



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Eidebakken skole, auditoriet, Lyngseidet
Dato: 13.02.2019
Tidspunkt: 10:00 – 11:45

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Dan Håvard Johnsen	Ordfører	LTL
Line van Gemert	Varaordfører	H
Eirik Larsen	Medlem	KRF

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Karl Arvid Brose	Medlem	SP
Fred Skogeng	Medlem	H
Sølvi Gunn Jensen	Medlem	AP
Johnny Arne	Medlem	AP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Reprenterer
Line Pernille Eide	Johnny Arne Hansen	AP
Stein Are Olsen	Karl Arvid Brose	SHL
Åse Mona Vikten	Sølvi Gunn Jensen	AP
Kjell Ivar Robertsen	Fred Skogeng	SHL

Merknader

Innkalling og saksliste godkjent
Line Van Gemert ble valgt til å skrive under protokollen.

Habilitet:
Sak 7/19: Kjell Ivar Robertsen erklærte seg inhabil.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Stig Aspås Kjærvik	Rådmann
Inger-Helene B. Isaksen	Utvalgssekretær
Kåre Fjellstad	Sektorleder teknisk
Daniel Høgtun	Planlegger/rådgiver

Lyngseidet 13.02.19

Line Van Gemert

Dan-Håvard Johnsen
Ordfører

Inger-Helene B. Isaksen
Inger-Helene B. Isaksen
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/19	Delegerte saker		
DS 1/19	77/15: Tillatelse til tiltak - åpen gapahuk og toalett (Willy Wikbo – innvilget)		2018/866
DS 2/19	108/190: Tillatelse til tiltak – parkeringsplass (Sweco Norge AS – innvilget)		2017/911
DS 3/19	Svar på søknad om fradeling av tomt to tomter - gnr.101bnr. 8 og 6. (Gunnar Fagerborg – innvilget)		2018/955
DS 4/19	Svar på søknad om fradeling av BFT 41 og 42 områdene fra gnr.111 bnr.1 (Reidun Nilsen – innvilget)		2018/960
DS 5/19	74/67: Midlertidig brukstillatelse - deler av tiltaket (Byggmester Berglund – innvilget)		2017/687
DS 6/19	Utslippstillatelse fradeling av tomter fra 115/3 - avløpsledning legges til sjø fra slamavskiller(Angelika Bugjerde – innvilget)		2018/586
DS 7/19	74/58: Tillatelse til tiltak - tilbygg bolig (Roald Andersen – innvilget)		2018/995
DS 8/19	83/1: Ferdigattest - grillhytte Gajaenka-Lyngseidet Hytteforening (innvilget)		2015/1463
DS 9/19	101/4: Ferdigattest - garasje.(Harry Hansen – innvilget)		2015/1606
DS 10/19	Vedtak om avkjørsel og/ eller dispensasjon fra veglovens § 29 (Lyngen kommune – innvilget)		2017/911
DS 11/19	108/82: Ferdigattest - garasje oppført på 108/12. (Fred Skogeng – innvilget)		2015/1340
DS 12/19	108/36: Ferdigattest - utleiehytter.(Bernt Hole – innvilget)		2015/1538
DS 13/19	118/96: Ferdigattest - oppføring av fritidsbolig.(Harald T Roaldsen – innvilget)		2015/1343
DS 14/19	78/80: Ferdigattest - dyrepensjonat - Lyngsalpedyr As (John Kristoffersen Arkitektkontor AS – innvilget)		2018/176
DS 15/19	116/36 - Tillatelse til tiltak - fritidsbolig - endring i ansvarsrett (Byggsøk Norge AS – innvilget)		2015/1706
DS 16/19	67/7: Ferdigattest - tilbygg bolig. (Elbjørg Tangen – innvilget)		2015/1593
DS 17/19	108/28: Ferdigattest – garasje (Signar Bakkeli – innvilget)		2015/1424

DS 18/19	Svar på søknad om fradeling av parsell fra gnr.112 bnr 178.(Bjørn Arild Olsen – innvilget)		2018/869
DS 19/19	82/57: Ferdigattest – garasje (Linn M Larsen – innvilget)		2017/439
DS 20/19	79/68: Tillatelse til tiltak - bolig - Samuelson Jonas og Catarina (Nysted AS – innvilget)		2019/68
DS 21/19	84/138: Ferdigattest - tilbygg bolig (Jim Ketil Hansen – innvilget)		2018/654
DS 22/19	108/19: Tillatelse til tiltak – garasje (Arnt Levi Hansen – innvilget)		2019/76
DS 23/19	Vedtak på søknad om tillatelse til helikopterlanding i utmark. Frakt av ved til Gjeterhytta på Isfjellet. (Rolf Johansen – innvilget)		2019/7
DS 24/19	Innvilget søknad om tidsbegrenset dispensasjon for serveringsbevilling samt begrenset antall overnattingsgjester - Ingunn R. Vatne		2015/1526
DS 25/19	Innvilget søknad om skjenkebevilling - Solhov v/Ingunn I. R. Vatne		2019/22
DS 26/19	Prikktildeling i henhold til alkoholforskriftens kapittel 10 – (Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS)		2018/286
PS 2/19	Konstituering av rådmann		2018/527
PS 3/19	Økonomireglement Lyngen kommune		2015/316
PS 4/19	Avvisning av klage		2018/286
PS 5/19	Klage på avslag-søknad om kjøp av kommunal grunn		2015/644
PS 6/19	Klage på vedtak om overtredelsesgebyr- tiltak på eiendommen 85/30 Nedre Stigen		2015/378
PS 7/19	118/1 -søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 - deling av grunneiendom		2018/396
PS 8/19	Utbedringstiltak på Lenangen omsorgssenter-oppfølging av kommunestyrets vedtak fra desember 2018		2018/447
PS 9/19	Tiltak i Lyngenhallen- etablering av vindfang		2017/577
PS 10/19	Tilleggsbevilgning-finansiering av planlagte tiltak som ikke ble realisert i 2018		2018/447
PS 11/19	Opprettelse av fond til private veier-anmodning om presisering av vedtaket		2018/447
PS 12/19	Klagebehandling ekspropriering Koppangen		2015/899
PS 13/19	Utbedring av kommunal bolig-anmodning om tilleggsbevilgning	X	2017/631



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/19	Lyngen formannskap	13.02.2019
2/19	Lyngen kommunestyre	13.02.2019

Konstituering av rådmann

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer ordførers innstilling. Vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

Stig Kjærvik konstitueres fra 1. juli 2019 - 1. juli 2020 som rådmann.
Rådmannstillingen lyses ut høsten 2019 for raskest mulig ansettelse.

Ordførers innstilling

Stig Kjærvik konstitueres fra 1. juli 2019 - 1. juli 2020 som rådmann.
Rådmannstillingen lyses ut høsten 2019 for raskest mulig ansettelse.

Saksopplysninger

Stig Kjærvik ble 14. juni 2018 konstituert som rådmann i Lyngen kommune frem til 1. juli 2019 av et enstemmig kommunestyre.

Formannskapet har drøftet når ny utlysning til rådmannstilling skulle finne sted og konkluderte med følgende:

Med bakgrunn i nytt kommunestyre høsten 2019 er det naturlig at ansettelsen av ny rådmann blir tatt av det nye kommunestyret.

Med tanke på de prosesser som foregår vedrørende omorganisering er det særdeles viktig med kontinuitet på ledersiden.

En ansettelsesprosess tar tid og koster penger. Hvis vi lyser ut stillingen må vi påberegne 3 mnd behandlingstid samt 3-6 mnd oppsigelsestid på aktuelle kandidater.

Stig Kjærvik har i sin konstituering som rådmann løst jobben på en slik måte at Lyngen kommune som organisasjon vil være tjent med at konstitueringen forlenges.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/19	Lyngen formannskap	13.02.2019

Økonomireglement Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Økonomireglement Lyngen kommune - DEL 1 v 4.0

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap bes komme med innspill til økonomireglementet innen 15.mars 2019.
Enst

Vedtak:

Lyngen formannskap bes komme med innspill til økonomireglementet innen 15.mars 2019.

Rådmannens innstilling

Forslag til økonomireglement drøftes med økonomiutvalget.

Saksopplysninger

Det er nå utarbeidet et forslag til økonomireglement del I. Rådmannen ønsker å legge dette frem for formannskapet som økonomiutvalg for drøfting og innspill.

Prosessen videre blir høringsrunde hos enhetsledere, hovedtillitsvalgte, revisor og fylkesmannen før endelig behandling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/19	Lyngen formannskap	13.02.2019

Avvisning av klage - prikktildeling

Henvisning til lovverk:

Forvaltningsloven § 28

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Klagen fra Ola O.K. Giæver datert 27.12.2018 avvises, jfr. forvaltningsloven § 28, 3. ledd.

Rådmannens innstilling

Klagen fra Ola O.K. Giæver datert 27.12.2018 avvises, jfr. forvaltningsloven § 28, 3. ledd.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS ble i delegert vedtak 164/18 datert 09.10.2018 tildelt 4 prikker for overtredelse av alkoholloven § 9-2 og alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-4.

Ola O.K. Giæver klaget på vedtaket den 30.10.2018. Klager ble i brev gjort oppmerksom på at klagen ville bli behandlet i Lyngen formannskap den 18.12.2018.

I møte den 18.12.2018 jfr. F-sak 139/18, opprettholdt formannskapet vedtaket som ble fattet den 09.10.2018. Klagen ble derfor ikke tatt til følge.

Ola O.K. Giæver har i e-post datert 27.12.2018 på nytt klaget på prikktildelingsvedtaket. Giæver ble orientert om formannskapets vedtak i brev av 02.01.2019.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Klage på vedtak er omhandlet i forvaltningsloven § 28.

Forvaltningsretten bygger på en to-instansbehandling og en hierarkisk oppbygning. Dersom parten er misfornøyd med et enkeltvedtak og mener at forvaltningen har gjort feil, kan enkeltvedtak påklages og tas til behandling ved overordnet forvaltningsorgan, dersom klagen er inngitt rettidig.

Ola O.K. Giæver fikk behandlet sin klage over tildeling av prikker i møte i formannskapet den 18.12.2018.

I forvaltningsloven (fvl.) § 28, 3. ledd står følgende: *Med mindre Kongen bestemmer annerledes, kan klageinstansens vedtak i klagesak ikke påklages.*

Med bakgrunn i fvl. § 28, 3. ledd har klager, Ola O.K. Giæver, ikke klagerett på formannskapets (klageinstansens) vedtak som ble fattet i møte den 18.12.2018.

Klagen fra Giæver datert 27.12.2018 skal derfor avvises.

Klageinstansens vedtak om å avvise klagen kan likevel påklages. Klageinstansen er da fylkesmannen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/19	Lyngen formannskap	13.02.2019

Klage på avslag-søknad om kjøp av kommunal grunn

Vedlegg

1 Klage

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

Formannskapets forslag:

Klagen tas tilfølge. Tomten selges som tilleggsareal, jfr lignende f-sak høsten 2018.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag. Enst

Vedtak:

Klagen tas tilfølge. Tomten selges som tilleggsareal, jfr lignende f-sak høsten 2018.

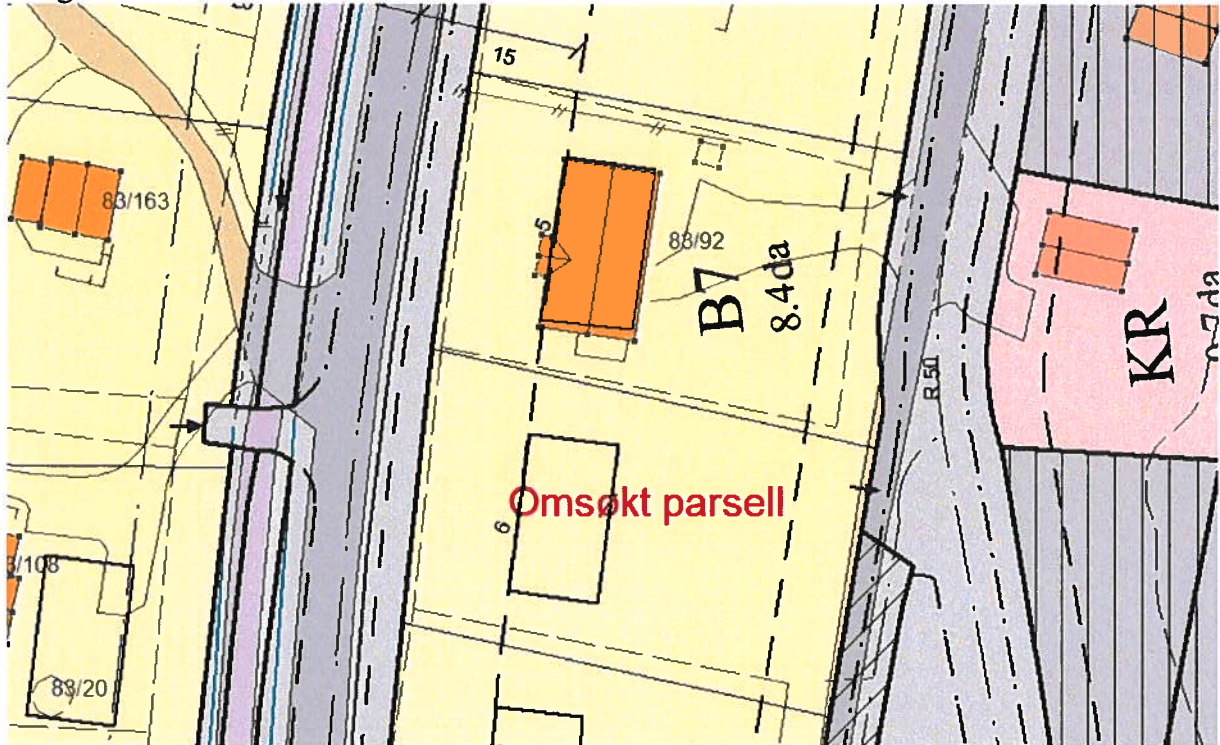
Rådmannens innstilling

Søknad om kjøp av parsell fra eiendommen gnr 83 bnr 95 avslås. Klage tas ikke til følge.

Saksopplysninger

Siri Rodahl og Pål Marius Ballovarre har søkt om å kjøpe en del av eiendommen gnr 83 bnr 95. Omsøkte parsell ønskes benyttet som tilleggsareal til søkerens boligtomt, gnr 83 bnr 92. Med grunnlag i matrikkelførte opplysninger er deres boligtomt 939,9 m². Utnyttelsesgraden er, i bestemmelsene til reguleringsplanen, satt til 20% noe som tilsier maksimalt 188m² bebygd areal.

Området inngår i reguleringsplan «Lyngseidet syd», den omsøkte parsellen er avsatt som boligtomt.



Søknaden ble behandlet og besvart av administrasjonen den 16.11.2018. Kommunen avslår slikt salg da det er mangel på byggeklare tomter i sentrumsområdet.

Søker påklager kommunens avslag, blant annet under anførsel av at tilegning av slikt tilleggsareal er nødvendig for å kunne utføre nødvendig utvidelsen av boligen.

Konsulentbedriften Sweco har utført grunnboringer og deretter vurdert grunnforholdene å være tilstrekkelig sikker for oppføring av bolig på den omsøkte tomten. Lyngen kommune har dekket kostnader på kr 95 312,- inkl mva forbundet med dette.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søker anfører at salg av omsøkte areal vil være nødvendig for å tilfredsstille nåværende og fremtidig behov for bolig- og utenom-hus areal til deres familie. Videre anføres at salg som omsøkt vil medføre bedre skjøtsel og vedlikehold av arealet i forhold til det som er tilfeller i dag. Søker antyder videre at avslag på søknad kan føre til at familien ser seg tvunget til å flytte for å kunne realisere sine behov.

Rådmannen har forståelse for at beboere i området Nedre Jensvollvei opplever lekeplassareal som mangelfull, da det ikke er regulert inn slik på østsiden av FV 868. Det vil allikevel ikke være tilrådelig å selge tilleggsareal til beboere i kommunale boligfelt av den grunn. Slik praksis vil skape presedens og dermed et ukontrollerbart press mot kommunenes begrensede utbyggingsareal.

Omsøkte tomt har stått ubenyttet siden reguleringsplanen ble vedtatt, noe som kan tyde på at denne er lite interessant til utbyggingsformål. Det oppleves imidlertid en generell økende interesse for kommunale boligtomter da totalt 9 tomter er solgt eller reservert i løpet av de siste 2 år i området nært sentrum. Kommunen er dermed i en slik situasjon at mangelen på byggeklare tomter i sentrumsområdet må anses som kritisk lavt. Da kommunen, pr i dag, ikke

har hjemmel til areal som enkelt kan legges ut til boligformål anser rådmannen det som nødvendig å verne regulerte, byggeklare tomter som denne.

Med grunnlag i plan- og bygningslovens krav til sikker byggegrunn har kommunen gjort avtale med konsulentforetaket Sweco om vurdering av kommunale tomter. Omsøkte tilleggsareal er også påkostet slik undersøkelse og erklært sikker til utbygging for boligformål. Salg som tilleggsareal vil medføre at tomten ikke bebygges til boligformål, kostnadene med grunnundersøkelser vil dermed være bortkastet.

Rådmannen ser det slik at behovet for byggeklare tomter og det faktum at kommunen nylig har påkostet vurdering av byggegrunn tilsier at dette arealet ikke bør selges som tilleggsareal til eksisterende bolig. Dersom tomten fortsatt er ubebygd eller ikke reservert når tomtesituasjonen i sentrumsområdet er forbedret kan salg som tilleggsareal vurderes, dette forutsetter at salgsprisen settes slik at denne dekker alle kommunens kostnader. Inntil videre vil rådmannen innstille på å beholde alt slikt areal tilgjengelig til utbyggingsformål.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/19	Lyngen formannskap	13.02.2019

Klage på vedtak om overtredelsesgebyr- tiltak på eiendommen 85/30 Nedre Stigen

Henvisning til lovverk:

Plan – og bygningsloven

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

Forslag fra Eirik Larsen:

På bakgrunn av at denne, forholdsvis lille saken har vært ressurskrevende over tid, foreslås det å ettergi gebyrene til tiltakshavere og dermed sette endelig punktum for saken.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Eirik Larsen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Eirik Larsen. Enst

Vedtak:

På bakgrunn av at denne, forholdsvis lille saken, har vært ressurskrevende over tid, ettergis gebyrene til tiltakshavere og dermed sette endelig punktum for saken.

Rådmannens innstilling

Klagen på vedtak om overtredelsesgebyr tas ikke til følge. Vedtak om overtredelsesgebyr gitt i delegert vedtak 68/18 opprettholdes. Saken sendes Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Saksopplysninger

Hilde Fagerborg og Trond-Espen Wollan etablerte avkjøring og parkeringsplass på eiendommen gnr 85 bnr 30 høsten 2014. Tiltaket var ikke kjent for Lyngen kommune da det ble igangsatt. Søknad om tillatelse til tiltak er registrert mottatt i kommunen den 22.1.2015.

Kommunen fant grunn til å pålegge tiltakshaver å utføre sikt-forbedringstiltak før avkjøring ble godkjent etter veilovens den 2.7.2015. Tillatelse etter plan- og bygningsloven ble gitt den 9.9.2015.

Vedtakene om tillatelse etter vei- og plan og bygningsloven har vært påklaget av nabo og gjenboer, dette ble behandlet av Lyngen formannskap i utvalgssak 90/16 den 31.5.2016, klagen ble ikke tatt til følge. Fylkesmannen i Troms har siden tatt stiling til formannskapets behandling av den delen av saken som angår plan- og bygningsloven, deres brev datert 26.9.2016 stadfester kommunens vedtak og tillatelsen anses dermed som endelig avgjort.

Lyngen kommune var allikevel av den oppfatning at tiltakshaver hadde overtrådt plan –og bygningslovens bestemmelser da de igangsatte terrenginngrepet uten søknad og tillatelse slik dette fremgår av plan- og bygningslovens bestemmelser. Kommunen fattet derfor vedtak om overtredelsesgebyr på kr 2 500,- til hver av tiltakshaverne. Dette vedtaket ble påklaget, klager gjør også krav på å få dekket sine saksomkostninger. Formannskapet tok ikke klagen til følge, men Fylkesmannen i Troms opphevet vedtaket under henvisning til at kommunen ikke har oppfylt kravene i forvaltningsloven § 25 om begrunnelse. Fylkesmannen presiserer allikevel at det ikke er tatt stilling til sakens utfall.

Etter Fylkesmannens behandling har rådmannen fremlagt saken til politisk behandling, Lyngen formannskap fattet, i utvalgssak 7/18 den 12.2.2018, vedtak om å behandle sak om overtredelse på nytt. Rådmannen tok dermed saken til ny behandling og fattet vedtak om overtredelsesgebyr på kr 2 500 til hver av tiltakshaverne, viser til delegert vedtak nr. 68/18. Dette vedtaket er påklaget av tiltakshaverne i brev mottatt av kommunen den 7.6.2018.

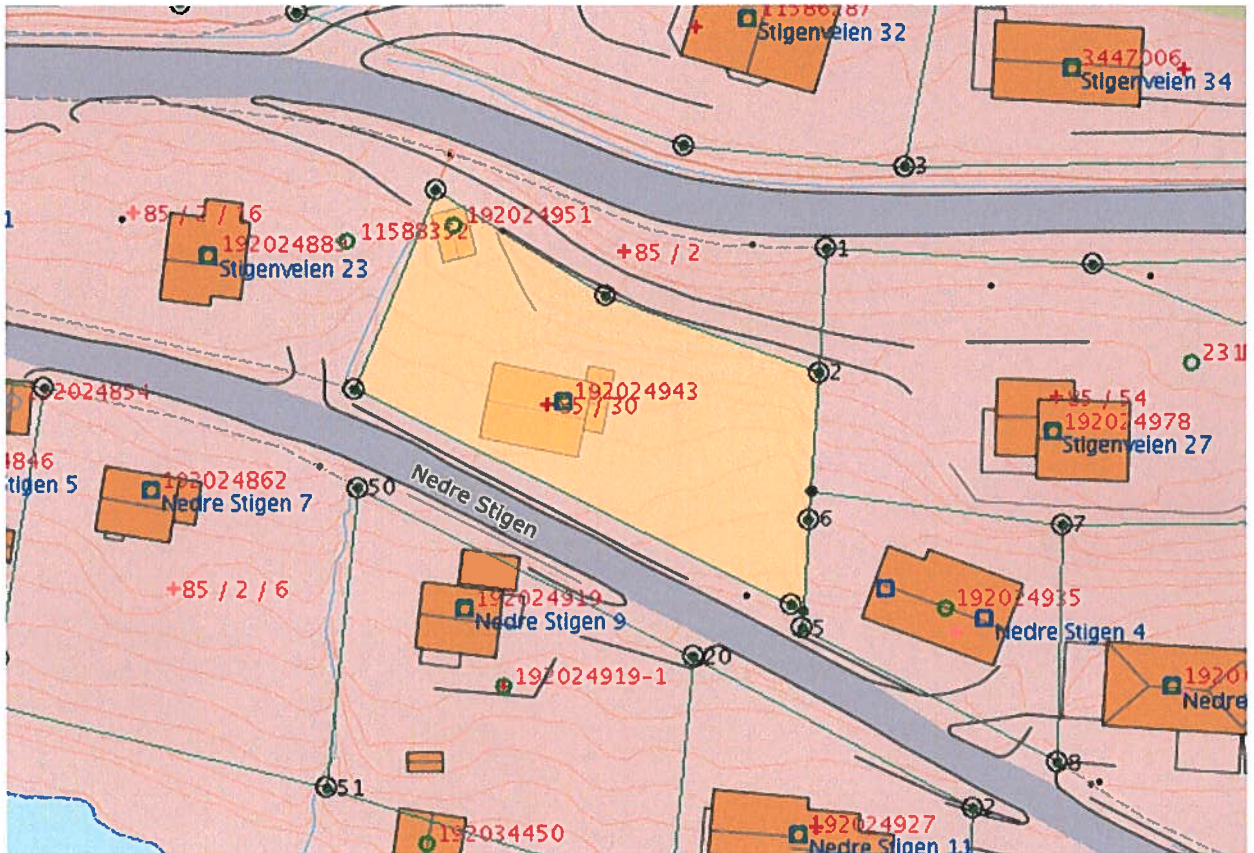
Klager bestrider at tiltaket er av en slik art at denne utløser søknadsplikt. Det anføres at manglende søknad ikke var en forsettlig handling, klagen argumenterer videre at mangel på slik søknad heller ikke kan være uaktsom. Som grunn for dette vises til tiltakshavernes manglende kjennskap til plan- og bygningsloven da tiltaket ble igangsatt. Videre anføres at kommunen har benyttet telefonsamtaler og e-poster som ikke er arkivført i forbindelse med saksbehandlingen. Tiltakshavers klage følger som vedlegg til denne sak.

Vurdering:

Formannskapet kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jf forvaltningsloven § 33.

Klager anfører at gebyr ikke kan ilegges da det ikke foreligger en forsettlig eller uaktsom handling. Klager finner det oppsiktsvekkende at mulige forhold nevnt i SAK § 16-2 ikke vektlegges.

Nedre Stigen består av bebyggelse oppført mellom ca 1950 og 1975, etter det Lyngen kommune kjenner til har 9 helårsboliger anlagt avkjøring og parkering i denne perioden. Bebyggelsen langs Nede Stigen ligger på feste- og selveiertomter, eiendommen gnr 85 bnr 30 har felles grenser til 3 tilstøtende boligtomter. Mot sør grenser eiendommen til kommunal veigrunn, nord for eiendommen ligger kommunal grunn benyttet som privat adkomst til eiendommen gnr 85 bnr 54.



SSB sin definisjon av tettbebyggelse er som følger *«Tettbebyggelse: En samling hus der avstanden mellom husene ikke er mer enn 50 meter. For større bygninger, herunder blokker, kontorer, lager, industribygg og idrettsanlegg, kan avstanden være opptil 200 meter til ett av husene i hussamlingen. Hussamlinger med minst fem bygninger, som ligger mindre enn 400 meter utenfor avgrensningen i første og andre punktum, skal inngå i tettbebyggelsen. Avgrensningen av tettbebyggelse er uavhengig av kommune- og fylkesgrenser.»*

Lyngen kommune vil på dette grunnlag definere området som tettbebyggelse, noe som vil ha betydning for vurderingen av søknadsplikten for dette tiltaket.

Lyngen kommune registrerer at tiltakshaver bestrider søknadsplikten og viser til at kommunen har oppfordret eller pålagt tiltakshaver å fremme slik søknad. Klager viser til brev datert 25.2.15, 2.3.16 (vi antar at det menes 15) og 12.4.15. som angivelig støtter slik konklusjon. Fylkesmannen har i tidligere behandling lagt til grunn at klagerne, på kommunens anmodning, har akseptert å søke. Hvilken kommunikasjon som var mellom kommunen og klager forut for søknad anses ikke å ha avgjørende betydning for klagebehandlingen.

Etter beregninger gjort av Lyngen kommune berører tiltaket et areal på omkring 80m². Tiltakshavere opplyser at det ikke er tilkjørt eller fjernet masser fra eiendommen i forbindelse med tiltaket. Lyngen kommune har ingen mulighet for å kontrollere dette i ettertid, men finner at terrengnivået er senket mer enn 1,5 meter i bakkant av parkeringsplass. Bestemmelsene i pbl og SAK 10 er å forstå slik at til- eller frakjøring av masser ikke har betydning for tiltakets søknadsplikt, dette forholdet er derfor ikke tillagt betydning i kommunens vurdering av søknadsplikten.

Det legges til grunn at det ikke er uenighet om at etablering av parkeringsplass og avkjøring anses som «tiltak», jf. Plan- og bygningsloven § 1-6. Lyngen kommune legger til grunn at tiltak omfattes av byggesaksbestemmelsene, jf. Plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav k) og l)

Det følger av plan- og bygningsloven § 20-5 første ledd bokstav e) at mindre tiltak utendørs er unntatt søknadsplikt.

Byggesaksforskriften § 4-1 bokstav e punkt 10 har unntak for søknadsplikt for biloppstillingsplasser for tomtens bruk som ikke krever vesentlig terrenginngrep. Det legges til grunn at det ikke finnes tilsvarende unntaksbestemmelse for opparbeidelse av avkjøring fra offentlig vei. Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket utføres i samsvar med vilkårene i første ledd, jf. Forskriftens § 4-1 andre ledd.

I tredje ledd er følgende tatt med: «Tiltak etter denne bestemmelsen kan ikke settes i gang før det er gitt nødvendig tillatelse eller samtykke fra berørte myndigheter. For tiltak unntatt etter første ledd bokstav a, b, c og e må plasseringen ikke komme i strid med veglovas bestemmelser om for eksempel avkjøring, frisisiktsoner, avstand til veimidte, eller byggeforbudssonen etter jernbaneloven § 10.»

Plan- og bygningsloven § 20-5 femte ledd har følgende bestemmelse: «Tiltak kan ikke settes i gang før det er gitt nødvendig tillatelse eller samtykke fra andre berørte myndigheter, jf. § 21-5.»

Det følger av veglova § 40 at avkjørsel fra kommunal veg må godkjennes av kommunen.

Anlegg av avkjørsel må ikke foretas uten etter skriftlig tillatelse av kommunen for kommunale veger, jf. forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg i punkt 1.

Vår konklusjon er at tiltak ikke kan anses å være unntatt søknadsplikt etter § 20-5 første ledd bokstav e). Vår konklusjon her anses ikke å være avgjørende i saken da det følger av femte ledd at det kreves samtykke fra andre berørte myndigheter. Avkjørsel fra kommunal veg ble etter vår vurdering ikke godkjent før tiltaket ble iverksatt.

Tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1, er ikke søknadspliktig dersom tiltaket blir tilfredsstillende behandlet etter andre lover, jf. § 20-6. Da det ikke ble søkt om godkjenning av avkjøring før tiltaket ble gjennomført anses det ikke å være grunn til å vurdere om slik godkjenning ville ha fritatt for søknadsplikt.

Med bakgrunn i pbl §20-2 jfr. SAK 10 § 4-1 bokstav e punkt 7 og 10 er Lyngen kommunes konklusjon at tiltaket er søknadspliktig, gjennomføring uten søknad og tillatelse er dermed å anse som ulovlighet.

Det fremgår av pbl § 32-1 at kommunen er pliktig å følge opp ulovligheter, rådmannen ser det slik at dette gjelder alle typer tiltak. Lyngen kommune legger til grunn at tiltaket omfattes av byggesaksbestemmelsene i pbl med tilhørende forskrifter. Denne vurderingen var også i samsvar med tiltakshavers vurdering som fremgår av vedlegg til nabovarsel datert 12.1.2015 der det fremgår i andre avsnitt: «**Det er allerede etablert adkomst fra Nedre Stigen veg. Grunnen til dette er at det ble gjort en skjønnsmessig vurdering i området i samråd med den lokale entreprenøren. Nå i ettertid ser vi at vi kanskje gjorde en feilvurdering i forhold til søknadsplikt. Vi burde ha søkt først. Dette har vi tidligere beklaget overfor Lyngen kommune v/Kåre Fjellstad og forholdet vil nå bli rette opp i med denne søknaden.**»

Tiltakshaver opplyser ikke hvilken hjemmel som ble lagt til grunn for at denne endret syn på spørsmålet om søknadsplikt etter at tiltaket var gjennomført. Lyngen kommune har ikke arkivert noe

dokumentasjon på at tiltakshaver på noe tidspunkt ble pålagt av kommune å søke om tillatelse, men dette ble gjort på eget initiativ og vurdering av tiltakshaver. Rådmannen kjenner derfor ikke til tiltakshavers påstand om at kommunen har anmodet disse å søke av hensyn til en «enklest mulig prosess». Det synes allikevel klart at både tiltakshaver og kommunen var av den oppfatning at tiltaket var søknadspliktig da dette ble omsøkt. På bakgrunn av dette fremstår det som klart at både kommunen og tiltakshaver er innforstått med at anleggelse av avkjøring og parkering på eiendommen ikke skulle vært utført før tillatelse var gitt av kommunen.

Lyngen kommune kjenner seg ikke i igjen i tiltakshavers påstand at det har vært holdt telefonsamtaler og u-arkiverte e-poster i saksbehandlingen der pålegg om å søke har vært gitt. Dette vurderes i alle tilfeller ikke å ha betydning for saken da kommunen ovenfor grunngir søknadsplikten for dette tiltaket.

Overtredelsesgebyr kan ilegges den som forsettlig eller uaktsomt utfører, lar utføre, bruker eller lar bruke tiltak uten at det foreligger nødvendig tillatelse, jf. § 32-8 første ledd bokstav b).

Rettsvillfarelse gjelder uvitenhet om rettslige spørsmål eller forhold. Det kan være snakk om manglende kunnskap om en handling etter loven er rettsstridig eller rettmessig. Dersom rettsvillfarelsen er unnskyldelig, kan dette tillegges vekt ved vurdering av om det skal ilegges overtredelsesgebyr.

En person som visste eller burde visst at en handling var i strid med plan- og bygningsloven, forskriftene eller en byggetillatelse, kan ilegges gebyr av kommunen.

Det er ikke grunnlag til å hevde at Fagerborg og Wollan handlet forsettlig.

Hensikten med overtredelsesgebyr er å bidra til at plan- og bygningslovens regler overholdes. Ved utmålingen legges til grunn at tiltakshavere har utført søknadspliktig tiltak uten å innhente tillatelse på forhånd. SAK 10 § 16-1 angir gebyrrammer for slike overtredelser, SAK 10 § 16-1 bokstav a, pkt.1 benyttes som grunnlag for fastsettelse av gebyrets størrelse. Hjemmelsgrunnlaget for ileggelse av overtredelsesgebyr er de overtredelser som er listet opp i pbl § 32-8, i dette tilfellet bokstav b.

Det legges til grunn at det generelt skal mye til for at rettsvillfarelse kan godtas som unnskyldende. Det legges til grunn at det må foreligge særlige omstendigheter for at rettsvillfarelse kan anses å være unnskyldende. Etter kommunens syn foreligger det ikke særlige omstendigheter som tilsier at rettsvillfarelse var unnskyldelig. Tvert imot anser Lyngen kommune at Hilde Fagerborgs kompetanse skjerpet de forventninger som kan stilles til henne i forbindelse med vurdering av om det forelå søknadsplikt.

Lyngen kommune la til grunn at Hilde Fagerborg har i januar 2015 søkt og vært på intervju til stilling som planlegger i Lyngen kommune. Det ble antatt at hennes kjennskap til pbl var tilstrekkelig til å vite at slikt tiltak var søknadspliktig. Videre la kommunen til grunn at Fagerborg også på et senere tidspunkt har ytt tjenester i form av bistand med søknader i plan- og byggesaker for tiltakshavere. Tiltakshaverne anfører, i sin klage, at Fagerborg ikke hadde tilstrekkelig kjennskapen til pbl da søknaden til stilling i kommunen ble fremmet. Videre antydes at den kunnskapen som er nødvendig for å yte bistand i plan- og byggesaker er ervervet på et senere tidspunkt.

Lyngen kommune fant at tiltakshaverne har opptrådt uaktsomt da disse ikke gjorde nødvendige undersøkelser med hensyn til søknadsplikt før tiltaket ble utført.

Det er i vår vurdering særlig lagt vekt på at avkjørsler fra offentlig vei er nevnt i veglova § 40 og SAK 10 § 4-1 tredje ledd. Det legges til grunn at søknadsplikt for avkjøring burde være kjent før tiltaket ble igangsatt. Vår konklusjon er at Fagerborg og Wollan handlet uaktsomt når de utførte/lot utføre tiltak på eiendommen gnr 85 bnr 30 høsten 2014.

Det legges til grunn at hver av partene kan ilegges inntil kr 5000,- i overtredelsesgebyr, jf. SAK 10 § 16-1 første ledd bokstav a punkt 1. Ved fastsettelse av gebyrets størrelse er det ikke lagt vesentlig vekt på mulige forhold nevnt i SAK 10 § 16-2. Gebyret er skjønnsmessig satt der det er sett på alvorlighetsgraden i overtredelsen, jf. § 16-2 første ledd. Hovedargumentet for ikke å tildele maksimalt overtredelsesgebyr skyldes vurdering av alvorlighetsgraden. Generelt bør veilovens bestemmelser overholdes, og tiltak som utføres uten forutgående søknad kan medføre sikkerhetsrisiko. I denne saken ble det fremmet krav om siktforbedringstiltak før tiltaket kunne godkjennes.

I vurderingen er det lagt til grunn at SAK 10 § 16-2 tredje, fjerde, femte, sjette og syvende ledd ikke har betydning ved utmålingen av overtredelsesgebyret.

Slik saken har utviklet seg finner Lyngen kommune ikke grunn til å tillegge andre ledd vekt ved utmålingen. Dette da søknad og krav om endringer var nødvendig for at tiltaket skulle godkjennes.

Lyngen kommune finner derfor grunn til å ilegge tiltakshavere samlet gebyr på kr 5000,- som deles likt over to fakturaer til hver av hjemmelshaverne.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/19	Lyngen formannskap	13.02.2019

118/1 -søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 - deling av grunneiendom

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven
- Jordloven (Delegert vedtak 12.11.2018)

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

Kjell Ivar Robertsen erklærte seg inhabil.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av 0,4 da. fra matrikkelenhet 118/1 som omsøkt.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil kun avklare arealbruken. En eventuell byggetillatelse vil måtte ivareta flere hensyn enn arealbruken.

Rådmannens innstilling

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av 0,4 da. fra matrikkelenhet 118/1 som omsøkt.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil kun avklare arealbruken. En eventuell byggetillatelse vil måtte ivareta flere hensyn enn arealbruken.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 118 bnr. 1 er mottatt 06.06.2018. Søknaden gjelder fradeling av tomt til oppsett av garasjeanlegg. Søker er Jægervatnet Idrettslag. Søker har skriftlig tillatelse fra grunneier Kyrre Bakkelund.

Eiendom:

Landbrukseiendommen Jægervatnet, består av 5 matrikkelenheter som ligger ved, og spredt rundt Jægervatnet.

Eiendommen 118/1 er odelseiendom og har boplikt.



Omsøkt tomt:

Det søkes om fradeling av 320 kvadratmeter dyrkbar skogsmark til oppsett av garasjeanlegg i tilknytning til Jægervatnet grendehus. Garasjeanlegget ønskes for å lagre utstyr til oppkjøring av lysløypa i området.

Dispensasjonen har vært på høring i perioden 12.11.18 – 11.12.18

Høringsinstans	Sendt på høring	Tilsvar
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	12.11.2018	
FYLKESMANNEN I TROMS	12.11.2018	
TROMS FYLKESKOMMUNE	12.11.2018	21.11.2018
TROMS KRAFT NETT AS	12.11.2018	
SAMEDIGGI / SAMETINGET	12.11.2018	06.12.2018

--	--	--

Troms Fylkeskommune:

Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner vises det til Sametinget.

Sametinget:

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda, samiske kulturminner i det aktuelle området.

Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1918 er automatisk freda ifølge kml. §4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Omsøkt areal er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift. Arealet for omsøkt fradeling ligger innenfor hensynsområde for verdifulle kulturlandskap. Kulturlandskapet har navnet Fredheim og er klassifisert som regionalt viktig.

Saken er jordlovsbehandlet:

Vedtak:

I henhold til jordlovens §9 og §12 gis det tillatelse til fradeling av til oppsett av garasjeanlegg på matrikkelenheten 118/1 som omsøkt.

Søknad om omdisponering av omsøkt areal sendes på høring. Endelig vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gjøres av Lyngen formannskap.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Grunnen består av skjellsand (NGU løsmassekart).

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Jægervatnet idrettslag ønsker å sette opp et garasjeanlegg til lagring av utstyr til oppkjøring av lysløype og andre skiløyper.

Anlegget vil spare utstyr for slitasje. Anlegget ønskes oppsatt i nær tilknytning til grendehuset.

I høringsrunden har det ikke kommet tilbakemeldinger som skulle tilsa at et slikt anlegg ikke skulle kunne settes opp.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil kun avklare arealbruken. En eventuell byggetillatelse vil måtte ivareta flere hensyn enn arealbruken.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/19	Lyngen formannskap	13.02.2019
12/19	Lyngen kommunestyre	13.02.2019

Utbedringstiltak på Lenangen omsorgssenter-oppfølging av kommunestyrets vedtak fra desember 2018

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer innstillingen. Enst

Vedtak:

Det avsettes kr 585 000,- til oppgradering av bygning på Lenangen omsorgssenter. Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019	4400	2650	32300		585 000	
2019	9000	8800	19401		585 000	

Rådmannens innstilling

Det avsettes kr 585 000,- til oppgradering av bygning på Lenangen omsorgssenter. Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019	4400	2650	32300		585 000	
2019	9000	8800	19401		585 000	

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Viser til kommunestyrets behandling av budsjett og økonomiplan i møtet den 19.12.2018. Lyngen SP v/Karl Arvid Brose fremmet følgende forslag:

Det settes av kr 500.000 til oppgradering av kjøkken og garderobe til ansatte på Lenangen Omsorgssenter. Dette for å gi bedre arbeidsforhold for ansatte. Dekning: Havbruksfondet

Følgende ble vedtatt.

Rådmannen fremmer ny sak om kjøkken på Lenangen omsorgssenter basert på behov og kostnader til første møte i kommunestyret 2019.

Under behandlingen av denne saken ble behov for endring av tak over personal/kjøkkeninngang tilkjennegitt. Tiltaket ble ikke tatt med i vedtaket, men administrasjonen legger også dette frem til behandling da tiltaket vil bedre sikkerheten og arbeidsforholdene for de ansatte samt gi bedre lufting av takkonstruksjon.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Tiltakene ligger ikke i årsbudsjett eller økonomiplan

Økonomiske konsekvenser

Foreslåtte tiltak medfører bruk av disposisjonsfondet, eventuelt lånoptak.

Enhetsleder av Omsorgssenteret har nå utarbeidet en ønsket tiltaksliste, denne er som følger:

- Kjøkken: heve/senke benk, nye overskap til kopper og glass, benk for potetskrellemaskinen og underskap for kasseroller
 - **Innkjøp og montering beregnes til kr 65 000,- eks mva**
- Vaktrom: dør med glass felt
 - **Innkjøp og montering av dør med gassfelt og låskasse for sylindrelås beregnes til kr 15 000,- eks mva**
- Medisinrom. Dør med glass felt- slik at det kommer inn litt dagslys på hjemmesykepleierom som ikke har vindu
 - **Innkjøp og montering av dør med gassfelt og låskasse for sylindrelås beregnes til kr 15 000,- eks mva**
- Garderobe: garderobeskap langs hele nordveggen, slik at alle får hvert sitt garderobeskap. Fjerne toalettet som er inne i garderoben, slik at den blir større. Ta dør inn til toalett som ligger ved siden av garderoben- slik at det blir personaltoalett.
 - **Innkjøp, ombygging og montering beregnes til kr 85 000,- eks mva**

- Nye toalett på alle pasientrom i gammel fløy- slik at vi slipper å bruke toalett forhøyer-
 - **Innkjøp og montering beregnes til kr 55 000,- eks mva**
- Takoverbygg over inngang samt etablere lufting for å unngå isdannelse
 - **Materialleveranse og utførelse beregnes til kr 350 000,- eks mva**

Samlet kostnadsoverslag kr 585 000,- eks mva

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen

Folkehelse/friluftsliv

Ingen

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Enhetsleder og ansatte ved Lenangen Omsorgssenter har ved flere anledninger gitt uttrykk for ønske om tilrettelegging for et bedre fysisk arbeidsmiljø. Dette gjelder både for ansatte på kjøkken, men også garderobe og pauseroms-fasiliteter. Innspillene over ønskede tiltak er fremmet av kommunalsjef for helse og omsorg og støttes av kommunens arbeidsmiljøutvalg AMU. Rådmannen innstiller derfor på at nødvendige midler tilføres investeringsbudsjettet. Beløpet dekkes over kommunens disposisjonsfond.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/19	Lyngen formannskap	13.02.2019
11/19	Lyngen kommunestyre	13.02.2019

Tiltak i Lyngenhallen- etablering av vindfang

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven med TEK 17

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

Som rådmannens innstilling men at siste setning endres til:
Det bevilges kr 250.000 til tiltaket. Dekning: Disposisjonsfondet

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra formannskapet.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra formannskapet. Enst

Vedtak:

Det etableres vindfang med adkomst for brukere i Lyngenhallens vestre fasade. Nødutgang mot nord-øst bygges om eller endres slik at brukbarheten sikers under utfordrende værforhold.
Det bevilges kr 250.000 til tiltaket. Dekning: Disposisjonsfondet

Rådmannens innstilling

Det etableres vindfang med adkomst for brukere i Lyngnehallens vestre fasade. Nødutgang mot nord-øst bygges om eller endres slik at brukbarheten sikers under utfordrende værforhold. Kostnadsrammen fastsettes politisk så snart dette er klart fra administrasjonen.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I forbindelse med budsjettbehandlingen den 19.12.2018 fikk rådmannen i oppdrag å fremme sak om oppføring av vindfang i Lyngnehallen.

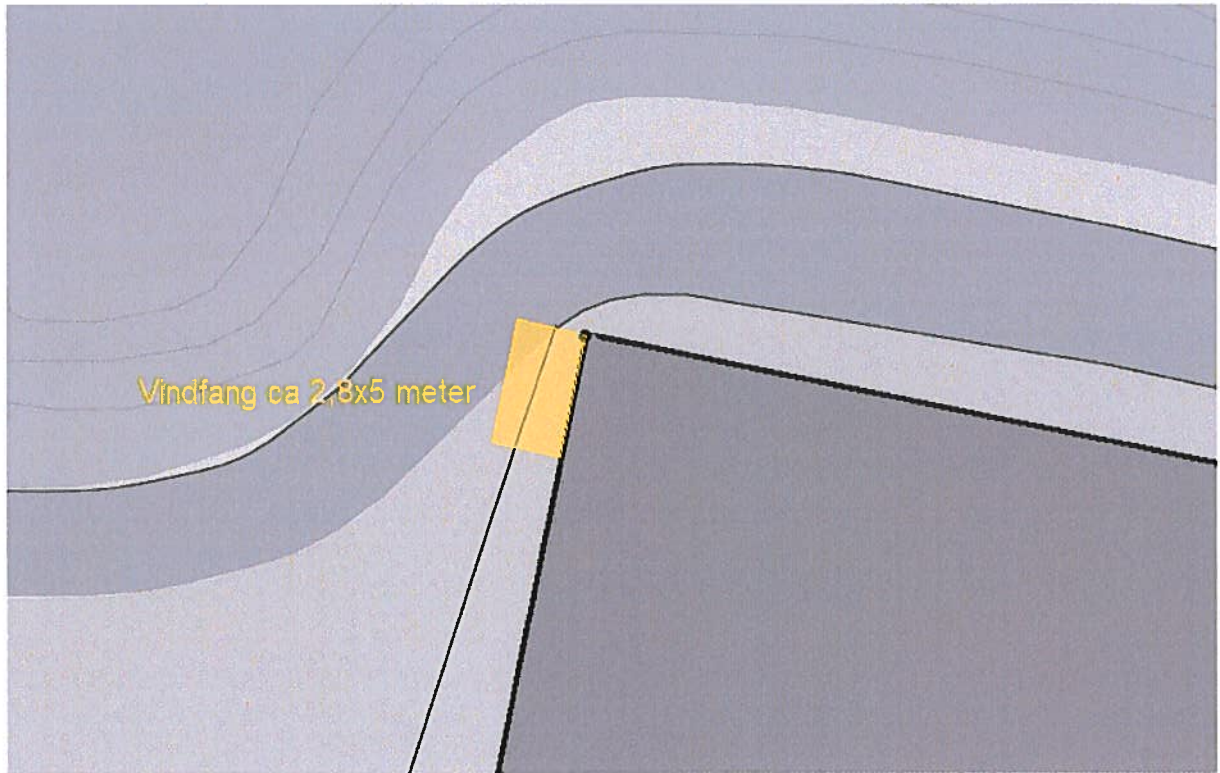
På ettermiddags- og kveldstid benyttes hallen til fotball- og klatreaktiviteter. Den enkelte brukergruppen har på forhånd avtalt treningstid og hvilket areal som skal brukes. Ved bruk av hallen benyttes inngangen i «mellombygget». Bruk av denne inngangen genererer en god del trafikk og parkering inn på plassen mellom hallen og skolebygget. Da denne ikke er tilrettelagt eller egnet til parkering for brukere i hallen er det ønskelig å innføre et bruksmønster der parkeringsplassen vest for hallen benyttes.

Med grunnlag i TEK 17 kan eksisterende rømningsveier betjene det antallet personer som normalt oppholder seg i hallen. Utfordringen vil ofte være å sikre at utgangsdørene ikke blokkeres av snø og is. Erfaring viser at noen nødutganger kan bli fullstendig tildekket på kort tid og dermed ikke oppfyller sin funksjon. Ut fra erfaring og kjennskap til vind- og snøforholdene på plassen kan det være aktuelt bygge vindfang i nord-vestre hjørne, eventuelt i hjørne mot sør-vest. Denne kan også benyttes som inngang for brukere, slik løsning vil hindre trafikk inn i området ved mellombygget og dermed også gi en trafiksikkerhetsmessig gevinst.

Etablering av vindfang mot nord-vest kan medføre behov for mindre omlegging av adkomstvei til skolen.

Om slik løsning blir valgt vil det utarbeides låsplan/tilganger for brukere som også gir adkomst til toalett.

Det er ikke mottatt pristilbud på tiltaket, men budsjettpris vil være klart innen politisk behandling den 13.2. Om tiltaket blir vedtatt politisk kan budsjettpris være grunnlag for fastsetting av økonomisk ramme.



Nødutgang mot nord-øst er utsatt for store snømengder og blir dermed raskt satt ut av funksjon i tilfeller der nord-vestlig vind bygger opp snø langs denne veggen. Eventuelt kan nødutgang flyttes til langvegg mot nord der snøen erfaringsmessig ikke legger seg.



Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Ingen

Økonomiske konsekvenser

Tiltaket ligger ikke inne i budsjett eller økonomiplan.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen

Folkehelse/friluftsliv

Ingen

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Etablering av vindfang i forbindelse med en eller flere nødutganger vil lette ansvaret som ligger på bygningseier om å holde nødutganger åpen til enhver tid under bruk. Disse kan også benyttes som adkomstdør for brukere, noe som vil generere mindre trafikk inn mot «mellombygget» og dermed bedre trafikksikkerheten og lette snørydding.

Det anses som hensiktsmessig å anlegge vindfang/takoverbygg over eksisterende nødutgang da sikkerhet under bruk vil bli vesentlig forbedret. Det vil legges vekt på løsning og materialvalg som passer inn med eksisterende fasade.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/19	Lyngen formannskap	13.02.2019
9/19	Lyngen kommunestyre	13.02.2019

Tilleggsbevilgning-finansiering av planlagte tiltak som ikke ble realisert i 2018

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Det bevilges kr 408 000 til dekning av tiltak som ble bestilt, men ikke utført i 2018. Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019	4410	3321	12303		408 000	
2019	9000	8800	19401		408 000	

Rådmannens innstilling

Det bevilges kr 408 000 til dekning av tiltak som ble bestilt, men ikke utført i 2018. Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019	4410	3321	12303		408 000	
2019	9000	8800	19401		408 000	

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Med grunnlag i regnskap ble det ikke oppnådd forbruk i tråd med avsatt budsjetttramme for vedlikehold av kommunale veier. Årsaken til dette ligger i at entreprenører ikke hadde kapasitet til å utføre bestilte oppdrag i 2018. Tiltak på Øvre Jensvollvei og Grønnvollveien ble derfor ikke utført som planlagt, derav mindre-forbruk på kr 408 000. Siden ubrukte budsjettmidler for 2018 ikke er tilgjengelig i år fremmes sak til politisk behandling der det bes om at dette beløpet stilles disponibelt fra disposisjonsfondet.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Beløpet var planlagt brukt i 2018

Økonomiske konsekvenser

Mindre avsetning til disposisjonsfondet for 2019

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen

Folkehelse/friluftsliv

Ingen

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Da disse tiltakene var beregnet utført og budsjettet til betaling i 2018 vil det medføre reduksjon i den planlagte driften om beløpet skal belastes driftsbudsjettet for 2019. Om tiltaket hadde blitt utført og betalt som planlagt i 2018 ville avsetningen til disposisjonsfondet blitt tilsvarende mindre for 2019.

Rådmannen finner derfor grunn å innstille på at kr 408 000 tilføres som vedlikeholdsmidler på ansvar 4410 og dekkes over disposisjonsfondet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/19	Lyngen formannskap	13.02.2019
10/19	Lyngen kommunestyre	13.02.2019

Opprettelse av fond til private veier-anmodning om presisering av vedtaket

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Kommunestyrets vedtak i sak 109/18 endres. Det avsettes kr 1 mill til et veifond for private veier. Beløpet dekkes med reduksjon av investeringsramme på kr 4 mill til oppgradering av kommunale veier.

Rådmannens innstilling

Kommunestyrets vedtak i sak 109/18 endres. Det avsettes kr 1 mill til et veifond for private veier. Beløpet dekkes med reduksjon av investeringsramme på kr 4 mill til oppgradering av kommunale veier.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Viser til vedtak i Lyngen kommunestyret i sak 109/18 den 19.12.2018. Av protokollen fra møtet fremgår at kr 1.000.000 skal gis som tilskudd til oppgradering på private veier. Beløpet finansieres innenfor eksisterende driftsramme for kommunale veier, total budsjettramme for kommunale veier er kr 4 182 000. Herav inngår følgende faste utgifter:

- Lønn og pensjon 399 000
- Drift av transportmidler, arbeidstøy og annet forbruksmaterieell kr 180 000
- Brøyting kr 2 588 000 (inngåtte avtaler)
- Sum faste utgifter: kr 3 167 000
- **Rest kr 1 015 000**
- Avsetning til fond for private veier kr 1 000 000
- **Disponibelt til egne driftstiltak 15 000**

Etter samtale med ordfører er det fremkommet at beløpet ikke skulle dekkes over driftsbudsjett, men av investeringsmidler som rådmannen hadde fremmet forslag om kr 4 mill i sitt fremlegg. Intensjonen var dermed at driftsmidlene til veivedlikehold ikke skulle reduseres.

Saken fremmes derfor til politisk behandling der det bes om avklaring om slike tilskudd skulle dekkes over drift eller investering.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Ingen

Økonomiske konsekvenser

Endring som innstilt vil redusere investering og øke drift med kr 1 mill

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen

Folkehelse/friluftsliv

Ingen

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Reduksjon av vedlikeholdsmidler på kr 1 mill til kommunale veier vil medføre at vedlikehold ikke kan utføres i hele 2019, dette vurderes som uforsvarlig da behovet absolutt er til stedet.

Rådmannen hadde fremmet forslag til sitt budsjettfremlegg at det skulle avsettes kr 4 mill til investering i forbindelse med oppgradering av kommunale veier. Om beløpet reduseres med kr 3 mill så vil ikke dette gi dramatiske følger for planlagte oppgraderingstiltak.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/19	Lyngen formannskap	13.02.2019
8/19	Lyngen kommunestyre	13.02.2019

Klagebehandling ekspropriering Koppangen

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Særutskrift Ekspropriering parkering og flomsikring Koppangen
- 2 Klage på ekspropriering parkering og flomsikring Koppangen
- 3 Fastholdelse av klage: ekspropriering i Koppangen pluss et nytt punkt
- 4 Angelo klage til NVE
- 5 Sikringsanlegget i Koppangen, Lyngen kommune - Geir Angelo - spørsmål om erstatning, forholdet til reguleringsplanen og ekspropriasjon
- 6 Omgjøringsbegjæring tas ikke til følge
- 7 Vedrørende områdereguleringsplan for Koppangen i Lyngen kommune
- 8 3158_001
- 9 SV: Anmodning om redegjørelse
- 10 ROS-analyse Koppangen

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.02.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

1. Formannskapet tar ikke klage til følge, og saken sendes videre til kommunestyret

Rådmannens innstilling

1. Formannskapet tar ikke klage til følge, og saken sendes videre til kommunestyret
2. Kommunestyret tar ikke klage til følge

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

18.12.18 vedtok kommunestyret ekspropriasjon av areal P1 og BA2 for å realisere reguleringsplanen i Koppangen (vedlegg 1). Lyngen kommune har i ettertid mottatt klage på vedtaket fra grunneier Geir Angelo, mottatt 06.01.19 (vedlegg 2), samt et supplement til klage, mottatt 17.01.19 (vedlegg 3).

Grunneier har også sendt klage til NVE (vedlegg 4), og NVE har behandlet klagen (vedlegg 5).

Klagens innhold kan i sin helhet leses i vedlegg 2 og 3, men listes her oppsummert og punktvis, og går som følger:

1. Grunneier klager på at det ble gjort eksproprieringsvedtak av Lyngen kommunestyre før hans begjæring om å gjøre om stadfestingen av planen var behandlet av Fylkesmannen.
2. Grunneier melder at han etter ekspropriasjonsvedtaket av Lyngen kommunestyre, har bedt NVE om å fjerne flomsikringsanlegget fra sin eiendom, og melder videre at han aldri vil godta en avtale med NVE, dersom Lyngen kommune opprettholder ekspropriasjonsvedtaket, som beskrevet i utdrag fra klage:

«Etter eksproprieringsvedtak har jeg bedt NVE om å fjerne anlegg fra min eiendom. Kommunene sier(kommunestyremøte 12.10.17): Forholdet mellom NVE og grunneier avklares mellom disse partene. Det er stadig flere forhold som skal avklares mellom NVE og meg. Etter at kommunen nå prøver å ekspropriere på min eiendom vil NVE aldri få en avtale med meg og jeg har derfor bedt NVE om å fjerne sitt anlegg fra min eiendom.»

3. Grunneier har ikke fått kopi, og dermed ikke fått anledning til å kommentere brev fra Lyngen kommune til Fylkesmannen datert 05.10.18.
4. Grunneier mener det er uforståelig hvorfor man skal bruke BA2 til sikring. Han påpeker videre at det i formannskapsmøte 21.09.16 er sagt at området er tatt med etter drøftinger med mellom sektorleder for plan og næring, Viggo Jørn Dale, mens det i 2018 ble sagt at området ble tatt inn etter samråd med kommuneplanlegger og teknisk sjef. Grunneier trekker også tvil om et møte mellom NVE og Viggo Jørn Dale har funnet sted, og savner et møtereferat.
5. Grunneier påpeker at det ikke er riktig at arealet P1 i planen ikke blir brukt til annet formål, da arealet inntil nylig har blitt brukt til både beite for hester, samt skogdrift. Videre påpekes det at det er landbruksjord som i planen skal brukes til parkering, og mener Lyngen kommune må se på bruken av eiendommen i et langtidsperspektiv.
6. Grunneier opprettholder sin habilitetsklage mot varaordføreren, og mener hun var sentral i både oppstart og utforming av reguleringsplan Koppangen.
7. Grunneier klager på at Lyngen kommune har forsøkt å tilrettelegge for vannanlegg på hans eiendom, og ser dette i sammenheng med reguleringsplanen.
8. Grunneier påpeker at det aldri har vært en tursti over hans eiendom, og melder videre at det skal det heller ikke være fremover. Han sier ATV stier er laget av reindriftsnæringen og også lokale personer, og de er ikke åpen for allmennheten, og spør videre om private har lov å kjøre ATV i marka.
9. (supplement til klage): Grunneier opprettholder klage etter Fylkesmannen har avvist omgjøring av stadfesting for reguleringsplan Koppangen. Grunneier melder videre at det er farlig å ferdes i fjellet, og oppfordrer planleggere og politikere til å være forsiktig med å tilrettelegge for ferdsel i farlig terreng.

Administrasjonens tilsvaer til klage:

- 1) Fylkesmannen hadde behandlet grunneiers klage før kommunestyremøtet 18.12.18, med det resultat at klagen ikke førte fram, og reguleringsplanen forble stadfestet. Denne saken ble ferdigstilt av Fylkesmannen tett opp mot kommunestyremøtet, og Fylkesmannens klagebehandling ble derfor ikke med som vedlegg til saksfremlegget, men skrevet ut og fordelt under selve møtet (vedlegg 6)
- 2) Eventuelle klager grunneier har til NVE, må forbli en sak mellom grunneier og NVE. Lyngen kommune vil på dette punktet referere til NVEs klagebehandling (vedlegg 5), og påpeke at uenighet mellom NVE og grunneier er uvedkommen ekspropriasjonsvedtaket.
- 3) Brevet datert 05.10.18 det refereres til, var et svar til anmodning til Lyngen kommune fra Fylkesmannen om å redegjøre for varaordførers habiliter i behandlingen av reguleringsplan Koppangen, og ble således svart direkte til Fylkesmannen. Administrasjonen er enig i at Geir Angelo burde fått kopi av dette brevet, men vil i denne sammenheng også påpeke at fylkesmannen har kommentert grunneiers nye klager i etterkant (vedlegg 7), uten å endre sin vurdering, og manglende kopi til grunneier ble i så måte ubetydelig for det endelige resultatet.
- 4) Kommuneplanlegger og teknisk sjef var i første rekke involvert i beslutningen om hvor parkeringsplassen (P1) skulle ligge (dekkes nærmere i neste punkt), mens man for sikringstiltak for flom, naturligvis er avhengig av å rådføre seg med NVE. Det er kjent for Lyngen kommune at grunneier har blitt informert om nødvendigheten av sikringstiltak direkte av NVE, så tidlig som 2013 (vedlegg 5 og 8), og vurderer det som urimelig å anta at det ikke har vært dialog også mellom kommunen og NVE. Både BA1 og BA2 er i tråd med de råd og føringer Lyngen kommune har fått i dialog med NVE. De sikringsanleggene må legges der det er tilrådelig ut i fra terreng og farebilde, og det er i så måte ikke en avveining kommuneplanleggeren gjør på egen hånd, men man hensyntar de faglige vurderinger gjort av NVE. Andre del av vedlegg 8 viser også et møtereferat fra en tidlig fase av sikringsarbeidet, der NVE, Lyngen kommune, samt berørte parter er representert.
- 5) Det er Lyngen kommunes vurdering at areal P1 i planen er det arealet best egnet til formålet. Vurderingen er, som i alle andre tilfeller hvor kommunen endrer formål på et areal, en interesseavveining. Lyngen kommune må forholde seg til hvilke behov som finnes i området, og hvilke arealer som er egnet for å dekke de behovene, samt vurdere aktuell bruk for de områdene i framtiden.
- 6) Angående klage på inhabiliter hos varaordføreren, så mener Lyngen kommune at denne klagen allerede har blitt belyst og behandlet både av kommunen (vedlegg 9) og Fylkesmannen (vedlegg 6 og 7), og kan ikke se noen nye argumenter i grunneiers klage.
- 7) Vannanlegget på Geir Angelos eiendom ligger utenfor eksproprieringsgrunnlaget. Det ligger som egen klagesak hos Fylkesmannen, med ref. 2018/258, noe grunneier er opplyst om i brev fra Fylkesmannen (vedlegg 7). Lyngen kommune ser ikke noen grunn til å kommentere vannanlegget ytterligere i denne saken.
- 8) Ferdsl med ATV behandles etter motorferdselloven.
- 9) Farefullt terreng er en del av Lyngen, og det er få områder i fjellet som kan beskrives som «trygge». Dette er en av flere faktorer som må vurderes i kommunens strategi for besøksforvaltning. Erfaringen så langt, er at folk parkerer langs vegen, om det ikke finnes parkeringsplass, og det er også en av grunnene til at det er behov for parkeringsplass i Koppangen. Biler langs vegen er et driftsproblem og en trafikkfare. Folk vil nyte Lyngsalpene, om vi tilrettelegger eller ikke, men med tilrettelegging kan vi i det minste få brøytet i Koppangen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Administrasjonen ser ikke tilstrekkelig grunn til å ta klage til følge. Behovet for parkering i Koppangen vil ikke forsvinne uten tiltak, og man vil da fortsatt oppleve problemer med trafiksikkerhet, brøyting, samt parkering på andres eiendom.

Det er ikke tilrådelig å utfordre vurderingene gjort av NVE, eller ROS-analysen utført av Rambøll i forbindelse med reguleringsplanarbeidet (vedlegg 10). Det vil ikke være forsvarlig av Lyngen kommune å unnlate å erverve de arealer nødvendig for å sikre innbyggerne i Koppangen mot flomfare.