



Lyngen kommune

Innkalling

| | |
|------------------|-------------------|
| Utvalg: | Formannskapet |
| Møtested: | Kantina, Rådhuset |
| Dato: | 17.11.2022 |
| Tid: | Kl. 09:00 |

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Formannskapet vil få presentert budsjett 2023/handlingsplan 2023-2026.

Sakliste

| Sak nr. | Sakstittel |
|----------------|--|
| PS 90/22 | Delegerte saker |
| PS 91/22 | Politisk organisering 2023 - 2027 |
| PS 92/22 | Søknad om utsettelse med betaling av renter og avdrag - Resort Sollia AS |
| PS 93/22 | 123/8 - Bruksendring - fjøs til bygg for turistformål med overnatting - Ullsfjordveien - Frihaugen AS |
| PS 94/22 | Avtale om interkommunalt samarbeid innen forvaltning av vannforskriften for vannområdene i Nord-Troms. |
| PS 95/22 | Orientering: Vurdering av videre samarbeidsavtale om skredovervåking av utsatt bebyggelse. |
| PS 96/22 | Politisk behandling dispensasjonssøknad 108/20 - bolig i område avsatt til tjenesteyting |
| PS 97/22 | Salg av tomt i Hamnesveien til Brose Kystfiske AS |

Lyngen kommune, den 10.11.2022

Dan Håvard Johnsen
ordfører

Inger-Helene Isaksen
konsulent



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 22/11912
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 31.10.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 91/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |
| PS | Kommunestyret | |

Politisk organisering 2023 - 2027

Henvisning til lovverk

Kommuneloven

Valgloven

Arbeids- og delegasjonsreglementet for Lyngen kommune

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Kommunelovens "Andredel. Folkevalgte" kap 5 inneholder bestemmelser om "Kommunal organisering. Folkevalgte organer".

I hht til kommunelovens § 5-3 er **kommunestyret** det øverste organet i kommunen.

Kommunestyre fastsetter selv medlemstallet sitt. Medlemstallet skal være et oddetal og det skal oppfylle følgende krav til minste antall medlemmer, jfr § 5-5:

- Kommunestyret skal ha minst 11 medlemmer i kommuner som ikke har over 5 000 innbyggere.*
- Kommunestyret skal ha minst 19 medlemmer i kommuner med over 5 000, men ikke over 10 000 innbyggere.*
- Kommunestyret skal ha minst 27 medlemmer i kommuner med over 10 000, men ikke over 50 000 innbyggere.*
- Kommunestyret skal ha minst 35 medlemmer i kommuner med over 50 000 innbyggere, men ikke over 100 000 innbyggere.*
- Kommunestyret skal ha minst 43 medlemmer i kommuner med over 100 000 innbyggere."*

Dersom kommunestyret vil endre medlemstallet, må de selv vedta dette innen utgangen av desember i nest siste år av valgperioden. Endringen gjelder fra neste valgperiode.

§ 5-6 omhandler **formannskapet** og det skal bestå av minimum fem medlemmer.

Kommunestyret kan i hht kommunelovens § 5-7 opprette **utvalg** for kommunale formål eller deler av den kommunale virksomheten. Utvalg etter denne paragrafen skal ha minimum tre medlemmer. Videre kan det opprettes komiteer og styrer for institusjoner.

I hht § 5-11 skal det opprettes ett eller flere **partssammensatte utvalg** (administrasjonsutvalg) for behandling av saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen som arbeidsgiver. Videre skal kommunestyre velge **et eldreråd, et råd for personer med funksjonsnedsettelse (evt et felles råd for disse)** og et **ungdomsråd** eller annet medvirkningsorgan for ungdom.

Det skal også være ett **kontrollutvalg** med minimum fem medlemmer, jfr kommunelovens § 23-1.

Det vises forøvrig til kommuneloven for utfyllende opplysninger.

I tillegg vil det fortsatt være utvalg opprettet i medhold av særlov, feks valgstyre, samevalgstyre og AMU.

Lyngen kommunestyre foretok i 2018/2019 (før siste valg) en vurdering av den politiske organiseringen. De vedtok å opprettholde kommunestyre med 19 medlemmer og formannskapet med 7 medlemmer. Videre ble både næringsutvalget og levekårsutvalget med sine 7 medlemmer opprettholdt. Det vises til vedlagte oversikt.

I budsjett og økonomiplanen 2021-2024 (K-sak 137/20) vedtok kommunestyret bla flg budsjettforutsetninger: "Reduksjon av medlemmer i politiske utvalg fra 2024. Rådmannen fremlegger sak til kommunestyret i løpet av våren 2021".

Disse forutsetningene ble videreført i K-sak 123/21 og det siteres fra budsjettdokumentet: "I budsjettperioden er det i tidligere års budsjettarbeid innarbeidet en reduksjon av medlemmer i kommunestyret og formannskapet i henhold til minimumskravet til antall medlemmer. Utvalg som ikke er lovpålagt er tatt bort fra neste valgperiode."

Som vedlegg til saken følger :

- mandatfordeling ved 17, 15, 13 og 11 medlemmer i kommunestyret
- oversikt kommunene i Nord-Troms
- antall møter og saker i 2020, 2021 og 2022 (tom oktober) i kommunestyret, formannskapet, næringsutvalget og levekårsutvalget
- oversikt over forfall og møtende vara

Næringsutvalget har i hovedsak behandlet næringsfondssaker og fordeling av midler/tilskudd i forbindelse med korona.

Levekårsutvalget behandler i tillegg til saker de har beslutningsmyndighet i, en rekke saker som må frem for kommunestyret til behandling. Av 66 saker behandlet i 2021-2022, var 27 saker i kommunestyre for endelig behandling.

Det har vært mye forfall til de politiske møtene de siste kommunestyreperiodene. Vedlagt følger en oversikt over forfall og møtende vara i 2021 og 2022. Oversikten viser at bare 4 av kommunestyrets 17 møter har vært fulltallige, altså 19 representanter til stede. Det har vært forfall til samtlige møter.

Levekårsutvalget har gjennomgående hatt mye forfall, vanskelig å få vara til å stille og ett møte har blitt avlyst pga stort forfall.

Næringsutvalget har en spesiell sammensetning, med 3 representanter fra næringslivet. Disse har personlige varamedlemmer. Også dette utvalget har hatt mye forfall og i bare 1 av 9 møter har samtlige medlemmer vært tilstede.

Formannskapet kan vise til en bedre statistikk. Også her noe forfall, men lettere til å få inn vararepresentanter slik at de fleste møtene har vært fulltallige.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 137/20

K-sak 123/21

Økonomiske konsekvenser

Regnskapet for 2021 viser at det ble brukt ca 45.500 til levekårsutvalget (møtegodtgjørelse, tapt arbeidsfortjeneste, skyssutgifter, bespisning og møtelokaler). Næringsutvalget brukte tilsvarende ca kr 65.000. Gjennomsnittlig utgifter pr medlem i kommunestyre var kr 25.000 og formannskapet kr 49.000 i 2021.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunestyre må i denne saken ta stilling til flg spørsmål:

- størrelse på kommunestyre?
- størrelse på formannskapet?
- utvalg utover de lovpålagte?

Rådmannen har forutsatt reduksjon i handlingsplanen fra 2024, dvs 11 medlemmer i kommunestyre, 5 i formannskapet og at levekårsutvalget og næringsutvalgets oppgaver overføres til formannskapet helt eller delvis. Endel saker kan delegeres til rådmannen, feks enkle tilskuddsaker. Det synes klart at størrelsen på kommunestyret og formannskapet er noe overdimensjonert i forhold til folketallet.

Nedleggelse av levekårsutvalget, næringsutvalget samt reduksjon av kommunestyrets medlemmer til 11 og formannskapets medlemmer til 5, vil max gi en besparelse på kr 400.000. Rådmannen vil understreke at dette er ett særs usikkert anslag, da det bla forutsetter ca likt antall møter og utgifter pr medlem. Utgifter pr medlem vil ført være klart etter valget i 2023.

Det at utvalgene sliter med å representantene til å møte og at mange møter ikke er fulltallige, sikrer heller ikke forsvarlig behandling av sakene. Forfall meldes sent eller meldes ikke, noe som gir

vararepresentanter lite mulighet til å sette seg inn i sakene. Det blir heller ikke kontinuitet i utvalgenes arbeide.

Avslutningsvis vil rådmannen med bakgrunn i våre erfaringer, sterkt anbefale at dagens Råd for folkehelse videreføres og at en ikke opprettet eget eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse.

Kommunestyret har bedt rådmannen fremme denne saken og en håper utredningen med opplysninger om lovgrunnlag, fakta, statistikk danner ett godt grunnlag for en god og bred debatt om hvordan demokratiet i Lyngen kommune skal ivaretas.

Rådmannen står ved sin tidligere tilrådning om minimums dimensjonering i hht kommunelovens bestemmelser.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret reduseres fra 19 representanter til 11 representanter fra kommunestyreperioden 2023-2027. Formannskapet reduseres fra 7 representanter til 5 representanter. Alle ikke lovpålagte utvalg legges ned og utvalg opprettet etter særlover holdes på ett minimumnivå mht representanter.

Arbeids- og delegasjonsreglementene må revideres i tråd med dette vedtaket.

Vedlegg:

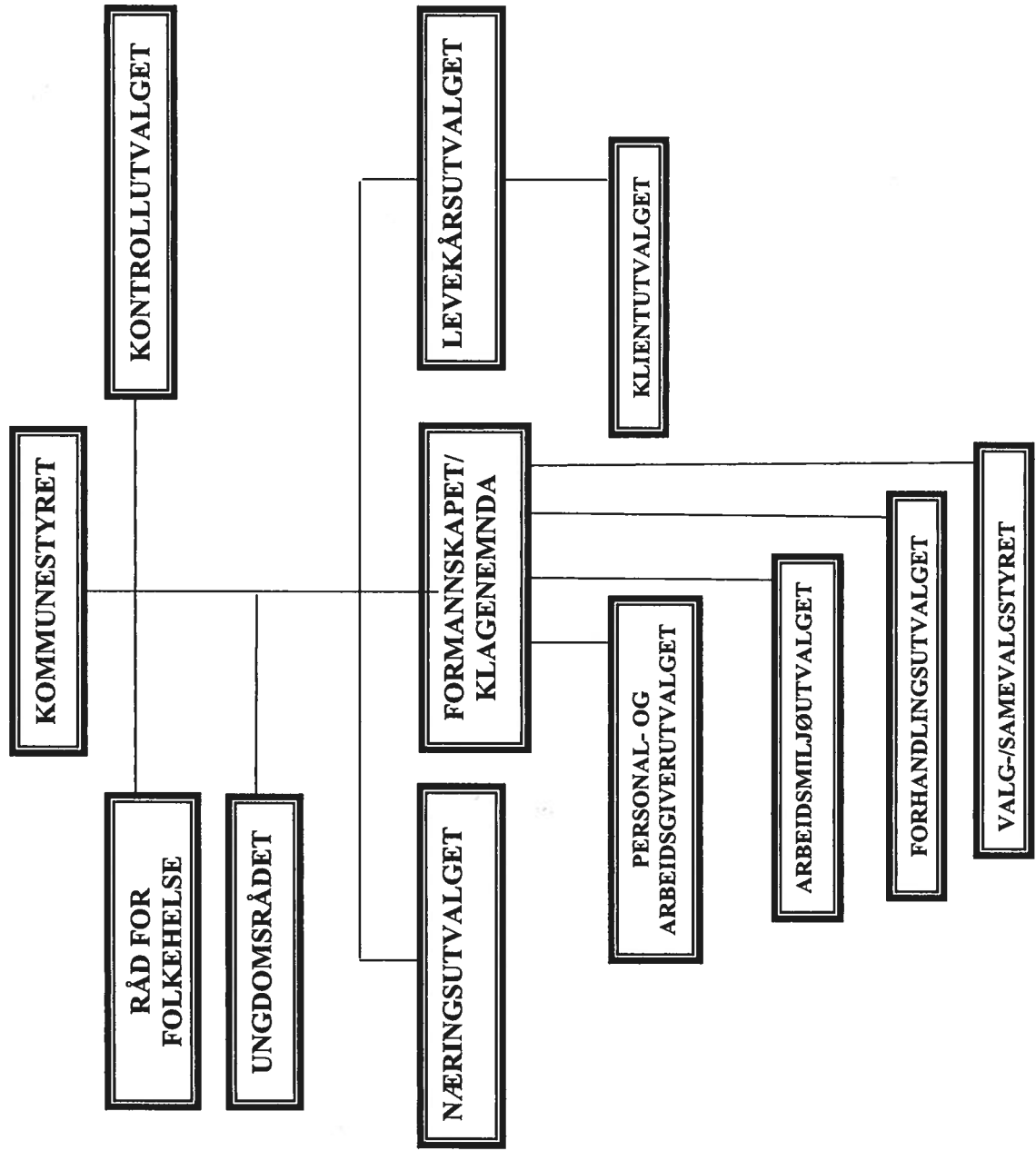
Politisk organisering 2019-2023

Oversikt Nord-Troms kommunene

Mandatfordeling

Oversikt over antall møter og antall møter

Dagens politiske organisering kan skisseres opp slik:



| | Innbyggere pr 2.kvartal 2022 | Kommunestyre medl | Formannskap medl | Utvalg/medlemmer |
|-------------------|------------------------------|-------------------|------------------|---|
| Storfjord kommune | 1844 | 17 | 7 | Levekårsutvalget 7 medl Miljø, plan og driftsstyret 7 medl |
| Kåfjord kommune | 1992 | 17 | 5 | Utvalg for oppvekst og omsorg 5 medl Utvalg for Miljø, drift og utvikling 5 medl Formannskapet er også næringsstyre |
| Nordreisa kommune | 4761 | 21 | 7 | Driftsutvalget 7 medl Helse og omsorgsutvalget 7 medl Oppvekst og kulturutvalget 7 medlemmer Næringsutvalget 7 medlemmer |
| Skjervøy kommune | 2788 | 19 | 7 | Formannskapet utgjør næringsutvalget |
| Kvænangen kommune | 1144 | 15 | 5 | Formannskapet utgjør fondsstyret |
| Lyngen kommune | 2707 | 19 | 7 | Næringsutvalget 7 medl Levekårsutvalget 7 medl |

Kommunestyre – mandatfordeling

Forutsetning:

- Valgoppgjøret ved kommunestyrevalget i 2019 (listestemmetall korrigert for slengere)

| | 17 repr | 15 repr | 13 repr | 11 repr |
|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| LTL | 4 | 3 | 3 | 3 |
| AP | 3 | 3 | 2 | 2 |
| KRF | 3 | 2 | 2 | 2 |
| SP | 2 | 2 | 2 | 1 |
| H | 2 | 2 | 2 | 2 |
| MDG | 1 | 1 | 1 | 1 |
| FRP | 1 | 1 | 1 | |
| SL | 1 | 1 | | |

| | 2020 | | 2021 | | 2022 (tom okt) | |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| | Antall møter | Antall saker | Antall møter | Antall saker | Antall møter | Antall saker |
| Kommunestyret | 8 | 139 | 9 | 125 | 8 (+ 2 i des) | 103 |
| Formannskapet | 12 | 110 | 13 | 118 | 10(+4 nov/des) | 88 |
| Næringsutvalget | 6 | 41 | 5 | 59 | 4 (+1 nov/des) | 40 |
| Levekårsutvalget | 4 | 37 | 3 | 24 | 4(+1 nov/des) | 42 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kommunestyre
2021
2022

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Møter | 04.03 | 16.03 | 21.04 | 22.04 | 06.05 | 21.06 | 13.10 | 02.12 | 20.12 | 18.01 | 26.01 | 23.03 | 02.05 | 16.06 | 16.06 | 05.09 | 13.10 |
| | 6 ff | 8 ff | 5 ff | 6 ff | 4 ff | 5 ff | 6 ff | 6 ff | 3 ff | 4 ff | 5 ff | 4 ff | 7 ff | 4 ff | 7 ff | 3 ff | 6 ff |
| | 6 v | 6 v | 3v | 4 v | 4 v | 3 v | 1 v | 4 v | 3 v | 3 v | 2 v | 4 v | 3 v | 3 v | 4 v | 1 v | 3 v |

ff= forfall v= vara

Levekårsutvalget

| | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Møter | 01.03.21 | 14.06.21 | 08.12.21 | 24.02.22 | 20.04.22 | 09.06.22 | 29.09.22 |
| | 4 forfall 2 vara | Avlyst pga forfall | 3 forfall 2 vara | 3 forfall 2 vara | 4 forfall 1 vara | 4 forfall 2 vara | 4 forfall 3 vara |

Næringsutvalget

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------|----------|-----------|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Møter | 11.02.21 | 27.04.21 | 29.06.21 | 25.10.21 | 10.12.21 | 25.01.22 | 26.04.22 | 20.6.22 | 03.10.22 |
| | 2 forfall 1 vara | 2 forfall | | 2 forfall | 2 forfall | 4 forfall 3 vara | 4 forfall 2 vara | 3 forfall 1 vara | 2 forfall 1 vara |

Formannskapet
2021

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Møter | 17.02 | 04.03 | 13.04 | 22.04 | 20.05 | 10.06 | 23.06 | 02.09 | 30.09 | 06.10 | 20.10 | 18.11 | 24.11 |
| | 3 ff | 2 ff | 2 ff | 1 ff | 2 ff | 1 ff | 1 ff | 3 ff | 2 ff | 3 ff | 2 ff | 1 ff | 1 ff |
| | 3 v | 2 v | 2 v | 1 v | 2 v | 1 v | 1 v | 1 v | | 2 v | 2 v | 1 v | 1 v |
| 2022 | | | | | | | | | | | | | |
| Møter | 18.01 | 02.03 | 23.04 | 23.05 | 07.06 | 29.06 | 25.08 | 05.09 | 22.09 | 05.10 | | | |
| | 1 ff | 1 ff | 3 ff | 2 ff | 1 ff | 1 ff | 2 ff | 1 ff | 3 ff | 3 ff | | | |
| | | 1 v | 3 v | 2 v | 1 v | 1 v | 1 v | 1 v | 2 v | 2 v | | | |

ff=forfall v=vara



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 22/12274
Saksbehandler: Sigmund Forfang
Dato: 08.11.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 92/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |
| PS | Kommunestyret | |

Søknad om utsettelse med betaling av renter og avdrag - Resort Sollia AS

Saksopplysninger

Søknad om utsettelse med betaling av renter og avdrag har vært oppe til behandling både administrativ og politisk, senest i kommunestyresak 1/22.

I forbindelse med inngåelse av avtale den 12.11.2018 for kjøp av det gamle sykehjemmet i Sollia 1, ble kr 4.713.000 betalt ved overdragelse, og for resterende beløp kr 4.000.000 ble det inngått en låneavtale mellom Lyngen kommune og Resort Sollia AS hvor restbeløpet skulle nedbetales over 10 år med kr 400.000 + renter pr år, med første forfall den 01.11.2019.

Resort Sollia AS søkte om betalingsutsettelse for første avdragstermin med forfall 01.11.2019 og det ble administrativt innvilget betalingsutsettelse på avdrag kr 400.000, mot at påløpte renter pr 01.11.2019 ble betalt.

Resort Sollia AS ved Ola Giæver søker i epost av 16. mars 2020 om at lånet til Resort Sollia AS «fryses» til 31.12.2020 på grunn av bortfall av inntekter grunnet corona-pandemien.

På bakgrunn av ovennevnte søknad fattet Lyngen kommunestyret i sak 88/20 følgende vedtak:

«Det gis avdragsutsettelse for 2019 og 2020, slik at lånet forskyves med to år. Renter må likevel betales fullt i denne perioden, og lånetiden forlenges med 2 år.»

I epost datert 26. november 2021 søker Resort Sollia AS ved Ola Giæver om ytterligere 1 års betalingsutsettelse på renter og avdrag for lån Sollia 1. Begrunnelsen i søknaden for ytterligere 1 års betalingsutsettelse er at koronasituasjonen har rammet likviditeten på prosjekter knyttet til turisme. I tillegg opplyses det i søknaden at Sollia 1 skal pusses opp til leilighetshotell med tanke på korttids og langtidsutleie. Dagen koronasituasjon gjør det særdeles vanskelig å finansiere prosjekt knyttet opp mot turisme. Det opplyses i søknaden at det også er utfordringer å få tak i arbeidskraft til å utføre renoveringen. Giæver bemerker

avslutningsvis i søknaden at han ikke er begunstiget med koronatilskudd verken fra stat eller kommune.

Selskapet har betalt renter i henhold til ovennevnte avtaler.

I epost datert 27. oktober 2022 søker Resort Sollia AS v/ Ola O.K. Giæver jr. om ytterligere utsettelse med betaling av avdrag og renter med følgende begrunnelse:

" Jeg har vært i møte med arkitekt og advokat Østgård for å igangsette planlegging, ombygging og seksjonering av gamle sykehjemmet til ca. 30 leiligheter.

Det viser seg at prosessen ikke kan gå videre før reguleringsplanen er godkjent av Statsforvalter, hvor eiendommen er omregulert i stadfestet reguleringsplan. Saken vil bli stoppet i Statens Kartverk slik reguleringsplanen er pt.

Med dette søker jeg om at renter/avdrag stoppes frem til ny reguleringsplan er vedtatt og hvor eiendommen gnr. 85, bnr. 9 dvs tomt og btgningsmasse har fått avtalt reguleringsstatus som følger;

Sitat;

- " slik at eiendommen 85/9 endres fra offentlig formål til privat- og næringsformål" "

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søker er tidligere innvilget 3 års betalingsutsettelse med nedbetaling av lånet, senest i k-sak 1/22 hvor det ble fattet følgende vedtak:

"Det gis avdragsutsettelse for 2019, 2020 og 2021, slik at lånet forskyves med 3 år. Renter må likevel betales fullt i denne perioden, og lånetiden forlenges med 3 år."

Ved ytterligere innvilgelse av avdragsutsettelse må det søkes dekning for det årlige avdraget på kr. 400.000. Bruk av disposisjonsfond anses som det mest nærliggende. Om avdragsutsettelse også innvilges for 2022 anse det ikke forsvarlig å innvilge fritak for betaling av renter.

Alternativt er å ikke innvilge ytterligere betalingsutsettelse på avdrag på lånet. Saken har som nevnt ovenfor vært behandlet en rekke ganger og med ulike begrunnelser. Konsekvensen av innvilgelse med utsettelse av betaling av avdrag vil være at det må søkes alternativ finansiering og da gjennom bruk av disposisjonsfondet.

Rådmannens innstilling:

Søknaden imøtekommes ikke, og kravet må betales i henhold til nåværende avtale.

Vedlegg:

Seksjonering fast eiendom

Søknad om utsettelse renter avdrag - reguleringsstatus

Resort Sollia AS

Sendes pr. e-post.

Deres ref.:

Vår ref.: 13500/47

Klient: 44785

Ansvarlig partner: Brynjar Østgård

Tromsø, 26. oktober 2022

SEKSJONERING FAST EIENDOM – GNR. 85 BNR. 9 I LYNGEN

Jeg viser til vårt møte vedørende seksjonering av ovennevnte eiendom. Vi kan påta oss oppdraget, men som vi snakket om i møtet er det noen utfordringer i saken før eiendommen kan seksjoneres.

Et grunnleggende vilkår for seksjonering av et eksisterende bygg er at seksjoneringen må være i samsvar med gjeldende reguleringsplan eller arealplan. I gjeldende plan er eiendommen avsatt til offentlig formål, og den kan derfor ikke seksjoneres til bolig- og næringsformål. Sagt på en annen måte; vi kan ikke seksjonere bygget før ny reguleringsplan er endelig vedtatt.

Med hilsen,
Advokatfirmaet Østgård DA



Viktoria Hauan
Advokat

Fra: "Ola O.K. Giæver jr." <ookg@giaever.no>
Sendt: torsdag 27. oktober 2022 07:24
Til: Post Lyngen
Kopi: Frode Karlsen; Ordfører Lyngen; Svein Eriksen; Johan Giæver Marvik; Daniel Høgtun
Emne: Resort Sollia AS - utsettelse renter / avdrag - reguleringsstatus
Vedlegg: PastedGraphic-1.tiff; Seksjonering fast eiendom.pdf; 139046_READONLY.DOCX

Lyngen Kommune
Lyngseidet

Resort Sollia AS - utsettelse renter / avdrag - reguleringsstatus

Jeg har vært i møte med arkitekt og advokat Østgård for å igangsette planlegging, ombygging og seksjonering av gamle sykehjemmet til ca 30 leiligheter.

Det viser seg at prosessen ikke kan gå videre før reguleringsplanen er godkjendt av Statsforvalter, hvor eiendommen er omregulert i stadfestet reguleringsplan. Saken vil bli stoppet i Statens Kartverk slik reguleringsplanen er pt.

Med dette søker jeg om at renter / avdrag stoppes frem til ny reguleringsplan er vedtatt og hvor eiendommen gnr. 85, bnr. 9 dvs tomt og bygningsmasse har fått avtalt reguleringsstatus som følger; Sistat;

- *"slik at eiendom 85/9 endres fra offentlig formål til privat- og næringsformål"*

Det er nå viktig å følge opp at den nye reguleringsplanen innehar den riktige reguleringsstatus!

Ber om et møte om nødvendig, jeg er ledig når det måtte passe!

Kopi
Frode karlsen
Svein Eriksen
Ordfører
Daniel Høgtun
Johan Marvik

Med vennlig hilsen / Best regards

For Resort Sollia AS

Ola O.K. Giæver jr.
tlf./phone no; 0047 900 39053

mail;
ookg@giaever.no

Div. Vedlegg

Informasjon fra matrikkelen

Eiendom

Type 

Grunnei

Kommune

5424 LY

Gårdsnummer

85

Bruksnummer

9

Bruksnavn 

HELSET

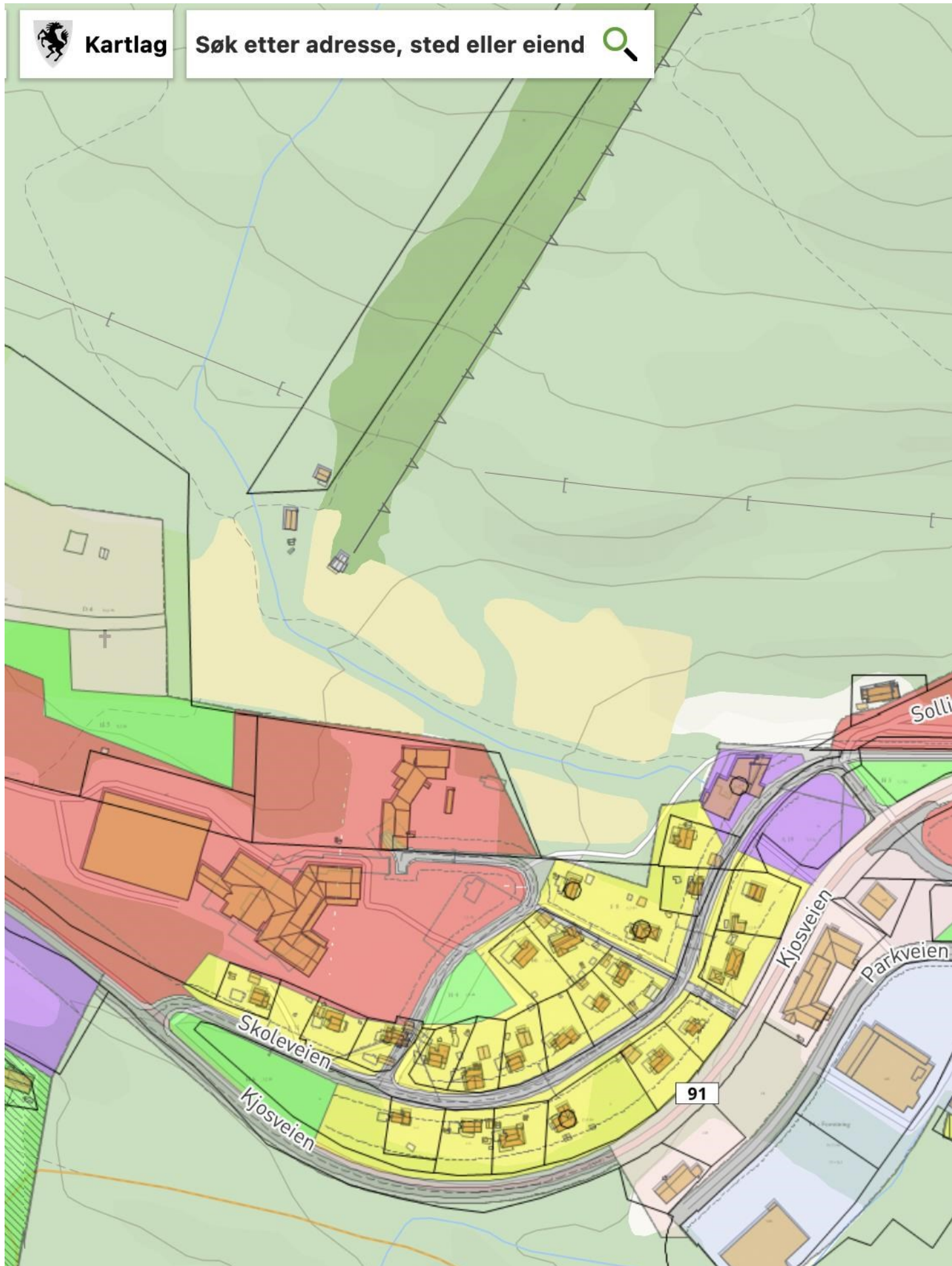
Tinglyst 

Ja



Kartlag

Søk etter adresse, sted eller eiend



Bygninger (1)

Bygningsnummer



Type



192016371

721 - Sykehjem



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 22/12149
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 07.11.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 93/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |

123/8 - Bruksendring - fjøs til bygg for turistformål med overnatting - Ullsfjordveien - Frihaugen As

Plan- og bygningsloven
Kommuneplanens arealdel 2017-2029

Generelle opplysninger om saken

Tiltak: Bruksendring fjøs/driftsbygning til turistformål
Byggested: Gbnr: 123/8, Ullsfjordveien
Tiltakshaver: Frihaugen As

Eksisterende driftsbygning/fjøs, bygningsnr 192002478 i matrikkelen. Denne søkes bruksendret til turistformål - utleie overnatting.

Det søkes om dispensasjon fra plankravet i kommuneplanens arealdel 2017 – 2029 kap. 3.1 - krav om godkjent reguleringsplan for fritids- og turistformål BFT22.



Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Det er kommuneplanens arealdel 2017 - 2029 som er gjeldende i dette området. Omsøkte tiltak ligger i område avsatt til fritids- og turistformål BFT22 med hensynssone for landbruk H510_7. I dette planområdet gjelder plankrav om godkjent reguleringsplan før tiltak etter pbl §20-1 kan finne sted. Det søkes om dispensasjon fra dette plankravet.

Søknaden har vært på høring hos berørte sektormyndigheter, jf pbl § 19-1, med 4 ukers høringsfrist, 14.10.2022. Følgende har kommet med uttalelse:

| Høringsinstans | Merknader | Brevdato |
|---|---|------------|
| Norges Vassdrags- og Energidirektoratet (NVE) | "Det er utført vurdering av fare for kvikkleireskred (Multiconsult 10219431-RIG-NOT-001, datert 22.07.2021), med følgende konklusjon «Det er utført stabilitetsberegninger for kritisk snitt. Beregningene viser tilfredsstillende stabilitet. Det vurderes at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt». NVE tar rapporten til etterretning, men vi ber om at kommunen vurderer om tiltaket bør være et K4-tiltak?" | 14.10.2022 |

| | | |
|---|---|---------------|
| | NVE mener også at det skal gjøres en uavhengig kvalitetssikring av vurderingene ettersom det er et K3/K4-tiltak og det er gjort tolkning av grunnundersøkelser og vurdering av skredmekanismer for å avklare områdeskredfaren (steg 8 i prosedyren i KL-veilederen). Jf. https://www.nve.no/om-nve/spoernve/om-kvikkleire/spoersmaal-og-svar-om-kvikkleireveilederen/ . Kvalitetssikringen må utføres av uavhengig foretak med tilsvarende eller bedre kompetanse enn det foretak som gjennomført vurderingene jf. kap. 5.3 i NVEs kvikkleireveileder 1/2019." | |
| Reinbeitedistriktet 33 rendalen | | Ingen tilsvar |
| Sametinget | | Ingen tilsvar |
| Statsforvalteren i Troms og Finnmark | | Ingen tilsvar |
| Troms og Finnmark fylkeskommune | "Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 16.09.2022 med svarfrist 14.10.2022. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder. Fylkeskommunen har tidligere i prosessen gitt innspill ang. form og farge, som er ivaretatt. Med utgangspunkt i de opplysninger som fremkommer av høringsbrevet har vi ingen merknader." | 12.10.2022 |
| Intern oversendelse - Landbruksansvarlig Terje Størseth | | Ingen tilsvar |

Økonomiske konsekvenser

Ikke vurdert.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltaket vil utløse krav om geoteknisk vurdering for nybygg. Dette er et hensyn som ellers ville blitt avklart i reguleringsplan, men som i dette tilfelle må bli en forutsetning for godkjent byggesak. Det er foretatt en vurdering av områdeplan, utført av Multiconsult 10219431-RIG-NOT-001 av 22.07.2021. Denne konkluderer med at omsøkte tiltak plasseres i tiltakskategori K3, med lav faregrad og skadekonsekvensklasse mindre alvorlig. Det er vurdert at stabiliteten er tilfredsstillende. Videre at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred iht TEK17 § 7-3 er oppfylt.

NVE ber kommunen vurdere om tiltaket bør være et K4 tiltak. Videre at det må utføres kvalitetssikring av uavhengig foretak med tilsvarende eller bedre kompetanse enn det foretak som gjennomført vurderingene jf. kap. 5.3 i NVEs kvikkleireveileder 1/2019. Dette vil bli ivaretatt i byggesaksbehandlingen ved å sette vilkår om kvalitetssikring gjennomført av uavhengig foretak.

Miljøkonsekvenser

Miljøkonsekvenser er noe som ville vært avklart i en reguleringsplan. Omsøkte bruksendring vurderes ikke å ha store miljøkonsekvenser eller for støy i nærområdet.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vurderes ikke å ha konsekvenser for friluftsliv/folkehelse. Omsøkte bruksendring ligger i område avsatt til fritids- og turistformål og vil være i tråd med hensikten til plan.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Omsøkte tiltak er i tråd med formålet i kommuneplanens arealdel. For planområdet BFF22 gjelder imidlertid et plankrav om godkjent reguleringsplan før tiltak etter pbl § 20-1 kan finne sted. Tiltakshaver søker dispensasjon fra dette plankravet med begrunnelse at omsøkte tiltak gjelder eksisterende bygg. Kravene ellers i kommuneplanens arealdel 2017 - 2029 pkt. 4.1.6 uten plankrav oppfylles. Videre er området under regulering og denne delen av eiendommen 123/8 vil tas inn i en større reguleringsplan.

I en fordel- ulempevurdering vil ulempen være faren for at hensynene som en reguleringsplan er ment å ivareta kan bli tilsidesatt. Lyngen kommune vurderer at en dispensasjon fra plankravet pkt. 3.1 vil være kurant. Det vil ikke medføre til nedbygging av nye arealer da tiltaket gjelder bruksendring med tilhørende ombygging i eksisterende bygg. Plankravet er ment å ivareta alle interesser og forhold i planområdet. For denne eiendommen vil det være mer problematisk lengere opp i planområdet da interessene for bla landbruk med dyrka mark, produktiv skog mv og reindrifta skal være ivaretatt.

Det vurderes at tiltaket ikke vil påvirke interessene i planområdet nevneverdig da dette utføres i eksisterende bygg. "Fotavtrykket" vil ikke bli større og formålet er i tråd med hensikten til plan. I en totalvurdering finner administrasjonen at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Fordelen ved å innvilge dispensasjon som omsøkt er at kommunen er med på å tilrettelegge for næringsutvikling som er en av 3 satsningsområder i samfunnsdelen. Denne fordelen er tungtveiende og vurderes som klart større enn ulempene. Vilårene for å innvilge dispensasjon etter pbl § 19-2 vurderes å være tilstede.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon fra planbestemmelse som omsøkt i forbindelse med bruksendring på eiendom gnr 123 bnr 8.

Vedlegg:

123/8 - Søknad om rammetillatelse - ombygging fjøs til turistformål - Frihaugen AS

Nabomerknader - Uttalelse til byggesak

Redegjørelse tiltakshaver

123/8 - Oversender søknad til uttalelse - dispensasjon fra bestemmelse i plan - endring av bygg/bruksendring - Ullsfjordveien

123/8 - Fylkeskommunens uttalelse til høring - søknad om dispensasjon - endring av bygg/bruksendring - gbnr 123/8 - Lyngen kommune

123/8 - NVEs uttalelse - Høring - Søknad om dispensasjon for endring av bygg/bruksendring fra eksisterende fjøs til turistformål - Gnr. 123 bnr. 8 - Ullsfjordveien - Lyngen kommune

TEGN_TegningNyFasade_Skisse fasadeillustrasjon

TEGN Planer Gnr 123 Bnr 8 søknadstegning

TEGN Gnr 123 Bnr 8 søknadstegning

KART Situasjonsplan

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1



Prosjektnavn: Gamlåven

Søknaden gjelder

EIENDOM/BYGGESTED

| Gnr | Bnr | Festenr | Seksjonsnr |
|---------|-----------------|---------|------------|
| 123 | 8 | | |
| Kommune | LYNGEN | | |
| Adresse | 5424/123/8/0/0, | | |

TILTAKETS ART OG BRUK

Tiltakstype: Endring av bygg - Annet

Næringsgruppe: I Overnattings- og serveringsvirksomhet

Bygningstype: Annen bygning for overnatting

Anleggstype: Andre

Formål: Annet

Beskrivelse av bruk: Ombygning av fjøs til turistformål- overnatting. Det søkes om endring av fjøs til utleieformål. Grunnmur og fjøsrom i dagens fjøs beholdes. Det er lagt vekt på å beholde fjøsen som en del av kulturmiljøet ved at form og farge er som før. Det er tatt inn vinduer og planløsning som vil gi et meget spennende tilbud for turister, grupper mv.

TILTAKSHAVER

Navn: Frihaugen AS

Telefon: +4745280889
+4745280889

E-postadresse: trond.petter.robertsen@gmail.com

Adresse: Synnavinden 45, 9015 Tromsø

Kontaktperson:

Navn: Trond Petter Robertsen

Telefon: 45280889

45280889
E-postadresse: trond.petter.robertsen@gmail.com
Organisasjonsnummer: 998088739

FAKTURAADRESSE FOR TILTAKSHAVER

Navn: Frihaugen AS
Adresse: Synnavinden 45, 9015 Tromsø
Organisasjonsnummer: 998088739
Bestiller referanse: Gamlåven
Fakturareferanser: Gamlåven, eiendom 123/8 Trond Petter Robertsen
Prosjektnummer: 1
 EHF-faktura

ANSVARLIG SØKER

Navn: Frihaugen AS
Telefon: 45280889
45280889
E-postadresse: trond.petter.robertsen@gmail.com
Adresse: Synnavinden 45, 9015 Tromsø
Organisasjonsnummer: 998088739
Kontaktperson:
Navn: Trond Petter Robertsen
Telefon: 45280889
45280889
E-postadresse: trond.petter.robertsen@gmail.com

VARSLING

Er tiltaket unntatt nabovarsling? Nei

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? Ja

Hvor mange merknader foreligger? 1

Ansvarlig søkers vurdering av merknadene:

Byggesøknaden har hensyntatt merknaden, se redegjørelse

FØLGEBREV

Se vedlegg for beskrivelse

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon fra:

Arealplaner

Beskrivelse

Det søkes om dispensasjon fra plankravet i pkt 3.1 i bestemmelsene til kommuneplan.

Begrunnelse

Det er et eksisterende bygg som tas i bruk til nytt formål. Søknaden fører ikke ny arealbruk og plankravet er ikke relevant. Kravene i bestemmelsene pkt 4.1.6 som gjelder BFT områder uten plankrav, blir oppfyllet. Søknanden er godt dokumentert. Området er forøvrig under regulering og denne delen av eiendommen vil tas inn en større reguleringsplan.

Arealdisponering

PLANSTATUS MV.

Gjeldende plan:

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| Type Plan | Arealdel av kommuneplan |
| Navn på plan | Kommuneplan Lyngen |
| Reguleringsformål | Fritid- og turistformål (BFT22) |
| Andre relevante krav | Nei |

PLASSERING AV TILTAKET

Er det strømførende linje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket? Nei

Er vann og avløpsledninger i konflikt med tiltaket? Nei

Krav til byggegrunn

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

Flom (TEK § 7-2) Nei

Skred (TEK § 7-3) Nei

Andre natur- og miljøforhold etter pbl § 28-1 (for eksempel forurenset grunn): Ja
Kompenserende tiltak skal beskrives i vedlegg.

Tilknytning til vei og ledningsnett

ADKOMST

Skal tiltaket gi ny/endret adkomst? Nei
Veitype: Riksvei/fylkesvei

VANNFORSYNING

Tilknytning Tiltaket berører ikke nye vanninnstallasjoner

AVLØP

Tilknytning Privat avløpsanlegg
Skal det installeres vannklosett Ja
Foreligger utslippstillatelse Nei
Krysser avløpsanlegg annens grunn? Nei

OVERVANN

Blir takvann/overvann ført til terreng? Ja
Finnes det avløpssystem for overvann? Nei

Løfteinnretninger

Er det løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen? Nei
Planlegges løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen? Nei

Erklæring om ansvarsrett fra ansvarlig søker og signering

Tiltaksklasse 1
Foreligger sentral godkjenning? Nei

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i plan- og bygningsloven.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. byggesaksforskriften kapittel 10 og 11.

Vi er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32 og at uriktige opplysninger kan medføre reaksjoner.

SIGNERT AV

TROND PETTER ROBERTSEN på vegne av FRIHAUGEN AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn

Filvedlegg:

Situasjonsplan.pdf

Skisse fasadeillustrasjon.pdf

A20-19-1 Planer Gnr 123 Bnr 8_søknadstegning.pdf

A20-39-1 Snitt A-A Gnr 123 Bnr 8_søknadstegning.pdf

Redegjørelse tiltakshaver.pdf

Gjennomføringsplan _ Byggesøknaden.pdf

10219431-RIG-NOT-001.pdf

15_251951-7Fv 312 - eiendommen 12325 ved Svensby i Lyngen kommune - godkjenning av avkjørsel.pdf

Utnyttelse.pdf

_ 21_18066-2 Uttalelse til byggesak for - gbnr 984125_6_0.pdf



FRIHAUGEN AS
Synnavinden 45
9015 TROMSØ

Dato: 10.02.2022
Dok.nr: 21/18066-2
Deres ref:
Saksbehandler: Randi Ødegård

Uttalelse til byggesak for gnr. 123/8, Lyngen kommune

Viser til henvendelse på e-post den 22.12.21 og diskusjoner på telefon. Vi beklager noe forsinket tilbakemelding.

Det er ønskelig å rive eksisterende fjøs fra 1930 og erstatte dette med et nytt bygg på samme tomt for utleie til turister mv. Det er positivt at forslag til nytt bygg røstes likt fjøset og gis en form/dimensjon som kan samsvare med fjøsets form.

Vi vil likevel be om at fjøset ivaretas, istandsettes og kan gis en ombygging til ny bruk. Det må kunne leses av form, materialbruk, farger, inndeling av fasader med grunnmur og trekonstruksjoner at dette er en ombygd fjøs. Dette vil etter vår vurdering berike omgivelsene og bygda ved at leseligheten av gårdsanlegg består med ny bruk av fjøsen. Dette vil også være av stor betydning for museumsanlegget på nedsiden av veien at omgivelsene i bygda opprettholdes i størst mulig grad.

Med hilsen

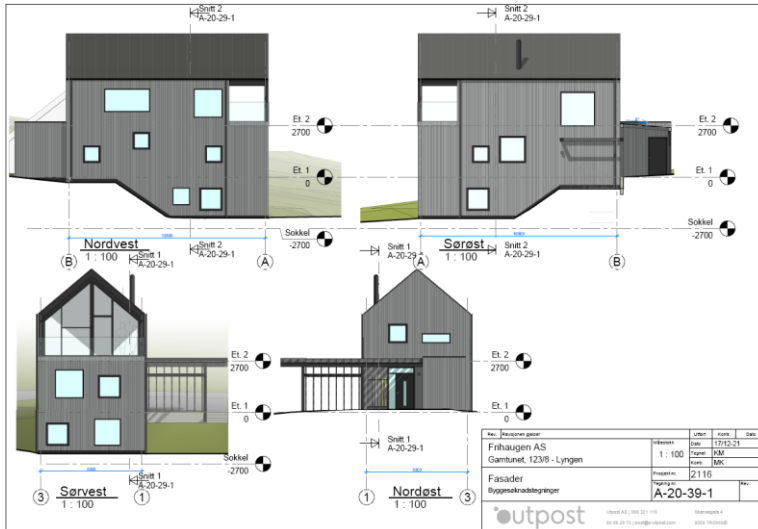
Monica Dahl
Fylkeskonservator

Randi Ødegård
Konservator

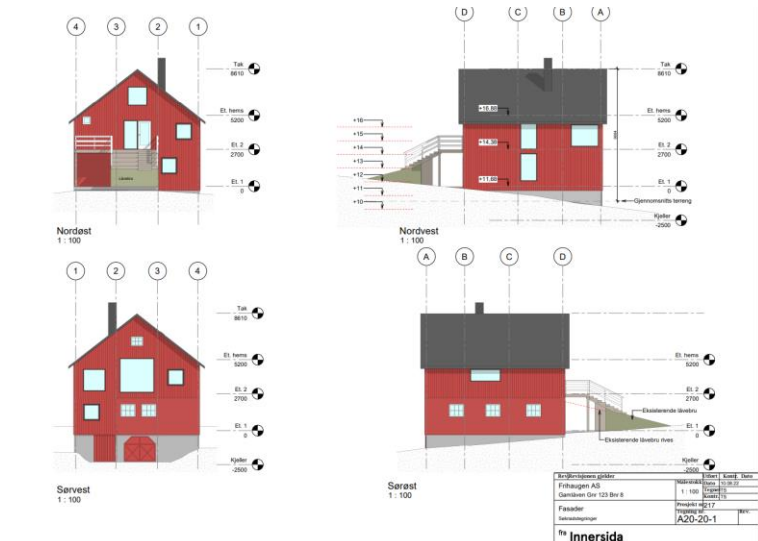
Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Redegjørelse fra Tiltakshaver

Nord-Troms Museum og Troms fylkeskommune ble nabovarslet 18/12-2021. Det ble nabovarslet et helt nytt bygg som erstatning for fjøsen som vist under. Bygget har noe samme elementene i seg, men helt nytt.



Fylkeskommunen peker på at det er ønskelig å beholde fjøsen i større grad, som en del av kulturmiljøet i området. Nord-Troms Museum har ikke kommet med innvendinger.



Tiltakshaver har etter bl.a innspill fra nabovarsel vurdert tiltaket og byggets stand på ny. Etter dette har vi endret tiltaket. Nå beholdes bygget med samme form og farge. Bygget til å stå på dagens grunnmur og fjøsrommet som består av maskinplank. Navnet på bygget er «Gamlåven»

I samme område ble «Gamstua» satt i stand i 2016 – et eldre laftabygg som ikke var i bruk. Deler av bygget stod for fall. Dette er tatt i bruk ved at hoveddelen ble restaurert med ny kledning og tak, mens ny del ble tilført. Den står nå som et praktbygg, se også #gamtunet_lyngen

Fjøsen som også vises på bildet under blir nå også et renovering/ending der dagens bygg gis ny funksjon og bruk.



Tpr 14/8-2022

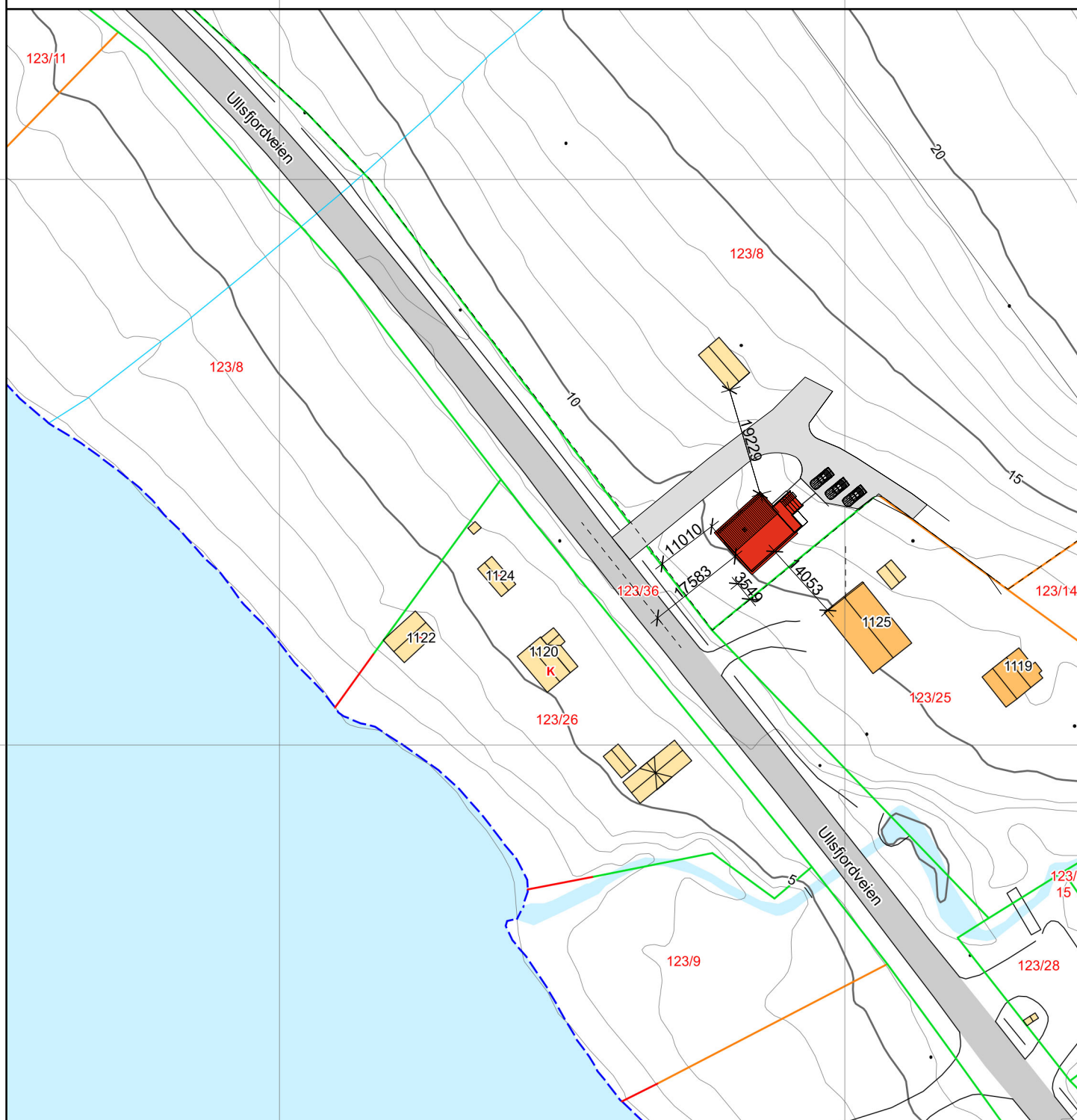
Kommune: 5424 Lyngen
Eiendom: 5424/123/8/0/0

Eiendomsgrenser

- Middels - høy nøyaktighet
- Mindre nøyaktig
- Lite nøyaktig
- Skissenøyaktighet eller uviss
- Omtvistet grense
- - - Vannkant
- - - Vegkant
- ⋯ Fiktiv grenselinje
- ⋯ Teigdelelinje
- ⋯ Punktfeste



Målestokk 1:1000
Dato: 13.12.2021



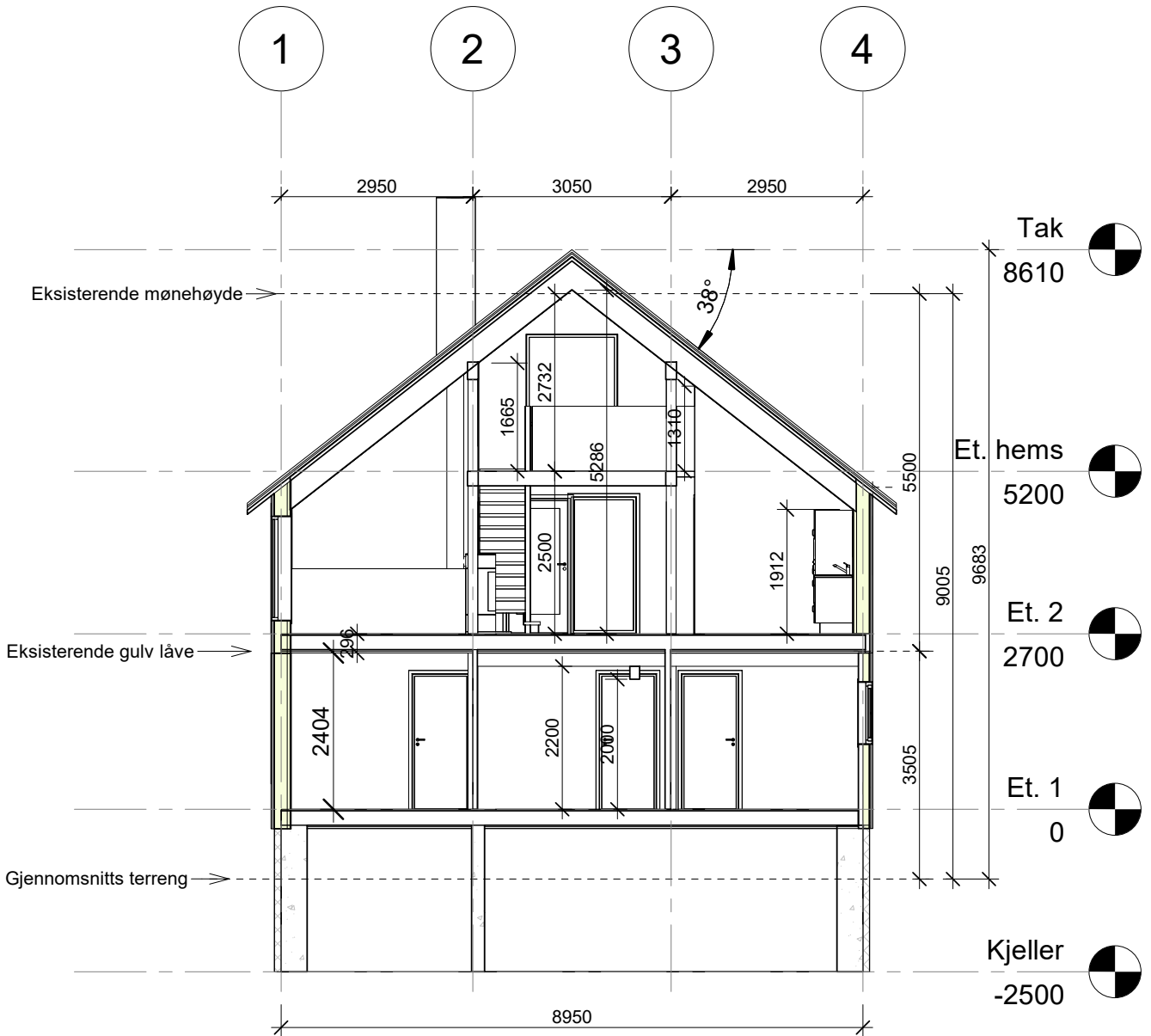
Tiltakshaver:
Frihaugen AS
v/ Trond Petter Robertsen
Sign:
Ansvarlig søker:
Sign:

Situasjonsplan
Bnr 123 Gnr 8
M 1: 1000
10.08.2022

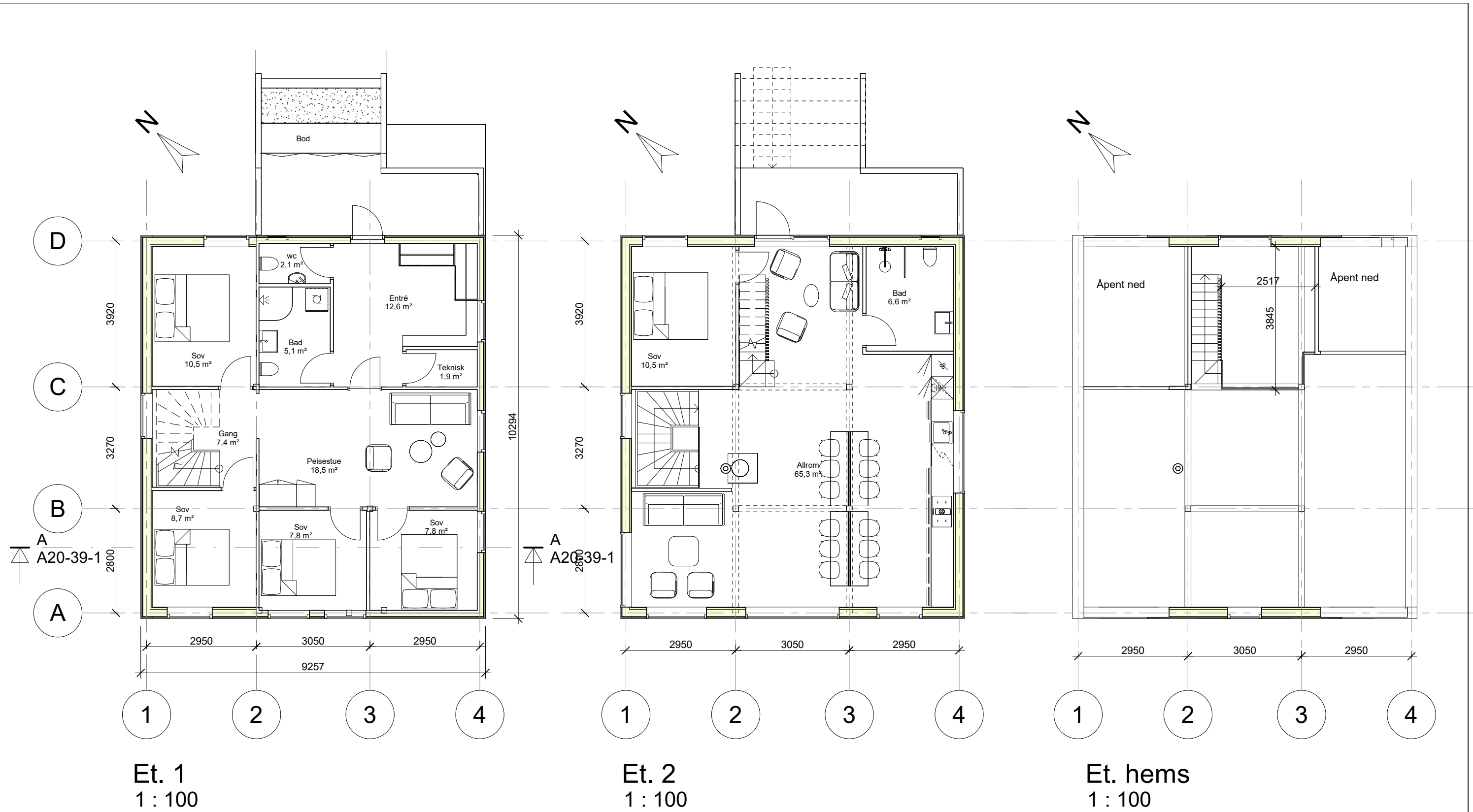
fra **Innersida**

Det tas forbehold om feil og mangler. Kartet kan ikke benyttes i byggesaksbehandling.

10.08.2022 15:41:56

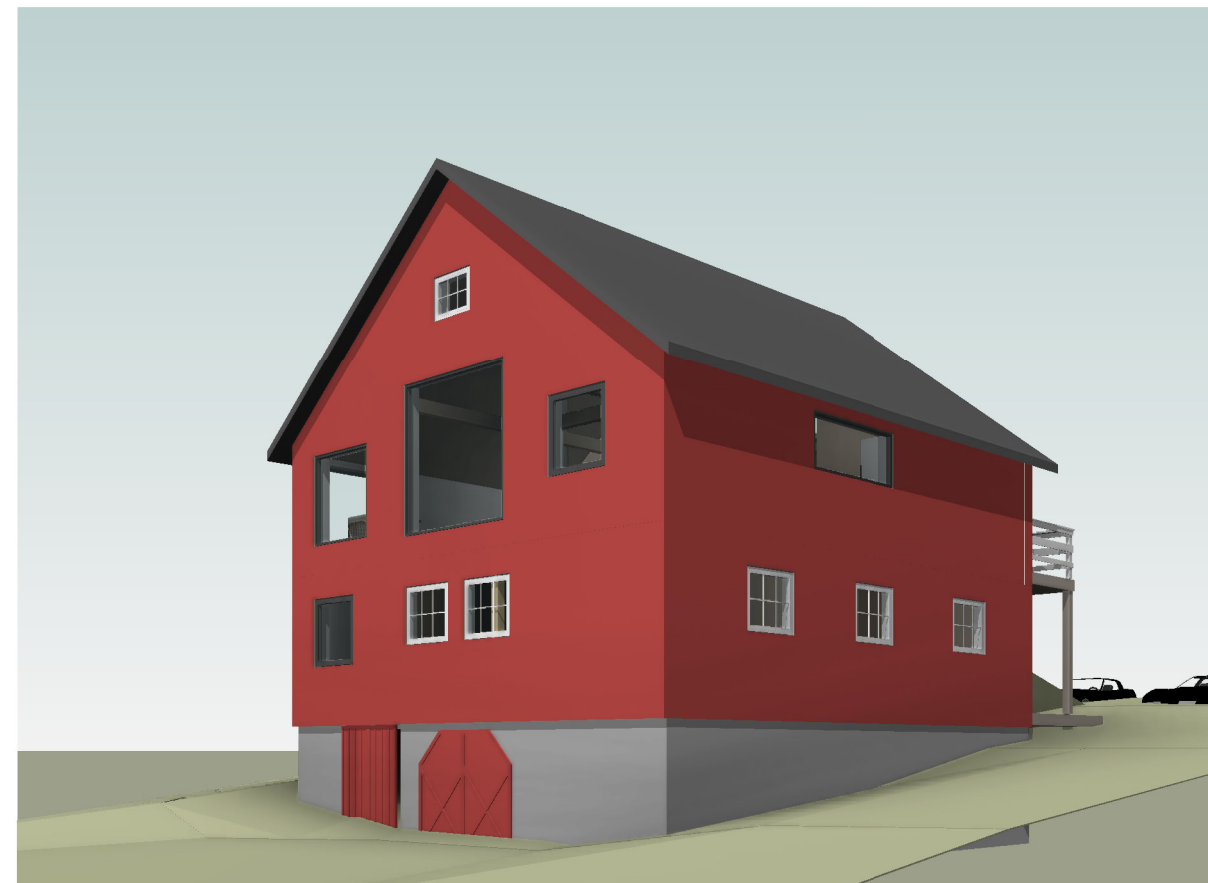
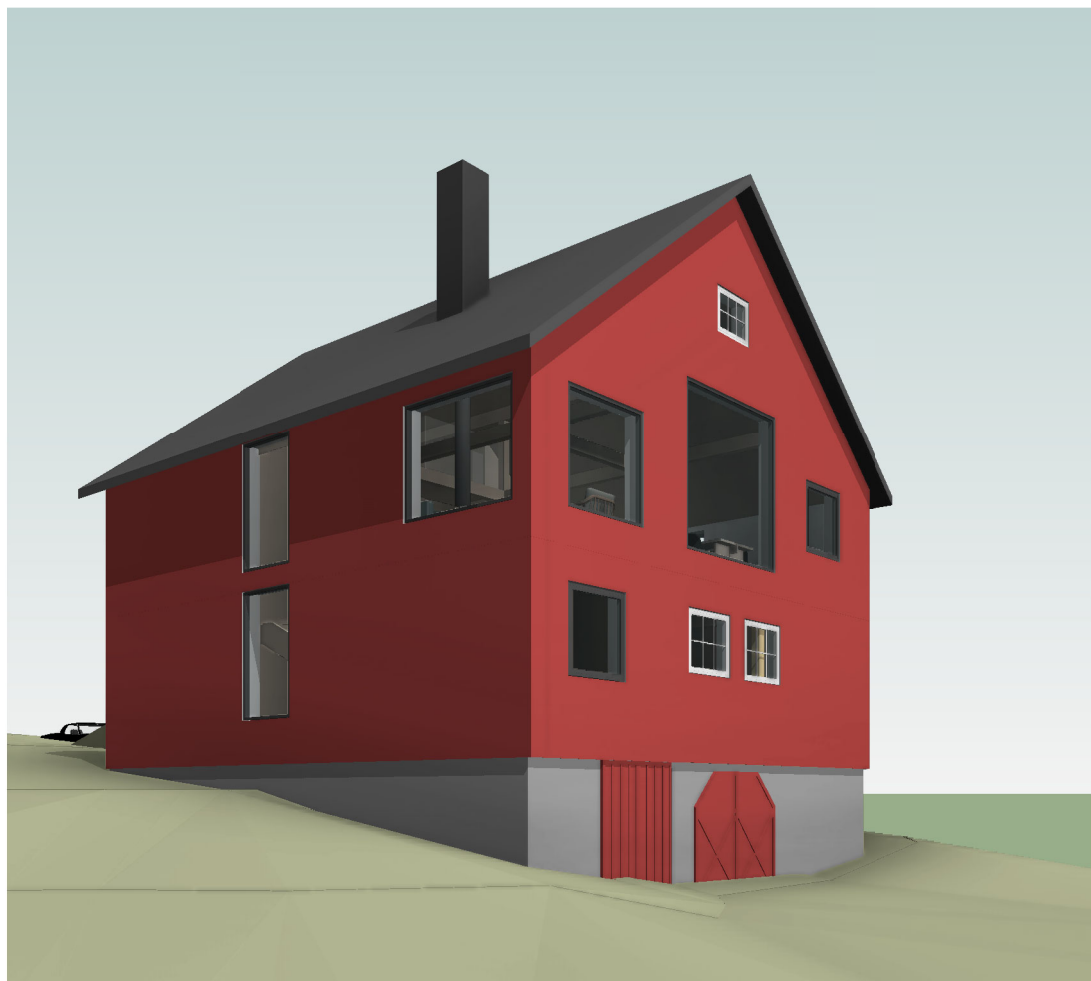


| | | | |
|--|--------------|----------|----------|
| Rev. Revisjonen gjelder | Utført | Kontr. | Dato |
| Frihaugen AS Gamlåven Gnr 123 Bnr 8 | Målestokk | Dato | 10.08.22 |
| | 1 : 100 | Tegnet | TS |
| | | Kontr. | TS |
| Snitt A-A Søknadstegning | Prosjekt nr. | 217 | |
| | Tegning nr. | A20-39-1 | |
| fra Innersida | Rev. | | |



| | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|----------|
| Rev. Revisjonen gjelder | Utført | Kontr. | Dato |
| Frihaugen AS | Målestokk | Dato | 10.08.22 |
| Gamlåven Gnr 123 Bnr 8 | 1 : 100 | Tegnet | TS |
| Plantegegning | Prosjekt nr | Kontr. | TS |
| Søknadstegning | 217 | Tegning nr. | Rev. |
| | A20-19-1 | | |

fra **Innersida**



ILLUSTRASJONER FASADER
SKISSE 10.08.2022

fra **Innersida**



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr. | Arkivkode | Dato |
|------------|------------------|----------|----------------------|------------|
| | 22/1422 - 5 / BD | 22/10198 | GBN-123/8, FA-L42 | 16.09.2022 |

123/8 - Oversender søknad til uttalelse - dispensasjon fra bestemmelse i plan - endring av bygg/bruksendring - Ullsfjordveien

| | | |
|------------------|------------------------------|----------------|
| Tiltak: | endring av bygg/bruksendring | |
| Byggested: | Gbnr: 123/8 | Ullsfjordveien |
| Tiltakshaver: | Frihaugen AS | |
| Ansvarlig søker: | Frihaugen AS | |

Lyngen kommune har mottatt søknad om bruksendring av eksisterende fjøs til turistformål – utleie/overnatting datert 14.08.2022. I den forbindelse søkes det om dispensasjon fra bestemmelse 3.1 i [kommuneplanens arealdel 2017 – 2029](#) - krav om godkjent reguleringsplan

Informasjon om tiltaket

Tiltaket gjelder ombygging av eksisterende driftsbygning/fjøs, bygningsnr 192002478 i matrikkelen. Driftsbygningen er registrert i SEFRAK. Tiltakshaver har etter innspill fra Troms og Finnmark fylkeskommune tilpasset endringene på bygget slik at det beholder samme form og farge som en del av kulturmiljøet i området.

Omsøkte tiltak ligger i fritids- og turistformål BFT22 -område i gjeldende kommuneplan med hensynssone for landbruk H510_7.

Kommunens foreløpige vurdering

Omsøkte tiltak er i tråd med formålet i kommuneplanens arealdel. For planområdet **BFF22** gjelder imidlertid et plankrav om godkjent reguleringsplan før tiltak etter pbl § 20-1 kan finne sted.

Utsnitt fra bestemmelser og retningslinjer til KPA 2017-2029:

| | |
|---|--|
| <p>4.1.6 Fritids- og turistformål (BFT)</p> <p><i>a) Unntak fra plankrav (§ 11-10, nr.1)</i> I områdene som på plankartet er merket med BFT3, -4, -6, -11, -13, -17 -18, -21, -26, -34, -43 og -47, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan, under forutsetning at det er utarbeidet en situasjonsplan som viser følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tiltakets plassering - størrelse (maks. 100 m2) - høyde (1 etasje) - tilfredsstillende avkjørselsforhold - utomhusplan - grunnforholdene - Det skal foreligge uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Troms fylkeskommune og Sametinget) før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9. <p><i>b) I BFT49 skal forholdet til friluftsinnteresser være belyst og avklart før bygging kan iverksettes. (§11-10, nr.8).</i></p> | <p><i>Definisjon.</i> Formålet omfatter utleiehytter, rorbuer og andre typer overnattingsanlegg som drives i en kommersiell sammenheng.</p> <p>Departementet har lagt til grunn at en enhet må brukes til næringsmessig formål minst 9 måneder i året og at utleievirksomheten skjer som næringsvirksomhet.</p> <p>Unntak fra plankrav begrunnes med følgende:</p> <p>BFT3, -18, -21, -26 og -34 er utbygde områder. BFT4, -6, - 11, -13, -17 og -47 er svært små enheter (1-2 bygninger).</p> <p>BFT43 inngår i tomt for eksisterende varehandel i Sør-Lenangen. Det ønskes at en liten del av tomta avsettes til fritids- og reiselivsformål.</p> <p>Det er plankrav for øvrige BFT-områder (Se pkt. 3.1, side 5).</p> |
|---|--|

| BESTEMMELSER | RETNINGSLINJER |
|---|---|
| <p>3.1 Plankrav § 11-9, nr. 1</p> <p>a) I områder som på plankartet er merket med:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boligområder B4, -8, -11, -12, -16, -17, -18, -19, -20 og -24. - Område for fritidsbebyggelse BFF2 og -5. - Sentrumsformål BS1. - Fritids- og turistformål BFT1, -2, -5, -7, -8, -9, -10, -12, -14, -15, -16, -19, -20, -22, -23, -24, -25, -27, -28, -29, -30, -31, -32, -33, -35, -36, -37, -38, -39, -40, -41, -42, -44, -49 og -50. - Råstoffutvinning BRU2, -3, -4 og -7. - Næringsbebyggelse BN2, -3, -4, -5, -7, -8 og 10. - Småbåthavn VS3 og -6 - Grav- og urnelund BGU1 - Kombinasjon bolig/forretning BKB1 - Havn SHA1, -2, -3 og -4. <p>kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> | <p>Bestemmelser for områder som er unntatt fra plankrav framgår av «Bestemmelser for arealformål», fra side 14.</p> |

Tiltakshaver søker dispensasjon fra dette plankravet med begrunnelse at omsøkte tiltak gjelder eksisterende bygg. Kravene ellers i [kommuneplanens arealdel 2017 - 2029](#) pkt. 4.1.6 uten plankrav oppfylles. Videre er området under regulering og denne delen av eiendommen 123/8 vil tas inn i en større reguleringsplan.

Lyngen kommune vurderer at en dispensasjon fra plankravet pkt. 3.1 vil være kurant. Det vil ikke medføre til nedbygging av nye arealer da tiltaket gjelder bruksendring med tilhørende ombygging i eksisterende bygg. Plankravet er ment å ivareta alle interesser og forhold i planområdet. For denne eiendommen vil det være mer problematisk lengere opp i planområdet da interessene for bla landbruk med dyrka mark, produktiv skog mv og reindrifta skal være ivaretatt.

Kartutsnitt fra kommunekart. Markøren står på driftsbygningen som søkes bruksendret, eiendom 123/8.



Har du innspill?

Før kommunen behandler saken videre, ber vi om deres uttalelse. Frist er satt til 14.10.2022.

Vedlagt følger kopi av søknad med vedlegg.

Har du spørsmål?

Ta kontakt om dere har spørsmål i saken.

Med hilsen
Lyngen kommune

Beathe Ditlefsen
saksbehandler byggesak

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.
Du kan besvare brevet digitalt ved bruk av eDialog.*

Vedlegg:

123/8 - Søknad om rammetillatelse - ombygging fjøs til turistformål - Frihaugen AS
Nabomerknader - Uttalelse til byggesak
KART Situasjonsplan
Utnyttelse
TEGN_TegningNyFasade_Skisse fasadeillustrasjon
TEGN Planer Gnr 123 Bnr 8 søknadstegning
TEGN Gnr 123 Bnr 8 søknadstegning
Redegjørelse andre natur/miljøforhold
Avkjøringstillatelse vegmyndighet - eiendommen 12325 ved Svensby i Lyngen kommune -
godkjenning av avkjørsel
Redegjørelse tiltakshaver
Nabovarsel Gamtunet.pdf
Q1 Nærmere beskrivelse.pdf

Mottakere:

| | | | |
|---|-----------------------------------|--------------|-------------------|
| REINBEITEDISTRIKT 33 RENDALEN | Hemmogiedde | 9520 | KAUTOKEINO |
| Samediggi/Sametinget Statsforvalteren i Troms og Finnmark | Ávjovárgeaidnu 50 Postboks 700 | 9730 9815 | KARASJOK VADSØ |
| Troms og Finnmark fylkeskommune | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |



LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
9060 LYGSEIDET

Dato: 12.10.2022
Dok.nr: 21/18066-5
Deres ref: 22/1422-5
Saksbehandler: Christina Solhaug
Joakimsen

Fylkeskommunens uttalelse til høring - søknad om dispensasjon - endring av bygg/bruksendring - gbnr 123/8 - Lyngen kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 16.09.2022 med svarfrist 14.10.2022. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Fylkeskommunen har tidligere i prosessen gitt innspill ang. form og farge, som er ivaretatt.

Med utgangspunkt i de opplysninger som fremkommer av høringsbrevet har vi ingen merknader.

Med hilsen

Anne Øvrejorde Rødven
Seksjonsleder, areal- og samfunnsplanlegging

Christina Solhaug Joakimsen
Rådgiver, arealplanlegging

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
LYNGEN KOMMUNE

Kopi til:
SAMEDIGGI / SAMETINGET

Fra: Eva Margareta Forsgren <efor@nve.no>
Sendt: 14 October 2022 15:14
Til: Post Lyngen
Kopi: STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
Emne: NVEs uttalelse - Høring - Søknad om dispensasjon for endring av bygg/bruksendring fra eksisterende fjøs til turistformål - Gnr. 123 bnr. 8 - Ullsfjordveien - Lyngen kommune

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

202217667-2

NVEs innspill - Høring - Søknad om dispensasjon for endring av bygg/bruksendring fra eksisterende fjøs til turistformål - Gnr. 123 bnr. 8 - Ullsfjordveien - Lyngen kommune

Vi viser til oversendt søknad om dispensasjon med ny utbygging. Det er utført vurdering av fare for kvikkleireskred (Multiconsult 10219431-RIG-NOT-001, datert 22.07.2021), med følgende konklusjon «Det er utført stabilitetsberegninger for kritisk snitt. Beregningene viser tilfredsstillende stabilitet. Det vurderes at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt».

NVE tar rapporten til etterretning, men vi ber om at kommunen vurderer om tiltaket bør være et K4-tiltak?

NVE mener også at det skal gjøres en uavhengig kvalitetssikring av vurderingene ettersom det er et K3/K4-tiltak og det er gjort tolkning av grunnundersøkelser og vurdering av skredmekanismer for å avklare områdeskredfaren (steg 8 i prosedyren i KL-veilederen). Jf. <https://www.nve.no/om-nve/spoer-nve/om-kvikkleire/spoersmaal-og-svar-om-kvikkleireveilederen/>.

Kvalitetssikringen må utføres av uavhengig foretak med tilsvarende eller bedre kompetanse enn det foretak som gjennomført vurderingene jf. kap. 5.3 i NVEs kvikkleireveileder 1/2019.

Mvh

Eva Forsgren

Senioringeniør

Skred- og vassdragsavdeling - Region nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 932 34 514

E-post: efor@nve.no

Web: www.nve.no



Arkiv:
JournalpostID: 22/11955
Saksbehandler: Kåre Fjellstad
Dato: 01.11.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 94/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |
| PS | Kommunestyret | |

Avtale om interkommunalt samarbeid innen forvaltning av vannforskriften for vannområdene i Nord-Troms.

Henvisning til lovverk

Vannforskriften

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

EUs direktiv for vann gir føringer for vannforvaltning i Europa. Vanddirektivet er en del av EØS-avtalen, gjennom vannforskriften fra 2007 fremgår rammer for vannforvaltningen som gjelder i Norge.

Den enkelte kommune skal delta i planleggingen når denne berører dens ansvarsområder. Kommunene som sektormyndighet i vannforvaltningen har ansvaret for å treffe vedtak som omfatter kommunens myndighetsområde. Viser til vannportalen.no for mer informasjon om vannforvaltningen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har rollen som vannregionmyndighet i Troms og Finnmark vannregion og Norsk-finsk vannregion. Vannregionmyndigheten skal koordinere prosessen med å gjennomføre planarbeidet i tråd med vannforskriften og involvere alle relevante sektormyndigheter og interessenter i dette arbeidet.

For å styrke organiseringen og det lokale vannforvaltningsarbeidet, har Fylkeskommunen foreslått å etablere en felles stillingsressurs som interkommunale vannområdekoordinator for kommunene i Nord-Troms, det vil si Nordreisa-Kvæningen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy vannområder. Vannområdene omfatter i hovedsak kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord, Storfjord, Karlsøy og Tromsø. Stillingsressursen foreslås besatt i 100 % og samfinansiert mellom fylkeskommunen (statlige tilskuddsmidler) og kommunene.

Økonomiske konsekvenser

Det totale finansieringsbehovet for en 100 % stilling som vannområdekoordinator er et årlig beløp utgjørende kroner 750.000. Beløpet skal dekke kostnader til årslønn, utgifter til reiser, deltakelse på møter, seminarer samt konferanser relatert til arbeidet med vannforskriften. Finansiering fra kommunene tar utgangspunkt i et flatt bidrag og innbyggerantall i den enkelte kommune.

Fylkeskommunens årlige finansiering forutsetter at de statlige overføringene opprettholdes på dagens nivå. Ut fra dagens innbyggerfordeling i samarbeidsområdet vil årlig kostnader ligge på kr 30772 for Lyngen kommune.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

For å styrke organisering og sikre at kommunene får på plass varige systemer for å håndtere sine oppgaver relatert til vannforvaltningen, ansees det som nødvendig å inngå avtaler om lokale vannområdekoordinatorer i et interkommunalt samarbeid. Denne avtalen omfatter vannområdekoordinator i 100 % stilling for Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy vannområder.

En interkommunal vannområdekoordinator vil sikre kommunens tilgang til ressurser, kompetanse og verktøy som er nødvendig for å kunne løse oppgavene i vannforskriften. Slik stilling er også et bindeledd som sikrer samarbeidet mellom kommunene, tilgrensende vannområder, vannregionmyndigheten, regionale myndigheter, frivillige organisasjoner og andre interessenter. Vannforskriftsarbeidet er faglig utfordrende på grunn av sin kompleksitet, interkommunal vannområdekoordinator vil sikre samarbeidskommunene tilgang på tilstrekkelig resurs og kompetanse til å ivareta dette fagfeltet.

Rådmannens innstilling:

1 Samarbeidsavtale om interkommunal vannområdekoordinator for vannområdene i Nord Troms godkjennes og signeres av rådmannen.

2 Kr 31.000 søkes innarbeidet i Handlings- og økonomiplan 2023-2026 innenfor ramme 5 Teknisk drift

Vedlegg:

Avtale om interkommunalt samarbeid innen forvaltning av vannforskriften for vannområdene i Nord-Troms.

Forslag til organisering og samfinansiering av interkommunal stilling i arbeidet med vannforskriften for vannområdene i Nord-Troms

Samarbeidsavtale om interkommunal vannområdekoordinator

Vannområdene i Nord-Troms

Mellom Troms og Finnmark fylkeskommune (i avtalen benevnt som «TFFK» eller «fylkeskommunen») og kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord, Storfjord, Karlsøy og Tromsø er det inngått avtale om samarbeide om forvaltningen av vannområder i Troms og Finnmark. Avtalen lyder slik:

1. Avtalens bakgrunn og formål

EUs vanddirektiv ble innarbeidet i norsk rett gjennom vannforskriften, jf. forskrift av 15. desember 2006 nr. 1446. Denne regulerer et permanent forvaltningssystem uten definert sluttdato. Formålet med vannforskriften er å sikre at vannmiljøet blir restaurert, beskyttet og utnyttet på en bærekraftig måte. Det er en grunnleggende målsetting at alt vann skal ha både en god økologisk og en god kjemisk tilstand.

Som angitt i vannforskriften er fylkeskommunen vannregionmyndighet, med ansvaret for å koordinere arbeidet knyttet til vannforskriften. Norge er ifølge forskriften delt inn i vannregioner, som igjen er inndelt i mindre vannområder. Inndelingen i vannregioner og vannområder følger grensene til nedbørsfelt, uavhengig av kommune- og fylkesgrenser. Arbeidet etter vannforskriften er en lovpålagt oppgave, og alle offentlige aktører som har ansvar for vann, har både rett og plikt til å delta i dette arbeidet.

Det er i tråd med vannforskriften vedtatt en regional vannforvaltningsplan for planperioden 2022-2027. Planen angir miljømål for alt av vann, både elver, innsjøer, kystvann og grunnvann i regionen. Både forvaltningsplanen og vannforskriften legger ansvaret for en rekke forhold til kommunene, som således spiller en viktig rolle knyttet til dette arbeidet. Regional vannforvaltningsplan skal revideres og oppdateres hvert sjette år.

Nasjonale evalueringer har vist at en interkommunal vannområdekoordinator er en sentral årsak til at arbeidet med vannforskriften i vannområdene skal kunne bli en suksess. Denne skal sikre kommunene tilgang til ressurser, kompetanse og verktøy som er nødvendige for å kunne løse oppgavene i vannforskriften. Vannområdekoordinatoren er i tillegg et avgjørende bindeledd for å sikre et samarbeide mellom kommunene, tilgrensende vannområder, vannregionmyndigheten, regionale myndigheter, frivillige organisasjoner og andre interessenter.

For å styrke organisering og sikre at kommunene får på plass varige systemer for å håndtere sine oppgaver relatert til vannforvaltningen, er det nødvendig å inngå avtaler om lokale vannområdekoordinatorene i et interkommunalt samarbeid. Denne avtalen omfatter vannområdekoordinator i 100 % stilling for Nordreisa-Kvæningen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy vannområder.

Formålet med avtalen er å legge til rette for at arbeidet med vannforskriften blir implementert på en best mulig måte i Troms og Finnmark fylke. Fylkeskommunen anser det som vesentlig at arbeidet i kommunene og vannområdene gis de nødvendige rammebetingelser slik at man får på plass en harmonisert og stabil koordinering.

Avtalen er forankret i vannforskriften og har som det overordnede mål å bidra til at de kravene som er hjemlet i vannforskriften blir imøtaket.

2. Avtalens ikrafttredelse m.m.

Avtalen trer i kraft ved alle partenes signatur, og under den forutsetning at avtalen har dekning i den enkelte partens politiske organer. Avtalen gjelder til og med 31. desember 2023, eller inntil den blir sagt opp skriftlig før denne datoen.

3. Fordeling av ansvar og oppgaver

3.1. Vannregionmyndigheten

Vannregionmyndigheten (fylkeskommunen) skal i nært samarbeid med vannregionutvalget koordinere og lede prosessen med å gjennomføre planarbeidet i tråd med vannforskriften i fylkets vannregioner. Dette vil blant annet gå ut på å legge til rette for arbeidet som skal utføres, følge opp myndigheter som har oppgaver i henhold til forskriften, gjennomføre egne oppgaver og samordne de ulike bidragene.

Vannregionmyndigheten plikter i nødvendig utstrekning å gi rammebetingelser og veiledning for organisering og gjennomføring av arbeidet i vannområdene/kommunene, og å legge til rette for at dette skjer på en faglig forsvarlig måte og innenfor gjeldende frister.

3.2. Kommunen

Den enkelte kommune har rett og plikt til å delta i planleggingen når denne berører dens ansvarsområder. Kommunene som sektormyndighet i vannforvaltningen har ansvaret for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann, avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, forurensning, med mer. Videre skal den enkelte kommune bidra med kunnskap om tilstanden til vannmiljøet gjennom kartlegging og overvåking.

Kommunen har som planmyndighet ansvaret for at miljømålene og hensynet til vannmiljø innesluttet i planarbeidet på alle nivåer. Dette forutsetter at den enkelte kommune jobber systematisk med miljøtiltak og ivaretar vannmiljøet aktivt gjennom sin samfunns- og arealplanlegging.

3.3. Organiseringen av arbeidet i vannområdene

Vannområdene er kommunenes viktigste arena knyttet til vannforvaltningsarbeidet. I vannområdene skal kommunene og andre aktører samarbeide på tvers av kommunegrensene gjennom vannområdeutvalg. Arbeidet etter vannforskriften vil omfatte viktige interesser for kommunene, som derfor er innforstått med at det er vesentlig med lokal deltakelse. Arbeidet som gjøres på vannområdenivå vil være et viktig grunnlag for det regionale arbeidet.

Sammensetning av vannområdeutvalgene vil kunne variere med hensyn til lokale ressurser, forhold og behov. Men selv om det er de enkelte kommunene i vannområdet som avgjør

sammensetningen og organiseringen av vannområdeutvalget, skal følgende bestemmelser iakttas:

- Arbeidet skal organiseres slik at berørte kommuner, frivillige organisasjoner og regionale og statlige sektormyndigheter sikres nødvendig deltagelse. Arbeidet med vannforskriften legger opp til bred medvirkning. Medvirkning fra frivillige organisasjoner og andre interessenter kan sikres ved å opprette en lokal referansegruppe til vannområdeutvalget.
- Politisk forankring er viktig for å skape gjensidige forpliktelser og oppfølging av arbeidet som gjøres. Dette bør sikres ved at det opprettes en politisk styringsgruppe for vannområdeutvalget.
- En forutsetning for et fungerende vannområdeutvalg er å gi mandater med tydelig avklarte roller og prosedyrer.
- Som et minimum bør det arrangeres to årlige møter i vannområdeutvalget.

4. Særskilt om Interkommunal vannområdekoordinator

4.1. Generelt

Koordinatoren ansettes i en vertskommune, som også skal ha arbeidsgiveransvaret for koordinatoren. Partene er likevel enige om at koordinatoren skal være både en felles ressurs og en felles kompetanse for alle deltagende kommuner i deres arbeide tilknyttet vannforskriften.

4.2. Vannområdekoordinatorens oppgaver

Vesentlige arbeidsoppgaver som skal utføres av den interkommunale vannområdekoordinatoren er følgende:

- Fungere som organisator og sekretær for vannområdeutvalget (utarbeide agenda i samarbeid med utvalgets leder, møteinnkalling, referat og lignende.).
- Være en pådriver for oppfølging av regionale vannforvaltningsplaner med regionale og lokale tiltaksprogram, med særlig fokus på kommunale ansvarsområder.
- Registrere og oppdatere status på kommunale tiltak i databasen Vann-Nett.
- I samarbeid med vannregionmyndigheten og Statsforvalteren bidra i oppdateringen av kunnskapsgrunnlaget om påvirkninger og miljøtilstand, med særlig fokus på kommunale ansvarsområder.
- Utarbeide lokale dokumenter for vannområdene etter behov (eksempelvis hovedutfordringer og tiltaksplaner).
- Bidra i arbeidet med overvåking- og kartleggingstiltak i samarbeid med andre ansvarlige myndigheter.
- Fungere som en rådgiver og kontaktperson for kommunene i plan- og arealsaker som angår vannforskriften og vannmiljø.

- Legge til rette for lokal medvirkning og engasjement gjennom møter og dialog med ulike brukergrupper og interesseorganisasjoner.
- I samarbeid med kommuner og lokale interessenter i vannområdet utarbeide tilskuddssøknader om vannmiljø (eksempelvis tilskudd til restaureringstiltak og kunnskapsinnhenting).
- Kursing av kommunalt ansatte og andre interessenter i arbeid som kan relateres til vannforskriften.
- Formidlingsarbeid (nyhetsbrev og nettsider) og deltakelse på relevante konferanser, temamøter, nettverksmøter etc.
- Løpende dialog og veiledning fra vannregionmyndigheten.
- Utarbeide årsrapport som sendes til vannregionmyndigheten.

Planarbeidet i vannforskriften følger en syklus på seks år. Både arbeidsmengden og arbeidsoppgaver vil derfor variere i tråd med planprosessen og gjeldende nasjonale føringer og fremdriftsplaner. Koordinatoren må forventes en viss justering og tilpasning i forhold til arbeidsoppgaver og tidsfrister. Eventuelle endringer i ansvar og arbeidsoppgavene gjøres etter dialog mellom vannregionmyndigheten, vannområdekoordinator og kommunene i det interkommunale samarbeidet.

4.3. Finansiering av stillingen

Det totale finansieringsbehovet for en 100 % stilling som vannområdekoordinator er et årlig beløp utgjørende kroner 750.000. Beløpet skal dekke kostnader til årslønn, utgifter til reiser, deltakelse på møter, seminarer samt konferanser relatert til arbeidet med vannforskriften.

Finansiering fra kommunene tar utgangspunkt i et flatt bidrag og innbyggerantall i den enkelte kommune. Fylkeskommunens årlige finansiering forutsetter at de statlige overføringene opprettholdes på dagens nivå. Tabellen under viser finansieringsbehovet fordelt på kommunene og fylkeskommunen for vannområdekoordinator i 100 % stilling.

| Organisasjon | 50% flat | 50% innbyggerantall | Årlig finansiering |
|--|----------|---------------------|--------------------|
| Tromsø | 25 000 | 163 157 | 188 157 |
| Karlsøy | 25 000 | 4 541 | 29 541 |
| Lyngen | 25 000 | 5 772 | 30 772 |
| Storfjord | 25 000 | 3 841 | 28 841 |
| Kåfjord | 25 000 | 4 277 | 29 277 |
| Nordreisa | 25 000 | 10 011 | 35 011 |
| Skjervøy | 25 000 | 5 947 | 30 947 |
| Kvænangen | 25 000 | 2 456 | 27 456 |
| Fylkeskommunen (statlige tilskuddsmidler) | | | 350 000 |
| Totalt årlig finansiering | | | 750 000 |

For det tilfellet at vannkoordinatoren midlertidig trer ut av sin funksjon pga sykdom o.l, skal bidraget som nevnt under pkt. 4.3. utgjøre differansen mellom koordinatorens krav på sykepenger og kroner 750.000. Reduksjonen skal beregnes forholdsmessig ut fra størrelsen på den enkelte parts andel av det avtalte bidraget.

4.4. Deltakelse ved ansettelsen av interkommunal vannområdekoordinator

Ved tilsetting av vannkoordinator skal prosessen gjennomføres i fellesskap mellom den kommunen som skal ha arbeidsgiveransvaret og TFFK. Dette samarbeidet vil omfatte utformingen av stillingsutlysningstekst, utvelgelse av kandidater til intervju, gjennomføring av intervjuer og utvelgelsen av koordinatoren.

Dersom det oppstår uenighet mellom kommunen og TFFK om hvem som skal tilsettes, skal kommunen avgjøre ansettelsen. Avgjørelsen må likevel være forankret i kandidatens faglige kvalifikasjoner, utdanning, erfaring og egnethet.

5. Styrende dokumenter

Forskrift om rammer for vannforvaltning (vannforskriften), jf. forskrift av 15. desember 2006 nr. 1446, danner grunnlaget for avtalen. Dersom en avtalebestemmelse skulle komme i motstrid med vannforskriftens bestemmelser, skal derfor forskriften ha forrang. Eventuelle endringer i forskriften skal være førende for innholdet i samarbeidsavtalen.

6. Fakturering og årsrapport

Troms og Finnmark fylkeskommune skal overføre avtalt finansieringsandel til vertskommunen omgående etter at godkjent årsrapport og faktura foreligger. Faktura med årsrapport skal sendes til fylkeskommunen innen 1. november i det inneværende år.

Årsrapporten skal vise til regnskap og oppsummere gjennomførte aktiviteter og arbeid. Det er en klar forutsetning at det totale beløpet blir anvendt i henhold til denne samarbeidsavtalen. I tilfelle avvik vil innbetalte beløp som ikke er anvendt til koordinatorens stilling eller oppgaver bli krevd tilbakebetalt.

7. Oppfyllelse

Dersom det oppstår situasjoner som hindrer eller vanskeliggjør en parts levering av tjenester omfattet av avtalen, skal de øvrige parter underrettes omgående. I så tilfellet må det uten ugrunnet opphold etableres dialog med vannregionmyndigheten slik at det blir mulig å få på plass løsninger som sikrer en fortsatt oppfyllelse av avtalen og vannforskriften.

8. Oppsigelse fra en deltagende part

Deltagende parter kan si opp avtalen. Oppsigelsen skal være skriftlig og begrunnet. Den part som sier opp sitt engasjement må i samråd med vannregionmyndigheten fastsette endelig opphørsdato samt hva parten plikter å foreta seg under oppsigelsesperioden.

En oppsigelse må imidlertid være tilordnet slik at utløpsdatoen vil finne sted i god tid forut for et nytt finansieringsår, slik at de gjenværende parter får muligheten til å kunne etablere alternative finansieringsløsninger.

9. Tvister

Dersom det oppstår uenighet knyttet til avtalen, skal denne søkes løst gjennom forhandlinger mellom de deltagende parter. Fører forhandlingene ikke frem, løses uenigheten om nødvendig gjennom de ordinære domstolene.

Signering kommune (kommune, dato og stilling)

| |
|--|
| |
|--|

Signering fylkeskommune

| |
|--|
| |
|--|

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 02.09.2022
Dok.nr: 20/07306-39
Deres ref:
Saksbehandler: Matthias Zielke

Forslag til organisering og samfinansiering av interkommunal stilling i arbeidet med vannforskriften for vannområdene i Nord-Troms

Til ordfører og kommunedirektør

Kort om fylkeskommunen sitt forslag

For å styrke organiseringen og det lokale vannforvaltningsarbeidet, er det ønskelig å etablere en felles stillingsressurs som interkommunale vannområdekoordinator for kommunene i Nord-Troms, det vil si Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy vannområder. Vannområdene omfatter i hovedsak kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord, Storfjord, Karlsøy og Tromsø. Stillingsressursen foreslås besatt i 100 % og samfinansiert mellom fylkeskommunen (statlige tilskuddsmidler) og kommunene.

Våren 2022 var det planlagt å avholde møter mellom kommunene i Nord-Troms og Troms og Finnmark fylkeskommunen. Formålet skulle være å diskutere og å bli enig om en fordelingsnøkkel for finansiering av vannområdekoordinatorstillingen i denne delen av vannregionen. Imidlertid kunne slike møter ikke avholdes før sommeren. Dette blant annet fordi Miljødirektoratet kom med beskjed om at de statlige overføringene for finansiering av vannområdestillingene blir drastisk redusert i forhold til det som fylkeskommunen hadde blitt forespeilet tidligere. Dette medførte at fylkeskommunen måtte justere den tidligere forslåtte fordelingsnøkkel samtidig som innspill fra kommuner angående fordelingsnøkkel skulle tas hensyn til. Foreliggende forslag tar hensyn til både de reduserte bevilningene fra staten og innspill fra kommuner.

Bakgrunn og behovet for stillingsressursen beskrives under. Veiledning til den videre prosessen og hva kommunene må ta stilling til beskrives nederst i brevet.

Bakgrunn for fylkeskommunens forslag

Vannforskriften er Norges implementering av EUs vanddirektiv. Hovedformålet med vannforskriften er å sikre beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, og om nødvendig iverksette forebyggende eller forbedrende miljøtiltak for å sikre god miljøtilstand i ferskvann, grunnvann og kystvann.

Vannforskriften deler inn hele landet i vannregioner, og hver vannregion er igjen delt inn i mindre vannområder. Vannområdene følger nedbørfeltgrenser og er derfor interkommunale. De binder

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

kommuner og andre aktører sammen. Helhetlig vannforvaltning forutsetter at kommunene samarbeider innenfor vannområdene de er en del av. Det lokale arbeidet i vannområdene er et viktig grunnlag for det påfølgende regionale arbeidet, og muliggjør lokal forankring og medvirkning.

Det er i tråd med vannforskriften vedtatt regionale vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram for planperioden 2022-2027. Både forvaltningsplanene og vannforskriften legger ansvaret for en rekke forhold til kommunene. I denne sammenhengen vises det også til lokale tiltaksprogram for Nord-Troms (Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy vannområder).

Fylkeskommunen sitt ansvar overfor kommunene og vannområdene

Troms og Finnmark fylkeskommune har rollen som vannregionmyndighet i Troms og Finnmark vannregion og Norsk-finsk vannregion. Vannregionmyndigheten skal koordinere prosessen med å gjennomføre planarbeidet i tråd med vannforskriften og involvere alle relevante sektormyndigheter og interessenter i dette arbeidet.

Vannregionmyndigheten plikter å gi rammebetingelser og veiledning for organisering og gjennomføring av arbeidet i vannområdene/kommunene, og å legge til rette for at dette skjer på en faglig forsvarlig måte og innenfor gjeldende frister. En konkret ressurs- og kontaktperson på et lokalt nivå er en avgjørende faktor for å oppnå disse kravene.

Kommunen sitt ansvar

Den enkelte kommune har rett og plikt til å delta i planleggingen når denne berører dens ansvarsområder. Kommunene som sektormyndighet i vannforvaltningen har ansvaret for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann, avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, forurensning, med mer. Videre skal den enkelte kommune bidra med informasjon om tilstanden til vannmiljøet gjennom kartlegging, overvåking og annen lokal kunnskap. Kunnskap skal deretter legges inn i databasen Vann-Nett.

Kommunen har som planmyndighet ansvaret for at miljømålene og hensynet til vannmiljø innesluttet i planarbeidet på alle nivåer. Dette forutsetter at den enkelte kommune jobber systematisk med miljøtiltak og ivaretar vannmiljøet aktivt gjennom sin samfunns- og arealplanlegging.

Behovet for stilling som interkommunal vannområdekoordinator

Både egne erfaringer og nasjonale evalueringer har vist at en interkommunal vannområdekoordinator er en viktig årsak til at arbeidet med vannforskriften i vannområdene skal bli en suksess. Flere kommuner og interesseorganisasjoner ga også tilsvarende innspill i høring av regionale vannforvaltningsplaner.

En vannområdekoordinator sikrer kommunene tilgang til ressurser, kompetanse og verktøy som er nødvendige for å kunne løse oppgavene i vannforskriften. Denne er i tillegg et avgjørende bindeledd for å sikre et samarbeide mellom kommunene, tilgrensende vannområder, vannregionmyndigheten, regionale myndigheter, frivillige organisasjoner og andre interessenter. Vannforskriftsarbeidet er faglig og organisatorisk komplekst, og god og riktig kompetanse er derfor en avgjørende faktor. Kommunens og vannområdekoordinator sin viktige rolle i vannforvaltningsarbeidet er nærmere beskrevet på [vannportalen](#).

For detaljert informasjon om organisering av arbeidet i vannområdene vises det til punkt 3.3 i vedlagt samarbeidsavtale (se vedlegg 1). For detaljert informasjon vannområdekoordinatorens oppgaver vises det til punkt 4, «særskilt om interkommunal vannområdekoordinator». Det påpekes at koordinatoren skal være både en felles ressurs og felles kompetanse for alle deltagende kommuner i deres arbeid tilknyttet vannforskriften.

Finansiering av stillingsressursen

Vannregionmyndigheten mottar statlige tilskuddsmidler som bidrag for å sikre en god organisering og kunnskapsinnhenting i vannområdene, som for eksempel inngår i samfinansiering med kommunene om koordinatorene i sine vannområder. Tilskuddsmidlene mottas årlig og baseres blant annet på bakgrunn av innmeldte behov.

Det totale finansieringsbehovet for en 100 % stilling som vannområdekoordinator er vurdert til et årlig beløp utgjørende kroner 750.000. Finansieringsandel fra den enkelte kommune tar utgangspunkt i en kombinasjon av et flatt bidrag og en andel basert på innbyggerantall. Resterende finansieringsbehov dekkes av fylkeskommunen gjennom de statlige tilskuddsmidlene som gis til dette formålet.

For detaljert informasjon om finansiering av stillingsressursen og hvordan kostnadene fordeler seg på fylkeskommunen og kommunene vises det til punkt 4.3 i samarbeidsavtalen.

Se før øvrig fylkesrådets vedtak om finansiering av interkommunale vannområdekoordinatorene i Troms og Finnmark vannregion og Norsk-finsk vannregion (vedlegg 2).

Stillingsressursens varighet

Vannforskriften er et permanent forvaltningssystem uten definert sluttdato. Kortvarige stillingsressurser vil ikke være en god ressursbruk, fordi tilegnet kompetanse da ikke forblir i systemet. Med dette utgangspunktet er det ønskelig å få på plass faste stillingsressurser og langsiktige samarbeidsavtaler, men på grunn av delingen av Troms og Finnmark fylkeskommune er stillingsressursen på dette tidspunktet tidsbegrenset til 31. desember 2023.

Per dags dato er det ikke avgjort hvordan Troms og Finnmark vannregion organiseres og hvilken av de to nye fylkeskommunene vil bli vannregionmyndighet etter oppdelingen. Det er derfor organisatoriske og juridiske grunner som gjør at samarbeidsavtalen er tidsbegrenset frem til 31. desember 2023.

Det betyr imidlertid ikke at vannområdekoordinatorstillingene ikke vil bli videreført etter 31. desember 2023. Troms og Finnmark fylkeskommune vil så snart den videre organiseringen er avklart tilpasse den foreliggende samarbeidsavtalen. Dette forventes at dette vil skje i løpet av første halvåret 2023.

Videre prosess og hva kommunene må ta stilling til

Kommunene som mottar dette brevet bes om å ta stilling til følgende:

1. Godkjenne sin finansieringsandel (den enkelte kommune)

Den enkelte kommune må godkjenne sin årlige finansieringsandel.

Kommuner som ikke ønsker å delta i samarbeidet og samfinansieringen av interkommunal vannområdekoordinator, må selv gjennomføre sine oppgaver i vannforskriften og ha en kontaktperson mot vannregionmyndigheten, statsforvalteren og øvrige sektormyndigheter. En viktig oppgave til den interkommunale vannområdekoordinator er å organisere arbeidet til vannområdeutvalget. Det er derfor naturlig at kun kommuner som deltar i samfinansiering av stillingsressursen vil være representert i vannområdeutvalget.

2. Vertskommune for stillingsressursen (alle kommunene i fellesskap)

Den interkommunale vannområdekoordinatoren ansettes i en vertskommune, som også skal ha

arbeidsgiveransvaret for koordinatoren. Det er kun kommuner som deltar i samfinansieringen av stillingen som kan være vertskommune. Fylkeskommunen vil innkalle til et felles møte med ordførerne og kommunedirektørene for å diskutere hvilken kommune vil bli vertskommunen til vannområdekoordinatoren.

Fylkeskommunen anbefaler at ved valg av vertskommunen tas særlig hensyn til at vertskommunen har et bredt fagmiljø innenfor planarbeid, miljøforvaltning og landbruk som vannområdekoordinator kan støtte seg til. Det bør også legges vekt på at vertskommunen har deltatt aktivt og dermed har erfaring fra vannforvaltningsarbeidet i de tidligere planperioder.

3. Godkjenning av samarbeidsavtale

Samarbeidsavtalen må godkjennes og signeres av alle kommunene før oversendelse til fylkeskommunen. Samarbeidsavtalen signeres deretter av fylkeskommunen og betraktes som endelig.

Det er ønskelig at samarbeidsavtalene godkjennes av alle kommunene innen **1. november 2022**.

Som vannregionmyndighet har fylkeskommunen ansvar for å veilede alle sine vannområder og kommuner, men vil ta et særlig initiativ ovenfor nye vannområdekoordinatorer slik at arbeidet kommer raskt i gang.

Ved spørsmål eller ønske om møte kan rådgiver for vannforvaltning kontaktes:

Matthias Zielke

Matthias.zielke@tffk.no, kontor: 7778 8156, mobil: 414 33 767

Med hilsen

Karin Eriksen
Fylkesråd for næring, plan og miljø

Anne Hjortdahl
Divisjonsdirektør Næring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Vedtak Fylkesråd

Samarbeidsavtale om interkommunal vannområdekoordinator_N-Troms_220907

Mottakere:

NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
STORFJORD KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE

TROMSØ KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 22/12335

Saksbehandler: Kåre Fjellstad

Dato: 10.11.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 95/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |

Orientering: Vurdering av videre samarbeidsavtale om skredovervåking av utsatt bebyggelse.

Henvisning til lovverk

Sivilbeskyttelsesloven-kommunal beredskapsplikt

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Nordnorsk skredovervåking (NNSO) er et interkommunalt samarbeid for overvåking av skredutsatt bebyggelse. Totalt omfatter samarbeidet overvåking av 42 skredutsatte bebyggelser, for Lyngen gjelder dette fem områder:

- Lyngseidet (Stigen)
- Furuflaten
- Kjosén
- Straumen
- Russelv

Kommunens oppgaver inn mot samarbeidet er angitt i vedlagte dokument, ansvarsfordeling. Lokale observatører rapporterer daglig inn snøfall slik at disse data kan benyttes til kartlegging av skredfare mot utsatte bebygde områder. NNSO har stått i en avtale med NGI som bearbeider innkomne data og kartlegger skredfaren på bakgrunn av dette. Daglig observasjon og innrapportering av snøfall er nødvendig for å kunne gjøre en nøyaktig farevurdering gjennom vinteren.

Frem til sesongen 21/22 dekket NVE ca 50 % av kostnadene i samarbeidet, i tillegg har Statens vegvesen bidratt med en andel. For Lyngen kommune har andelen til og med forrige sesong vært kr 16 000 i året, i tillegg kommer godtgjøring, for tiden kr 5 000 i året, til lokale snø-observatører.

Tromsø kommune har frem til våren 2022 innehatt en koordinatorrolle i samarbeidet. Tromsø trakk seg fra samarbeidet da deres vurdering blant annet var at organisering av NNSO er utdatert og ikke iht. til lovkrav om offentlige anskaffelser, se vedlagte rapport fra NVE. Tromsø ba medlemmene vurdere to alternativer:

1. Videreføre dagens samarbeid: Fortsette samarbeidet med NNSO (i strid med faglig anbefaling fra NVE). Prosjektets omfang må imidlertid justeres med en anbudskonkurranse for skredovervåking samt økte administrative kostnader for koordinering av samarbeidet.

2. Avvikling av dagens samarbeid: Siden dagens løsning oppleves som utdatert og ikke anbefalt i rapporten fra NVE, mangler anbudsavtale, foreslår Tromsø kommune at en avvikler samarbeidet i nåværende form. Skredvarsling kan ivaretas gjennom varsom.no, og eventuell ekstra varsling kan ivaretas lokalt.

Lyngen kommune har delvis valgt alternativ 2. Det vil si at kommunen har meldt seg ut av eksisterende samarbeid, men ønsker å oppnå lignende modell for samarbeid uten Tromsø. Det samme standpunktet har også Kåfjord, Senja og Skjervøy, antall samarbeidskommuner er dermed betydelig redusert. Det er imidlertid usikkert hvordan samarbeidet kan finansieres da det ikke foreligger avtale med NGI eller tilsvarende fagkyndig foretak, ei heller om NVE og Statens vegvesen vil bidra økonomisk i fortsettelsen. Rådmannen vil komme tilbake til politisk behandling når avtale eventuelt er klar til å inngås.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Slik systematisk overvåking av snøforholdene gir best mulig forutsetning for å fastsette skredfaren mot bebygde områder da faginstansen kjennet utviklingen vinteren igjennom. En har dermed et sikrere grunnlag for å iverksette tiltak, som for eksempel evakuering, når forholdene tilsier dette. Rådmannen holder derfor dialog med aktuelle kommuner og fagmiljø for å få til en avtale om skredovervåking i en eller annen form også i fremtiden.

Rådmannens innstilling

Saken tas til orientering

Vedlegg:

Evaluering av Nordnorsk Skredovervåking (NNSO)rapport2021_16 (1)
NNSO Ansvarsfordeling og flytskjema 2020

Evaluering av Nordnorsk Skredovervåking (NNSO)

.....
Karin Bergbjørn og Jeanette Gundersen



NVE Rapport nr. 16/2021

Evaluering av Nordnorsk Skredovervåking (NNSO)

Utgitt av: Norges vassdrags- og energidirektorat
Redaktør: Karin Bergbjørn
Forfatter: Karin Bergbjørn og Jeanette Gundersen. Med bidrag fra Rune Verpe Engeset, Knut Hoseth, Odd-Arne Mikkelsen, Karsten Müller og Markus Landrø.

Forsidefoto: Odd-Arne Mikkelsen NVE
ISBN: 978-82-410-2140-4
ISSN: 1501-2832
Saksnummer: 202003553

Sammendrag: Evalueringen av Nordnorsk Skredovervåking viser at skredbanevarsling gir et viktig beslutningsgrunnlag for iverksettelse av risikoreduserende tiltak. NNSO har vært operativt siden 1997. Evalueringen peker på flere punkt som bør følges opp.

Emneord: Skredbanevarsling, snøskred, Nordnorsk skredovervåking, skredbane, MET, NGI, beredskap, regional snøskredvarsling, varsom, regobs, skredfare

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

juli, 2021

Innhold

| | |
|---|-----------|
| Forord | 4 |
| Sammendrag | 5 |
| 1 Organisasjonen NNSO | 6 |
| 1.1 Kommunal beredskap for skredutsatt bebyggelse..... | 6 |
| 2 Snøskredvarsling | 8 |
| 2.1 Regional snøskredvarsling..... | 8 |
| 2.2 Skredbanevarsling..... | 9 |
| 2.2.1 Skredvarsling NNSO..... | 10 |
| 3 Intervjuer | 12 |
| 3.1 Senja kommune..... | 12 |
| 3.1.1 Håndtering skredvarsel..... | 12 |
| 3.1.2 Tilbakemeldinger..... | 12 |
| 3.2 Skjervøy kommune..... | 13 |
| 3.2.1 Håndtering skredvarsel..... | 13 |
| 3.2.2 Tilbakemeldinger..... | 13 |
| 3.3 Nordreisa kommune..... | 13 |
| 3.3.1 Håndtering skredvarsel..... | 13 |
| 3.3.2 Tilbakemeldinger..... | 14 |
| 3.4 Loppa kommune..... | 14 |
| 3.4.1 Håndtering skredvarsel..... | 14 |
| 3.4.2 Tilbakemeldinger..... | 14 |
| 3.5 Sammendrag av medlemskommunenes erfaringer med NNSO ... | 15 |
| 3.6 Erfaringer fra Finnmark politidistrikt..... | 15 |
| 3.6.1 Håndtering skredvarsel..... | 15 |
| 3.6.2 Behov for skredbanevarsel..... | 16 |
| 3.7 Erfaringer fra Statsforvalteren Troms og Finnmark..... | 16 |
| 3.7.1 Håndtering skredvarsel..... | 16 |
| 3.7.2 Behov for skredbanevarsel..... | 16 |
| 3.8 Erfaringer fra administrasjonen NNSO..... | 17 |
| 3.8.1 Administrasjonens forslag til forbedringer..... | 18 |
| 3.9 Erfaringer fra NGI –varslingstjenesten..... | 18 |
| 3.9.1 NGIs forslag til forbedringer..... | 19 |
| 4 Behov for skredbanevarsel som risikoreducerende tiltak | 21 |
| 4.1 Kommunalt behov for skredbanevarsel..... | 21 |
| 4.2 Beredskapsinstansers behov for skredbanevarsel..... | 22 |
| 4.3 NVE sitt behov for skredbanevarsel..... | 22 |
| 5 Diskusjon | 23 |
| 5.1 Dagens ordning..... | 23 |
| 5.1.1 Administrasjon..... | 23 |
| 5.1.2 Medlemmer..... | 23 |
| 5.1.3 Skredvarselet..... | 23 |
| 5.2 Fremtidige behov..... | 24 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 5.2.1 | Organisasjon..... | 24 |
| 5.2.2 | Skredbanevarsel..... | 25 |
| 5.2.3 | Kontrakt og kravspesifikasjon for varslingsoppdraget..... | 26 |
| 5.3 | Anbefalinger | 27 |
| 6 | Konklusjon | 29 |
| 7 | Referanser..... | 30 |
| 8 | Vedlegg A | 31 |
| | Skredbanevarsling Longyearbyen | 31 |

Forord

Dette dokumentet er NVEs evaluering av snøskredvarslingstjenesten Nordnorsk skredovervåking (NNSO), organiseringen og muligheter for utvikling av ordningen. Vi har også sett på et generelt behov for skredbanevarsling for kommuner med utsatt bebyggelse.

Hensikten med all snøskredvarsling er å forebygge tap av menneskeliv og materielle verdier. NNSO er et samarbeid mellom flere nordnorske kommuner, NGI, MET og SVV, hvor målet er å varsle snøskred som kan treffe definert skredutsatt bebyggelse. Varslingen kan beskrives som objektvarsling eller skredbanevarsling, og omtales også som lokal snøskredvarsling. NVE har siden 2013 finansiert NNSO med ca. 50%. NVE bidrar med finansiering av NNSO fordi vi vurderer at prosjektet gir økt sikkerhet i områder med bebyggelse som er spesielt utsatt for snøskred, og der det ikke er etablert permanente sikringstiltak. NNSO utfyller NVEs regionale snøskredvarsling med mer detaljerte snøskredvarsel rettet mot utsatt bebyggelse. NNSOs skredbanevarsel skal fungere som en del av beslutningsgrunnlaget for kommuner og politi i situasjoner som krever evakuering eller andre risikoreduerende tiltak.

NNSO ble etablert på slutten av 1990-tallet, og det er ikke foretatt større endringer siden etableringen. Det er skjedd mye innen skredvarsling og beredskapshåndtering de senere år. NVE har siden år 2009 hatt rollen som statlig fagmyndighet for skred, og NVE har nå valgt å gjennomføre en egen evaluering av NNSO. Det har i flere år vært etterspurt en evaluering av ordningen, økt budsjett og utvikling av varslingssystemet fra ulike aktører involvert i NNSO. Ved å gjøre en evaluering ønsker NVE å oppnå bedre kjennskap til ordningen, dens funksjon, styrker og svakheter. I evalueringen fremmes også forslag til tiltak som kan være aktuelle å gjennomføre for å videreutvikle NNSO eller de tjenester som prosjektet leverer.

I forbindelse med evalueringen er det utført intervjuer med flere involverte parter og gjennomgang av eksisterende grunnlagsmateriale.

Brigt Samdal

Direktør Skred og vassdragsavdelingen

Knut Aune Hoseth

Regionsjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Sammendrag

Nordnorsk skredovervåking (NNSO) er et veletablert interkommunalt samarbeid der kostnadene og administrasjonen for snøskredvarsel mot snøskredutsatt bebyggelse deles på av medlemmene. Organisasjonen administreres av Tromsø kommune. MET og NGI er hovedaktørene i skredvarslingen og organisasjonen støttes økonomisk av NVE og SVV.

Permanente sikringstiltak mot snøskred er ofte kostbart og noen ganger ikke fysisk gjennomførbare. Skredbanevarsling kan da være et godt alternativ som risikoreduserende tiltak for utsatt bebyggelse. I Norge er det nå flere objekter som har skredbanevarsling for å heve sikkerheten til innbyggerne, og det er ønskelig fra NVEs side med et helhetlig syn på skredbanevarsling som tiltak. Dette gjelder også kjente områder/utsatt bebyggelse med snøskredproblematikk som ikke har varsling eller permanente tiltak per i dag.

Det er foreslått økt budsjett til NNSO for videreutvikling av tjenesten og NVE har derfor, som økonomisk bidragsyter, gjennomført en intern evaluering av organisasjonen og skredvarslingen som tjeneste.

Medlemskommunene i NNSO anser skredvarslet fra NGI som et nødvendig risikoreduserende tiltak, og den viktigste faktoren for beslutninger i beredskapssituasjoner knyttet til evakuering av spesifikke bygg. Det kommer tydelig fram gjennom intervjuer at kommuner har behov, og ønske, om å heve egen kompetanse på snøskred for å kunne ta korrekte avgjørelser basert på skredvarsel. Videre har kommuner behov for mer oppfølging når det gjelder vurdering av områder som trenger skredvarsling, informasjon knyttet til søknader om tilskudd og bistand fra NVE og kompetanseheving snøskred.

NNSO som organisasjon har behov for økte midler for å heve kvaliteten på arbeidet som gjøres, og har et ønske om økt forutsigbarhet for alle aktører. For å heve presisjonen på skredvarselet er det sannsynligvis nødvendig å gjøre et omfattende arbeid som innebærer befaring, modellering og oppbygging av flere og mer nøyaktige målestasjoner for værregistreringer, samt kursing av observatører til snødekkeundersøkelser. Det må også vurderes hvordan skredvarslene skal presenteres og distribueres sett opp mot beredskapsmessig oppfølging.

Skredbanevarsling som risikoreduserende tiltak må oppnå visse kriterier om det skal fylle sin funksjon som tiltent. Det finnes per i dag ingen norsk standard eller krav til skredbanevarsling.

Det kan være aktuelt for NNSO å søke NVE om bistand/tilskudd til et prosjekt med tiltak for å heve presisjonen i skredvarslingstjenesten, evt. også med budsjett for varsling over flere år.

NVE vil avklare vårt fremtidige ansvar for og rolle i skredbanevarsling. Som en oppfølging av dette er det naturlig å utarbeide en felles standard for skredbanevarsling i lag med bransjen. Det må også vurderes konkrete grep for kompetanseheving i kommunene og rutiner for oppfølging etter faresoneutredning er utført.

Forbedringer og oppfølgingspunkter foreslått i denne evalueringen vil gjøre det mulig å heve kvaliteten og presisjonen på skredbanevarslingen for medlemmer av NNSO og i NVEs videre arbeid som berører skredbanevarsling.

1 Organisasjonen NNSO

NNSO ble etablert etter snøvinteren 1997 da totalt 530 personer ble evakuert i Troms og Finnmark grunnet hendelser og stor skredfare (Waalder, 2015). To liv gikk tapt i en av skredulykkene. NNSO ble først utviklet for Tromsø kommune, men i 2002 utvidet til et kommunalt samarbeid. Statsforvalteren i Troms var initiativtaker til dette. Fra NGIs nettside:

«Det ble opprettet et faglig samarbeid mellom NGI og Værvarslinga for Nord-Norge (VNN). De første årene ble brukt til å finne fram til en passende organisasjonsmodell, hvilke områder som skulle omfattes og hvilke kriterier som skulle legges til grunn for varslingen. Etter et par år tok fylkesberedskapssjefen i Troms kontakt, og modellen ble skalert opp til å omfatte en rekke kommuner i Troms – to år senere også i Finnmark og Nordland" (NGI, 2020)

I korte trekk går ordningen ut på at dersom gitte meteorologiske (vind, nedbør, nysnø) terskelverdier er oppnådd eller vil oppnås, sender vakthavende meteorolog ved værvarslinga Nord-Norge ut melding til NGI. NGI utarbeider skredvarsler, og sender disse til alle kommuner og instanser som er med i ordningen. Det er Tromsø kommune som administrerer NNSO og har kontakt med kommunene utover dette. NVE har de senere årene bidratt til ordningen gjennom en økonomisk støtte på 50% (snøskredvarsling som sikringstiltak), Statens Vegvesen (SVV) bidrar også økonomisk grunnet nytteverdien av skredvarsling for infrastruktur.

Observasjoner i form av snømålinger og lokalkjente omtales i evalueringen. Snømålinger er målinger av total snødybde og nysnømengde siste døgn på faste målepunkter som utføres av personer som medlemskommunene har rekruttert. Målingene går direkte til MET (Meteorologisk Institutt) og har betydning for terskelverdier, som igjen gir føringer for om MET sender ut melding til NGI (som videre utarbeider varsel). I evalueringen omtales også lokalkjente - dette er personer som har god kunnskap om lokale forhold, gjerne beboere i skredutsatte områder.

1.1 Kommunal beredskap for skredutsatt bebyggelse

Kommuner har gjennom bestemmelser i Sivilbeskyttelsesloven ansvar for sine innbyggers sikkerhet. Kommunene skal utarbeide ROS-analyser som grunnlag for kommunal beredskap. For noen kommuner kan håndtering av naturfarer være en naturlig del av ROS-analysen, og veiledere beskriver hvordan dette arbeidet skal utføres, der faren for snøskred mot bebyggelse, veier og infrastruktur bør være identifisert sammen med aktuelle skredbaner eller faresoner på kart. Alle kjente historiske og nye skredhendelser bør kartlegges og brukes til å oppdatere skredkartet i ROS-analysen - gamle og nye data om dette bør inn i nasjonal skredhendelsesdatabase.

Kommuner med skredutsatt bebyggelse bør ha lagt en beredskapsplan for hvordan de håndterer situasjonen når faren for skred er høy eller hvis det går et skred. En kommunal beredskapsplan bør kunne redegjøre for hvilke skredbaner som truer bebyggelse og infrastruktur, og ved hvilke kriterier evakuering skal vurderes. I beredskapsplanen bør alle bygg som må evakueres ved skredfare være markert i kart og ha oppdaterte

adresselister, dette gjelder også vei og skuterløyper der kriterier for stenging skal være tydeliggjort.

Ved høy skredfare og når evakuering er aktuelt, trenger ofte kommunene faglig bistand for å vurdere den lokale skredfaren til gitt tidspunkt, det er da vanlig at NVE eller skredfaglig konsulent tilkalles for å gjøre skredfaglige vurderinger på stedet.

Beredskapshåndtering varierer hos den enkelte kommunen da de selv er ansvarlige for mottakelse av varsel og plan ved en eventuell evakuering. Beslutning om evakuering tas av politiet i samråd med kommune og som regel basert på faglig bistand fra NVE og/eller konsulent.

2 Snøskredvarsling

Snøskredvarsling er et forebyggende tiltak for å redusere risikoen knyttet til snøskred, ved å gi bevissthet rundt snøskred i samfunnet og ved informasjon om skredfare som grunnlag for risikohåndtering. Skredvarslet bygger som regel på en sanntidsvurdering av skredfaren basert på observasjoner og en analyse av snødekket, samt en prognose for hvordan skredfaren ventes utvikle seg (f.eks. de neste 24 timene). Skredvarslet angir skredfaren enten for en region eller for definerte objekter i kjente skredbaner – dette omtales som hhv. regional varsling og skredbane- eller objektvarsling.

2.1 Regional snøskredvarsling

I Norge utføres regional varsling av NVE, i samarbeid med Statens vegvesen og MET. Varslene utarbeides for 23 faste regioner (1 på Svalbard, 11 i Nord-Norge og 11 i Sør-Norge) og publiseres daglig i perioden fra 1. desember til 31. mai. I tillegg publiseres varsler for resten av landet og resten av året hvis det ventes faregrad 4-Stor snøskredfare eller 5-Meget stor snøskredfare. Alle varslene publiseres på Varsom.no, og utvalgte varsler publiseres også på bla. Yr.no.

Et regionalt snøskredvarsel ser på en større region og beskriver et helhetlig bilde av skredsituasjonen for et stort område, gjerne flere hundre til tusen kvadratkilometer. Skredfaren angis med den europeiske faregradsskalaen (1-5) og aktuelle skredproblemer (Varsom, 2020). Skredfaren og skredproblemene angir som regel den del av regionen hvor skredfaren er størst. NVE er medlem av den europeiske foreningen for snøskredvarsling, EAWS (www.avalanches.org) og følger standardanbefalingene til EAWS, slik at varslet utarbeides og kan leses på samme vis enten du er i Norge, Alpene eller Nord-Amerika.

Det regionale varslet på Varsom angir utsatt terreng (høyde og sektor), svakt lag, skredstørrelse, sensitivitet, utbredelse og sannsynlighet. Varslet gir også råd til brukerne, og henvender seg spesielt til beredskapsaktører ved høye faregrader, og friluftslivet ved lavere faregrad. Dersom det ventes naturlig utløste skred med skredstørrelse 3, 4 eller 5 i kombinasjon med faregrad 3 og høyere, så vises det et utropstegn og en beredskapsmelding i varslet. Dette for å gjøre brukerne med en rolle i beredskap klar over situasjonen. I beredskapsmeldingen gis det en generell beskrivelse av fare for både friluftsliv, bebyggelse og infrastruktur. Alle varsler på faregrad 4 og 5 vises også på Yr som farevarsler. Varsler med faregrad 4 eller høyere sendes til beredskapsmyndighetene. Skredvarslingen på Varsom brukes til å håndtere risiko hos mange brukergrupper, blant annet i friluftslivet, redning, på veg og i forhold til skredutsatt bebyggelse og skuterløyper i kommunene.

Varslingen er basert på observasjoner og vurderinger i felt som deles på RegObs.no og Varsom RegObs appen, som er det nasjonale systemet for å dele observasjoner av skred, flom, ulykker, snødekke, ulykker, skredfare og is i vassdrag. Det er abonnementsløsning på varslene fra Varsom, og beredskapsmyndigheter mottar i tillegg disse varslene «obligatorisk». Beredskapsaktørene skal kvittere på at varsler på faregrad 5 er mottatt. Den første beredskapsoppfølging skjer gjerne gjennom dialog mellom statsforvalteren, NVE og politiet. NVE benytter enten egen fagkompetanse eller konsulenter som har rammeavtaler (deriblant NGI).

2.2 Skredbanevarsling

Det finnes flere leverandører av skredbanevarsling i Norge. Skredbanevarsling varsler skredfaren for definerte skredbaner og objekter nedenfor skredbaner, og er en varslingsform som tar hensyn til sannsynlighet for treff av disse objektene (Kristensen, 2016). Skredbanevarsling er et tiltak for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå slik at man skal kunne fortsette å bo under snøskredutsatt terreng. Skredbanevarsling er ofte å anse som et midlertidig sikringstiltak frem til permanente tiltak er etablert. Noen ganger er det ikke mulig, eller for dyrt å etablere faste sikringstiltak, og da er skredbanevarsling eller fraflytting aktuelle alternativer for bebyggelse som er utsatt for spesielt stor skredfare. Skredbanevarsling brukes også til å håndtere risiko for veg og anleggsvirksomhet enkelte steder. Det vil alltid være usikkerheter tilknyttet skredbanevarsling og en viss risiko må aksepteres.

Til forskjell fra den regionale skredvarslingen dreier skredbanevarsling seg om å varsle faren for at snøskred skal treffe utsatte objekter (bygg, veier, osv.) i definerte skredbaner. Basert på varselet tar brukeren videre beslutning om evakuering eller andre tiltak for bebyggelse eller infrastruktur ved disse skredbanene. Med mindre det skjer fysiske endringer (sikringstiltak, endring i skog eller løsmassedekke) vil detaljer om skredbanen stort sett være uendret gjennom årene. Skredbaner kan dokumenteres i et grunnlagsdokument som beskriver skredbanens historikk, hva skredbanen truer, høyde, bratthet og eksponering. I tillegg beskrives løsneområder, utløp og typiske skredproblemer samt hvilke vær-situasjoner som øker skredfaren og generelt terreng. Grunnlagsdokumentet skal også beskrive gjennomført modellering og terskelverdier for nedbør for at skred som løsner treffer bygg eller infrastruktur samt antatt gjentakintervall. Vær og snødekke er dynamiske faktorer som krever regelmessige observasjoner.

Værhistorikk og prognoser er det viktigste grunnlaget for snøskredvarsling, i tillegg til informasjon om snødekke. Snødekkeobservasjoner må utføres lokalt og må være representative for løsneområdene i aktuelle skredbaner. Det viktigste er å undersøke hvor mye nysnø og innblåst snø som akkumuleres i løsneområdet, om det finnes svake lag i snødekket og sensitiviteten til disse.

Det vil alltid være usikkerhet knyttet til skredbanevarsling. Dette gjelder usikkerhet i input-data som værprognoser, usikkerhet knyttet til svake lag, faktisk mengde pålagt snø og skredstørrelse, som påvirker treffsannsynligheten. Det kan også være usikkerhet mellom varslet skredaktivitet og faktiske hendelser. Et skredbanevarsel skal redusere denne usikkerheten til et minimum, sammenlignet med regional skredvarsling.

Det finnes flere eksempler på skredbanevarsling som utføres av ulike aktører, da dette ikke er klart definert som en oppgave statlig myndighet (NVE) tar ansvar for. I Norge er det per i dag tre aktører som gjør dette: Skred AS, NGI og Wyssen Avalanche Control Norge. Flere prosjekt som involverer bebyggelse, er finansiert i samarbeid mellom NVE og kommuner. Ved Honningsvåg i Nordkapp kommune er det vinteren 2020-21 igangsatt skredbanevarsling for et område, etter innvilget tilskudd fra NVE til montering av automatiske målestasjoner, Lidar-skanning og software til innsamling av datagrunnlag. Konsulent utfører skredbanevarsling basert på disse dataene og observasjonsdata. Vinteren 2021 er det også igangsatt skredbanevarsling i Mosjøen, der NVE bidrar med finansiering og konsulent utfører skredbanevarslingen.

Skredbanevarsling i Longyearbyen, Svalbard ble iverksatt i etterkant av skredhendelsen i 2015 (Engeset et al., 2020) der et snøskred tok to liv i tillegg til store materielle ødeleggelser. NVE engasjerte NGI til å gjennomføre skredbanevarsling kort tid etter skredet i 2015. Det ble utarbeidet en ny metodikk for skredbanevarslingen i Longyearbyen. NVE gjennomførte denne i egenregi for siste del av vinteren 2015/2016 til og med vinteren 2017/2018. Påfølgende vintre er skredfaglige vurderinger satt ut til konsulent (Vedlegg A) mens observasjoner administreres av Longyearbyen lokalstyre og gjennomføres av UNIS. Det foretas overvåking i totalt 23 skredbaner innenfor et begrenset geografisk område.

NNSO har skredbanevarsling for et betraktelig større område, fra Flakstad i Nordland til Nordkapp i Finnmark. Ifølge Jaedicke et.al., (2014) utgjør varslingsområdet 22,300 km² og består av ca. 130 skredbaner. Området er ikke inndelt i mindre regioner.

2.2.1 Skredvarsling NNSO

I skredvarselet fra NGI angis faregrad, gyldighet, utsatt sektor, skredproblem, treffsannsynlighet, skredfarevurdering, snø- og skredobservasjoner, henvendelse, værobservasjoner, værutvikling, anbefalte tiltak, tidspunkt for neste varsel og navn på varslere.

- *Faregrad* er angitt etter den europeiske faregradsskalaen.
- *Gyldighet* beskriver for hvilken periode varselet gjelder for. Størst skredproblem er illustrert sammen med mest utsatt sektor.
- *Treffsannsynlighet* angir sannsynligheten for treff mot objekt (bebyggelse) og er et resultat av sannsynligheten for at varselet vær inntreffer, skred utløses og at utløst skred når fram til bebyggelse. Treffsannsynlighet angis med lav, middels og høy.
- *Skredfarevurderingen* nevner i første omgang i hvilket delområde varselet gjelder. Det beskriver og begrunner skredfaren ut fra pågående vær (også med tanke på om værprognoser har slått til eller ikke og variasjoner innad i varslingsregionen), eventuell skredaktivitet og hvordan værprognoser framover vil påvirke situasjonen. Skredfarevurderingen vil variere avhengig av situasjonen. Skredfarevurderingen er gyldig i 24 timer.
- *Snø- og skredobservasjoner* baseres på tilgjengelig informasjon om snø og skredforhold. Kilder kan være registreringer i RegObs.no, lokalkjente og observatører i NNSO, vegmeldinger, webkameraer og andre kilder som gi nyttig informasjon. Snøobservatørene og lokalkjente som er tilknyttet NNSO via oppdrag fra sin kommune har et etablert system å melde inn observasjoner til MET på lik linje med andre manuelle værobservasjoner. I tillegg kan de bruke RegObs på frivillig basis.
- Under *henvendelse* beskrives meldingen NGI har mottatt fra MET, kommuner eller politiet.
- *Værutvikling* er en sammenfatning av værforholdene dagen varselet gjelder for og variasjonene innad i regionen.

- *Anbefalte tiltak* gir anbefalinger for hva beslutningstakere bør følge opp eller iverksette av vurderinger som risikoreducerende tiltak. Hva som beskrives her varierer fra å melde inn skredaktivitet, følge med på pålagring, men kan også være å vurdere evakuering av bebyggelse. I tillegg til disse elementene inngår også informasjon om når neste skredvarsel sendes ut, hvem som har utarbeidet varselet og hvem som har kvalitetssikret dette.

Forventet skredfareutvikling utover kommende døgn tas ikke med i NGIs varsel.

3 Intervjuer

Som del av evalueringen er det utført intervjuer med noen av medlemskommunene, Tromsø kommune (administrasjon NNSO), NGI, politiet og Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Spørsmålene som er stilt er knyttet til ansvar for lesing og oppfølging av varsler, håndtering av informasjon i varsel og forståelse av innhold. NVE har også stilt spørsmål hvorvidt kommunene har oversikt over skredutsatt bebyggelse og mer generelt om hvordan de synes dagens ordning fungerer.

Det bemerkes at det ikke er utført intervjuer med alle medlemskommuner og det vil være variasjoner i hvordan kommuner håndterer skredvarslene og deres nytte av disse. Det samme gjelder intervju med politidistrikt og statsforvalteren. Likevel gir intervjuene et bilde av aktørenes kjentskap til NNSO og hvordan de benytter seg av skredvarslene. I intervjuene er det spesifisert at evalueringen omhandler NNSO, ikke det regionale snøskredvarselet fra varsom.no.

3.1 Senja kommune

Etter 01.01.2020 ble Berg, Tranøy, Torsken og Lenvik slått sammen til Senja kommune. Samtlige av de tidligere kommunene var med i NNSO, utenom Tranøy. Kommunen jobber nå etter kommunesammenslåingen med å få samlet oversikt over skredutsatte områder og det pågår arbeid med koordinering av oppgaver knyttet til beredskap.

3.1.1 Håndtering skredvarsel

Skredvarselet fra NNSO sendes til alle med arbeidsoppgaver innenfor kriseledelse i kommunen. I tillegg videresender beredskapskoordinator varselet til ulike virksomhetsledere, som f.eks. virksomhetsleder bygg og eiendom.

Kartlegging av skred i forbindelse med nasjonal faresonekartlegging i regi av NVE, viser områder som er utsatt for skred i bratt terreng, og klassifiserer de i soner basert på sannsynlighet for skred. Kommunen har god kontroll på skredløp avdekket i denne utredningen og det jobbes nå med å få oversikt over områder som ikke er faresonekartlagt. Beredskapskoordinator følger skredsituasjonen gjennom hele vinteren med tanke på sikkerheten for bebyggelse og annen infrastruktur. Det har imidlertid vært vanskelig å få full oversikt over tidligere hendelser i alle kommuner som nå er sammenslått. De vil arbeide med dette framover og sørge for at skredområder kommer inn i kommunens ROS-analyse.

Ved høy faregrad og dersom evakuering blir aktuelt, har Senja kommune et varslingsystem hvor det sendes ut SMS til innbyggere i henhold til en evakueringsplan.

3.1.2 Tilbakemeldinger

Senja kommune er fornøyd med ordningen og synes at varslene gir et godt grunnlag for å utføre videre tiltak. Anbefalte tiltak er et viktig element i varslene. Kommunen har ikke sendt inn beboerliste og kommunen deltok ikke på brukerundersøkelsen som NGI har gjennomført. I forbindelse med NNSO er det 8 målesteder i kommunen, men denne sesongen ble det kun sendt inn målinger fra to steder. Dette vil de ta tak i for kommende sesong.

Beredskapskoordinator ønsker at ansatte med virksomhet ute skal få opplæring i bruken av RegObs slik at de kan bidra til både NNSO og den regionale snøskredvarslingen.

3.2 Skjervøy kommune

3.2.1 Håndtering skredvarsel

I Skjervøy kommune er det beredskapskoordinator som mottar og følger opp skredvarslene fra NNSO. Tidligere var denne oppgaven lagt til Teknisk sjef. Dersom situasjonen forverres, har de for rutine å kontakte Rådmannen for å diskutere utførelse av tiltak og oppfølging av situasjoner. I slike tilfeller kontaktes også lokale snøobservatører for å få mer informasjon om forholdene i aktuelle områder. Lokale snøobservatører er en svært viktig informasjonskilde for Skjervøy kommune, da dette er personer som har bodd lenge i området og har lang erfaring med snøforholdene. Kommunen har lav terskel for å kontakte disse. Ved vurdering av evakuering er det tett dialog mellom kommunen, snøobservatører og politi.

Skjervøy kommune har god kontroll også på områder som ikke er kartlagt, samt skredutsatte veistrekninger. På Arnøyhamn skysses det skoleelever fra Årviksand skole til Arnøyhamn skole langs en svært skredutsatt strekning i forbindelse med svømmeundervisning. I situasjoner med høy skredfare vurderes skysstilbudet av rektor, bussjåfør, etatsleder og brøytemannskap.

3.2.2 Tilbakemeldinger

Kommunen er generelt fornøyd med NNSO og har stor nytte av varslene, særlig er anbefalte tiltak viktig. Det er samtidig forståelse for at varselet gjelder for store områder og kommunen er prisgitt lokalkunnskapen som personer i sentrale stillinger har. Beredskapskoordinator er svært opptatt av skredfare og følger også med på det regionale skredvarselet. Scooterløyper stenges ved faregrad 4.

En tilbakemelding kommunen har er at skredbanevarselet fra NGI inneholder mye fagterminologi som noen ganger kan være utfordrende å forstå uten faglig bakgrunn.

Kommunen har sendt beboerliste til politiet.

3.3 Nordreisa kommune

3.3.1 Håndtering skredvarsel

I Nordreisa kommuner er det beredskapskoordinator, rådmann, ordfører og ett par andre enhetsledere som mottar varslene fra NNSO. I tillegg har de en rullerende vaktfunksjon om vinteren som mottar varsler på epost. Kommunen følger skredsituasjonen kontinuerlig om vinteren og er ofte i dialog med snøobservatørene og brøytemannskap.

Beredskapskoordinator setter i gang vurdering av tiltak ved høy faregrad og iverksetter anbefalinger om tiltak. Beslutning om å stenge scooterløyper tas på bakgrunn av de regionale snøskredvarslene på varsom.no. Ved faregrad 4, og i noen tilfeller faregrad 3, stenges scooterløypene.

Kommunen har god kontroll på skredutsatt bebyggelse og det er i hovedsak Mettevoll (ved Oksfjord) som ligger utsatt til. Her har det vært flere evakueringer, sist 2020. Når det drar seg til, er det ofte telefonsamtaler flere ganger om dagen med beboerne for å innhente informasjon om snøforholdene.

3.3.2 Tilbakemeldinger

Kommunen har god nytte av skredvarselet fra NNSO og følger i tillegg med på det regionale snøskredvarselet. Tettere oppfølging fra administrasjonen i NNSO oppleves som mangelfull siste sesong. Det har tidligere blitt avholdt diverse møter i regi av administrasjonen og det var nyttig å diskutere felles utfordringer mellom kommunene.

Kommunen har sendt beboerliste til politiet.

3.4 Loppa kommune

3.4.1 Håndtering skredvarsel

I Loppa kommune er det rådmann, assisterende rådmann, ordfører og beredskapsgruppen som mottar skredvarslene fra NNSO. Varslene blir diskutert internt og det vurderes hvorvidt varselet er relevant for deres region. Kommunen har god kontroll på de ulike skredbanene og vet hvilken type skredproblem som er relevant for de ulike skredbanene.

Loppa kommune har god dialog med politiet og NVE, de tok seinest i vinter uoppfordret kontakt i forbindelse med varslet høy faregrad for snøskred, uten oppfordring fra eksterne. Kommunen har eget UMS varslingsystem i regionen med utsending av SMS til beboere som kan benyttes ved evakuering, eller annen kritisk situasjon.

Flere av de ansatte i kommunen innehar snøskredkurs men skulle gjerne hatt et mer utdypende kurs, og ønsker lære mer om snøprofiler og evaluering av snødekke. Loppa kommune sender gjerne observatører på observatørkurs for innføring i RegObs eller andre kurs knyttet til snøobservasjoner.

3.4.2 Tilbakemeldinger

I Loppa kommune er det ansatte i kommunen som utfører målinger og de ser behovet for å ivareta og utvikle kompetanse på feltet. De har tidligere gitt tilbakemelding at de føler at målestasjonene er feil plassert i forhold til å gi et korrekt bilde av snømengden uten at dette er tatt til etterretning. Kommunen ønsker videreutvikling av NNSO, da de anser dagens ordning som et minimum. anbefalte tiltak er et viktig holdepunkt i varslene. Kommunen bruker ikke de regionale snøskredvarslene på varsom.no for å vurdere skredfaren i regionen.

Loppa kommune har ikke sendt inn beboerliste, men politiet har kommunens ROS der utsatte boliger er identifisert.

3.5 Sammendrag av medlemskommunenes erfaringer med NNSO

Samarbeidskommunene NVE har vært i kontakt med er generelt fornøyde med NNSO og bruker varslene aktivt i beredskapsarbeidet.

Et fellestrekk er at varselet fra NNSO er godt distribuert blant kommunens ansatte og beredskapskoordinatorene spiller en sentral rolle. De fleste kommuner har god kontroll på utsatte skredløp og mange som besitter stillingen som beredskapskoordinator har mye lokalkunnskap og kjenner skredhistorikken i kommunen. Ved faresonekartlegging i regi av NVE kan det bli avdekket skredbaner som truer bebyggelse som tidligere ikke var kjent, eller skredbaner som utgjør mindre fare for bebyggelse enn tidligere antatt. Denne kommunikasjonen er ikke alltid tydelig nok og kommunene trenger mer oppfølging og hjelp i ettertid av faresonekartlegging til å gjøre noe med disse skredbanene.

Flere av kommunene tar direkte kontakt med lokale kjentmenn/snøobservatører i skredutsatte områder for å innhente informasjon om pågående vær-situasjon. I Loppa kommune er flere av snøobservatørene egne ansatte og disse har vært på grunnleggende skredkurs. I denne kommunen er gjennomgang av skredvarsel fast rutine om morgenen, hvor det vurderes hvorvidt varselet gjelder for deres områder.

Skredvarselet er for mange det eneste verktøyet for å håndtere situasjoner som kan føre til skred. Det er *anbefalte tiltak* som er det viktigste elementet i varselet – kommune og politi danner sitt beslutningsgrunnlag basert på innhold i denne delen av varselet. To av kommunene bruker i tillegg de regionale snøskredvarslene på Varsom.no, særlig i beslutninger om stenging av skuterløyper.

En av kommunene pekte på at noe av innholdet i skredvarselet kan være vanskelig å forstå uten faglig bakgrunn. Jevnlige møter ble også etterlyst, samt tettere dialog med administrasjonen av NNSO og andre medlemskommuner for å diskutere felles utfordringer.

Det er kun i ett par av intervjuene det kommer fram hvorvidt det sendes inn data fra alle målesteder i kommunen (snødybdemålinger) via SMS, og noen kommuner har stilt spørsmål ved om snøplatemålingene er representative, grunnet lokasjon. Snømålingene er essensielle for at terskelverdiene hos MET skal bli korrekt oppgitt.

3.6 Erfaringer fra Finnmark politidistrikt

3.6.1 Håndtering skredvarsel

Varslene fra NNSO mottas av krisestab og operasjonssentralen i Finnmark politidistrikt. Politiet har egne tiltakskort og rutiner som ligger i operasjonssentralen sine systemer og ved høy faregrad blir arbeidsrutiner iverksatt umiddelbart. Et eksempel på dette er melding til mannskap om å klargjøre utstyr til eventuelle hendelser.

Mange av de ansatte i politiet har mye lokalkunnskap og kan bruke varselet til å peke ut områder som vil være utsatt under gitte vær-situasjoner. Ved høy faregrad kontakter politiet kommunen og ved behov andre instanser, som NVE eller konsulent, for å gjøre en felles vurdering hvorvidt f.eks. evakuering skal iverksettes.

Politiet har selv begrenset med skredkunnskap, men enkeltpersoner har egeninteresse innen snøskred og ski og noen av disse får skredkurs for å heve kompetansen. Dette er nyttig, særlig i forbindelse med redningsaksjoner. Likevel er politiet klar på at det går et skille mellom det å ha basiskunnskap og fagekspertise. Det er lav terskel for å kontakte NVE eller konsulentselskaper ved behov for bistand.

3.6.2 Behov for skredbanevarsel

Politiet ser stor verdi i å ha NNSO og det er i perioder ett av deres viktigste støttetjenester. Varslet gir innblikk i den generelle tilstanden av skredfaren og de kan på bakgrunn av dette planlegge aksjoner. Anbefalte tiltak er det viktigste i varselet for politiet, og ved evakuering er det ønskelig med detaljer ned på adressenivå. I tillegg til NNSO bruker politiet det regionale snøskredvarslet på www.varsom.no.

3.7 Erfaringer fra Statsforvalteren Troms og Finnmark

Statsforvalteren skal støtte kommunene i beredskapsarbeid og kriseledelse, og det er derfor utført intervju med Statsforvalteren i Troms og Finnmark, ved assisterende fylkesberedskapssjef.

3.7.1 Håndtering skredvarsel

Skredvarslet går til en beredskapsadresse, ledergruppa og beredskapsledelsen. Statsforvalteren har ikke ansvar overfor kommunene i forhold til mottak av varsel og eventuelle tiltak slik de har for de regionale snøskredvarslene. Ved faregrad 4 og 5 kontrollerer statsforvalteren at politi og aktuelle kommuner har mottatt og sett varselet. Det kan ses på som en mottakskontroll.

Dersom det oppstår krevende situasjoner, som ved beredskap, skredhendelse eller evakuering kan statsforvalteren være behjelpelig med å skaffe rett kompetanse til å bistå kommunene, men de har ikke skredkompetanse i egne rekker og har ikke en operativ rolle. Statsforvalteren har ikke en egen oversikt over bebyggelse som er skredutsatt, deres utgangspunkt for kjentskap til utsatte områder er via kommunenes ROS-analyser og at de kjenner til mange utsatte områder på bakgrunn av tidligere hendelser.

Statsforvalteren har de siste årene observert en tendens til større utfordringer innen naturfare i nye områder, hvor de ikke tidligere har opplevd snøskredfare i samme grad - dette kan skyldes klimaendringer. Disse endringene kan videre føre til at Statsforvalteren får en mer aktiv rolle i beredskapsarbeidet i framtiden.

Tidligere hadde statsforvalteren ansvar for å videreformidle varsler fra Varsom.no til kommunene ved faregrad 4 og 5, men etter abonnementsordningen kom på plass gikk man vekk fra dette.

3.7.2 Behov for skredbanevarsel

Statsforvalteren har god erfaring med NNSO generelt. Varslet er spesifikt og er et sentralt støtteverktøy gjennom vinterhalvåret. Det er viktig at ordningen fortsetter slik den er i dag, evt. utvikles til noe bedre.

Når det gjelder administrasjon av NNSO ser statsforvalteren utfordringer ved at stillingsandelen som er avsatt til dette er for liten, samt at denne rollen fort blir personavhengig.

Statsforvalteren bruker i tillegg til NNSO det regionale snøskredvarslet på www.varsom.no. Statsforvalteren har tidligere spilt inn til NVE at varslingsregionene på Varsom.no bør være mindre og at varslene må tilpasses bebyggelse og infrastruktur i større grad enn det som er i dag.

3.8 Erfaringer fra administrasjonen NNSO

Tromsø kommune administrerer NNSO og har en sentral rolle i samarbeidsflaten mellom NGI, MET, medlemskommunene, statsforvalteren og politi. I dag er 10 prosent av stillingsandelen til beredskapskoordinatoren i Tromsø kommune satt av til administrasjon av NNSO.

Det har skjedd flere forandringer de siste årene og nåværende beredskapskoordinator har lagt ned stor innsats for at kommunene skal bli bedre rustet til å håndtere skredsituasjoner.

Tromsø kommune mottar skredvarslene fra NGI både på e-post og SMS. Frem til 2019 var det administrasjon av NNSO som videreformidlet skredvarselet til aktuelle medlemskommuner. Dette var et ressurskrevende arbeid og det ble bestemt at kommunene skulle motta varslene direkte, uten forhåndssortering. På denne måten ble det ingen forsinkende ledd og kommunene ble også mer bevisst på sitt ansvar i håndtering av skredfaren.

Det kommer fram i intervju med Tromsø kommune at administrasjon av NNSO krever mer enn stillingsandelen tillater, særlig gjelder dette før varslings sesongen i forbindelse med kontrakter og oppstartsmøter. I løpet av sesongen må koordinator bruke tid på å følge opp både observatører og kommuner, dette er ressurskrevende. Det blir lite tid til overs for forbedring, videreutvikling og oppfølging av ordningen ellers. Tromsø kommune ønsker generelt å bidra mer for å øke kompetansen og styrke samarbeidet med kommunene og øvrige parter, men dagens finansiering og stillingsandel strekker ikke til.

Erfaringen med de ulike kommunene spriker, og noen trenger mer oppfølging enn andre. Noen få kommuner har en del skredkompetanse, erfaring og lokalkunnskap slik at de er på tå hev når skredfaren er høy. Enkelte kommuner har ansatte som er snøobservatører og disse har vært på grunnleggende skredkurs. Administrasjonen har inntrykk av at skredkompetansen og kommunenes arbeid med NNSO har blitt forbedret de siste årene fra 2017 frem til nå.

Administrasjonen ønsker at NVE involverer seg mer i arbeidet opp mot kommunene, blant annet ved å bistå med innmelding av aktuelle skredvarslingsobjekter. Flere kommuner har fått nye faresonekartlegginger, men de trenger bistand til å plukke ut disse fra rapportene og melde inn til varslingen. Det er også et stort behov for generell veiledning og grunnleggende skredopplæring av kommunene. Kommuner som ikke har skredkunnskap og erfaring i egne rekker har en tendens til å ikke engasjere seg like sterkt, og det er vanskeligere å få tilbakemelding om skredvarslingen. Det blir av og til usikkerhet om disse kommunene har forståelse for viktigheten av inn og utmelding av skredbaner og innholdet i varselet. Administrasjonen i NNSO ønsker at NVE overtar

skredvarslingsprogrammet og drifter det videre da NVE er skredfaglig myndighet og har erfaring med skredvarsling, samt et større ressursapparat tilgjengelig.

Samarbeid mellom NNSO, politi og NVE i beredskapssituasjoner har forbedringspotensialer. I sesongen 2019/2020 var det eksempelvis evakuering av bebyggelse i en medlemskommune uten at administrasjon av NNSO eller NGI fikk informasjon om dette.

Når det gjelder kontrakt med NGI er det uheldig at disse er sesongbasert og det er ønskelig med mer langsiktige kontrakter. At kontraktene er sesongbaserte henger sammen med at NNSO søker støtte fra NVE i forkant av hver sesong. NVE bidrar med 50 % tilskudd og bidraget har vært uforandret siden sesongen 2012/2013.

NNSO stiller spørsmål ved skredbanevarslingen på Svalbard og hvorvidt det er forskjell i tilskuddsordningen. NNSO ønsker at NVE i evalueringen ser på hvorvidt det skal være to ulike ordninger for disse områdene, og stiller spørsmål om NNSO bør overtas av NVE.

3.8.1 Administrasjonens forslag til forbedringer

- Fagseminar for medlemskommunene og andre berørte parter for å heve kompetansen, men også som arena for å diskutere felles utfordringer
- Skredkurs for kommuneansatte og lokalkjente. Herunder også innføring i bruk av RegObs slik at all data deles og offentliggjøres
- Større involvering fra NVEs side med tanke på bruken av faresonekartlegging, identifisering av aktuelle skredbaner og generell veiledning av kommunene
- Mer langsiktige kontrakter
- Flytting av administrasjon fra Tromsø kommune til NVE

3.9 Erfaringer fra NGI –varslingstjenesten

For å få et bedre inntrykk av varslingstjenestens erfaringer med ordningen er det utført intervju med NGI.

NGI samarbeider ikke direkte med og har ingen eller lite direkte kontakt med medlemskommunene da denne kontakten går via NNSO administrasjonen. NGI har god og jevnlig kontakt med egne lokalkjente og snøobservatører oppnevnt av kommunene. Kontakten med lokalkjente er den viktigste informasjonskilden for å samle informasjon om situasjonen et bestemt sted. Disse nøkkelpersonene har god kunnskap om lokale forhold og kjenner ofte godt til hvilke forhold som skaper skredfare. Lokalkjente leverer data daglig til MET over telefon eller per SMS. I tillegg til lokalkjente bruker NGI relevante observasjoner fra RegObs. NGI tror at enkelte kommuner sliter med å rekruttere observatører og noen ganger er observasjonene ikke regelmessige. NVE spurte om det var mulig for observatørene å registrere snø observasjoner i RegObs, NGI tror dette er vanskelig gitt interessen for å være observatør i de ulike kommunene, samt at en endring av observasjonene må gjøres i samarbeid med Meteorologisk Institutt ettersom de håndterer dette i dag. Observerte snøhøyder og nysnømengder fra NNSO er offentlig tilgjengelig via frost.met.no, tidligere eklima. NGI bruker i stor grad eget nettverk av

lokalkjente for å innhente informasjon om skredsituasjonen. Disse er opparbeidet gjennom andre prosjekter som NGI har i Nord-Norge.

NGI opplever at enkelte kommuner sliter med å rekruttere egne observatører for å rapportere snømengder til MET og noen ganger er observasjonene uregelmessige eller fraværende. Dette påvirker værvarslingen og kan føre til at oppnådde terskelverdier ikke blir rapportert.

Samarbeidet med administrasjon av NNSO fungerer godt og er veletablert. Rollen til administrasjonen er viktig og omfatter mange forskjellige arbeidsoppgaver. Denne kompetansen er krevende å sette seg inn i ved f. eks vikariat. NGI opplever dagens ordning som en minimumsløsning med dagens ressurser. Med dagens ressursituasjon har det ikke vært mulig å gjennomføre nye kartlegginger/befaringer eller å heve skredvarslingen til et nytt nivå. NNSO har med støtte fra NGI, kontinuerlig jobbet med forbedring av NNSO innenfor budsjettrammer.

NGI har tidligere kommet med forslag til forbedringer ved ordningen, som tiltakskort for involverte parter, dokumentasjon av varslingsområder, modellering av utløp, befaringer og oppstartsmøte, senest ved evalueringsmøte NNSO i 2018. NGI har ikke registrert konkrete handlinger knyttet til forbedringer etter dette møtet.

NGI samarbeider godt med politi og har ofte direktekontakt med berørte politidistrikt ved stor skredfare. Endelig beslutning om iverksettelse av evakuering ligger hos politiet.

3.9.1 NGIs forslag til forbedringer

NGI presenterte ved oppstartsmøtet 2019 forslag til tiltak for å øke kvaliteten på skredvarselet, inkludert estimerte kostnader for disse tiltakene. Økt budsjett må bekostes av kommunene og i tilskuddssøknad om støtte til NVE. Forbedringspotensialet i varslingen er stort, men det krever økt budsjett. NGI er tydelig på at NNSO fungerer som en minimumsløsning og er mer å anse som en samfunnsforpliktelse som har et stort engasjement fra involverte parter.

- Mer langsiktige kontrakter. Sesongbaserte kontrakter er svært uforutsigbart og gjør det vanskelig for NGI å investere i videreutvikling av varslingen. NNSO utgjør kun en del av NGIs varslingsportefølje og NNSO dekker ikke grunnutgiftene for bemanning, IT og videreutvikling av tjenesten.
- Befaringer av skredbaner. Et av de viktigste tiltakene for å forbedre skredvarslingen er å få gjennomført befaring ved de ulike objektene. Hos NGI pågår det nå en utskiftning på personalsiden i skredvarslingstjenesten, og for å gi nye varslere lokalkunnskap om terrenget er det ønskelig med befaring av skredbaner. NGI mener befaring og kjennskap til terrenget er den viktigste kunnskapen for å skrive gode varsel. Skredvarslerne skal ha detaljkunnskap om over 40 områder i 16 kommuner fra Lofoten til Nordkapp. NGI mener det er vanskelig å videreformidle denne kunnskap videre fra senior til yngre eller nye medarbeidere, og det er derfor viktig med befaringer og kontinuitet i varslingsgruppa. NGI befarter skredbaner på eget initiativ i forbindelse med andre oppdrag i nærheten, men det er såpass mange nye varslere nå at en mer omfattende befaring er nødvendig.

- Skredsimulering. Det er hensiktsmessig å utføre nye modelleringer av skredbaner. Det er per i dag kun utført modellering av skred ved alfa-beta-metoden, men for å øke presisjonen er det nødvendig å bruke andre simuleringstøytøy, som for eksempel RAMMS. Informasjon og kunnskap om den enkelte skredbane vil gi større presisjon i varselet.
- Akutte situasjoner. Når det gjelder uforutsette aktiviteter som akutt befaring ved spørsmål om evakuering og vurdering av tilbakeflytting, ønsker NGI at «friskmelding» av området gjøres med NGIs tilstedeværelse. Akuttbistand og befaringer er inkludert i avtalen mellom NGI og NNSO, men bestilles i praksis av politiet eller den enkelte kommune og øker den totale kostanden for medlemskommunene. Bestilling av befaring før tilbakeflytting har ikke skjedd på flere år. Et økt budsjett for akutte situasjoner vil gjøre at NGI kan reise ut på befaringer kjappere og mer homogent.
- Økt kompetanse hos beslutningstaker. Det er politi som beslutter tiltak om evakuering, og det er viktig med skredkunnskap og forståelse hos politiet som tar den endelige avgjørelsen og gjennomføringen av evakuering.

4 Behov for skredbanevarsel som risikoreduserende tiltak

4.1 Kommunalt behov for skredbanevarsel

Skredbanevarsling vurderes som en viktig del av beslutningsgrunnlaget for håndtering av snøskredfare og kommunene bruker det direkte i beredskapsarbeidet. Varslingstjenesten gjør at medlemskommunene slipper å bruke egne ressurser til å følge med på værutviklingen og snøskredfare for sine innbyggere. Kommunene stoler på at de får beskjed dersom skredfaren forverres og kan bruke energi på andre oppgaver. På denne måten er varslingen basert på tillit – kommunene stoler på at varslingstjenesten tar ansvar for å følge opp skredsituasjonen og melde fra i forkant av krevende situasjoner.

Administrasjonen i NNSO har tatt grep for å heve kompetansen og gjøre kommunene bevisste på sitt ansvar, blant annet ved direktemottak av varsler. Flere av medlemskommunene har derimot ikke nok kompetanse i egne rekke til å håndtere skredsituasjoner alene. Kommuner med ansatte som innehar god kompetanse på snøskred kan i større grad følge med på vær- og skredsituasjonen selv. Etter mottak av varsel med høy faregrad oppretter ofte kommunene med god kompetanse selv kontakt med samarbeidspartnere, som for eksempel lokalkjente, brøytebilsjåførere, eller andre med innsikt i det lokale, aktuelle området.

Da det kun er utført intervjuer med fire medlemskommuner kjenner NVE ikke til hvordan skredhåndtering skjer hos alle medlemskommunene. Basert på innhentet informasjon er det «*anbefalte tiltak*» som er det aller viktigste holdepunktet i varslene, og den delen av varslet de ansvarlige for beredskap hos kommunene vektlegger.

For noen mottakere av skredvarselet med mindre skredkunnskap vil faregrad kun være en indikasjon på alvorligheten i situasjonen, men utgjør ikke nok til et beslutningsgrunnlag. De mangler også forståelsen av hele skalaen, og er ikke klar over at snøskredfaren dobles fra ett trinn til neste. For å bruke et snøskredvarsel uten konkrete anbefalinger kreves høy kompetanse på snøskred og varsling, og dette er ikke noe kommunene besitter. Kompetanseheving til et slikt nivå vil være nyttig, men vanskelig å videreføre over tid i kommunene.

Kommuner opplyser at de har behov for skredbanevarsling i beredskapshåndtering for å kunne ivareta liv og helse til innbyggere som bor skredutsatt, og de er avhengige av hjelp til å tolke varselet korrekt da de ikke nødvendigvis har kompetansen hos egne ansatte. Kommuner er avhengig av et snøskredvarsel som er såpass detaljert, at konkrete tiltak anbefales for spesifikke geografiske områder.

For at kommuner skal kunne håndtere skredfaren er det viktig at usikkerheten i varselet beskrives, enten det er usikkerhet i prognosene, sensitiviteten til snødekket for pålagring, eller knyttet til utløpslengde for skred. Sannsynligheten for skred og risikoen forbundet med dette bør være så nære realiteten som mulig, for å unngå unødvendige evakueringer eller at skred treffer objekt før evakuering er iverksatt.

4.2 Beredskapsinstansers behov for skredbanevarsel

Statsforvalteren (Troms og Finnmark) og politi (Finnmark politidistrikt) har god erfaring med NNSO og oppgir at de bruker skredbanevarselet aktivt.

Statsforvalteren har ikke en operativ rolle, men dersom NGI melder faregrad 4 og 5 for en lokasjon, kontrollerer Statsforvalteren at aktuelle kommuner har mottatt og lest varselet. Politiet bruker varslingen mer aktivt i arbeidshverdagen, og ved høy faregrad eller utsikt til høy faregrad, iverksettes ulike arbeidsrutiner –som planlegging av aksjoner, klargjøring av materiell og mannskap. For politi er anbefalte tiltak et viktig holdepunkt, særlig i situasjoner hvor det anbefales evakuering da de ikke har skredkunnskap i egne rekker, som kan omsette informasjon i varselet til tiltak.

Politi har stort behov for skredbanevarsel, da de store deler av vinteren planlegger handlinger og tiltak basert på faregrad og anbefalinger.

4.3 NVE sitt behov for skredbanevarsel

NVE som statlig fagmyndighet bistår både politiet og kommunene med skredfaglige vurderinger. Dette gjelder spesielt når bebyggelse med personopphold er utsatt for skred. Bistand skjer da enten med egen skredfaglig kompetanse eller med innleide konsulenter. NVE har rammeavtaler med ulike konsulenter for ulike typer naturfare som er delt opp i geografiske regioner i landet. Det er egen rammeavtale for akuttbistand for snøskred i Nord-Norge, og per nå har NVE slike avtaler med NGI og Skred AS.

Skredfaglig bistand i beredskapssituasjoner fordrer et godt beslutningsgrunnlag, og NVE vurderer at skredbanevarsling i mange tilfeller gir dette. NVE ser nytte i skredbanevarsler som et supplement til de regionale skredvarslet da et skredbanevarsel har høyere detaljeringsgrad og presisjon. Det vurderes viktig at informasjonsflyten og grunnlagsdata mellom de ulike varslingsordningene er god og koordinert, og at datatilgangen til ulike varslingsordninger sikres.

NVE har årlig statsbevilgning til gjennomføring av sikringstiltak og beredskap, og NVE finansierer nødvendig oppfølging i de tilfeller skredfaglig bistand prioriteres. Staten er fast medlem i fylkesberedskapsrådene og involvert i beredskapsplanlegging og øvelser relatert til bla snøskred.

NVE opplever det som utfordrende og uoversiktlig at beredskapsoppfølging av snøskred kan bli ulik i områder som har skredbanevarsel i forhold til områder som ikke har dette. En løsning på dette kan være å klart avgrense skredbanevarsling til aktiviteter relatert til varsling og ikke beredskap. Det har vært fokus på dette i skredbanevarslingen i Longyearbyen, og erfaringer herfra kan utnyttes ved skredbanevarsling og beredskap på fastlandet.

5 Diskusjon

NVE har undersøkt hvordan ordningen fungerer for medlemmene av NNSO, det vil si kommuner, politi, statsforvaltere og varslingstjenesten. NVE har sett på behovet for skredbanevarsling for offentlige aktører som må håndtere skredutsatt bebyggelse og hvordan varslingen fra NNSO brukes i denne sammenheng. NVE har sett på hva skredvarslingen fra NNSO inneholder og hva som bør være et minimumskrav for å fatte riktige beslutninger for involverte aktører. Videre kommer en diskusjon om dagens ordning, fremtidige behov og eventuelle anbefalinger til forandringer.

5.1 Dagens ordning

5.1.1 Administrasjon

Administrasjonen av NNSO bemerker at det kreves mer ressurser enn det som er tilgjengelig i dag til administrativ oppfølging. Det meste av tiden som er avsatt i 10 prosent av stillingen går med til kontraktsarbeid i forkant av sesongen, samt oppfølging av observatører og kommuner. Det er fremdeles behov for mer kapasitet til oppfølging, samt se på hvilke tiltak som kan gjøres for å optimalisere ordningen. Over tid er det kommet flere konkrete forslag til forbedringer, men lav stillingsprosent og budsjett gir ikke rom for å inkorporere endringer og følge de opp. Oppfølging av blant annet snømålingsstasjoner og observatører er nødvendig, og i en viss grad opplæring hos kommunene relatert til forståelse av skredvarselet. Dette kan bidra til å løfte NNSO og også gi økt nytteverdi for samarbeidsaktører som benytter seg av datagrunnlaget.

5.1.2 Medlemmer

Medlemmene i NNSO deler på kostnader for skredvarsel, og har historisk sett blitt medlemmer grunnet tidligere hendelser. Det er likevel flere kommuner med skredutsatt bebyggelse som ikke er medlem av NNSO og derfor ikke mottar varsel. Skredvarsling er i utgangspunktet et rimelig alternativ til sikring og om den innehar god nok kvalitet, et risikoreducerende tiltak. For skredutsatt bebyggelse der permanente sikringstiltak ikke er mulig å gjennomføre, kan skredvarsling være eneste alternativ. Skredvarslingen i NNSO har ikke økt kostnadene for kommunene siden oppstart, eller justert for prisvekst. De har heller ikke tatt høyde for økte kostnader for snøskredvarsling, gitt utviklingen innen fagfeltet de siste årene. NNSO søker på vegne av medlemskommunene om støtte fra NVE til snøskredvarsling på årlig basis, der kommunene betaler 50% egenandel. Dette er lite forutsigbart for alle involverte parter og gir ikke rom for utvikling.

5.1.3 Skredvarselet

NGI sitt skredvarsel publiseres ikke offentlig, men blir sendt ut til involverte aktører som PDF på e-post og tekstmelding. Varselet inneholder snø- og skredobservasjoner, skredfarevurdering, største skredproblem, utsatte fjellsider, anbefalte tiltak og forventet værutvikling. Skredbanevarselet mangler utvikling av skredfare, hvilken usikkerhet som er knyttet til varselet og beskrivelse av snødekket (utført på representative steder av kvalifiserte observatører). Snødekkeundersøkelser i regi av NGI for NNSO utføres ikke, og eventuell kjennskap til snødekket er basert på RegObs. NGI baserer seg i hovedsak på meteorologiske data fra MET og telefonbasert informasjon fra lokalkjente som er knyttet til NGI. Det har ikke vært lagt opp til at observasjoner registreres i RegObs, og utveksling av informasjon har vært svært begrenset.

Skredbanevarslingen dekker et stort område (Nordland, Troms og Finnmark) og er samlet i ett varsel der aktuelt område med høyest faregrad presiseres i tekst. Det er store geografiske variasjoner i regionen, særlig med tanke på klimaforhold. Varselet beskriver hvilke områder faregraden gjelder for, men illustrerende ikoner som «utsatte fjellsider» og «største skredproblem» kan variere sterkt mellom de ulike områdene. Varselet kan derfor mistolkes av leseren og kan være vanskelig å bruke i beredskapssituasjoner. Dette mener NVE er uheldig og kan gi brukeren utfordringer med å skaffe seg oversikt for hva som gjelder i enkeltområder. Skredforhold kan variere selv på korte avstander og ifølge Landrø (2015) bør skredbanevarsel med skredfaglige vurderinger utføres og beskrives for hver skredbane.

Når det gjelder utløpssonen er det ikke utført beregninger med skredsimuleringsprogrammer, kun ved bruk av alfa-beta-metoden. Alfa-beta er ansett som en empirisk grovmasket tilnærming som gir anslag på utløp basert på en topografisk modell.

I dag framkommer det ikke av varselet i hvilke høydenivåer i fjellet de ulike skredproblemene vil være aktuelle, noe som har betydning hvis kommuner, i samråd med politi, skal kunne ta egne vurderinger i de ulike geografiske områdene. Hvis kommunen har god kunnskap og en beredskapsplan over egne skredbaner med oversikt over høydenivåer og hvilken himmelretning løseområdene ligger på er de bedre rustet for å gjøre korrekte avgjørelser basert på vurderinger i skredvarselet. Dette krever dog solid lokalkjennskap og bred kunnskap om ulike skredproblemene og skredprosesser generelt.

Det framkommer i intervju med kommuner og politi at aksjoner i stor grad er basert på vurderinger under anbefalte tiltak. Mange kommuner og politi innehar ikke nok kompetanse selv til å forstå alt i varselet, og det er utfordrende for dem å selv gjøre vurderinger av hvilke områder som kan være utsatt basert på skredproblem og utsatt sektor /himmelretning. Derfor er det også vanskeligere for aktører å forholde seg til regionale varsel fra Varsom. “*Vurder å evakuere (...)*” er eksempel på tekst under overskriften “anbefalte tiltak”, selv om dette kun er en anbefaling så oppfattes dette såpass konkret at kommuner og politi utfører disse handlingene, og de er i stor grad avhengig av slike føringer.

5.2 Fremtidige behov

5.2.1 Organisasjon

Administrasjon av NNSO er den viktigste organisatoriske faktoren i ordningen. Det er hensiktsmessig at administrasjonen har skredkompetanse og tilstrekkelig ressurser tilgjengelig for administrative oppgaver, veiledning av kommunene og oppfølging av observatører. Kurs, fagdager og seminarer med snøskred som tema for både kommuner og politi vil bidra til å øke bevissthet rundt snøskred, men vil i tillegg være nyttige arenaer for samhandling og erfaringsutveksling mellom partene.

Administrasjon bør også ta ansvar for felles tiltak for beredskap slik at medlemskommunene er bedre rustet for beslutninger med utgangspunkt i skredvarselet. Alle kommuner bør ha en oppdatert beredskapsplan med beskrivelse av tiltak basert på ulike versjoner av “anbefalte tiltak” i skredvarselet. En administrasjon uten tilstrekkelig

kapasitet til å ivareta dette kan medføre at kommuner mister interessen for eget ansvar og anser varslingen som et selvgående system uten videre oppfølging.

Erfaring viser at dagens administrasjon er for personavhengig. Det anbefales at administrasjonen av NNSO enten overføres til en tredjepart, eller at stillingsandelen justeres opp tilstrekkelig for å skape kapasitet for oppfølging, veiledning, og skredkompetanse i organisasjonen.

I sammenheng med en eventuell endring i organisasjonsstruktur er det naturlig å se på om det er mer snøskredutsatt bebyggelse i regionen innenfor en bestemt sannsynlighet for skred som bør innlemmes i NNSO. Organisasjonen bør rigges slik at den tar høyde for at flere områder med snøskredutsatt bebyggelse kan i fremtiden innlemmes i varslingen

5.2.2 Skredbanevarsel

For å heve kvaliteten og redusere usikkerheten på varselet bør det utføres regelmessige systematiske snødekkeundersøkelser og kontinuerlig lokale meteorologiske observasjoner. Et nøyaktig varsel er basert på gode observasjoner og grunnlaget fra observatører bør forbedres, det gjelder både observasjoner av værrelaterede data og snødekkeundersøkelser.

Et skredbanevarsel krever gode meteorologiske observasjoner (som eksempelvis nysnømengde, vind og fokksnø) og nøyaktige bakgrunnsdata til MET. Det bør være et minimum av manuelle observasjoner fra hver bygd eller skredbaneområde, og automatstasjon for måling av nedbør, snødybde og vind på representative lokasjoner. Nedbørmengden i løpet av tre- og femdøgnperioder er ofte betraktet som den viktigste enkeltparameteren for de store naturlig utløste flakskredene (Kronholm et al. 2006, Schweizer et al. 2009), og det er viktig å ha tilstrekkelig data for å fange opp slike situasjoner.

Opplæring av observatører til å bruke RegObs og kurs i snøskredkunnskap er noe kommuner ønsker, og et kursprogram spesielt rettet mot disse og andre interesserte aktører kan være gjennomførbart. Kursede observatører bør være knyttet til kommunene, eller underlagt administrasjonen for å sikre kontinuitet og heve kunnskapen lokalt. På denne måten kan man også sikre at alle observasjoner legges inn i RegObs og gjøres tilgjengelig for samfunnet ellers. Ut fra NVEs vurdering bør det være en observatør-tur i representativt terreng for løsneområdene innenfor en minste avstand fra skredbanene, disse observasjonsturene bør gjennomføres regelmessig. En fullstendig observasjon bør inneholde skredaktivitet (eventuelt ingen skredaktivitet), faretegn, snødekke (snøoverflate, overflatefuktighet, mengde nysnø og fordelingen av denne i terrenget), nysnøgrense, grense for lagdelt snø, tilstedeværelse av svake lag og egenskaper, skredproblem, snøprofil (inkludert stabilitetstest) og skredfarevurdering lokalt. Snødekkeundersøkelser reduserer usikkerheten i skredvarselet og sikrer presisjonen i skredfarevurderingen.

Denne evalueringen har gjennom intervjuer og bakgrunnsdokumentasjon vist at det er "anbefalte tiltak" som er det viktigste i varselet fra NGI for beslutningstakere. Selv om det ikke er konkretisert i varselet at man skal evakuere, så blir ordlyden *vurder å (...)* tolket som en klar anbefaling om tiltak som må gjennomføres. For at skredbanevarselet

skal ha en verdi som risikoreduserende tiltak må «anbefalte tiltak» være nøyaktig og korrekt.

Forventet utvikling de neste 48 timer av skredfare bør inn i varselet slik at kommuner og politi har mulighet til å gjøre forberedende arbeid i forkant av hendelser, og knytte til seg skredfaglig kompetanse som kan bistå med vurdering av f.eks. evakuering. “Forventet utvikling” er nyttig for alle involverte da usikkerheten i et varsel fremheves, siden skredfaren kan bli mindre eller større enn varslet, eksempelvis grunnet usikkerhet i værprognose. Informasjon om hvordan skredfaren forventes å utvikle seg gir også observatører mulighet til å spisse observasjonsturer etter relevant skredproblem. Videre bør usikkerheten i varselet beskrives spesielt, særlig i de tilfeller det mangler observasjoner eller annet datagrunnlag.

Skredvarselet bør deles inn etter klimatiske og geografiske forhold i nedskalerte regioner og spisses mot den enkelte kommune.

Det vil alltid være forskjeller i bakgrunnskunnskaper hos mottaker av snøskredvarselet, men det er svært viktig at innholdet også er rettet mot ikke-skredfagkyndige slik at det ikke oppstår misforståelser som kan medfører feilaktige beslutninger.

Det foreligger ikke tilstrekkelig grunnlagsdata om hver enkelt skredbane og for å øke kvaliteten på varselet ønsker NGI å gjennomføre befaringer i felt. Befaringer av samtlige skredbaner er tid- og kostnadskreven, og dersom dette skal gjennomføres bør det stilles krav til dokumentasjon. Dette er kunnskap som bør eies av kommunene selv for å sikre at datagrunnlag om skredbaner ikke forblir taus kunnskap. Det er videre behov for kalibrering av utløpsdistanse med mer avansert programvare som f.eks. RAMMS eller SAMOS. Grunnlagsdokumentet og all tilhørende informasjon om skredbanene og tidligere skred bør inn i en felles offentlig åpen database og eies av kommunene selve, der det er naturlig at NVE kan være ansvarlig for at den er oppdatert til enhver tid.

Værhendelser som fører til større tiltak er ofte uoversiktlige og involverer flere aktører som SVV, NVE, politiet, sivilforsvaret etc. Enkelte kommuner har et velfungerende apparat i slike situasjoner, men de trenger ofte hjelp eksternt for å skaffe seg et oversiktlig bilde. Det bør opprettes en felles rutine hos medlemskommunene for befarung av skredfagkyndige knyttet til hendelser, i forkant av hendelser eller for å oppheve evakuering. Slik det fungerer i dag, gir hendelser som fører til befaringer fra NGI økt økonomisk belastning for medlemskommunene. For å sikre større forutsigbarhet økonomisk bør en felles rutine for befaringer etableres. Videre bør NVE sin funksjon som faglig og økonomisk støtte til kommuner i beredskapssituasjoner defineres nærmere.

5.2.3 Kontrakt og kravspesifikasjon for varslingsoppdraget

NVE vurderer at sesongbaserte kontrakter gjør NNSO uforutsigbar, både for NGI som har oppdraget, men også for medlemskommunene og det kommunale samarbeidet. I dag søker administrasjon av NNSO årlig NVE om støtte. NVE mener at det er grunn til å ta en gjennomgang og se på muligheten for å delfinansiere varslingene over lengre perioder, noe som gir økt forutsigbarhet for NNSO. Vi har i denne evalueringen bare belyst NVEs og ikke øvrige parters delfinansiering av NNSO.

Det er i dag ikke stilt spesifikke krav til hva varselet skal inneholde, hvordan det skal utformes og presenteres eller hvilket detaljnivå som ligger til grunn for varselet.

For å sikre god kvalitet på varselet og grunnlagsdata for varsel anbefaler NVE at det utarbeides kravspesifikasjon for varslingsoppdraget og gjennomføres en utlysning. Det er da fordelaktig å se på kravspesifikasjonene for skredbanevarslingene i Longyearbyen, Honningsvåg og Mosjøen.

5.3 Anbefalinger

For å sette skredbanevarsling i et system og ivareta rammer og betingelser for varslingsoppdraget oppretter NVE et prosjekt som skal definere og avklare NVEs ansvar og roller for skredbanevarsling:

Prosjektet skal blant annet ta stilling til utvikling av:

- Bransjestandard. Ved å involvere bransjen for skredbanevarsling kan man danne et grunnlag for videre prosess med å utarbeide en veileder for skredbanevarsling, samt grunnlag for kravspesifikasjon. Dette vil sikre at alle varslingsoppdrag utføres enhetlig/systematisk, uavhengig av utførende og hvor i landet oppdraget er.
- Grunnlagsdokumentasjon. NVE skal vurdere å initiere etablering av nasjonal databank med grunnlagsdokumentasjon for skredbaner som videre tilgjengeliggjøres for varslingsoppdraget. Ved avslutning av faresonekartlegginger skal behov for lokal skredbanevarsling vurderes.

Et overordnet prosjekt om ansvar vil kunne løse flere ulike behov på tvers og et samarbeid med bransjen kan resultere i at kartlegging av skredbaner og oppretting av grunnlagsdokument implementeres i NVE sitt program for kartlegging av skredfare i bratt terreng. Befaring og modellering er allerede en del av kartleggingsoppgaven, og skredbaner som ikke er kartlagt, kan bli lagt til i listen over områder som må utredes. Resultatet fra kartlegginger i regi av NVE tilfaller kommuner og kan brukes av skredbanevarsler. Det kan da opprettes en offentlig databank med detaljer og grunnlagsdokument om hver skredbane. Flere skredbaner som det i dag varsles for er i seinere tid kartlagt med årlig nominell sannsynlighet 1/1000. Skredbaner med bebyggelse innenfor årlig nominell sannsynlighet 1/100 og nær grensa med årlig nominell sannsynlighet 1/1000 skal det fortsatt varsles for, men bebyggelse utover dette bør vurderes fjernet fra NNSO.

Etter at NVE har avklart sin rolle for skredbanevarsling skal NVE i dialog med NNSO angående videreføring av ordningen. Da kan følgende tiltak vurderes for å optimalisere varslingsoppdraget, samt å sikre kvalitet og utvikling i ordningen.

- Anbud. Skredbanevarsling for utsatte skredbaner innenfor et gitt geografisk område lyses ut i henhold til kravspesifikasjon og det hentes inn tilbud fra flere aktuelle konsulenter. Kontraktperiode på flere år med mulighet for opsjon.
- Organisering. Evalueringen viser at det er behov for mer ressurser til oppfølging og veiledning av kommunene, det bør vurderes om administrasjonen skal overføres til en tredjepart.

- Målestasjoner. For å sikre tilstrekkelig dataflyt kan det etableres flere manuelle og automatiske målestasjoner.
- Kompetanseheving. For å sikre at mottakere (disse er også gjerne beslutningstakere) av varslingen tolker og forstår budskapet er det behov for å øke kompetansen. Dette kan inkludere utdanning av personell som skal utføre snødekkeundersøkelser til bruk i varslingen.

Kontraktperioden for varslings-tjenesten bør forlenges. NNSO bør vurdere å heller søke om bistand (eventuelt tilskudd) til årlig støtte over en lengre tidsperiode. Kontrakt for skredbanevarsling kan da legges ut på anbud til aktuelle konsulenter med kravspesifikasjon på skredbanevarsel på lik linje med andre varslingsoppdrag nasjonalt. Skredbanevarsel utarbeides da per skredbane i små regioner, muligens kommunalt nivå hvis hensiktsmessig, eller andre logiske geografiske inndelinger.

Administrasjonen av NNSO har selv uttrykt et ønske om overføring av oppgaver til en tredjepart, da Tromsø kommune ikke har nok ressurser. Fremtidig organisering av NNSO bør vurderes.

Som en del av tilskudd/bistandssøknaden for skredbanevarsling kan NNSO søke tilskudd til å montere utstyr til snøobservasjoner, deriblant automatiske målestasjoner, laserskanning og værstasjoner, tilsvarende som er gjort i Honningsvåg og Svalbard, for svært utsatt bebyggelse. Utstyret vil gi betydelig forbedret datagrunnlag for skredbanevarsling og minker usikkerheten i skredvarslingen.

Det kan være hensiktsmessig med kompetanseheving i medlemskommunene, både med tanke på generell skredkunnskap, utførelse av systematisk snødekkeundersøkelser (for observatører) og bruk av RegObs for registrering av data. Det forutsettes da at alle observasjoner meldes inn via RegObs, ikke direkte til skredbanevarsler. Ansatte kan da dele data knyttet til både værobservasjoner og snøkunnskap. Utover å heve skredkompetanse er fagsamlinger og seminarer viktige for å øke bevisstheten rundt skred og håndtering av skred i beredskapssituasjoner ute i kommunene. Administrasjonen av NNSO kan som koordinator utarbeide konkrete tiltak og planer generelt for medlemskommunene og spesifikt med lokale tilpasninger.

6 Konklusjon

Evalueringen viser at kommuner, statsforvalteren og politi er positive til ordningen og har et stort behov for skredbanevarsling med “anbefalte tiltak” som beslutningsgrunnlag for beredskapshåndtering ved snøskredhendelser. NNSO er et godt og veletablert kommunalt samarbeid. Det er derimot behov for å gjøre oppgraderinger skal skredvarslingen fungere som beslutningsgrunnlag og risikoreduserende sikringstiltak. Dette vil medføre en økt kostnad for kommunene, og til dels arbeidsbelastning, men NVE anser foreslåtte tiltak som nødvendige dersom NNSO skal fylle sin funksjon.

NVE har behov for å avklare sin rolle i skredbanevarsling på nasjonal basis og ser nødvendigheten av å utvikle en standard for skredbanevarsling i Norge. Et internt prosjekt vil avklare videre arbeid på dette området.

7 Referanser

Engeset, R.V., Landrø, M., Indreiten, M., Müller, K., Mikkelsen, O.A., Hoseth, K.I.A. (2020). Avalanche warning in Svalbard. *NVE Rapport 35-2020*.

Jaedicke, C., Syre, E. og Sverdrup-Thygeson, K. (2014). GIS-aided avalanche warning in Norway. *I Computer & Geosciences, volume 66*.

Kristensen, K. (2016). Lokal snøskredvarsling og vurdering av treffsannsynlighet. (Master's thesis, University of Stavanger, Norway).

Kronholm, K., Vikhamar-Schuler, D., Jaedicke, C., Isaksen, K., Sorteberg, A., & Kristensen, K. (2006). Forecasting snow avalanche days from meteorological data using classification trees; Grasdalen, Western Norway. In *Proceedings of the International Snow Science Workshop, Telluride, Colorado* (pp. 1-6).

Landrø, M. (2015). Skisse Skredbanevarsling til Skredkommisjon. Hentet 20.09.20

NGI. (2020). Snøskredvarsling, snøskredvarsling i Nord-Norge. Hentet fra: <https://www.ngi.no/Tjenester/Fagekspertise/Snoeskred/Snoeskredvarsling/Snoeskredvarsling-i-Nord-Norge> 20.08.2020.

Schweizer, J., Mitterer, C., & Stoffel, L. (2009). On forecasting large and infrequent snow avalanches. *Cold Regions Science and Technology*, 59(2-3), 234-241.

Varsom.no. (2020). Om snøskredvarslingen. Hentet fra: <https://www.varsom.no/snoskredvarsling/om-snoskredvarslingen/> 05.11.2020. Waaler, H. S. (2015). Nordnorsk skredovervåking, et nettverk for samfunnssikkerhet. (Masteroppgave ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen, Norge).

8 Vedlegg A

Skredbanevarsling Longyearbyen

I påvente av permanente sikringstiltak har Longyearbyen skredbanevarsling for skredutsatt bebyggelse. NVE finansierer 50% av skredbanevarslingen i Longyearbyen som dekker skredfaglig vurdering av konsulent (per i dag Skred AS). Longyearbyen lokalstyre finansierer instrumentering og observasjoner utført av UNIS og dette utgjør egenandel på 50 %. Årsbudsjettet for skredbanevarslingen i Longyearbyen er langt høyere enn samlet årsbudsjett for alle områder som overvåkes i NNSO. I Longyearbyen er det etablert flere automatiserte sensorer, kameraer samt værstasjon. Det er også 3 snøskredobservatører for varslingen i Longyearbyen. Følgende kreves av skredbanevarsling i Longyearbyen (utdrag fra kravspesifikasjonen):

Det forventes en 24-7 vakttjeneste tilknyttet skredbanevarslingen, da skredforholdene kan endres raskt. Varselet bygger på observasjoner og dokumentasjon av snødekket som er utført av kvalifiserte observatører, og data registreres inn i RegObs. Skredbanevarselet er gyldig i 24 timer og inneholder prognose for kommende to døgn, samt angir hvilke vær-situasjoner som vil forverre eller minke skredfaren. Usikkerhet/forbehold angis, dette kan være begrensninger i datainnsamling knyttet til meteorologiske data eller snødekke, ufullstendige registreringer, feilaktig estimering av sannsynlighet, eller risiko. Alle skredbaner er registrert med et grunnlagsdokument som beskriver hva skredbanen truer, høyde, bratthet og eksponering. I tillegg er løsneområder beskrevet i forhold til posisjon, estimert areal, høydeintervall, typiske skredproblem, hvilke vær-situasjoner som øker skredfaren, samt en mer generell beskrivelse av terrenget i skredbanen. I grunnlagsdokument inngår også tidligere hendelser, løsneområder identifisert på stedet og skred modellert i RAMMS (RAPid Mass MovementS) eller tilsvarende med ulike bruddkanthøyder. Observasjoner i felt gjennomføres av 3 observatører som har hatt samme opplæring som observatørene i NVEs regionale snøskredvarsling.

Skredvarselet skal identifisere aktuelle skredbaner som vurderes i denne situasjonen, beskrive ventet utvikling av skredfaren og skredproblemet med både sannsynlighet, størrelse, tilleggsbelastning og treffsannsynlighet mot bebyggelse. Skredvarselet skal beskrive lav, middels og høy treffsannsynlighet. anbefalte tiltak skal være basert på en forutbestemt vurdering og speile ROS-analysen og beredskapsplanen.

Når skredvarselet anbefaler vurdering av eventuell evakuering foretas en første vurdering av en fast gruppe hos Sysselmannen i lag med konsulenten som har utarbeidet skredvarselet og NVE. Oppfølgende vurdering besluttes i beredskapsrådet på Svalbard. Sysselmannen, Lokalstyret og NVE har utarbeidet tiltakskort i CIM som er samordnet og som beskriver beredskapsmessig oppfølging.



NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

MIDDELTHUNSGATE 29
POSTBOKS 5091 MAJORSTUEN
0301 OSLO
TELEFON: (+47) 22 95 95 95

www.nve.no

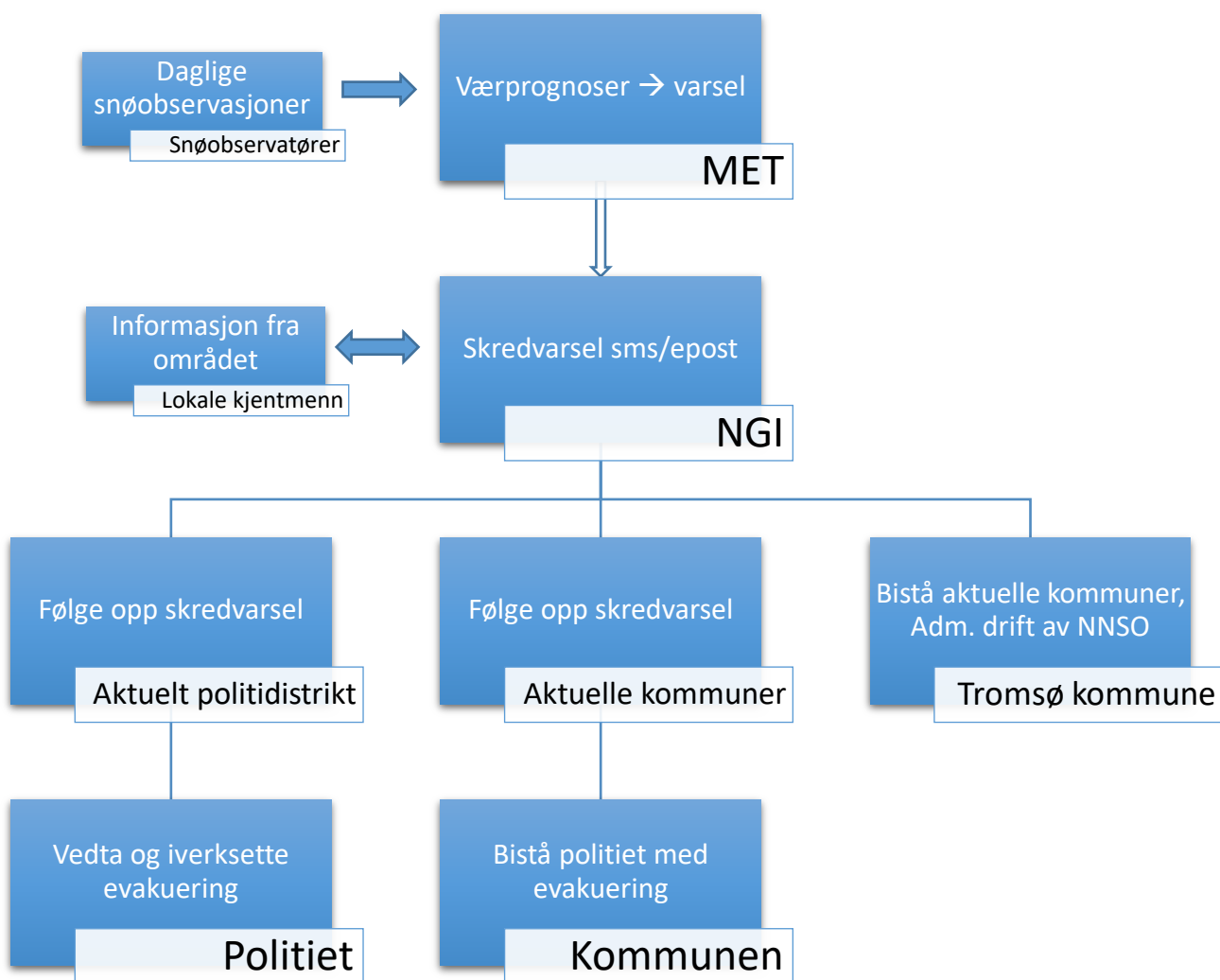
NORDNORSK SKREDOVERVÅKING, ANSVARFORDDELING:

| ANSVARLIG | OPPGAVER |
|-----------------|--|
| Tromsø kommune | <ul style="list-style-type: none"> • Administrativt ansvar for Nordnorsk skredovervåking (NNSO) • Verifisere medlemskommuner og eventuelle endringer i områder som skal overvåkes • Ansvar for avtale med NGI og MET • Søke driftstilskudd fra NVE • Oppstartsmøte med involverte aktører før skredsesong (NGI, MET, Fylkesmannen, politiet, Statens vegvesen, frivillige organisasjoner mm) • Kontaktpunkt for MET og NGI. • Verifisere kontaktinformasjon før sesongstart <ul style="list-style-type: none"> • Kontaktpunkt i medlemskommuner • Kontaktinformasjon til snøobservatører og kjentmenn • Kontaktinformasjon politiet • Videreformidle oppdatert kontaktinformasjon til NGI • Avklare dato for oppstart og avslutning av skredovervåkingssesongen med MET og NGI. • Distribudere informasjon til medlemskommuner før under og etter overvåkingssesongen • Videreformidle beboerlister til aktuelt politidistrikt (ved behov) • Mottaker av skredvarsel fra NGI • Bistå kommuner med beredskapsfaglig støtte • Følge opp skredvarsler for egen kommune • Fakturering og regnskap • Evaluering av NNSO per sesong • Kontaktperson Tromsø kommune: Leikny Bakke Lie, beredskapsrådgiver. Epost: leikny.bakke.lie@tromso.kommune.no Telefon: 928 655 06 |
| Medlemskommuner | <ul style="list-style-type: none"> • Sørge for faresonekartlegging i sin kommune • Definere utsatt bebyggelse basert på faresonekartlegging • Oppdaterte beboerlister for utsatt bebyggelse, som distribueres til NNSO adm.koordinator og aktuelt politidistrikt • Skaffe og følge opp lokale snøobservatører og kjentmenn • Melde inn endringer i overvåka områder • Utpeke kontaktperson for Nordnorsk skredovervåking i aktuell kommune • Utpeke mottaker(e) av skredvarsel for aktuell kommune • Motta og følge opp skredvarsel for sitt område • Beredskapsplanverk • Dialog med politiet |
| Snøobservatører | <ul style="list-style-type: none"> • Daglige snørapporter: absolutt snøhøyde og siste døgns snøfall • Bistå MET/NGI med lokal informasjon ved behov |

| | |
|--|--|
| Lokale kjentmenn | <ul style="list-style-type: none"> • Kontaktperson for NGI, ved behov for mer informasjon om vær-situasjon, snøforhold og skredaktivitet i området, kunnskap om historikk og topografi i området som kan bistå NGI i å utarbeide gode skredvarsler for området. |
| Meteorologisk institutt (MET) | <ul style="list-style-type: none"> • Mottar daglige snøobservasjoner • Definerede kriterier for vindstyrke og nysnø • Sende varsel til NGI ved overskridelser på definerede kriterier • Oversikt over innrapporterte snømålinger: https://metnordnorge.ngi.no/ |
| Norges geotekniske institutt | <ul style="list-style-type: none"> • Mottar varsel fra MET • Utarbeider skredvarsler for utsatte områder (distribueres via SMS og epost) • Direkte kontakt med lokale snøobservatører og kjentmenn for informasjon/bilder fra området • Faglig råd og veiledning til politiet og kommuner ved mulige evakuerings-situasjoner • Kan bistå med stedlig befarings • Kan bistå med faresonekartlegging |
| Nordland, Troms og Finnmark politidistrikt | <ul style="list-style-type: none"> • Motta og følge opp skredvarsler fra NGI • Tett dialog med NGI og aktuelle kommuner • Oversikt over beboerlister • Myndighet og ansvar for vedtak om evakuering • Samarbeide med aktuell kommune om evakuering • Oppheve evakueringsvedtak |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | <ul style="list-style-type: none"> • Ivaretar statlige forvaltningsoppgaver innen skredforebygging • Bistand innen faresonekartlegging • Regional varsling (www.varsom.no – kun for regioner, ikke spesifikk skredutsatt bebyggelse). • Kan bistå med skredfaglig hjelp i beredskapssituasjoner • Gir årlig tilskudd til Nordnorsk skredovervåking |
| Statens vegvesen | <ul style="list-style-type: none"> • Ansvarlig for vegnett ifht skredovervåking • Bidrar med årlig tilskudd til Nordnorsk skredovervåking • Benytter seg av data fra NNSO til sine skredvurderinger av vegnettet. • Bidrar med rapporteringer om skredproblem til RegObs. |

NORDNORSK SKREDOVERVÅKING

flytskjema for skredsesongen:





Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 22/12231

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 07.11.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 96/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |

Politisk behandling dispensasjonssøknad 108/20 - bolig i område avsatt til tjenesteyting

Henvisning til lovverk

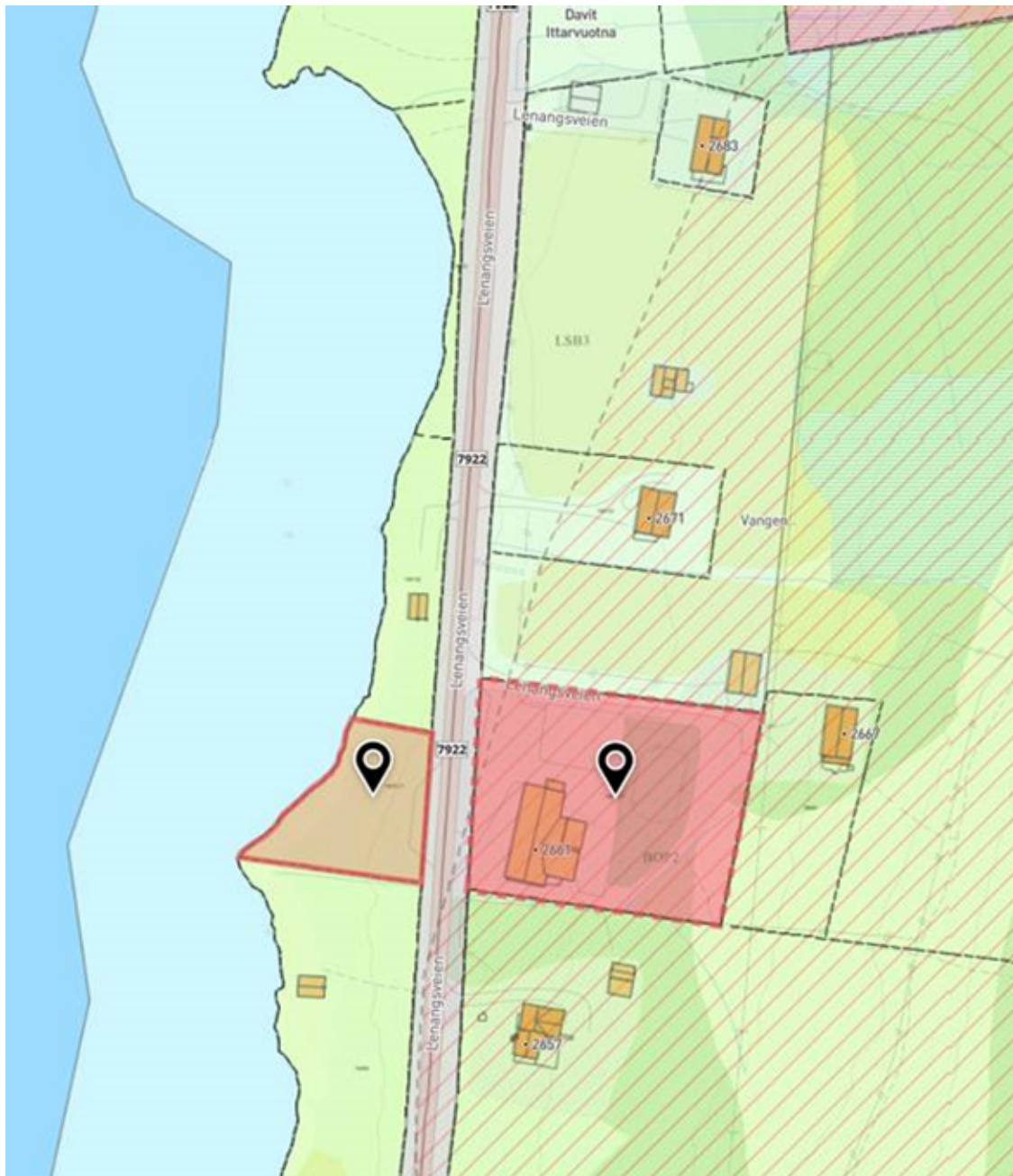
§19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune har hatt dispensasjonssøknad for eiendom 108/20 ute på høring. Søknaden gjelder område avsatt til offentlig og privat tjenesteyting (BOP2) i kommuneplanens arealdel. Bygget på denne eiendommen har tidligere vært brukt som privatskole. Søker ønsker å gjøre dette bygget om til boliger. Lyngen kommune er kjent med at det allerede er gjort en del arbeid for å bygge om bygget til dette formålet. Det kom ingen faglige merknader til søknaden innen fristen.

Utsnitt fra kommunekart:



Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området er avsatt til privat og offentlig tjenesteyting (BOP2) og kommuneplanens arealdel.

Økonomiske konsekvenser

Ingen konsekvens.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen konsekvens.

Miljøkonsekvenser

Ingen konsekvens.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen konsekvens.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Man skal også legge særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelig. Statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt, og kommunen bør ikke dispensere fra planer eller bestemmelser når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativ om dispensasjonssøknaden.

Bygget har ikke blitt brukt til undervisning på lang tid. Demografisk utvikling, bomønster i kommunen, og byggets tilstand sammenlignet med moderne krav til undervisningsbygg tatt i betraktning, så er det lite trolig at bygget vil være velegnet til undervisning i framtiden. Samtidig er boligutvikling i tråd med kommunens satsningsområder, og det vurderes som gunstig å ta i bruk eksisterende bygg, både med tanke på å bedre utnytte eksisterende byggmasse, og for å beholde stedets kulturuttrykk. Denne endringen er også spilt inn som endring i KPA, som nå er under rullering. Søker har her uttrykt at det haster å få denne endringen gjort, og ønsker ikke å vente på rullering av kommuneplanens arealdel. Kommunens vurdering i denne saken er at fordelene er større enn ulempene, og at eksisterende hensyn ikke tilsidesettes. Dispensasjon vurderes dermed som kurant

Rådmannens innstilling

Dispensasjonssøknad for å benytte eldre skolebygg som bolig på eiendom 108/20 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

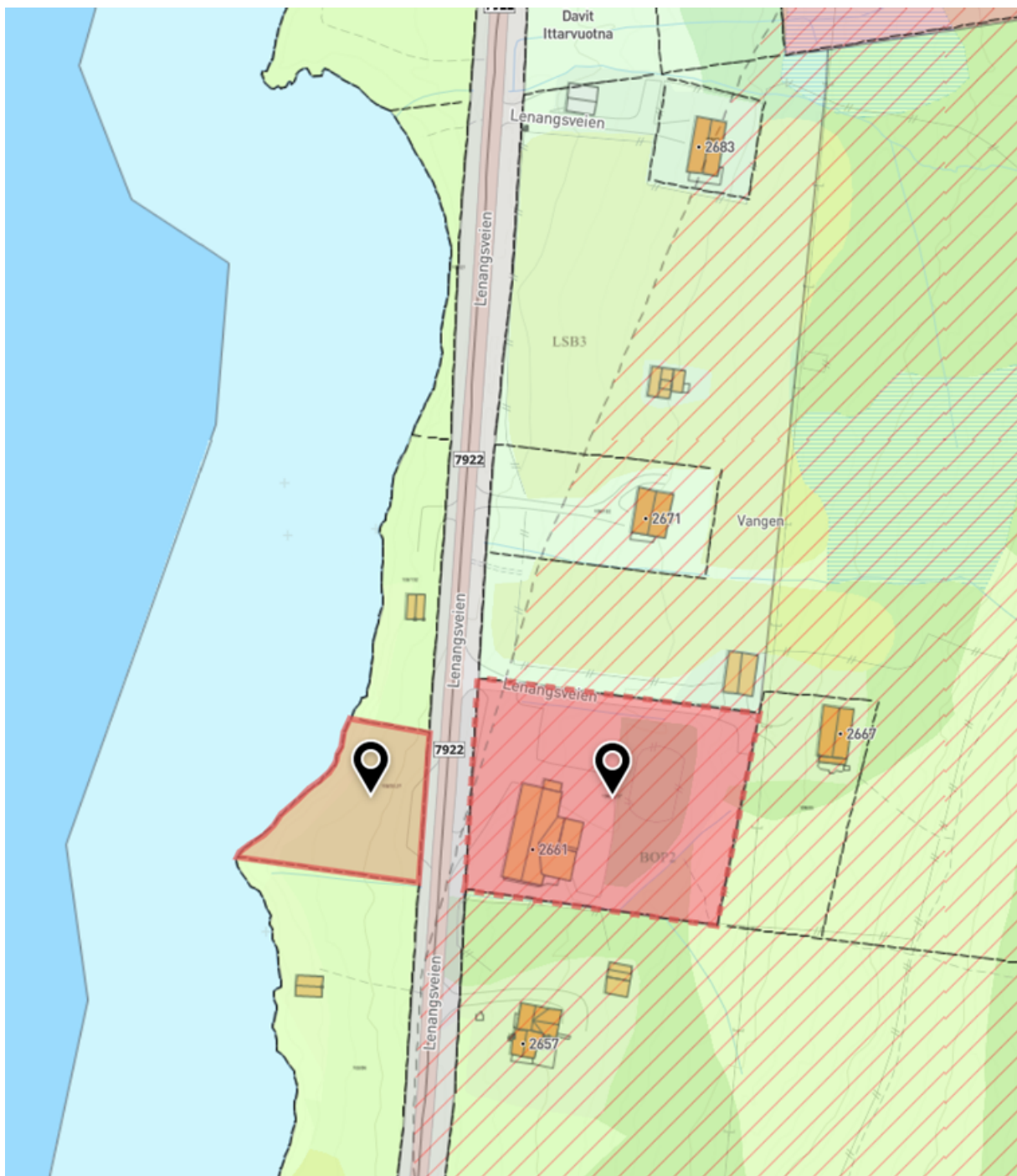
108/20 - Søknad om dispensasjon fra arealplan

Politisk behandling dispensasjonssøknad 108/20 – bolig i område avsatt til tjenesteyting

Generelt om saken

Lyngen kommune har hatt dispensasjonssøknad for eiendom 108/20 ute på høring. Søknaden gjelder område avsatt til offentlig og privat tjenesteyting (BOP2) i kommuneplanens arealdel. Bygget på denne eiendommen har tidligere vært brukt som privatskole. Søker ønsker å gjøre dette bygget om til boliger. Lyngen kommune er kjent med at det allerede er gjort en del arbeid for å bygge om bygget til dette formålet. Det kom ingen faglige merknader til søknaden innen fristen.

Utsnitt fra kommunekart:



Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Man skal også legge særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt, og kommunen bør ikke dispensere fra planer eller bestemmelser når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativ om dispensasjonssøknaden.

Bygget har ikke blitt brukt til undervisning på lang tid. Demografisk utvikling, bomønster i kommunen, og byggets tilstand sammenlignet med moderne krav til undervisningsbygg tatt i betraktning, så er det lite trolig at bygget vil være velegnet til undervisning i framtiden. Samtidig er boligutvikling i tråd med kommunens satsningsområder, og det vurderes som gunstig å ta i bruk eksisterende bygg, både med tanke på å bedre utnytte eksisterende byggmasse, og for å beholde stedets kulturuttrykk. Denne endringen er også spilt inn som endring i KPA, som nå er under rullering. Søker har her uttrykt at det haster å få denne endringen gjort, og ønsker ikke å vente på rullering av kommuneplanens arealdel. Kommunens vurdering i denne saken er at fordelene er større enn ulempene, og at eksisterende hensyn ikke tilsidesettes. Dispensasjon vurderes dermed som kurant.

Rådmannens innstilling

Dispensasjonssøknad for å benytte eldre skolebygg som bolig på eiendom 108/20 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Lyngen Kommune

Strandveien 24

9060 Lyngseidet

Lenangen 19/09 2022

Søknad om dispensasjon fra arealplanen.

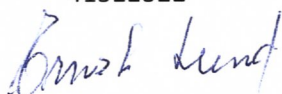
Jeg ønsker med dette å søke om dispensasjon fra arealplanen for eiendom 108/20 i Lyngen.

Eiendommen står i dag som skole/offentlig formål. Dette ønsker jeg omgjort til boligformål.

Vennlig hilsen

Ernst Lund

41522522





Arkiv:
JournalpostID: 22/12134
Saksbehandler: Svein Eriksen
Dato: 06.11.2022

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 97/22 | Formannskapet | 17.11.2022 |
| PS | Kommunestyret | |

Salg av tomt i Hamnesveien til Brose Kystfiske AS

Henvisning til lovverk

Det vises til Lov om avhending av fast eiendom og Forvaltningsloven.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Brose Kystfiske AS utøver rekefiske og annet fiske med utgangspunkt i Nord-Lenangen. Driften innebærer mye utstyr som skal lagres og vedlikeholdes. Brose Kystfiske har derfor henvendt seg til Lyngen kommune med forespørsel om kjøp av tomt i fiskerihavna i Nord-Lenangen, på Lyngen kommunes eiendom, gnr. 110/bnr. 59. Brose Kystfiske planlegger oppsett av bruks- og lagringshall i løpet av 2023.

Sammen med kjøper har flere tomter vært vurdert, det mest hensiktsmessige arealet ligger nord i Hamnesveien, nord for Lyngen Elektriske sin hall, se vedlagte skisse. Arealet er på ca. 1000 m² og avklares endelig gjennom oppmåling.

Lyngen i kommune har i tilbudet til Brose Kystfiske lagt til grunn samme kvadratmeterpris som ved tidligere salg i havna.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Salget er i tråd med strategisk næringsplan og annet planverk vedrørende utvikling av næringsarealer som tilrettelegging for næringslivet i Lyngen.

Økonomiske konsekvenser

Ingen utover selve salget på 35.000. Eventuelle omkostninger bæres av kjøper.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Vurdert som små.

Miljøkonsekvenser

Ikke relevant her.

Folkehelse/friluftsliv

Ikke relevant her.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Ulike tomtealternativer har vært vurdert og foreslåtte tomt fremstår som den mest hensiktsmessige for begge parter.

Rådmannens innstilling

Brose Kystfiske tilbys kjøp av tomt på ca. 1000 m² i fiskerihavna i Nord-Lenangen. Prisen er 35 per m².

Vedlegg:

Avtale vedrørende salg av eiendom til Brose Kystfiske AS (deler av 110-59)

AVTALE

vedrørende kjøp av tomt for næringsformål er inngått mellom

Lyngen kommune, (org.nr. 840014932, Strandveien 24, 9060 Lyngseidet)
heretter benevnte *selger*

og

Brose Kystfiske AS, (org.nr 928540596, Liveien 38, 9068 Nord-Lenangen)
heretter benevnt *kjøper*

1) Lyngen kommune selger areal som følger:

Et areal på gnr. 110, bnr 59 i fiskerihavna i Nord-Lenangen. Arealet ligger nord i Hamnesveien, nord for Lyngen Elektriske sin hall, se vedlagte skisse. Arealet er på ca. 1000 m² og avklares endelig gjennom oppmåling.

2) Tomten og området er regulert til industri og lagerformål inngår i dette formålet.

3) Prisen er kr. 35 per kvm, til sammen 35.000. Kjøpesummen forfaller til betaling ved utlevering av skjøte. Tinglysing av skjøte skal først skje når kjøperen har betalt fullt oppgjør, eller når det foreligger tilfredsstillende garanti for at fullt oppgjør vil skje.

4) Eiendommen overtas av kjøper straks skjøte er signert av selger. Eiendommen står fra dette tidspunktet for kjøpers sin regning og risiko, og kjøper overtar fra samme tidspunkt eiendommen sine plikter og rettigheter. Kjøper kan ikke ta eiendommen i bruk før kjøper har oppfylt alle sine plikter etter kommunens regler.

5) Kjøper kan ikke selge eiendommen i ubygd stand til en tredjeperson. Dersom kjøperen skal selge tomten før den er bebygd har kommunen rett til å kjøpe tilbake tomten på samme vilkår og til samme pris som i kontrakten. Dersom kommunen ikke benytter sin tilbakekjøpsrett, har kjøper rett til å selge tomten videre, men på samme vilkår og til samme pris som er fastsett i denne kontrakten.

6) Byggefrist: Fra tomten er ervervet må det innen 3 år være igangsatt byggearbeid med oppføring av næringsbygg. Ivaretas ikke dette kravet skal Lyngen kommune ha rett til å kjøpe tilbake tomten for den summen som kjøperen har betalt i henhold til kontrakt. Alle kostnader med overskjøtingen dekkes av selger.

7) Kjøper er kjent med gjeldende reguleringsbestemmelser og oppfordres til å ta kontakt med kommunen dersom noe er uklart. Kjøper tar over eiendommen som den er, jf. *Lov om avhending av fast eiendom*. Kjøperen oppfordres til å gjøre nødvendige undersøkelser for å få oversikt over eiendommens faktiske og rettslige tilstand. Kjøperen kan ikke gjøre gjeldende mangler som burde ha vært oppdaget ved undersøkelsen.

- 8) Før tiltak igangsettes/bygning oppføres kan det fremsettes krav om geoteknisk vurdering som fastslår sikker byggegrunn.
- 9) Lyngen kommune garanterer at eiendommen er overdratt fri for heftelser inklusiv økonomiske heftelser.
- 10) Kjøper må selv besørge arbeidet med å knytte seg til de kommunale vann- og avløpsledningene, og betale kostnadene for dette. Infrastruktur som vann- og avløpsledninger, tele- og el-kabler i grunnen, samt kummer for disse som ligger på tomta når kommunen selger den, må ikke bygges ned og heller ikke flyttes uten kommunen sitt samtykke.
- 11) Offentlige gebyrer: I tillegg til tomteprisen tilkommer følgende kostnader for kjøper i forbindelse med eiendomstransaksjonen:
 - Oppmålingsgebyr etter matrikkelloven, og i henhold til enhver tid gjeldende gebyrregulativ
 - Tinglysningsgebyrer iht. gjeldende regulativer.
 - Dokumentavgift, 2,5% av kjøpesummen
- 12) Kjøper gis tillatelse til organisert lagring av utstyr på tomta inntil bygg foreligger, det legges her til grunn at arbeidet med oppføring av bygg starter så snart som mulig.
- 13) Det fins i dag noe herreløst avfall på tomta og kjøper vil rydde dette sammen slik at det kan fraktes bort av Lyngen kommune.
- 14) Avtalen tar forbehold om endelig godkjenning i kommunestyret.

Denne avtale er uformet i 2 eksemplarer hvorpå partene beholder 1 hver.

Lyngseidet/Nord-Lenangen, den ____/____2022

For Lyngen kommune

For Brose Kystfiske AS

