

Revisjon av kommuneplanens arealdel 2014 -2026



1. PLANBESKRIVELSE

Dette dokumentet er ett av 5 dokumenter som omhandler revisjon av kommuneplanens arealdel.

De øvrige dokumenter er konsekvensvurdering, planbestemmelser og merknadsbehandling (1) og merknadsbehandling (2).

Januar 2014
Revidert desember 2014

Forord

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene. Kommuneplanen består derfor av en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanens arealdel ble godkjent i kommunestyret i juli 2005 og samfunnsdelen ble godkjent i februar 2007.

Denne beskrivelsen omfatter kommuneplanens arealdel som nå er godkjent.

Arealplanen viser hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer).

Det er både utfordrende og viktig å komme fram til en fornuftig avveining mellom utbyggings- og verneinteresser.

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn 2 ganger og det er laget et eget dokument (merknadsbehandling) som har vært politisk behandlet. Merknadsbehandlingen har påvirket plankart og øvrige dokumenter.

Dette dokumentet (planbeskrivelse) er først og fremst et kunnskapsgrunnlag som belyser ulike temaer og hovedtrekkene i arealplanarbeidet. Dokumentet viser de samlede virkninger av utbyggingen i forhold til ulike temaer.

Dokumentet “konsekvensutredning for delområder” belyser hvordan de enkelte byggetiltakene er avveid i forhold til ulike temaer.

“Arealplankart” og “planbestemmelser” er konkrete resultater av foregående dokumenter og er juridisk bindende dokumenter.

Med hilsen

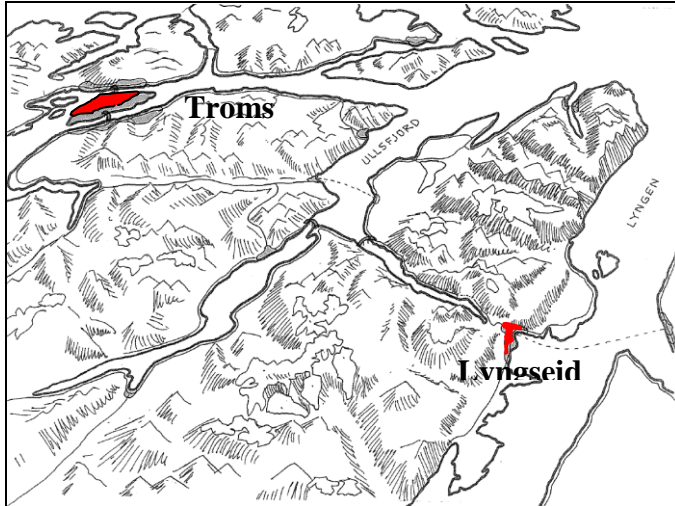
Sølvi Jensen
ordfører

Innhold

1.0	INNLEDNINGSDEL	04
1.1	Lokalisering	04
1.2	Plantype	04
1.3	Planens formål og hensikt	04
1.4	Planens hoveddokumenter	04
1.5	Virkninger av planen	05
1.6	Endringer fra forrige revisjon – framstilling	05
1.7	Føringer på planen	05
1.8	Sammenhengen mellom plandokumentene	06
2.0	MEDVIRKNING OG INNSPILL TIL PLANEN	07
2.1	Innspill fra politikerne ved oppstart	07
2.2	Innspill fra bygdeutvalg/organisasjoner ved oppstart	07
2.3	Innspill fra befolkningen ved oppstart	07
2.4	Innspill fra fagmyndigheter/sektorer ved oppstart	08
2.5	“Siling” av innspill.	08
2.6	Innspill i høringsrunden	08
3.0	INNSPILL TIL PLANEN – SEKTORER OG FAGMYNDIGHETER	09
3.1	Landskap	09
3.2	Båndlagte områder	10
3.3	Klima	11
3.4	Fareområder	12
3.5	Sikringssoner - vannforsyning	20
3.6	Landbruk	21
3.7	Reindrift	23
3.8	Biologisk mangfold	25
3.9	Kulturlandskap	26
3.10	Friluftsområder og tilgjengelighet	28
4.0	UTBYGGINGSOMRÅDER OG SAMLEDE VIRKNINGER	30
4.1	Arealbruk sett i sammenheng med kommuneplanens samfunnsdel	30
4.2	Utbygging – langsiktig strategi	30
4.3	Utbyggingsområder i planforslaget	31
4.4	Samlet virkning av alle arealbruksendringene	32
4.5	Samlede virkninger etter arealformål	32
4.5.1	Næringsformål	32
4.5.2	Boligformål	33
4.5.3	Sentrumsformål	34
4.5.4	Småbåthavner	34
4.5.5	Naust	35
4.5.6	Øvrig bebyggelse	35
4.5.7	Parkeringsplasser	35
4.5.8	LNFR-områder m/spredt boligbygging	35
4.5.9	LNF-område med spredt fritidsbebyggelse	36
4.6	Samlet virkning etter utredningstema	38
4.6.1	Landskap	38
4.6.2	Båndlagte områder – naturvern	38
4.6.3	Klima og samfunnssikkerhet	38
4.6.4	Sikringssoner - nedslagsfelt vannforsyning	39
4.6.5	Landbruk	39
4.6.6	Reindrift	39
4.6.7	Biologisk mangfold	40
4.6.8	Kulturlandskap og kulturminner	40
4.6.9	Friluftsliv	40

1.0 INNLEDNINGSDDEL

1.1 Lokalisering



Lyngen kommune har ca. 3100 innbyggere og ligger på halvøya mellom Ullsfjorden og Lyngen nordøst for Tromsø.

Lyngenehalvøya er orientert nord/sør i lengderetning, og er noe beskyttet mot havet av øyene mot vest. Mot nord er det tilnærmet

Fig. 1 – Lokalisering

1.2 Plantype

- Kommuneplanens arealdel har en overordnet og grovmasket karakter.
- Planlegging med behov for større detaljeringsgrad framstilles vanligvis som kommunedelplaner eller reguleringsplaner.

1.3 Planens formål og hensikt

- Kommuneplanens arealdel skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.
- Hovedhensikten med arealplanarbeidet er å komme fram til en fornuftig avveining mellom utbyggings- og verneinteresser.
- En godkjent arealplan vil forenkle forvaltningen og bidra til raskere saksbehandling av enkeltsaker.

1.4 Planens hoveddokumenter

- Arealdelen skal bestå av plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse. Det er bare de to første punktene som er juridisk bindende. Merknadsbehandlingen er utformet som egne dokumenter.
- Plankartet viser hovedtrekkene i arealbruken og de arealformålene som er fastlagt i planen. Videre viser plankartet hvilke hensynssoner som gjelder i området.
- Bestemmelsene utfyller og utdyper den fastlagte arealbruken og innholdet i viste hensynssoner.

1.5 Virkninger av planen

- Planen har rettsvirkning etter plan- og bygningslovens § 11-6. Det vil si at den enkelte grunneier ikke kan bruke eiendommen som er i strid med planen.
- Arealformål, bestemmelser og hensynssoner avgjør hvilke restriksjoner og krav som stilles for å utnytte området.
- Det kan ikke foretas ekspropriasjon direkte etter arealdelen. Ekspropriasjon må knyttes til reguleringsplan, oreigningsloven eller til andre lover.
- Det kan gjøres unntak fra planen når det foreligger grunnlag for å dispensere (jfr. plan og bygningslovens kapittel 19).

1.6 Endringer fra forrige revisjon – framstilling

- *Formålsbetegnelser er endret.* Ny plan- og bygningslov av 2009 har endret formålsbetegnelsen og enkelte formål er blitt mer spesifikk enn tidligere. Når intensjonen i arealdisponeringen ikke er endret fra forrige plan, betegnes disse arealene fortsatt som ”nåværende”.
- *”Justerte” formålsgrenser.* Nytt elektronisk verktøy har gjort det mulig å planlegge med større nøyaktighet enn tidligere. Mange områder er derfor justert i henhold til eiendomsgrenser, bekker, veg med mer, og avviker litt fra tidligere plan. Når avvikene fra forrige plan er liten, defineres disse områdene fortsatt som ”nåværende”.
- *Plankartet viser hensynssoner.* På grunn av lesbarheten på kartet fremstilles ikke flere hensynssoner oppå hverandre. Hensynssoner for eksempel reindrift, landbruk, friluftsområder med mer, er markert på kartet, men ikke når de inngår i båndleggingssonen for Lyngsalpan landskapsvernområde eller i sikringssoner for vannverk.
- Det er bare områder som er tekstet med bokstaver på plankartet som er nye formål (og utgjør endringer) i forhold til forrige plan.
- Både utbyggingsområder og områder for spredt bolig- og fritidsbebyggelse er konsekvensvurdert.

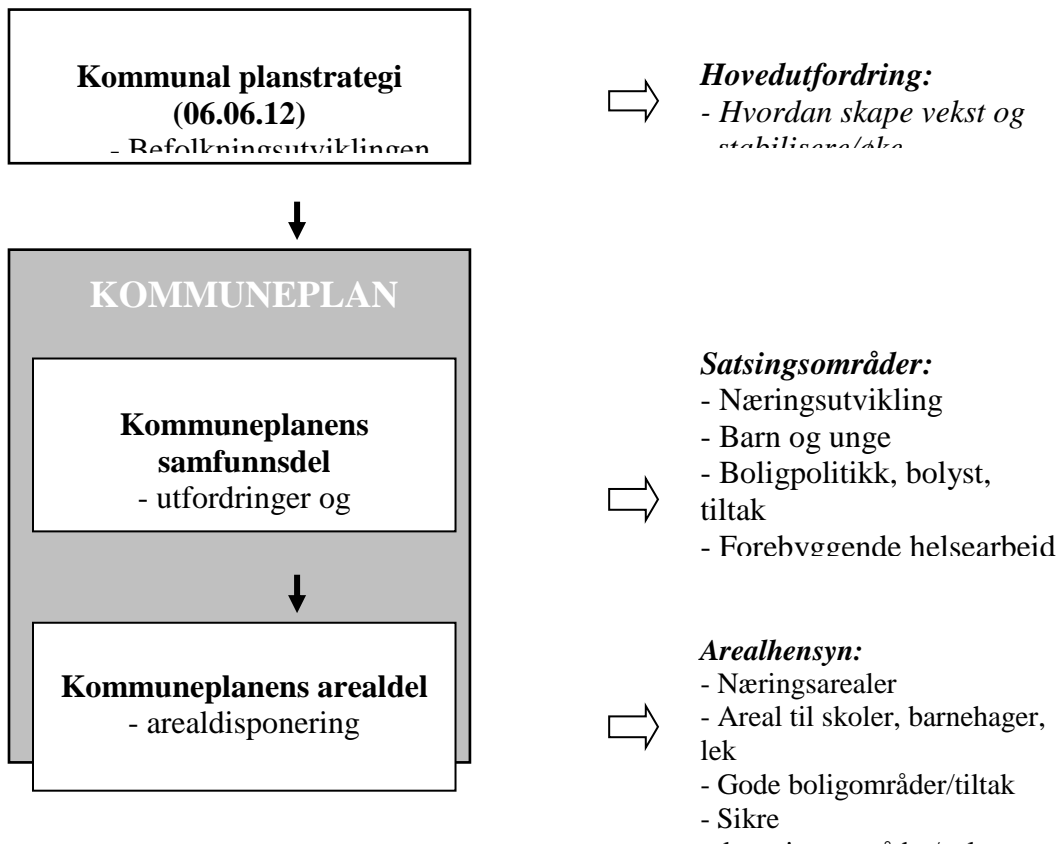
1.7 Føringer på planen

Plankartet er produsert med grunnlag i følgende føringer:

- Nasjonale forventninger
- Regional planstrategi
- Vedtatt planstrategi og drøftinger i samfunnsdelen (innspill fra politikerne)
- Innspill fra bygdeutvalgene
- Innspill fra befolkningen

Innspill fra sektormyndighetene: landbruksnæringen, reindriftssektoren, fylkesmannen, fylkeskommunen, NVE, Kystverket, Fiskeridirektorat, Direktorat for mineralforvaltning. Deltakelse i pilotprosjektene “Klima” og “Landskap” har også lagt føringer på planarbeidet.

1.8 Sammenhengen mellom plandokumentene



Kommunal planstrategi og kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel) er kommunens viktigste styringsdokumenter for ønsket samfunnsutvikling. Politikerne har vært sterkt engasjert og det er avholdt en rekke møter i forbindelse med utarbeidelsen av plandokumentene. Det er gjennomført en samlet planprosess for samfunns- og arealdelen.

Selv om kommuneplanens samfunnsdel ikke er fullført og ferdigbehandlet, har planprosessen gitt klare føringer på de viktigste satsingsområdene i arealdelen. Drøftinger så langt har også påvirket innholdet i "Handlingsdel med økonomiplan".

↓

Handlingsprogram m/økonomiplan				
Tiltak	2014	2015	2016	2017
-				
-				
-				
-				

Handlingsprogram m/økonomidel lages for 4 år og revideres årlig. Skissen illustrerer den "operative" delen av plansystemet – hvor satsingsområdene får tildelt ressurser for gjennomføring av tiltak.

Fig. 2 – Sammenhengen mellom kommunens overordnede styringsdokumenter og "handling".

2.0 MEDVIRKNING OG INNSPILL TIL PLANEN

2.1 Innspill fra politikerne ved oppstart

De politiske innspillene er framkommet under pkt. 1.1, hvor kommuneplanens samfunnsdel og arealdel er drøftet samtidig. Viktige arealhensyn er:

- Næringsarealer
- Areal tilknyttet barn og unge (skoler, barnehager, lekeplasser med mer)
- Gode boligområder/tiltak
- Sikre rekreasjonsområder/anlegg
- Ullsfjordforbindelsen
- Sentrumsutvikling

2.2 Innspill fra bygdeutvalg/organisasjoner ved oppstart

Bygdeutvalg	Rekreasjon	Trafikk	Næring	Bolig	Annet
Nord-Lenangen	9	1	9	2	Reindrift
Sør-Lenangen	3	3	1	1	Elg
Lenangsøyra	1	5	4	3	Reindrift, Idrettshall
Jægervatn	7	6	3	3	Småbåthavn
Svensby	4	3	3	1	Småbåthavn, tilskott
Koppangen	3	6	1	3	Reindrift
Rottenvik	1	1	1	3	Elg
Lyngseidet	6	8	3	4	Nordnes, Solhov, sentrum
Oksvik	5	1	1	2	Avslutning rasgropa
Furuflaten	11	7	11	5	Helikopterlandingsplass
Hele kommunen	50	41	37	27	

Fig. 3 – Innspill fra bygdeutvalgene via folkemøter.

De fleste innspillene dreier seg om rekreasjonsområder, trafikkforhold, nærings- og boligarealer. Flesteparten av innspillene som dreier seg om bolig- og næringsformål er nedfelt i planforslaget.

Mange av innspillene omfatter imidlertid forhold som må nedfelles i kommuneplanens samfunnsdel.

Innspillene viser for øvrig at folkevalgte og bygdeutvalgene på mange områder er «i takt» med hverandre om viktige hensyn i arealplanarbeidet (bolig-, næring og trivsel/rekreasjon).

2.3 Innspill fra befolkningen ved oppstart

Det er innkommet 130 innspill til arealplanarbeidet fra 99 ulike personer. De fleste innspillene er knyttet til fritidsbebyggelse, men også mange innspill dreier seg om bolig- og næringsbebyggelse (som er i tråd med politikernes satsingsområder). Disse er i stor grad

nedfelt seg i planforslaget. Tabellen nedenfor viser hvordan innspillene fra ulike deler av kommunen fordeler seg på ulike områder.

Områder	Hytter	Boliger	Næringer	Annet	Antall
Nord-Lenangen	19 (185)	2	9	4	34
Jægervatn-Svensby	16 (58)	7	7	1	31
Koppangen-Rottenvik	20 (85)	6	2	2	30
Lyngseidet-Furuflaten	9 (19)	10	11	4	34
Hele kommunen	64	25	29	11	99

Fig. 4 – Innspill fra befolkningen via brev, e-post eller telefoner.

Fritidsbebyggelse har ikke samme «samfunnsnytte» som sikring av areal til bolig og næring. Selv om kommunen i utgangspunktet er positiv til å imøtekomme alle innspill fra innbyggerne, er det viktig å avveie fritidsbebyggelse mot andre viktige samfunnshensyn. Særlig mot landbruksnæringen (som er en betydelig næring med over 100 årsverk), men også mot allmenn bruk av naturområder og andre vernehensyn.

2.4 Innspill fra fagmyndigheter/sektorer ved oppstart

Kommunen har mottatt innspill fra følgende i forbindelse med oppstartmelding/planprogram for arealplanarbeidet: Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune, Tromsø museum (universitetet), Sametinget, Reindriftsforvaltningen, Statens vegvesen, Forsvarsbygg, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Direktoratet for mineralforvaltning, Kystverket og Fiskeridirektoratet. I tillegg deltar Lyngen kommune i 2 pilotprosjekter som omfatter temaer som det er nødvendig å ta større hensyn til i framtidig kommuneplanlegging: Klima og landskap.

2.5 “Siling” av innspill.

Med bakgrunn i nasjonale viktige samfunnsinteresser og prinsipielle føringer/innspill fra politikerne ble ca. 25 av innspillene ikke nedfelt i planforslaget som ble sendt ut på høring. Ca. 25 % ble delvis imøtekommet og ca. 50 % ble nedfelt i høringsutkastet i sin helhet.

Av innspillene som ikke ble nedfelt i planforslaget, dreier ca. 85 % seg om ønsket hyttebebygging. Nesten alle «nei» til fritidsbebyggelse er knyttet til viktige landbruks- og reindriftshensyn eller ønske om å bygge innenfor 100-meters strandsone. Innspill som ikke ble med i høringsrunden er grundigere belyst og begrunnet i konsekvensvurderingen.

2.6 Innspill i høringsrunden

I første høringsrunden kom det innspill fra 8 ulike regionale myndigheter eller stat (mange med flere punkter), 3 fra bygdelag/foreninger og 18 innspill fra private personer.

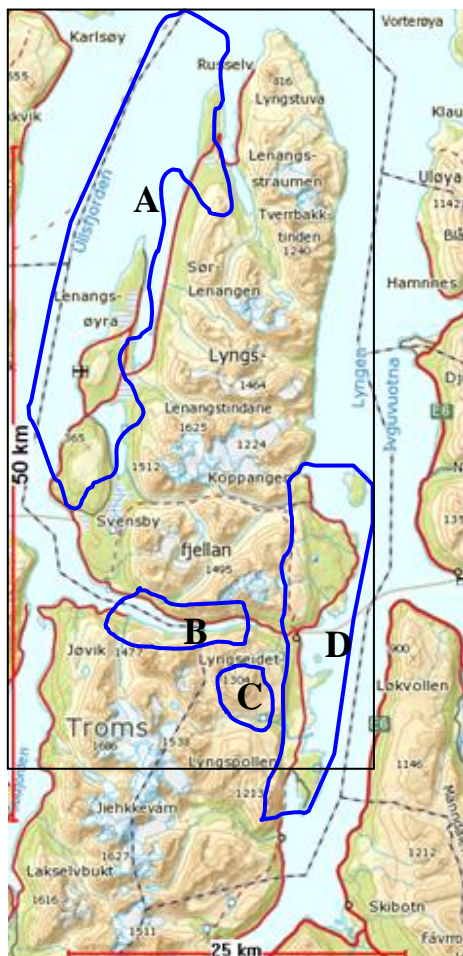
Formannskapet behandlet innkomne merknader i møte den 30.01.14.

I andre høringsrunden kom det innspill fra 6 ulike regionale myndigheter eller stat (mange med flere punkter) og 19 innspill fra private personer. Formannskapet behandlet innkomne merknader i møtene den 30.01.14 og 02.12.14.

3.0 OVERORDNEDE FØRINGER OG ULIKE SAMFUNNSINTERESSER

I dette kapitlet beskrives ulike forhold som legger føringer på utbygging. Dette omfatter båndlagte områder fra forrige plan, fareområder (skred, flom, grunnforhold mm.), sikringssoner for vannverk og ulike hensynssoner. Noen områder gir opplagte føringer/forbud mot ønsket utbygging (eks.vis faresoner for skred og sikringssoner for vannverk), mens andre kan bebygges under forutsetning av at det tas tilstrekkelig hensyn (eksempelvis landbruk, reindrift, friluftsområder med mer).

3.1 Landskap



Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren har utarbeidet en veileder for *Metode for landskapsanalyse i kommuneplan*. Veilederen er utprøvd i Lyngen kommune og Miljøfaglig Utredning AS har gjennomført den faglige delen av arbeidet. Landskapsanalysen omfatter ikke landskapsvernområdet. Overordnede landskapstrekk er inndelt i 4 delområder.

Område A: Rolig åslandskap mellom fjorden og Lyngsalpene. Landskapet viser lang brukshistorie med mange kulturminner. Bruksformen har vært, og er fremdeles forankret i naturressursene med mange jordbruksarealer i hevd. Nord-Lenangen skiller seg litt ut og strekker seg noe lengre og dypere inn i høyfjellsmassivet enn i de øvrige

Fig. 5– Overordnede landskapstrekk

Område C: Området består av en mindre del av høyfjellsmassivet og er det eneste partiet av Lyngsalpene som inngår i analyseområdet. Området er representativt for en lokal landskapstype, men samtidig mer uvanlig i regional og nasjonal sammenheng. Området er relativt lett tilgjengelig fra de mest befolkede områder i kommunen.

Område D: Rolig åslandskap som strekker seg nord-sør langs østsida av høyfjellsmassivet. Som på vestsiden danner åslandskapet en svært skarp kontrast til Lyngsalpene, som avspeiler

skillet mellom ulike bergarter med ulik hardhet og motstand mot erosjon. Landskapet viser lang brukshistorie med mange kulturminner. Stor jordbruksaktivitet med tradisjonell gårdsbebyggelse langs hele strandsonen mellom Rottenvik og Pollen, avbrutt av tettstedet Lyngseidet.

Kommunesentret er bygd opp gjennom flere karaktergivende epoker og inneholder en sammensatt og mangfoldig bygningsmasse, kulturmark og historie.

De dyrkbare områdene på begge sider av fjellmassivet er inndelt i ulike delområde (13 på område «A» og 9 på område «D»). Områdene B og C er ikke inndelt i delområder. Alle områdene er «verdisatt» og gir ulike føringer for arealbruk.

Landskapskarakterene er mere detaljert beskrevet for de ulike delområdene (18 områder) i dokumentet “Konsekvensutredning av delområder”. Her gis også en vurdering hvordan ulike utbyggingstiltak vil påvirke landskapet.

3.2 Båndlagte områder - naturvern



Landskapsanalysen dekker ikke fjellområdene. Store deler av Lyngsalpan er vernet i medhold av naturmangfoldloven. Lyngsalpan landskaps-vernomsråde/Ittugáissáid suodjemeahcci utgjør 961,2 km² og strekker seg over 4 kommuner, hvor vel halvparten er lokalisert i Lyngsalpan kommune.

Verneområdet ble opprettet 20.02.04 og har stor naturfaglig verdi som glasiologisk og kvartær-geologisk referanseområde. Området har et rikt og variert fugleliv. Det finnes både samiske, kvenske og norske kulturminner i området.

I tillegg er mesteparten av Årøya vernet som landskapsvernomsråde.

Fig. 6 - Verneområder

Båndlagte områder er lokalisert til høyfjellet/grunne sjøområder og er ikke spesielt konflikthylte i forhold til utbyggingstiltak. Se dokumentet “Konsekvensutredning”.

3.3 Klima

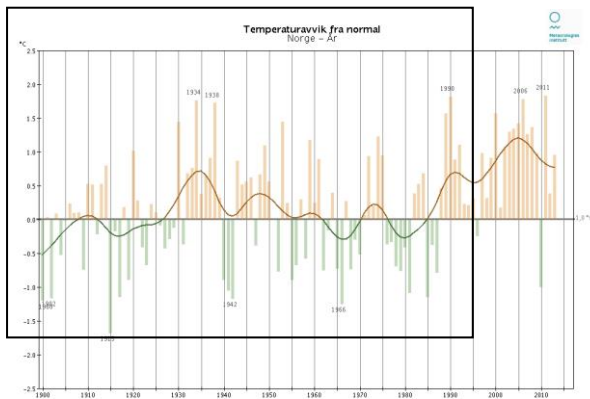


Fig. 7 – Temperaturavvik fra normal

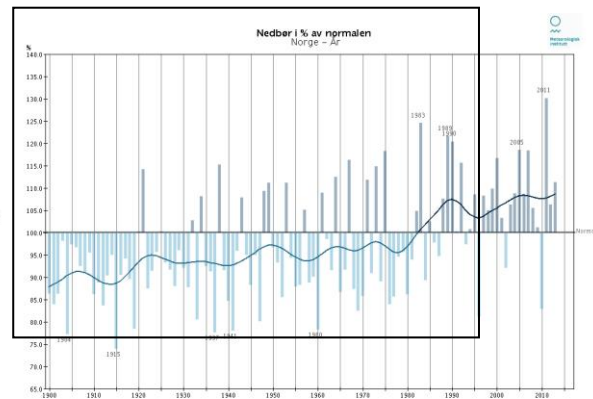


Fig. 8 – Nedbør i % av normalen

Lyngen kommune har deltatt i et pilotprosjekt med tanke på utvikling av klimaveileder til bruk i kommuneplanlegging. Prosjektet ble avsluttet i september 2014.

Bygninger som oppføres i dag ventes å stå i minimum 100 år. Det er derfor nødvendig å ta hensyn til klimaendringer. Figurene ovenfor illustrerer temperatur- og nedbørsendringer i Norge fra år 1900 og fram til i dag. Hovedtendensen er tydelig: Det blir varmere og våtere. Det finnes liknende klimastatistikker/faktatall som viser utviklingen på regionalt nivå. Hovedtendensen i utviklingen av temperatur og nedbør i Nord-Norge skiller seg ikke vesentlig fra resten av landet. Det har blitt jevnt varmere og våtere, for Nord-Norges del har dette har vært spesielt tydelig de siste 25 årene.

Klimaforskningen viser at tendensen de siste 100 årene vil fortsette og sannsynligvis forsterkes. Svært trolig vil det være betydelig varmere om 100 år, men også nedbørsmengde, vindstyrke og havnivå vil endres.

Vestlandsforskning har tidligere utført en klimasårbarhetsanalyse for Lyngen kommune, hvor det ses på mulige konsekvenser for bygningsmassen av klimaendringer de neste 100 årene. Vi gjengir noen klimaparameterer som ligger til grunnlag for analysen.

Temperatur. Økningen i årsmiddeltemperatur i Lyngen kommune vil ligge på 3,2 – 3,6 °C. Størst temperaturøkning om vinteren.

Nedbør. Nedbøren ventes å være noenlunde uendret om våren og øke for de andre årstidene. Størst nedbørsøkning blir det om høsten (mellom 13 og 37 % økning). Nedbørsframskriving for vintermånedene viser også en stor økning i snitt (16 %).

Vind og slagregn. Det er store usikkerheter knyttet til hvordan vindstyrke og retning vil endre seg i fremtiden. Noe økning i vindstyrke er sannsynlig, spesielt for kyststrøkene.

Havnivåstigning. I følge rapporten ”Havnivåstigning – Estimer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner” vil havet stige 56 cm frem til år 2100. Stormflonivå vil være 293 cm. Det ønskes ikke byggetiltak under kote 5, dersom ikke tiltaket er naturlig knyttet til sjøen (naust, kaier mm). Se planbestemmelse pkt. 4.6, side 11.

Permafrost. Noen små områder av Lyngen kommune har permafrost i dag, men dette gjelder i hovedsak høyereliggende områder. I år 2100 antas permafrosten å ha forsvunnet i kommunen.

Det er også klimaforskjeller internt i kommunen. Dette skyldes først og fremst det høye fjellmassivet som virker som en barriere mot nedbøren som kommer fra vest. Østsiden av Lyngsalpene har derfor et tørrere klima. Lyngseidet har mer nedbør enn de øvrige områdene på østsiden av Lyngsalpene. Dette har sammenheng med at vestlig vær finner passasje gjennom fjellmassivet i øst/vest retning (Kjosén).

Klimaendringer kan innvirke på samfunnssikkerheten. Økende nedbør og høyere temperatur i framtiden, vil med stor sannsynlighet forsterke skredfaren.

I dag utgjør snøskred den største faren, men også steinsprang, jordskred og leirskred forekommer. Kommunen har en rekke små og større vassdrag hvor stor avsmelting kan gi stor vannføring, spesielt om våren. Temperaturstigning som medfører at permafrosten forsvinner, forsterker også faren for fjellskred.

På de neste sidene beskrives fareområder nærmere. Betydning for bebyggelse framgår nærmere i dokumentet “Konsekvensutredning for delområder”.

3.4 Fareområder

Klimautviklingen vil medføre mer intens nedbør, noe som i deler av landet vil gi økt hyppighet av skredtyper i bratt terreng. Dette gjelder først og fremst jord-, flom-, snø- og sørpeskred. Det er derfor grunn til økt aktsomhet i forhold til slike skred. **Det antas at dagens aktsomhetskart i hovedsak også vil ivareta en forventet klimaendring fram mot år 2100 og derfor kan legges til grunn ved arealplanlegging.**

Utredning av flom- og skredfare på kommuneplannivå har som mål å avklare om det er areal med potensiell fare i utbyggingsområder, og hvordan det skal ta hensyn til dette i planen.

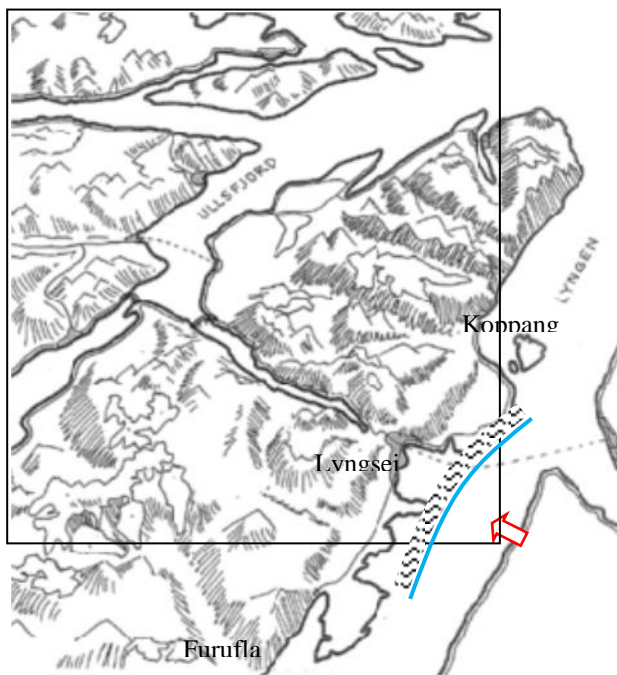
NVE's retningslinjer nr. 2/2011 «Flaum- og skredfare i arealplanar», inndeler skred i følgende kategorier:

- Fjellskred
- Snøskred, steinsprang/steinskred og jordskred
- Kvikkleireskred
- Flomskred og sørpeskred

Lyngen kommune er utsatt for skred innen alle kategorier. Store deler av Lyngen kommune består av alpint fjellandskap og kommunen har alltid vært utsatt for snøskred. I de siste årene har også andre skredtyper forekommet i kommunen (kvikkleirskred ved Solhov i 2010 og Jøkuhlaup i Koppangen i 2012). Siden 2009 har faren for fjellskred (Nordnes) fått større oppmerksomhet med oppbygging av beredskapsplaner og overvåking.

Fareområder eller aktsomhetskart er vist på plankartet oppå andre hensynssoner med rød skravur. Disse vises i alle områder som er bebygd (både i byggeområder og LNF-områder).

3.4.1 Fjellskred og skredgenererte flodbølger

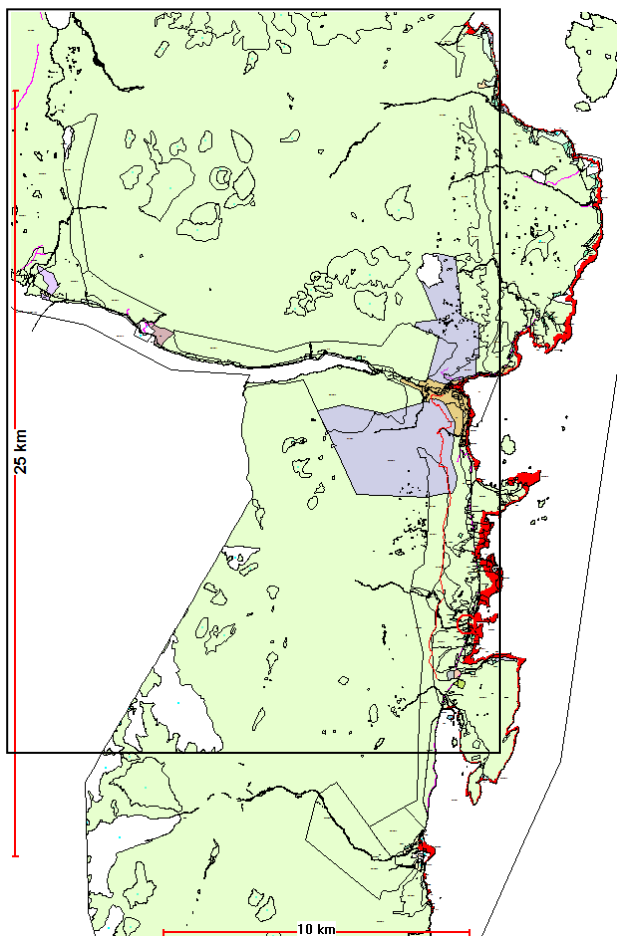


Begrepet fjellskred omhandler svært store skred der hundre tusen til flere millioner kubikkmeter steinmasser raser ut. Dersom massene raser ut i sjø kan dette utløse flodbølger som gjør store skader. Et nasjonalt kartleggingsarbeid av mulige fjellskred gjennomføres av NVE i samarbeid med NGU.

Nordnesfjellet på østsiden av Lyngs-eidet består av ustabile fjellmasser. Dersom et stort ras går ut i fjorden, vil flodbølger berøre både Lyngen, Kåfjord, Storfjord og Nordreisa kommune.

Konsekvensene vil bli størst på vestsiden av Lyngenfjorden, særlig på strekningen Koppangen – Lyngseidet – Furufllaten.

Fig. 9 – Fjellskred kan utløse flodbølger



Selv om den beste måten å forebygge skader på, er å unngå å bygge i fareutsatte områder, er dette problematisk i forhold til fjellskred. Både kommunesentret og store deler av kommunens befolkning er lokalisert innenfor de fareutsatte områdene.

Byggeforbud i disse områdene gir store samfunnsmessige konsekvenser med både praktiske, økonomiske og psykologiske sider.

I Byggeteknisk forskrift § 7-4 gis det åpning for bygging i områder som ligger i fareområder for fjellskred under forutsetning av at ulike vilkår oppfylles (tilfredsstillende beredskapsplanverk, overvåkning og kontroll, varsling og evakuering mm).

Konsekvensene av et fjellskred vil være nært knyttet til mengden masser som raser ut samtidig. NGU mener at det er *svært lite* sannsynlig at hele fjellpartiet vil falle ut som ett skred i stedet for flere separate blokker (NGU-rapport 2009),

Fig. 10 - Oppskyllingshøyder

Det er foretatt undersøkelser og målinger av fjellområdet siden 2002.

- NGU ga anbefalinger om permanent overvåking med beredskapstiltak (NGU-rapport 2009).
- I dag overvåkes fjellet kontinuerlig med avansert GPS-nettverk. Det er dannet et eget selskap, Nord-norsk skredovervåking IKS, for å drive overvåking. Selskapet er et samarbeid mellom Kåfjord, Storfjord, Lyngen og Troms Fylkeskommune.
- Fylkesmannen i Troms har iverksatt arbeidet med å utarbeide en sektorovergripende beredskapsplan for fjellskred fra Nordnesfjellet.
- Kommunene rundt Lyngenfjorden, Kåfjord, Storfjord og Lyngen har etablert et interkommunalt prosjekt som skal utarbeide interkommunale beredskapsplaner som skal harmoneres med fylkesmannens arbeid.
- NVE har utført undersøkelser med grunnboringer i fjellet (2012 og 2013).

NVE har beregnet en teoretisk oppskyllingshøyde (2013). Se fig. 10. Områdene nedenfor denne er vist som hensynssone på plankartet. I disse sonene vil det enten være forbud eller vilkår knyttet til bebyggelse. Dvs. at ny bebyggelse innenfor oppskyllingshøyden kan bare skje når vilkårene i TEK10, § 7-4 er oppfylt.

ID	Sted	Beskrivelse
H320-2	Koppangen-Solhov	På strekningen Koppangen - Lyngseidet er det kommunesenteret Lyngseidet som blir mest påvirket av oppskyllingshøyden. Til sammen er det 41 boliger som ligger nedenfor oppskyllingshøyden, hvor flestparten (39) ligger på tettstedet Lyngseidet (Stigen-Solhov). Hele sentrumskjernen med de fleste butikkene ligger også nedenfor beregnet oppskyllingshøyde. Lyngseidet er på plankartet definert som tettsted. Hensyn til oppskyllingshøyde vil bli nærmere definert i pågående sentrumsarbeid (på mere detaljerte plantyper).
H320-3	Karnes vest	Lite område sør for Geitnes. Ingen bebyggelse nedenfor oppskyllingshøyden.
H320-4	Karnes-Ørnes	På strekningen Karnes – Ørnes ligger det til sammen 37 boliger og 30 hytter nedenfor oppskyllingshøyden. Disse er i hovedsak spredt i områdene Karnes, Naustnes og Kvalvik (Holmen). Av nye formål ligger naustområder (NA2 og NA3), småbåthavner (SH4 og SH5) og LH23 (1 ny hytte) nedenfor oppskyllingshøyden. Områder for friluftsliv og turisme T16 (rorbu) ligger delvis innenfor oppskyllingshøyden.
H320-5	Pollen-Koppangen	2 naust ligger nedenfor oppskyllingshøyden. Ingen nye byggeformål nedenfor oppskyllingshøyden.
H320-6	Furuflaten	Nedenfor oppskyllingshøyden finnes til sammen 8 boliger (i bukta) og alle industribyggene på øra. 1 bolig sør for Furuflaten. Av nye formål ligger naustområde NA4, industriområde N3 (utfylling v/Ecotec) og rorbuanlegg T17 nedenfor oppskyllingshøyden.

Fig. 11 – Områder som er markert som hensynssone (oppsyllingshøyde) på plankartet.

3.4.2 Snøskred

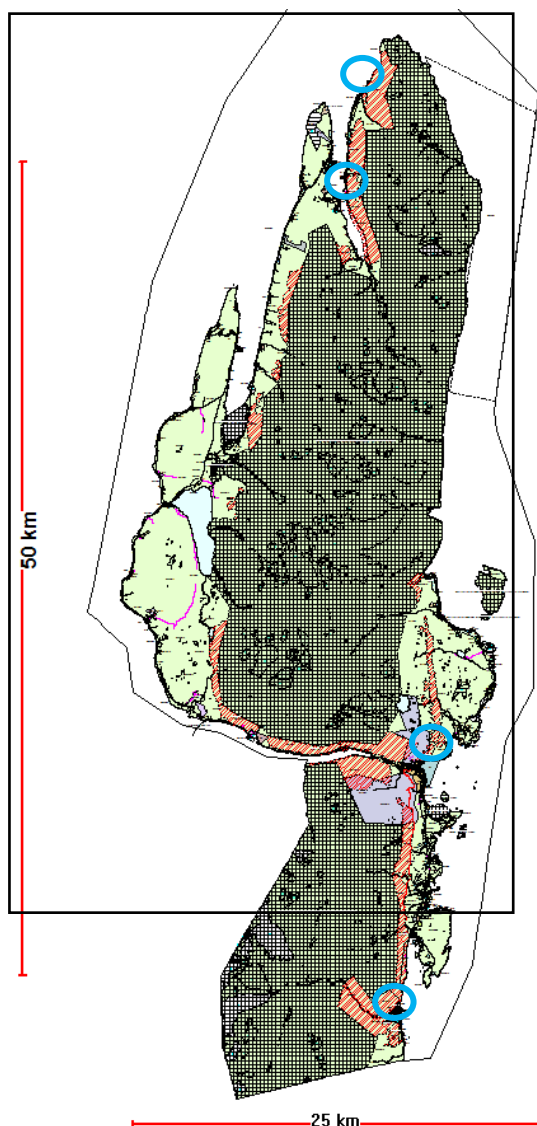


Fig. 12 – Skredområder (rød skravur)

NGI-rapport av 5.8.2004 viser 1000-, 333- og 100-års faregrenser. I disse områdene avviker skredgrensene noe fra NGIs aktsomhetskart. Det er 1000 års faregrensen som er vist på plankartet. Det vil framgå av plankartet at det foreligger en del eksisterende bebyggelse innenfor faregrensene. I disse områdene tilrås det gjennom planbestemmelsene at rassikringstiltak utarbeides. Det er kommunestyret som fastsetter tidspunkt for realisering av bestemmelsen.

NGI's aktsomhetskart danner grunnlaget fareområdene som er framstilt på plankartet. I tillegg har NGI gjort grundigere undersøkelser for områdene Russelv, Straumen, Lyngseidet/Stigen og Furuflaten. Fastsatte skredgrenser i disse områdene vil gjelde framfor aktsomhetskartet.

Aktsomhetskart for snøskred dekker som hovedregel også område med potensiell fare for andre skredtyper i bratt terreng (steinsprang, steinskred og jordskred), fordi det er snøskredet som normalt har størst utstrekning.

Det antas at dagens aktsomhetskart i hovedsak også vil ivareta en forventet klimaendring fram mot år 2100. Sørpe- og flomskred som har høyt vanninnhold vil likevel i enkelte tilfeller kunne falle utenom aktsomhetskartene.

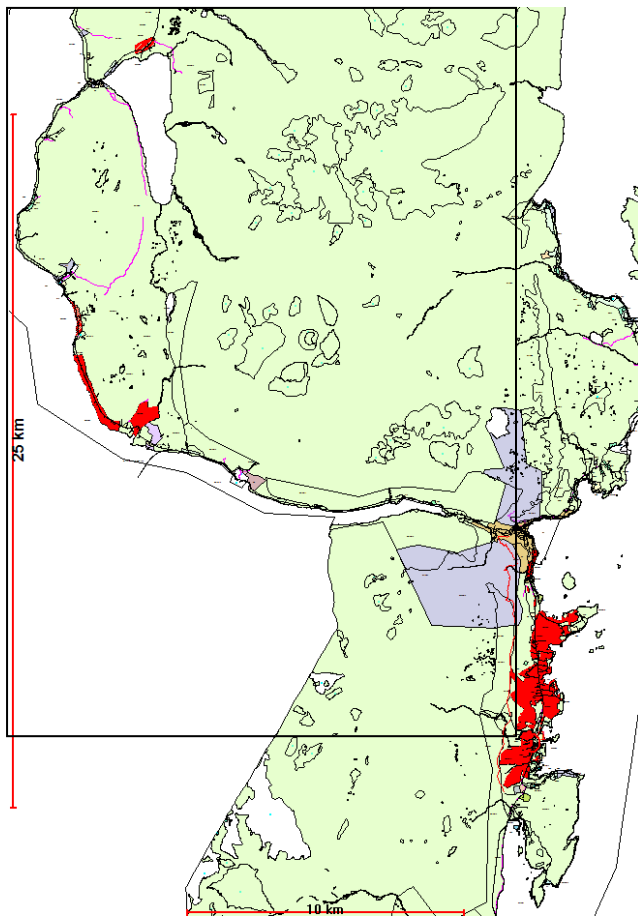
Fareområdene er markert med rød farge på fig 12.

Fareområdene er ikke vist i landskapsvernområdet (mørk farge).

ID	Sted	Beskrivelse
Snøskred, steinsprang, steinskred og jordskred		
H310-1	Russelv	Farekart. NGI har vurdert utstrekning av skred innenfor dette området. Jfr. NGI-rapport 05.08.04 (rapporten viser også 100,- og 333-års faregrenser).
H310-2	Vangen/Haugnes	Aktsomhetskart. Deler av bebyggelsen blir berørt av 1000 års faregrensen.
H310-3	Straumen-øst	Farekart. NGI har vurdert utstrekning av skred innenfor dette området. Jfr. NGI-rapport 05.08.04 (rapporten viser også 100,- og 333-års faregrenser).
H310-4	Nordlenangsbotn vest	Aktsomhetskart. Noen fritidsboliger nedenfor, men utenfor skredgrensen.
H310-5	Sør-Lenangen	Aktsomhetskart. Skredgrensen ligger i stor avstand fra bebyggelsen.
H310-6	Veidalselva	Aktsomhetskart. Skredgrensen ligger i stor avstand fra bebyggelsen.
H310-7	Blokkøra - Sør-lenangsbotn	Aktsomhetskart. Fra Blokkøra til den nordligste bebyggelsen er skredgrensen ca. 100 m fra fylkesvegen. Ingen bebyggelse berøres.
H310-8	Jægervatnet-øst	Aktsomhetskart. Skredgrensen ligger i stor avstand fra bebyggelsen.
H310-9	Trollvannet	Aktsomhetskart. Skredgrensen ligger i stor avstand fra bebyggelsen.
H310-10	Tyttebærvika-nord	Aktsomhetskart. To fradelte tomter mellom Bjørnnes og Tyttebærvika berøres.
H310-11	Kjosens-nord	Aktsomhetskart. Deler av nåværende spredt boligbebyggelse i LNF-område berøres. Videre berøres ny parkeringsplass (P20) og nytt område for spredt fritidsbebyggelse (LH9).
H310-12	Kjosens-sør	Aktsomhetskart. Deler av eksisterende bebyggelse ligger innenfor skredsonene.
H310-13	Lyngseidet	Farekart. NGI har vurdert utstrekning av skred innenfor dette området. Jfr. NGI-rapport 05.08. 04. På aktsomhetskart for Lyngseidet er det vist flere mindre områder med faregrenser, som skyldes lokale skrenter. Disse er ikke vist på plankartet og vil bli vurdert nærmere i mer detaljerte plantyper.
H310-14	Rottenvik-vest	Aktsomhetskart. Noen boliger ligger nedenfor, men utenfor skredgrensen.
H310-15	Rottenvikfjellet	Aktsomhetskart. Skredgrensen ligger i stor avstand fra bebyggelsen.
H310-16	Koppangen	Aktsomhetskart. En bolig nært, men utenfor skredgrensen.
H310-16 til H310-20	Årøybukt-Stigen	Aktsomhetskart på denne strekningen viser flere mindre områder med faregrenser, som skyldes lokale skrenter Årøybukt (H310-16), Elvejord-nord (H310-17), Elvejord-sør (H310-18), Rottenvik (H310-19) og Stigen (H310-20).
H310-18	Kvalvik-Furuflaten	Aktsomhetskart. Ingen boliger, men noen uthus og naust berøres i sørvestlige del av Pollen.
H310-19	Furuflaten-nord	Farekart. NGI har vurdert utstrekning av skred innenfor dette området. Jfr. NGI-rapport 05.08. 04. Mindre faregrenser som skyldes skrenter er ikke vist på plankartet.
H310-20	Furuflaten	Tilstøtende område nord for H310-22. Området er vist som fareområde og bygger på aktsomhetskart (ikke basert på like grundige undersøkelser som ved fastsetting av faregrensen som H310-19). Noen boliger i øvre del av bebyggelsen på Grønnvollvegen berøres.
H310-21	Furuflaten-sør	Aktsomhetskart. Nordre del av spredt boligbebyggelse i LNF-område og planlagt steinbrudd (R6) berøres.

Fig. 13 – Områder som er markert som fareområder (snøskred) på plankartet.

3.4.3 Kvikkleireskred



Kvikkleireskred kan oppstå i alle områder med marine leirtyper, dvs. leirer som avsettes i saltvatn.

Mesteparten av bebyggelsen og dyrkbare områder i kommunen ligger under den marine grense (havnivå for ca. 10000 år siden).

I ytre del av kommunen ligger marin grense ca. 50 moh., i indre del ca. 80 moh.

Leiren er i seg selv ikke spesielt farlig byggegrunn, men i enkelte områder vaskes saltinnholdet bort av ferskvann. Leiren defineres da som

Fig. 14 - Områder med tykke havavsetninger.

NGUs løsmassekart omfatter hele kommunen og gir indikasjoner hvor det kan finnes kvikkleire. Faren for kvikkleire er størst i områder med fjord- og havavsetninger. Disse avsetningene inneholder silt og leire, altså materiale som kan inneholde kvikkleiresoner. Risikoen for kvikkleirdannelse øker når løsmassene er tykke. Fig. 14 viser at tykke havavsetninger er lokalisert i 2 områder i kommunen: Strekningen Lyngseidet – Ørnes og strekningen Svensby – Storsteinnes, samt et lite område ovenfor vegen i nordlige del av Jægervatnet.

Nærmere undersøkelser.

NGU rapport 2005. I perioden 2002 -2006) ble det gjennomført en kvartærgeologisk kartlegging for denne strekningen Lyngseidet - Ørnes. NGU-rapporten avdekket flere tykke marine avsetninger. Det ble imidlertid ikke undersøkt om det finnes kvikkleiresoner i de marine leirene, da dette vil krevd omfattende tilleggsundersøkelser. NGU anbefalte oppfølgende undersøkelser.

Grunnundersøkelser rundt rasgropa ved Solhov (2010). Undersøkelsene viser tilfredsstillende reell sikkerhet sør for skredgropa. Nord for skredgropa (ved verftet) ble det ikke utført tilstrekkelige undersøkelser pga. sikkerhetssituasjonen. Her kan det tenkes begrensede lokale utglidninger, særlig dersom verftsbygget bryter sammen pga. undervasking/erosjon.

Grunnundersøkelser på strekningen Parak – Geitnes. I 2012 gjennomført NVE nærmere grunnundersøkelser i større utstrekning på begge sider av rasområdet. Det ble ikke indikert eller påvist potensiell skredfarlige løsmasser innenfor det undersøkte området. Fare for større kvikkleireskred vurderes derfor ikke å være til stede. Undersøkelsene er imidlertid ikke detaljerte nok til helt å utelukke lokale (mindre) forekomster av kvikkleire.

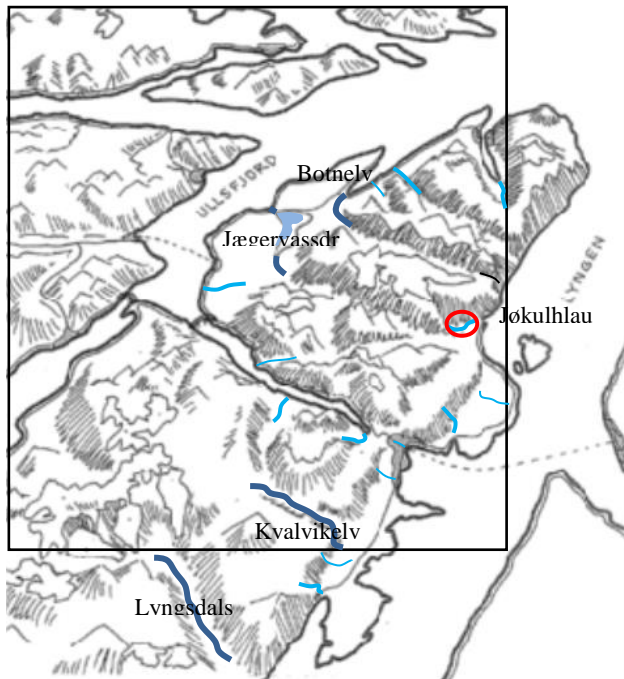
NGUs løsmassekart sammen med utførte grunnundersøkelser danner grunnlag for vurderingen som er gjort. Hensyn til kvikkleire sikres i hovedsak gjennom planbestemmelsene. Se dokumentet “Planbestemmelsene” pkt. 3.3, side 5 og pkt. 4.4, side 10 og pkt. 5.5 LNFR-områder, fra side 28.

ID	Sted	Beskrivelse
Grunnforhold – tykke havavsetninger (kodet som “annet”)		
	Jægervatnet	Et lite område ovenfor Kobbenes i Jægervatnet (ovenfor fylkesvegen). Ingen bebyggelse
	Svensby-sør	Området strekker seg fra fergekaia til Tindevangen og omfatter stort sett all bebyggelse på begge sider av veien.
	Bensnes	Området strekker seg fra Tindevangen til Storelva og omfatter stort sett all bebyggelse på begge sider av veien.
	Storsteinnes	Området ligger på begge sider av Storelva. Området er ubebygget, utenom noen få bygninger nærmest elva nedenfor fylkesveg 91.
	Parakneset-sør	Området strekker seg fra Parakneset til Solhov og omfatter mesteparten av eksisterende bebyggelsen på Jensvoll (på begge sider av veien). Området er undersøkt nærmere uten at kvikkleire er funnet. Mindre “lommer” kan imidlertid forekomme og det anbefales grunnundersøkelser før tiltak.
H390-1	Solhov	Farekart. Deler av området nord for skredgropa (rundt verftet) er ikke undersøkt tilstrekkelig mtp. kvikkleir og vises som fareområde.
	Rivertz	Tykk havavsetning på et lite område (250 x 50 m). Området ligger på dyrka mark nord for plantefeltet.
	Lensmannsskogen	Hovedsakelig ovenfor fylkesvegen. Området er beplantet med gran, ingen bebyggelse.
	Karnes-Elvebakken	Et større område med tykke havavsetninger. Mindre områder med bedre byggegrunn er ikke markert, men fremkommer i beskrivelse av de enkelte byggeområdene i dokumentet “konsekvensutredning”.
	Kvalvik-Ørnes	Et større område med tykke havavsetninger. Mindre områder med bedre byggegrunn er ikke markert, men fremkommer i beskrivelse av de enkelte byggeområdene i dokumentet “konsekvensutredning”.

Fig. 15 – Områder som er markert som hensynssoner (tykke havavsetninger) på plankartet.

Hensynssonene på plankartet og figurene 14 og 15 viser bare områder med *størst* risiko for kvikkleire (tykke havavsetninger), men kvikkleire kan som nevnt finnes i alle marine leirtyper. Dvs. i marine strandavsetninger, tynne hav- og strandavsetninger, under myr osv. Disse er ikke framstilt på plankartet, men beskrives for hvert enkelt byggeområde/spredt utbygging i dokumentet “Konsekvensutredning”.

3.4.4 Flom- og sørpeskred



Lyngen kommune har ingen store vassdrag, men flomskred fra bratte vassdrag er mest relevant for kommunen.

Furuflaten synes mest utsatt og man kjenner til 2 flomhendelser på stedet for rundt 70 år siden.

På nedsiden av brua er det fylt opp et industriområde. Det tillates ikke oppført bygninger før området er sikret med elveforebygging. Ovenfor brua er det gjort elveforebygginger

Fig. 16 – Vassdrag i kommunen

Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres slik at de er sikre i forhold til 200-årsflom. Det er ikke gjort en slik kartlegging for Lyngen kommune. Kommunen har enkelte elver som blir lett påvirket av nedbør, da nedslagsfeltene ligger i høyt og bratt terreng. Høye temperaturer bidrar til større smelting av isbreene, som igjen påvirker vannføring i elvene.

I Lyngen kommune finnes også 4 vernede vassdrag: Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva. Disse er også av de største elvene i kommunen.

Byggegrense mot vassdrag er ikke vist på plankartet, men framkommer i planbestemmelsene med tosidig hensikt: - Sikre naturmiljøet/naturopplevelser langs elvebreddene og ivareta sikkerhet mot flom. Se dokumentet “Planbestemmelser”, pkt. 5.6.8, side 40

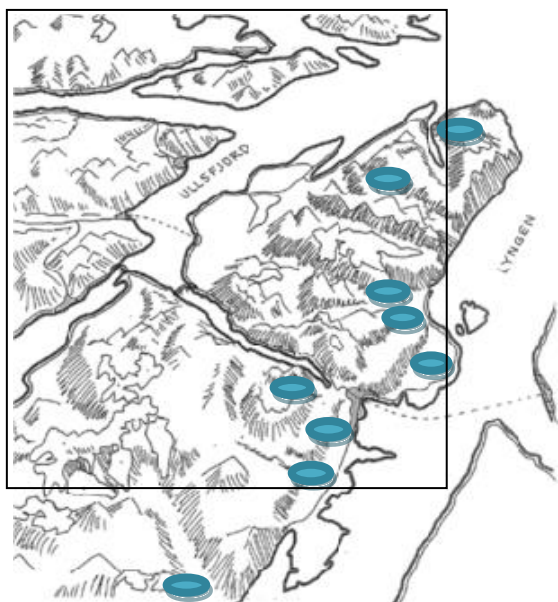
Jøkulhlaup.

I 2013 ble oppsto det plutselig flom i Koppangen som skyldtes Jøkulhlaup (et islandsk ord som ofte skyldes vulkanutbrudd under isbreer). I dette tilfellet skyldes flommen at en dam i nedre del av isbreen ble oppdemmet og plutselig slapp ut store mengder vann. Elven er nå sikret med ledevoll, men det er forholdsvis lite kunnskap om denne type hendelser og deler av Koppangen (bukta) er vist som flomfarlig område på plankartet.

ID	Sted	Beskrivelse
Jøkulhlaup (kodet som “flom”)		
H320-1	Koppangen	NVE har beregnet en mulig flomsone pga. Jøkulhlaup. Det kan ikke gjennomføres tiltak innenfor hensynssonen før det er gjort undersøkelser og dokumentasjon i hht. TEK10.

Fig. 17 – Område som er markert som hensynssoner (Jøkulhlaup) på plankartet.

3.5 Sikringssoner - nedslagsfelt vannforsyning



Illustrasjonen viser nedslagsfelter for vann-forsyning i kommunen (9 områder). På plankartet er disse vist som sikringssoner, unntatt Koppangen vannverk som inngår i Lyngsalpan verneområde (båndleggingsområde).

Det tas månedlige vannprøver og råvanns-kvaliteten i Lyngen er generell god. Prøvene viser imidlertid at kvaliteten er dårligst under snøsmeltingen.

To vannanlegg er private, resten er

Fig.18 – Illustrasjon av nedslagsfelter

Kode	Tema	Sted	Kommunaltekniske anlegg
H110-1	Nedslagsfelt	Russelv	1 stk. vannbehandlingsanlegg og 1 stk. vannfordelingsbasseng i Nord-Lenangen. 1 stk. vannpumpestasjon på Mo.
H110-2	Nedslagsfelt	Reinelv	1 stk. vannbehandlingsanlegg, 1 stk. vannfordelingsbasseng og 2 stk. vannpumpestasjoner i Sør-Lenangen. 1 stk. vannfordelingsanlegg i Lattervikåsen.
H110-3	Nedslagsfelt	Fastdalen	1 stk. vannpumpestasjon i Fastdalen. 1 stk vannpumpestasjon og 1 stk. vannreservoar i Koppangen.
H110-4	Nedslagsfelt	Elvejord	1 stk. vannfordelingsbasseng ved Elvejordsvannet og 1 stk. vannbehandlingsanlegg i Årøybukt.
H110-5	Nedslagsfelt	Lyngseidet	1 stk. vannbehandlingsanlegg og 1 stk. Vannfordelingsbasseng på Lyngseidet.
H110-6	Nedslagsfelt	Karnes	
H110-7	Nedslagsfelt	Kvalvik	
H110-8	Nedslagsfelt	Furuflaten	1 stk. vannfordelingsanlegg, 1 stk. vannbehandlingsanlegg og 1 stk. vannreservoar i Furuflaten.

Fig. 19 – Nedslagsfelter og kommunal tekniske anlegg for vannforsyning

De fleste hensynssonene er lokalisert i høyfjellet (unntatt Vardú) og er ikke spesielt konfliktfyllt i forhold til utbyggingsinteresser. Områdene må imidlertid ikke utsettes for trafikk og virksomheter som skaper forurensning. Se dokumentene “Konsekvensutredning” og “Planbestemmelser”.

3.6 Landbruk

Faktatall - Landbruket i

Lyngen:

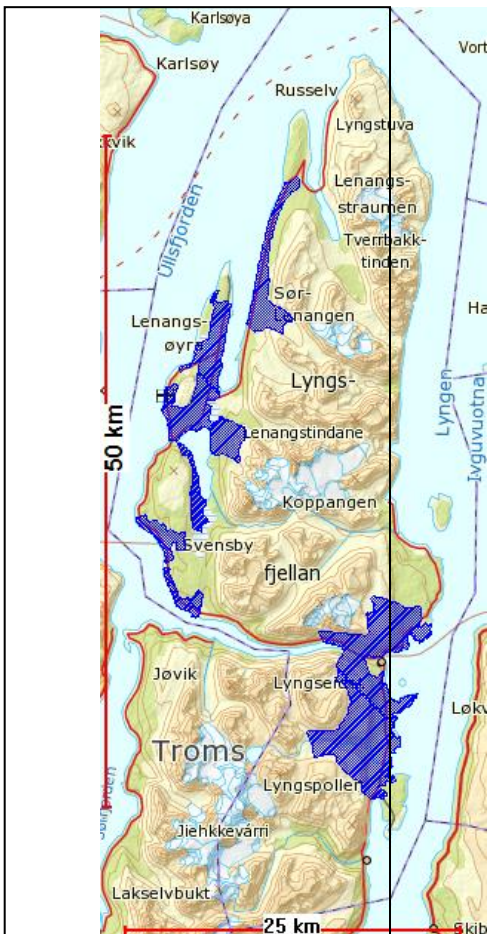
Dyrka mark/innmarksbeite:

15000 da

Produktiv skog: 90000 da

Bruk i drift: 59

(produksjonstilskudd)



Landbruket er en av de største næringene i Lyngen, og sysselsetter ca. 110 årsverk. Melkeproduksjon fra storfe og geit samt kjøttproduksjon av storfe og sau utgjør de viktigste produksjonene.

I tillegg er det et betydelig antall hester, og Lyngenhelvøya nyttes som sommerbeite for rein. Disse produksjonene er i stor grad basert på naturgrunnet (grovfor og beite).

Skogbruket har et begrenset omfang, men det utgjør en viktig tilleggsnæring for mange.

Beitenæringen står sterkt, og det er et svært høyt antall beitedyr i forhold til det produktive arealet.

Beitekartleggingen som er gjennomført av Norsk institutt for skog og landskap de seinere årene, viser at utmarksbeitene i Lyngen er av de beste i hele landet. Samspeilet mellom geologien og høydegradientene fører til at beitedyrene har tilgang på gode beiter gjennom hele sesongen. Særlig utmarksbeitene i lavlandet har en høy utnyttingsgrad i dag.

Beregninger viser at den årlige verdien av foropptaket på beitenes svarer til 2,5 mill. kr.

På tross av færre bruk, så har de gjenværende blitt større, og dette har kompensert for frafallet. Totalproduksjonen har vært økende. Praktisk talt all dyrka mark er i drift og i tillegg er det gjennomført flere tusen dekar med nydyrking de seinere årene.

Det er investert i ca. 20 km bilveg og mer enn 50 km traktorveg med skogbruksformål.

Bortimot 10 % av den produktive skogen er tilplantet. Barskogen er ikke hogstmoden. I dag hogges det mest lauvskog til brensel.

Fig. 20 – Svært viktige områder for la

Landbruket er en svært arealkrevende har et landskap som er preget av mye t livskraftig landbruk med et aktivt proce er stor i forhold til produktivt areal når Store deler av lavlandsarealet er derme

Muligheter og utfordringer for fremtiden.

Strategisk landbruksplan for Lyngen legger opp til en økning av den grovforbaserte produksjonen. Dette inkluderer både mer nydyrking og økt utnyttning av beiteressursene. I et globalt perspektiv er det behov for 40 % økning i matproduksjonen frem mot 2040.

Lyngen har store areal med grunne myrer og andre løsmasseareal som egner seg godt til nydyrking. Dette danner grunnlag for en betydelig økning i jordbruksproduksjon i framtiden. På tross av høy utnyttingsgrad av beitene er det fortsatt grunnlag for å øke beitebruken en hel del.

Det er lite freda rovvilt i Lyngen i forhold til andre områder i regionen, og dermed er det sannsynlig at beitebruk vil være en viktig del av landbruket i lang tid framover.

Lyngen har med sitt mektige landskap svært gode forutsetninger for å satse på turisme. Turisme og ulike bygdenæringer kan gi et viktig tillegg til den tradisjonelle gårdsdriften.

Bruken av tre til oppvarming kan økes for å redusere klimautslippene. Det bør etableres anlegg som kan fyre med flis for å nyttiggjøre mindreverdige skogsvirke på en rasjonell måte. Infrastrukturen må forbedres. Mesteparten av barskogen vil bli hogstmoden fra 2050 og utover. Det er også grunnlag for å øke arealet med barskog, men det må ses i sammenheng med behov for beite og annen arealbruk. Ved eventuelle nyetableringer bør det satses på å samle utplantingene til store drivverdige felt i tilknytning eksisterende infrastruktur.

Hensynssoner:

Utvalgte områder som omfatter de største landbruksressursene er valgt ut som hensynssoner for å sikre langsiktigheten i landbruket ved å gi disse områdene et særlig vern.

ID	Sted	Beskrivelse
H510-1	Veidalen-Eidstranda	Aktivt landbruksmiljø med et betydelig ressursgrunnlag innen jordbruk og beite. Mye areal som egner seg til nydyrking og dermed et betydelig grunnlag for økt produksjon.
H510-2	Sør-Lenangsbotn Øst	Geitbruk. Gode beiteforhold.
H510-3 H510-4 H510-5	Lenangsøyra Åsland Jægervatnet nord	Svært aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Mye areal som egner seg til nydyrking og dermed et betydelig grunnlag for økt produksjon.
H510-6	Jægervatn-Vassbotn	Viktige skog og utmarksressurser for gårdene på Jægervatnet. Noe areal som egner seg til nydyrking og dermed et grunnlag for økt produksjon.
H510-7 H510-8	Svensby	Aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Noe areal som egner seg til nydyrking og dermed et grunnlag for økt produksjon. Bensnesområdet er viktig vårbeiteområde.
H510-9	Ura - Kviteberg	Aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Viktig vårbeiteområde.
H510-10	Karnes - Pollen	Svært aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Mye småfehold. Viktig vårbeiteområde.

Fig. 21 – Områder som er vist som hensynssoner på plankartet (viktige landbruksområder).

Tema	Rasteby- Pollen	Pollen- Lyngs	Ura- Kviteb	Seljevik Koppan	Ura- St.stein	St.s tein Jægvatn	Jægv. L.øyra	S- Lenang	N- lenang
Produsentmiljø/aktivt landbruk		xxx	xx			xx	xxx	xx	x
Verdifull dyrka mark		xxx	x		x	xxx	xxx	xx	x
Verdifull skog	x	xxx	xxx	x		xxx	xx	x	
Verdifulle utmarksbeiter	xxx	xxx	xxx	xxx		xx	xxx	xx	xx
Verdifull dyrkbar mark		xx			x	xxx	xxx	xxx	x
Verdifullt kulturlandskap	x	xxx	xx	x	x	x	xxx	x	xx

Fig. 22 - Tabellen viser de ulike ressursene som legger grunnlaget for utvelgelse av hensynssonene for landbruk.

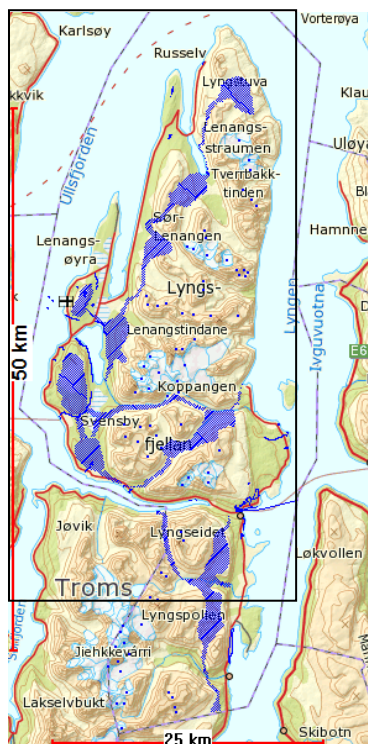
Utbyggingsinteresser og landbruksinteresser (særlig dyrka mark) er ofte lokalisert til de samme områdene i lavlandet og nøye avveining er nødvendig. Se dokumentene “Konsekvensvurdering” og “Planbestemmelser og retningslinjer”.

3.7 Reindrift

Faktatall reindrift

2 reinbeitedistrikter:
- Rendalen
(Iddonjargá)
- Rein antall: 800

Rendalen (Iddonjarg´ga) omfatter halvøya nord for Kjosens og Lakselvdalen /Lyngsdalen (Lakko) omfatter områdene i sør. Sistnevnte reinbeitedistrikt inngår også i Storfjord og Tromsø kommune.



For begge distriktene er beitetiden fra 15.april til 1.november.

Flytteleiene, vårbeiteland og kalvingsland er særlig sårbare for inngrep. Reindriften er en dynamisk næring hvor arealhensyn i ulike områder kan variere over tid. Det er bare flytteleier og oppsamlingsområder som er vist på plankartet.

Erfaringsmessig er det fritidsbebyggelse som er mest konfliktylt i forhold til reindriftnæringen. De negative konsekvensene av hyttebygging er først og fremst at rein blir forstyrret eller skremt

Fig. 23 – Flytteleier

For Rendalen reinbeitedistrikt er deler av områdene i ytre Lyngen generelt viktige som vårbeite- og kalvingsland.

For Lyngsdalen/Lakselvdalen forgår kalving i hovedsak på Ullsfjordsida (Tromsø kommune), mens sommerbeitene er bedre i Lyngen kommune. Det er forholdsvis få konflikter på strekningen Furufalten – Lyngseidet.

Flytteleia ned til Eidebakken er svært viktig og tidligere viste flytteleier mot Polleidet kan utgå hvis det etableres en god løsning mot Eidebakken. Traseen bør ha min 50 m bredde og kan gjerne kombineres med slalåmbakke.

Tabellen nedenfor viser flytteleier og oppsamlingsplasser for reindriften. Disse er vist som hensynssoner på plankartet, men ikke der disse inngår landskapsvernområde eller nedslagsfelt for drikkevann.

Kode	Tema	Beskrivelse
H520-1	Flyttelei	Østsiden av Nordlenangsbotn
H520-2	Oppsamlingsplass	Nord-Lenangsbotn - vest
H520-3	Flyttelei	Reindalselva nord
H520-4	Flyttelei	Reindalselva sør
H520-5	Flyttelei	Sørlenangsbotn
H520-6	Flyttelei/slakteplass	Sørlenangsbotn
H520-7	Flyttelei	Gjennom nydyrkingsfeltet i Sør-Lenangsbotn
H520-8	Oppsamlingsplass	Lattervikåsen
H520-9	Flyttelei	Mellom Stormyra og Jægervatn
H520-10	Flyttelei	Jægervatnet- øst
H520-11	Oppsamlingsplass	Selnesåsen
H520-12	Flyttelei	Ved Trollvannet nordvest
H520-13	Flyttelei	Mellom oppsamlingsplassene Selneåsen -
H520-14	Flyttelei	Ved Trollvannet sørvest
H520-15	Oppsamlingsplass	Svensby
H520-16	Flyttelei	Storsteinnes - Tyttebærvika
H520-17	Flyttelei	Koppangen
H520-18	Flyttelei	Eidebakken
H520-19	Flyttelei	Lyngsdalen

Fig. 24– Hensynssoner for reindriftsinteresser.

I store deler av året befinner reinen seg til fjells og interessekonfliktene utspiller seg i hovedsak til de korte flytteperiodene (særlig vår). Større hyttebygging påpekes som særlig uheldig for reindriften.

3.8 Biologisk mangfold



Forekomsten av biologisk mangfold er knyttet til ulike naturtyper. Ulike natur-inngrep påvirker leveområder for både planter og dyr.

Kartleggingen av biologisk mangfold ble utført i 2002 (NINA Rapport 27). Innenfor kommunen ble det undersøkt mer enn 100 områder og det ble påvist 27 naturtype-lokaliteter med ulik grad av viktighet.

Områdene er inndelt i tre viktighets-kategorier: A = svært

Fig. 25 – Illustrasjon biologisk mangfold.

Røddlistearter er arter som på ulike måter er truet, sårbar eller sjeldne.

Skjemaet nedenfor beskriver de ulike lokalitetene nærmere og er vist som hensynssoner på plankartet (A- og B-områder). Beskrivelsen gir også «forvaltningsråd».

Kode	Sted	Beskrivelse
	Ytre Gamvik (B)	Isolert og gammel bjørkeskog med rik fuglefauna. Mye spurvefugl og jaktområde for ørn. Skogen må ikke hogges. Inngår i Lyngsalpan landskapsvernområde.
H560-1	Nordlenangen vest (B)	Langgrunn fjæreområde som er et viktig leveområde for både overvintrende vannfugl og hekkende arter. Utfylling i området må unngås.
H560-2	Eidstranda/Sør-Lenangen/ (A)	Stort grunt sjøområde som er et nasjonalt viktig overvintringsområde for flere fuglearter. Tradisjonell fiske ikke problematisk, oppdrettsanlegg bør unngås.
H560-3	Tyttebærvika (A)	Gammel og velutviklet kystfuruskog med en særpreget fauna. Hekkeområde for flere fuglearter. Ca. 40 % av området inngår i Lyngsalpan verneområde. Hogst og inngrep må unngås.
H560-4	Vardo-området (A)	Rike skogstjern med en rekke kvaliteter som er sjeldne i regionen. Nordgrensen for hvit nøkkerose. Nordvestlige hjørne inngår i sikringssone for vannforsyning. Noen hytter i området, ingen flere nært tjernene.
	Karnesfjæra (B)	Viktig trekk- og rasteområde for vade- og våtmarksfugler. Inngår i naturreservat for Karnes. Utslipp av mye kloakk og utfylling må unngås.
H560-5	Oksvik/Karnes myra (A)	Særdeles rik løvskog med dimensjoner som er sjeldne i denne delen av Troms. Stor artsrikdom av flora/fauna. Arealet er lite og skogen må

		ikke hogges.
H560-6	Oksvik (A)	Løvskoglokalitet med rik fuglefauna. Viktig leveområde for arter som lever i skog med mye død ved. Området er lite og hogst må unngås.
H560-7	Kvalvikelva (A)	Frodig og artsrik flommarkskog med flere hekkende fuglearter. Elveforebygging og hogst må unngås.
H560-8	Kvalvikfjæra (A)	Kommunens viktigste trekk- og rasteområde for store flokker vade- og våtmarksfugler. Utslipp av mye kloakk og utfylling må unngås.
H560-9	Pollfjellet (B)	Artsrik skogli – både botanikk og fauna (særlig hekkende fugler). Mange aktive raskjegler. Skogen bør ikke hogges.

Fig. 26 – Hensynssoner for biologisk mangfold.

Områder for biologisk mangfold er sårbare i den forstand at lokaliteten helst bør stå urørt. Mange av områdene er imidlertid lokalisert til strender/våtmark og dermed ikke spesielt konfliktfylt i forhold til utbyggingsinteresser. Unntak er Tyttebærdalen, der deler av lokaliteten er meget godt egnet for steinuttak. Se dokumentet “Konsekvensutredning”.

3.9 Kulturlandskap og kulturminner



Det vi tradisjonelt oppfatter som kulturlandskap, er det kultiverte landskapet, det vil si naturområder som er tatt i bruk og omformet. Kommunen har en sammensatt og rik kulturhistorie, særlig knyttet til fiske og jordbruk.

Det finnes kulturminneregistreringer fra eldre steinalder både i Pollen, Lyngseidet og Gamvik og en rekke sporene fra yngre steinalder flere steder i kommunen. Sporene viser både samisk og norrøn brukshistorie med lang kontinuitet.

Alle nye byggeområder og områder for spredt utbygging er lokalisert utenfor kjente fornminner.

Lyngen kommune preges av kystlandskap med forholdsvis gode landbruksområder. Selv om både båtene og

Fig. 27 – “SEFRAK-konsentrasjoner” og “kulturlandskap”

Lyngen kommune var den nordligste kommunen som ikke ble brent ved tilbaketrekingen under siste verdenskrig. Dette gjør at det fortsatt er konsentrasjoner av SEFRAK-bygninger (bygninger eldre enn 100 år) på flere steder i kommunen (se fig. 27).

I kommunen finnes eksempler på forskjellige bygningsmiljøer, driftsformer og ressursutnyttelse fra ulike tidsperioder. I «*Nasjonalt registrering av verdifulle kulturlandskap i Troms*» (1992) er ett område (deler av Elvejord) vist å ha stor verdi, mens i «*Registrering av verdifulle kulturlandskap i Troms*», Rapport 1996:11, beskrives 9 andre kulturlandskap med ulik klassifisering. 2 områder er klassifisert som klasse 2, resten som klasse 3. Alle de 9 områdene ligger i Ullsfjorden.

På Lyngenfjordsida finnes flere konsentrasjoner med SEFRAK-bygninger som gjør at man generelt bør ta hensyn til omkringliggende bebyggelse ved nye tiltak og etableringer. Hele området har flere kulturelle referanser som viser kontinuerlig lang brukstradisjon, helt tilbake til steinalderen. Aktiv hevd på jordbruksarealene finnes særlig på strekningen Rottenvik – Pollen (landbruksarealer høstes også tett inntil/i kommunesenteret Lyngseidet).

Kode	Sted	Beskrivelse
H570-1 Nasjonalt viktig	Elvejord	Området er representativt for bruk langs kysten (fiskerbonde) og ligger i et særpreget landskap med nakne berg innimellom graskledte koller som ble beitet og marker som ble dyrket. Tufter og løsfunn viser bosetting langt tilbake i tid.
H570-2 Regional viktig	Solvoll – Selnes	Kulturlandskap. Et stort område i lia med parkbjørkeskog, sammen med intakte enger og beitebakker nedenfor, gir området et helhetlig preg. Dette forsterkes av sommerfjøsene/sjåene som står igjen i lia.
H570_3 Regional viktig	Fredheim v/Jægervatnet	Fjordbygd med nordvestvendte lier med beiteskog i overkant av slåtteng. Åpne beitebakker mot nordøst og gjengrodde beitebakker i sørvest. Området er landskapsmessig helhetlig.
Klasse 3 Se best.	Russelv	Moderne geitebruk i et nordvestvendt område med store strandenger. Bebyggelsen består av velholdte gårder med noe eldre bebyggelse innimellom. Langvarig og kontinuerlig brukshistorie (samisk/ norrøn) tilbake til steinalderen.
Klasse 3 Se best.	Tangen (øst for N-Lenangsneset)	Gården er et eldre kombinasjonsbruk med jordbruk og fiske. Bjørkeskog ovenfor åpne enger som skråner mot Nord-Lenangen. Brakk slåtteng med rik flora mellom mer intensiv drevet jordbruk.
Klasse 3 Se best.	Styrmannstø	Lite, velholdt bruk med både beite og slåttemark. Moderne bolighus og låve, Tre sjåer og naust utgjør eldre bebyggelse. Fulldyrket eng og potetåker med terrassert saubeite i bjørkelia ovenfor.
Klasse 3 Se best.	Styrmannstø - Torheim	På strekningen (Lenangsøyra-øst) ligger en rekke småbruk med blanding av intensiv drevne gårdsbruk, noen kulturenger, samt gjengrodde enger. Det opprinnelige preget er best beholdt ved Kvalneset.
Klasse 3 Se best.	Ravika	Jordbruksbygd på østsiden av Ullsfjorden. Ravika består av eldre hus og bygninger omsluttet store fulldyrkede enger med timotei.
Klasse 3 Se best.	Lattervika	Jordbruksbygd på østsiden av Ullsfjorden. Lattervika er et moderne jordbruksområde med fulldyrkede enger. Ny bebyggelsen gjør at området har lite preg av eldre kulturlandskap igjen.
Klasse 3 Se best.	Jægervatnet	Dyrket mark ved nordvestre del av Jægervatnet. Tidligere slåttenger som er i ferd med å gro igjen.

Fig. 28 – Verdifulle kulturlandskap (nasjonalt- og i Troms)

3 områder er vist som hensynssoner på plankartet. Elvejord (nasjonalt viktig), Solvoll-Selnes og Fredheim (regionalt viktig). De øvrige områder som fremgår av tabellen er definert som klasse 3 og utbyggingshensyn i disse områdene ivaretas i planbestemmelsene.

Ingen kjente kulturminner ligger innenfor nye byggeområder eller i områder for spredt utbygging. Kulturminner beskrives nærmere i dokumentet “Konsekvensutredning, dersom de ligger i influensområdet for nye byggeområder eller i tidligere avsatte byggeområder. Se dokumentene “Konsekvensutredning” og “Planbestemmelser”

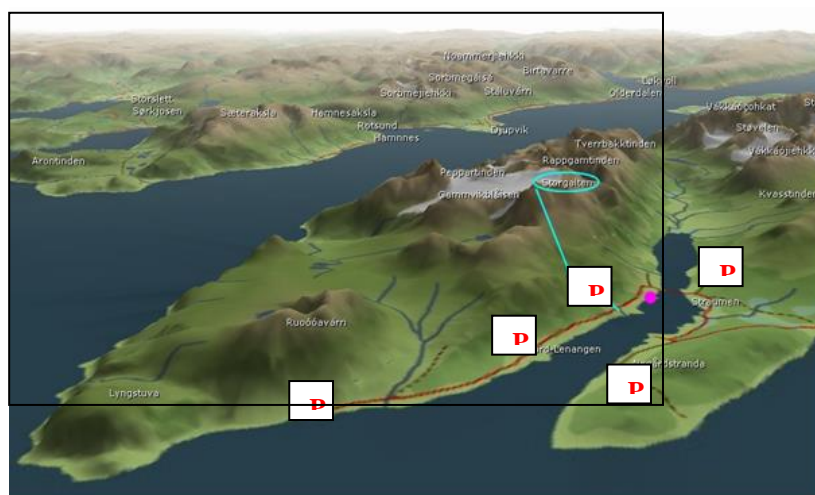
3.10 Friluftsliv



Ved forrige revisjon av arealdelen ble mye brukte friluftsliv- og rekreasjonsområder kartlagt og mesteparten av disse opprettholdes i nåværende planforslag. I nåværende forslag vil tilgjengelighet (anlegge parkeringsplasser med mer) til disse områdene få større prioritet (se fig. 29)

Bruk av naturområder er viktig for livs-kvaliteten for mange som bor i kommunen, og sikring av disse områdene er et ledd i langsiktig

Fig. 29 – Illustrasjon friluftsområder



På plankartet er det avsatt parkeringsplasser i tilknytning til de fleste friluftsområder og utfartsområder i hele kommunen (31 plasser).

WC/oppnåhåndteri

Fig. 30 – Illustrasjon - lokalisering av parkeringsplasser.

ID	Sted	Beskrivelse
H530-1	Russelv-Lyngstuva	Turområde m/sti på ca. 3,5 km. Toalett og gapahuk. Planlagt parkeringsplass. Flere bålplasser.
H530-2	Galteelva	Innfallspørt til Storgalten. Planlagte parkeringsplasser. Først og fremst vinterutfart.
H530-3	Nordlenangsbøtn	Rekreasjons- og fiskeområde i sjø og elv. Parkering ved Storgalten ferie og fritidscamp.
H530-4	Vaggas	Rekreasjonsområde hovedsakelig for lokalbefolkningen. Scooterløype og sti til bygdelagshytte.
H530-5	Nordlenangsnestet	Nordlenangsnestet kan nås både fra øst (Mo) og vest-siden (Eidstranda). Åpent landskap med god utsikt.
H530-6	Veidalen	”Lukket” dal som benyttes som turområde, hovedsakelig av lokalbefolkningen.
H530-7	Lenangøyra	Friluftsområde med spesielle steinformasjoner (”trollene på Styrmannsstø”) og gode utsiktsforhold.
H530-8	Kobbenes	Mye brukt strandsone ved Jægervatnet. Lett tilgjengelig område. Planlagt parkeringsplass.
H530-9	Trollhytta	Friluftsområdet inkluderer bygdelagshytta og Trollvannet. Området brukes til friluftsliv og fiske. Merka tursti fra både Svensby og Bensnes.
H530-10	Koppangen	Strandområde med bål- og fiskeplasser som benyttes mest av lokalbefolkningen.
H530-11	Fastdalen	Friluftsområde som benyttes både sommer og vinter. Bygdelagshytta (Goalborrihytta) ligger ca. 2 km fra vegen. Planlagt parkeringsplass i det gamle grustaket.
H530-12	Elvejordsvatnet	Lett tilgjengelig turområde med god tilgjengelighet (1,5 km fra veg). Enkel tilrettelegging m/gapahuk.
H530-13	Vardú	Turområde som brukes hele året, men mest om vinteren. Avstanden til bygdelagshytta er på ca. 2 km.
H530-14	Einarvika	Mye brukt strandområde som benyttes mest av lokalbefolkningen. Fiske- og bålplasser.
H530-15	Lyngseidet	Mye brukt nærområde både sommer og vinter. Lysløype, tursti og gapahuk. Solhovdammen i sør.
H530-16	Karnes	Turområde m/naturlig sti. Fiske- og bål plass.
H530-17	Kvalvikdalen	Turområde. Bygdelagshytte. Fysak. Bærplukking.
H530-18	Pollnesset	Mye brukt turområde med merka stier og bål plass. Avstanden til bygdelagshytta er på ca. 1,7 km.
H530-19	Sandvik	Sikret friluftsområde. Tilstøtende strandsone mot øst er brukt som tur- og fiskeområde fra land.
H530-20	Lyngsdalen-nedre	Universell tursti/lysløype i nærområdet. Benyttes sommer/ vinter.
H530-21	Lyngsdalen	Dalen benyttes mye til rekreasjon og friluftsliv med turstier på begge ider av elva. Avstanden ca. 5,5 km.
H530-22	Årøya	Sikret friluftsområde med universell tilrettelegging, toalett og grillhytte. Båtutfartsområde m/kai.
	Sørleangsbøtn	Inngår under andre hensynssoner og verneområde. Lett terreng med tilgjengelighet til en rekke naturkvaliteter (botanikk, fauna, geologi, glasiologi med mer).
	Kalveparken	Nærfriluftsområde som er mye brukt av barnehager. Inngår under sentrumsformål.

Fig. 31 – Hensynssoner friluftsliv.

4. BYGGEOMRÅDER.

4.1 Arealbruk sett i sammenheng med kommuneplanens samfunnsdel

I arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel er følgende temaer viktige satsingsområder for Lyngen kommune (se også pkt. 1.8, side 5):

- Næringsutvikling
- Barn og unge
- Boligpolitikk, bolyst, tiltak
- Forebyggende helsearbeid
- Regionalt samarbeid
- Sentrum

Sikringer av arealer til næring, boliger og sentrum er forhold som på en direkte måte er fulgt opp i arealplanarbeidet. Sentrumsutvikling må i særlig grad følges opp med mere detaljerte plantyper.

Men også satsing på barn og unge og forebyggende helsearbeid har medført fokus på gang- og sykkelveger, sikring av friluftsområder og tilgjengelighet til disse.

Regionalt samarbeid som påvirker arealbruk omfatter i særlig grad samferdsel (Ullsfjordforbindelsen) og samfunnssikkerhet (fjellskred).

4.2 Utbygging – langsiktig strategi.

Totalt sett er det avsatt få store utbyggingsområder i nåværende plan. Dels fordi utbyggingsbehovet er lite og dels fordi at strategisk tenking om langsiktig arealbruk ble gjort i forrige planperiode. Vi gjengir følgende:

- I forrige plan ble et større havneområde i Nord-Lenangen reservert mtp. framtidig behov i oljeindustrien (ligger i skipsleia mellom Hammerfest og Tromsø). Området ble tekstat på kartet, men ikke vist med formål. Dette er et strategisk innspill og opprettholdes. Formålet «havn» innarbeides ved aktualitet.
- En fergefri forbindelse mot Tromsø (Ullsfjordforbindelsen) er et gammelt innspill og ble vist på forrige plan. Opprettholdes i nåværende plan.
- Et større næringsareal ved Storsteinnes ble avsatt i den forbindelse. Opprettholdes i nåværende plan, men er noe endret pga. reindriftshensyn.
- Områdene rundt Lyngseidet som ble avsatt til reiselivsformål opprettholdes, men er noe endret pga. landbrukshensyn.
- Lyngen kommune har en spredt bosetting som først og fremst er tilknyttet en sterk landbruksnæring. Den spredte bosettingen opprettholdes, men hensynet til jordvern er skjerpet.

4.3 Utbyggingsområder i planforslaget

ID	Nye formål	Delområder																Sum
		1	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
N	Næringsområder		1												1		1	03
R	Råstoffutvinning	1	2							1	1						1	06
T	Friluft./turisme	1	4	2	1		2	2		1		2			1		1	17
KA	Beverting							1										01
BN	Bolig/næring	1												1	1			03
B	Boligområder				1		1		1			1	1	1	1		1	08
HY	Hytteområder								1									01
SH	Småbåthavn							1		1		1			1	1	1	06
NA	Naust							1						1	1		1	04
K	Kraftstasjon											1						01
H	Havn												1					01
SK	Skytebane						1											01
G	Gravlund				1													01
LB	Spredt boligbeb.	2	1	2	3	4	3			4	2	3		3	5			32
LH	Spredt hyttebeb.	1	4			3	1		1	5	2	3			3		1	25
P	Felles parkering	3	1	2	1	3	4	4	1	3		3		2	2	1		30
V	Samferdsel								1			1						

Fig. 32 – Tabell over nye formål for hele kommune (fordelt på 18 delområder). Se neste fig.

Ny plan- og bygningslov av 2009 har endret formålsbetegnelsen og enkelte formål kan nyanseres mere enn i forrige plan. På tabellen ovenfor er “næringsarealer” vist med grå farge.

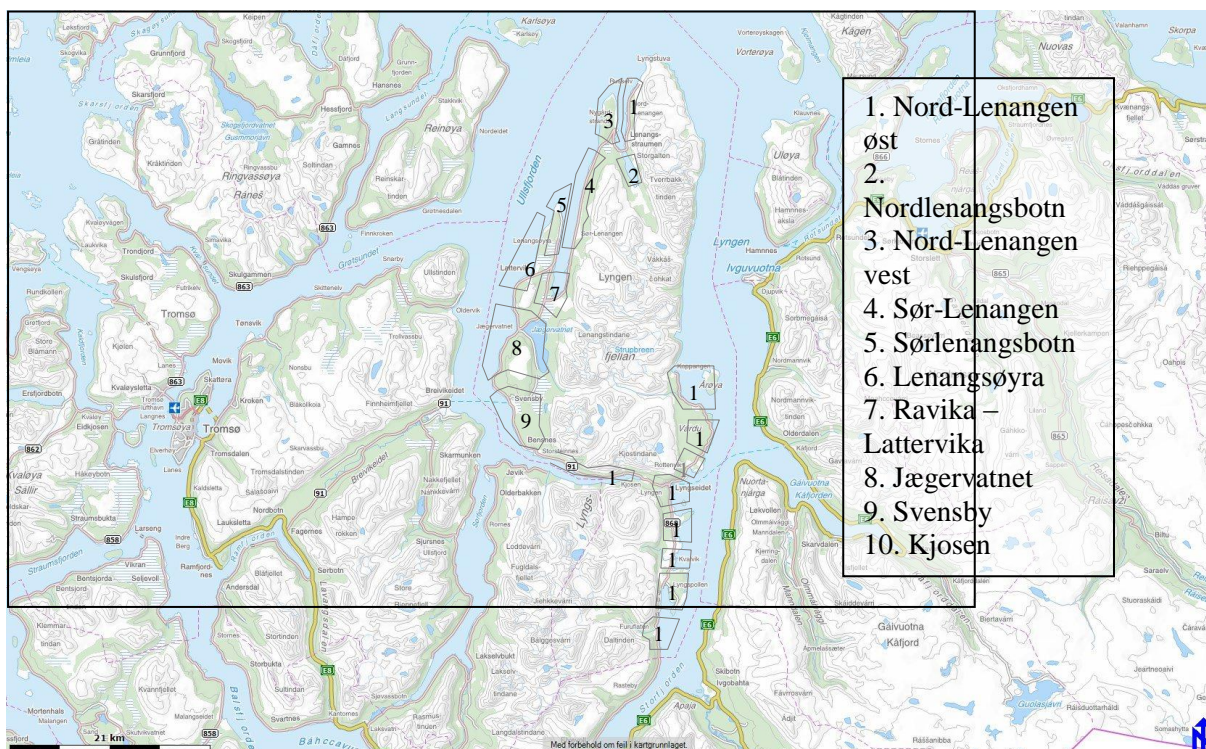


Fig. 33 – Kommunen inndelt i delområder.

Tabellen 32 relaterer seg til inndeling av delområdene som vist på kartet ovenfor. Samme figur brukes også i dokumentet “Konsekvensvurdering av enkeltområder”.

4.4 Samlet virkning av alle arealbruksendringene

Samlet vurdering av arealbruksendringene i planforslaget er en oppsummering av virkninger av enkeltområder. Disse er nærmere beskrevet i dokumentet “Konsekvensvurdering av enkeltområder”. Nåværende planforslag gir samlet sett lite kontroversielle endringer i forhold til forrige plan.

Dette har 3 hovedårsaker:

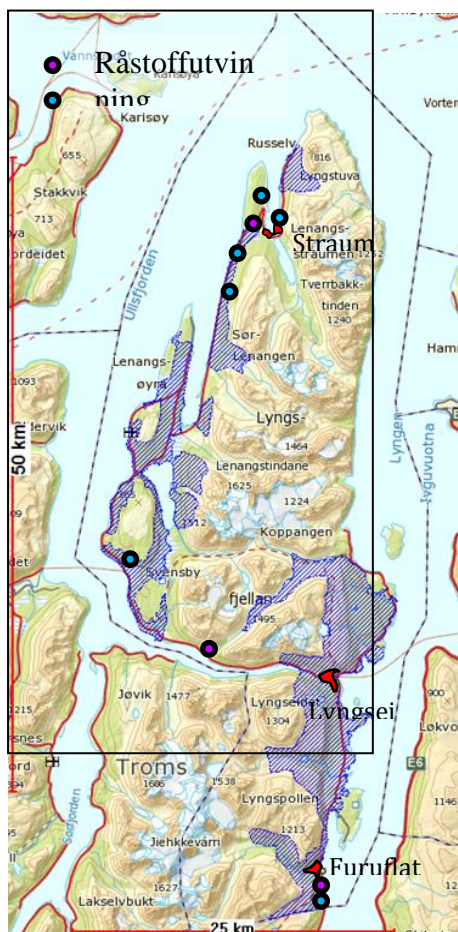
- 1) Strategisk tenking om større utbyggingsprosjekter ble gjort i forrige planperiode.
- 2) Kommunen har store godkjente arealer som ikke er utbygd.
- 3) Kommunestyrets prioriteringer har gjort «vurdering/siling» av tiltak enklere

I tillegg har kommunen bra oversikt over temaer som er viktige for miljø og samfunn.

Samlet sett har plankartet ganske mange byggeområder (111). Når disse måles opp mot ulike utredningstemaer har 68 % “liten betydning”, 29 % “middels” betydning og 3 % “stor betydning”. For LNF-områder er det 87 markeringer. Her utgjør prosenttallene 92 % “liten betydning”, 6 % “middels betydning” og 1 % “stor betydning”.

4.5 Samlede virkninger etter arealformål

4.5.1 Næringsformål



Næringslivet betraktes som den mest avgjørende faktoren for bosettingen i kommunen og tilrettelegging for næringsareal er derfor særlig viktig. De fleste innspill om næringsbebyggelse er derfor imøtekommet. Summen av nye næringsarealer framgår av fig. 32 og utgjør til sammen 29 nye områder (de 5 første linjene).

Næringsformål (3): Forrige plan dekket i stor grad opp behovet for industriområder i kommunen og det er bare vist tre nye områder for industri. Alle tre områdene omfatter mindre utvidelser av eksisterende virksomhet. Utvidelse av kaiområdet i Furuflaten forutsetter imidlertid utfylling i sjø.

Råstoffutvinning (5): Ett nytt område (torvuttak), ett område er omfatter betydelig utvidelse av eksisterende uttak

Fig. 34 – Større utbyggingsområder

Den andre halvparten utgjør noen større tiltak som legger større beslag på områder som ikke er bygd i dag. Ett større område (Polleidet) er tatt ut av planen, da denne ikke har aktualitet i dag. *Beverting* og *bolig/næringsformål* er mindre eksisterende virksomheter som ikke påvirker viktige temaer for miljø og samfunn.

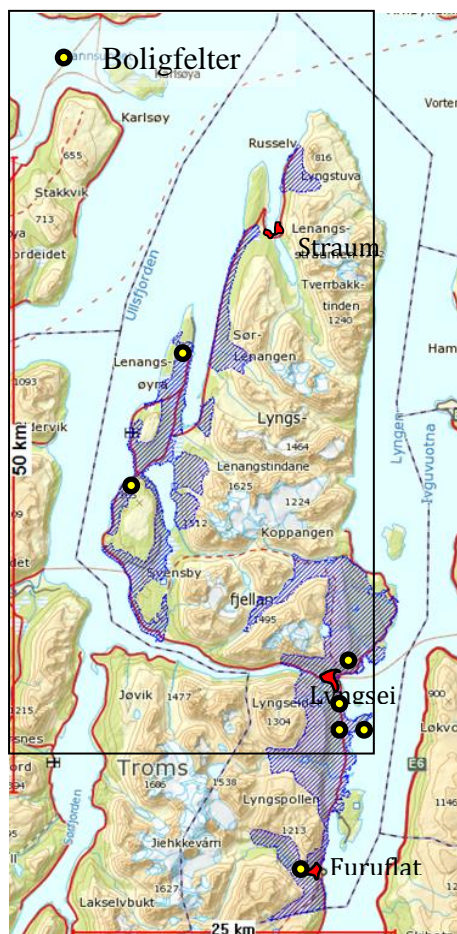
Landbruk og reindrift.

Landbruk er en stor næring i kommunen og vegetasjonskartleggingen som er gjennomført i store deler av kommunen har økt kunnskapsgrunnlaget. Viktige områder er markert med blå skravur på fig. 20, 23 og 34. Både landbruk og reindrift er arealkrevende næringer som legger føringer på lokalisering av andre næringstyper.

Oppsummering:

Summen av samlede virkninger for næringsetableringer vil i første rekke kunne gi negative virkninger for landskap, landbruk, reindrift og strandsoner. Lokaliseringene vil i liten grad påvirke kulturlandskap og friområder og i ingen grad påvirke verneområder, sikringssoner for vannforsyning eller biologisk mangfold. Se dokumentet “Konsekvensvurdering for enkeltområder”.

4.5.2 Boligformål



Kommunestyret ønsker at det gis gode muligheter for boligbygging i hele kommunen. I planprogrammet ba kommunen om innspill om grunneierne som kunne tenke seg å avsette grunn til boligbygging. Innspill fra befolkningen har medført at noen områder er redusert eller endret i nåværende planforslag. Framtidig boligbygging ventes først og fremst å bli lokalisert rundt tettstedene Straumen, Lyngseidet og Furuflaten.

Straumen. I Nord-Lenangen er det regulert et offentlig byggefelt med mange ledige tomter, men området må klargjøres med nødvendig infrastruktur.

Furuflaten. I Furuflaten er det regulerte boligtomter, men disse er i stor grad i privat eie og kommunen har ingen ledige tomter å tilby. Det er imidlertid kommet innspill fra grunneierne som kan tenke seg å selge tomter. Et lite nytt boligområde er

Fig. 35 – Boligfelter.

Områdene ovenfor Jensvoll - Solhov har gode utsikts- og solforhold og vil være viktige å vurdere i et lengre perspektiv. Områdene er imidlertid noe utilgjengelige og det vil bli forholdsvis kostbart å bygge opp nødvendig infrastruktur. Må vurderes grundigere i sentrumsarbeidet.

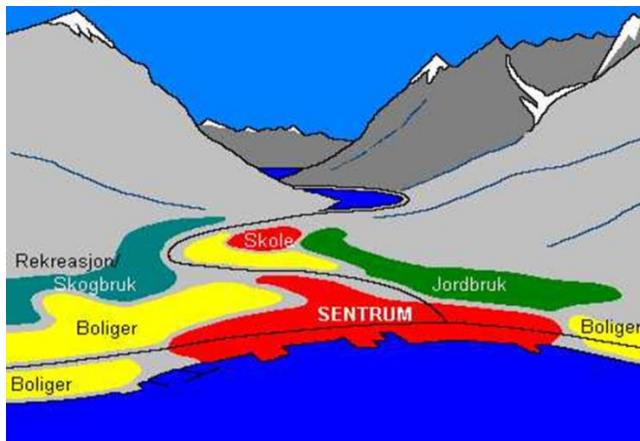
Nærliggende områder til Lyngseidet. På Karnes er tre boligområder tatt ut av planforslaget og erstattet med 1 nytt område (B6). I tillegg er 1 område vist som kombinasjon boliger/forretning. I Rottenvik (B4) er eksisterende boligområde utvidet mot nord. Utvidelsen er betinget av planlagt atkomstveg, antallet boliger vil være det samme. Trafikksikker vegnett for myke trafikanter må vurderes i forbindelse med utbyggingstakt.

Øvrige områder. I øvrige deler av kommunen ventes boligbehovet i stor grad lokalisert til LNF-områder med tillatelse til spredt utbygging. Utvidelse av boligfelt på Lenangsøyra (5 boliger) og boligfelt ved Jægervatnet (4 boliger) er imidlertid unntak.

Oppsummering:

Utenom Rottenvik, Karnes og Jægervatnet er boligfeltene små (4-6 boliger) og framstår som utvidelser av bebygde områder. Summen av samlede virkninger for boligfeltene vil kunne gi noen negative virkninger for landbruk. Virkninger for boligfelter vil i enkelte tilfeller også kunne gi negative virkninger for strandsone, kulturlandskap og friområder, men dette er mulig å ta hensyn til i senere detaljplanlegging. Boligutbyggingen vil i liten grad påvirke øvrige utredningstemaer. Se dokumentet "Konsekvensvurdering for enkeltområder".

4.5.3 Sentrumsformål



Det er politisk enighet om en større satsing på utvikling av kommunesentret Lyngseidet. Det er avsatt midler i handlingsprogrammet til et sentrums-utviklingsarbeid.

Sentrumsarealet opprettholdes som i forrige plan, men er utvidet mot sørvest mtp. framtidig boligbebyggelse.

Fig. 36 – Illustrasjon arealformål i dag

Det vil bli laget konsekvensutredninger i forbindelse med utarbeidelse av mere detaljerte plantyper (sentrums, fjellområdene og havna).

4.5.4 Småbåthavner

I planforslaget er det vist 6 småbåthavner (se fig. 32). 4 av disse er eksisterende havner med forslag til mindre utvidelser, mens 2 er nye småbåthavner (Svensby og Einarvika). Småbåthavna i Pollen er tenkt utvidet med lengre molo (bruk av tunnelmasser).

Summen av samlede virkninger for småbåthavnene vil i liten grad gi negative virkninger for miljø og samfunn. Begge de nye småbåthavnene vil legge til rette for fritidsfiske, men småbåthavna i Svensby vil også være rettet mot fisketurisme. I Einarvika må det tas tilstrekkelig hensyn til friluftsinnteresser.

4.5.5 Naust

Lyngen kommune preges av kystlandskap hvor naust var en del av den tradisjonelle bygningsmassen som var typisk for fiskerbonden. Alle de nye naustområdene (4) er knyttet til eksisterende naustbebyggelse. Summen av samlede virkninger for naustbebyggelsen vil i liten grad gi negative virkninger for miljø og samfunn.

4.5.6 Øvrig bebyggelse

I planforslaget er det også vist eksisterende kombinasjonen bolig/næring, skytebane, gravlund og kraftstasjon (se fig. 32). Disse vil i liten grad gi negative virkninger for miljø og samfunn. Skytebanen brukes bare sporadisk. Hensyn beitedyr må tas i sårbare perioder.

4.5.7 Parkeringsplasser

På plankartet er det avsatt parkeringsplasser i tilknytning til de fleste friluftsområder og utfartsområder i hele kommunen (30 plasser). Summen av negative virkninger for miljø og samfunn er liten, men kan generere større trafikk i utmarka.

4.5.8 LNFR-områder m/spredt boligbygging

<i>Ullsfjord</i>			<i>Lyngen</i>		
ID	Sted	Ant	ID	Sted	Ant
LB1	Slettnes. Delvis bebygd.	3	LB15	Koppangen. Delvis bebygd	2
LB2	Straumen-øst. Delvis bebygd.	1	LB16	Fastdalen,nord	3
LB3	NL-havn. Delvis bebygd.	5	LB17	Fastdalen,sør	1
LB4	Båtnes. Ubebygd/bakkant.	3	LB18	Årøybukt. Delvis bebygd	1
LB5	Lankenes. Delvis bebygd.	3	LB19	Skinneelv. Ubebygd område	3
LB6	Lenangsøyra-sør. Delvis beb.	2	LB20	Seljevika. Delvis bebygd	2
LB7	Lenangsøyra. Delvis bebygd.	1	LB21	Kviteberg. Delvis utbygd.	2
LB8	Lenangsøyra-nord	2	LB22	Rottenvik. Delvis bebygd.	3
LB9	Ravika. Delvis bebygd	2	LB23	Stigen. Bebygd område.	2
LB10	Lattervika. Ubebygd	4	LB24	Oksvik. Ubebygd/i bakkant	3
LB11	Laupvika. Delvis bebygd	2	LB25	Oksvik-s. Delvis bebygd.	2
LB12	Norheim. Delvis bebygd	2	LB26	Mellomjord. Delvis bebygd.	2
LB13	Ullsnesvik. Delvis bebygd	1	LB27	Øvergård-ø. Delvis bebygd.	3
LB14	Ullsnesvik. Delvis bebygd	1	LB28	Øvergård-v. Delvis bebygd.	1
			LB29	Kvalvik-v. Delvis bebygd.	1
			LB30	Kvalvik-ø. Delvis bebygd.	3
			LB31	Kvalvik. Utbygd.	1
			LB32	Karnes	1

Fig. 37 – LNFR-områder for spredt boligbygging

Lyngen kommune har en spredt bosetting og kommunen har som mål at boligbygging skal kunne etableres i alle deler av kommunen. Behovet for spredt boligbygging er forholdsvis liten og areal til spredt boligbygging er redusert i forhold til forrige plan. Hensyn til jordvern er skjerpet.



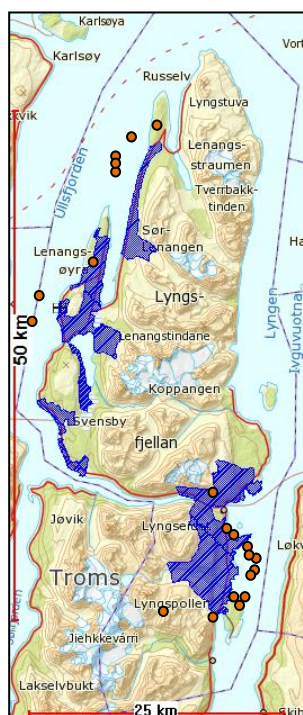
De fleste områdene er små og i de fleste tilfellene knyttet til eksist. bebyggelse. 30 av 32 områder innehar 1-3 hus, men 1 område innehar 4 hus og 1 område 5 hus.

2 boligenheter er det mest vanlige (se fig. 38). Bildet er fra Lenangsøyra.

Summen av samlede virkninger for spredt boligbygging er positiv da “fortetting” gir større mulighet til nyttiggjøring av både sosial - og teknisk

Fig. 38 – Illustrasjon av typisk LNF – område for spredt boligbygging (LB6) .

4.5.9 LNF-område med spredt fritidsbebyggelse



Det er kommet en rekke innspill fra kommunens innbyggere om ønsket fritidsbebyggelse.

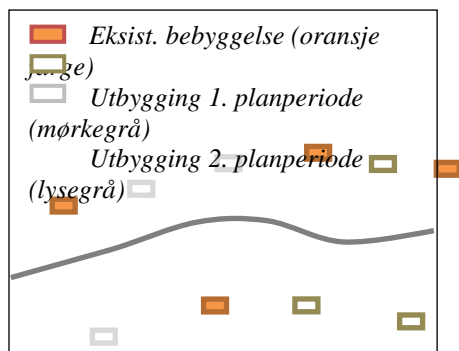
På plankartet er det vist 25 nye områder for spredt fritidsbebyggelse. Illustrasjonen viser hvor disse (oransje sirkler) er lokalisert og hvordan disse i stor grad er “styrt” utenom de viktigste landbruksarealene (blå skravur).

Det vil framgå av dokumentet “konsekvens-utredningen for delområder” at ca. 50 innspill for spredt fritidsbebyggelse ikke er nedfelt i planforslaget.

Det vil også framgå at flesteparten av disse er søknader knyttet til viktige

Fig. 39 – Illustrasjon - LNF-områder med spredt fritidsbebyggelse

Det er lagt opp til en forsiktig utbygging, hvor man i størst mulig grad lokaliserer nye fritidsboliger mot veg og eksisterende bebyggelse.



1) Ingen nye tradisjonelle hyttefelter (definert som byggeformål)

2) Større hyttefelter kan vurderes, men bare i tilknytning til næringsutvikling (krav om reguleringsplan).

3) Det skal knyttes rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanen som viser

Fig. 40 – Prinsippkisse fritidsbebyggelse

Prinsippet bygger på en forsiktig utbygging som gir gode muligheter til å vurdere virkningen av tillatt bebyggelse i forhold til andre samfunnsinteresser. Ved revidering av arealplanen kan kommunestyret enten si stopp til videre utbygging eller tillate x-antall enheter til.

<i>Ullsfjord</i>			<i>Lyngen</i>		
ID	Sted	Ant	ID	Sted	Ant
LH1	Slettnes. Ubebygd/bakkant	4	LH10	Koppangen-sør. Ubebygd	1
LH2	Nygårdstranda. Ubeb/bakkant	2	LH11	Drabeng. Ovenfor bebygg	4
LH3	Eidstranda-n. Ubeb/bakkant	3	LH12	Oladalen. Ovenfor bebygg.	4
LH4	Eidstranda. Delvis bebygd	3	LH13	Årøybukt. Ovenfor bebygg	4
LH5	Eidstranda (Granli) Bak hytter	4	LH14	Årøybukt-sør. Delvis bebygd	1
LH27	Ravika	3			
LH6	Lattervika- Utvidelse	4	LH16	Skinneelv-n. Delvis bebygd	1
LH7	Ravika-nord. Utvidelse.	2	LH17	Skinneelv-s. Delvis bebygd	2
LH8	Ullsnesvik. Ingen nye	0	LH18	Rottenvik-øst. Ubebygd	4
LH9	Kjosen. Nytt område	4	LH19	Rottenvik-vest. Ubebygd	2
			LH20	Rottenvikhøyden. Ubebygd	1
			LH21	Stigen. Delvis bebygd	3
			LH22	Ørnes-øst. Delvis bebygd	1
			LH23	Ørnes. Delvis bebygd	1
			LH24	Furuflaten. Delvis bebygd	1

Fig. 41 – LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse

4.6 Samlet virkning etter utredningstema

4.6.1 Landskap

Lyngen kommunen ligger på halvøya mellom de to store fjordene Ullsfjorden og Lyngen. Mesteparten av halvøya består av et alpint og uberørt fjellandskap. På begge sider av halvøya ligger dyrkbare lavlandssoner og kommunens spredte bosetting har fortsatt en bebyggelse/arkitektur som er tilpasset høsting av naturen på en logisk måte.

Den samlende nye utbyggingen vil i liten grad ha negativ virkning for landskapstrekkene, da disse i stor grad knyttes til eksisterende bebyggelse.

Unntakene er områdene for råstoffutvinning. Dette gjelder i særlig grad nytt torvuttak i Nord-Lenangen og utvidelse av steinuttaket i Tyttebærvika. Også gjenåpning av steinbruddet i Furuflaten og realisering av steinbrudd på Nord-Lenangsneset vil være synlige inngrep i naturen som er står i kontrast til en svært "tilpasset" bebyggelse. Det vil i framtida bli viktig å vurdere avbøtende tiltak for å redusere de negative konsekvensene for landskapet.

I utvidelsen av Lyngseidet sentrum vil samspillet mellom bebyggelse, fjellene og sjøen være et sentralt element. Dette vil bli nærmere utredet i sentrumsutviklingsarbeidet.

Landskapskarakterene er mere detaljert beskrevet for de ulike delområdene (18 områder) i dokumentet "Konsekvensutredning". Her gis også en vurdering hvordan ulike utbyggingstiltak vil påvirke landskapet.

4.6.2 Båndlagte områder – naturvern

Båndlagte områder for naturvern vil i liten grad bli påvirket av foreslåtte utbygginger.

I enkelte områder vil imidlertid utbyggingen ligge i influensområdet til vernehensyn. Dette gjelder i særlig grad utvidelse av steinbruddet i Tyttebærdalen. Her tilrås at det under detaljplanleggingen etableres en buffersone mellom steinbruddet og vernegrensen.

Båndlagte områder er lokalisert til høyfjellet/grunne sjøområder og er ikke spesielt konfliktfylte i forhold til utbyggingsinteresser.

4.6.3 Klima og samfunnsikkerhet

Klimaendringer kan innvirke på samfunnsikkerheten. Økende nedbør og høyere temperaturer i framtiden, vil med stor sannsynlighet forsterke skredfaren.

Bebyggelsen i Lyngen kommune ligger i et landskap hvor det må tas hensyn til rekke forhold når utbygging/tiltak skal iverksettes (snøskred, oppskyllingshøyde fjellskred, byggegrunn mm).

Den samlede virkning av ny bebyggelse gir i liten grad forverring av samfunnsikkerheten. Ny bebyggelse er fortrinnsvis lagt utenom fareområdene. På plankartet er det vist ulike fare- og hensynssoner. Det stilles forbud eller vilkår for å bygge i disse områdene. De ulike temaene for samfunnsikkerhet er nærmere spesifisert i dokumentet "Konsekvensutredning for enkeltområder".

4.6.4 Sikringssoner - nedslagsfelt vannforsyning

De fleste hensynssonene er lokalisert i høyfjellet (unntatt Vardú) og er ikke spesielt konfliktfyllt i forhold til utbyggingsinteresser. Utbygging vil ikke gi negative virkninger for vannforsyningen.

En større utbygging på Lyngseidet vil imidlertid medføre at dagens vannforsyning til kommunesentret blir for liten. Ny hovedvannledning er under planlegging (tilknyttes Kvalvikelva).

4.6.5 Landbruk

Utbyggingsinteresser og landbruksinteresser er ofte lokalisert til de samme områdene i lavlandet og nøye avveining er nødvendig. I flere tilfeller har landbruksinteressene måtte vike.

Dyrka mark, dyrkbar mark, produktiv skog og beiteområder er lagt til ulike utbyggingsformål. Det er likevel lagt vekt på at store og viktige landbruksareal ikke skal bygges ned eller stykkes opp unødig. I de fleste tilfellene så er det mindre områder som er lagt ut, og de er lokalisert slik at ulempene blir små.

Viktige landbruksarealer er definert som hensynssoner og utbyggingsarealer er forsøkt styrt utenom disse arealene, og der det planlegges utbygging innenfor disse sonene så er det lagt særlig stor vekt på at plasseringen skal være minst mulig til skade for landbruket. Områder for spredt utbygging er samla i små felt, vanligvis som fortetting av områder med eksisterende bygg. I forhold til forrige plan så er mange av arealene for spredt utbygging redusert i størrelse.

Den store turistsatsingen som det åpnes for, kan få både negative og positive effekter på landbruket. Det gir muligheter for å økt omsetning av lokalproduserte varer og tjenester og dermed øke verdiskapingen i landbruket. Det kan også legge grunnlag for bosetting og livskraftige lokalsamfunn i bygdene der det drives landbruksproduksjon. På den andre sida så kan økt ferdsel og interessekonflikter knyttet til arealbruk føre til driftsmessige ulemper for landbruket. Planen åpner for at landbruket skal kunne ta del i turistsatsing som en del av næringsgrunnlaget, men det er viktig at dette ikke går på bekostning av den tradisjonelle landbruksdrifta.

Planen gir grunnlag for å opprettholde dagens landbruk og den ivaretar mulighetene for økning i produksjonen av landbruksprodukt og utvikling av tilleggsnæringer.

4.6.6 Reindrift

Reindriftsnæringen er arealkrevende og utbygging/ferdsel gir generelt negative virkninger for næringen. Kalvingsland og flytteleier er spesielt sårbare for inngrep. Større hyttebygging påpekes som spesielt uheldig for reindrifta.

Hensynet til reindrifta er først og fremst ivaretatt med å lokalisere nye byggeområder mot eksisterende bebyggelse/nært eller nedenfor hovedveger.

4.6.7 Biologisk mangfold

Områder for biologisk mangfold er sårbare i den forstand at lokaliteten helst bør stå urørt. Mange av områdene er imidlertid lokalisert til strender/våtmark og dermed ikke spesielt konfliktfylt i forhold til utbyggingsinteresser. Unntak er Tyttebærdalen, der deler av lokaliteten er meget godt egnet for steinuttak.

4.6.8 Kulturlandskap og kulturminner

3 områder er vist som hensynssoner på plankartet. Elvejord (nasjonalt viktig), Solvoll-Selnes og Fredheim (regionalt viktig). De øvrige områder som fremgår av tabellen er definert som klasse 3 og utbyggingshensyn i disse områdene ivaretas i planbestemmelsene.

Ingen kjente kulturminner ligger innenfor nye byggeområder eller i områder for spredt utbygging. Kulturminner beskrives nærmere i dokumentet "Konsekvensutredning for enkeltområder", dersom de ligger i influensområdet for nye byggeområder eller i tidligere avsatte byggeområder.

4.6.9 Friluftsliv

Ved forrige revisjon av arealdelen ble mye brukte friluftsliv- og rekreasjonsområder kartlagt og mesteparten av disse opprettholdes i nåværende planforslag. I nåværende forslag er friluftsområdene vist som hensynssoner på plankartet og det er vist en rekke parkeringsplasser (30) for å bedre tilgjengeligheten.

Friluftsliv vil generelt bli lite negativt påvirket av ny bebyggelse, med unntak av 3 områder:

- Strekningen Tyttebærdalen – Fasdalen er den laveste passasjen på tvers av Lyngsalpene og benyttes til turer/friluftsliv. Det må tas hensyn til dette ved utvidelse av eksisterende steinbrudd i Tyttebærvika.
- Steinbrudd på Nord-Lenangsneset (planlagt i forrige periode, men ikke realisert) vil bli liggende ei et område som brukes mye til friluftsliv i dag.
- Utvidelse av Lyngseidet sentrum med boligbebyggelse mot vest (ovenfor dagens boligbebyggelse) vil inngå i viktig friluftsområde med turstier og skiløype. Turstier/lysløpene må enten integreres i detaljplanleggingen eller flyttes.