

Revisjon av kommuneplanens arealdel 2014 – 2026

2. KONSEKVENSENTREDNING AV DELOMRÅDER

Dette dokumentet er
ett av 5 dokumenter
som omhandler
revisjon av
kommuneplanens
arealdel.

De øvrige

12.desember 2014.

Innhold

1	UTBYGGINGSOMRÅDER MED KONSEKVENsutREDNING	3
1.1	Formål	3
1.2	Nærmere om utbyggingsområdene.....	3
1.3	Generell gjennomgang av ulike temaer	3
1.3.1	Miljø	3
1.3.2	Naturressurser.....	4
1.3.3	Samfunn.....	5
1.4	Samfunnssikkerhet	5
2	Struktur.....	7
2.1	Konsekvensvurdering detaljeringsgrad	7
2.2	Kartforklaring.....	7
2.3	Tabellforklaring	8
3	KONSEKVENsutREDNING AV DELOMRÅDENE.....	9
3.1	Nord-Lenangen øst	9
3.1.1	Konklusjoner	14
3.2	Nord-Lenangsbotn.....	15
3.3	Nord-Lenangen vest	16
3.3.1	Konklusjoner	21
3.4	Sør-Lenangen	23
3.4.1	Konklusjoner	27
3.5	Lenangsøyra	28
3.5.1	<i>Konklusjoner</i>	31
3.6	Ravika og Lattervika	33
3.6.1	<i>Konklusjoner</i>	37
3.7	Sør-lenangsbotn.....	38
3.8	Jægervatnet.....	39
3.8.1	<i>Konklusjoner</i>	44
3.9	Svensby	45
3.9.1	<i>Konklusjoner</i>	49
3.10	Kjosen.....	50
3.10.1	<i>Konklusjoner</i>	54
3.11	Koppangen – Årøybukt	55

3.11.1	<i>Konklusjoner</i>	60
3.12	Elvejord – Seljevika	62
3.12.1	<i>Konklusjoner</i>	66
3.13	Rottenvik	67
3.13.1	<i>Konklusjoner</i>	71
3.14	Lyngseidet	73
3.14.1	<i>Konklusjoner</i>	77
3.15	Karnes-Oksvik.....	78
3.15.1	<i>Konklusjoner</i>	83
3.16	Elvebakken – Kvalvik	84
3.16.1	<i>Konklusjoner</i>	88
3.17	Pollen.....	90
3.17.1	<i>Konklusjoner</i>	93
3.18	Furuflaten	94
3.18.1	<i>Konklusjoner</i>	98
4	Konsekvensutredning av fjellskred (TEK10 § 7-4).....	99

1 UTBYGGINGSOMRÅDER MED KONSEKVENsutREDNING

1.1 Formål

Kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet om konsekvensutredning. Utredningen skal synliggjøre mulige konsekvenser av utbygging for miljø og samfunn, samt avdekke potensielle risiko- og sårbarhetsfaktorer. Både utbyggingsområder og LNFR-områder med spredt bebyggelse inngår i konsekvensvurderingene.

1.2 Nærmere om utbyggingsområdene

De ulike utbyggingsområdene vurderes opp mot et gitt sett med utredningstemaer (vist under pkt. 1.2 nedenfor). Utbyggingsområdene har imidlertid ulik samfunnsmessig betydning for kommunen og påvirker kommunens avveining/konklusjon om ønsket bygging eller ikke. I grove trekk gis følgende rangering:

a. Nærings-, bolig- og tjenesteytende formål. Tilgjengelige og gode nærings- og boligarealer er av de viktigste forutsetningene for bosettingen og livskraftige bygdesamfunn. Næringsarealer omfatter alle typer formål som kan knyttes til næring (industri, råstoffutvinning, forretning, turisme mm). Boligarealer omfatter både byggefelter og spredt boligbygging. Sentrum, havn, skoler og barnehager inngår også inn under kategorien “samfunnsmessige viktige formål”.

b. Allmenne områder. Idrettsanlegg, småbåthavn, naust, samfunnshus og felleshytter er viktige formål for det “sosiale liv” på stedet, men ikke like avgjørende som første punkt. Naust er en tradisjonell viktig bygningstype i kommunen. Nye naust kan forsterke og danne gode bygningsmiljøer dersom de lokaliseres og tilpasses eksisterende naustbebyggelse.

c. Fritidsboliger. Fritidsboliger er viktige for mange mennesker og kan også bety noe for omsetningen i butikker og tjenesteytende næringer. Fritidsboliger har imidlertid ikke samme viktige samfunnsmessige betydning som de to første punktene.

1.3 Generell gjennomgang av ulike temaer

De ulike utredningsteamene er valgt på bakgrunn av Forskrift om konsekvensutredninger, § 4 og vedlegg III og det som har mest aktualitet for Lyngen kommune.

1.3.1 Miljø

Landskap. Her vurderes spesielle landskapsverdier i forhold til utbygging (hvordan vil utbyggingen påvirke bebygd landskap og naturlandskapet). Miljøfaglig Utredning AS rapport 2012:42 danner hovedgrunnlag for vurderingen.

Vern. Her vurderes det hvorvidt utbyggingsområdet kommer i konflikt med områder som er vernet. Det er ikke foreslått tiltak i vernede områder, men tiltakets nærhet kan påvirke verneområdet. Verneområder er vist som båndlagte områder på plankartet.

Naturmangfold. Her vurderes hvorvidt foreslåtte tiltak kommer i konflikt med naturmangfoldloven. Tiltakene er vurdert i henhold til NML §§ 8-12 med bakgrunn i tilgjengelig kunnskap i databasene www.artsdatabanken.no, www.naturbase.no og www.askeladden.ra.no. Viktige områder for biologisk mangfold er vist med hensynssoner på plankartet. NINA-rapport 27 av 2002 danner hovedgrunnlaget for vurderingene. I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7.

Kulturminner og kulturmiljø. Her vurderes hvorvidt utbyggingsforslaget påvirker kjente kulturminner og/eller kulturmiljøer. Kommunens kartdatabase, lokalkunnskap og andre offentlige kartbaser legges bl. til grunn, eksempelvis askeladden. Det finnes ikke kjente kulturminner innenfor avgrensningen av de foreslåtte tiltakene i planforslaget. Det gis likevel en oversikt over kulturminner som er registrert nærmere enn 200 m fra foreslåtte tiltak. I tillegg gis det opplysninger om kulturminner dersom disse befinner seg i byggeområder eller områder for spredt utbygging som ble fastsatt i plan av 2005. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 14

Friluftsliv. Under dette temaet er det vurdert hvilke konsekvenser utbygging/tiltak har for allment friluftsliv/rekreasjon og tilgjengelighet til disse områdene. Viktige områder for friluftsliv er vist på plankartet som hensynssoner. Vurderingene støtter seg til innspill fra lokalbefolkningen, lokal kunnskap og FYSAK-tiltak. I tillegg utøves friluftsliv i mange LNF-R områder og innenfor grensen for Lyngsaplan landskapsverneområde. I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 24 og 38.

Strandsoner. Under dette temaet vurderes det om tiltaket kommer i konflikt med spesielle friluftsinnteresser, natur- og landskapskvaliteter. Viktige friluftsområder mot sjø er vist som eget formål (markert som "F" på plankartet). *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* og lokal kunnskap danner grunnlaget for vurderingene. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 36, 37 og 38.

1.3.2 Naturressurser

Landbruk. Her vurderes om utbyggingstiltaket bidrar til nedbygging av dyrka mark, beiteområder eller skogmark eller blir til hindring for landbruket. Vurderingene støtter seg på kommunal landbruksmessig kompetanse, vegetasjonskartlegging og www.skogoglandskap.no. Kommunens viktigste områder for landbruket er definert og illustrert som hensynssoner på plankartet. I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 26-31.

Reindrift. I vurderingen av reindriften interesser danner tilgjengelige temakart hovedgrunnlaget for vurderingene. Temakartene som i hovedsak er benyttet er www.reindrift.no og www.tromsatlas.no. Gjennom planarbeidet har det også vært gjennomført dialogmøter med områdestyre, forvaltningen og distriktene. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiske og havbruk. Her beskrives konsekvenser i forhold til fiske- og havbruksnæring. Hensynet til fiskeri og havbruk reguleres nærmere gjennom kystsoneplan. Når kystsoneplanen er vedtatt vil den sammenstilt med arealplanen og underlegges samme krav til rullering. I *planbestemmelsene* er fiske og havbruk omtalt på side 37.

1.3.3 Samfunn

Temaer under dette punktet kan bare i begrenset grad knyttes til arealbruk. Vurderingene er derfor av generell art og vil belyses nærmere i kommuneplanens samfunnsdel.

Næringsliv og sysselsetting. Her vurderes om ønsket tiltak vil generere arbeidsplasser eller være til hinder for framtidig næringsutvikling.

Folkehelse. Her vurderes om utbyggingstiltaket påvirker folkehelsen positivt (tilgang til grøntområder, stimulering til fysisk aktivitet mm) eller negativt (støy, støv mm). I *planbestemmelsene* er folkehelse omtalt på side 13.

Barn og unge. Her vurderes om tiltaket kommer i konflikt med områder som er viktige for barn og unge (lekeområder, balløkker, nærmiljøanlegg og snarveger mm). I *planbestemmelsene* er barn og unge omtalt på side 13.

Teknisk og sosial infrastruktur. Her vurderes hvordan kapasiteten på teknisk og sosial infrastruktur er i forhold til de nye utbyggingsområder (drikkevann, vegnett, avløp og skole/barnehage). I *planbestemmelsene* er teknisk og sosial infrastruktur omtalt på side 12.

Trafikksikkerhet. Her vurderes trafikale konsekvenser av utbygging. Vil utbyggingen kreve nedsatt fartsgrense, avkjørselssanering, bygging av gang- sykkelveg med mer? I *planbestemmelsene* er trafikksikkerhet omtalt på side 11.

Konsekvenser for kommunal økonomi. Her vurderes hvorvidt forslaget skaper behov for nye kommunale investeringer (vann/avløp eller annen infrastruktur).

Universell utforming. I begrenset grad beslutningsrelevant på dette plannivået, men det gis generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* omtalt på side 14.

1.4 Samfunnssikkerhet

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) fremstilles som en del av konsekvensvurderingen og fremgår av tabell under hvert delområde.

Fjellskred (Lyngenfjorden). Her vurderes konsekvensene av fjellskred for utbyggingen i Lyngenfjorden. Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013) danner hovedgrunnlaget for vurderinger. Konsekvensutredning av fjellskred finnes i kapittel 4, side 104 der alle nye tiltak under oppskyllingshøyden er vurdert etter TEK 10 § 10-4. I *planbeskrivelsen* er fjellskred omtalt på side 13 og 38, og i *planbestemmelsene* side 6.

Skred. Skredfare vurderes ut fra tilgjengelige skrededata fra www.skrednett.no. I tillegg ligger nøyaktigere undersøkelser for områdene Russelv, Straumen, Lyngseidet og Furufalten til grunn (NGU-rapport 2004). I *planbeskrivelsen* er skred omtalt på side 15 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5.

Flomfare og erosjon. Lyngen har ingen sikre data på flomfare. Kommunen har mange mindre og bratte vassdrag som raskt påvirkes av nedbør og temperatursvingninger. Det er avsatt byggegrense mot elv som både ivaretar sikkerhet ved flom og verneverdier knyttet til vassdragene. I *planbeskrivelsen* er flomfare omtalt på side 19 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

Havnivåstigning/stormflo. «Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner», revidert utgave, 2009, danner utgangspunkt for vurderingen. (<http://www.regjeringen.no/upload/MD/Kampanje/klimatilpasning/tempraturendringer/havni vaastigni>)

[ng-rapp.pdf](#)). I arealplanen er det fastsatt en generell min. høyde på 5 moh. for ny bebyggelse (unntak er naust og sjørelaterte bygninger). I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 23 og 38, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. Her vurderes hvorvidt byggegrunnen er problematisk. NGUs løsmassekart og andre tilgjengelige kvartærgeologiske undersøkelser ligger til grunn for vurderingen. Det er gjort grundigere undersøkelser for strekningen Lyngseidet-Ørnes (NGU-rapport fra 2005), flere grunnboringer i området rundt rasgropa ved Solhov (2010/2011) og en nyere undersøkelse om kvikkleire på strekningen Geitnes - Parak (NGU-rapport 2012). I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

2 Struktur

Konsekvensutredningen er inndelt geografisk i delområder slik at områdene blir vurdert i en viss sammenheng. Kommunen er inndelt i 18 delområder (se kartet nedenfor):

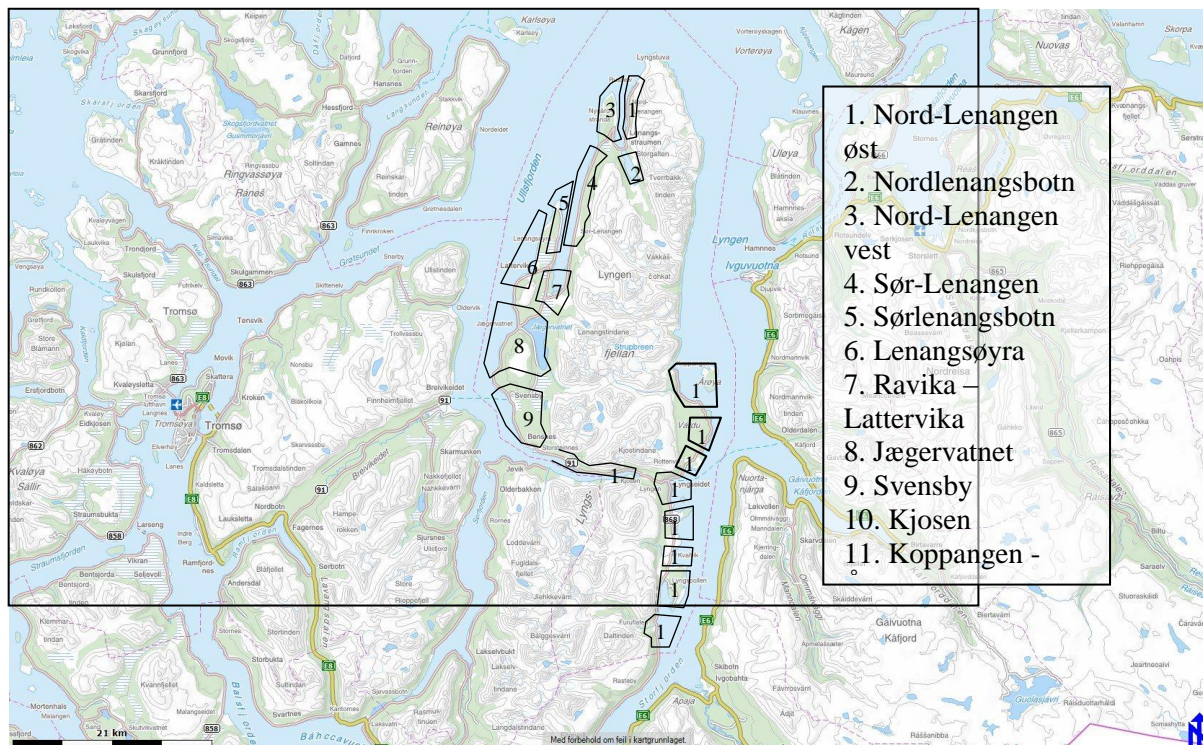


Fig. 1 – Konsekvensvurderingen er inndelt i 18 delområder.

I videre beskrivelse presenteres kart og skjema for de ulike delområdene, med markering av nye utbyggingsområder og hvilke interessefelt disse berører.

2.1 Konsekvensvurdering detaljeringsgrad

Detaljeringsgraden i konsekvensvurderingen avhenger av områdets størrelse og antatte virkninger av utbyggingen. Med størrelse menes areal, mengde og antall enheter som skal utbygges. Med antatte virkninger menes hvilken konflikt en kan forvente seg mellom utbygging og berørte verdier og interesser. Det vil framgå av beskrivelsen at flesteparten av foreslåtte utbyggingstiltakene har lav grad av konfliktnivå. Dette skyldes dels fordi større utbyggingsprosjekter ble fastlagt i planperiode 2005-2017, og dels fordi kommunestyrets prioriteringer har gjort vurdering/siling av tiltak som ville vært konfliktskapende, enklere.

2.2 Kartforklaring


I videre beskrivelse er følgende symboler benyttet:



Nye utbyggingsområder og områder for spredt utbygging.



Innspill som ikke ble nedfelt i arealplankartet før formell høring pga. politiske prinsipielle føringer og/eller tydelige konflikter med andre samfunnsinteresser.

 Innspill som er tatt ut av planen etter formell høring.

2.3 Tabellforklaring

I tabellen som benyttes i videre beskrivelse er alle utbyggingstiltakene (med ID og formål) vist i kolonnene til venstre. I tredje kolonne beskrives tidligere formål (arealplan av 2005).

De ulike utbyggingsområdene vurderes opp mot et gitt sett med utredningstemaer (som framgår av de øvrige kolonnene).

Tabellen inneholder ikke alle temaer (se boksene nedenfor). Temaer som ikke belyses direkte i tabellen, vil framgå av etterfølgende beskrivelse.

ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritiltsliv	Strandsone	Landbruk	Reindrift	Folkeløse	Infrastruktur	Fjellskrud	Skred	Byggegrunn		Annet
xx	Eks. boligformål															

Naturmang
fold

Kulturmil
iøer

Fisker
i

Sørpeskr
ed
Steinle

Havniv
åst.
Flomfar

Næringsliv
 Barn og unge
 Trafikksikkerhe
 t
 Kommuneøkon

Fig. 2 – Tabell som benyttes i videre beskrivelse. Underpunktene framkommer hovedsakelig i tekst.

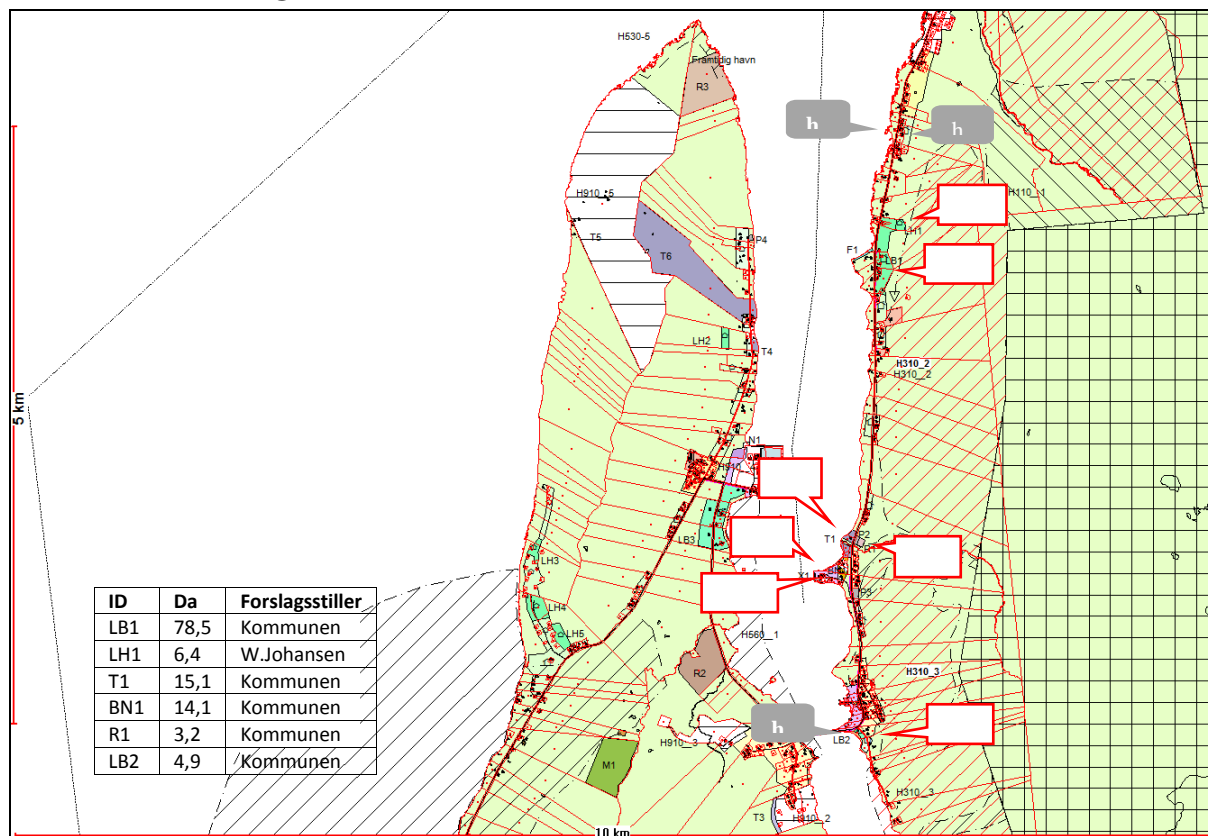
I tabellframstillingen brukes trafikklysfargene grønt, oransje og rødt for å vise tiltakets grad av konfliktnivå i forhold til de ulike temaene. Grønt betyr *lite* konsekvens, oransje *middels* konsekvens, rødt *stor* konsekvens. Hvite felter betyr *ingen* konsekvens.

Utbyggingsområder som medfører middels og/eller stor konsekvens gis en grundigere vurdering enn de øvrige. Dette framkommer i teksten etter tabellpresentasjonen.

ROS (Risiko- og sårbarhetsanalyse) inngår i skjemaet som del av konsekvensvurderingen (feltene markert med grå farge på tabellene).

3 KONSEKVENsutredning av delområdene

3.1 Nord-Lenangen øst



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Friluftsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn		Annet
BN1	Bolig – og næring	Forr.														Ja
T1	Friluftsliv- og turisme	hytter														Ja
R1	Råstoffutvinning	LNF														Ja
LB1	Spredt boligbeb.	LNF														Ja
LB2	Spredt boligbeb.	naust														Ja
LH1	Spredt fritidsbeb.	LNF														Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h1	M.B.Hansen	LNF	Prinsipp: ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet og/eller nedenfor hovedveg													Nei
h2	M.B.Hansen	LNF	Lokaliseringen ligger i LNF-område med omkringliggende boliger og dyrka mark													Nei
h3	S.Bakkeli	naust	Prinsipp: ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet og/eller nedenfor hovedveg													Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 9 arealbruksendringer i området. 3 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde (grå markering).

I tillegg er det gjort en endring i planbestemmelser fra plan av 2005 (X1). Området er et tilnærmet utbygd næringsområde, hvor man i nåværende planbestemmelser opphever krav om reguleringsplan før videre utbygging. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 5.1.11 - Erverv, side 22.

Landskap og bebyggelse

Området ligger på østsiden av Nord-Lenangen. Landskapet på østsiden av fjorden er i hovedsak en bratt fjordli inntil høyfjell, mens vestsiden preges av et lavt åslandskap. Landskapet er åpent og skogfattig, særlig i nordlige del.

Fra Russelv til Straumen er bebyggelsen lokalisert langs hele strandlinja og er en blanding av eldre gårdsbebyggelse, nyere bolighus, havneanlegg, fabrikklokaler og servicebygg. Dette dokumenterer kontinuitet i bruken over svært lang tid. I områdets indre del er innsnevringen av landskapet ved Straumen markant. Den forholdsvis tette bebyggelsen i dette området gir Straumen preg av tettsted.

I landskapsanalysen har ytre del (Russelv) *middels verdi* med vekt på sammenheng mellom bruk og ressursgrunnlaget og hvor fiskarbondens kår er godt representert. Indre del (Straumen) har *stor verdi* med vekt på svært lang historie med kontinuitet i bruken.

- Av de 6 nye formålene er 4 av disse (LH1, BN1, LB1 og LB2) små i størrelse og inngår som spredte fortettinger i eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- Området for råstoffutvinning R1 ligger på østsiden av vegen og er gammelt grustak som forutsettes å avsluttes i tråd med en avslutningsplan. Nedre del av grustaket er vist som parkeringsplass. Samlet vil tiltakene virke positivt på landskapet.
- Reiselivsområdet T1 er lokalisert langs strandlinja på begge sider av Galteelva. Sørliche del grenser opp mot eksisterende bebyggelse, mens det i nordlige del eksisterer 1 hytte. Bebyggelse vil være synlig fra sjøen og fra motsatt side av fjorden, men vil ha liten konsekvens for landskapet.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Hele stedet har en sammensatt og rik kulturhistorie, særlig tilknyttet fiske og jordbruk. Kulturminner funnet i Straumen og Russelv dokumenterer både samisk og norrøn brukshistorie og kan spores tilbake til steinalderen. Det finnes ingen kjente kulturminner innenfor avgrensningen av de foreslåtte tiltakene og derfor heller ikke noen direkte konsekvenser. Det gis likevel en oversikt over kulturminner som er registrert i området.

Det er lokalisert 3 kulturminner på Knutneset, i nærheten av LB1, alle ligger nedenfor vegen. ID 74747, uavklart bosetning- aktivitetsområde og ID 9081, automatisk fredet bosetning- aktivitetsområde. ID 77127, automatisk fredet bosetning-aktivitetsområde ligger lengre sør. På Sandneset ligger et uavklart bosetning-aktivitetsområde (ID 9080) i et område som er avsatt i arealplan for 2005. Denne planen er justert fra forretning til BN1, bolig/næring. Planforslaget berører ikke kulturminnet direkte.

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Som i de fleste kystnære bygder er landskapet relativt åpent og bærer preg av beiting. De seinere årene har det vært økende gjengroing, noe som er i ferd med å lukke mange av de åpne områdene.

Nord-Lenangen er en trang og grunn fjord med varierende strømforhold og mye grunnvannsområder. Dette gir grunnlag for et stort mangfold av leveområder og arter. Naturtypen *bløtbunnsområder i strandsonen* er registrert fra Sandneset og nordover til Slettnes. Dette er områder som er viktige leveområder for blant annet bløtdyr, vadefugl og ender. Av rødlistearter er fiskemåke registrert, det er sannsynlig at andre rødlista arter finnes i området (www.artsdatabanken.no 08.01.14).

T1 og BN1 omfatter strandeng og lyngmark med innslag av noe ung lauvskog på middels og lav bonitet. Nedre del av Galtelva renner gjennom T1 som er lokalisert i et område som var lagt ut til fritidsbolig i plan av 2005. Endringen til fritids- og turistformål har trolig liten effekt på naturverdiene. Ved BN1 på Sandneset er det registrert bergirisk som er en nær trua fugleart (www.artsdatabanken.no 08.01.14). Arten er lite tallrik i Nord-Norge og dette er trolig i randsonen for arten.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (08.01.2014).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene og arealplannivå.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Tiltakene er relativt små og vil trolig ikke føre til særlig påvirkning av naturmiljøet og dermed ingen kritiske overskridelser av bæreevnen for områdene.

Miljøkonsekvensene for sjøområdene kan sees i sammenheng med planlagt utbygginger på Arnenga. Økt boligbygging og særlig turistsatsingen vil kunne føre til noe mer aktivitet med fritidsbåter på sjøen, men Nord-Lenangen er en bygd som er sterkt knytta til sjøen, hvor det alltid har vært betydelig ferdsel. Eventuelle tiltak rettet mot sjø kommer ikke i direkte konflikt med naturverdier.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Planforslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og målet om å styrke satsingen på næringsutvikling, derunder naturbasert turisme i kommunen. Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse, og inngår som en naturlig utvikling av tettstedet i Nord-Lenangen. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene som er med i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7.

Friluftsliv

Nordlenangen har et aktivt friluftsliv knyttet til ski, scooter, vandring og fritidsfiske. Området fra Russelv til Lyngstuva benyttes svært mye både av lokalbefolkningen og tilreisende. Storgalten, Russelvtind og Russelvdalen er populære utfartsområder. Planforslaget medfører ikke vesentlige ulemper for friluftslivet.

Det er avsatt felles parkeringsplasser for å bedre tilgjengeligheten til friluftsområder i Russelv (P1) og ved Sandneset (P2 og P3). Av øvrige nye formål er det avsatt et friluftsområde (F1) tilknyttet sjø. Området er en sandstrand som brukes til badeplass.

Det er avsatt hensynssone for friluftsliv fra Russelv til Lyngstua (H530-1) og langs Galtelva (H530-2).

I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

LB1 og LH1 er lokalisert på oversiden av fylkesvegen og vil ikke ha praktisk betydning for ferdselen i strandsonen. T1, LB2 og deler av BN1 og LB1 inngår i 100-metersbeltet langs sjøen.

- T1 vil med utbygging kunne medføre redusert tilgang til strandsonen i ca. 300 meter. I arealplan av 2005 var dette området avsatt til fritidsbebyggelse. Totalvirkningen i området er nokså liten da det vil være knyttet til nærings- og byggeområder på Sandneset.
- LB1 er endring av arealformål fra naustområde i plan av 2005 til spredt boligbygging. Planendringen vil være av liten betydning for ferdselen i strandsonen, men ved utbygging kan allmenhetens adgang i strandsonen begrenses noe.
- BN1 omfatter eksisterende næringsareal med blant annet dagligvarebutikk og kai. Endring av planstatus vil ikke være av praktisk betydning for ferdselen i strandsonen.

I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Det er to store bruk i Nord-Lenangen, ett med sau og ett med geit. Området har store utmarksbeiter og er dermed godt egnet til småfehold. Lokalt er det ikke mangel på dyrka mark med tanke på dagens produksjonsvolum. Det er svært lite drivverdig skog i området.

- LB1 omfatter flere teiger med innmarksbeite, dyrka og overflatedyrka areal med innslag av skogkledde kanter og restareal. LB1 er lokalisert mellom eksisterende bebyggelse, langs veg. Det åpnes for inntil 3 nye tomter i planperioden.
- LH1 er lokalisert i et delvis drenert myrområdesom kan dyrkes.
- LB2 består av gammel overflatedyrket areal, med noe strandeng. Arealet er produktivt, men lite og ikke drivverdig.
- T1 er et mindre areal med lavproduktiv skog/utmark mellom sjø og veg. Liten verdi for landbruket.
- BN1 er gammel dyrket mark. Lite areal og lite drivverdig. Lokalisert mellom bebyggelse og næringsareal.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Planforslaget har ikke direkte konsekvens for reindriftnæringen.

Fiskeri og havbruk

Fiskeri og havbruk er viktige næringsveier for innbyggerne i Nordlenangen og Lenangøyra. Planforslaget medfører ikke konsekvenser for dette. I *planbestemmelsene* er fiske og havbruk omtalt på side 39 og 40.

Næringsliv og sysselsetting

Planforslaget legger opp til utvikling av turistnæring (T1), næringsvirksomhet (BN1).

Folkehelse

Planforslaget har ingen direkte konsekvenser for folkehelsen. Tilrettelegging av parkeringsplasser (P1, P2 og P3) vil medføre økt tilgjengelighet til mye brukte friluftsområder. En forsvarlig parkering vil også ha betydning for trafikksikkerheten. I *planbestemmelsene* er folkehelse omtalt på side 13.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen direkte konsekvenser for barn og unge. Sikring av strandområdet F1 er positivt for denne gruppen.

I *planbestemmelsene* er barn og unge omtalt på side 14.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget legger ikke opp til større tekniske utbygginger.

I *planbestemmelsene* er teknisk og sosial infrastruktur omtalt på side 12.

Sosial infrastruktur

Det er ikke lagt opp til ny sosial infrastruktur. Det er likevel knyttet sosiale aspekt til turismeutviklingen i området. I dag er det et aktivt næringsliv med butikker og kafeer, frisørsalong, samt et gatekjøkken. Sammen med skolen utgjør dette viktige sosiale møteplasser.

Trafikksikkerhet

Planforslaget legger opp til gang- og sykkelveg fra kapellet i Straumen til Sandneset. I *planbestemmelsene* er trafikksikkerhet omtalt på side 12.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ikke direkte konsekvenser for kommunal økonomi. Tilrettelegging på parkeringsplasser vil medføre en mindre kostnad.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Ny bebyggelse er forsøkt lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover kravene som utløses gjennom teknisk forskrift og gjennom reguleringsplan.

Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Snøskred. For Russelv og Straumen har NGI utarbeidet farekart, jfr. NGI-rapport 05.08.04. Til sammen ligger 25 boliger innenfor skredgrensen (17 i Straumen og 8 i Russelv). For resten av områdene gjelder NGIs aktsomhetskart. Her ligger skole, barnehage og 12 boliger innenfor skredgrensen. Områdene må skredsikres. I *planbeskrivelsen* er skred omtalt på side 15 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5.

Flomfare og erosjon. Gammelt grusuttak N1 og reiselivsområdet T1 ligger nært Galteelva og flomfare må utredes ved detaljplanlegging. I *planbeskrivelsen* er flomfare omtalt på side 19 og i *planbestemmelsene* side 5 og 11.

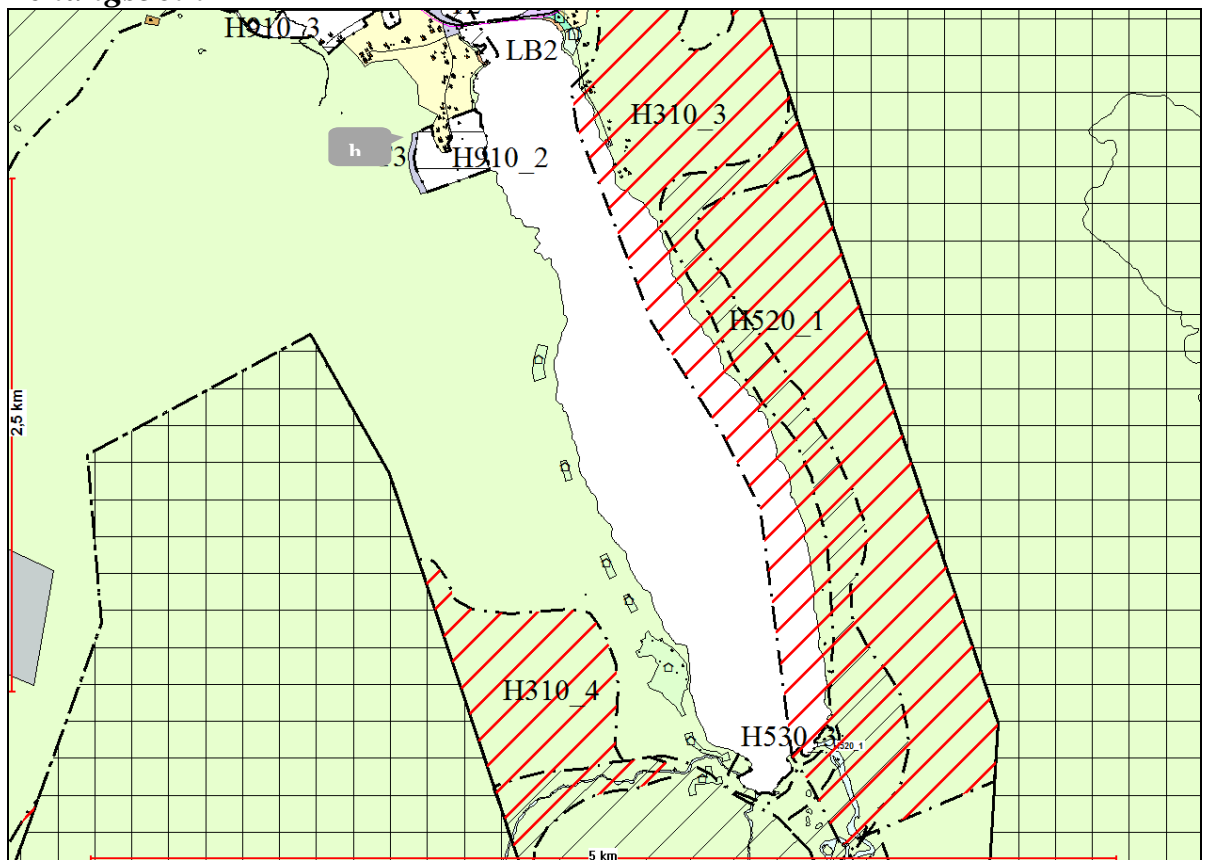
Havnivåstigning/stormflo. Foruten naustbebyggelsen finnes det forretningsbebyggelse på utfylling/kai på Sandneset og rorbubebyggelse på Straumen under kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter reiselivsområdet T1. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. Grunnen i alle byggeområdene er marine strandavsetninger, med unntak av BN1 og LB2 (breelvavsetninger). Selv om risikoen for kvikkleire er forholdsvis liten, er konsekvensene store. Det må gjøres en geoteknisk vurdering i alle disse områdene før tiltak iverksettes. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.1.1 Konklusjoner

R1	Råstoffutvinning	Området for råstoffutvinning R1 ligger på østsiden av veggen og er gammelt grustak som forutsettes å avsluttes i tråd med en avslutningsplan. Nedre del av grustaket er vist som parkeringsplass. Samlet vil tiltakene virke positivt på landskapet.
T1	Fritidsformål og turisme	Område for turismeutvikling som tidligere var avsatt til fritidsbolig. Berører strandsonen og grenser til Galtelva og grenser til eksisterende bebyggelse. Omfatter strandeng og lyngmark, og inneholder ung lauvskog med middels og lav bonitet. Endring fra fritidsbolig til turisme medfører ingen nye konsekvenser. Begrenset omfang som vil ha liten konsekvens for landskap. I tråd med kommunens satsning på turismeutvikling. Liten sansynlighet for kvikkleire i byggegrunn, men dette må avklares av geotekniker. Ved utbygging må det også tas hensyn til havnivåstigning/stormflo.
BN1	Kombinasjon næring/bolig	Område for bolig/næring, tidligere forretning. Ligger innenfor strandsonen, men området er allerede utbygd med tilknytning til kai/havn. Ansees som fortetting, tilpasses eksisterende bebyggelse. Medfører liten konsekvens for landskap. På Sandneset er det registrert den nært truede fuglearten Bergirisk. Endring fra forretning til bolig/næring medfører trolig ikke noen konsekvens for denne. Liten sansynlighet for kvikkleire i byggegrunn, men dette må vurderes av geotekniker. I tråd med kommunens mål om bolig- og næringsutvikling.
LB1	Spredt boligbygging	Delvis utbygd, adgang til fortetting med 3 nye boliger på øverside veg. Ligger på andre siden av veggen til kulturminner, muligheter for kulturminner i området. Omfatter flere teiger med innmarksbeite, dyrka og overflatedyrka areal med innslag av skogkledde kanter og restareal. Små landbruksareal med begrenset betydning. Marin strandavsetning. Liten sansynlighet for kvikkleire i byggegrunn, men dette må vurderes av geotekniker.
LB2	Spredt boligbygging	1 ny tomt i tilknytning til bebygd areal. Tidligere avsatt til naust. Planendringen vil være av liten betydning for ferdselen i strandsonen, men ved utbygging kan allmenhetens adgang i strandsonen begrenses noe. Breelvavsetning, liten sansynlighet for kvikkleire i byggegrunn, men dette må vurderes av geotekniker.
LH1	Spredt hyttebygging	Adgang til 4 nye fritidsboliger er lokalisert på et delvis drenert myrområde i overkant av område for spredt boligbygging. Området ligger nedenfor skredgrensen. Dette er et av få områder i Nord-Lenangen som kan benyttes til fritidsboliger hvor konsekvensene er små. Marin strandavsetning, liten sansynlighet for kvikkleire i byggegrunn, men dette må vurderes av geotekniker.

3.2 Nord-Lenangsbotn



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Friluftsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn	
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer															
h4	Egil Magnar Hansen	LNF	Reindriftshensyn. Omkringliggende områder er viktig vårbeite-/kalvingsland											nei	

Vurdering

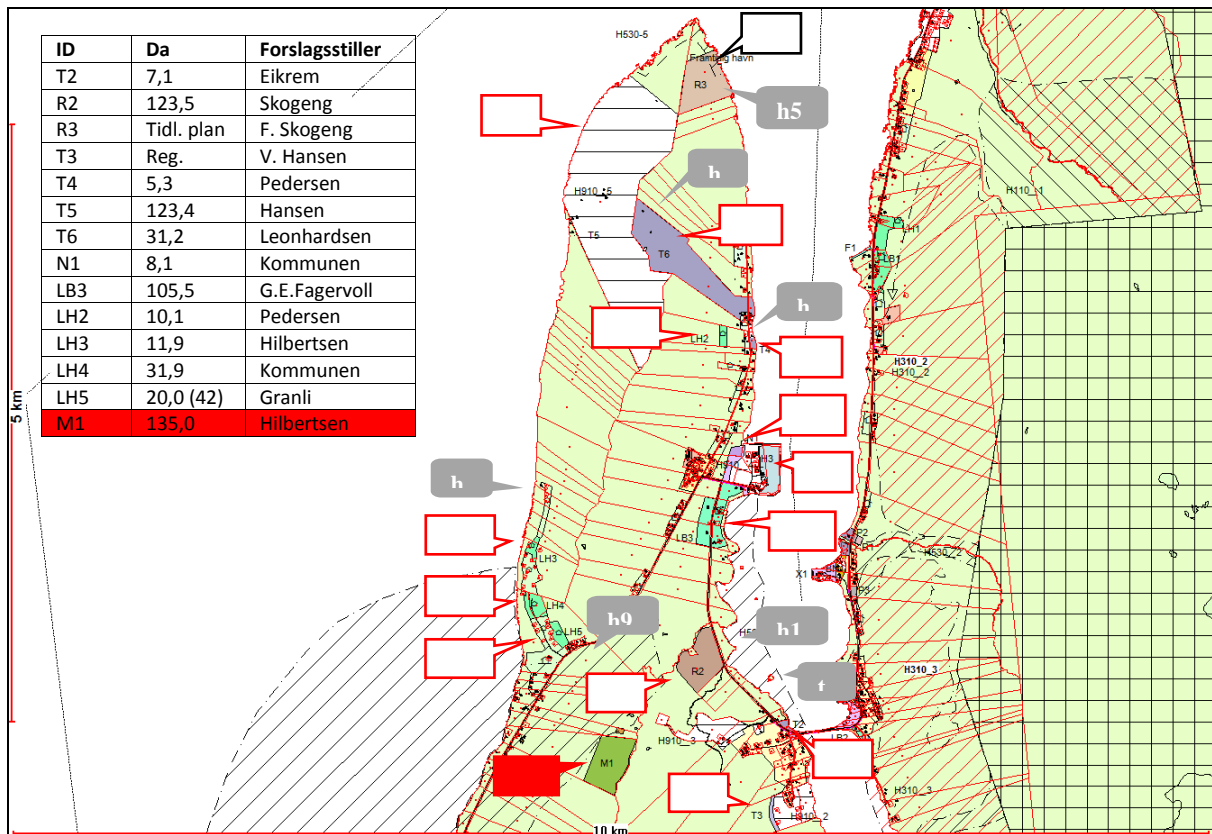
Endring for arealformål i forhold til plan av 2005.

I planforslag av 2005 var det vist en sammenhengende LNF-område med tillatelse til fritidsbebyggelse lang hele vestsiden av Nord-Lenangsbotn. I nåværende plan er området redusert betydelig i størrelser og delt opp i flere mindre områder. Antallet fritidsboliger opprettholdes imidlertid som i plan av 2005.

Nord-Lenangsbotn er et område som er mye brukt til friluftsliv og er et viktig rekreasjonsområde for befolkningen i området. Det er bygd ei fellesthytte lengre opp i dalen. Det går tursti og scooterløype til hytta. Elva brukes en del til fiske.

Det gis ingen konsekvensvurdering av dette området, da det er ikke foreslått nye utbyggingsområder eller områder for spredt utbygging.

3.3 Nord-Lenangen vest



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres					Samfunn m/ROS					Kon.
			Landskap	Natur /miljø	Kulturmiljø	Friluftsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkeløse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn	Annet			
N1	Næringsformål	LNF															Ja	
T2	Friluft og turisme	naust															Ja	
T3	Friluft og turisme	Reisel															Ja	
T4	Friluft og turisme	Spr.bo															Ja	
T5	Friluft og turisme	LNF/T															Ja	
T6	Friluft og turisme	LNF															delvis	
R2	Råstoffutvinning	LNF															Ja	
M1	Motorcrossbane	LNF															Nei	
LB3	Spredt boligbeb	LNF/N															Ja	
LH2	Spredt fritidsbeb	LNF															Ja	
LH3	Spredt fritidsbeb	LNF															delvis	
LH4	Spredt fritidsbeb	Råst.															Ja	
LH5	Spredt fritidsbeb	LNF															Ja	
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																		
h5	B.Leonhardsen	Råst.	Politisk føring: ikke hyttefelter uten næringstilknytning														Nei	
h6	B.Leonhardsen	LNF	Politisk føring: ikke hyttefelter uten næringstilknytning														Nei	
h7	R.Pedersen	LNF	Politisk føring: ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet/nedenfor hovedveg														Nei	
h8	S.Pedersen	Spr.hy	Ønsker flere hytter i eksist. plan (2005). Ikke åpnet for flere hytter i dette området.														Nei	
h9	L. Granli	LNF	Politisk føring: ikke hyttefelter uten næringstilknytning. Reindriftsinteresser.														Nei	
h10	G.Skogeng	LNF	Politisk føring: ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet/nedenfor hovedveg														Nei	
t1	G.Skogeng	LNF	Lokaliseringen ligger på en holme i et område med naturmangfold														Nei	

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 21 arealbruksendringer i området. 7 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. Område for råstoffutvinning R3 var med på planforslaget fra 2005, men ble tatt ut før høringsrunden. R3 er tatt med igjen etter merknadsbehandling i planutvalget. Motorcrossbane M1 ble foreslått flyttet etter forrige høringsrunde, men ble gitt opprinnelig lokalisering etter merknadsbehandling i planutvalget. Etter andre høringsrunde, ble M1 tatt ut av planforslaget pga. reindriftshensyn.

Landskap og bebyggelse

Området ligger på vestsiden av en fjordarm (Nord-Lenangen). Landskapet preges av en slak, østvendt åslandskap med myrer og småvokst bjørkeskog i bakkant. På vestsiden av Nord-Lenangsesnet (Arnenga) er åslandskapet vestvendt, men landskapsformene er de samme. Disse områdene er i dag ikke bosatt.

Bebyggelsen på østsiden er en blanding av eldre gårdsbebyggelse, nyere bolighus, havneanlegg, fabrikklokaler og servicebygg og er forholdsvis tett befolket. Stedvis finnes preg av tettsted (ved kapellet, havna og Lia). Nord for hamna framstår bebyggelsen som spredt gårdsbebyggelse.

Østsiden av Nordlenangsesnet.

Landskapskarakteren for fjordarmen med bebyggelse (Straumen og nordover) er satt til *stor verdi* i landskapsanalysen med vekt på svært lang historie med kontinuitet i bruken.

- Reiselivsområdene T2, T3, T4 og næringsområde N1 er små i størrelser og ligger inntil eksisterende bebyggelse. Disse vil i liten grad gi negative virkninger for landskapet. Det samme gjelder området for spredt boligbygging LB3, selv om arealet er vesentlig større. Området grenser til eksisterende fiskerihavn og ønskes fortettet.
- Områdene for råstoffutvinning R2 (torvuttak) og R3 (steinbrudd vedtatt i plan av 2005, men ikke realisert) vil være store inngrep som vil ha stor landskapsmessig konsekvens. Det skal utarbeides reguleringsplaner som synliggjør virkningene med tilrådninger om avbøtende tiltak.
- Motorcrossbane M1 ligger tilnærmet midt på Innereidet i et område som er ubebygget, med unntak av informasjonsbygg knyttet til Lyngsalpan landskapsvernområde. Området vil være godt synlig, særlig mot vest (Eidstranda-området) og ha landskapsmessig konsekvens. Utgått.
- Området for spredt hyttebygging LH2 omfatter bare 2 bygninger, men disse vil bli forholdsvis synlig i det åpne landskapet fordi de ligger noe høyere i terrenget enn omkringliggende bebyggelse. Middels landskapsmessig konsekvens.
- Reiselivsområdet T6 er et større utbyggingsområde i et tilnærmet uberørt landskap. Utbyggingen vil bli synlig fra store av Nord-Lenangen og ha stor landskapsmessig konsekvens. Atkomst til et større utbyggingsområde på vestsiden av åsen (Arnenga T5) vil gå gjennom dette området. Reguleringsplan er under arbeid med krav om konsekvensutredning.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Vestsiden av Nordlenangsesnet.

Landskapskarakteren for vestsiden av Nord-Lenangsesnet er satt til *liten til middels verdi* i landskapsanalysen med vekt på sammenhengende naturområde.

- Områdene for spredt hyttebygging (LH3, LH4 og LH5) er lokalisert lengre sør og er fortettinger av eksisterende fritidsbebyggelse. Den nye bebyggelsen ligger omtrent på samme høydenivå som eksisterende hyttebebyggelse og vil ikke endre landskapsbildet vesentlig. Området vil imidlertid bli fortettet og i det oversiktlige landskapet vil området synes godt både fra sjøen og fylkesvegen.

Kulturminner og kulturmiljø

Som på østsiden av fjorden har stedet en sammensatt og rik kulturhistorie, særlig tilknyttet fiske og jordbruk. Kulturminner dokumenterer både samisk og norrøn brukshistorie med lang kontinuitet.

Ovenfor vegen ved T4 er det registrert et automatisk fredet aktivitets og bosettingsområde (ID 18870), kulturminnet berøres ikke direkte.

Innenfor T6 ligger det et automatisk fredet bosetning-aktivitetsområde (ID 48462). Det er utarbeidet reguleringsplan for dette området. Planen er ikke vedtatt, men eiendommen inkluderer adkomst til reguleringsplan T5. Fornminnene innenfor T5 er ivaretatt gjennom reguleringsplan for Arnenga hyttefelt (ID117765, ID 117762, ID 117768, ID 117759, ID 159922, www.askeladden.ra.no 02.06.14) I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

T5 inneholder en vedtatt reguleringsplan for Arnenga som omfatter hytter, rorbuer og hotell. Ved realisering av planforslaget med en rekke store og mindre tiltak innen fritids- og turistformål, samt flere områder for spredt fritidsbebyggelse vil området oppleve en betydelig økt aktivitet og ferdsel.

Nord-Lenangen er en trang og grunn fjord med varierende strømforhold og mye grunnvannsområder. Dette gir grunnlag for et stort mangfold av leveområder og arter. Naturtypen *bløtbunnsområder i strandsonen* er registrert fra Straumen og nordover til Hamneset (H560_1 hensynssone for naturmangfold) Dette er områder som er viktig leveområde for blant annet bløtdyr, vadefugl og ender. Av rødlistearter er fiskemåke registrert, men det ansees som sannsynlig at andre rødlista arter holder til i området. Områdene T2 og LB3 grenser til dette bløtbunnsområdet.

NINA rapport 27 har klassifisert sjøområdet fra Veidal til Eidstranda som et nasjonalt viktig viltområde. Dette med bakgrunn i at området benyttes som overvintringsområde for et stort antall sjeldne fuglearter (gulnebbblom, smålom, svartand, sjøorre, praktærfulgl, ærfugl og siland). Dette området er som helhet avsatt som hensynssone for biologisk mangfold i planen (H560_2).

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (08.01.14).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene og på et overordna plannivå.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Planen legger opp til en nokså omfattende utbygging. Arealbruken vil trolig ha begrenset effekt på økosystemet, men det vil trolig bli en økning i støy og aktivitet som kan virke forstyrrende på en rekke arter. De viktigste miljøverdiene er knytta til rødlista sjøfugl og bløtbunnsområder som er leveområder for sjøfugl og andre marine organismer. Utbygging vil kunne medføre økt aktivitet med fritidsbåter på sjøen. Nord-Lenangen er en bygd som er sterkt knytta til sjøen og det har hele tiden vært en betydelig ferdsel her, derfor ansees sjørelatert aktivitet som en del av kulturen. Tiltakene vil trolig ikke fører til kritisk effekt på miljøet.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Dette vil vurderes senere ved nærmere detaljplanlegging. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og målet om å styrke satsingen på næringsutvikling, herunder naturbasert turisme. Med unntak av T5 og T6 er tiltakene forsøkt samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur. T5 og T6 vil ta i bruk nye områder på Nordlenangneset. På Nordlenangneset er det registrert få miljøverdier. Til tross for tiltakenes store karakter ansees miljøkonsekvensene som små. Etter en samlet vurdering mener kommunen at lokaliseringen av tiltakene i planforslaget gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Reguleringsplan T5 kommer i kontakt med en mye brukt FYSAK løype. Dette er ivare tatt gjennom bestemmelser i reguleringsplanen, hvor det blant annet legges opp til universelt utformet sti. Utover dette har ikke planforslaget konsekvenser av betydning for friluftsliv. I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

I hovedsak er strandsonen lite nedbygd i Nord-Lenangen vest. De nye tiltakene T2, LB3, T4, T5 og T6 berører 100 metersbeltet. LB3 er et delvis utbygd boligområde som må sees i sammenheng med tettstedsdannelsen rundt Havneset. Det er avsatt en stripe LNF-R for å ivareta allmenhetens adgang til strandsonen. T4 og T5 er sjørettet næring, rorbuer og båtutleie. Tiltakene vil påvirke allmenhetens adgang til strandsonen, men tiltakene er i tråd med kommunens ønske om satsning på turistnæring. Med utbygging av T5 og T6 vil likevel store strandområder være uberørte, konsekvensen vurderes derfor som begrenset. T2 ligger innenfor hensynssone H560_1 for naturmangfold i strandsonen. Utover dette er det ikke kjent at tiltakene påvirker allmenne interesser. T6 er en vedtatt reguleringsplan med rorbuer og småbåthavn. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Området består av store deler LNF-R. T5 var avsatt i plan av 2005, og er nå en vedtatt reguleringsplan for turistnæring, og vurderes derfor ikke i konsekvensutredningen. Adkomst til T5 går over T6 og ved oppstart fremmet grunneier reguleringsplan for dette området i tilknytning til vegen.

- Nedre del av T6 består av overflatedyrket og dyrkbar mark. I øvre del er det lavproduktiv skog med gode og middels gode beiter. Arronderingsmessig uheldig for utnyttelse av beite på Nordlenangneset. Dette vil ha konsekvenser for beiting i området.
- R3 var også i plan av 2005 avsatt til råstoffutvinning. Området består av lavproduktiv skog med gode og middels gode beiter.
- N1 er lagt på uproduktiv skog/utmark og er dårlig egnet for dyrking. Liten beiteverdi og uten betydning for landbruket.
- Store deler av LB3 var avsatt i plan av 2005. Området består av uproduktiv utmark/skog og myr. Har innslag av mindre teiger med gammel overflatedyrket mark. Området egner seg til dyrking og har noe beiteverdi. Arronderingsmessig lite problematisk for landbruk.
- R2 består av uproduktiv skog og myr. Avsatt for torvuttak. Deler av området egner seg til dyrking, berører utmarksbeite. Arronderingsmessig gunstig lokalisering.
- T2 består av historisk overflatedyrkning og strandmark. Produktivt, men området er lite og ikke drivverdig for landbruket.
- M1 består av uproduktiv skog og myr, kan dyrkes og ligger i et viktig område for utmarksbeite. Utgått.
- LH3, LH4 og LH5 består av lavproduktiv lauvskog med noe beiteverdi.
- LH2 består av lavproduktiv lauvskog med middels beiteverdi. Dyrkbart, men tungdrevet.
- T4 er et lite og tungdrevet overflatedyrket areal tilknyttet veg.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Nord-Lenangen vest er et viktig område for reindriftnæringen. Arealene blir tidlig bar på våren og er derfor gode vårbeiter og kalvingsland. Gjennom tidlig dialog har antall hytter ved steinbruddet i Eidstranda blitt redusert før planen ble lagt på høring (LH3, LH4 og LH5).

I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

I Nord-Lenangen er fiskeri en viktig næringsvei. Planforslaget har ikke konsekvenser for fiskeri og havbruk. I *planbestemmelsene* er fiske og havbruk omtalt på side 39 og 40.

Næringsliv og sysselsetting

Realisering av tiltakene som knytter seg mot turistnæringen T2, T3, T6, utbygging av T5 og R2 vil generere arbeidsplasser til Nord-Lenangen.

Folkehelse

Realisering av R2 og M1 vil medføre støy, noe som må konsekvensutredes på neste plannivå.

I *planbestemmelsene* er folkehelse omtalt på side 14.

Barn og unge

Det er stor lokal oppslutning rundt motorcrossbanen M1 og er et godt supplement til barn og unges fritidsmuligheter i området. Utgått pga. reindriftingshensyn. I *planbestemmelsene* er barn og unge omtalt på side 14.

Teknisk infrastruktur

Ved realisering av T5 og T6 er det behov for større investeringer. I utgangspunktet dekkes dette av tiltakshavere.

Sosial infrastruktur

Omsorgssenter, butikk og idrettsanlegg er viktige møtepunkt i bygda. Ellers er tilbudene i Nord-Lenangen øst (område 1) viktig.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Ved full utbygging av T5 og T6 vil en eventuell veiopprusting medføre konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Ny bebyggelse er forsøkt lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse. T5, T6 og R2 har ikke direkte sammenheng med eksisterende bebyggelse. T5 var avsatt i arealplan fra 2005.

Motorcrossbanen (M1) opptar et nytt område.

Trafikksikkerhet

Det kommunale veinettet må trolig opprustes ved full utbygging av T5 og T6.

Universell utforming

På eidet er en universelt utformet innfallsport til landskapsverneområdet med lavoo, informasjon og toalett. Det er det ikke lagt opp til tiltak rettet mot universell utforming utover lov og forskriftskrav. Se også dokumentet *Planbestemmelser - universell utforming* (side 14).

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/stormflo. Utenom naustbebyggelsen finnes 1 bolig (Mo) og 1 hytte (Eidstranda) nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter reiselivsområdene T2 og T4 og nedre deler av T5 og T6. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. Nord-Lenangneset består i hovedsak av forvittringsmateriale og bart fjell. Mye av bebyggelsen er imidlertid lokalisert langs strandlinja hvor byggegrunnen er usikrere (tynne havavsetninger og marine strandavsetninger). Områdene T3 og LH5 har tilfredsstillende byggegrunn. Områdene R2, LH3, LH4 og T5 har gode grunnforhold i øvre deler, mens områdene mot strandlinjen består av marine strandavsetninger/tynn hav- og strandavsetninger. Alle de øvrige utbyggingsområdene har usikre byggegrunn (marine strandavsetninger, torv/myr, tynne hav- og strandavsetninger).

Risikoen for kvikkleire er forholdsvis liten, men konsekvensene er store. Det må gjøres geotekniske vurderinger før tiltak iverksettes. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

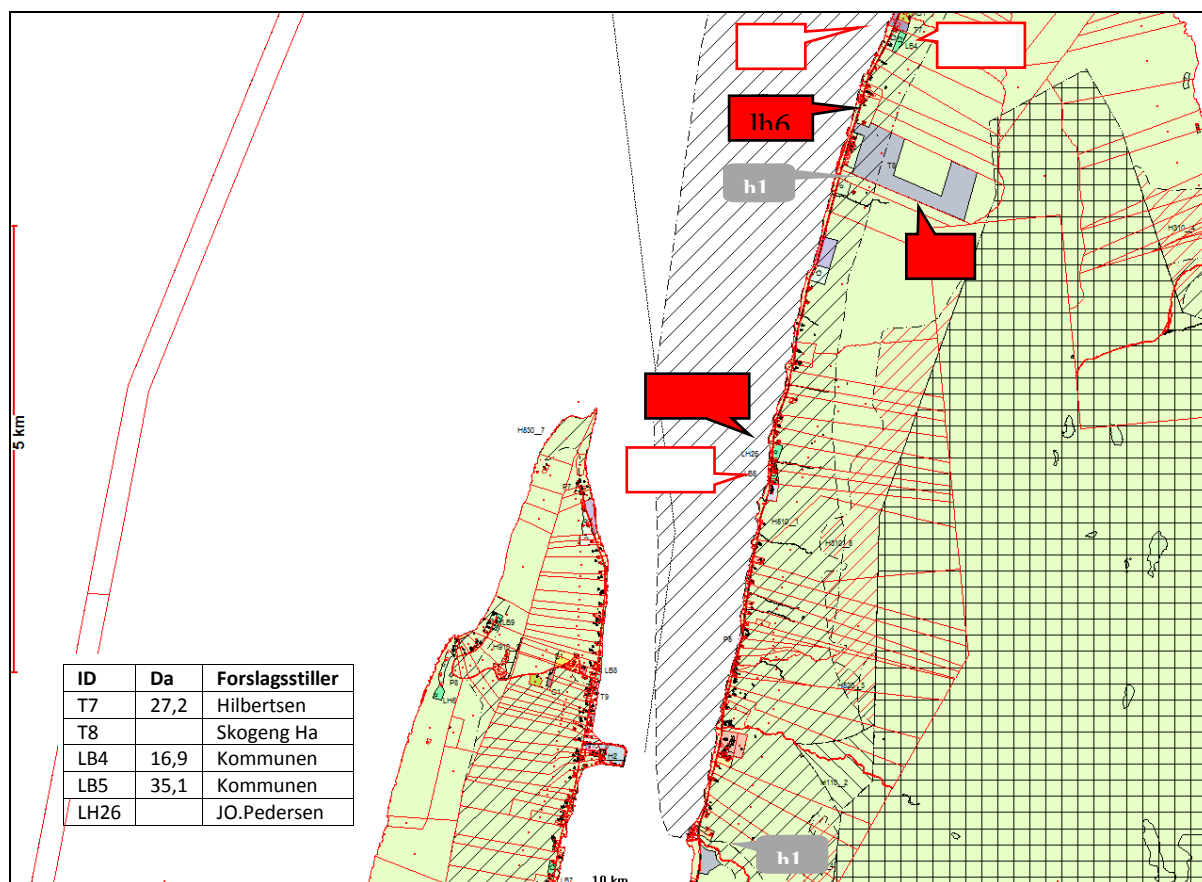
Støy. Motorcrossbane M1 ligger forholdsvis langt fra bebyggelsen, men ligger høyt i terrenget og vil medføre støy. Det må gjøres støymålinger i forhold til omkringliggende bebyggelse. M1 er tatt ut av planforslaget.

3.3.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
N1	Næringsformål	Området er på 8,1 da og knyttes til eksisterende industriområde. Ikke konfliktfylt til noen temaer. Arealformålet tilrås.
R2	Råstoffutvinning	Konsekvenser for reindrift og landskap. Etappevis utbygging vil synliggjøre virkninger for reindrifta. Krav til reguleringsplan med uttaks- og avslutningsplan kan gjøre terrenginngrepene akseptable. Arealformålet tilrås.
R3	Råstoffutvinning	R3 var med i plan av 2005 som steinuttak. Opprettholdes.
T2	Fritidsformål og turisme	Mindre turisttiltak for utleie av kajaker i strandsonen. Må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo. Uavklart byggegrunn, må vurderes av geotekniker. Vil i liten grad ha konsekvenser for landskap. Tiltaket grenser til bløtbunnsområde, men vil trolig ikke ha store konsekvenser på dette. Er i tråd med kommunens mål om turistutvikling. Arealformålet tilrås.
T3	Fritidsformål og turisme	Mindre utvidelse av turisme og hytteområde tilknyttet vedtatt reguleringsplan. Reindriftsnæringen fremmet innsigelse mot hytter på øversiden av veg i reguleringsplanen. Synes urimelig og kommunen mener vegen må kunne utnyttes på begge sider. Ingen øvrige konsekvenser. Arealformålet tilrås.
T4	Fritidsformål og turisme	Mindre område for sjørettet turistnæring, rorbuanlegg med 2 enheter. På andre siden av vegen finnes det registrerte kulturminner, muligheter for flere funn i området. Utbyggingen må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo og geoteknisk vurdering av byggegrunn er nødvendig. Er i tråd med kommunens mål om turismeutvikling. Arealformålet tilrås.
T6	Fritidsformål og turisme	Område T6 er en reguleringsplan som er oppstartet på samme tid som T5. Reindriftsnæringen har innsigelse til reguleringsplanen. Utbyggingen vil sperre adkomsten for rein mot neset. Tiltaket berører beiteverdier og kulturminner. Kommunen og reindrifta har vært på befaring i området for å se på mulighetene til å redusere antall hytter. Passasje for rein og småfe bør inkluderes. Tiltaket tilrås.
LB3	Spredt boligbygging	Boligområde med mulighet for 5 nye tomter. Området er delvis utbygd og må sees i sammenheng med tettstedsdannelsen ved Havneset. Marin avsetning, må vurderes av geotekniker. Landbruksverdiene er små, arronderingsmessig lite

		problematisk. Arealformålet tilrås.
LH2	Spredd hyttebygging	2 hyttetomter i overkant av bebygd areal. Vil bli synlig i landskapet. Landbrukskonsekvensene er begrenset, tross for middels beiteverdi. Arealformålet tilrås.
LH3	Spredd hyttebygging	3 hyttetomter i tilknytning til eksisterende hytter. Aktivitet fra hyttene kan berøre reindrifta i liten grad. Etter dialog med reindriftnæringen kan de aksepteres. Området består av lavproduktiv lauvskog og har noe beiteverdi. Arealformålet tilrås.
LH4	Spredd hyttebygging	3 nye tomter i gammelt steinbrudd. Fortetting i tilknytning til eksisterende hytter. Området består av lavproduktiv lauvskog og har noe beiteverdi. Arealformålet tilrås.
LH5	Spredd hyttebygging	4 nye hyttetomter i overkant av eksisterende hytter. Aktivitet fra hyttene kan berøre reindrifta i liten grad. Etter dialog med reindriftnæringen kan de aksepteres. Arealformålet tilrås.
M1	Motorcrossbane (utgått)	<p>Omgjøring fra LNF-R til motorcrossbane vil endre landskapsbildet. Området er ansett som vårbeite og kalvingsland og reindriften fremmet innsigelse mot tiltaket ved 1. gangs høring. Etter merknadsbehandling i formannskapet ble det besluttet at innsigelsen ikke skulle etterkommes siden tiltaket ansees som viktig og har stor oppslutning lokalt. I 2. gangs høring og dialogmøte med fylkesmannen opprettholdes innsigelsen. Innsigelsen ble etterkommet i sluttbehandlingen av planen..</p> <p>Etablering av motorcrossbane vil gi et tilbud til lokale ungdommer. Dette er i tråd med kommunens satsningsområde barn og unge. Tiltaket bør vurderes lokalisert andre steder.</p>

3.4 Sør-Lenangen



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn		Annet
T7	Fritid og turisme	LNF														delvis
T8	Fritid og turisme	LNF														Nei
LB4	Spredt boligbeb	LNF														Ja
LB5	Spredt boligbeb	LNF														Ja
lh6	Sigvaldsen	LNF														Nei
LH26	Spredt fritidsbeb	LNF														Nei
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h11	Skogeng Hansen	LNF	<i>Prinsipp: ikke hyttefelter uten næringstilknytning. Landbruks- og reindriftsinteresser</i>													Nei
h12	B.O.Høiseth	LNF	<i>Kan ikke bygge utenom feltet som er vist i arealplan av 2005.</i>													Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 8 arealbruksendringer i området. 2 av disse var lite forenelig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. I tillegg ble område for spredt hytteområde (lh6) tatt ut etter første høringsrunde pga. sterke landbruks- og reindriftsinteresser.

Det er innkom 2 nye forslag (LH26 og T8) i andre høringsrunde. Ingen av disse ble godkjent. LH26 ble ikke godkjent på grunn av landbrukshensyn. T8 var et større prosjekt rettet mot turisme, men for lite bearbeidet til å kunne godkjennes.

Landskap og bebyggelse

Sør-Lenangen ligger på østsiden av en fjordarm med Lenangsøyra på motsatt side. Stort sett hele området ligger i en slak fjordli inntil høyfjellsterreng. Ovenfor bebyggelsen består vegetasjonen av myrer og småvokst bjørk. Store deler av disse områdene kan dyrkes. I den sørlige delen brytes ligger 2 tverrgående daler, Reindalen og Vegdalen. Bebyggelsen er lokalisert langs fjorden med spredte gårdsbruk og befolkningskonsentrasjon rundt skolen.

I landskapsanalysen har ytre del (Eidstranda/Russelv) *middels verdi* med vekt på sammenheng mellom bruk og ressursgrunnlaget, mens indre del (Sør-Lenangen) har *stor verdi* med vekt på velhevet kulturlandskap.

- 5 nye formål vurderes i dette området. Områdene for spredt boligbygging LB4 og LB5 inngår som spredte fortettinger i eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse (LB4 og LB5) tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- Reiselivsområdet T7 ligger mellom eksisterende bolighus i sør og idrettsbanen i nord. Lokaliseringen vil i liten grad gi negative konsekvenser for landskapsbildet.
- Reiselivsområdet T8 er et større utbyggingsområde i et tilnærmet uberørt landskap. Utbyggingen vil strekke seg over skoggrensen og være iøyefallende fra sjøen og store deler av Sør-Lenangen og Lenangsøyra. Landskapskapsendringene antas å bli store, men vil være avhengig av type bebyggelse og omfang. Ideen er i en tidlig fase og de landskapsmessige konsekvensene må vurderes i videre detaljplanlegging. Ikke godkjent i sluttbehandlingen.

Kulturminner og kulturmiljø

Den bebodde strekningen viser til historisk kontinuitet i bruk og bruksformer, både samiske og norrøne. Det er flere automatisk fredede kulturminner i området. På nord/vest siden av Rundfjellet er det registrert 5 funn i utmark. Disse berøres ikke av planforslaget. Gjerde/innhegning (ID 28555), fangstlokalitet (ID 48576), Bosetnings/aktivitetsområde (ID 74853), gjerde/innhegning (ID 28556) og bosetnings/aktivitetsområde (ID 147332) tyder på samisk aktivitet tilbake til 1800-tallet. Det er nærliggende å tro at det fins flere liknende kulturminner i området.

I Hersjebukta er det registrert et bosetnings/aktivitetsområde (ID 74751) i umiddelbar nærhet til eksisterende bebyggelse. Nord for skolen er det 4 automatisk fredede kulturminner og et uavklart bosetnings/aktivitetsområde (ID 62917). Det er funnet kritt-piper, beinskje og en dansk 2-skilling fra 1736 i tilknytning til bosetnings/aktivitetsområde (ID 62915). Samisk bosetningsområde eldre enn 100 år (ID 62916), bosetnings/aktivitetsområde (ID 28911) og hustufter (ID 74752). Askeladden (11.03.14) viser til at flere av disse er fjernet. Det er likevel viktig å ha fokus på dette i videreutviklingen av de berørte eiendommene. Planforslaget kommer ikke i konflikt med funnene.

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Området har viktige miljøverdier i sjøen. Det er avsatt en hensynssone (H560_2) for det betydelige bløtbunnsområdet som strekker seg rundt hele Sør-Lenangen. Generelt er dette biologisk rike områder som er viktige leveområder for bløtdyr, vadefugl og ender. Det store omfanget av bløtbunnsområder i

Sør-Lenangen kombinert med store strandenger i Sør-Lenangsbotn naturreservat gir stor verdi for en rekke fuglearter. Artsdatabanken (24.01.14) har registrert følgende rødlistearter knytta til sjø: fiskemåke, svartand, alke, sjøorre, stellerand, gulnebbblom, lomvi, lundefugl og teist. I deler av området er det registrert ålegrasforekomster.

NINA rapport 27 har klassifisert sjøområdet fra Veidal til Eidstranda som et nasjonalt viktig viltområde (H560_2). Området benyttes som overvintringsområde for et stort antall sjeldne fuglearter (gulnebbblom, smålom, svartand, sjøorre, praktærfugl, ærfugl og siland).

Det er registrert stær ved skolen. Stær er en art som er tilknyttet kulturlandskapet og vil trolig ikke påvirkes negativt av planlagte utbygginger. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (21.01.2014).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnet synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene på dette plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Bortsett fra T8 legger planen opp til en begrenset utbygging i området. Realisering av planforslaget vil kanskje generere økt støy, noe som kan ha innvirkning på enkelte arter. T8 vil generere aktivitet i høyden og bakenforliggende areal, men vil trolig ikke ha betydelige konsekvenser for naturmangfoldet. T7 kan føre til økt trafikk med fritidsbåter. Likevel vil arealbruken trolig ha liten effekt på økosystemet. De viktigste miljøverdiene er knytta til rødlista sjøfugl og bløtbunnsområder. Nye tiltak er i hovedsak lokalisert langt fra de viktigste områdene i Sør-Lenangsbotn. I hovedsak fører ikke planforslagene til store endringer for området som helhet. Tiltakene vil trolig ikke føre til kritiske effekter på miljøet.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og mål om satsingen på næringsutvikling og naturbasert turisme. Tiltakene er i hovedsak lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene gir et samfunnsmessig godt resultat med tanke på miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Sør-Lenangen er utfartssted for toppene Bjørndalstindan, Stetind, Eriksaksla, Veidalsfjellet/Skåidevarri, Reindalen og Bjørndalen. Planforslaget påvirker ikke friluftsmulighetene i området. Sør-Lenangsbotn med naturreservat, Aspvannet og Blåisvannet er også populært. Det er lagt opp til parkeringsplass (P5) for å tilrettelegge for brukere av naturen.

I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

LB5 ligger ovenfor fylkesvegen og har derfor ingen praktisk betydning for strandsonen. T7 påvirker 200 meter strandlinje. Området har verdi for naturmangfoldet. Utover dette er det ikke kjent at tiltaket påvirker allmenne interesser og tiltaket er i samsvar med kommunens ønske om å satse på reiseliv som næring.

I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Det er avsatt en stor hensynssone for landbruk i Sør-Lenangen. Det er flere bruk i drift og mulighetene for nydyrking er gode. Planforslaget ivaretar i stor grad landbruksinteressene. Unntaket er et større reiselivsprosjekt T8 som omdisponerer et større område.

- T8 er et stort areal som i hovedsak består av uproduktiv skog og myr, med innslag av produktiv skog. Den nedre delen egner seg til dyrking og den øvre delen inngår i et viktig beiteområde. Tiltaket er et større reiselivsanlegg som er avhengig av areal, som ved realisering vil medføre verdiskapning. Området ikke godkjent i sluttbehandlingen.
- LB5 er lokalisert mellom annen bebyggelse og er arronderingsmessig ikke et problem for landbruk. Ligger i et område med uproduktiv lauvskog og myr, med innslag av produktiv skog. Er tilknyttet et stort og viktig dyrkbart areal.
- LB4 består av uproduktiv skog og myr. Muligheter for nydyrking, men noe tungdrevet. Arealet er lite, ligger i tilknytning til bebyggelse og nært veg. Det er arronderingsmessig ikke et problem for landbruk til tross for at det inngår i område for viktig utmarksbeite.
- T7 er lokalisert ved eksisterende bebyggelse, nært veg. Arealet er lite og arronderingsmessig ikke et problem for landbruk til tross for at det er mulig å dyrke. Inngår i område for viktig utmarksbeite.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Sør-Lenangen har beiteverdi for reindriften. T7 er redusert etter dialog med reindriftsforvaltningen. Det åpnes for utvidelse når man har vurdert konsekvensene av første utbygging. Etter 1. gangs høring ble T8 lagt inn i planforslaget. Innsigelse fra reindriften ved alle høringene.

I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Det er ikke utstrakt fiskeri og havbruk i området, men det finnes småskala fiskere som ikke blir berørt av planforslaget.

Næringsliv og sysselsetting

Utbygging av turisme vil medføre arbeidsplasser i Sør-Lenangen. Ivaretagelse av landbruksjord ansees som viktig. Derfor er store deler av området avsatt som hensynssone for landbruk.

Folkehelse

Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Skolen og barnehagen er viktige sosiale arenaer i området. I området rundt skolen er det også næringsvirksomhet, lege, fysioterapeut og ambulansestasjon. Idrettsanlegget med fotballbane, scooterløype og klubbhus er viktige element i den sosiale infrastrukturen.

Trafikksikkerhet

Det er lagt opp til parkeringsplass (P5) for å tilrettelegge for brukere av naturen. Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

T8 åpner nye områder. De andre forslagene er knyttet til eksisterende bebyggelse.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.

Se også dokumentet: *Planbestemmelser* universell utforming (side 14).

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/stormflo. Foruten naustbebyggelsen finnes 1 hytte (v/Veidalselva) nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter nedre del av reiselivsområdet T7. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. Grunnforholdene på strekningen Eidstranda – Veidalen er ensartet. Et belte med marine strandavsetninger (ca. 150 m) nederst og et belte med tynn hav- og strandavsetning (100 m) høyere i terrenget.

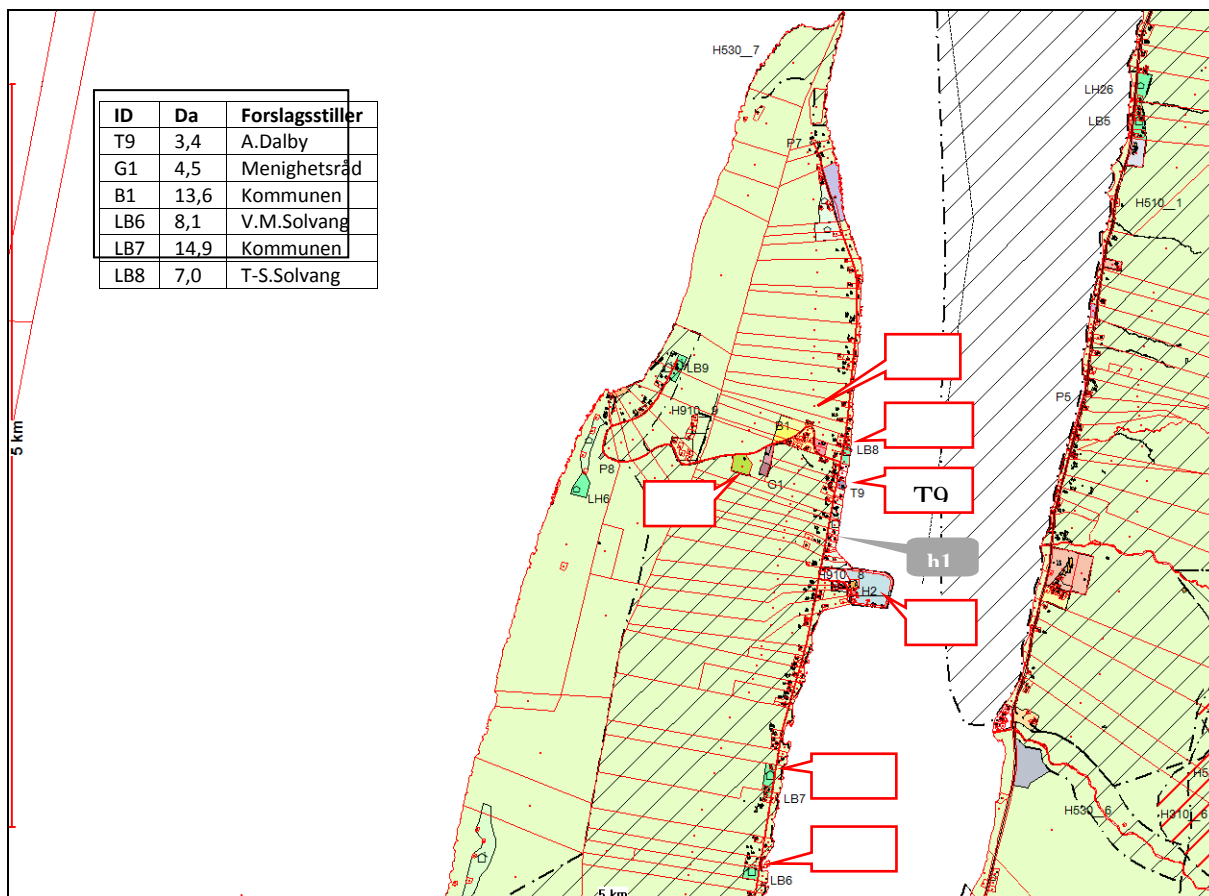
Alle utbyggingsområdene ligger i områder med marine strandavsetninger. Risikoen for kvikkleire er forholdsvis liten, men konsekvensene kan være store. Det må gjøres geotekniske vurderinger i alle områder før tiltak iverksettes.

I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.4.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
T7	Fritidsformål og turisme	Tiltaket ligger på Eidstranda mellom eksisterende bolighus og idrettsbanen, og kan ansees som fortetting. Nedre del av området grenser til nordlige del av bløtbunnsområdet, men tiltaket antas å medføre små konsekvenser for natur og miljøverdier. I dette området må utbygging ta hensyn til havnivåstigning/stormflo. Området er redusert i størrelse og dermed har konsekvensene for landbruk og reindrift blitt redusert. Tiltaket er i tråd med kommunens satsning på turisme og tilrås.
T8	Fritidsformål og turisme (utgått)	Relativt stort tiltak med hytter og hotell rettet mot turisme. Åpner et nærmest uberørt landskap og vil medføre landskapsendring. Utbygging vil medføre tap av beiteareal for reindrift og landbruk og tilrås ikke utbygd. Ikke godkjent, konseptet bør bearbeides med nærmere lokalisering av atkomst og bygninger.
LB4	Spredt boligbygging	Området ligger på Eidstranda med plass til 3 nye boliger inntil eksisterende boliger. Uproduktiv skog og myr, men noe utmarksbeite og muligheter for dyrking. Arealet er imidlertid lite og tilrås utbygd. Uavklart byggegrunn gjør geoteknisk vurdering nødvendig.
LB5	Spredt boligbygging	Området ligger i Sør-Lenangen og er delvis utbygd med adgang for 3 nye tomter. Består av uproduktiv lauvskog og myr, men er en del av et større område med dyrkbart areal. Tiltaket tilrås, men uavklart byggegrunn gjør det nødvendig med geoteknisk vurdering.

3.5 Lenangsøyra



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø				Naturres	Samfunn m/ROS					Kon.		
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv		100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur		Fjellskred	Skred
B1	Boligformål	LNF	■												Ja
T9	Fritid og turisme	Spr.b		■										■	Ja
G1	Gravlund	LNF													Ja
LB6	Spredt boligbebygg	LNF												■	Ja
LB7	Spredt boligbebygg	LNF												■	Ja
LB8	Spredt boligbebygg	LNF		■										■	Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer															
h13	Ø.Lillevik	Bolig	Tilrås ikke. Omkringliggende områder er viktige landbruksområder									Nei			

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 7 arealbruksendringer i området. 1 av disse var lite forenelig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde.

Landskap og bebyggelse

Lenangsøyra ligger i et åslandskap på vestlig side av en fjordarm med høyfjell på motsatt side (Sør-Lenangen-Eidstranda). Store deler av dette området er dyrka mark i god hevd. Den nordlige delen er et viktig friluftsområde. Området er relativt tett befolket med antydning til konsentrasjoner (ved havna og kapell/samfunnshus).

I landskapsanalysen har Lenangsøyra *stor verdi* med vekt på velhevdet kulturlandskap.

- Det er foreslått 6 nye formål i dette området. 4 av disse (LB6, LB7, LB8 og T9) inngår som spredte fortettinger i eksisterende bebyggelse og påvirker i liten grad landskapet. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- Det nye boligfeltet B1 ligger på dyrkbar mark, inntil eksisterende boligfelt/samfunnshus/kapell og forsterker inntrykket av tettsted. Lokaliseringen synes logisk og vil ikke gi negative konsekvenser for landskapsbildet.
- Utvidelse av gravlund G1 gir ikke negative konsekvenser for landskapsbildet.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er relativt få registrerte kulturminner i området Lenangsøyra.

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Det er relativt små tiltak som planlegges i dette området. Den totale virkningen på miljøverdiene i området vil dermed være svært begrenset.

Langs østsiden av Lenangsøra er det bløtbunnsområder i strandsonen. Bløtbunnsområdene som strekker seg langs hele Sør-Lenangen har et betydelig omfang. Generelt er dette biologisk rike områder som er viktig leveområde for blant annet bløtdyr, vadefugl og ender. Omfanget av bløtbunnsområdene i Sør-Lenangen kombinert med store strandenger inne i botn (Sør-Lenangsbotn naturreservat) gjør at området har stor verdi for en rekke fuglearter. Av rødlistearter knytta til sjø er fiskemåke, svartand, alke, sjøorre, stellerand, gulneblom, lomvi, lundefugl og teist registrert. I deler av området er det registrert ålegrasforekomster.

Det er registrert stær på Lenangsøra. Den geografiske presisjonen er lav og det er svært lite sannsynlig at de aktuelle områdene har spesiell effekt på denne arten. Stær er en art som er knytta til kulturlandskapet og vil trolig ikke påvirkes negativt av planlagte utbygginger. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert mot Artskart og Naturbase (28.01.14).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene på dette plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Alle tiltakene er små og vil trolig ikke medføre stor samlet effekt på økosystemene.

LB8 og T9 grenser mot sjøen der det er registrert bløtbunnsområder. Formålsflatene ligger på land, men vil kunne ha effekt på sjøområdene i form av ferdsel og forstyrrelser.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Planforslaget medfører ikke konsekvenser av betydning for naturmangfoldet. Hvis det blir behov for forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere eventuelle negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst, satsingen på næringsutvikling og naturbasert turisme. Tiltakene er samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur, bebyggelse og utgjør en naturlig utvikling av bygdesamfunnet på Lenangsøyra. Boligbyggingen søkes samlet i tilknytning til eksisterende boliger. Dette bidrar til på å redusere arealbruken. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene som er med i planen gir et samfunnmessig godt resultat med tanke på miljøbelastning.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Planforslaget har ikke kjente konsekvenser for friluftslivet i området.

Strandsone

T9 og LB8 ligger innenfor strandsonen. Området har verdi for naturmangfold. Utover dette er det ikke kjent at tiltaket påvirker allmenne interesser og tiltaket er i samsvar med kommunens ønske om å satse på turisme og bolig. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Dette er et svært aktivt landbruksområde, med mange bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er store områder som egner seg til nydyrking. Bortsett fra dette så er utmarksressursene relativt små. Planen legger opp til mange nye tiltak. Flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er likevel små og omfatter fortetting av eksisterende bebyggelse.

- B1 omfatter lauvskog på lav bonitet. Beiteverdien middels god. Arealet kan også dyrkes. Relativt lite areal og grenser til bebyggelse og eksisterende infrastruktur.
- T9 omfatter en liten teig med dyrka mark på nedsida av fylkesvegen. Delvis inneklemt mellom eksisterende bebyggelse. Arealet er noe tungdrevet med store maskiner.
- G1 omfatter uproduktiv lauvskog. Beiteverdien middels god. Arealet kan også dyrkes og grenser til dyrka mark i øst. Arealet omfatter naturlig utvidelse av eksisterende gravlund.
- LB6 omfatter lauvskog på lav bonitet. Beiteverdien middels god. Arealet kan også dyrkes. Relativt lite areal som grenser til eksisterende infrastruktur.
- LB7 omfatter lauvskog på lav bonitet. Beiteverdien middels god. Arealet kan også dyrkes. Relativt lite areal som grenser til eksisterende infrastruktur.
- LB8 omfatter en liten teig med dyrka mark på nedsida av fylkesvegen inneklemt mellom eksisterende bebyggelse. Arealet er lite drivverdig med store maskiner.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Lenangsøyra tidlig bart og egner seg derfor som vårbeite. Reindrifftsforvaltningen ønsker at Lenangsåsen ikke skal sperres av ny bebyggelse. Etter innsigelse har kommunen fjernet et hytteområde som av kommunen ble ansett som en fortetting av eksisterende hytter (se neste delområde). I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

H2 er ikke et nytt formål, men er avsatt i planen for å synliggjøre at det er en fiskerihavn med bestemmelsene dette inkluderer. Havneområdet på Lenangsøyra er viktig for sjørettet næring. Bygda

har lang tradisjon med mottak og foredling av reker. I *planbestemmelsene* er fiske og havbruk omtalt på side 39 og 40.

Næringsliv og sysselsetting

Landbruk er en næringsvei på Lenangsøyra. Realisering av turismeprojekt (T9) vil være et supplement til sysselsettingen i området. I havneområdet er butikken og rekefabrikken viktige arbeidsplasser.

Folkehelse

Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Butikken, rekefabrikken, grendehuset og kapellet er viktige element i den sosiale infrastrukturen på Lenangsøyra.

Trafikksikkerhet

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerhet.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Ny bebyggelse er i hovedsak lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse. B1 er en utvidelse av boligfeltet som i dag er utbygd.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til andre krav om universell utforming enn det lover og forskrifter stiller.

Se *Planbestemmelser: universell utforming (side 14)*.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/stormflo. Utenom naustbebyggelsen finnes 6 boliger nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo er LB8 og T9. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 23 og 38, og i *planbestemmelsene* side 11.

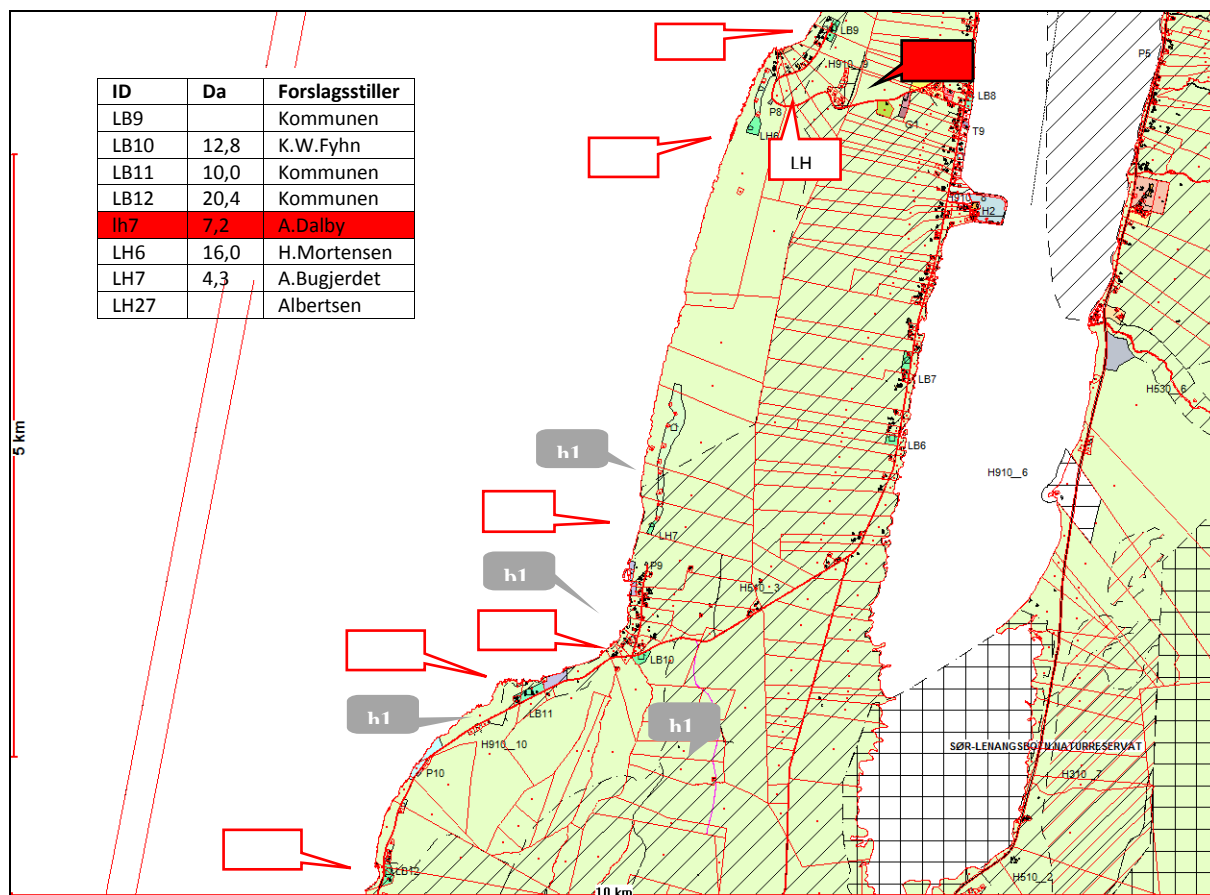
Byggegrunn. Grunnforholdene på strekningen Sør-Lenangsbotn – Styrmannstø er ensartet og består av et belte med marine strandavsetninger (ca. 100 m bredde) der mesteparten av bebyggelsen ligger. Risikoen for kvikkleire er forholdsvis liten, men konsekvensene er store. Det må gjøres geotekniske vurderinger i alle områder før tiltak iverksettes. Unntak er områdene B1 (boligområde) og G1 (gravlund) som ligger høyere i terrenget med grunn av forvittringsmateriale. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.5.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
----	--------	------------

T9	Fritidsformål og turisme	Mindre område på 3,4 da. Dyrket mark, men ikke drivverdig med dagens maskiner. På arealet står det i dag en kai, med bryggehus. Tiltaket er lite og det antas ikke at det har betydning for bløtbunnsområdet. Tilrås.
B1	Boligformål	Utvidelse av utbygd boligfelt. Øker tettstedsdannelsen på Lenangsøyra. Dyrkbar mark. Bør ikke trekkes lengre opp av hensyn til beite. Tilrås.
LB6	Spredt boligbygging	Dyrkbar mark. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Tilrås.
LB7	Spredt boligbygging	Delvis utbygd område på dyrkbar mark. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Tilrås.
LB8	Spredt boligbygging	Området ligger på et mindre område dyrkbar mark. Grenser til bløtbunnsområde. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Tilrås.
G1	Gravlund	Utvidelse av gravlund. Området ligger på dyrkbar beitemark. Tilrås.

3.6 Ravika og Lattervika



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres	Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Erlufsliv	100 m (sjø)		Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred		Skred
LB9	Spredt boligbeb	LNF													Ja
LB10	Spredt boligbeb	LNF													delvis
LB11	Spredt boligbeb	LNF													Ja
LB12	Spredt boligbeb	Spr.hy													Ja
lh7	Spredt fritidsbeb.	LNF													Nei
LH6	Spredt fritidsbeb.	LNF													Ja
LH7	Spredt fritidsbeb.	LNF													Ja
LH27	Spredt fritidsbeb.	LNF													Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer															
b1	K. With Fyhn	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk (dyrka mark)												Nei
h15	K. With Fyhn	Spr.hy	Ønsker flere hytter i eksist. plan (2005). Ikke åpnet for flere hytter i dette området.												Nei
h16	Arild Teigen	Reg	Ønsker flere hytter i eksist. plan (2005). Ikke åpnet for flere hytter i dette området.												Nei
h17	R. Nyvoll mfl	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk (beiting)												Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 12 arealbruksendringer i området. 4 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. I tillegg ble område for spredt hytteområde (LH7) tatt ut etter første høringsrunde av hensyn til landbruks- og reindriftsinteresser.

Søknad om 3 fritidsboliger (LH27) var ikke med på 1.gangs høring. Utbyggingen ligger nært tilknyttet eksisterende hyttebebyggelse og landbruksmyndighetene lokalt aksepterer utbyggingen. Utbyggingen ble senere også godkjent av fylkesmannens landbruksavdeling.

Landskap og bebyggelse

De store linjene i landskapet formes av fjordlien som strekker seg fra sjøen i vest til et lavt åslandskap. Vegetasjonen består mest av bjørkeskog, stedvis i veksling med kysthei. Gårdsbebyggelsen ligger hovedsakelig i 2 klynger i nordlig del (Ravika og Lattervika), mens den sørlige delen mot Jægervatnet består av mer sammenhengende jordbrukslandskap. Aktiv hevd av jordbruksarealene.

I landskapsanalysen har området *middels til stor verdi* med vekt på kulturelle referanser og lang brukshistorie.

- Det er 7 nye formål i dette området. Av disse er 6 (LH6, LH7, LB9, LB11, LB12 og LH27) små i størrelser og inngår som spredte fortettinger i eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- Området for spredt boligbygging LB10 ligger på motsatt side av fylkesvegen i forhold til øvrig bebyggelse i Lattervika. Lokaliseringen er likevel knyttet til øvrig bebyggelse i Lattervika og gir i liten grad negative konsekvenser for landskapsbildet.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Selnes kirkested og kapellet på Lyngmo utgjør kulturmiljø. Eksisterende gårdsbruk og eldre kulturminner dokumenterer en tradisjonell samisk og norrøn brukshistorie med lang kontinuitet.

I Ravika er det to automatisk fredede kulturminner. I umiddelbar nærhet til et våningshus er det gjort funn av bosetning/aktivitetsområde (ID 74755). Litt lengre sør i Ravika finnes funn av minst fire gamle- hustuffer og en langhaug (ID 62919). Disse er lokalisert 20 meter fra et naust. LB9 ligger i nærheten av ID 74755, området er i hovedsak utbygd, men det åpnes for to nye boliger på andre siden av vegen. Nordvest for LH7 er det registrert 2 automatisk fredede og et ikke fredet kulturminne. ID 147623 og ID147635 er automatisk fredete torvuttak, ID 177625 er mulige spor etter nyere torvtørkestativ.

60 m sørvest for LB11(ID 62920) er det gjort funn av automatisk fredede tufter.

Fra Lattervika til Selnes finnes det også en rekke kulturminner fra 2. verdenskrig. Disse har ikke vernet status.

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Det er små tiltak som planlegges i dette området. Den totale virkningen på miljøverdiene i området vil dermed være begrenset. Det er ikke registrert sårbare eller utvalgte naturtyper i området (Naturbase 23.01.14.) I Ravika er den rødlista arten storspove registrert. I Lattervika er de rødlista sjøfuglene fiskemåke, gulnebbblom, teist, sjøorre og krykkje registrert. Ingen av fugleobservasjonene påvirkes direkte av planlagte byggeområder.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbasen (23.01.2014).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene på dette plannivået.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger ved utbygging, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og turisme. Alle tiltakene er små og vil trolig ikke utøve noen stor samlet effekt på økosystemene. Dette vil trolig ikke føre til vesentlig økt aktivitet og forstyrrelse i området. Tiltakene er samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene gir et samfunnsmessig godt resultat med tanke på miljøbelastning.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8

Friluftsliv

Det er gode muligheter for friluftsopplevelser i området. Lattervikbergan benyttes til fiske og teltturer, det samme gjelder det uberørte området mellom Ravika og Lattervika. Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for friluftsliv.

Strandsone

LB11 påvirker 200 meter strandsone. Det er det ikke kjent at tiltaket påvirker allmenne interesser og tiltaket er i samsvar med kommunens ønske om økt bosetting. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Dette er et aktivt landbruksområde, med flere bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er noe areal som egner seg til nydyrking. Planen legger opp til mange nye tiltak, flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er likevel små og omfatter fortetting av eksisterende bebyggelse.

- LB9 omfatter en smal stripe med dyrka mark og skog på lav bonitet.
- LB10 omfatter uproduktiv skog. Arealet kan også dyrkes. Relativt lite areal og grenser til eksisterende infrastruktur.
- LB11 omfatter dyrka mark med spredt bebyggelse. Arealet er lite drivverdig med store maskiner, men tiltaket har likevel en negativ konsekvens for landbruket.
- LB12 omfatter skog på middels bonitet. Området er delvis utbygd og ligger i et skogbelte mellom vegen og dyrka mark. Det er avsatt et skogbelte som buffer mot den dyrka marka. Konsekvensen for landbruket synes å være liten.
- LH6 omfatter uproduktiv skog og lynghei. Mindre godt beite på selve lokaliteten, men tiltaket ligger i et område med viktig utmarksbeite.
- LH7 omfatter lynghei. Beiteverdien er lav. Arealet grenser til dyrka mark og ligger delvis på dyrkbare arealer.

- LH27 omfatter lauvskog på lav bonitet. Beiteverdien er høy og arealet kan nydyrkes, men det er noe bratt. Arealet er lite og lokalisert til eksisterende bebyggelse og infrastruktur.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Reindriftnæringen har signalisert viktigheten av å holde den øvre delen av Lenangsøyra uberørt. Dette arealet blir tidlig bart og nyttes derfor som vårbeite. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Landbruk utgjør sysselsettingen i dette området.

Folkehelse

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ikke behov for en utvidet teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Det er ingen tydelig sosial infrastruktur i delområdet. Områdene knyttes til sosial infrastruktur på Jægervatn og på Lenangsøyra.

Trafikksikkerhet

Planforslaget medfører ikke kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Foreslått bebyggelse er lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover kravene i teknisk forskrift. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

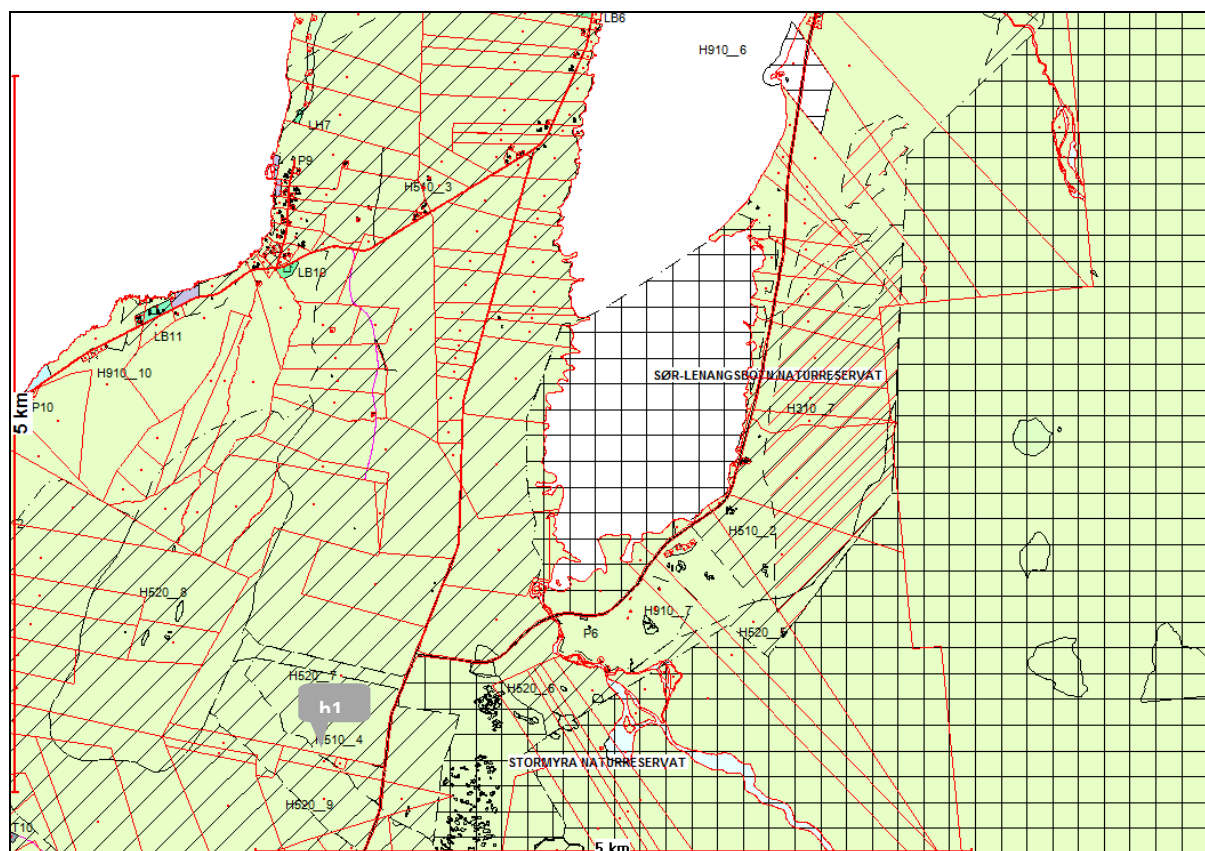
Havnivåstigning/stormflo. Det er bare naustbebyggelse som er lokalisert nedenfor kote 5. Det er ingen nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. I Ravika består grunnen av marin strandavsetninger for området for spredt boligbygging (LB9) og av forvittringsmateriale for hytteområdet LH6. Det må gjøres geoteknisk vurdering av LH9 før tiltak iverksettes. I Lattervika må det gjøres grundigere geoteknisk vurdering av området LB11 og LB12 (marin strandavsetning) mens de øvrige områdene (LB10 og LH7) består av tilfredsstillende byggegrunn (forvittringsmateriale). I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.6.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
LB9	Spredd boligbygging	Arealet som i plan av 2005 var avsatt, er i stor grad redusert og flyttet på andre siden av veg med adgang til to tomter. Dyrka mark er derfor mye bedre ivaretatt i denne planen. I nærheten finnes av kulturminner. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Tiltrås.
LB10	Spredd boligbygging	Området ligger i tilknytning til vegen over Lattervikåsen. Adgang for 4 nye tomter. Redusert etter innspill fra reindrift for å ta hensyn til beiteland. Berører også beite for landbruk. Tiltrås.
LB11	Spredd boligbygging	Området inneholder bebyggelse og ligger i tilknytning til næringsareal. Kan fortettes med to nye tomter. Berører dyrket mark. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Tiltrås.
LB12	Spredd boligbygging	Området er delvis utbyggt. Åpning for to nye tomter. Ligger i utkanten av hensynssone for landbruk. Tiltrås.
LH6	Spredd hyttebebygging	Området er en utvidelse av utbyggt hytteområde. Åpning for 4 nye tomter. Redusert etter dialog med reindriften. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Tiltrås.
LH7	Spredd hyttebebygging	Området er en utvidelse av utbyggt hytteområde. Åpning for to nye tomter. Ligger i nærheten av registrerte kulturminner. I utkant av reindriften- og landbruksareal. Tiltrås.
LH27	Spredd hyttebygging	Berører dyrkbart landbruksareal, men godkjent av landbruksmyndigheter. Utvidelse av eksisterende hytteområde. Tiltrås.

3.7 Sørlenangsbotn



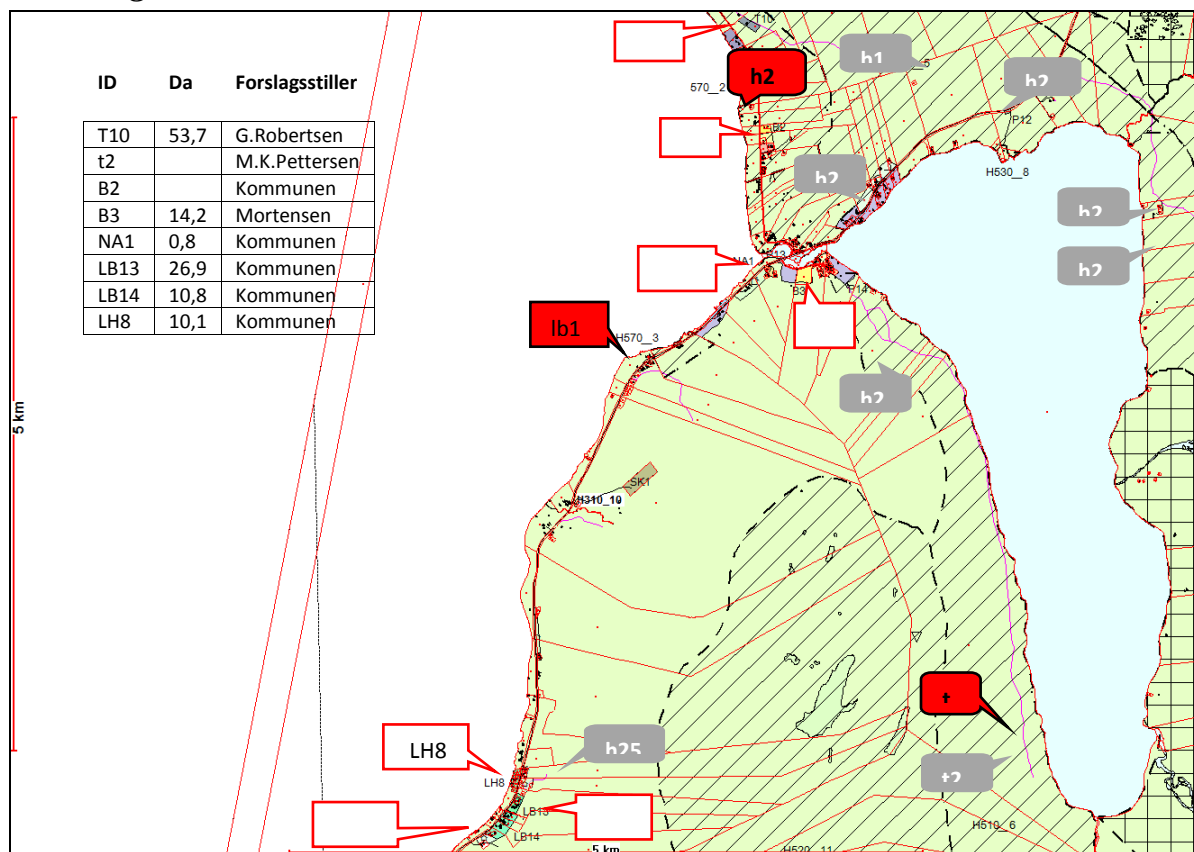
ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres	Samfunn m/ROS					Kon.
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Friluftsliv	100 m (sjø)		Landbruk	Reindrift	Folketehelse	Infrastruktur	Fjellskred	
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer														
h18	A.R.Lilleaas	LNF	Søknad om 2 hyttetomter. Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk											nei

Vurdering

Det gis ingen konsekvensvurdering av dette området, da det er ikke foreslått nye utbyggingsområder eller områder for spredt utbygging.

Sørlenangsbotn har store naturverdier. Utmarks kvaliteter knyttet til fugleliv, botanikk, geologi og glasiologi er sterkt representert i området. Her møtes Sørlenangsbotn- og Stormyra naturreservat som er avsatt for fugler. Lyngsalpan landskapsverneområde møter naturreservatene. Området er attraktivt friluftsområde og meget viktig for landbruk og reindrift.

3.8 Jægervatnet



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folketehelse	Infrastruktur	Fjellsikred	Skred	Byggegrunn		Annet
T10	Fritids- og turism	LNF														Ja
t3	Fritids- og turism	LNF														Nei
B2	Boligformål	LNF														Ja
B3	Boligformål	Turis.														Ja
NA1	Naust	LNF														Ja
LB13	Spredt bolig	Spr.hy														Ja
lb13																
LB14	Spredt bolig	LNF														Ja
LH8	Spredt fritidsbeb.	LNF/h														Ja
Ikke med i høringsrunden - innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h19	B.Pettersen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk													nei
t2	M.K.Pettersen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk og fredet vassdrag													nei
h20	T.Bakkelund	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk og fredet vassdrag													nei
h21	Å.Johansen mfl.	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk													nei
h22	L.Dalhaug	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk													nei
h23	M. Johansen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk													nei
h24	G. Jegervatn	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til og landbruk og verna vassdrag													nei
h25	A.Pedersen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk													nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 20 nye formål i dette området. 8 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. I tillegg ble en av disse (spredt boligbygging lb13) tatt ut etter første høringsrunde pga. landbruksinteresser. I andre høringsrunde innkom det nye innspill:

- Boligbebyggelse "b2": Det er tidligere gitt dispensasjon for å føre opp 1 bolig i dette området. Tatt til etterretning, men det er ikke grunn til å endre arealformål fra LNF-område til bolig.
- Reiseliv t2: Tiltaket var i tidligere plan (2005) vist som naustområde og ble tatt ut i planen som ble sendt på høring. Grunneier ønsker oppføring av bygg for utleie av kanoer/båter. Tilrås opprettholdt som naustområde., men utleie kan aksepteres.
- Reiseliv t3: Ble søkt om i forrige høringsrunde (t2), men utelatt pga. sterke landbruks-, reindrifts- og miljøinteresser (fredet vassdrag). Tilrås ikke godkjent.
- LNF-spredt fritidsbebyggelse h23: Søknad om oppføring av fritidshus nedenfor vegen. I konflikt med både hensyn til strandsone og landbruk. Tilrås ikke godkjent.
- Reiseliv og turisme n1: Bygdeutvalget ønsket om å opprettholde fritids- og turistformål istedenfor boligformål. Tilrås ikke godkjent. Vist som boligområde ihht. Grunneiers ønske.

Landskap og bebyggelse

Jægervatnet er innrammet i skogkledde åslandskap i nord og sør. Nærheten til, og innsynet til høgfjellsmassivet i øst, er en svært tydelig karakter. Bjørka er et dominant treslag. Over skoggrensa finnes store heiområder.

Boligbebyggelsen er konsentrert rundt nordvestlige del av vatnet og langs den korte elva mellom vannet og sjøen (vestlig del). Utløpet fra Jægervatnet er iøyefallende og brukes til sjørøyefiske. Jægervassdraget er et vernet vassdrag. På østsiden av vatnet er det eksisterende hyttebebyggelse. Ullsnesvik og Bakkeby er små konsentrasjoner av boligbebyggelse på stekningen mellom Jægervatn og Svensby. Gårdsbruk og tilliggende jordbruksarealer finnes særlig i den nordvestlige delen.

I landskapsanalysen har Jægervatnet *stor verdi* med vekt på kulturlandskap (særlig samisk) med stor tidsdybde, Jægervatnet, elva og innsynet til Lyngsalpene.

- Av de 6 formålene er det særlig reiselivsområdet T10 som krever grundig vurdering. Tiltaket ligger i et kulturlandskapsområde med helhetlig preg. Lia er preget av bjørkeskog med intakte beitebakker og enger nedenfor. Dette forsterkes av sommerfjøsene/sjåene som står igjen i lia. Oppføring av nye utleiehytter (3 enheter) kan gi negative konsekvenser for landskapet, men kan oppføres under forutsetning av god tilpasning til omgivelsene.
- Boligområdet B3 var i plan av 2005 vist som forretning (utleiehytter). Området ligger ved siden av Jægervasselva oppå en terrasse ca.10-15 m over elvenivået. Området vil ligge noe høyere enn omkringliggende bebyggelse. Det bratte terrenget i bakkant vil redusere silhuettvirkning.
- Naustområdet NA1 består av en tett gruppe med 3 bygninger og det vil gis plass til å lokalisere en tilsvarende gruppe sør for disse. Den nye bebyggelsen vil ikke ha negative konsekvenser for landskapsbildet.
- Område for spredt hyttebygging LH8 er utbygd. Områdene for spredt boligbygging LB13 og LB14 kan fortettes med 2-3 boliger. Utbyggingen vil ikke ha negative konsekvenser for landskapsbildet.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Registrerte kulturminner viser en historisk kontinuitet i samisk og norrøn bruk og bruksformer. Det er gjort steinalderfunn ved fjorden. Skriftlige kilder forteller om kystsamisk bosetting i Lyngen fra

1600-tallet. Det ansees som svært sannsynlig at det finnes en rekke uregistrerte kulturminner i området rundt Jægervatnet. Filosofen og forfatteren Peter Wessel Zapffe var nært tilknyttet til stedet.

I Askeladden er det registrert noen funn på begge sider av Jægervasselva (ID 62921, ID 47818 ID62922). Funnene er lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse og ved parkeringsplass P13. Det er blant annet gjort funn av bosetning/aktivitetsområde, pilesmiss, steinøks og en beinskje.

På sjøsiden av vegen ved LB13 er det registrert uavklarte funn av gammetufter (ID 18871). Ved Bakkeby er det også registrert et automatisk fredet funn (ID 28912) og et uavklart (ID 28912).

Det er avsatt hensynssone for kulturminner H570-3 ved Fredheim. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kulturmiljøet. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Området har store landskapsmessige kvaliteter og det er satt av relativt mye areal til fritids og turistformål i plan av 2005. Endringene i ny plan er begrenset.

I sjøområdet utenfor utløpet av Jægervatnet er de rødlista sjøfuglene fiskemåke, svartand og sjøorre registrert. Det er også registrert storspove i samme område. Stormyra naturreservat har også et interessant fugleliv og smålom hekker her. I Ullsnesvika er det registrert fiskemåke. Jægervatnet er et verna vassdrag og har betydelige miljøverdier. Jægervatnet har trolig fylkets mest produktive sjørøyebestand. I tillegg forekommer noe ørret og laks.

Landskapet er særpreget med alpine former, botner, tinder, breer og store aktive urer. Landskapet rundt Jægervatnet og arealene nord og sør for dette er relativt flate og frodige og nokså særegne for Lyngen. Øst for Jægervatnet og på begge sider av Stortinddalen reiser de imponerende Lyngsalpene seg.

Berggrunnen er sammensatt og domineres av fyllitt, glimmerskifer og gabbro. Det finnes dessuten betydelige arealer med kvartsitt på østsiden av Jægervatnet. Feltet har flere forekomster av geologisk verdi. Interessante storformer med særpreg ligger i de øvre deler, og særegne fluviale akkumulasjonsformer ligger i Stortinddalen og ved elvas innløp i Jægervatnet. I nord er det forekomster av mange kalkkrevende fjellplanter, både i reinroseheiene og i snøleiene. Morenene har en spesiell vegetasjon.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (29.01.2014).

§9 Føre var prinsippet

En rekke hytteinnspill i området rundt Jægervatnet er ikke tatt med av hensyn til miljø, landbruks og reindriftshensyn. Eventuell utbygging i dette området bør vurderes i plansammenheng, ikke ved dispensasjon. Utover dette anvendes ikke føre var prinsippet da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene på dette plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Alle tiltakene er små og vil trolig ikke utøve noen stor samlet effekt på økosystemene. Det er bare planlagt noen mindre tiltak med utleiehytter, spredt bolig og fritidsboligbebyggelse. Dette vil trolig ikke føre til vesentlig økt aktivitet og forstyrrelse i området. Jægervatnet har store miljø og landskapsmessige verdier og utbygging bør foregå planmessig og med forsiktighet for å unngå uheldige konsekvenser.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst, styrke satsingen på næringsutvikling, derunder naturbasert turisme. Tiltakene er samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og inngår som en naturlig utvikling av området. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen. I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Landskaps- og naturverdiene ved Jægervatn gir stor verdi for friluftsliv. Friluftslivinteressene i området er kjent, også utenfor kommunen. Store Jægervassstinden er, i likhet med de andre toppene i området et interessant toppturmål for turister og lokalbefolkning. Myrene i området rundt Jægervatnet er fulle av bær, fiske i Jægervasselva er populært. En av avgangene til Trollvasshytta går via Jægervatn. DNT og Klatreklubben har turlagshytte ved vannet. Det arrangeres årlig terrengtritt i området og det ligger en mye brukt leirskole på østsiden av vannet. Leirskolen bruker hele området til uteskole, kanopaddling etc. Fra Jægervatnet kan man også gå til Fastdalen – en av mulighetene til å krysse fjellmassivet. Asp vannet er mye besøkt både sommer og vinter. Det finnes flere gapahuker i området. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for friluftsliv. I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

NA1 er delvis utbygd. Naturverdiene er stor i dette området, men kommunen anser ikke en økning av naust vil være i konflikt med allmenhetens interesser i strandsonen. B3 ligger nærmere Jægervasselva enn 100 meter, men området ligger på øversiden av veg og vil derfor ikke begrense allmenhetens bruk av vassdraget. I naustområde (NA8 av 2005) tillates utleie av kanoer. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Dette er et svært aktivt landbruksområde, med mange bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er store områder som egner seg til nydyrking. Det er også mye drivverdig skog og store nydyrkingsreserver i området. Planen legger opp til mange nye tiltak. Flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er likevel små og omfatter fortetting av eksisterende bebyggelse.

- T10 består av skog på middels bonitet og noe åpent kulturbeite. Tiltaket er lokalisert langs en felles skogsveg. Området har svært stor beiteverdi. Arealet er klassifisert som dyrkbart.
- B2 omfatter skog av middels bonitet og ett bolighus. Tiltaket er lokalisert i tilknytning eksisterende bebyggelse og infrastruktur.
- B3 omfatter skog av middels bonitet. Beite kvaliteten er svært god. Tiltaket grenser til en liten teig med dyrka mark. Tiltaket er lokalisert til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Det foreligger en godkjent reguleringsplan for reiseliv for området.
- NA1 ligger nedenfor en teig med overflatedyrka mark som ikke er drivverdig i dag.
- LB13 og LB14 omfatter areal med spredt bebyggelse og noe dyrka areal innimellom. Grenser til dyrka areal, men er lite drivverdig med store maskiner.
- LH8 er utbygd og ligger i et område med skog på middels bonitet.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Nord- og østsiden av Jægervatn er viktige reindriftsområder. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for reindriftsnæringen. Kunnskap om reindriftsnæringens interesser, sammen med miljø, friluftslivs og landskapsinteresser har medført at flere hytteinnspill ikke er videreført i planforslaget. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Planforslaget medfører ikke til noen kjente konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Sysselsettingen i området består av landbruk og landbruksrelatert aktivitet, samt noe turisme. Realisering av T10 kan styrke sysselsetting.

Folkehelse

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Grendehuset på Jægervatnet, og opparbeidede idrettsfunksjoner er viktige møteplasser. Jægervatn IIs lysløype er mye brukt, i tillegg er det etablert en tennisbane ved grendehuset.

Trafikksikkerhet

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Planforslagene for dette området er av beskjeden karakter. Det er lagt opp til at denne bebyggelsen skal være i relativ tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Universell utforming

Det er ikke lagt opp til annen universell utforming enn det teknisk forskrift legger opp til. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14

Samfunnsikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

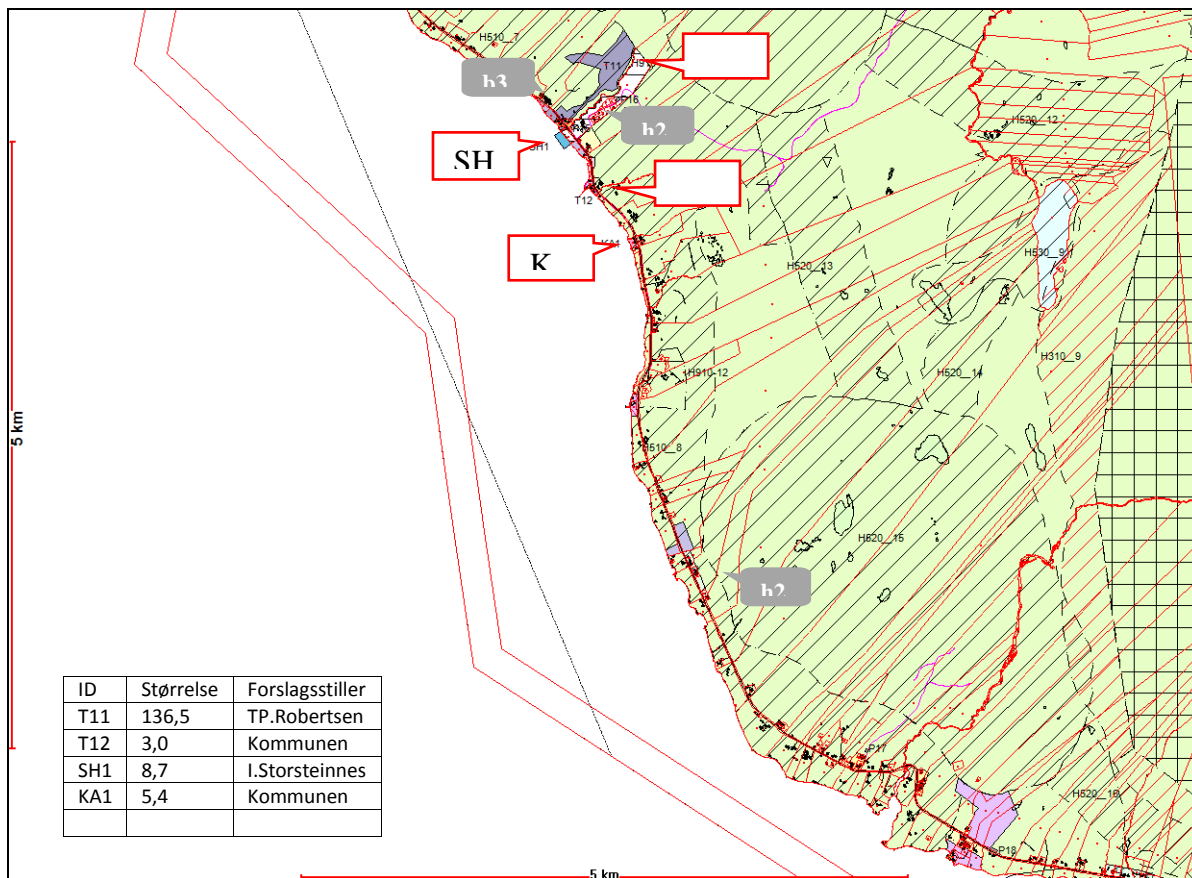
Havnivåstigning/stormflo. Utenom naustbebyggelsen finnes 1 hytte (Ullsnesvika) nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter naustområde NA1. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. I områdene for reiselivsnæring T10 består grunnen av marin strandavsetning. Det samme gjelder for boligområdet B2, område for spredt fritidsbebyggelse LH8 og områdene for spredt boligbygging LB13 og LB14. For boligområdet B3 og naustområde NA1 består grunnen av tynn hav-/strandavsetning. Selv om risikoen for kvikkleire er liten, er konsekvensene store og det må gjøres geoteknisk vurdering for alle disse områdene før eventuelle tiltak iverksettes. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.8.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
T10	Fritidsformål og turisme	Området inngår i et kulturlandskap. 3 utleiehytter kan oppføres under forutsetning av god tilpasning til omgivelsene. Tiltrås.
B3	Boligformål	Området var i plan av 2005 vist som byggeområde (turistformål) og omdisponeringen til boliger gir ikke vesentlige endringer i forhold til andre samfunnsinteresser. Utbygging tiltrås.
LH8	Spredt hyttebygging	Området er utbygd. Arealet mellom veg og hyttene tillegges hyttetomtene. Tiltrås.
LB13	Spredt boligbygging	Forsiktig fortetting av eksisterende bebyggelse. Utbygging tiltrås.
LB14	Spredt boligbygging	Forsiktig fortetting av eksisterende bebyggelse. Utbygging tiltrås.
NA1	Naustområde	Området er utbygd med en tett gruppe naust (3 stykker). Plass til tilsvarende gruppe ved siden av. Utbygging tiltrås, men det må tas hensyn til havnivåstigning.
t2	Fritidsformål og turisme (utgått – vist som naust)	Mindre turisttiltak. Viderføring av naustområde fra plan av 2005. Tiltent utleie av kanoer. Tiltrås.

3.9 Svensby



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø				Naturres	Samfunn m/ROS					Kon.		
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv		100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur		Fjellskred	Skred
T11	Fritids- og turisme	LNF	Orange		Orange		Red	Green		Green					Ja
T12	Fritid og turisme	LNF					Green								Ja
SH1	Småbåthavn	Uspes	Green											Green	Ja
KA1	Beverting	LNF/Bå					Green	Green					Orange	Green	Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer															
b3	O.A.Teigen	LNF	<i>Uheldig lokalisering i forhold til landbruk (kjerneområde)</i>												Nei
h26	H.Robertsen	LNF	<i>Uheldig lokalisering i forhold til landbruk (kjerneområde)</i>												Nei
h27	F.R.Fredriksen	LNF	<i>Uheldig lokalisering i forhold til landbruk (kjerneområde)</i>												Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 7 arealbruksendringer i området. 3 av disse var lite forenelig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde.

Landskap og bebyggelse

Svensbyområdet er et sammensatt landskap, hvor de noe uvanlig, slake terrengformene er uvanlig i Lyngen kommune, (finnes bare i noen utstrekning på Vardu på motsatt side av fjellmassivet). Terrengvariasjonen består av små vann, myrflater, granplantinger og kulturmark. Bjørkeskogen dominerer med granplantninger innimellom. Bebyggelsen ligger i stor grad spredt langs fjorden og fylkesvegen. Velhevdet jordbruksmark. Et svært aktivt jordbruksmiljø danner basis for annen virksomhet, inkludert industri, reiseliv og friluftsliv.

I landskapsanalysen har Svensby *stor verdi* med vekt på kontinuerlig lang brukshistorie og logisk sammenheng mellom dagens bruk og ressursgrunnlaget.

- Av de 4 nye formålene er 2 av disse utbygd (reiselivsområdet T10 og bevertning KA1).
- Småbåthavna SH1 ligger inntil et strandområde som er bebygd. Småbåthavna vil i liten grad gi negative konsekvenser for landskapet.
- Reiselivsområdet T11 er et større utbyggingsområde hvor øvre del vil ligge ovenfor eksisterende bebyggelse. Området vil være iøyefallende fra sjøen og store deler av Svensbyområdet. De landskapsmessige konsekvensene antas å bli store, men vil være avhengig av type bebyggelse og omfang. De landskapsmessige konsekvensene må vurderes nøye i videre planlegging.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Dagens bebyggelse sammen med eldre tufter og registrerte kulturminner beskriver en kontinuerlig og langvarig brukstradisjon tilbake til steinalder. Bensnes nevnes som samisk bosetting i svenske skattemønstre fra 1500-tallet, og står også oppført i listen over finnerydninger fra 1723.

Lyngen kommune fester arealet for Gamslett museum, en regionalt typisk fiskerbondegård, som drives og vedlikeholdes av Nord-Troms Museum. I detaljplanlegging skal nye tiltak ta spesielt hensyn til Gamslett museum. Innenfor områdets avgrensning er det to automatisk fredede funn ved Svensby (ID 18873 og ID 62923) og to uavklarte (ID 38462 og ID 18872). I nærheten av Storsteinnes er det to automatisk fredede funn (ID 28902, ID 8427) og et uavklart (ID 48459).

De registrerte kulturminnene i områder påvirkes ikke av planlagte utbygginger. jf. Askeladden (6.12.2013).

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldsloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Nye utbyggingsområder er lokalisert på Svensby. Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (6.12.2013) som berøres av planlagte tiltak. Sjøområdene og strandsonen på Svensbybukta benyttes mye av sjøfugl. Av rødlista arter så er det registrert fiskemåke og teist (Artsdatabanken 6.12.2013).

KA1 er lokalisert til eksisterende kafebygg med parkeringsplass og et lite areal ned mot sjøen med dyrka mark som er ute av drift og delvis gjengrodd. Kafedrift er ikke knytta mot sjøen og vil ikke påvirke fuglelivet i Svensbybukta.

T12 og SH1 er også lokalisert i sentrumsområdet ved ferjekaia. Dette er områder som har mye aktivitet i dag. Planlagte tiltak vil ikke påvirke fuglelivet ytterligere. T11 går fra fylkesvegen og opp

mot Barheia. Nedre deler av feltet består av gårdstun og dyrka mark. Lenger opp inneholder området i hovedsak eldre produksjonsskog av bjørk på middels bonitet med innslag av myr og granplantefelt. Tiltaket vil ikke true kjente miljøverdier, men størrelsen på området kan føre til en svak fragmenteringseffekt.

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Tiltakene vil trolig ikke føre til kritiske overskridelser av bæreevnen for områdene. Hverken arealet som søkes omdisponert eller aktiviteten som tiltakene genererer for nærområdene vil ha kritisk effekt på miljøet. Området rundt Svensby er mye brukt i landbruksnæring, reindrift og til rekreasjonsformål.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om å styrke satsingen på naturbasert turisme. Samlingen av tiltakene rundt ferjekaien og eksisterende turistvirksomhet på Svensby taler for at plasseringen gir mindre miljøbelastninger enn om tilsvarende aktivitet skulle etableres på et uberørt sted. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Svensby har gode og tilgjengelige arealer som er egnet for friluftsliv, opparbeidet skogsbilveg, scooterløype, turløyper, fiskevann og foreningshytte (fotturer, skigåing, sykling med mer). Ingen av de nye forslagene i planen fører til vesentlig ulemper for friluftslivet. Foreslåtte parkeringsplasser (3 stk.) vil bidra til bedre tilgjengelighet/bruk av friluftsområdene.

I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

KA1, T12, T11 og SH1 berører strandsonen. Store deler av disse områdene er i dag bebygd. SH1 og T11 vil gi et nytt tilbud til turismen på stedet. Allmennhetens adgang til strandsonen vil ikke bli betydelig begrenset. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Landbruk er en viktig næring i området med flere store gårdsbruk i drift. Det finnes areal som kan egne seg til nydyrking og dermed mulighet for ekspansjon i fremtiden. Skogressursene er store. Det er investert mye i skogreising og skogsvegbygging de siste 50 åra.

- KA1, T12 og SH1 vil være uproblematisk for landbruket da de ligger på små inneklemt areal på nedsida av vegen og i tilknytning til eksisterende bebyggelse.
- T11 påvirker noe dyrka mark ved tunet på museumsgården Gamslett. Det flate myr- og skogområdet lengre opp inngår i ei stor flate som er godt egna til nydyrking. Flata grenser til eksisterende dyrka mark. Planforslaget går også inn i et av de største sammenhengende områdene med drivverdig skog i kommunen som strekker seg rundt store deler av Barheia og Storåsen. Planforslaget omfatter ca. 100 dekar produktiv skog. I hovedsak eldre produksjonsskog med bjørk av middels bonitet. I de nedre delene er det noe ungskog med gran. Tiltaket kan føre til driftsmessige ulemper for skogsdrift i framtida dersom det ikke tas

tilstrekkelig høyde for framtidig skogsvegnett. Eksisterende skog i nærområdet vil vokse seg høyere og kan føre til konflikter i forhold til utsikt og solinnstråling.

- Storåsen og Barheia har også stor verdi som beite for husdyr. Tiltaket vil ha negativ effekt på landbrukets produksjonsgrunnlag som følge av forbruk av dyrka og dyrkbar mark og fragmentering av verdifulle utmarksressurser. Tiltaket vil forsterke Svensbyområdet, siden T11 er lokalisert i tilknytning til eksisterende Svensby Tursenter og fergekaia. Plasseringen av T11 innebærer også en revidering fra avsatte formål på dyrket mark i arealplan 2005.

Planforslaget vil derfor ikke ensbetydende forverre situasjonen for landbruk siden et område for utleiehytter fjernes fra dyrket mark. I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Store deler av det høytliggende området brukes til flytteleier/oppsamlingsplasser. Alle de nye områdene vil være uproblematisk for reindriften. Øvre del av T11 vil være i nærheten av oppsamlingsområde, men lokaliseringen er akseptert av reindriftnæringen. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Planforslaget medfører ingen konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Sysselsettingen i området består blant annet av landbruk, turisme, kafé, kiosk og regnskapskontor. Realisering av T11 vil bidra til økt sysselsetting i området.

Folkehelse

Ingen av de nye tiltakene medfører vesentlige konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Det er ikke anlagt offentlig vann- og avløpsnett i området. Tiltakene vil forsterke senterstrukturen på Svensby.

Sosial infrastruktur

På Svensby ligger kafe, kiosk og Tindevangen ungdomshus. Sistnevnte er et viktig treffsted og naturlig samlingspunkt på stedet. Nærmest skole og butikk ligger på Lyngseidet (ca. 23 km).

Trafikksikkerhet

Planlagt gangveg vil bidra til bedre trafikkforhold for myke trafikanter.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Det er lagt opp til at nye formål skal være tilknyttet eksisterende bebyggelse. T11 medfører en betydelig utbygging som omdisponerer utmark. Denne utbyggingen må sees i sammenheng med eksisterende turistanlegg på Svensby.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover det teknisk forskrift krever. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelse* side 14.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Snøskredfare. NGIs aktsomhetskart viser snøskredfare mellom Bjørnnes og Tyttebærvika. Det finnes et uthus på strekningen. Det er ikke vist nye arealplanformål i dette området. I *planbeskrivelsen* er skred omtalt på side 15 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5.

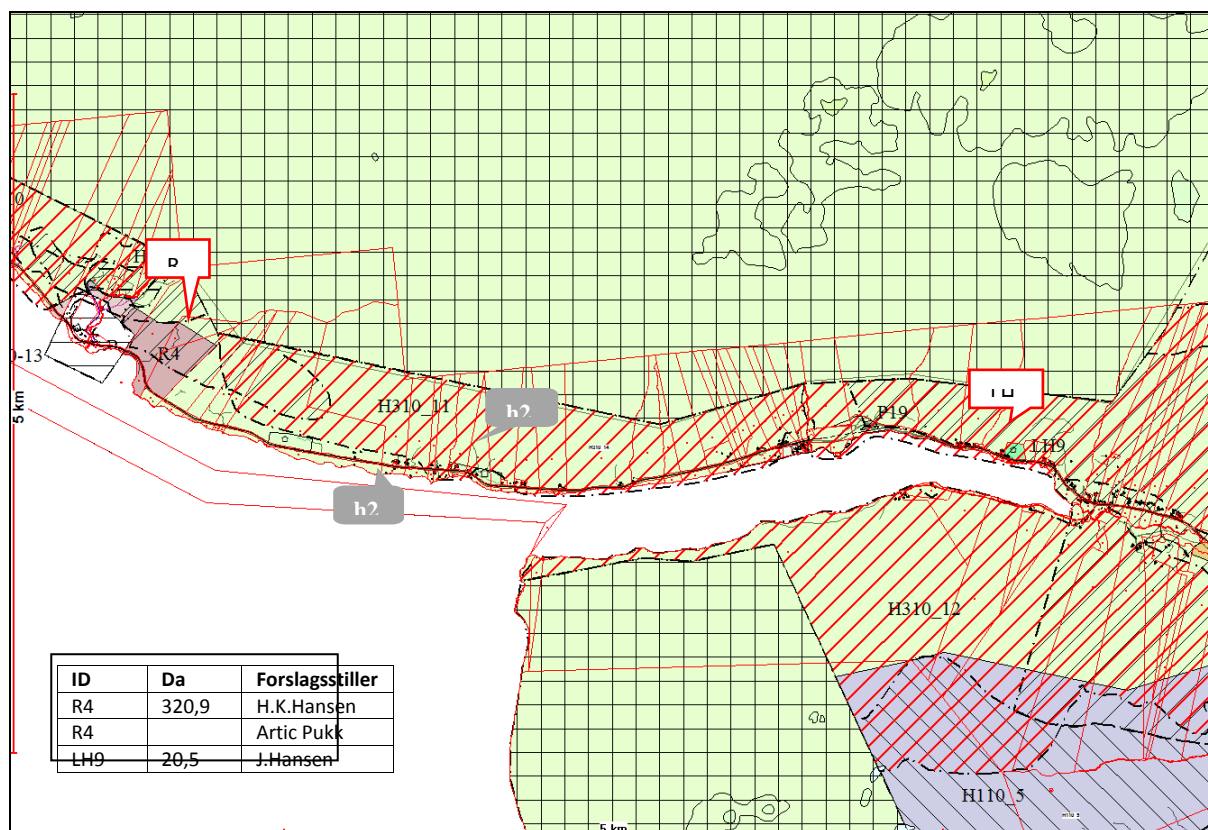
Havnivåstigning/stormflo. Utenom naustbebyggelsen finnes 2 boliger (ved Bensnes og Storelva, Storsteinnes) nedenfor kote 5. Deler av Gamslett museum og kaianleggene på Svensby og Storsteinnes ligger også under kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter nedre del av reiselivsområdet T11 og småbåthavn SH1. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. I områdene for reiselivsnæring (T11 og T12) er grunnforholdene tilfredsstillende (tykk morene). Det foreligger ikke undersøkelser i sjø for småbåthavna SH1, men også her består strandområdet av tykke morenemasser. I området for bevertning (KA1) består grunnen av tykk havavsetning og her må det gjøres geoteknisk vurdering før eventuelle tiltak iverksettes. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.9.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
T11	Fritidsformål og turisme	T11 ligger i et kjerneområde for landbruk og vil gi negative virkninger for landbruksdrift. Lokalsamfunnet vil imidlertid bli styrket med supplerende næringsvirksomhet til landbruk og tiltaket tilrås. Et lite boligområde og et område for utleiehytter som var planlagt på dyrka mark i plan av 2005 utgår.
T12	Fritidsformål og turisme	T12 er et utbygd område uten konsekvenser for noen av temaene som er vurdert. Tiltaket tilrås.
SH1	Småbåthavn	Søknad om bygging av småbåthavn. SH1 er uten større konsekvenser for noen av temaene som er vurdert. Ved bebyggelse må det imidlertid tas hensyn til grunnforhold og havnivåstigning. Tiltaket tilrås.
KA1	Beverting	KA1 er et tidligere posthus som er omdisponert til kafe. Tiltaket tilrås, men det <u>må</u> gjøres grunnundersøkelser før eventuelle nye tiltak i området godkjennes (tykk havavsetning).

3.10 Kjosen



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur / miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn		Annet
R4	Råstoffutvinning	LNF	Red	Red		Orange	Orange	Green	Orange	Green					Green	Ja
LH9	Spredt fritidsbeb.		Green					Orange				Red				Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h28	T. Kristiansen - 3	LNF	<i>Prinsipp: ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet og/eller nedenfor hovedveg</i>													Nei
h29	J. Nilsen - 3	LNF	<i>Ugunstig for trekkeier reindrift og innenfor terotisk skredgrense.</i>													Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 4 arealbruksendringer i området. 2 av disse var lite forenelig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde.

Landskap og bebyggelse

Kjosen er en fjordarm som skjærer seg i øst-vestlig retning nesten gjennom hele Lyngnehavvøya. Landskapet er dramatisk med høye, bratte fjordlier og flere skredvifter på begge sider av fjorden. Et stort areal med kystfuruskog og flere gamle enkeltrær dekker deler av nordsida av fjorden. For øvrig tett bjørkeskog med spredte granplantinger imellom.

Dagens bebyggelse har i stor grad sitt utspring i sildefisket i fjorden, som sysselsatte mange fram til 1950-tallet. Dette gjaldt både selve fisket og den tilknyttede foredlingsindustrien. Øvrig bebyggelse er

knyttet til spredte jordbruksarealer. Steinbruddet med knuseverk og industrikai i Tyttebærvika er naturlig begrunnet i råstofftilgangen, men representerer likevel et funksjonelt brudd med det øvrige landskapet.

I landskapsanalysen har Kjosen *middels til stor verdi* med vekt på tydelige kontraster og kulturinntrykk fra flere tidsepoker.

- Område for hytteområde LH9 ligger inntil SEFRAK-bygninger i god hevd. Ny bebyggelsen vil ikke ha store landskapsmessige konsekvenser, forutsatt at tiltaket tilpasses omgivelsene.
- Selv om det eksisterer et steinbrudd vil utvidelsen (R4) få store landskapsmessige konsekvenser. Området er svært iøyefallende både fra land og sjø. Under reguleringsplanlegging må en buffersone mellom steinbruddet og landskapsvernområdet vurderes nærmere. Framtidig drift har lang tidsperspektiv og tunneldrift bør utredes.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

LH9 inkluderer to SEFRAK bygg, en driftsbygning og et våningshus som representerer fiskarbonddegård (Bygnings nr. 140781274, bygnings nr. 140781282 - miljøstatus.no/kart/ 27.01.14) Utover dette har ikke planforslaget konsekvenser for kjente kulturminner/kulturmiljø. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kjosen er en smal fjord som deler Lyngenhavna i to. Landskapet preges av bratte fjellsider og geologien domineres av gabbro fra Storura mot vest. Dette gir et næringsfattig jordsmonn. Området preges av ur og rasmark. Det går et skogbelte langs fjorden som består av lauvskog på vekslende bonitet, i hovedsak lav bonitet og uproduktiv skog (www.kilden.no AR5, 11.12.13).

Tyttebærvika skiller seg ut med en større sammenhengende kystfuruskog som er mindre menneskepåvirket enn andre furulokaliteter i Lyngen. Det er sannsynlig at furuskogen har mange miljøverdier og er et viktig leveområde for mange arter. Det er blant annet registrert rødlistede arter som sidensvans og furukorsnebb. Området er klassifisert som et A-område i naturtypekartleggingen som ble gjennomført i Lyngen 2005 (NINA rapport 27).

R4 er en utvidelse av steinbruddet i Tyttebærvika. En utvidelse vil påvirke furuskogen i stor grad. Dette vil trolig få konsekvenser for naturmangfoldet. NINA rapport 27 kommer med forvaltningsråd om at kystfuruslogen ikke må hugges, og at store arealinngrep må unngås. I følge artsdatabanken (11.12.13) er det observert en nært truet planteart (klovved) i området.

LH9 består av 4 hyttetomter. Tiltaket berører ingen kjente lokaliteter for naturmangfold. Det er registrert krykkje og tjeld i fjordbotn. De naturgitte forholdene med fjære og elvedelta er gode habitat for sjøfugl. De registrerte miljøverdiene vil trolig ikke bli særlig berørt av tiltaket LH9. Det er også registrert funn fra en gaupe i Kjosen, dette antas å være et streifdyr.

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået. Det er imidlertid sannsynlig at det fins store miljøverdier innenfor R4 som ikke er kartlagt. Det må utføres konsekvensutredninger knyttet til natur, miljø, reindrift, støy etc. som en del av reguleringsplanarbeidet.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

R4 vil påvirke den sjeldne kystfuruslogen som i mindre grad har vært utsatt for menneskelig påvirkning. Kvaliteten på furuskogen tilsier at en utvidelse av steinbruddet vil føre til en stor belastning for naturtypen.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Lokaliteten R4 er valgt med bakgrunn i eksisterende steinbrudd. Arealet er endret fra førstegangs høring av hensyn til reindriftsnæringen. Forslaget er i tråd med kommunens mål om næringsutvikling og en utvidelse representerer verdiskaping. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene gir et samfunnsmessig godt resultat på grunn av eksisterende steinbrudd og gode havneforhold. Steinbruddet ligger i stor avstand fra bebyggelse, noe som taler for plasseringen i Tyttebærvika.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7.

Friluftsliv

Kjosen er et mye brukt friluftsområde. Tyttebærvika er en av to adkomstmuligheter til Tyttebærdalen. Tyttebærvika-Fastdalen er en av de korteste traseene til kryssing av Lyngenhavøya til fots. Tyttebærneset er en mye besøkt teltplass og bergene i Kjosen og ved Rørnes blir benyttet til rekreasjonsfiske. I gjeldende reguleringsplan for steinbruddet ved R4 inkluderer en passasje med friluftsmål. En utvidelse av R4 vil ha konsekvenser for friluftsliv og hensynet til friluftsliv må videreføres i reguleringsplanen. I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

Allmenheten benytter i stor grad strandsonen ved R4 til rekreasjon og friluftsliv. Utvidelse av R4 innbefatter Tyttebærneset som er en mye brukt som teltplass. Områdets attraktivitet vil bli påvirket negativt av aktiviteten fra steinbruddet. Strandsonehensyn og friluftssinteressene må ivaretas på best mulig måte i reguleringsplanen. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Området Kjosen er et landbruksområde, med flere bruk i drift. De største jordressursene er lokalisert fra fjordbunnen og opp mot Eidebakken. Området inneholder drivverdig skog og viktige utmarksbeiter. Planforslaget legger opp til få nye tiltak.

- LH9 omfatter tunet på et lite småbruk, som ikke kan påregnes å komme i drift, samt noe innmark og skog. Det er svært god beite i området som henger sammen med et stort utmarksområde som benyttes mye av beitenæringa. Arealet er lite og lokalisert til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket er redusert etter dialog med grunneier for å ta hensyn til landbruksinteressene. Likevel uheldig for landbruket.
- R4 er et område med skog på lav bonitet. Deler av området har gode utmarksbeiter. Tilkomsten til veldig viktige beiter lenger oppe i dalen påvirkes negativt. Det er lagt opp til at det forblir en passasje for beitedyr i overkant av steinbruddet.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Utvidelsen av steinbruddet R4 berører flyttlei for rein (H520-15). Området må konsekvensutredes i forhold til reindriftens behov, i dialog med næringen. Tyttebærvika er en «flaskehals» ved flytting av rein. I reguleringsplanen må avbøtende tiltak som stenging under flytting og opparbeidelse av en mer egnet flyttlei implementeres. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

R4 berører en kommunal kai. Den kommunale kaien benyttes i hovedsak til aktiviteten ved steinbruddet, men benyttes også til andre formål. I *planbestemmelsene* er fiske og havbruk omtalt på side 39 og 40.

Næringsliv og sysselsetting

Utvidelse av R4 kan virke positivt på næringsliv og sysselsetting.

Folkehelse

Steinbruddet ligger på et egnet sted sett fra et folkehelseperspektiv. Naboer blir hverken berørt av støv eller støv. Tiltakene har ingen kjente negative konsekvenser for folkehelsen. I *planbestemmelsene* er folkehelse omtalt på side 14.

Barn og unge

Tiltakene berører ikke barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Reguleringsplanarbeidet med R4 inkluderer kaia og kryssing av veg. LH9 benytter eksisterende atkomst.

Sosial infrastruktur

Ikke berørt.

Trafikksikkerhet

Reguleringsplan for R4 må utarbeides i dialog med statens vegvesen.

Konsekvenser for kommunal økonomi

LH9 har ingen konsekvenser for kommunal økonomi. R4 vil medføre utgifter til reguleringsplanarbeid. Reguleringsplanen tenkes utarbeidet i samarbeid med tiltakshavere gjennom utbyggingsavtaler.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Ingen vesentlig betydning.

Universell utforming

Ingen vesentlig betydning. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/stormflo. Utenom naustbebyggelsen finnes 1 bolig (indre del av Kjosen) nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter område for Råstoffutvinning R4. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. I områdene for råstoffutvinning R4, består grunnen av breelavsetning og tynt humuslag oppå fjell. I området for spredt hyttebygging LH9, er grunnen av skredmateriale. Grunnforholdene er dermed uproblematisk i forhold til tiltak og bygging. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

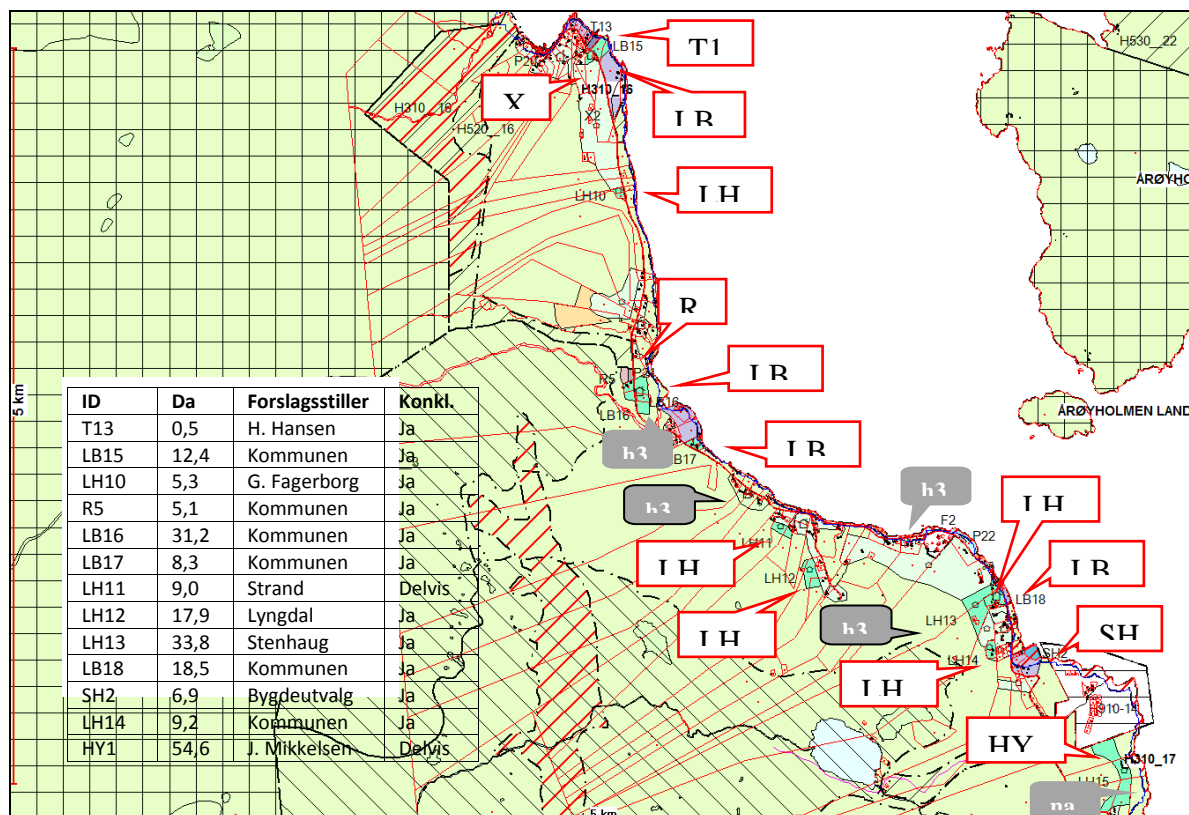
Skred

LH9 ligger i et område med teoretisk generert aktsomhetsområde for skred. Det er ingen tydelig skredvifte ved arealet, men det finnes flere små bekker. Tiltakshaver må få utarbeidet en farekartlegging som tilsier at byggegrunnen er sikker gjennom skredfarekartlegging før tiltaket kan realiseres. I *planbeskrivelsen* er skred omtalt på side 15 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5.

3.10.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
R4	Råstoffutvinning	Utvidelse av eksisterende steinbrudd er viktig sysselsetting og verdiskaping. Det eksisterende steinbruddet påvirker landskapet, det vil også en utvidelse gjøre. Området må konsekvensutredes i forhold til landskap, naturmangfold, reindrift, friluftsliv, støy, støv og trafikale forhold. Må sikres for beitedyr. Eksisterende kai skal utvides. Tilrås.
LH9	Spredt hyttebebyggelse	Området et delvis utbygd av SEFRAK-bygg. Må utredes i forhold til skred. Berører tidligere dyrket mark. Er redusert etter dialog mellom landbrukssjefen og grunneier. Nye bygg bør tilpasses med eksisterende bebyggelse. Tilrås hvis det oppnås tilstrekkelig sikkerhet for skred.

3.11 Koppangen – Årøybukt



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres	Samfunn m/ROS					Kon.			
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)		Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred		Skred	Byggegrunn	Annet
T13	Fritid- og turism	Naust														Ja	
R5	Råstoffutvinning	Råstoff														Ja	
SH2	Småbåthavn	Uspe														Ja	
LB15	Spredt boligbeb.	Spr. hy														Ja	
LB16	Spredt boligbeb.	Tur/LNF														Ja	
LB17	Spredt boligbeb.	LNF														Ja	
LB18	Spredt boligbeb.	Reiseliv														Ja	
LH10	Spredt fritidsbe.	LNF														Ja	
LH11	Spredt fritidsbe.	LNF														Ja	
LH12	Spredt fritidsbe.	LNF														Ja	
LH13	Spredt fritidsbe.	Reiseliv														Ja	
LH14	Spredt fritidsbe.	LNF														Ja	
HY1	Spredt fritidsbe.	LNF														Ja	
Ikke med i høringen - innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																	
h30	T. Engenes	Reiseliv	Søknad om 2 hytter. Området avsettes til område for spredt boligbygging														Nei
h31	T. O. Skoglund	LNF	Søknad om 1 hytte. Omkringliggende bebyggelse er spredt boligbygging														Disp
h32	L.T. Johansen	Spr. hy	Søknad om hytter. Området opprettholdes som område for spredt boligbygging														Nei
h33	L. Henriksen	LNF	Området opprettholdes som i plan av 2005 (lokalisering mot sjø/veg)														Nei
na1	J. Mikkelsen	LNF	Søknad om naustbebyggelse. Strandsone er ubebygget i dag og bør ikke bebygges														Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 18 arealbruksendringer i området. 5 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde (se grå markeringer på kartet). En av disse (h31) ligger ovenfor et tidligere avsatt LNF-område for spredt boligbygging. Det er grunneier som søker å bygge fritidsboligen ovenfor eksisterende bolighus. Dispensasjon kan vurderes.

Området markert X2 er eksisterende LNF-område med tillatelse til spredt fritidsbebyggelse. Områdets størrelse opprettholdes omtrent som i dag, men på eiendommene 101/1 og 101/7 tillates oppført 4 nye hytter på hver av eiendommene, mot 1 på hver av eiendommen i plan av 2005.

LNF-områdene for spredt fritidsbebyggelse i Årøybukt (mot Elvejordsvannene) er redusert i størrelse pga. friluft- og beitehensyn. Området sør for Årøybukt (kodet LH27 i plan av 2005) som i plan av 2005 var lokalisert vest for fylkesvegen, er i sin helhet trukket øst for fylkesvegen (kodet HY1). Antallet hytter er opprettholdt som på plan av 2005 og det må utarbeides reguleringsplan før fradeling kan skje.

Landskap og bebyggelse

En noe uvanlig terrengformasjon i lokal skala med heiarealer og "skjærgårdselementer". Områdene danner nordlig del av en forholdsvis bred terrasse med høyfjell i vest og sjø i øst. Vegetasjonen er dominert av bjørk, med innslag av furu. En rekke granplantinger (i lavereliggende partier), står fremdeles under skjerm av bjørka, men vil etter hvert bli mer dominerende.

Bebyggelsen er i stor grad tradisjonell gårdsbebyggelse lokalisert på små jordbruksarealer nært strandlinja. Bebyggelsen består også av privat fritidsbebyggelse både i definerte felt og mer spredt.

I landskapsanalysen har Koppangen/Elvejord stor verdi med vekt på uvanlig terrengformasjon i lokal skala og kontinuerlig og lang brukshistorie.

- Av de 13 nye formålene er flesteparten (T13, LB15, LB17, LB18, LH11, LH12, LH13 og LH14) små tiltak som ligger inntil/fortetter eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet. LH13 ligger noe høyere i terrenget enn de øvrige og det må tas hensyn til horisontlinjer og mulig silhuettvirkning ved bygging av disse.
- Områdene for spredt bebyggelse LH10, HY1 (tidl. LH15) og LB16 ligger i områder med større avstand til eksisterende bebyggelse. Spredt hyttebygging LH10 omfatter 1 hytte og med god landskapstilpasning vil dette ikke ha negative konsekvenser for landskapet.
- LH15 er område for spredt hyttebygging og er flyttet fra oversiden av vegen i tidligere plan til nedenfor i nåværende forslag, først og fremst på grunn av beitehensyn. Under planprosessen ble det enighet om at det skulle stilles plankrav og området er i plankartet vist som byggeområde, kodet HY1. Området vil i liten grad sees fra veg, men vil være synlig fra sjøen. Bebyggelsen vil bli liggende mere enn 100 m fra strandlinja i et område uten inngrep. Naustbebyggelse i fjæra tilrås ikke (jfr. tabell, na1).
- LB16 ligger nord for Fastdalselva på begge sider av fylkesvegen. Vestsiden er bebygd med 1 bolig, mens østsiden er ubebygd. Det vil være plass til 3 nye tomter. Bebyggelsen vil i liten grad gi negative konsekvenser for landskapet.
- Småbåthavna SH2 omfatter et lite eksisterende molo, hvor sjøareal er definert i nåværende forslag. Dette vil ikke ha negativ konsekvens for landskapet.
- Området for råstoffutvinning R5 ligger i Fastdalen og er et gammelt grustak som forutsettes å avsluttes i tråd med en avslutningsplan. Nedre del av grustaket er vist som parkeringsplass. Samlet vil dette virke positivt på landskapet.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Det finnes tydelige spor av tidligere aktivitet, helt tilbake til steinalder. Et stort antall registrerte hus- og gammetufter, løsfunn og gravminner vitner om fast bosetning langt tilbake i tid. Mest iøynefallende er imidlertid krigsminner og forsvarsanlegg fra ”den kalde krigen”.

I området Koppangen - Årøybukt er det registrert flere arkeologiske kulturminner. Nye tiltak som kommer i nærhet med disse er LH13 (4 nye hyttetomter), LB17 (en ny bolig) og LB18 (en ny bolig). Det avsatte området for LH13 grenser til et uavklart kulturminne (ID 62912 Askeladden). LB17 ligger mellom to bosetnings-aktivitetsområder (ID 74745 og ID 77123 Askeladden). LB18 inkluderer en røysfelt (ID62911 Askeladden).

I området ved Henrikneset som i plan 2005 var avsatt til turisme er det tre lokaliteter, disse må tas hensyn til ved utarbeidelse av reguleringsplan reguleringsplan (ID 18869, ID48461 og ID28907).

Innenfor eksisterende formål ligger det flere registrerte kulturminner. All ny bebyggelse skal imidlertid ta hensyn til kulturminnene. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Det er tidligere avsatt store områder i arealplanen som videreføres. De nye utbyggingsområdene er i hovedsak små. Bebyggelsen er konsentrert mot vei, og planforslaget har redusert flere utbyggingsområder i areal, men ikke i antall. Utmarksområdene er viktig for reindriftsnæringen, og noen steder benyttes det til beiting av husdyr. Bygda Koppangen er særegen, og er et attraktivt sted for utfart mot Koppangsmassivet.

Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, jf. Naturbase (05.02.14) som berøres direkte av planlagte tiltak. Innenfor området ligger det statlig sikra friluftsområdet Årøyholmen og Årøya landskapsvernområde med dyrelivsfredning deler av året. Området er viktig hekkeområde. Innenfor delområdet er det registrert fiskemåke, svartand, krykkje, teist, hønsehauk og storlom (Artsdatabanken 05.02.14).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået. Tiltakene er relativt små og vil trolig ikke føre til særlig påvirkning av naturmiljøet og dermed ikke kritiske overskridelser av bæreevnen for områdene.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Tiltakene vil trolig ikke føre til kritiske overskridelser av bæreevnen for områdene. Hverken arealet som søkes omdisponert eller aktiviteten som tiltakene genererer for nærområdene vil ha kritisk effekt på miljøet.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Lokalitetene er valgt av grunneiere og kommunen. Foreslåtte områder er i tråd med kommunens satsningsområder næring og bolig. Det er gitt åpning for noen hyttetomter som samlet sett ikke

kommer i betydelig konflikt med andre forhold. Miljøbelastningene i foreslåtte tiltak innenfor område Koppangen - Årøybukt er av så beskjedent omfang at det ikke ansees som sannsynlig at dette vil føre til kritisk belastning for miljøet.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Koppangsbreen og Fastdalen er mye besøkte steder, sommer og vinter. Ingen nye tiltak berører friluftslivsinteresser. Det er utfordringer knyttet til parkering i Koppangen, derfor er P16 avsatt til parkering. Det er avsatt felles parkeringsplasser for å bedre tilgjengeligheten til friluftsområder i Koppangen (P20), Fastdalen (P21) og Kuneset (P22). I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

Et mye besøkt strandområde på Kuneset er avsatt som F2. Arealformål turisme i Koppangen kan bety innskrenking av allmenhetens adgang til strandsonen. Arealet er i hovedsak avsatt i plan av 2005 og kommunens ønske om turistnæring vurderes som viktig. Dette gjelder også for turistformålet ved Fastdalen skole. I utarbeidelse av reguleringsplaner må allmenhetens tilgjengelighet avklares. LB17 ligger også innenfor 100 metersonen, men boligbygging er i tråd med kommunens overordnede satsning om bosetting. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Der er ikke flere bruk som er i selvstendig drift i dette området. Jordbruksarealene er små og tungdrevne. Likevel er en stor del i drift som leiejord. I bygdene lenger inne er det et omfangsrikt landbruk der areal er en minimumsfaktor. Utmarka er viktige beiteområder.

- T13 ligger i strandområdet i Koppangen. Ingen konsekvens for landbruket.
- R5 eksisterende grustak. Skal ikke utvides. Ingen konsekvens for landbruket.
- SH2 er lokalisert til sjø og eksisterende infrastruktur. Ingen konsekvens for landbruket.
- LB15 ligger i Koppangen på gammel dyrka mark som ikke lenger er drivverdig. Ingen konsekvens for landbruket.
- LB16 består av uproduktiv lauvskog, men har gode utmarksbeiter. Området er lite og ligger langs fylkesvegen.
- LB17 er et område som i stor grad er utbygd og ligger i et smalt belte mellom fylkesvegen og sjøen. Tiltaket er lokalisert til eksisterende infrastruktur og arealressursene er små og fragmentert, og har svært begrensa verdi for landbruket.
- LB18 er et område som i stor grad er utbygd. Tiltaket er lokalisert til eksisterende infrastruktur og arealressursene er små og fragmentert, og har begrensa verdi for landbruket.
- LH10 består av lauvskog på middels bonitet og har svært stor beiteverdi. Området er lite og lokalisert langs fylkesvegen. Konsekvensen for landbruket er relativt liten.
- LH11 omfatter gammelt innmarksbeite og noe lauvskog på vekslende bonitet. Området har svært godt beite. Området er lite og er lokalisert til annen bebyggelse. Konsekvensen for landbruket er relativt liten.
- LH12 omfatter gammelt innmarksbeite og noe lauvskog på middels bonitet. Området har svært godt beite. Området er lite og er lokalisert til annen bebyggelse. Konsekvensen for landbruket er relativt liten.
- LH13 består av lauvskog på vekslende bonitet, mest uproduktivt. Deler av området har gode utmarksbeiter. Tiltaket er lokalisert til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Arealressursene er små og fragmentert, og har begrensa verdi for landbruket.
- HY1 består av uproduktiv skog på grunnlendt mark. Deler av området har gode utmarksbeiter. Tiltaket er lokalisert nedfor fylkesveg og berører ikke de viktigste utmarksbeitene. Det er også et større felt for fritidsboliger like ved. Arealressursene har begrensa verdi for landbruket.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Koppangen er et særlig viktig område for reindriftnæringen. Det er avsatt hensynssone for reindrift gjennom H520_16. Området mellom bebyggelsen og Koppangselva brukes til å frakte rein inn og ut fra beite i Lyngen ved hjelp av båt. Reindriftnas anlegg ble ødelagt av gjentatte jøkulhlaup fra Koppangsbreen sommeren 2013. Anlegget kan trolig reetableres ved ferdigstilling av NVEs flomvoll. Det er viktig å sikre en uforstyrret adkomst fra Fastdalen, via foten av Goalborri til Koppangen.

Selv om det gis anledning til økning av antall fritidsboliger, er nye tiltak lokalisert i avstand til prammingsplass. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Ingen av de foreslåtte tiltakene kommer i konflikt med fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Det er i gjeldende arealformål avsatt relativt store areal til turisme og fritid. En realisering av rorbuanlegg og overnattingshytter vil være veldig positivt for næringsliv og sysselsetting. Det skal utarbeides reguleringsplan for Koppangen i samarbeid mellom kommunen og aktørene.

Folkehelse

Ingen av de foreslåtte arealformålene berører folkehelse direkte. Planlagte parkeringsplasser vil tilrettelegge adkomstmulighetene til friluftsområdene.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjente negative konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Den sosiale infrastrukturen i området er begrenset. Fastdalen skole eies i dag av grendelaget og brukes som en sosial møteplass ved arrangement.

Trafikksikkerhet

Ved realisering av planlagte parkeringsplasser vil trafikksikkerheten bedres. Utover dette medfører ikke planforslaget noen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Opparbeidelse av parkeringsplasser vil medføre en begrenset kostnad for kommunal økonomi. Utover dette medfører ikke planforslaget noen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Ny bebyggelse er i hovedsak plassert i nærheten av eksisterende bygninger og infrastruktur.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover det teknisk forskrift legger opp til. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14.

Samfunnssikkerhet (ROS)

Jøkulhlaup. Sommeren 2013 ble Koppangen utsatt for gjentatte Jøkuhlslaup. Koppangsbreen demmet opp vann som 9 ganger ble sluppet ned elva. Fenomenet er sjeldent, og det er usikkerhet knyttet til hvordan fenomenet vil opptre i fremtiden. Det er sannsynlig at dette vil skje igjen, men ingen vet hvor ofte og hvor mye vann som vil føres nedover elva. NVE har etablert en stor flomvoll for å sikre bebyggelsen. Siden man ikke med sikkerhet kan si noe om omfanget i fremtiden har NVE påkrevd en faresone med byggeforbud. Byggeforbudet inkluderer i hovedsak ubebygde utmark, men som en kompensasjon for tapt areal har kommunen vedtatt å detaljregulere arealet utenfor faresonen.

NVE har beregnet en mulig flomsone pga. jøkulhlaup i Koppangen. Innenfor området eksisterer 4 bolighus, rorbu og noen fjøs, uthus og naust. Det er ikke vist nye formål i planforslaget. Selv om elva nå er sikret med flomvoll, kan det ikke gjennomføres tiltak innenfor hensynssonen før det er gjort undersøkelser og utarbeidet reguleringsplan for området.

Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.4 side 6.

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer 1 rorbuanlegg i Koppangen og flere naust nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter reiselivsanlegg T13 i Koppangen og småbåthavn SH2 i Årøybukt (markert som “annet” på tabell side 58). I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Fjellskred. Oppskyllingshøyde for fjellskred omfatter de samme bygningene som for havnivåstigning/stormflo og vil i tillegg berøre 1 bolighus i Koppangen. Alle bolighusene i Årøybukt ligger ovenfor oppskyllingshøyden, men nederste delen av eksisterende reguleringsplan for Årøybukt (ikke bebygde) vil ligge nedenfor oppskyllingshøyden. Nye formål som ligger nedenfor beregnet oppskyllingshøyde er småbåthavn SH2 og reiselivsanlegg T13 samt nedre del av av områdene for spredt boligbygging LB17 og LB18.

Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i “Konsekvensutredning av fjellskred” (TEK 10, §7-4). Se kapittel 4, side 102.
Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6.

Byggegrunn. I områdene for spredt hyttebygging LH13 og LH14 er det bart fjell og dermed uproblematisk byggegrunn.

I de øvrige områdene må det gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes (T13, LH11, LH12 og LB15 - tynn hav-/strandavsetning, R5, LB16 og LB17 – breelvavsetning, LH10 og HY1 - tynt humus-/torvdekke, LB18 - marin strandavsetning).

Det foreligger ikke undersøkelser i sjø for småbåthavna SH2, men strandområdet består av marin strandavsetning.

Se dokumentet *Planbestemmelser* side 10.

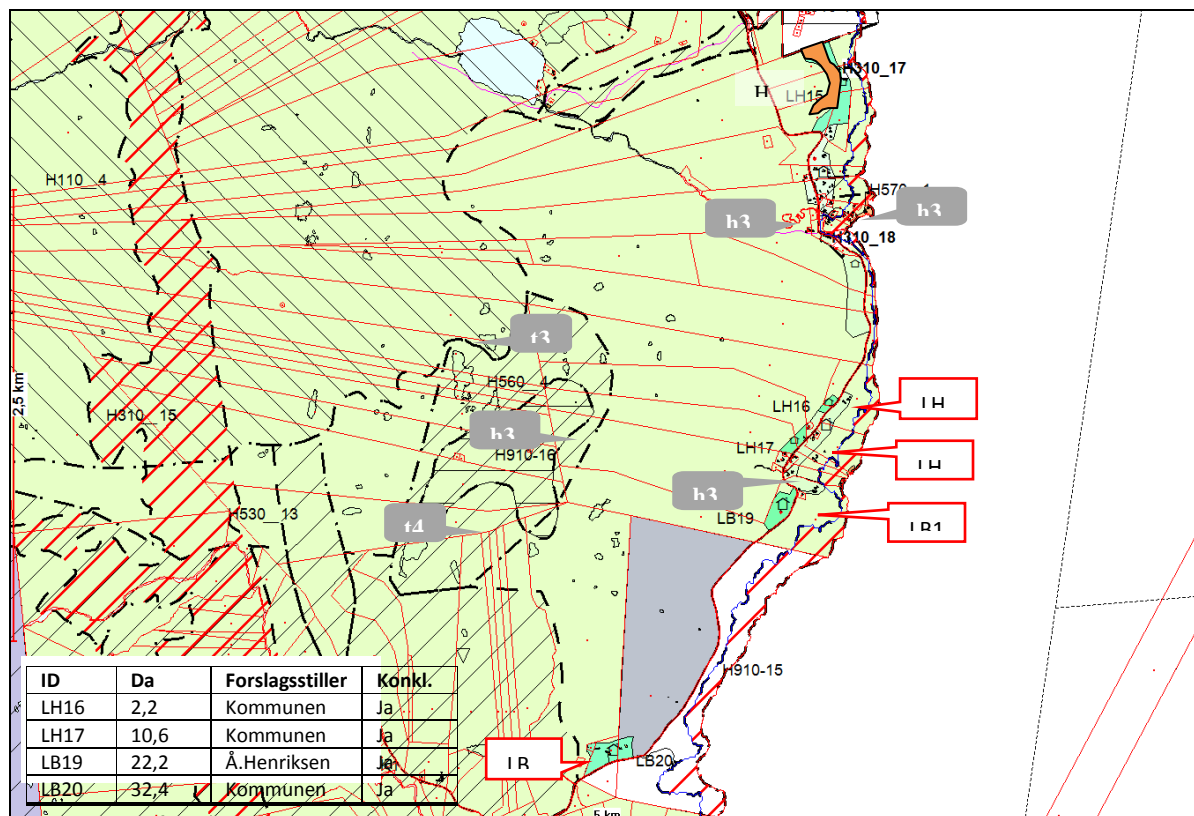
Erosjon. Området mellom vegen og Fastdalselva er noe utsatt for erosjon. Området for spredt boligbygging LB16 ligger i dette området, men med god avstand til bebyggelse. Man bør likevel vurdere dette forholdet nærmere for utbygging realiseres.

3.11.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
T13	Fritidsformål og turisme	Tidligere naust som søkes omdisponert til fritids- og turistformål. Tiltaket tilrås, men det må tas hensyn til havnivåstigning, oppskyllingshøyde og grunnforhold ved eventuelle nye tiltak.
R5	Råstoffutvinning	Området ligger i Fastdalen og er et gammelt grustak som

		forutsettes avsluttet. Tiltaket tilrås.
LB15	Spredt boligbygging	Området ligger i Koppangen og er et lite område med dyrka mark mellom eksisterende bebyggelse. I området eksisterer 1 bolig og området tilrås omdisponert til spredt boligbygging med plass til 2 tomter til. Området var i plan av 2005 vist som spredt fritidsbebyggelse. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB16	Spredt boligbygging	Området ligger nord for Fastdalselva og er bebygd med 1 bolig. Plass til 1 ny tomt på vestsiden av fylkesvegen og 2 nye tomter på østsiden. Området er forholdsvis liten med gammel dyrka mark og utbygging tilrås. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB17	Spredt boligbygging	Området ligger sør i Fastdalen og er bebygd med 1 bolig med plass til 1 bolig til. Området består av dyrka mark, men er lite og ligger mellom fylkesvegen og strandlinja. Utbygging tilrås, men det må tas hensyn til oppskyllingshøyde fra fjellskred og kulturminner. Det er nødvendig med geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB18	Spredt boligbygging	Området ligger i Årøybukt og det er plass til ny 1 bolig i områdets nordlige del. Området består av dyrka mark, men er i stor grad utbygd. Utbygging tilrås, men det må tas hensyn til oppskyllingshøyde fra fjellskred og det er nødvendig med geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LH10	Spredt hyttebygging	Området ligger i Koppangen like sør for et område som er avsatt til spredt fritidsbebyggelse. Lite skogkledd areal med plass til 1 tomt. Arrondering er god i forhold til plan av 2005 og tiltaket tilrås.
LH11	Spredt hyttebygging	Området ligger vest for Oladalen (nedre del) med plass til 4 nye tomter. Noen beiteverdier, litt dyrka mark og skog med middels bonitet. Tilrås utbygget, men geoteknisk vurdering er nødvendig.
LH12	Spredt hyttebygging	Området ligger vest for Oladalen (øvre del) med 1 eksisterende fritidshus og plass til 4 nye tomter. Noen beiteverdier og skog med middels bonitet. Tilrås utbygget.
LH13	Spredt hyttebygging	Området ligger i Årøybukt og var i plan av 2005 vist som område for turisme. Det søkes om å omdisponere området til oppføring av 4 fritidshus. Området har noe beiteverdi, men er et skrint område med skog av lav bonitet. Utbyggingen tilrås, men det må tas hensyn til kulturminner.
LH14	Spredt hyttebygging	Området ligger i Årøybukt rett sør for LH13 og var i plan av 2005 vist som utleiehytter. Området omdisponeres til fritidsbebyggelse. Området har noe beiteverdi, men er et skrint område med skog av lav bonitet. Utbygging av 1 fritidshus tilrås.
HY1 (LH15)	Spredt hyttebygging	Området ligger mellom Årøybukt og Elvejord og var i plan av 2005 lokalisert vest for fylkesvegen. I nåværende forslag er området redusert i størrelse og trukket øst for fylkesvegen pga. landbruks- og reindriftshensyn. 12 fritidshus fordelt på 3 eiendommer er det samme som i plan av 2005. Utbygging tilrås, men det forutsettes utarbeidelse av reguleringsplan Merket HY1 på plankartet
SH2	Småbåthavn	Småbåthavna med molo eksisterer i dag. Tiltaket tilrås opprettholdt, men det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak.

3.12 Elvejord – Seljevika



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.		
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folketehuse	Infrastruktur	Fjellscred	Skred	Byggegrunn		Annet	
LB19	Spredt bolig	LNF															
LB20	Spredt bolig	Reiseliv															
LH16	Spredt fritidsbe	Spr. bo															
LH17	Spredt fritidsbeb	Spr. bo															
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																	
t3	Ø.Fossmo	LNF	Søknad om utleiehytte.Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk														
t4	Ø.Fossmo	LNF	Søknad om gjeterhytte. Noe nært bebyggelse, bør søkes av avløserlag														
h34	A.Mikkelsen	LNF	Ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet/nedenfor hovedveg														nei
h35	J.Mikkelsen	LNF	Søknad om fradeling av bolig. Behandles i hht. jordlov														delvis
h36	J.Larssen	LNF	Ikke hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet/nedenfor hovedveg														nei
h37	J.Larssen	LNF	Søknad om hytte.Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk														nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 10 arealbruksendringer i området. 6 av disse var lite forenelig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. En av disse (h35) omhandler fradeling av eksisterende bolig som ligger i LNF-område. Må behandles i henhold til jordloven.

LNF-områdene for spredt fritidsbebyggelse vest for Elvejord og Skinnelv er redusert i størrelse av hensyn til friluftsliv og beite. Fritidsbebyggelsen er trukket nærmere fylkesvegen. Antallet hytter i området er imidlertid opprettholdt som på plan av 2005.

Landskap og bebyggelse

Områdene inkluderer en forholdsvis bred terrasse med høyfjell i vest og sjø i øst. Elvejord og Skinnelv ligger som avgrensede steder mot sjøen. Rottenvik danner sørlige del av dette landskapet.

Vegetasjonen består av bjørkeskog med et stort antall granplantinger innimellom, særlig i tilknytning til bebyggelsen. Kalkrik berggrunn påvirker vegetasjonsdekket, og gir grunnlaget for en uvanlig flora. Noe jordbruksareal på de avgrensede stedene Elvejord, Skinnelv og Seljevika.

I landskapsanalysen har Elvejord *stor* verdi med vekt på kontinuerlig og lang brukshistorie tilbake til steinalder. Rottenvik - Skinnelv har *middels* verdi med vekt på vekslende terreng, rik kulturhistorie og blandet kulturinnhold i dag.

- Av de 4 formålene er 3 av disse (LH16, LH17 og LB19) små og ligger inntil eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- LB20 (4 boliger) er lokalisert sør for eksisterende bebyggelse i Skinnelv og vil ha middels landskapsmessig konsekvens. Bebyggelsen vil imidlertid ikke bryte horisontlinjer eller få silhuettvirkning, da terrenget bak bygningene er forholdsvis bratt og skogkledd.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Dagens bebyggelse sammen med eldre tufter og registrerte kulturminner beskriver en kontinuerlig og langvarig brukstradisjon. Del av Elvejord er klassifisert som ”verdifulle kulturlandskap” i nasjonalt perspektiv og vist som hensynssone (H570_1). Her finnes en rekke registrerte kulturminner. Av disse er fem automatisk fredet (ID 38919, ID 77119, ID 74743, ID 18867 og ID 62910), og tre uavklart (ID 77120, ID 48460, ID 74744). Det er ikke foreslått ny bebyggelse i dette området. Det er rimelig å anta at det er uoppdagede kulturminner i dette området.

I Skinnelva er det registrert fire automatisk fredede kulturminner (ID 9075, ID 77118, ID 9074, ID 74741). Det er ikke foreslått nye tiltak i dette området, men det vil være rimelig å anta at det finnes flere kulturminner i området. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.

LH18 og LH19 binder sammen to tidligere avsatte areal med adgang til to tomter i hver. LB19 åpner for 3 nye boliger. LB20 gir adgang til 2 nye boliger utenfor dyrket mark. Alle formålene er små og ingen av de kommer i direkte konflikt med naturmangfold (Naturbase og Artsdatabanken 05.02.14).

I området er det registrert krykkje, strandsnipe, storspove, fiskemåke, makrellterne og teist (artsdatabanken 18.03.14). Planlagte utbygging antas ikke å ha konsekvenser for disse. Det er også gjort en observasjon av gaupe, noe som antas å være et streifdyr.

Innenfor området er det avsatt hensynssone H560_4 for å ivareta naturmiljø. NINA rapport 27 av 2002 har klassifisert området som “*svært viktig for biologisk mangfold*”. Innenfor hensynssonen er det også sterke friluftsliv- og beiteinteresser. Det er en gjeldende reguleringsplan for Vardu hyttefelt innenfor denne hensynssonen. Reguleringsplanen fra 1998 gir adgang til 11 nye hytter. Reguleringsplanen er ikke utarbeidet med hensyn til naturmangfoldsloven. Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, jf. Naturbase (05.02.14)

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået. Det bør vurderes om reguleringsplan for Vardù skal konsekvensutredes etter naturmangfoldloven.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er lite sannsynlig at tiltakene vil føre til kritiske overskridelser av bæreevnen for området. Hverken arealet som søkes omdisponert eller aktiviteten som tiltakene genererer for nærområdene vil ha kritisk effekt på miljøet.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar og vil utredes nærmere ved detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Lokalitetene er valgt av grunneiere. I Skinnelv - Seljevika er foreslått arealbruk av så beskjedent omfang at det ikke ansees som sannsynlig at dette vil føre til kritisk belastning for miljøet.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Vardù er et viktig område for friluftsliv og store deler av området er vist som hensynssone på plankartet (H530_13). Opptrukne løyper på vinteren og veletablerte turløyper på sommeren blir mye besøkt. Den åpne grendelagshytta på Vardù er mye besøkt og ansees som et viktig sosialt møtepunkt. De nye tiltakene som er foreslått har ikke negative konsekvenser for friluftslivet. I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

I område Skinnelv - Seljevika er strandsonen mer eller mindre uberørt. Unntaket er reguleringsplan for Seljevika (regulert fritidsboliger og næringsdel). Reguleringsplanen har rekkefølgebestemmelser som styrer utbygging og hensyn til allmenn bruk. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Der er ikke flere bruk som er i selvstendig drift i området. Jordbruksarealene er små og tungdrevne. Likevel er en stor del i drift som leiejord. I bygdene lenger inne er det et omfangsrikt landbruk der areal er en minimumsfaktor. Utmarka er viktige beiteområder.

- LB19 omfatter et lite plantefelt på lav bonitet. Beiteverdien varierer fra godt til mindre godt beite. Konsekvensen for landbruket er liten.
- LB20 omfatter to nedlagte gårdstun som ikke kan påregnes å komme i drift igjen. Det omfatter også noen små teiger med dyrka mark og lauvskog. Tiltaket er lokalisert til eksisterende infrastruktur og arealressursene er små og fragmentert, og har dermed begrensa verdi for landbruket.
- LH 16 omfatter lauvskog på middels bonitet og er lokalisert langs fylkesvegen. Området har gode utmarksbeiter, men er lite og lokaliseringen er lite problematisk for landbruket.
- LH 17 omfatter uproduktiv lauvskog og er lokalisert langs fylkesvegen. Området har mindre gode utmarksbeiter, og lokaliseringen er lite problematisk for landbruket.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Lokalisering av nye tiltak er lokalisert nært veg og inntil eksisterende bebyggelse. I tillegg er områder for fritidsbebyggelse fra plan av 2005 trukket nærmere veg/eksisterende bebyggelse. Nåværende planforslag reduserer konflikt med reindriftnæringens interesser. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Ingen av de foreslåtte tiltakene kommer i konflikt med fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

Folkehelse

Sikring av allmenhetens friluftsjnteresser ved Vardù ansees som viktig med tanke på folkehelseaspektet. Ingen kjente konsekvenser utover dette.

Barn og unge

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for med barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for sosial infrastruktur.

Trafikksikkerhet

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for trafikksikkerhet.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Nye arealformål er tilknyttet eksisterende bygninger. Unntaket er LB19 er en utvidelse av bygda Skinnelva i sørlig retning.

Universell utforming

Planforslaget legger ikke opp til andre krav om universell utforming enn det lover og forskrifter stiller til bygninger. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer noen naust nedenfor kote 5 på strekningen Elvejord Seljevika og det er ikke lagt opp til nye formål i strandsonen. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Fjellskred. Oppskyllingshøyde for fjellskred vil berøre 6 fritidshus i Elvejord og noen naust i Elvejord og Skinnelv. Oppskyllingshøyden vil også berøre stor deler av reguleringsplan for Seljevika (ikke bebygd). Det er ikke lagt opp til nye formål i nåværende planforslag som blir berørt av fjellskred på denne strekningen.

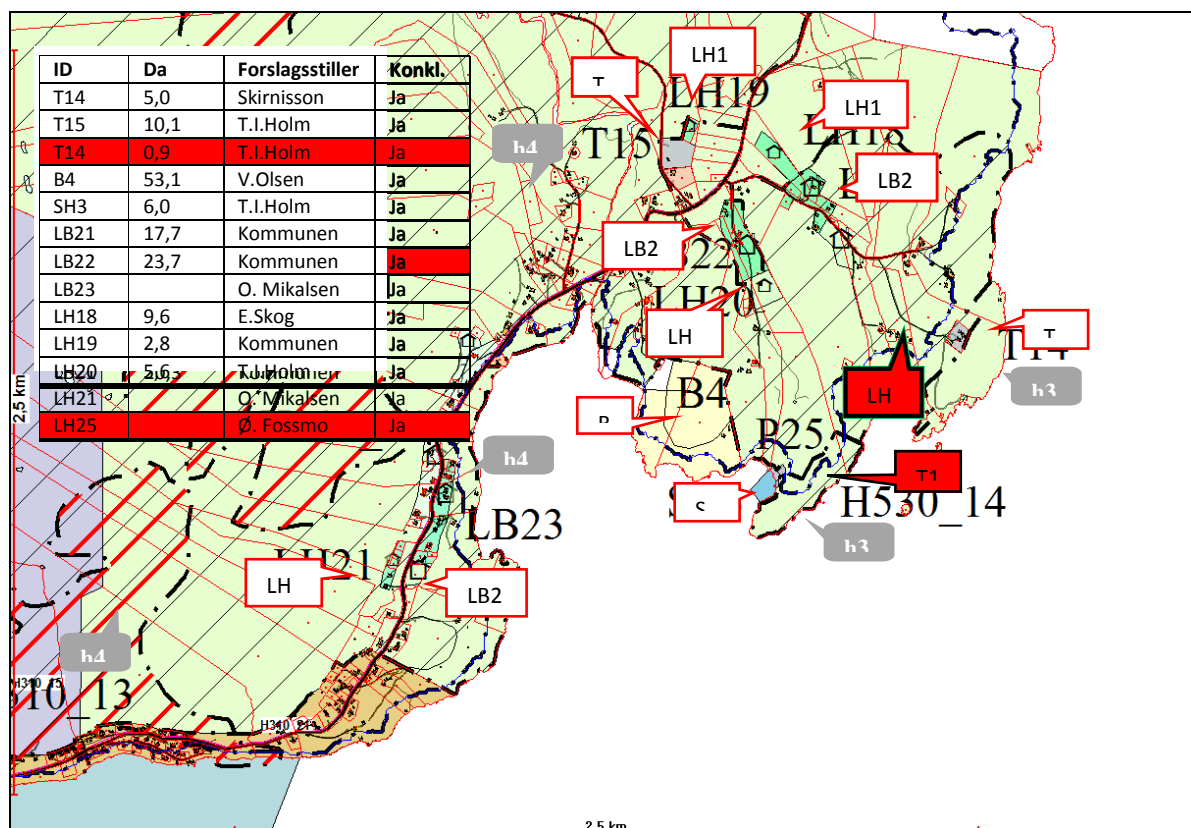
Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i "Konsekvensutredning av fjellskred" (TEK 10, §7-4). Se kapittel 4, side 102. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6.

Byggegrunn. I område for spredt utbygging LH16, LH17 og LB19 er byggegrunnen uproblematisk (tykk morene og bart fjell). I LB20 må det gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes (tynn hav- og strandavsetning). I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.12.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
LB19	Spredt boligbygging	Området ligger i sørlige del av Skinnelv med plass til 3 nye boligtomter. I området ligger et lite plantefelt med lav bonitet. Utbygging tilrås.
LB20	Spredt boligbygging	Området ligger i Seljevika med 2 eksisterende bolighus. Utbygging av 2 nye bolighus tilrås, men disse bør lokaliseres i utkanten av dyrka mark. Geoteknisk vurdering er nødvendig før utbygging. Tilrås.
LH16	Spredt hyttebygging	Området ligger i Skinnelv og er flyttet nærmere fv. 311 enn i plan av 2005 pga. beitehensyn. Dette gir en bedre arrondering enn tidligere med hensyn til beite og tilrås.
LH17	Spredt hyttebygging	Området ligger i Skinnelv (litt sør for LH16) og er flyttet nærmere fv. 311 enn i plan av 2005 pga. beitehensyn. Dette gir en bedre arrondering enn tidligere med hensyn til beite og tilrås.

3.13 Rottenvik



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Friluftsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkelohelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn		Annet
T14	Fritid/turisme	LNF														Ja
T15	Fritid/turisme	LNF														Ja
T14	Fritid/turisme	LNF														Nei
B4	Boligformål	LNF														Ja
SH3	Småbåthavn	Uspes														Ja
LB21	Spredt boligbeb	B/LNF														Ja
LB22	Spredt boligbeb	LNF														Ja
LB23	Spredt boligbe	LNF														Ja
LH18	Spredt fritidsb	B/LNF														Ja
LH19	Spredt fritidsb	LNF														Ja
LH20	Spredt fritidsb	LNF														Ja
LH21	Spredt fritidsb	Spr.b/h														Ja
LH25	Spredt fritidsb	LNF														Nei
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h38	Ø.Fossmo	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk/friluftstinteresser													nei
h39	P.I.Holm	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til friluftstinteresser													nei
h40	K.Knutzen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk													nei
h41	O.Mikalsen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk													nei
h42	Ø.Fossmo	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk/friluftstintersser													nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 18 arealbruksendringer i området. 5 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. I tillegg ble et av innspillene (reiselivsområde t14) tatt ut etter første høringsrunde pga. sterke friluftinteresser. Det er innkommet 2 nye forslag (LH20 og LH25) til andre høringsrunde (I LH20 ble det godtatt 1 hytte, mens LH25 ikke ble godtatt pga. landbrukshensyn)..

Landskap og bebyggelse

Rottenvik er et sentrumsnært område med gode bokvaliteter. Landskapet er sammensatt med småkupert terreng, viker og nes, fjell i dagen og dyrka mark i god hevd. Tradisjonell jordbruksaktivitet er fremdeles i hevd, men både hytter og fortetting av boliger gjør seg mer og mer gjeldende, dels på grunn av nærheten til kommunesenteret. Vegetasjonsbildet avspeiler eiendomsstruktur. Rike kulturelle referanser.

Rottenvik - Skinnelv har *middels verdi* i landskapsanalysen. Området har vekslende terreng, rik kulturhistorie og blandet kulturinnhold.

- Av de 12 foreslåtte innspillene er flesteparten (T14, T15, LB21, LB22, LB23, LH18, LH19, LH20 og LH21) små og ligger inntil eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- Det nye boligområdet B4 ligger på en åshøyde i et tilnærmet ubebygde område. Lengre bak på åsryggen finnes et fåtall hytter. Tiltaket kan få stor landskapsmessig konsekvens. I reguleringsplanarbeidet må man være særlig oppmerksom på å unngå å bryte horisontlinjer og viktige siktlinjer.
- Småbåthavna SH3 omfatter et sjøområde og ønskes tilgjengelig for flere båter enn i dag. Området er forholdsvis skjermet og tiltaket vil ikke påvirke landskapsbildet vesentlig.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

På Kviteberg er det registrert 4 lokaliteter for fredede kulturminner. I askeladden (05.02.14) er det registrert funn av skiferkniv (ID38918), et automatisk fredet fornminne av en gammetuft (ID28903) en jordkjeller (ID15474) samt ett funn av spyd- eller pilespiss (ID28904). Ingen av de nye formålene kommer i konflikt med de registrerte funnene.

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.

Rottenvik er et aktivt landbruksareal med relativt mye eksisterende bebyggelse. Ingen ny bebyggelse vil komme i direkte konflikt med de registrerte artene av lomvi, krykkje, teist, lunde, alke, fiskemåke, hettemåke (Artsdatabanken 05.02.14). Det er registrert observasjoner av gaupe og jerv, noe som er streifdyr. Det er ikke registrert noen forhold som kan få konsekvenser i naturbasen (05.02.14).

§9 Føre var prinsippet.

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er lite sannsynlig at tiltakene vil føre til kritiske overskridelser av bæreevnen for området. Hverken arealet som søkes omdisponert eller aktiviteten som tiltakene genererer for nærområdene vil ha kritisk effekt på miljøet.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Foreslått arealbruk er av så beskjedent omfang at det ikke ansees som sannsynlig at dette vil føre til kritisk belastning for miljøet.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7.

Friluftsliv

Det er avsatt hensynssone for friluftsliv ved Kviteberg/Einarvika (H530_14). Etablering av småbåthavn ved SH3 vil bidra positivt for deler av befolkningen som har friluftsinnteresser knyttet til sjø. Det er avsatt felles parkeringsplasser for å bedre tilgjengeligheten til friluftsområder på Vartù (P23 og P24) og i Einarvika (P25). I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

Store deler av strandsonen i området er avsatt som hensynssone H530_14. Småbåthavna i Einarvika er et privat initiativ, noe som kan innskrenke den allmenne befolknings adgang til området. Småbåtformålet ligger i utkanten av vika, men grense mot bratte berg som likevel avskjærer en helhetlig adkomst rundt Stolpen. Det er store areal tilgjengelig for allmennheten i strandsonen innenfor området. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Dette er et svært aktivt landbruksområde, med mange bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er også en del drivverdig skog og viktige utmarksbeiter. Planen legger opp til mange nye tiltak. Flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er små og gjelder fortetting av eksisterende bebyggelse.

- T14 er omdisponering av eksisterende bebyggelse (tidligere fradelt gårdstun) til utleieformål. Tunet ligger i jordbrukslandskap.
- T15 er et lite areal med skog og massetak med god beiteverdi. Lokalisert til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Konsekvensen for landbruket er liten.
- B4 består av lauvskog på vekslende bonitet, i stor grad uproduktivt, og en liten teig med overflatedyrka mark som er tungdreven. Deler av arealet har svært godt utmarksbeite.
- SH3 er lokalisert til sjø og har liten betydning for landbruket.
- LB 21 er i stor grad utbygd. Arealet omfatter noen små teiger med dyrka mark. Resten er lauvskog på varierende bonitet. Tiltaket er lokalisert til eksisterende infrastruktur og arealressursene er fragmentert og har liten verdi for landbruket.
- LB 22 berører lauvskog på middels bonitet som grenser til dyrka mark på nordsida. Gode utmarksbeiter. Tiltaket er lokalisert langs med eksisterende veg, og området er fragmentert av spredt bebyggelse fra før.
- LB23 er i stor grad utbygd. Det omfatter også noen små teiger med dyrka mark og kantsoner med lauvskog. Tiltaket er lokalisert til eksisterende infrastruktur og arealressursene er små og fragmentert, og har dermed begrensa verdi for landbruket.
- LH 21 består av lauvskog på lav bonitet, men det grenser til dyrka mark. Dette kan skape driftsmessige ulemper for landbruket.

- LH18 består av uproduktiv lauvskog og myr med fjell i dagen. Området har noe beiteverdi, men på grunn av lokaliseringen så er konsekvensen for landbruket liten.
- LH19 er et lite areal med skog på lav bonitet med god beiteverdi. Konsekvensen for landbruket er nokså liten.
- LH 20 består av lauvskog på middels bonitet som grenser til dyrka mark på nordsida. Gode utmarksbeiter. Tiltaket er lokalisert langs med eksisterende veg, og området er fragmentert av spredt bebyggelse fra før.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for reindriftnæringen.

Fiskeri og havbruk

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Landbruksnæringen er viktig i dette området. Derfor er nye tiltak konsentrert rundt eksisterende infrastruktur. T15 er mindre område for turisme og fritid. T14 er utbygd.

Folkehelse

Ingen kjente konsekvenser, men ivaretagelse av friluftsinnteressene er positivt for folkehelseaspektet.

Barn og unge

Ingen av de foreslåtte tiltakene gir negative konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Ved realisering av B4 vil den tekniske infrastrukturen måtte utbygges.

Sosial infrastruktur

Rottenvik grendehus kan benyttes i sosiale sammenhenger. Den åpne hytta på Vardù er et viktig møtested med mange besøkende.

Trafikksikkerhet

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerhet.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Utbygging av teknisk infrastruktur i forbindelse med boliger vil medføre kostnader, men dette gjennom selvkostprinsipp.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

All ny bebyggelse unntatt B4 er lokalisert i tilknytning til veg og/eller eksisterende bebyggelse. B4 krever reguleringsplan og ny infrastruktur.

Universell utforming

Det legges det ikke opp til universell utforming utover det teknisk forskrift legger opp til. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14.

Samfunnsikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer noen naust nedenfor kote 5 på strekningen Seljevika - Stigen. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter småbåthavn SH3 i

Einarvika. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Fjellskred. Oppskyllingshøyde for fjellskred vil berøre 1 bolig i Rottenvik og 2 fjøs på Kviteberg og noen naust. Nye formål som ligger nedenfor beregnet oppskyllingshøyde er småbåthavn SH3 og reiselivsanelegg T14 (området er utbygd).

Det nye boligområdet B4 berøres ikke av oppskyllingshøyden. I plan av 2005 var boligområdet i dette området vist lengre ned, den flyttes i nåværende plan ovenfor oppskyllingshøyden. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6.

Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i "Konsekvensutredning av fjellskred" (TEK 10, §7-4). Se kapittel 4, side 102.

Byggegrunn. I Rottenvik og Seljevika (områdene øst for fylkesvegen) består grunnen av bart fjell med tynne hav-/strandavsetninger innimellom. Vest for fylkesvegen er det lite fjell i dagen. Også her finnes store områder med tynne hav-/strandavsetninger med lommer av marine strandavsetninger langs Rottenvikelva og på Stigen.

I områdene B4, T14 og LH20 er det bart fjell og dermed uproblematisk byggegrunn. I de øvrige områdene LH18, LH19, LB21, LB22, LB23, T15 består grunnen hovedsakelig av tynne hav-/strandavsetninger, med unntak av LH21 som har marine strandavsetninger. For alle disse områdene må det gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.

Det foreligger ikke undersøkelser i sjø for småbåthavna SH3, men strandområdet består av bart fjell mot øst og tynn hav-/strandavsetning mot nord.

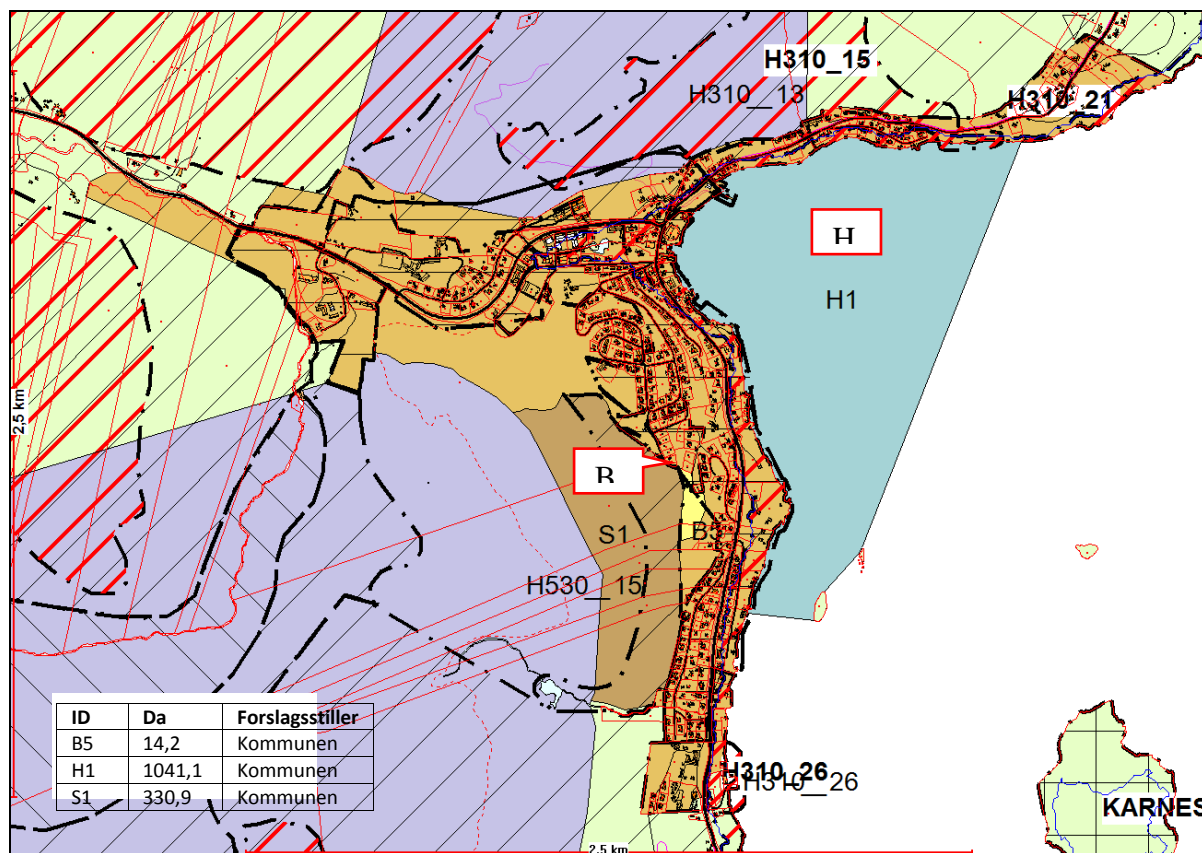
I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.13.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
T14	Fritidsformål og turisme	Området ligger på Kviteberg og er et gammelt gårdstun som søkes omdisponert til turisme og reiseliv. Området ligger nedenfor beregnet oppskyllingshøyde, men tilrås.
T15	Fritidsformål og turisme	Området ligger i Rottenvik nord for samfunnshuset. Noe beite, men vassjuk mark. Utbygging av 2 utleiehytter tilrås.
B4	Boligformål	B4 er en utvidelse av boligområde som var vist på forrige plan (2005). Store deler av den gamle planen blir berørt av oppskyllingshøyden fra fjellskred, mens foreslåtte utvidelse ligger ovenfor oppskyllingshøyden. Områdene er imidlertid viktige beiteområder, klassifisert som innmarksbeite. Det er lite klargjorte boligtomter nært Lyngseidet og boligutbygging tilrås.
LB21	Spredt boligbygging	Området ligger på Kviteberg og er delvis utbygd. Området kan fortettes med 2 nye boliger. Arealene er dyrka mark, men områdene er små og inneklemt. Utbygging tilrås, men det er nødvendig med geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB22	Spredt hyttebygging	Området ligger på høydedraget i Rottenvik på begge sider av eksisterende veg og bebygd med 2 boliger. Det er plass til 3 tomter til. Området består av noe dyrka mark og utmarksbeite. Infrastruktur foreligger og utbygging tilrås. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB23	Spredt hyttebygging	Området ligger på Stigen like nord for Lyngseidet og

		området er i stor grad utbygd med boliger. Det er plass til 1 ny tomt sør i området. Området er dyrka mark, men arealet er lite og inneklemt. Utbygging tilrås, men noe av syrka mark kan muligens unngås. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LH19	Spredt hyttebygging	Området ligger i Rottenvik vest for fylkesvegen, nært til området T15. Noe beite, men vassjuk mark. Oppføring av 2 fritidsboliger tilrås.
LH20	Spredt hyttebygging	Området ligger i sørlige del av høydedraget i Rottenvik inntil eksisterende fritidsbebyggelse. Området er beitemark/dyrka mark og det tilrås oppføring av 2 fritidsboliger, men at disse lokaliseres utenfor dyrka mark.
LH21	Spredt hyttebygging	Området ligger på Stigen like nord for Lyngseidet og består av en gammel bolig og fjøs. 3 tidligere fradelte hyttetomter inngår i området. Området er i stor grad dyrka. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LH25 utgått	Spredt hyttebygging	Området ligger på Kviteberg tett innpå dyrka mark. Landbruksmyndigheter har etter andre gangs høring reist innsigelse til lokaliseringen og utbygging frarås.
h40	Spredt hyttebygging	Området opprettholdes som LNF-område. Utbygging tilrås ikke pga. landbruksinteresser.
SH3	Småbåthavn	Området brukes til båter i dag og det er søkt om å etablere småbåthavn. Tiltaket tilrås, men det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde.

3.14 Lyngseidet



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn		Annet
S1	Sentrum	LNF														Ja
B5	Boligformål	LNF														Ja
H1	Havn	Uspes														Ja

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 3 arealbruksendringer i området Utvidelse av sentrumsområde S1, boligområde B5 og havneområde H1.

Sentrumsformål

Lyngseidet er i sin helhet avsatt som sentrumsformål i arealplanen fra 2005, med krav om reguleringsplan. Store deler av Lyngseidet er regulert. Kommunen er i gang med en stedsanalyse som skal legges til grunn for den videre planlegging og utvikling av Lyngseidet sentrum.

Landskap og bebyggelse

Lyngseidet ligger i østlig del av det korte eidet som gir forbindelse tvers gjennom Lyngsalpene og binder Lyngseidet og Ullsfjorden sammen. Stedet er klart avgrenset av fjellmassiver i sør og nord og en buformet strandlinje mot øst. Avgrensningen forsterkes av et skogsbelte som danner en tydelig visuell grense som tydeliggjør amfiet.

Kommunesenteret er bygd opp gjennom flere karaktergivende epoker. Stedet inneholder til sammen en svært variert og mangfoldig bygningsmasse, kulturmark og historie. En lang rekke historiske bygninger, særlig lokalisert til sentrumsområdet, har stor identitetsbyggende betydning.

I landskapsanalysen har Lyngseidet *stor verdi* med vekt på lang, kontinuerlig brukshistorie helt tilbake til steinalder. Mange fastboende, stor aktivitet i dag og i tidligere tider.

- Sentrumsareal opprettholdes som i plan av 2005 og sentrumsfunksjoner (forretninger, privat- og offentlig tjenesteyting mm), ønskes fortrinnsvis lokalisert som fortetting i sentrum.
- Tettere boform. Rekkehus, tomannsboliger og generell fortetning av utbygde områder bør vurderes gjennom sentrumsplanlegging.
- Tettstedet er utvidet mot sørvest for framtidig boligbebyggelse. Utvidelsen medfører at bebyggelsen vil lokaliseres høyere i terrenget enn eksisterende bebyggelsen. Forhold som etablering av veg, terrengtilpasning og mulig silhuettvirkning må vurderes nærmere ved reguleringsplanlegging.
- Havneområde H1 med ulike funksjoner vil også vurderes nærmere ved reguleringsplanlegging.
- Boligområdet B5 (6-8 boliger) er en forlengelse av eksisterende boligfelt, men ligger noe høyere i terrenget og må vurderes nærmere i reguleringsplanleggingen.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er registrert kulturminner som bekrefter en lang og kontinuerlig bruk, helt tilbake til steinalder. Flere arkeologiske gravminner, tufter og løsfunn samt en rekke vedtaksfredete bygninger og kirkesteder, vitner om tidlig sentrumsutvikling. Handel- og bryggerivirksomhet, tidlig reiselivssatsing, cruiseanløp og folkehøgskoledrift forteller en rikholdig historie som også omfatter kapitler om det kulturelle møtet mellom samer, nordmenn og kvener.

Hensyn til kulturminner må vurderes spesielt for alle de nye tiltakene (S1, H1 og B5) under reguleringsplanleggingen. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.

Lyngseidet er kommunesenteret, som i stor grad er regulert, men reguleringsplanene er av gammel dato. Planforslaget legger i liten grad opp til ny utbygging på dette plannivået. Utbygging av havneområdet kan komme i konflikt med de registrerte artene av krykkje, alke, lunde, fiskemåke. Det er registrert observasjoner av gaupe, noe som er streifdyr. Det er ikke registrert noen forhold som kan få konsekvenser i naturbasen.

§9 Føre var prinsippet.

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er lite sannsynlig at tiltakene vil føre til kritiske overskridelser av bæreevnen for området. Hverken arealet som søkes omdisponert eller aktiviteten som tiltakene genererer for nærområdene vil ha kritisk effekt på miljøet.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver.

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og målet om å styrke satsingen på næringsutvikling. Utvidelse av havneområdet H1 og S1 vil bli nærmere utredet. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene som er med i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Utbygging av S1 vil medføre konsekvenser for dagens lysløype. Lysløypen må integreres i reguleringsplanen eller flyttes – dette vurderes nærmere ved reguleringsplanlegging.

Strandsone

Ved Lyngseidet er strandsonen i stor grad utbygd. Hensynet til friområder i strandsonen må ivaretas ved reguleringa av havneområde H1. Bevaring av strandsonen nord og sør for Lyngseidet er et sentralt spørsmål – dette vurderes nærmere ved reguleringsplanlegging.

Landbruk

Lite landbruksmiljø, men jordbruksarealene er likevel i drift som leiejord. I bygdene rundt er det et omfangsrikt landbruk der areal er en minimumsfaktor. Utmarka er svært viktige beiteområder. Det mange store plantefelt rundt Lyngseidet.

- S1 berører i hovedsak plantefelt i god vekst, og er dermed et betydelig tap for skogbruket.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Berøres i liten grad av planforslaget.

Fiskeri og havbruk

Det er et fåtall yrkesfiskere tilknyttet Lyngseidet. En utvidelse av havneområdet kan bedre forholdene for disse.

Næringsliv og sysselsetting

Utvikling av havneområdet kan være viktig for næringsliv og sysselsetting på Lyngseidet.

Folkehelse

Ved videre regulering av Lyngseidet, herunder H1, S1 og B5 må folkehelse være en viktig faktor. Planforslaget i seg selv medfører ingen direkte konsekvens. H1 kan generere støy.
Se *planbestemmelse* 4.14 side 14.

Barn og unge

I videre regulering er det viktig å ta hensyn til barn og unge. For boligområder må naturlige gangveier og lekeplasser utarbeides. Se *planbestemmelse* side 14.

Teknisk infrastruktur

H1, S1 og B5 er avhengig av ny teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Lyngseidet er kommunesenteret i Lyngen med et bredt spekter sosial infrastruktur. De nye formålene påvirker i liten grad den sosiale infrastrukturen.

Trafikksikkerhet

Det trafikale bildet på Lyngseidet er komplekst og må vurderes nærmere på detaljnivå.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Alle tiltakene i sentrum vil ha konsekvenser for kommunal økonomi. Tilrettelegging i S1 for boligbygging vil medføre store kostnader knyttet til veg, vann og avløp. Ved utbygging av B5 vil teknisk infrastruktur medføre kostnader som igjen dekkes av selvkostprinsippet.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Det legges opp til en videreutvikling av kommunesenteret. Utbygging vil forsterke sentrumsstrukturen.

Universell utforming

I kommunesenteret Lyngseidet skal alle offentlige bygninger og offentlige uteområder ha universell utforming som sikrer tilgjengelighet for alle. Dette skal man i særlig grad være oppmerksomme på ved planleggingen av landarealene for H1. Ved oppføring av boliger (S1 og B5) skal det tas hensyn til god tilgjengelighet i samsvar med teknisk forskrift TEK 10, § 12-2.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Snøskred. NGI har vurdert utstrekning av skred for Stigen-området. Jfr. NGI-rapport 05.08.2004. Det eksisterer 8 boliger innenfor angitt skredfaregrense. Skredsikringstiltak må vurderes. Det kan ikke gjøres tiltak i disse områdene uten at områdene sikres. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt.3.2, side 5.

Havnivåstigning/Stormflo. Havnivåstigning/Stormflo. I dag ligger kaianleggene og de fleste forretningene på Lyngseidet nedenfor kote 5. Det samme gjelder naustene i området. Det må tas hensyn til havnivåstigning/stormflo i påbegynt sentrumsarbeid. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Fjellskred. Oppskyllingshøyde for fjellskred vil berøre ca. 40 boliger på strekningen Stigen – Solhov, all forretningsbebyggelse på begge sider av Strandvegen”, samt alle bygninger som grenser mot Prestelyparken fra og med Statoil og nedover (mot øst). Det anses ikke som realistisk å flytte sentrum og problematikken med mulig oppskyllingshøyde og mulige tiltak må drøftes nærmere i påbegynt sentrumsarbeid.

Av nye formål er det bare havneområdet H1, som berøres av oppskyllingshøyden. Havneområdet med kaier og bygninger må vurderes nærmere sammen med øvrig sentrumsarbeid.

Se også dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6.

Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i “Konsekvensutredning av fjellskred” (TEK 10, §7-4). Se kapittel 4, side 102.

Byggegrunn. I sentrum nedenfor hovedvegen og i Myra er det en del oppfylte masser. I tettstedet for øvrig finnes svært mange typer løsmasser. Lavere områder er preget av usikker byggegrunn (tynn hav- og strandavsetninger, marin strandavsetninger, breelavsetning, elveavsetning, torv/myr og tykk havavsetning). Høyere i terrenget er grunnforholdene sikrere (morene, skredmateriale, forvittringsmateriale og fjell). Bebyggelse i forhold til ulike grunnforhold må vurderes nærmere i påbegynt sentrumsarbeid. I nåværende arealplan vises utvidelse av sentrum mot øst (innbefatter S1 og B5).

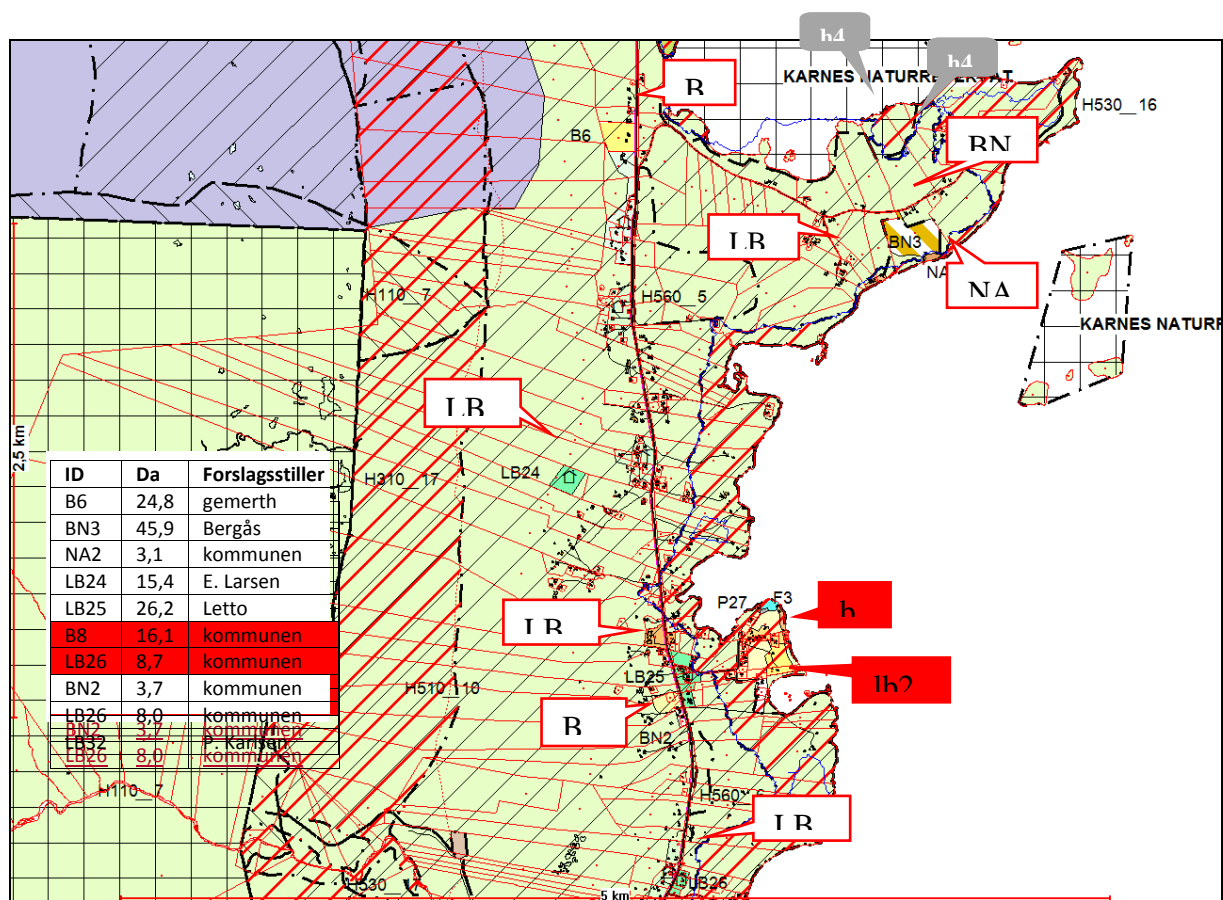
Disse områdene ligger høyere i terrenget og har uproblematiske grunnforhold (forvittringsmateriale, steinbreavsetning og bart fjell).

I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.14.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
B5	Boligformål	Området er en utvidelse av boligfeltet på Solbakken mot sør og ligger på skogkledd sikker byggegrunn. Utbygging tilrås. Området er noe bratt og atkomstveg må vurderes nøye.
H1	Havn	Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte. Havneområdet med tilhørende kaier og bygninger må vurderes nærmere i reguleringsplanarbeid. Det må tas hensyn til havnivåstigning, grunnforhold og oppskyllingshøyde.
S1	Sentrumsutvidelse	Området S1 viser utvidelse av sentrum mot vest og sør. Dette gjelder særlig boligbebyggelse (servicefunksjoner ønskes fortrinnsvis fortettet i eksisterende sentrum). Området brukes i dag til beiting, lysløype og friluftsliv. Hensynet til dette må vurderes nærmere på detaljert plannivå.

3.15 Karnes-Oksvik



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres	Samfunn m/ROS					Kon.		
			Landskap	Natur/miljø	Kulturminner	Feriluftstiv	100 m (sjø)		Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred		Skred	Byggegrunn
B6	Boligformål	Spr.bo														Ja
BN3	Bolig/næring	LNF														Ja
B8	Boligformål	LNF														Nei
BN2	Bolig og næring	LNF														Ja
NA2	Naust	LNF														Ja
LB24	Spredt boligbeb	LNF														Ja
LB25	Spredt boligbeb	LNF														Ja
LB26	Spredt boligbeb	LNF														Nei
LB26	Spredt boligbeb	LNF														Ja
LB32	Spredt boligbeb	LNF														Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h43	Per Ludvik Olsen	LNF	Tilrås ikke. Omkringliggende områder er viktige landbruksområder													Nei
h44	Rolf Gemert	LNF	Tilrås ikke. Omkringliggende områder er viktige landbruksområder													Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 12 arealbruksendringer i området. 2 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. I tillegg ble 2 av innspillene. Boligområdet b8 og spredt boligbygging lb26 er tatt ut av planforslaget etter høringsrunden med bakgrunn i beregnet oppskyllingshøyde fra fjellskred.

Kombinasjon bolig/forretning BF3 var i forrige høringsrunde vist som boligområde B7.

Landskap og bebyggelse

Oksvik består av et åpent landskap mellom skogkledd fjelli i vest og en slakk strandflate mot fjorden, samt store gruntvannsområder i øst. Samme type landskap strekker seg videre i sørlig retning til Kvalvik. Den bratte fjordlien er dekt av en blanding av bjørkeskog og granplantinger. Landskapet er sterkt kulturpåvirket med omfattende jordbruksdrift og er relativt tett befolket. Bosettingen er imidlertid konsentrert innenfor en tradisjonell og jordbruksstilpasset struktur og framstår som et svært velhevdet kulturlandskap.

I landskapsanalysen har Karnes-Oksvik *stor verdi* med vekt på svært velhevdet kulturlandskap med offensivt jordbruk. Langvarig kontinuerlig bruk, stor aktivitet i dag og friluftsbruk av Kvalvikdalen.

- Av de 8 nye formålene er 5 av disse (BN2, NA2, LB25, LB26 og LB32) små i størrelser og inngår som spredte fortetninger i eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- LB24 ligger i et ubebygde, skogkledd område ovenfor eksisterende bebyggelse i Oksvik og vil i større grad ha landskapsmessig konsekvens. Bebyggelsen vil imidlertid ikke bryte horisontlinjer eller få silhuettvirkning, da terrenget bak bygningene er forholdsvis skrånende og skogkledd.
- Boligområdet B6 ligger i et boligområde med spredt bebyggelse og fortettingen vil ikke ha stor landskapsmessig konsekvens.
- Kombinasjon bolig/næring BN3 ligger på Karnes og er synligere mot omgivelsene, særlig mot sjøen. Området kan få stor landskapsmessig konsekvens. I reguleringsplanarbeidet må man være særlig oppmerksom på å unngå å bryte horisontlinjer og viktige siktlinjer.

Kulturminner og kulturmiljø

I området mellom Mellomjordet og Tjeldbukta ligger Olmmsgoddi. I dette området er det registrert tre lokaliteter for kulturminner. På Mellomjord (ID 74735) er det gjort funn av gammetufter som. På Olmesgodde (Olmmsgoddi) er det gjort funn av fangstgroper (ID 62909) og på Elvebakken er det registrert gammetufter (ID 38915). Ingen av lokalitetene berøres av planforslaget.

Ved Nautsneset er det registrert funn av gammtufter (ID 48456) som ligger i tilknytning til naustområde i eksisterende arealplan. I Oksvikbukta er det registrert to fredede funn ID 38916 fjøsgamme og ID 18866 gammetuft. Planforslaget berører ikke dette området. På indre Karnes er det registrert et automatisk fredet kulturminne av en gammetuft (ID 74736). På ytre Karnes er det registrert 2 lokaliteter. Den samiske kirkegården og kirkestedet på Karnes er en viktig lokalitet (ID74738) og på Karneshompen er det registrert en hustuft (ID 74737). Ingen nye tiltak berører registrerte kulturminner (www.askeladden.ra.no 29.04.14).

I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.

Området Karnes-Oksvik er relativt tett befolket. Deler av området ligger et stykke fra fjellfoten, og er dermed solrikt. Dette er et attraktivt boområde med behov for boligtomter.

Fra Mellomjord til indre Karnes er det bløtbunnsområder i strandsonen. Dette er områder som er viktige leveområder for blant annet bløtdyr, vadefugl og ender. Av rødlistearter er fiskemåke registrert, det er sannsynlig at andre rødlista arter finnes i området. Det er også bløtbunnsområder utenfor Karnes ved Storbakken. Karnesholmen, Mosesholmen og Larsholmen er vernede områder. Bløtbunnsområdet på Karnesleira er avsatt til naturreservat (www.artsdatabanken.no 08.01.14, www.naturbase.no 29.04.14). Ingen av disse områdene berøres direkte av utbygging.

BN3 med kombinasjon mellom bolig og næring ligger i tilknytning til bløtbunnsområdet ved Storbakken. Utbygging vil generere aktivitet som kan forstyrre dyrelivet på bløtbunnsområdet. Tiltakene vil likevel ikke utgjøre betydelig skade på bløtbunnsområdene i samlet.

Innenfor området er det registrert fiskemåke som er nært truet. Det er registrert taigaseigsopp som er nært truet og krykkje som er sterkt truet. Det er ikke trolig at noen av tiltakene vil medføre direkte konsekvenser for noen av disse artene.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Det er likevel trolig at det fins en rekke arter knyttet til naturreservatet og bløtbunnsområdene. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (08.01.14).

Mellom Danielelva og Lilleng er det avsatt hensynssone for naturmangfold H560-5. Området er klassifisert som *svært viktig område for biologisk mangfold (A)*.

§9 Føre var prinsippet.

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået. Tiltakene er forsøkt samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning.

Det er lagt opp til relativt få tiltak i området. I hovedsak dreier det seg om boliger som ligger mellom landbruksarealer. Tiltakene er små og vil trolig ikke føre til særlig påvirkning av naturmiljøet og dermed ikke noen kritiske overskridelser av bæreevnen for områdene.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Planforslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og målet om å styrke satsingen på næringsutvikling. Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene som er med i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Karnes naturreservat og strandområdene på Karnes blir benyttet til friluftslivsaktivitet for befolkningen på Karnes. Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for dette. På Karnesodden er det avsatt hensynssone der friluftsliv har prioritet.

Det er avsatt felles parkeringsplasser for å bedre tilgjengeligheten til friluftsområder på Karnes (P26), Naustneset (P27) og Kvalvikdalen (P28).

Strandsone

Nye formål innenfor strandsonen er naustområdet NA2. Boligfelt BN3 på Karnes ligger på grensen til strandsonen, reguleringsplanen skal inkludere allmenhetens mulighet til å passere mellom naustområdet og boligene. LB32 ligger innenfor strandsonen, men vil ikke hindre allmenn ferdsel. På Naustneset er det avsatt areal til friluftsliv F3 (badeplass). I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Dette er et svært aktivt landbruksområde, med mange bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er også en del drivverdig skog og viktige utmarksbeiter her. Planen legger opp til mange nye tiltak. Flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er små gjelder fortetting av eksisterende bebyggelse.

- B6 ligger like ovenfor fylkesvegen og omfatter skog på vekslende bonitet og har svært godt utmarksbeite. Størrelsen og lokaliseringen tilsier at tiltaket har liten konsekvens for landbruket.
- BN3 og NA2 omfatter lauvskog på varierende bonitet og noen åpne områder. Deler av området har svært gode utmarksbeiter. I tillegg til tap av beite kan BN3 skape driftsmessige ulemper for landbruket da det ligger tett opp på et gårdstun.
- LB 24 består av produktiv lauvskog med stor beiteverdi. Det går skogsveg opp til feltet. Området kan dyrkes og ligger langt fra annen bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket vil åpne ett nytt område for bebyggelse og har negative konsekvenser for landbruket.
- LB 25 omfatter bebyggelse, et lite areal med produktiv lauvskog og to små teiger med dyrka mark som ikke er drivverdige. Skogarealet er dyrkbart. Jord og skogressursene er små og innestengt i bebyggelse. Konsekvensen for landbruket er relativt liten.
- LB26 omfatter noe åpen fastmark og ei smal stripe med dyrka areal langs fylkesvegen, men det er ikke drivverdig med maskinelt utstyr.
- BN2 er et bebygd areal. Ingen konsekvens for landbruk.
- LB32 berører dyrket mark som ligger inneklemt nedenfor eksisterende bebyggelse. Lite drivverdig med dagens maskiner. Beiteverdi.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 28-35.

Reindrift

Reindriftnæringen berøres ikke av nye tiltak. Det har tidligere vært avsatt en flyttlei under fjellfoten på strekningen Lyngseidet - Ørnes. Denne har ikke vært i bruk på mange tiår, og reindriftdistriktet har tidligere ytret ønske om å etablere en kartfestet flyttlei til Eidebakken. Planforslaget er tilpasset dette ønsket. For å endre flyttleien permanent må dette vedtas i departementet. Gjennom dialog med reindriftsforvaltningen (nå Fylkesmannen) er det ønskelig med samarbeid i denne prosessen. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Fiskeri og havbruk berøres ikke av planforslaget.

Næringsliv og sysselsetting

Planforslaget medfører ikke konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

Folkehelse

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Ved utbygging av BN3 og B6 vil det være behov for teknisk infrastruktur. Utover dette medfører ikke planforslaget konsekvenser for tekniske infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Oksvik barnehage (tidligere skole) er under ombygging. Dette er et viktig møtepunkt.

Trafikksikkerhet

Planforslaget legger opp til etablering av gang- og sykkelveg på strekningen Pollen – Lyngseidet. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerhet.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Ved utbygging av BN3 og B6 vil teknisk infrastruktur medføre kostnader som igjen dekkes av selvkostprinsippet. Planforslaget medfører for øvrig ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Ny bebyggelse er i hovedsak lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Unntaket er boligområde BN3 som åpner et nytt område for utbygging.

Universell utforming

Det legges ikke opp til universell utforming utover det teknisk forskrift legger opp til.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer noen naust nedenfor kote 5 på strekningen Karnes - Oksvik. Av nye formål ligger naustområder (NA2) nedenfor cote 5. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Fjellskred. På strekningen Karnes – Oksvik ligger det til sammen 23 boliger og en del hytter nedenfor oppskyllingshøyden. Disse er i hovedsak spredt i områdene Karnes og Naustnes. Av nye formål ligger naustområder (NA2) nedenfor oppskyllingshøyden.

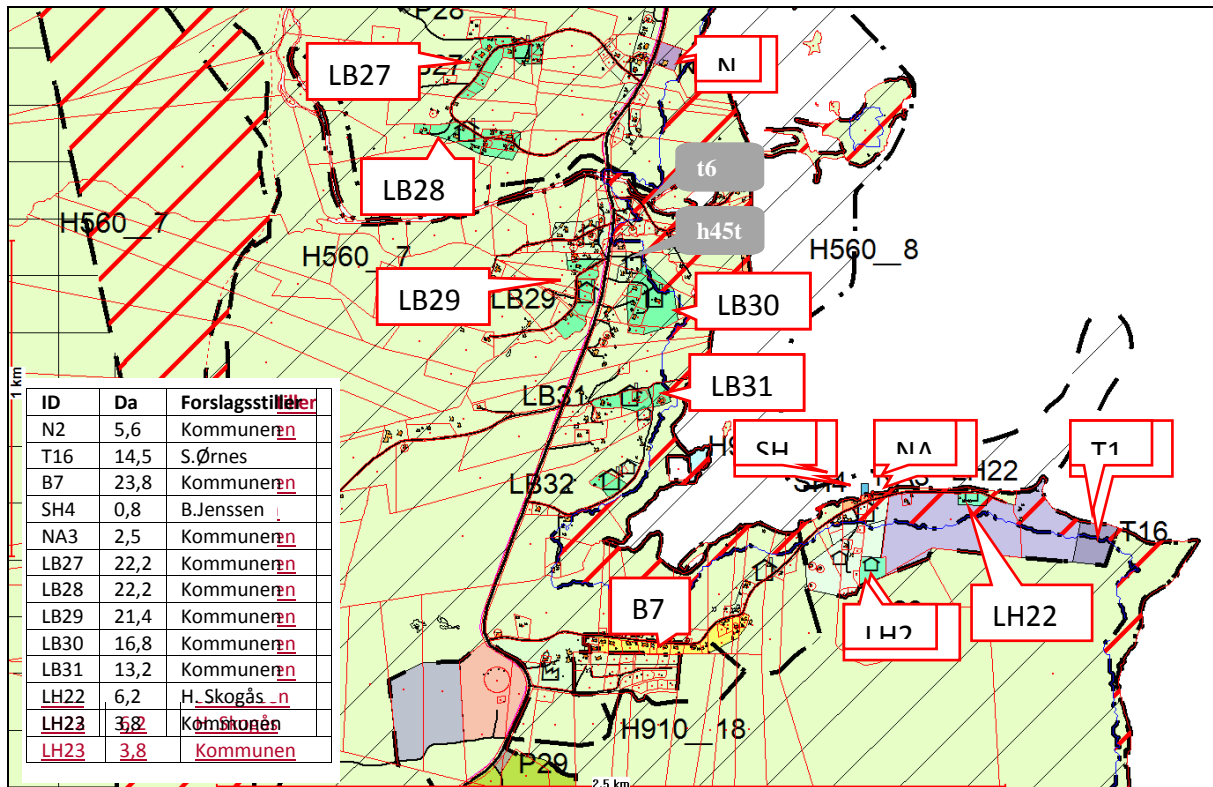
Alle *nye* formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i “Konsekvensutredning av fjellskred” (TEK 10, §7-4). Se kapittel 4, side 102. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6.

Byggegrunn. Området Karnes – Ørnes er et av de store områdene i kommunen med usikre grunnforhold. Dette skyldes store områder med tykke havavsetninger. Områdene BN2 og LB25 ligger på tykk havavsetning, NA2, LB24 og deler av B6 og LB26 ligger på marine avsetninger. Det må gjøres en geoteknisk vurdering for alle områdene før tiltak iverksettes. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.15.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
B6	Boligformål	Området ligger vest for fylkesvegen på øvre Karnes på skog/utmark med liten produksjonsevne. Området var i plan av 2005 vist som LNF-område med spredt boligbygging, men ønskes omdisponert til byggefelt. Tiltrås utbygd. Krav om reguleringsplan.
B8	Boligformål (utgått)	Området ligger i sin helhet nedenfor oppskyllingshøyden av fjellskred og er tatt ut av planforslaget etter første høring.
BN3	Bolig og næring	Området ligger på nedre Karnes tett innpå driftsenhet. Området var i forrige høringsrunde vist som boligområde, men det er i ettertid også fremmet ønske om kombinasjon bolig/utleiehytter. Området har beiteverdi, men er gunstig utbyggingsområde pga. nærhet til kommunesenteret, utsikt- og solforhold. Tiltaket tiltrås, men det må tas hensyn til landbruk og landskapsforhold. Krav om reguleringsplan.
BN2	Bolig og næring	Området ligger på Mellomjord og er en tidligere butikk som omdisponeres til bolig/forretning. Tiltaket tiltrås, men geoteknisk vurdering er nødvendig ved eventuelle nye tiltak i området (tykk havavsetning, jfr. «annet» på tabell).
LB24	Spredt boligbygging	Området ligger i Oksvik bak eksisterende bebyggelse i et område med produktiv løvskog. Området har beiteverdi. Innspillet kommer fra grunneier som driver gårdsbruk og tiltrås utbygd med 3 boliger. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB25	Spredt boligbygging	Området ligger nedenfor fylkesvegen ved Oksvik skole og er i stor grad utbygd. Området består av noe bløt mark og produktiv skog, men ligger innestengt av eksisterende bebyggelse. Området tiltrås utbygd med 2 nye boliger. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. (tykk havavsetning, jfr. «annet» på tabell).
LB26	Spredt boligbygging (utgått)	Området ligger i sin helhet nedenfor oppskyllingshøyden av fjellskred og er tatt ut av planforslaget etter første høring.
LB26	Spredt boligbygging	Området ligger på Mellomjord øst for fylkesvegen på gammel dyrka mark, men har liten landbruksverdi i dag. Området er i stor grad bebygd og området tiltrås utbygd med 2 nye boliger.
LB32	Spredt boligbygging	Området ligger på Karnes øst for eksisterende bebyggelse. Området ligger på dyrka mark, men tiltrås. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Det må tas hensyn til oppskyllingshøyde for fjellskred.
NA2	Naust	Området ligger på Karnes og er bebygd med 2 naust. Naustområdet er utvidet mot øst med plass til 4 nye naust. Tiltaket tiltrås, men det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak.

3.16 Elvebakken – Kvalvik



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Friluftsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkhelsetse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn	
N2	Næringsformål	LNF													Ja
T16	Friluft og turisme	LNF												Ja	
B7	Boligformål	Spr.bo												Ja	
SH4	Småbåthavn	Uspes												Ja	
NA3	Naust	LNF												Ja	
LB27	Spredt boligbeb	LNF												Ja	
LB28	Spredt boligbeb	LNF												Ja	
LB29	Spredt boligbeb	LNF												Ja	
LB30	Spredt boligbeb	LNF												Ja	
LB31	Spredt boligbeb	LNF												Ja	
LH22	Spredt fritidsbeb	Turism												Ja	
LH23	Spredt fritidsbeb	Turism												Ja	
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer															
h45	Turid Karlsen	Spr.bo	Søknad om hytter. Området opprettholdes som område for spredt boligbygging												Ja
t6	AM. Mikkelsen	LNF	Lokaliseringen er i verneverdig vassdrag og flomfare												Nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 14 arealbruksendringer i området. 2 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. En av disse (h45) er imidlertid innenfor kriteriene for dispensasjon og tilrås godkjent (restaurering av gammelt bolighus).

Landskap og bebyggelse

Det flate landskapet er sterkt kulturpåvirket med omfattende landbruksdrift. Den bratte fjordlien, under høgfjellet, er dekt av en blanding av bjørkeskog og granplantinger, som særlig finnes utviklet i inngangen av Kvalvikdalen. Kvalvikelva er et fredet vassdrag og det er betydelig friluftaktivitet innover Kvalvikdalen. Området er relativt tett befolket, men konsentrert innenfor en tradisjonell og jordbrukstilpasset struktur. Området framstår som et svært velhevdet kulturlandskap.

I landskapsanalysen har Oksvik-Kvalvik *stor verdi* med vekt på svært velhevdet kulturlandskap med offensivt jordbruk. Langvarig kontinuerlig bruk, stor aktivitet i dag og friluftsbruk av Kvalvikdalen.

- Av de 12 nye formålene er 8 av disse (N2, B8, LB27, LB28, LB29, LB31, LH23 og LH24) små i størrelser og inngår som spredte fortettinger i eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- T16 er en utvidelse av eksisterende reiselivsområde fra plan av 2005 for å gi bedre forhold for båtturnisme (større dybde nært land). Området er ubebygde/vegetasjonsfattig og vil ha middels landskapsmessig konsekvens. Terrenget er forholdsvis skrånende, men bebyggelsens lokalisering må vurderes grundig under reguleringsplanlegging.
- Småbåthavna SH3 omfatter en liten eksisterende molo, hvor sjøareal er definert i nåværende forslag. Dette vil ikke ha negativ konsekvens for landskapet.
- Naustområdet NA3 ligger inntil eksisterende naustområde med plass til 2 nye naust. Den nye bebyggelsen vil ikke ha negative konsekvenser for landskapsbildet.

Kulturminner og kulturmiljø

Langvarig, samisk og norrøn bruk og flere kulturelle referanser. Særlig mange samiske kulturminner er registrert i Kvalvikdalen. Disse vil ikke bli berørt av utbygging. I Kvalvika er det registrert tre lokaliteter, ID 9069 og ID 74734 er uavklarte funn som ligger i nærheten av eksisterende bebyggelse. ID 74734 er funn av blant annet hustufter. Funnet er automatisk fredet. Ingen ny bebyggelse kommer i konflikt med registrerte funn. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.

Kvalvik er et viktig jordbruksområde med relativt tett bebyggelse. I Kvalvika er det bløtbunnsområder i strandsonen. Dette er områder som er viktige leveområder for blant annet bløtdyr, vadefugl og ender. Av rødlistearter er fiskemåke registrert, det er sannsynlig at andre rødlista arter finnes i området (www.artsdatabanken.no 08.01.14, www.naturbase.no 29.04.14).

Kvalvikelva er et vernet vassdrag som også er viktig for naturmiljøet. I tilknytning til elva er den sårbare arten slimsneglehatt registrert (www.naturbase.no 29.04.14). Det er sannsynlig at det fins en rekke andre arter i området. Den nært truede arten olivenlav er registrert utenfor bebyggelig område. Det er også registrert fiskemåke, gaupe, klåved, småsøte, lunde, sjøorre og svartand.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (08.01.14).

§9 Føre var prinsippet.

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til plannivået. Tiltakene er forsøkt samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er lagt opp til flere tiltak i området. I hovedsak dreier det seg om boliger som ligger mellom landbruksarealer. Tiltakene er likevel relativt små og vil trolig ikke føre til særlig påvirkning av naturmiljøet og dermed ingen kritiske overskridelser av bæreevnen for områdene. Hensynet til bløtbunnsområdet og vernet av Kvalvikelva bidrar til at den samlede belastningen er liten.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Planforslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og målet om å styrke satsingen på næringsutvikling. Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene som er med i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Langgårdfjæra er i arealplanen avsatt til friluftsliv F4. Dette er en mye besøkt badeplass. SH4 ligger på Ørnes og er en etablert småbåthavn.

Strandsone

Nye tiltak gir ingen store konsekvenser for strandsonen. I vedtatt plan er det avsatt areal til et relativt stort turist- og fritidsformål på Ørnes. Denne er foreslått utvidet (T16) for å bedre mulighetene for rorbu/kai i tilknytning til gjeldende arealformål. Utvidelsen er ikke vesentlig i forhold til tidligere avsatt areal. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Dette er et svært aktivt landbruksområde, med mange bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er også en noe drivverdig skog og viktige utmarksbeiter. Planen legger opp til mange nye tiltak. Flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er likevel små gjelder fortetting av eksisterende bebyggelse.

- LB27 omfatter innmarksbeite og eksisterende spredt boligbebyggelse. Jordbruksarealet er lite og tungdrevet pga dårlig arrondering.
- N2 er eksisterende maskinoppstillingsplass. Grenser til dyrka mark og innmarksbeite. Området er lite i areal og lokalisert langs fylkesvegen. Tiltaket har små ulemper for landbruket.
- LB28 inneholder mye bebyggelse med små teiger med dyrka mark i mellom. Jordbruksarealet er lite og tungdrevet pga dårlig arrondering.
- LB29 omfatter en smal stripe med gammelt innmarksbeite og kantsone med lauvskog mot bekk. Området er i stor grad utbygd. Området er lite og innestengt og har begrensa verdi for landbruket.
- LB30 er delvis utbygd. Området er ei øy av lauvskog i jordbrukslandskapet. Området har begrensa verdi for landbruket siden det er delvis utbygd.
- LB31 er stor grad utbygd. Noen små teiger med dyrka mark. Resten er lauvskog på varierende bonitet. Arealressursene er fragmentert og har liten verdi for landbruket.
- LH22 inneholder dyrka mark. Mesteparten av den dyrka teigen er lagt til næringsformål i eksisterende plan. Tiltaket har negative konsekvenser for landbruket.

- LH23 er en liten teig med dyrka mark. Noe tungdrevet pga lite areal. Arealet er satt som næringsareal i eksisterende plan. Tiltaket har negative konsekvenser for landbruket.
- T16 inneholder tørr lyngmark. Området benyttes til beite, men arealet som søkes omdisponert har lav beiteverdi. Arealet grenser til eksisterende næringsareal. Konsekvensen for landbruket er liten.
- SH 4 berører ikke landbruksinteresser.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Reindriftnæringen berøres ikke av nye tiltak. Det har tidligere vært avsatt en flyttlei under fjellfoten på strekningen Lyngseidet - Ørnes. Denne har ikke vært i bruk på mange tiår, og reindriftdistriktet har tidligere ytret ønske om og heller å etablere en kartfestet flyttlei ned til Eidebakken. Planforslaget er tilpasset dette ønsket. For å endre flyttleien permanent må dette vedtas i departementet. Gjennom dialog med reindriftsforvaltningen (nå Fylkesmannen) er det ønskelig med samarbeid i denne prosessen. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

Folkehelse

Planforslaget medfører ingen kjent negativ konsekvens for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjent negativ konsekvens for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjent negativ konsekvens for teknisk infrastruktur.

Trafikksikkerhet

Planforslaget legger opp til etablering av gang- og sykkelveg på strekningen Pollen – Lyngseidet.

Sosial infrastruktur

Idrettsbanen på Polleiet med foreningshus er en møteplass i delområdet. Ridesenteret og MIT fablab på Polleidet er privateid, men fungerer også som møteplass.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ingen kjent negativ konsekvens for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Nye formål er i stor grad plassert i tilknytning til eksisterende bebyggelse og vei. B7 er i hovedsak utbygd, men det legges til rette for en fortetting.

Universell utforming

Det legges ikke opp til universell utforming utover det teknisk forskrift legger opp til.

Samfunnsikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer 8 boliger og noen fritidshus (Holmen i Kvalvik), samt noen naust på strekning Kvalvikelva – Ørnes, nedenfor kote 5. Reguleringsplan for utleiehytter på Kvalvik

ligger også under kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter småbåthavn SH4, naustområde NA3 og reiselivsområde T16.
Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.6, side 11.

Fjellskred. Oppskyllingshøyde for fjellskred vil i alt berøre 14 boliger (8 nevnt i forrige punkt) pluss 2 fritidsboliger (Ørnes). Nye formål som må ta hensyn til oppskyllingshøyden er småbåthavn SH4, naustområde NA3, reiselivsområde T16, samt område for spredt hyttebygging LH22.
Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6. Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i “Konsekvensutredning av fjellskred” (TEK 10, §7-4), se Kapittel 4, side 102).

Byggegrunn. Området inngår i et stort område med usikre grunnforhold, fordi store områder består av tykke havavsetninger. Selv om bare et område (LB27) er lokalisert direkte på tykk havavsetning, er grunnforholdene for de øvrige områdene også usikre. I N2, B7, T16, LH23, LB29 finnes marine avsetninger og i NA3, LB30, LB31, LH22 finnes tynne hav-/strandavsetninger. LB28 ligger på elveavsetninger. Det må gjøres en geoteknisk vurdering for alle områdene før tiltak iverksettes.
Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.4, side 10.

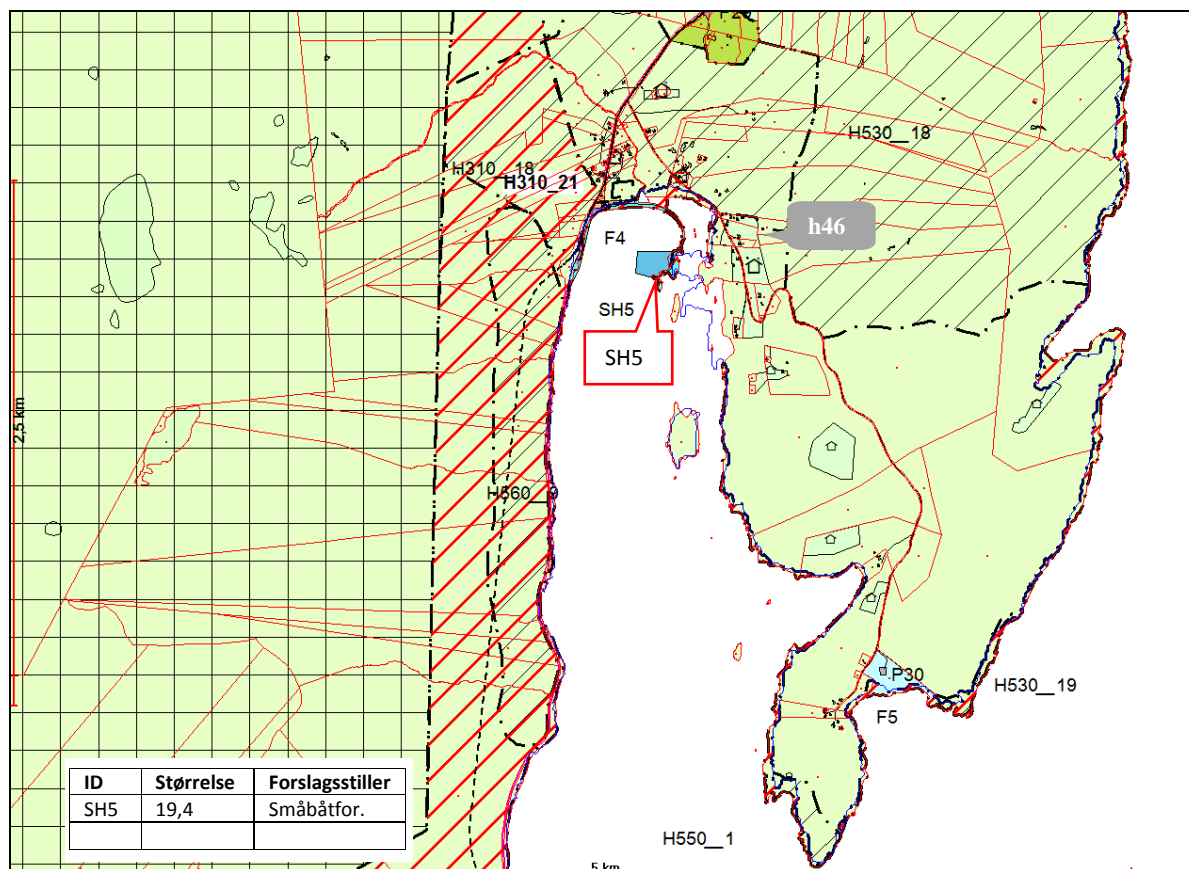
Det er gjort grunnundersøkelser i sjø for småbåthavna SH4. Grunnforholdene er tilfredsstillende for moloutbygging.

3.15.2 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
N2	Næringsformål	Eksisterende næringsområde med lagerbygg og utelagring. Utendørslagringen kan skjermes bedre mot innsyn, men gir ingen konsekvenser for øvrige temaer. Tiltrås opprettholdt.
T16	Fritidsformål og turisme	Området for fritids- og turistformål har behov for sjøtilknytning med rorbu- og båtplasser og tilrås. I reguleringsarbeidet må det tas hensyn til havnivåstigning, oppskyllingshøyde og landskaptilpasning.
B7	Boligformål	Eksisterende boligområde som i stor grad er utbygd. Arealet som er ubebygd består av dyrka mark, men er lite og innklemmt. Utbygging av 2 nye boliger tilrås. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB27	Spredt boligbygging	Området ligger i Øvergården delvis på dyrka mark. Områdene på vestsiden av vegen er i stor grad bebygd og det tilrås 3 nye tomter på østsiden av vegen. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes (tykk havavsetning, jfr. «annet» på tabell).
LB28	Spredt boligbygging	Området ligger i Øvergård og er i stor grad utbygd. Arealet som kan bebygges er dyrka mark, men er lite og inneklemt. Det tilrås 1 ny bolig i området. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB29	Spredt boligbygging	Området ligger på vestsiden av fylkesvegen i Kvalvik og er i stor grad utbygd. Arealet som kan bebygges er dyrka mark, men er lite og inneklemt. Det tilrås 1 ny bolig i området. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LB30	Spredt boligbygging	Området ligger på østsiden av fylkesvegen i Kvalvik og er delvis bebygd. Arealet som kan bebygges består av litt skog og dyrka mark. Det tilrås bygging av 3 nye boliger, fortrinnsvis lokalisert på skogsarealet. Det må tas hensyn til oppskyllingshøyde av fjellskred.

LB31	Spredt boligbygging	Området ligger på østsiden av fylkesvegen i Kvalvik og er i stor grad utbygd. Arealer som kan bebygges er smale teiger med dyrka mark. Det tilrås 1 ny bolig i området. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
LH22	Spredt hyttebygging	Området ligger i nedre del av Ørnes med 1 eksisterende fritidshus. Det tilrås 1 ny fritidsbolig øst for eksisterende fritidsbolig. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. Det må tas hensyn til oppskyllingshøyde for fjellskred.
LH23	Spredt hyttebygging	Området ligger i øvre del av Ørnes inntil nåværende felt for spredt fritidsbebyggelse. Det tilrås at 2 nye fritidshus kan oppføres. Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
SH4	Småbåthavn	Eksisterende småbåthavn med molo. Tiltaket tilrås opprettholdt med anledning til utvidelse av molo. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak.
NA3	Naustområde	Eksisterende naustområde i tilknytning til småbåthavn. Naustområdet søkes utvidet mot øst (som gir plass til 2-3 nye naust). Tiltaket tilrås, men det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak.

3.16 Pollen



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres					Samfunn m/ROS					Kon.
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Fritidsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkehelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn	Annet			
SH5	Småbåthavn	uspes																Ja
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																		
h46	Eva Lill Høgås	Spr.bo	Søknad om 1 hytte. Området opprettholdes som område for spredt boligbygging															(Ja)

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 2 arealbruksendringer i. 1 av disse (h46) var lite forenelig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. Tiltaket er imidlertid innenfor kriteriene for dispensasjon og tilrås godkjent (restaurering av gammel bolig).

Landskap og bebyggelse

Pollen består av en kort nordvendt fjordarm som er avgrenset av et bratt og rasutsatt fjordli mot vest, et kulturpreget terreng mot nord og Pollnesset mot øst. Pollnesset er en halvøy og er et uvanlig landskap lokalt med småkupert terreng, viker og nes. De naturgitte begrensningene har dempet oppdyrking og privatisering og åpnet adgangen til sjøen for allmennheten. Bebyggelse i Pollen ligger

i et deltaformet landskap hvor både liene og slettene består av dyrka mark. Områdene mot nord er plantet med furu. På Pollneset ligger små grupper av bebyggelse i Forhamn, Lille Forhamn og Sandvik, tydelig avgrenset av naturgrunnlaget.

I landskapsanalysen har Pollneset *stor verdi*, med særlig vekt på omfattende allmenn bruk og spennende historie som skaper tilhørighet for mange. Området har tydelige kulturelle referanser.

- Tiltaket SH5 omfatter utvidelse av eksisterende småbåthavn og ligger dermed i et område som er berørt fra før. Utvidelsen har liten landskapsmessig konsekvens, men forlengelsen av moloen vil gjøre indre del av fjordarmen noe mer lukket.

Kulturminner og kulturmiljø

De beboelige arealene har vært utnyttet i lang tid, og det er gjort rike arkeologiske funn på stedet. Flere steinalderfunn, rike kulturminner og flere bestående kulturmiljøer dokumenterer kontinuitet i bruken over lang tid.

Det er gjort viktige arkeologiske funn ved Flatvollen (ID18865). I askeladden (29.04.14) er funnene av smykke, spenne, halsring og en tynn ring markert som uavklart. I nærheten er det funnet flere hustuffer og mulige gravhauger (ID 38913). For utbygging i dette området er det avgjørende at kulturmyndighetene involveres.

I Sandvika er det registrert to uavklarte arkeologiske funn (ID 68226 og ID 74733).

I Forhamna er det registrert et uavklart arkeologisk minne (ID 9198) hvor det er funnet en Rovaniemihakke. Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens for kulturminner eller kulturmiljø. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Pollen er viktig beite- og oppvekstområder både for fugler og fisk. Tett forekomst av sjøørret og sjørøye gjør området til et viktig område for sportsfiskere og friluftsfolk forøvrig.

I artsdatabanken (08.11.13) er det registrert fiskemåke, teist, hengepiggrø og gåsefot.

Området har trolig flere arter. En utvidelse av småbåthavna (SH5) vil kunne medføre konsekvenser for fisk og fugl. Dette må utredes nærmere under detaljplanlegging av småbåthavna. Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, (Naturbase 8.11.2013) som berøres av planlagte tiltak.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er lagt opp til få nye tiltak i Pollen. En utvidelse av småbåthavna vil kunne medføre økt aktivitet i sjøen og etableringen av tiltaket med utfylling i sjø må konsekvensutredes i forhold til fisk og fugl.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tiltakene rettet mot sjø med fiskeplass og småbåthavn er innspill for å tilrettelegge for friluftsliv og fiske. Konsekvensen av utfylling må vurderes før tiltaket iverksettes.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Ved realisering av SH5 og universelt utformet fiskeplass i F5 vil friluftslivet i området styrkes. Ingen kjent konsekvens utover dette. Det er avsatt en større hensynssone H530-18 på Pollneset hvor friluftsliv har prioritet. Det er avsatt felles parkeringsplasser for å bedre tilgjengeligheten til friluftsområder åå Polleidet (P29) og Sandvika (P30). I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 27 og 40.

Strandsone

Gjennom SH5 og F5 sikres området for allmenhetens bruk av strandsonen. Tiltakene er almene og vil således ikke innskrenke allmenhetens adgang til området.

Landbruk

Mesteparten av brukene er lagt ned, men jordbruksarealene er likevel i drift som leiejord. I bygdene lenger ute er det et omfangsrikt landbruk der areal er en minimumsfaktor. Utmarka er svært viktige beiteområder. Foreslåtte tiltak i planen er knytta til sjø og har ingen konsekvenser for landbruket. I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Tidligere flyttelei (se beskrivelse for reindrift Kvalvik – Ørnes) berører Pollneset. De foreslåtte tiltakene berører imidlertid ikke reindriftnæringen. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Det er ikke utstrakt virksomhet knyttet til fiskeri og havbruk i dette området. Ved realisering av småbåthavn vil det trolig komme flere fritidsbåter. Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens utover dette.

Næringsliv og sysselsetting

Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens for næringsliv og sysselsetting.

Folkehelse

Det statlig sikrede friluftsområdet F6 og en realisering av F5 vil bidra positivt for folkehelsa. Ut over dette medfører ikke planforslaget noen kjent konsekvens for folkehelse.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Pollen er tilknyttet idrettshuset på Polleidet, hvor det også finnes en fotballbane. I Sandvika er det et statlig sikret friluftsområde som er opparbeidet som badeplass. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for sosial infrastruktur.

Trafikksikkerhet

Planforslaget legger opp til etablering av gang- og sykkelveg på strekningen Pollen – Lyngseidet.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Realisering av SH5 og fiskeplass i F5 vil medføre kostnader til grunnundersøkelser og konsekvensutredning knyttet til fisk og fugl. Tunnelmasser fra renovering av Pollfjelltunnellen er tenkt utnyttet, derfor er det ikke påregnelig med kostnader til steinmasser.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Tiltaket har ingen konsekvenser for tettstedsutvikling.

Universell utforming

Ved realisering av fiskeplass i F5 skal denne utformes universelt. F6 - Sandvika er et eksisterende universelt utformet statlig sikret friluftsområde.

Samfunnssikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Snøskred. Noen naust og uthus berøres av NGIs aktsomhetskart i områdets sørøstlige del. Det er ikke vist nye byggeformål/spredt utbygging innenfor skredgrensene.

Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt.3.2, side 5.

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer noen naust nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter småbåthavn SH5.

Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.6, side 11.

Fjellskred. Oppskyllingshøyde for fjellskred vil berøre 2-3 naust i Pollen. I tillegg vil bebyggelsen i Forhamna berøres, mens bebyggelse i Sandvika går fri. Nye formål omfatter utvidelse av eksisterende småbåthavn. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6. Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i "Konsekvensutredning av fjellskred" (TEK 10, §7-4), se Kapittel 4, side 102).

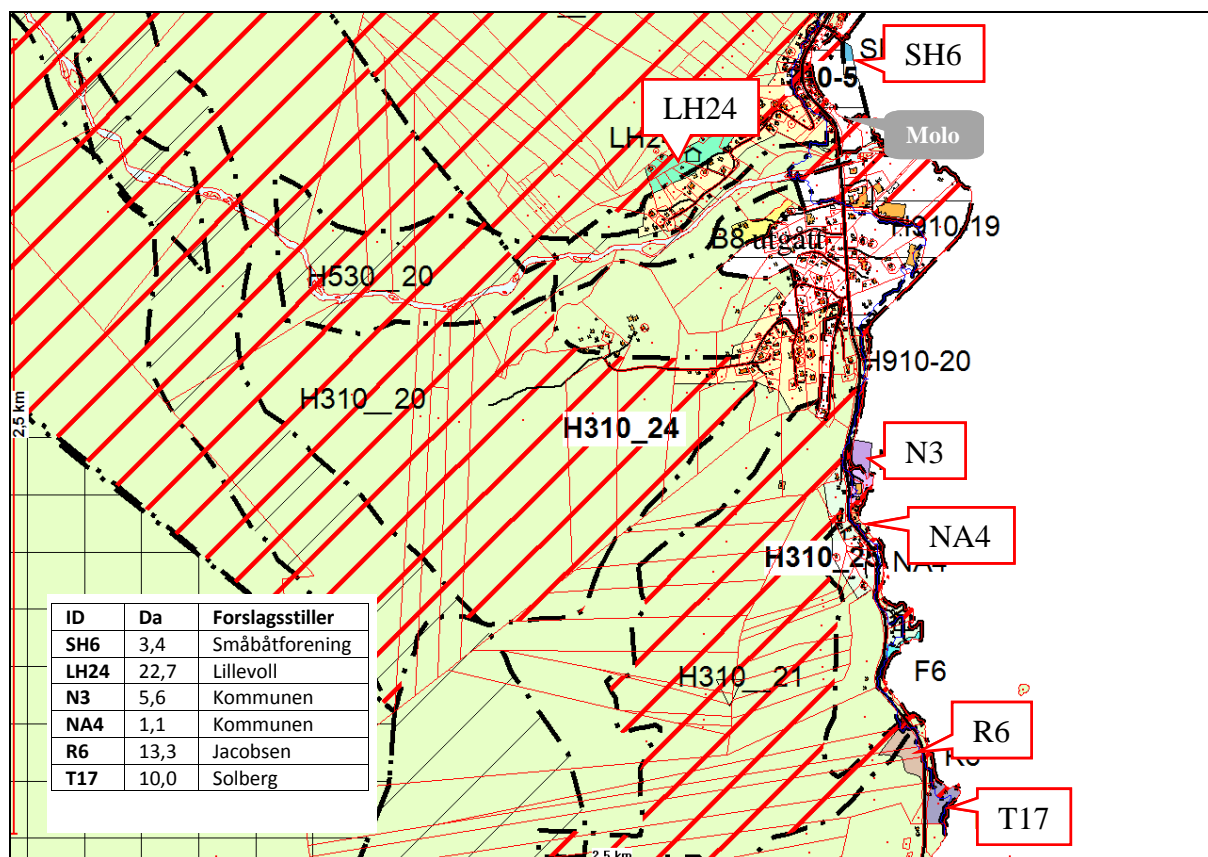
Byggegrunn. I Pollen består grunnen i hovedsak av marin strandavsetninger. Det samme gjelder bosettingsstedene Sandvika og Forhamna. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.4, side 10.

Det foreligger ikke undersøkelser i sjø for småbåthavna SH5, men tilstøtende strandområdet består av holmer (bart fjell) og utfyllingsmasser. Pollneset består av bart fjell, stedvis med tynt vegetasjonsdekket og myrer.

3.16.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
SH5	Småbåthavn	Eksisterende småbåthavn med behov for utvidelse. Tiltaket tilrås opprettholdt med anledning til utvidelse av molo og landanlegg. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak. Krav om geoteknisk vurdering.
h46	Fritidsbebyggelse	Området opprettholdes som LNF-område med tillatelse til spredt boligbygging. Det tilrås dispensasjon til oppføring av fritidshus under forutsetning at den gamle boligen restaureres, eventuelt at nybygg oppføres på samme grunnmur og dokumenterer tidligere byggeskikk.

3.17 Furuflaten



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø					Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.	
			Landskap	Natur /miljø	Kulturminner	Friluftsliv	100 m (sjø)	Landbruk	Reindrift	Folkelshelse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred	Byggegrunn		Annet
N3	Næringsformål	uspes														Ja
T17	Friluftsliv- og turism	LNF														Ja
R6	Råstoffutvinning	LNF														Ja
NA4	Naust	LNF														Ja
SH6	Småbåthavn	uspes														Ja
LH24	Spredt fritidsbeb	Spr.hy														Ja?
Ikke med i høringsrunden - Innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
Molo	Småbåtforeningen	uspes	Imøtekomes ikke. Kan bygges når virkning av molo er dokumentert (NVE).													Nei

Vurdering

Arealbruksendringer

Det er foreslått 7 arealbruksendringer i området. 1 av disse (molo) var lite utredet i forhold til effekt og var ikke med i første høringsrunde.

Landskap og bebyggelse

Furuflaten ligger i utløpet av et dypt nedskåret dalføre som kommer inn fra høyfjellsmassivet i vest. Elva er et verneverdig vassdrag. Der elvedeltaet ikke er nedbygd ligger fortsatt en del jordbruksarealer og furuskog. Høyere opp er det en del bjørkeskog og mindre granplantefelt. Elva har bygd en delta mot fjorden og skapt forutsetning for bosetning og kultur. Mesteparten av bebyggelsen ligger på elvedeltaet. Resten av bebyggelsen er orientert langs strandlinja mot sør. Områdene mot nord er skredutsatt. Industribenyggelsen representerer en tydelig og uvanlig karakter som samtidig er lokalt identitetsskapende. Industrien er dominerende nedenfor hovedvegen, mens boligbebyggelse er dominerende ovenfor.

I landskapsanalysen har Furuflaten *stor verdi* med vekt på elva, den relative tette bebyggelsen og kulturelle referanser.

- Av de 7 nye formålene er 6 av disse knyttet til eksisterende bebyggelse. Under forutsetning at disse tilpasses omgivelsene på en hensiktsmessig måte, vil utbygging ikke få negative konsekvenser for landskapet.
- Naustområdet NA4, småbåthavn SH6 og spredt hytteområde LH24 er i stor grad utbygd. Tidligere boligområde B8 ønskes leid ut til jordbruksareal. Dette er imøtekommet og B8 utgår.
- Industriområdet N3 ligger inntil kommunal kai og fylling i sjø vil være en "forlengelse" av kaiområdet mot nord. Reiselivsområdet T17 er et lite "fiskarbondbruk" som er nedlagt og tenkes ombygd til rorbuanlegg.
- Området for råstoffutvinning R6 er et tidligere steinbrudd som har vært sporadisk i drift i mange år. Steinsorten er ikke egnet til betong og vegformål og anlegget antas å være i drift noe sporadisk og på bestilling. Videre uttak vil gi mulighet til å avslutte bruddet med bedre landskapstilpasning enn i dag. Gjenåpning av bruddet tilrås. Dersom drifta får et større omfang enn forutsatt, må dette framgå i konsekvensutredningen i senere reguleringsplanarbeid.

Kulturminner og kulturmiljø

I Furuflaten er det registrert få arkeologiske og automatisk fredede kulturminner. Det er likevel sannsynlig at det finnes flere kulturminner i området som har lang historie, særlig knyttet til samiske virksomhet.

Ved den gamle fergekaia i Lyngsdalsbukta er det registrert gammetuft (ID 9068), som etter vegutbygging må ansees som tapt. Man kan anta at kulturminnene ligge begravd i tilknytning til veg. I tillegg til dette er det registrert to funn som ikke kommer i kontakt med noe utbygging (ID 147176, ID 14174). I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 15.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Området omfatter den skogkledde fjellsida fra kommunegrensa og nordover til de frodige rasmarene ved foten av Pollfjellet. Lyngsdalen stekker seg langt inn i fjellkjeden og landskapet har stor verdi for friluftsliv og beite. Området er hardt utnyttet til beiting, særlig i Lyngsdalen og langs Pollfjellet. Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (8.11.2013) som berøres av planlagte tiltak. Elvedeltaet benyttes av en rekke sjøfugl, men teist er den eneste rødlista arten som er registrert i Artsdatabanken (8.11.2013). Av andre rødlista arter så er det en observasjon av karplanten hengepiggfrø og klåved som er markert i utkanten av eksisterende boligområde ved Grønnvoll. Observasjonene er gamle og har lav presisjon. Ut fra beskrivelsen av lokalitetene så berøres de ikke av de aktuelle tiltakene i planforslaget.

Elva er med i verneplan for vassdrag 1973 (Vp I). Vernegrunnlag: Uberørthet. Vassdraget er viktig del av et kontrastrikt og variert landskap med kort avstand fra alpine høyfjell med breer til utløp i fjord. Stort naturmangfold knyttet til elveløpsform, geomorfologi og landformer, botanikk og landfauna.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (8.01.2014).

§9 Føre var prinsippet

Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene og på et overordna plannivå.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Alle tiltakene er små og vil trolig ikke utøve noen stor samlet effekt på økosystemene her. Elvedeltaet er sårbart for ytterligere nedbygging, men det legges ikke opp til en ytterligere nedbygging.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst og målet om å styrke satsingen på næringsutvikling. Tiltakene er samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene som er med i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7 og 8.

Friluftsliv

Furuflaten ansees som en av innfallsportene til Lyngsalpan landskapsverneområde. Lyngsdalen og fjellmassivet med isbreer er mye besøkt av lokalbefolkning og turister. Furuflaten har et aktivt båtmiljø. Ved Klubbneset er det avsatt areal for friluftsliv (F6). Dette er knyttet til en mye besøkt badeplass. Planforslaget medfører ikke dirkete konsekvenser for friluftsliv.

Strandsone

Furuflaten er et tettsted med bebyggelse nær sjø. Småbåthavna i Lyngsdalsbukta er mye besøkt og elvas utløp er stort sett uberørt mot nord. Det er i nyere tid etablert en stor utfylling i reguleringsplan for industriområdet på Lyngsdalsøra (sør for elva). Det ansees som viktig å bevare allmenhetens tilgang til denne delen av strandsonen. Ved Klubbneset er det avsatt areal for friluftsliv (se friluftsliv). I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 39 og 40.

Landbruk

Der er ikke flere bruk som er i drift på Furuflaten. Jordbruksarealene er likevel i drift som leiejord. I bygdene lenger ute er det et omfangsrikt landbruk der areal er en minimumsfaktor. Utmarka er viktige beiteområder.

- LH24 omfatter lauvskog med svært gode utmarksbeiter. Området er bebygd med tillatelse til oppføring av 1 ny fritidsbolig under forutsetning at området kan sikres mot skred. Relativt lite areal og grenser til bebyggelse og eksisterende infrastruktur, men har likevel negativ effekt på landbruket.
- T17 er et nedlagt småbruk. Arealet omfatter innmarksbeite og overflatedyrka areal som ikke er drivbart. Området er lite og ligger nedenfor fylkesvegen og er dermed vanskelig å utnytte til beite.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra 28-35.

Reindrift

Furuflaten er en av innfallsporene til Lyngsalpan landskapsvernområde og det går turstier langs elvebredden til fellehytte i Lyngsdalen. Utover dette blir ikke reindriftsinteresser berørt av planforslaget.

Fiskeri og havbruk

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

Folkehelse

Planforslaget medfører ingen kjent negativ konsekvens for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjent negativ konsekvens for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Furuflaten er en geografisk avgrenset bygd med god sosial infrastruktur. Skole, barnehage, butikk og et aktivt industrimiljø og et aktivt miljø knyttet til grendehuset Furustua. Dugnadsånden er stor og bygdeutvalg etc. har i senere tid etablert flere tiltak som park og klatrejungel. Planforslaget medfører ingen kjent konsekvens for den sosiale infrastrukturen.

Trafikksikkerhet

Planforslaget legger, i likhet med reguleringsplanen, opp til gang- og sykkelveg gjennom Furuflaten. Reguleringsplan for Furuflaten legger også opp til stenging av flere avkjørsler i Furuflaten.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Utvidelse av industriområdet N3 kan være et offentlig ansvar, eller vil ikke planforslaget medføre kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

I hovedsak er Furuflaten regulert gjennom reguleringsplaner. Ny bebyggelse i arealplanen er forsøkt lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Universell utforming

På nordsiden av Lyngsdalselva er det opparbeidet en universelt utformet tursti. Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover det lov og forskrifter legger opp til.

Samfunnsikkerhet - Risiko og sårbarhetsanalyse

Snøskred. NGI har vurdert utstrekning av skred for Furuflaten-nord. Jfr. NGI-rapport 05.08.2004. Det eksisterer 16 boliger og 4 fritidsboliger innenfor angitt skredfaregrense. De 4 fritidsboligene inngår i SH24, hvor det tillates oppført 1 hytte til. Det kan ikke gjøres tiltak i disse områdene uten at området sikres.

I tillegg berøres 6 boliger av aktsomhetskart for snøskred i Furuflaten-sør. Det kan ikke gjøres tiltak i disse områdene uten at det er foretatt en nærmere utredning om mulig skredfare.

Se også dokumentet *Planbeskrivelse* (side 15 og 16)
Se også dokumentet *Planbestemmelser*, pkt.3.2, side 5.

Havnivåstigning/Stormflo. I dag eksisterer 3 industribygg og 1 bolig nedenfor kote 5. Det samme gjelder naustene i området. Ved oppfylling av nytt industriområde er det tatt hensyn til framtidig havnivåstigning/stormflo. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter småbåthavn SH6, næringsområde N3 (utfylling i sjø), naustområde NA4 og reiselivsområde T17. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.6, side 11.

Fjellskred. Industriområdet Øra er et flatt område og oppskyllingshøyde for fjellskred vil berøre alle industribyggene i området. I tillegg vil 10 bolighus og flere naust berøres. Det anses ikke som realistisk å flytte industriområdet. Oppskyllingshøyden er langt lavere enn på Lyngseidet og sikring/avbøtende tiltak kan muligens gjennomføres.

Alle nye formål som ligger nedenfor oppskyllingshøyden er nærmere beskrevet i “Konsekvensutredning av fjellskred” (TEK 10, §7-4), se pkt. 4, side 102).
Se også dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5, side 6.

Grunnforhold. I store deler av Furufalten er grunnen breelv- og elveavsetninger. Det finnes to områder med marin strandavsetninger: Ved Grønnvollvegen (Forlat) og i nordlige del av Furufalten (bebyggelsen i bukta/kaiområdet). Områdene sør for Furufalten (NA4, R6 og T17) ligger på forvittringsmateriale/bart fjell med uproblematisk byggegrunn. LH24 ligger på elveavsetninger. Selv om risikoen for kvikkleire er små, er konsekvensene store og det må gjøres en geoteknisk vurdering av områdene før tiltak iverksettes. Det foreligger ikke undersøkelser i sjø for småbåthavna SH6 (tilstøtende strandområder er strand- og elveavsetninger) og utfyllingsområde N3 (tilstøtende strandområde er forvittringsmateriale).
Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.4, side 10.

3.17.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
N3	Næringsbebyggelse	Den kommunale kaia har i dag lite landareal og eksisterende industribedrift trenger mer landareal. Utvidelsen tilrås. Krav om reguleringsplan med geoteknisk vurdering av grunnforhold i sjø før tiltak iverksettes.
R6	Råstoffutvinning	Videre uttak vil gi mulighet til å avslutte bruddet med bedre landskapstilpasning enn i dag. Gjenåpning av bruddet tilrås. Krav om reguleringsplan før tiltak iverksettes.
T17	Fritidsformål og turisme	Området er et lite fiskarbondgård, men har vært ubebodd i mange år. Omdisponering til rorbuanlegg tilrås. Krav til reguleringsplan med geoteknisk vurdering og hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde før tiltak iverksettes.
LH24	Spredt hyttebygging	I området eksisterer 4 hytter i dag. Ønske om 1 ny hytte i området gir lite negative effekter og tilrås. Det forutsettes imidlertid at det gjøres tilstrekkelige tiltak mot snøskred. Krav til geoteknisk vurdering før iverksetting.
SH6	Småbåthavn	Det er behov for større småbåthavn i området og nyttiggjøring av tunnelmasse synes hensiktsmessig. Ulempene er beskjedne og utvidelse tilrås. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak. Krav til geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.
NA4	Naustområde	Naustområdet er i stor grad utbygd med 3 naust. Det er plass til 1-2 nauster til. Naustområdet tilrås. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak.

4 Konsekvensutredning av fjellskred (TEK10 § 7-4)

Konsekvensene av fjellskred (Nordnesfjellet) vil berøre bebyggelsen i Lyngen kommune på strekningen Koppangen – Furufalten. Brev fra NVE, datert 28.03.14, danner grunnlaget for beregnet oppskyllingshøyde og de vilkår som fastsettes for bebyggelse. I brevet vises det til flodbølgeanalyse utarbeidet av Norges geotekniske Institutt (NGI).

Bølgeanalysene er basert på et fjellskred med volum på 11 millioner m³. Sannsynlighet for en slik hendelse er ikke angitt, men det er anbefalt at overvåking og beredskap tar utgangspunkt i dette scenarioet. Foreliggende grense for oppskyllingshøyden (se plankart) representerer grensen for oppskyllingshøyden med en nominell, årlig sannsynlighet på 1/1000. Dette tilsvarer sikkerhetsklasse S2 i TEK 10 § 7-3.

Det er i alt 18 nye formål nedenfor. Halvparten av disse inngår i sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm) og vurderes ikke nærmere. Tabellen viser foreslåtte tiltak i sikkerhetsklasse 2 som er lokalisert nedenfor beregnet oppskyllingshøyde og hvordan disse er vurdert i forhold til vilkårene i TEK 10, § 7-4.

Vilkår i hht. TEK10, § 7-4	H1	T13, T14, T16, T17	N1	LB17, LB18, LB30	LH22
a) konsekvensene av byggerestriksjoner har avgjørende samfunnmessig betydning.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei
b) personsikkerheten er ivaretatt basert på sanntids overvåking, varsling og evakuering	Ja	Ja	Ja	(Ja)	(Ja)
c) det finnes ikke andre alternative, hensiktsmessige og sikre byggearealer,	Nei	Nei	Nei	(Ja)	(Ja)
d) fysiske sikringstiltak mot sekundære virkninger av fjellskred er utredet	Nei	Nei	Nei	Nei	Nei
e) utbyggingen er avklart i kommuneplanens arealdel gjennom konsekvensutredning.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Havneområde (H1 – 1 område)

Vilkårene a, b, c og e betraktes som oppfylt. Kravet til vilkår bokstav d – at fysiske sikringstiltak skal utredes – er ikke gjort på dette plannivået, men sikres gjennom planbestemmelser (se dokumentet “Planbestemmelser”, pkt. 3.5 - Hensyn til fjellskred, side 6).

Fritids- og turistformål (T – 4 områder)

Vilkårene b, c og e betraktes som oppfylt. Kravet til vilkår d – at fysiske sikringstiltak skal utredes – er ikke utført på dette plannivået, men sikres gjennom planbestemmelser (se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 3.5 - Hensyn til fjellskred, side 6). De ulike tiltakene oppfyller isolert sett ikke vilkåret i bokstav a, men konsekvensene av byggeforbud på hele strekningen er uheldig for næringsutvikling innen turisme. Områdene T13 og T14 er små tiltak som er utbygd i dag. T13 er et naust som ønskes omdisponert til rorbu, mens T14 er et tidligere gårdstun som ønskes omdisponert til reiselivsvirksomhet.

De to øvrige tiltakene (T16 og T17) er planlagte rorbuanlegg. Sikkerhetsklasse 2 er en noe usikker klassifisering som vil bli nærmere belyst under detaljplanlegging. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 4.1 - Plankrav, side 9.

Næringsområde (N3 – 1 område)

Området omfatter utvidelse av landområde for eksisterende kommunal kai i Furufalten. Vilkårene a, b, c og e betraktes som oppfylt. Kravet til vilkår bokstav d – at fysiske sikringstiltak skal utredes – er ikke gjort på dette plannivået, men sikres gjennom planbestemmelser (se dokumentet “Planbestemmelser”, pkt. 3.5 - Hensyn til fjellskred, side 6).

LNF-områder for spredt boligbygging (LB – 3 områder)

I alle LNF-områdene for spredt boligbygging (LB17, LB18 og LB30) eksisterer boligbebyggelse. Oppskyllingshøyden berører nedre del av områdene, men ny bebyggelsen kan lokaliseres ovenfor. Bygging ovenfor oppskyllingshøyden sikres gjennom planbestemmelser. Se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 5.5.2 (LB17, LB18 og LB30) på sidene 32, 33 og 34.

LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse (LH – 1 område)

Vilkårene b og e betraktes som oppfylt. Kravet til vilkår d – at fysiske sikringstiltak skal utredes – er ikke utført på dette plannivået, men sikres gjennom planbestemmelser, (se dokumentet *Planbestemmelser*, pkt. 5.5.3 (LH22) side 33. Tiltaket oppfyller ikke kravet til bokstav a og c. Tiltaket er imidlertid lite (det eksisterer 1 hytte i området i dag og grunneier ønske å bygge 1 til ved siden av den gamle). Bygging høyere oppe i terrenget er mulig, men vil medføre bygging av atkomstveg, vann og avløp, og medføre landskapsmessige ulemper.

Naustområdene (NA – 3 områder)

Alle de viste naustområdene er delvis utbygd med naust i dag. Naustområdene inngår i sikkerklasse 1 og behøver ikke vurderes opp mot kravene i TEK 10, § 7-4.

Småbåthavner (SH – 5 områder)

4 av de 5 småbåthavnene eksisterer i dag. Anleggene inngår i sikkerklasse 1 og behøver ikke vurderes opp mot kravene i TEK 10, § 7-4.