



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Lyngseidet  
**Dato:** 13.04.2015  
**Tidspunkt:** 09:00 - 13:05

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hans Kristian Karlsen	Medlem	FRP
Stein Are Olsen	Medlem	AP
Karl Arvid Brose	Nestleder	SP
Line van Gemert	Medlem	H
Sølvi Gunn Jensen	Ordfører	AP
Reidar Lund	Medlem	KRF

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Liv Solberg	Medlem	AP

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Cecilie Midttun Sigvaldsen	Liv Solberg	KL

---

### Merknader

Innkalling og sakliste godkjent med flg tilleggssaker:

- Prosjekt 42410 Kunstgress Lyngstuva
- Årøybukt eiendom AS – Søknad om dispensasjon fra gjeldene reguleringsplan i forbindelse av oppføring av produksjonsanlegg for alkohol

Karl Arvid Brose og Stein Are Olsen valgt til å skrive under protokollen.

Ordfører hadde invitert prosjektleder Harry Hansen og repr fra Lyngstuva Sportklubb; Andre Sigvaldsen og Geir Pedersen til behandlingen av sak 33/15.

Det ble stilt spørsmål om Cecilie M. Sigvaldsen sin habilitet.

Cecilie Sigvaldsen fratradte ved formannskapets behandling av habilitetsspørsmålet.

### VEDTAK.

Lyngen formannskap erklærer Cecilie M Sigvaldsen som habil. Enst

---

**Fra administrasjonen møte:**

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Hilde Grønaas	Økonomisjef/ass.rådmann
Viggo Jørn Dale	Leder teknisk sektor
Inger-H B. Isaksen	Utvalgssekretær

Lyngseidet 13.04.15

Karl Arvid Brose

Stein Are Olsen

Sølvi Jensen  
Ordfører

Inger-Helene B. Isaksen  
utvalgssekretær

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 25/15	Delegerte saker		
DS 26/15	Innvilget skjenkebevilling fr en enkeltanledning 28.03.15 - Puls Lyngen		2015/707
DS 27/15	Innvilget søknad om serveringsbevilling for arrangement med dispensasjon etter brannvernloven - Ingunn Rivertz Vatne		2015/824
DS 28/15	Innvilget søknad om ambulerende skjenkebevilling 04.04.15		2015/1090
DS 29/15	Søknad om endring av bruksformål for eiendommen 88/45 - Børge Løvdal Eilertsen		2015/1029
DS 30/15	110/80 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - Tilbygg til bolig - Jan Norum		2015/787
DS 31/15	115/31 - Endring og godkjenning av ansvarsrett - Fritidsbolig - Terje Sjølstad		2015/963
DS 32/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel - Eidebakken skole		2015/407
DS 33/15	Svar på søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Kyrre Bakkeland		2015/407
DS 34/15	107/39 - Godkjenning av ansvarsrett - Sanitæranlegg til fritidsbolig - Georg Dahl Karlsen		2015/311
DS 35/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel - Lenangen barne og ungdomsskole		2015/407
PS 26/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og vassdrag - Ytre Lyngen Storvald		2015/407
PS 27/15	Klage på vedtak om landingstillatelse for helikopter-Giæver eiendom kjosveien 14 AS		2015/407
PS 28/15	74/10 - Søknad om dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1 for fradeling av tomt.		2015/720
PS 29/15	98/2- Søknad om dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1 fra bestemmelser i arealplanen for fradeling og bygging.		2015/295
PS 30/15	67/1.Søknad om fradeling av bebygd boligtomt med garasje, Einar Hamnvik		2015/721
PS 31/15	Anskaffelse av innbruddsalarm til Lyngseidet legekontor.		2015/1115

---

PS 32/15	Årsbudsjett 2015 - revidering av investeringsbudsjettet	2015/193
PS 33/15	Prosjekt 42410 - Kunstgress Lyngstuva	2015/1048
PS 34/15	Årøybukt eiendom AS - Søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan i forbindelse av oppføring av produksjonsanlegg for alkohol	2015/1105

---



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og vassdrag - Ytre Lyngen Storvald

#### Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag  
Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6  
Lov om naturens mangfold §§ 8-12

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer formannskapets innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6 og Naturmangfoldloven §§ 8-12 gir Lyngen kommune Ytre Lyngen Storvald tillatelse til å benytte snøscooter i forbindelse med elgtelling.

Tillatelsen gjelder for to dager i tidsrommet 13-30 april 2015. Det skal føres kjørebok. Dette skal gjøres ved at dato føres inn i tabellen med penn før kjøringa starter. Dersom det ikke er ført dato i tabellen er ikke dispensasjonen gyldig.

DAG	DATO
1	
2	

Det skal ikke kjøres innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde eller i tett skogbevokste områder, her skal det benyttes ski.

Liste over snøscootere som det søkes om å benytte telledagene:

**Svensby & Omegn Grunneierlag:**

Oddmund Iversen	ZC1630
Svein Erik Brose	ZC5447
Rolf Hugo Ribe	EX3697
Roger Bræck	ZH5299
Signar Sigvaldsen	ZL8773
Johan A Heggelund	?

**Jægervatnet Grunneierlag:**

Steinar Jegervatn	ZC4411
Odd Einar Eriksen	FK6324
Are Jessen	FK6340

**Sør-Lenangen Grunneierlag/Lenangsbotn Jaktfelt:**

Tor Eriksen	FC3010
Herulf Eriksen	FK3609

**Nord – Lenangen Jaktfelt:**

Rune?	FC7425
Kjell Leo Eliassen	ZL8038
Nils S Mortensen	FC5178

**Lenangsøyra Jaktfelt:**

Kåre Bjørnar Olsen	FR3400
--------------------	--------

**For alle dispensasjoner gjelder følgende:**

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til ett minimum.
- Dispensasjonen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter til å følge lov om motorferdsel i utmark.
- Vedtaket må bringes med under kjøring.

**Begrunnelse:**

Omsøkt transport gjelder elgtelling innenfor Ytre Lyngen Storvald, 6 jaktfelt. Ved å benytte snøscooter får man dekt ett større område innen det gitte tidsrommet på en forsvarlig økonomisk måte.

### **Rådmannens innstilling:**

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6 og Naturmangfoldloven §§ 8-12 gir Lyngen kommune Ytre Lyngen Storvald tillatelse til å benytte snøscooter i forbindelse med elgtelling.

Tillatelsen gjelder for to dager i tidsrommet 13-30 april 2015. Det skal føres kjørebok. Dette skal gjøres ved at dato føres inn i tabellen med penn før kjøringa starter. Dersom det ikke er ført dato i tabellen er ikke dispensasjonen gyldig.

DAG	DATO
1	
2	

Det skal ikke kjøres innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde eller i tett skogbevokste områder, her skal det benyttes ski.

Liste over snøscootere som det søkes om å benytte telledagene:

#### **Svensby & Omegn Grunneierlag:**

Oddmund Iversen ZC1630  
Svein Erik Brose ZC5447  
Rolf Hugo Ribe EX3697  
Roger Bræck ZH5299  
Signar Sigvaldsen ZL8773  
Johan A Heggelund ?

#### **Jægervatnet Grunneierlag:**

Steinar Jegervatn ZC4411  
Odd Einar Eriksen FK6324  
Are Jessen FK6340

#### **Sør-Lenangen Grunneierlag/Lenangsbotn Jaktfelt:**

Tor Eriksen FC3010  
Herulf Eriksen FK3609

#### **Nord – Lenangen Jaktfelt:**

Rune? FC7425  
Kjell Leo Eliassen ZL8038  
Nils S Mortensen FC5178

#### **Lenangsøyra Jaktfelt:**

Kåre Bjørnar Olsen FR3400

#### **For alle dispensasjoner gjelder følgende:**

- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til ett minimum.
- Dispensasjonen gjelder bare til angitt formål.

- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter til å følge lov om motorferdsel i utmark.
- Vedtaket må bringes med under kjøring.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder elgtelling innenfor Ytre Lyngen Storvald, 6 jaktfelt. Ved å benytte snøscooter får man dekt ett større område innen det gitte tidsrommet på en forsvarlig økonomisk måte.

### **Saksopplysninger:**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Steinar Jegervatn, leder av Ytre Lyngen Storvald har søkt om tillatelse til å benytte snøscooter i forbindelse med elgtelling i Ytre Lyngen. Ytre Lyngen Storvald er inndelt i 6 jaktfelt: Svensby & Omegn Grunneierlag, Jægervatnet Grunneierlag, Sør – Lenangen Grunneierlag, Lenangsbotn Jaktfelt, Nord – Lenangen Jaktfelt og Lenangsøyra Jaktfelt. Da elgtelling er avhengig av vær og føreforhold er det ønskelig med en «fleksibel» dispensasjon istedenfor å fastsette en gitt dato. Det skal kun benyttes snøscooter i åpne tilgjengelige områder. Innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde og områder med tett skog skal det benyttes ski.

Søknaden vurderes etter Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy § 6. Tillatelse ved særlige behov. Den sier: *«I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på en annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til ett minimum».*

Søknaden vurderes også etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunen har gitt tillatelse i andre saker med tilsvarende transportbehov.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Liten risiko.

#### **Miljøkonsekvenser**

Noe støy.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Ferdselen er ikke knyttet til turkjøring eller næring og det er vanskelig å dekke transportbehovet på en mer økonomisk måte når det skal dekke store områder.

Miljøkonsekvensene kan være knyttet til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter. Det forekommer ikke registreringer av arter i artsdatabanken som kan påvirkes negativt ved bruk av snøscooter i forbindelse med elgtelling. Det er lite fare for sporskader da motorisert ferdsel pågår på snødekt mark.



I forhold til sakens omfang er kunnskapsgrunnlaget godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at ytterlig kartlegging vil påvise andre forhold (§8). Førre – var prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken (§ 9). § 10 og 11 er lite aktuell i denne sammenhengen.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### **Klage på vedtak om landingstillatelse for helikopter-Giæver eiendom kjosveien 14 AS**

#### **Henvisning til lovverk:**

*Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.*

*Forskrift om bruk av kommunens myndighet etter lov om motorferdsel i utmark og vassdrag – begrensning av kommunens myndighet til i forskrift å legge ut bestemte steder for landing og start med luftfartøy.*

*Lov om forvaltning av naturens mangfold.*

*Friluftslivloven.*

Vedlegg

- 1 Søknad om landingsplass - Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS.
- 2 Kart over omsøkt landingsplass.
- 3 Melding om vedtak på søknad om landingsplass på eiendom 85/1.
- 4 Klage på vedtak om landingstillatelse for helikopter-Giæver eiendom kjosveien 14 AS.

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Line van Gemert:

Det gis disp. til forsøksordning om etablering av midlertidig landingsplass for helikopter i tidsrommet 20.3-30.4.2015 mellom klokkeslettet 10.00-15.00. Start og landing skal legges utenom aktiviteter i Lyngen kirke. Forretningsutvikling i turistøyesmed eller utvikling av vinterturismen på Lyngseidet, er her en særlig grunn. Forsøksordning skal evalueres innen 1.juni 2015 og forskrift skal da evt. utarbeides.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Line van Gemert.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Line van Gemert. Vedtatt med 4 stemmer. 3 stemte for rådmannens innstilling til vedtak.

#### **Vedtak:**

Det gis disp. til forsøksordning om etablering av midlertidig landingsplass for helikopter i tidsrommet 20.3-30.4.2015 mellom klokkeslettet 10.00-15.00. Start og landing skal legges utenom aktiviteter i Lyngen kirke. Forretningsutvikling i turistøyesmed eller utvikling av vinterturismen på Lyngseidet, er her en særlig grunn. Forsøksordning skal evalueres innen 1.juni 2015 og forskrift skal da evt. utarbeides.

#### **Rådmannens innstilling**

Lyngen kommune opprettholder sitt vedtak datert 17.03.2015. Klagen sendes over til Fylkesmannen i Troms for klagesaksbehandling.

#### **Saksopplysninger**

##### **Tidligere behandling:**

02.03.2015: Giæver eiendom kjosveien 14 AS søker Lyngen kommune om tillatelse til å lande med helikopter på egen eiendom 85/1 i forbindelse med vinterturisme. Omsøkt område er vist med rød sirkel på kartet.



17.03.2015: Lyngen kommune v/Ordfører gjorde følgende vedtak:

*I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 gir ikke Lyngen kommune tillatelse til landingsplass for helikopter da det ikke foreligger særlige grunner i henhold til Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6.*

### **Generelle opplysninger om saken**

Giæver eiendom Kjosveien 14 AS v/Ola O.K.Giæver jr. klager på vedtaket.

Klagen er grunnlagt med følgende:

Nevnte eiendom er forretningseiendom og i arealplanen avsatt til Næringsformål.

Han hevder også at Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 ikke skal komme til anvendelsen på eiendom 85/1 og 85/16.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Lov om motorferdsel gjelder utmark uavhengig av status i arealplan eller eiendomsforhold.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen direkte konsekvenser for kommunen.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen direkte konsekvenser for kommunen.

### **Miljøkonsekvenser**

Støy.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Klagen er grunnlagt med forhold som er lite relevant. Motorferdselloven gjelder uavhengig av eiendomsgrenser og anvendelsesformål i arealplanen. Med utmark menes udyrket mark som etter friluftslivloven § 1 a første ledd ikke regnes som innmark eller like med innmark. Lyngen kommune skal behandle saken etter Motorferdselloven og de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12.

Det finnes to paragrafer i motorferdselloven som kan åpne for landing med luftfartøy:

§ 5 gjelder forskrift om faste landingsplasser.

§ 6 gjelder dispensasjoner i enkelttilfeller der det foreligger særlige grunner.

*Forskrift om bruk av kommunens myndighet etter lov om motorferdsel i utmark og vassdrag – forbud mot helikopterskiing og liknende gir et absolutt forbud mot å opprette forskrift om permanent landingsplass etter § 5 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag i denne saken.*

*Forskriften sier følgende:*

*Det er ikke adgang til å legge ut landingsplasser på fjelltopper, utsiktspunkter, breer og andre liknende steder, som bare har interesse i forbindelse med helikopterskiing, dagsturer og lignende aktiviteter. Slik helikoptertrafikk innebærer unødig og sjenerende støy i fjellområdet, og tjener i seg selv intet nødvendig formål i motorferdselloven.*

Virkingen av forskriften er presisert i rundskrivet:

*Departementet har inntatt det standpunkt at slik transport ikke tilfredsstillers kravet om særlige grunner i motorferdsellovens § 6, slik at enkelttillatelse til denne typen helikoptertransport heller ikke kan gis. Departementet har ut fra motorferdsellovens formål antatt at dette heller ikke kan tillates med hjemmel i motorferdsellovens § 5. Når det er gitt en særskilt forskrift om dette, vil tvil mht. tolkningen av § 5 ikke lenger være til stede.*

Som det fremgår av rundskrivet skal dispensasjonshjemmelen i § 6 tolkes svært strengt, og det blir presisert at *Forskrift om forbud mot helikopterskiing mm.* også legger føringer i forhold til enkeltdispensasjoner. Dette innebærer at helikoptertransport knyttet til heliskiing og korte turer ikke skal tillates. Forbudet er likevel ikke så absolutt som rundskrivet beskriver. Det blir gjort unntak i visse sammenhenger. Direktoratet for naturforvaltning har i brev av 02.03.2004 gitt en generell vurdering av hva som menes med begrepet særlige grunner i forbindelse med overnevnte formål. Det er satt fire kriterier der alle må være til stede for at dispensasjonsbestemmelsen § 6 i Motorferdselloven kan anvendes til dette formålet:

- Det må være at arrangement
- Det må være av kortvarig karakter
- Det må ha oppvisning/konkurranse som primært formål
- Det må ikke knytte seg til turkjøring.

Dette er gjort får å ha en åpning til arrangement som ”ekstremспортveko” på Voss eller innspilling av ”Oppdrag Nord-Norge” ol. Lyngen kommune har tidligere gitt tillatelse til bruk av helikopter i forbindelse med filminnspilling der de fire kriteriene har vært til stede.

Dersom søknad innvilges må saken også vurderes i henhold til de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldlova §§ 8-12. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Helikopter medfører relativt mye støy, og støyen rekker langt fra et objekt som henger i luften. Støyen vil likevel være av midlertidig karakter, og kommunen kan gi begrensninger i antall turer og tidsintervall. Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Omsøkt område er my brukt som utfartsområde. Den offentlige scooterløypa går gjennom området. Det er relativt mye ferdsel i området, og det er lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes her. Det er heller ikke slike registreringer i artsdatabanken sine kart. Vi mener kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Føre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. §11 er ikke relevant i dette tilfellet da det ikke er aktuelt med avbøtende tiltak. Bruk av helikopter er ikke det mest miljøvennlige alternativet. Den offentlige løypa for snøscooter går fra Eidebakken og opp på Rottenvikfjellet. Bruk av snøscooter til å transportere turistene vil være et mindre miljøbelastende fremkomstmiddel enn helikopter. Da bør man i henhold til § 12 ikke åpne for å bruke helikopter.

Det foreligger ikke nye opplysninger i saken som taler for å endre vedtaket. Det var ikke søkt om start og landing på eiendom 85/16 og er ikke relevant for klagen/saken.

Regelverket er omfattende men nokså klart i forhold til denne saken. Lyngen kommune har ikke anledning til å innvilge søknaden.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### **74/10 - Søknad om dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1 for fradeling av tomt.**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven  
Vedlegg  
1 Kart

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015**

#### **Behandling:**

Hans Karlsen erklærte seg inhabil.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Det gis dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 fra bestemmelsene i arealplanen for fradeling av en fritidstomt i LH31 område.

Samtidig gis delingstillatelse jfr. samme lov §20-1. Tomtens størrelse ca. 0,9 daa.1938

#### **Rådmannens innstilling**

Det gis dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 fra bestemmelsene i arealplanen for fradeling av en fritidstomt i LH31 område.

Samtidig gis delingstillatelse jfr. samme lov §20-1. Tomtens størrelse ca. 0,9 daa.1938

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Grunneier: Ove Karlsen, Ørnes, 9060 Lyngseidet.

Beliggenhet: Ørnes

- EUREF 89 – UTM sone 33
- Nord 7718415
- Øst 404080

Ove Karlsen kom med innspill til ny arealplanen om fortetning av tomter i LH 31 område i gamle arealplan. Ved en glipp er dette ikke kommet med i ny plan. LH 31 er videreført i ny plan uten nye planbestemmelser. Han søker nå jfr. Pbl 20-1 om fradeling av en ny fritidstomt i LH31 område. For å fradele tomt i LH 31 området trenger søknaden derved disp. jfr. Pbl. § 19-2 fra planbestemmelsene.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Verneområder, friluftsjnteresser, natur og kulturlandskap berøres ikke. Trafikk, konsekvens for barn og unge og funksjonshemning er vurdert. Søknaden ligger over oppskyllingshøyden for eventuell flodbølge som følge av fjellskred.

Alle faremomenter er vurdert.

Landbruk: Området kan fortettes med flere fritidsboliger som vil være med på å lett trykket i andre områder som er mer viktige landbruksområder.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### **98/2- Søknad om dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1 fra bestemmelser i arealplanen for fradeling og bygging.**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven

Vedlegg  
1 Kart

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven § 19-2 fra bestemmelsene i arealplan og «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag» for fradeling av tomt og bygging i strandsonen på 98/2.

Samtidig gis tillatelse til fradeling av tomt etter Plan og bygningsloven § 20-1 bokstav m.

#### **Rådmannens innstilling**

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven § 19-2 fra bestemmelsene i arealplan og «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag» for fradeling av tomt og bygging i strandsonen på 98/2.

Samtidig gis tillatelse til fradeling av tomt etter Plan og bygningsloven § 20-1 bokstav m.



## **Saksopplysninger**

Grunneier Astrid Hansen, Årøybukt, 9060 Lyngseidet.

- EUREF 89 – UTM sone 33
- Nord 7734835
- Øst 706755

Astrid Hansen søker i medhold av Plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m om deling av gnr. 98 bnr. 2. Parsellen som søkes fradelt er på ca. 0,3 dekar pluss sjøgrunn så langt ut som privat eiendomsrett råder (ca. 0,2 dekar). Området er ikke regulert og er i arealplanen avsatt som LNFR område (landbruk, natur, friluft og reindriftsområde). Søknad om fradeling til nausttomt i dette området krever dispensasjon fra bestemmelsene i arealplanen og fra Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag Pbl. § 1-8.

Arealet som søkes fradelt er ment brukt til naustbygg og båtoppsett.

Ved en forglemmelse ble arealet ikke tatt inn i ny arealplan som naustområde da det fra grunneier var innspill til det.

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Verneområde, natur og kulturlandskap berøres ikke. Trafikk, konsekvens for barn og unge og funksjonshemming er vurdert. Søknaden ligger under oppskyllingshøyden for eventuell flodbølge som følge av fjellskred. Det søkes fradelt en tomt til båtnaust som er bygg i sikkerhetsklasse S1. Sikkerhetsklasse S1 omfatter tiltak der et skred vil ha liten konsekvens da det normalt ikke oppholder seg personer og det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Det er flere naust i same området.

Friluftstinteresser berøres ikke, da naust trekkes så langt unna strandlinje at fri ferdsel ikke hindres.

Alle faremomenter er vurdert.

Det er tenkt brukt samme avkjørsel og parkering som til småbåthavna. I småbåthavna er det ikke areal til naustbygg.

Det fører ikke til drifts eller miljømessige ulemper for landbruk.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### **67/1.Søknad om fradeling av bebyggd boligomt med garasje, Einar Hamnvik**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan – og bygningsloven § 19-2, 20-1.

Plan- og bygningsloven § 20-1

Jordloven § 1 og 12

#### Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Lyngen formannskap:

Søknaden om fradeling imøtekommes, jfr Pbl §§ 19.2 og 20.1 pkt m samt jordloven §§ 1 og 12.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Lyngen formannskap.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Søknaden om fradeling imøtekommes, jfr Pbl §§ 19.2 og 20.1 pkt m samt jordloven §§ 1 og 12.

#### **Rådmannens innstilling**

I medhold av Pbl § 19-2 avslås søknad om dispensasjon for fradeling av parsell med påstående bygning og garasje.

I medhold av Pbl § 20-1, avslås søknad om fradeling av parsell med påstående bygning og garasje.

I medhold av Jordloven § 1 og 12, avslås søknad om fradeling av parsell med påstående bygning og garasje.

### **Begrunnelse**

Med bakgrunn i at det er flere boliger i samme område vurderer kommunen at fradelingen vil medføre vesentlige uheldige drifts eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det foreligger ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknad om dispensasjon frarådes.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Grunneier: Einar Hamnvik, Skoleveien 8, 9062 Furufalten.

Beliggenhet: Skoleveien 8, Furufalten

- EUREF 89- UTM sone 33
- Nord 77712025
- Øst 701458

Einar Hamnvik søker i medhold av Plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m, deling av gnr. 67 bnr.1. Parsellen som søkes fradelt er på ca. to dekar og er bebygd med enebolig og garasje. Eneboligen regnes i dag som våningshus på eiendommen. Området er ikke regulert men er i arealdelen av kommuneplanen avsatt som LNFR område (landbruk, natur, friluft og reindrift). Søknad om fradeling til boligformål i dette område krever dispensasjon jfr. Pbl § 19-2, fra bestemmelsene i arealplan.

Søknad om dispensasjon fra arealplanen ble sendt ut til høring, med svarfrist 19. januar 2015, disse har svart innen fristen:

Troms Fylkeskommune

Sitat:

*Vi viser til mottatt søknad for uttalelse.*

*På eiendommen finnes en Sefrak-registrert bygning, et bolighus fra 1919. En evt. Fradling vil i utgangspunktet ikke berøre denne bygningen. Vi vil likevel benytte anledningen til å påpeke bygningens verneverdi og at event. Istandsetting av huset blir gjort etter antikvariske retningslinjer.*

*Utover det har vi ingen merknader i saken.*

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Vurderinger :

Verneområder, natur, kulturlandskap og friluftsinnteresser berøres ikke. Trafikk og konsekvens for barn, unge og funksjonshemning er vurdert. Området er ikke skredutsatt.

Alle faremomenter er vurdert.

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Einar Hamnvik som søker skriver i sin begrunnelse:

«Omsøkte parsell som er ca. 2 dekar skal benyttes til boligformål. Det står en eksisterende bolig på parsellen (nr. 8) bygd i 1986) i forbindelse med generasjonsskifte på eiendommen.

I tillegg til nevnte bolighus står et eldre, lite våningshus (nr. 6, bygd rundt 1920) på eiendommen. Dette huset er det opprinnelige våningshuset på eiendommen, og det må gjennomgå restaurering dersom det skal kunne fungere som bolig i hht dagens standard.

Det er videre en festetomt (67/1/4) på eiendommen med et våningshus (nr. 3) bygd rundt 1955. Dette huset er bebodd i dag.

Et eldre fjøs på eiendommen er fra rundt 1950. Egen drift på eiendommen opphørte i 1995, og fjøset har ikke vært i bruk siden da. I dag er fjøstomta fradelt (67/134) og inngår i reguleringsplanen for deler av Furuflaten, og er *regulert til boligformål*. Fjøset med fjøstomta er dermed ikke egnet/tilgjengelig til landbruksformål, der de grenser opp til eksisterende boliger (67/116 og 67/125) langs Solvollveien og regulert boligfelt på Bakkevoll (67/7), jf. vedlagte kart.

Søknaden begrunnes med at fradelingen ikke vil medføre endret bruk av området, og at tiltaket heller ikke medfører oppføring av bygninger eller anlegg. Omsøkte parsell ligger dessuten til et hjørne av eiendommen og fradelingen vil ikke medføre driftsmessig ulempe for utviklingen av eiendommens eventuelle potensial.

Jeg antar at utviklingspotensialet til eiendommen (jf. jordregisteret) ligger i beiteressursene i utmarka og fjellområdene sør for Lyngsdalen, og ikke i eiendommens marginale jord- og skogressurser. Dette potensialet kan utnyttes og utvikles av sauebruk i drift gjennom langsiktig leieavtale, og vil ikke bli berørt av omsøkte fradeling.»

#### Landbruk:

Med bakgrunn i at det er flere boliger i samme område vurderer kommunen at fradelingen vil medføre vesentlige uheldige drifts eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det foreligger ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknad om dispensasjon frarådes.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### Anskaffelse av innbruddsalarm til Lyngseidet legekantor.

#### Henvisning til lovverk:

Arbeidsmiljøloven

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Det bevilges kr 140 000,- eks mva til innkjøp og installasjon av innbruddsalarm til Lyngseidet legekantor. Beløpet dekkes av disposisjonsfondet.

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015					140 000,-	

#### Rådmannens innstilling

Det bevilges kr 140 000,- eks mva til innkjøp og installasjon av innbruddsalarm til Lyngseidet legekantor. Beløpet dekkes av disposisjonsfondet.

**Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015					140 000,-	

**Saksopplysninger**

Det har vært noen tilfeller der pasienter har opptrådt truende overfor ansatte på legekantoret. I denne forbindelse er det utført noen sikringstiltak. Det gjenstår montering av innbruddsalarm. Lyngen kommune har avholdt en tilbudskonkurranse på levering og montering av slik alarm. Ved fristens utløp er det mottatt et tilbud på kr 135 000,- eks mva, det kan påregnes et tillegg på oppkobling mot mobilnettet.

**Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Montering av innbruddsalarm er nødvendig for å ivareta sikkerheten for ansatte, samt å sikre materielle verdier.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/15	Lyngen formannskap	13.04.2015
	Lyngen kommunestyre	

### Årsbudsjett 2015 - revidering av investeringsbudsjettet

#### Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 47 – Årsbudsjettets bindende virkning. Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

1. Investeringsbudsjett 2015 reguleres slik:  
(Tall i hele tusen kroner, eks. mva.)

13011	BOLIGER TIL VANSKELIGSTILTE	1.109
13017	SENTRUMSPLAN	395
14103	PERSONALHUS NORD-LENANGEN KIRKEGÅRD	219
14104	VEISKILTING	75
14105	FIBER KOPPANGEN-LYNGSEIDET	408
14106	INFRASTRUKTUR REISELIV	300
14110	ELEKTRONSIK FAKTURABEHANDLING, WEB-MODULER	141
14114	IKT I SKOLEN OG HSO - FORNYING	104
14115	EPHORTE - OPPGRADERING	198
14117	LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING	147
14118	BALLBINGE EIDEBAKKEN SKOLE	200
14120	KULTURSKOLEN - INSTRUMENTER	100
14124	REGULERINGSPLAN KOPPANGEN	152
14126	VEILYS - ARMATURER, MV.	121
14127	HELIKOPTERLANDINGSPLASS	100
14128	FURUFLATEN - VEI GRENDEFELT	37

14129	ASFALTERING KOMMUNALE VEIER	31
14130	KJØP AV BILER	200
15005	NØDAGGREGAT LENANGEN OMSORGSSENTER	121
42009	OKSVIK BARNEHAGE	14.686
47032	HOVEDPLAN VANN 2012	481
47033	BOLIGTOMTER 2013	1.265
47034	VANNFORMÅL 2013	821
<b>SUM</b>		<b>21.411</b>

**Finansiering:**

Bruk av lånemidler	18.172
Forsikring - sluttoppgjør Solhov barnehage	3.118
Disposisjonsfond - 15005 Nødaggregat Lenangen omsorgssenter	121
<b>SUM FINANSIERING</b>	<b>21.411</b>

2. Rådmannen gis fullmakt til å justere investeringsbudsjett 2015 for betalt mva. og godkjent mva-kompensasjon for alle vedtatte investeringsprosjekter.

**Rådmannens innstilling**

1. Investeringsbudsjett 2015 reguleres slik:

(Tall i hele tusen kroner, eks. mva.)

13011	BOLIGER TIL VANSKELIGSTILTE	1.109
13017	SENTRUMSPLAN	395
14103	PERSONALHUS NORD-LENANGEN KIRKEGÅRD	219
14104	VEISKILTING	75
14105	FIBER KOPPANGEN-LYNGSEIDET	408
14106	INFRASTRUKTUR REISELIV	300
14110	ELEKTRONSIK FAKTURABEHANDLING, WEB-MODULER	141
14114	IKT I SKOLEN OG HSO - FORNYING	104
14115	EPHORTE - OPPGRADERING	198
14117	LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING	147
14118	BALLBINGE EIDEBAKKEN SKOLE	200
14120	KULTURSKOLEN - INSTRUMENTER	100
14124	REGULERINGSPLAN KOPPANGEN	152
14126	VEILYS - ARMATURER, MV.	121
14127	HELIKOPTERLANDINGSPLASS	100
14128	FURUFLATEN - VEI GRENDEFELT	37
14129	ASFALTERING KOMMUNALE VEIER	31
14130	KJØP AV BILER	200
15005	NØDAGGREGAT LENANGEN OMSORGSSENTER	121
42009	OKSVIK BARNEHAGE	14.686



47032 HOVEDPLAN VANN 2012	481
47033 BOLIGTOMTER 2013	1.265
47034 VANNFORMÅL 2013	821
<b>SUM</b>	<b>21.411</b>
<b>Finansiering:</b>	
Bruk av lånemidler	18.172
Forsikring - sluttoppgjør Solhov barnehage	3.118
Disposisjonsfond - 15005 Nødaggregat Lenangen omsorgssenter	121
<b>SUM FINANSIERING</b>	<b>21.411</b>

2. Rådmannen gis fullmakt til å justere investeringsbudsjett 2015 for betalt mva. og godkjent mva-kompensasjon for alle vedtatte investeringsprosjekter.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Det er behov for å revidere investeringsbudsjett 2015 av følgende årsaker:

- Kommunestyrets vedtak i sak 56/14 om overføring av ubrukt bevilgning investeringsbudsjett 2014 til 2015 og sak 34/14 om overføring av ubrukt bevilgning til prosjekt 42009 Oksvik barnehage må følges opp med eget budsjettvedtak i 2015.
- Rebudsjettering av ubrukt bevilgning prosjekt 14120 Kulturskolen – instrumenter.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Under forutsetning at alle investeringer i 2014 ble finansiert i hht. vedtak medfører saken ingen andre økonomiske konsekvenser i 2015 enn endring i investeringsbudsjettet fordi kapital-kostnadene allerede er innarbeidet i årsbudsjettet i hht. godkjente låneopptak. Rådmannen må likevel ta forbehold om at det kan måtte bli endringer i låneopptak for 2015 hvis forutsetningen nevnte innledningsvis ikke holder.

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen.

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen.

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Oversikten nedenfor viser investeringsprosjektene nevnt innledningsvis, spesifisert med ubrukt utgiftsramme eks. mva., samt øremerket og generell finansiering. Alle tall i hele tusen kroner.

		Budsjett- endringer	Finansiering		
			Lån	Forsikring	Disp.fond
13011	BOLIGER TIL VANSKELIGSTILTE	1.109	1.109		
13017	SENTRUMSPLAN	395	395		
14103	PERSONALHUS NORD-LENANGEN KIRKEGÅRD	219	219		
14104	VEISKILTING	75	75		
14105	FIBER KOPPANGEN-LYNGSEIDET	408	408		
14106	INFRASTRUKTUR REISELIV	300	300		
14110	ELEKTR. FAKTURABEH., WEB-MODULER	141	141		
14114	IKT I SKOLEN OG HSO - FORNYING	104	104		
14115	EPHORTE - OPPGRADERING	198	198		
14117	LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING	147	147		
14118	BALLBINGE EIDEBAKKEN SKOLE	200	200		
14120	KULTURSKOLEN - INSTRUMENTER	100	100		
14124	REGULERINGSPLAN KOPPANGEN	152	152		
14126	VEILYS - ARMATURER, MV.	121	121		
14127	HELIKOPTERLANDINGSPASS	100	100		
14128	FURUFLATEN - VEI GRENDEFELT	37	37		
14129	ASFALTERING KOMMUNALE VEIER	31	31		
14130	KJØP AV BILER	200	200		
15005	NØDAGGREGAT LENANGEN OMSORGSSENTER	121			121
42009	OKSVIK BARNEHAGE	14.686	11.568	3.118	
47032	HOVEDPLAN VANN 2012	481	481		
47033	BOLIGTOMTER 2013	1.265	1.265		
47034	VANNFORMÅL 2013	821	821		
	<b>SUM</b>	<b>21.411</b>	<b>18.172</b>	<b>3.118</b>	<b>121</b>

Betalt mva. og mva-kompensasjon for de ulike investeringene posteres på de ulike prosjektene. Ikke alle utgifter er mva-pliktig og det er derfor vanskelig å beregne dette på forhånd. Rådmannen tilrår derfor at investeringsbudsjettet justeres i hht. faktisk betalt mva. og godkjent mva-kompensasjon fra staten.

Det er behov for å justere hele investeringsbudsjettet for 2015 for betalt mva. og mottatt mva-kompensasjon og rådmannen tilrår at kommunestyret godkjenner også dette i denne saken.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/15	Lyngen formannskap	13.04.2015
	Lyngen kommunestyre	

### Prosjekt 42410 - Kunstgress Lyngstuva

#### Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1. Brev til kommunen vedr økonomien i prosjektet - orientering til f-skapet
2. Kommunestyrevedtak 10/13

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015

#### **Behandling:**

Ordfører hadde invitert prosjektleder Harry Hansen og repr fra Lyngstuva Sportklubb; Andre Sigvaldsen og Geir Pedersen til behandlingen av denne saken.

Det ble stilt spørsmål om Cecilie M. Sigvaldsen sin habilitet.  
Cecilie Sigvaldsen fratradte ved formannskapets behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK.

Lyngen formannskap erklærer Cecilie M Sigvaldsen som habil. Enst

Det ble delt ut en oversikt over gjenstående kostnader Lyngstuva Sportsklubb samt avtale inngått mellom Lyngen kommune og Lyngstuva Sportsklubb dat 05.11.2012.

#### Forslag fra formannskapet:

1. Kunstgressbanen Lyngstuva må fullføres.
2. Rådmannen får i fullmakt i samråd med Lyngstuva SK å sørge for at finansieringsplanen er i tråd med spillemiddelsøknaden.
3. Saken forelegges kommunestyret til behandling 27.04.15

Det ble votert over forslaget fra formannskapet.

## VEDTAK;

Lyngen formannskap tiltrer forslaget til vedtak. Enst

### **Vedtak:**

1. Kunstgressbanen Lyngstuva må fullføres.
2. Rådmannen får i fullmakt i samråd med Lyngstuva SK å sørge for at finansieringsplanen er i tråd med spillemiddelsøkningen.
3. Saken forelegges kommunestyret til behandling 27.04.15.

### **Rådmannens innstilling**

1. Formannskapet utarbeider innstilling til kommunestyret

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Bygging av kunstgressbane i Lenangen ble vedtatt i kommunestyresak 10/13. Prosjektet hadde en kostnadsramme på 5,7 mill. kroner, finansiert ved spillemidler, dugnad og med en kommunal andel på kr 950 000. Lyngstuva SK skulle ivareta bygge- og prosjektledelse selv. Harry Hansen ble engasjert som kommunens byggekontrollør.

Det er gjennomført anbudskonkurranse på kunstdekke og lysanlegg. Pga. den økonomiske situasjonen er det ikke inngått avtale med leverandør, men man har fått utsatt vedståelsesfrist til 30. april 2015.

Prosjektet har til nå hatt overskridelser og mangler finansiering til slutføring på 4,3 mill. kroner, se vedlagte brev fra prosjektleder. Dette knytter seg i hovedsak til dårlige grunnforhold som gjorde at banen seg under utfylling, og medførte større mengde fyllmasser enn prosjektert. Det ble ikke foretatt grunnundersøkelser av prosjektledelsen på bakgrunn av råd fra andre.

Ny søknad om spillemidler ble sendt januar 2015 på bakgrunn av endringer i prosjektet, men søknaden er ikke godkjent pga. mangler ved finansieringsplanen. Lyngen kommune har ikke mottatt vedtak fra Lyngstuva SK på dugnadsbeløp som skal inngå som del av finansieringen. Bekreftelse på gavebrev foreligger heller ikke. Neste søknadsmulighet er 15. januar 2016.

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Budsjett og økonomiplan 2014-2017 og 2015-2018, kommunestyrevedtak 10/13.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Til nå har prosjektet hatt påløpte kostnader på 4,73 mill. kroner. Det gjenstår enda endel grunnarbeid før dekke og lysanlegg kan komme på plass, anslått til totalt kr 2,9 mill. Ifht

opprinnelig vedtak med kommunal egenandel på kr 950 000 og spillemidler kr 2,375 mill., er prosjektet underfinansiert med 4,3 mill. kroner.

Dersom prosjektet videreføres, kan Lyngen kommune risikere å måtte ta alle kostnader for prosjektet selv - total kostnadsramme på ca. 7,6 mill. kroner. Dette fordi vilkårene for å motta spillemidler er dugnadsarbeid, noe som til nå ikke er dokumentert.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen.

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Rådmannen har fulgt opp prosjektet med tanke på overskridelser som er innmeldt løpende. Disse er særskilt knyttet til grunnforholdene til banen som beskrevet i vedlegget, som har medført uforutsette kostnader. Oppfølging har også vært utfordrende pga. dårlig kommunikasjon mellom entreprenør og byggeleder/idrettslag.

Det er usikkert om banen vil synke mer og om det vil påløpe ytterligere kostnader pga. dette. Det vil derfor kunne oppstå en situasjon hvor nytt kostnadsoverslag vil være nødvendig.

Ettersom Lyngstuva har hatt utfordringer ifht dugnadsarbeid og gaver til prosjektet, er det usikkert om prosjektet vil motta spillemidler. Det er vurdert om man kan redusere kostnader på utstyr til banen, men ifht vilkårene for å motta spillemidler er dette ikke mulig. Lyngstuva jobber imidlertid videre med å få gaver og tilskudd til prosjektet, samt at de har avtalt dugnadsinnsats med leverandør av dekke og lysanlegg.

Rådmannen ser det som vanskelig å komme med en innstilling på bakgrunn av den uavklarte og usikre situasjonen. Det er ønskelig å slutføre prosjektet, samtidig må muligheten for full kommunal dekning ansees som svært sannsynlig.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/15	Lyngen formannskap	13.04.2015

### **Årøybukt eiendom AS - Søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan i forbindelse av oppføring av produksjonsanlegg for alkohol**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan og bygningsloven

#### Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Kart reguleringsplan
- 3 Skisser og kart av omsøkt tiltak

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.04.2015**

#### **Behandling:**

##### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer formannskapets innstilling til vedtak. Enst

##### **Vedtak:**

- a) I medhold av plan- og bygningsloven §19-2, godkjennes søknad om dispensasjon fra bestemmelser i gjeldende reguleringsplan gjennom at det tillates oppføring av industribygg/visningsbygg for alkoholproduksjon som omsøkt.
- b) Dispensasjon forutsetter at berørte regionale og statlige myndigheter, samt naboer ikke har merknader eller vesentlige kommentarer til dispensasjonssøknaden.

## **Rådmannens innstilling**

- a) I medhold av plan- og bygningsloven §19-2, godkjennes søknad om dispensasjon fra bestemmelser i gjeldende reguleringsplan gjennom at det tillates oppføring av industribygg/visningsbygg for alkoholproduksjon som omsøkt.
- b) Dispensasjon forutsetter at berørte regionale og statlige myndigheter, samt naboer ikke har merknader eller vesentlige kommentarer til dispensasjonssøknaden.

## **Saksopplysninger**

Tor Petter W. Cristensen har på vegne av Årøybukt eiendom AS søkt om dispensasjon fra godkjent reguleringsplan av 2008; Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Opplevelsessenter og hytteområde i Årøybukt, vedtatt i Lyngen kommunestyre den 20.05.08 (arkivnr. 05/898). Området hvor omsøkt tiltak er lokalisert, er i dag definert som turistanlegg (F1-F2). Det søkes om dispensasjon til å drive industriell virksomhet i området, i tillegg til det originale formålet.

Reguleringsplan for Opplevelsessenter og hytteområde i Årøybukt ble vedtatt i 2008. Reguleringsplanen omfatter et område mellom fylkesvei 311 og Årøybuktneset. Årøybukt eiendom eier grunnen hvor omsøkt tiltak er lokalisert. I reguleringsplanen er det innregulert turistanlegg som omfatter utleieenheter. Årøybukt eiendom AS har inngått intensjonsavtale med selskapet AuroraSpirit om oppføring og utleie av kombinert turistanlegg og produksjonsenhet/destilleri. Omsøkt tiltak medfører oppføring av kombinert destilleri og visningscenter (jamfør vedlagt skisse og kart). Bygningsmassen vil kunne brukes iht. de opprinnelige intensjoner ved reguleringsplan; som turistsenter og administrasjonssenter for hyttefelt. Oppføring av tiltak vil medføre en reduksjon av innregulerte utleieenheter med 4 stykk. Det er i området eksisterende etablert vei, og omsøkt tiltak vil ikke medføre endring eller utbygging av ny tilkomst.

Produksjonsanlegget vil ved oppstart ha en produksjon på ca. 24 000l., som er planlagt økt gradvis til ca. 120 000l. i år 2022. Kapasiteten til anlegget vil være ca. 250 000l. Faktisk produksjon vil være avhengig av etterspørselen.

Estimert sysselsetting ved anlegget vil være:

Produksjon: 2 – 4 personer

Reiseliv/Visningscenter: 1 – 2 personer

Reiselivsprodukter (koblet opp mot destilleriet): 3-6 personer.

Det faktiske antallet ansatte vil være avhengig av markedsutviklingen av produksjonsvolum.

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan av 2008; *Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Opplevelsessenter og hytteområde i Årøybukt*. Området er i dag regulert til turistanlegg, og det søkes om dispensasjon til å drive industriell virksomhet.

Gjeldende reguleringsplan er vedtatt i 2008, og er blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Det skal ikke være en kulant sak å fravike gjeldende plan.

## **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

*Gjeldende lovtekst i plan- og bygningsloven*

### §19-2. Dispensasjonsvedtaket

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

*Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.*

Bestemmelsen inneholder to kumulative vilkår, og begge må oppfylles for at dispensasjon kan gis.

En reguleringsplan fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6 i plan- og bygningsloven. Tiltak etter § 1-6 første ledd, herunder bruksendring etter § 31-2, jf. også § 1-6 andre ledd, må ikke være i strid med planens arealformål og bestemmelser.

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan av 2008; *Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Opplevelsessenter og hytteområde i Årøybukt*. Området er i dag regulert til turistanlegg F2, og det søkes om dispensasjon til å drive industriell virksomhet.

Planbestemmelser:

#### 1.2 Turistanlegg (F2)

- a) Området F1 skal nyttes til reiselivsområde med tilhørende anlegg.
- b) For område F2 kan det oppføres et anlegg med et maksimalt areal T-BRA 4000m<sup>2</sup> innenfor formålsgrensen. Anlegget kan ha maksimal høyde 12m over terreng. Anlegget skal ha et moderne arkitektonisk uttrykk.
- c) Anlegget kan knyttes til eksisterende vann og avløpssystem i området.
- d) Allmennheten skal sikres tilgang til stier og brygger i området. Brygger og fellesanlegg skal være tilgjengelig for rullestolbrukere.
- e) Underjordiske anlegg (tidligere forsvarsanlegg) skal eies og driftes av hjemmelshaver for turistanlegget (hovedbruksnr.). Dette gjelder innenfor hele planområdet.
- f) For feltet F2 skal det foreligge godkjent bebyggelsesplan før byggetillatelse gis.



## Økonomiske konsekvenser

- Ikke relevant

## Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Brann og eksplosjonsfare:

Destillering av alkohol vil medføre en viss brann og eksplosjonsfare. Destillasjonsanlegget vil bli oppført av et firma med lang erfaring på området, og ansatte vil bli gitt kyndig opplæring. Selve produksjonsenheten er prosjektert plassert i en underjordisk bunkers, noe som vil redusere omfanget og konsekvenser av en eventuell eksplosjon.

Oppskyllingshøyde ved fjellskred fra Nordnes:

Anlegget ligger i grensen for NGIs estimerte oppskyllingshøyde ved et 11 millioner m<sup>3</sup> fjellskred fra Nordnes. I kommuneplanens arealdel er estimert oppskyllingshøyde brukt som utgangspunkt som en hensynssone for fjellskred. I arealplanen tillates det ikke etablering av ny bebyggelse før kravene i Byggeteknisk forskrift (TEK-10) § 7-4 er oppfylt.

*§ 7-4. Sikkerhet mot skred. Unntak for flodbølge som skyldes fjellskred*

*For byggverk som ikke omfattes av § 7-3 første ledd kan det likevel tillates utbygging i områder med fare for flodbølger som skyldes fjellskred, der alle følgende vilkår er oppfylt:*

- a) konsekvensene av byggerestriksjoner er alvorlige og utbygging er av avgjørende samfunnsmessig betydning,*
- b) personsikkerheten er ivaretatt ved et forsvarlig beredskapssystem som er basert på sanntids overvåking, varsling og evakuering, og det er foretatt en særskilt vurdering av om det skal være restriksjoner for oppføring av byggverk som er vanskelige å evakuere. Varslingstiden skal ikke være kortere enn 72 timer og evakueringstiden skal være på maksimum 12 timer,*
- c) det finnes ikke andre alternative, hensiktsmessige og sikre byggearealer,*
- d) fysiske sikringstiltak mot sekundære virkninger av fjellskred er utredet, og*
- e) utbyggingen er avklart i regional plan, kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan (områderegulering), herunder gjennom konsekvensutredning.*

I forhold til bestemmelsene i arealplan og TEK-10 § 7-4, håndteres vilkårene for utbyggingstillatelse som følgende:

- a) Tiltaket har stor positiv innvirkning på Lyngen kommune; det vil gi arbeidsplasser og skape en ny turistattraksjon som vil bidra til markedsføring av kommunen.
- b) Personsikkerheten er ivaretatt gjennom Lyngen kommunes beredskapsplan for fjellskred fra Nordnes.
- c) Utbygger ønsker å benytte seg av eksisterende eiendom og bygningsmasse, samt infrastruktur for V/A og adkomst. En relokalisering av tiltak vil medføre store ekstra kostnader.
- d) Utbygging av fysiske sikringstiltak i hele det flodbølgeutsatte arealet i kommunen vil være praktisk og økonomisk umulig. Det eksisterer et system for overvåking og varsling basert på registrering av bevegelser i skredområdet, og et beredskapsopplegg for evakuering. Dette blir vurdert til å være det mest aktuelle forebyggende sikringstiltaket.

- e) I kommuneplanens arealdels konsekvensutredning representerer estimert oppskyllingshøyde grensen for oppskyllingshøyde med nominell årlig sannsynlighet på 1/1000. TEK-10 § 7-3 annet ledd sier:

*For byggverk i skredfareområde skal sikkerhetsklasse for skred fastsettes. Byggverk og tilhørende uteareal skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot skred, herunder sekundærvirkninger av skred, slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen nedenfor ikke overskrides.*

Sikkerhetsklasse for skred	konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

Tiltaket klassifiseres som sikkerhetsklasse S2. Av tabellen fremkommer at tiltak i sikkerhetsklasse S2 kan plasseres innenfor skredfareområde med største nominelle årlige sannsynlighet på 1/1000. Administrasjonen vurderer at hensyn til menneskeliv og materielle verdier er ivaretatt

### **Miljøkonsekvenser**

Tiltaket vil medføre en øking i produksjon av avfall som følge av destillasjonsprosessen. Sett i forhold til den originale reguleringsplanen med hytter og utleieenheter, vil den totale avfallsproduksjonen ikke bli påvirket stor grad. Anlegget er av en slik størrelse at en ikke anser avfallsproduksjonen som problematisk. V/A vil være i henhold til gjeldende regelverk.  
Trafikksituasjon:

Det omsøkte tiltaket vil medføre en viss økning i varetransport inn og ut av området. Området er regulert til turistanlegg med utleieenheter. Det er i den originale reguleringsplanen tatt høyde for trafikk til og fra anlegget. Størrelsen på anlegget og produksjonsvolumet vil er vurdert til å være av en slik størrelse at den totale trafikkøkningen ikke vil være problematisk.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

I gjeldende reguleringsplan er arealet regulert til Turistanlegg (F2). Det omsøkte tiltaket vil fungere som en turistattraksjon, og bygningsmassen vil fungere som turiststeder og administrasjonssenter for hyttefelt. Tiltaket vil i hovedsak føre til en øke i persontrafikk inn og ut av området.

I henhold til Pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum, må det vurderes om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Fordeler ved dispensasjon:

Årøybukt eiendom AS vil kunne realisere den opprinnelige intensjonen med vedtatt reguleringsplan av 2008. Videre vil tiltaket skape arbeidsplasser og gi Lyngen kommune en ny turistattraksjon, samt bidra til å markedsføre Lyngen regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Ulemper ved dispensasjon:

En noe økning i trafikk i form av varetransport inn og ut av området. Og en liten øke i avfallsproduksjonen.

Administrasjonen konkluderer med at hvis det blir gitt dispensasjon fra arealformålet, vil hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt. Vilkåret etter plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd første punktum er derfor oppfylt.

Når det gjelder omsøkte tiltak, mener administrasjonen at etter ovennevnte er fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene. I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 andre ledd andre punktum, kan dispensasjon for dette forholdet gis.