



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Lyngseidet  
**Dato:** 20.08.2015  
**Tidspunkt:** 09:00 – 13:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hans Kristian Karlsen	Medlem	FRP
Reidar Lund	Medlem	KRF
Sølvi Gunn Jensen	Leder/ordfører	AP
Karl Arvid Brose	Nestleder/varaordfører	SP
Stein Are Olsen	Medlem	AP
Liv Solberg	Medlem	AP

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Line van Gemert	Medlem	H

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Fred Skogeng – inhabil i sak 88/15	Line van Gemert	H

### Merknader

Innkalling og saksliste godkjent med flg tilleggssak:

- MAFRE NOR AS – opprettholdelse av formannskapets vedtak i FSK-sak 2015/4 om krav til forretningsplan

Det ble avviklet spørretime der det ble stilt spørsmål om flg saker:

- Legesituasjonen i Lyngen
- Byggesak –Tor Eriksen
- Status Crossbane og reiselivsplan i ytre Lyngen

Lyngen formannskap ber om at vedtektene for kommunevåpen legges frem som referatsak for det nye formannskapet høsten 2015.

Hans Karlsen og Liv Solberg valgt til å skrive under protokollen.

**Fra administrasjonen møte:**

<u>Navn</u>	<u>Stilling</u>
Viggo Jørn Dale	Leder for plan og næring
Even Kristiansen	Jordbrukssjef
Inger-Helene Isaksen	Utvalgssekretær

Lyngseidet 20.08.15

Hans Karlsen

Liv Solberg

Sølvi Jensen  
ordfører

Inger-Helene Isaksen  
utvalgssekretær

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 73/15	Referatsaker		
RS 9/15	Korrigeringsbestemmelse i Lyngen kommunes kommuneplan, arealdel 2014-2026		2015/278
PS 74/15	Delegerte saker		
DS 54/15	Innvilget søknad om skjenkebevilling 22-23.07.2015 Troms krets av Norske Trekkspilleres Landsforbund		2015/1151
DS 55/15	Innvilget søknad om skjenkebevilling til 04. og 05. juli - Ingunn Rivertz Vatne		2015/1433
DS 56/15	Tildeling av kommunal tomt i Tindevangen boligfelt 123/46		2015/1678
DS 57/15	Ferdigstilling av avkjøring til eiendommen 85/30		2015/378
DS 58/15	83/73 - Tillatelse til tiltak - Riving av nedbrent bygg - JL Bygg Consult AS		2015/1415
DS 59/15	82/20- Svar på søknad om deling - Per Karlsen		2015/1357
DS 60/15	93/16 - Ferdigattest - Oppføring av vinterhage - John Pedersen		2015/1294
DS 61/15	81/4 - Ferdigattest for tiltak - Uthus - Oddbjørn Skogvang		2015/1247
DS 62/15	84/1/182 - Ferdigattest for tiltak - Tilbygg til eksisterende bolig - Lasse Berglund		2015/1171
DS 63/15	109/76 - Ferdigattest for tiltak - Fritidsbolig - Åsmund Krag		2015/1344
DS 64/15	108/28 - Igangsettingstillatelse - Oppføring av garasje - Signar Bakkeli		2015/1424
DS 65/15	85/1 - Igangsettingstillatelse - Oppsett av skilt og prismast - Brand Factory Norge AS avd. Østfold		2015/1474
DS 66/15	99/44 - Igangsettingstillatelse - Søknad om tiltak med ansvarsrett - Hallvar Olsen		2015/997
DS 67/15	109/66 - igangsettingstillatelse - Oppføring av Sanitær-, oppholds-, og lagerbygg - Harry Hansen		2015/1518
DS 68/15	98/40 - Igangsettingstillatelse - Oppføring av fritidsbolig - Viro Tre AS		2015/1476
DS 69/15	83/1 - Igangsettingstillatelse - Oppføring av gapahuk ved Gajajenka - Lyngseidet hytteforening		2015/1463
DS 70/15	85/1 - Igangsettingstillatelse - Oppføring av gapahuk ved Verdens ende - Lyngseidet bygdeutvalg		2015/569

DS 71/15	Utslippstillatelse på eiendommen gnr 116, bnr 28 – Ståle Madsen	2015/1537
DS 72/15	Utslippstillatelse og tillatelse til etablering av avløpsanlegg på eiendommen gnr/bnr 88/25- Trond Ildrupsen	2015/1736
DS 73/15	Utslippstillatelse og tillatelse til etablering av avløpsanlegg- eiendommen 82/20- Per Karlsen	2015/1357
DS 74/15	Utslippstillatelse for tiltak på eiendommen gnr 112, bnr 122- Pål Solvang	2015/1710
DS 75/15	Utslippstillatelse for tiltak på eiendommen 108/41- Arvid Johansen	2015/1676
DS 76/15	Pålegg om sikring av eiendom på land mot ferdsel og skadevirkning av utrasing i sjø med øyeblikkelig virkning-Forhåndsvarsel om ileggelse av tvangsmulkt	2015/1439
PS 75/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Fylkesmannen i Troms	2015/407
PS 76/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Kvalvikdalen hytteforening v/ Emil Leiros	2015/407
PS 77/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Are Ludvigsen	2015/407
PS 78/15	118/3 Søknad om konsesjon -klage på vedtak v/Colin og Mari m. Carver	2015/1387
PS 79/15	118/3. Søknad om fradeling av tomt med påstående seterbygning "Kristofferstua" til fritidsformål. May Kjellaug Pettersen	2015/301
PS 80/15	118/3, Klage på fradeling av parselle med påstående seterhus "Kristofferstua" til fritidsformål, may Kjellaug Pettersen	2015/301
PS 81/15	Søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan i forbindelse med oppstart av cafedrift i lokaler tilhørende Lyngen Seafood AS	2015/1685
PS 82/15	Klage på godkjent reguleringsplan for Kirkhammaren hyttefelt fra Tromsøadvokatene	2015/1192
PS 83/15	Godkjenning av prosjekt "Boligutvikling i Nord-Troms"	2015/935
PS 84/15	Høring - vegbelysning langs riks- og fylkesveier i Troms	2015/573
PS 85/15	Samarbeidskommune for bygging og drift av fengsel	2015/1735
PS 86/15	Ny havnestruktur Nord-Lenangen	2015/776
PS 87/15	Klage på vedtak om tillatelse til oppføring av gapahuk ved Gajajenka og ved Verdens ende	2015/1463





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
75/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Fylkesmannen i Troms**

#### **Henvisning til lovverk:**

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10 juni 1977 nr.82 § 6.  
Lov om naturens mangfold § 8 – 12.

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldsloven § 8 – 12, gir Lyngen kommune, Fylkesmannen i Troms, tillatelse til å benytte helikopter til transport av mannskap, doseringsutstyr og rotenon til Varas, N69°27.675'E20°03.367'.

Det gis også tillatelse til å benytte ATV for transport av rotenonløsning og doseringsutstyr opp til vannverket i Kvalvika og bruk av ATV til hoved doseringsområdet i Lyngsdalselva som alternativ transport dersom det ikke er flyvær, retur av tomkanner og utstyr.

• Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugaissaid suodjemeahcci behandler søknaden etter verneforskriftene.

• Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10 juni 1977.

• Motorferdselen i området skal begrenses mest mulig.

• Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.

• Dispensasjonen skal medbringes.

## Begrunnelse:

I henhold til handlingsplan mot lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* for perioden 2014-2016 skal vassdrag i Skibotnregionen behandles med rotenon i 2015 og 2016 for å bli kvitt parasitten. Behandlingsområdet i Skibotnregionen inkluderer blant annet Lyngsdalselva og Kvalvikelva samt side bekkene til disse, så langt oppover som laks, sjøørret og sjørøye kan vandre fra fjorden. Behandlingene vil i hovedsak pågå i perioden 26. august - 2. september. Mindre isolerte områder kan imidlertid bli behandlet noen dager i forkant av denne perioden.

Veterinærinstituttet har stått for den detaljerte planlegging av aksjonen, men Fylkesmannen i Troms er formelt ansvarlig for gjennomføring av bekjempingsaksjonen. På denne bakgrunn søker Fylkesmannen om tillatelse til nødvendig motorisert ferdsel for transport av rotenonløsning og mannskap til vanskelig tilgjengelige doseringssteder under bekjempingsaksjonen.

Informasjon vedrørende behandlinga er sendt ut til befolkninga i områdene.

## **Rådmannens innstilling:**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldsloven § 8 – 12, gir Lyngen kommune, Fylkesmannen i Troms, tillatelse til å benytte helikopter til transport av mannskap, doseringsutstyr og rotenon til Varas, N69°27.675'E20°03.367'.

Det gis også tillatelse til å benytte ATV for transport av rotenonløsning og doseringsutstyr opp til vannverket i Kvalvika og bruk av ATV til hoved doseringsområdet i Lyngsdalselva som alternativ transport dersom det ikke er flyvær, retur av tomkanner og utstyr.

- Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugaissaid suodjemeahcci behandler søknaden etter verneforskriftene.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10 juni 1977.
- Motorferdselen i området skal begrenses mest mulig.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Dispensasjonen skal medbringes.

## Begrunnelse:

I henhold til handlingsplan mot lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* for perioden 2014-2016 skal vassdrag i Skibotnregionen behandles med rotenon i 2015 og 2016 for å bli kvitt parasitten. Behandlingsområdet i Skibotnregionen inkluderer blant annet Lyngsdalselva og Kvalvikelva samt side bekkene til disse, så langt oppover som laks, sjøørret og sjørøye kan vandre fra fjorden. Behandlingene vil i hovedsak pågå i perioden 26. august - 2. september. Mindre isolerte områder kan imidlertid bli behandlet noen dager i forkant av denne perioden.

Veterinærinstituttet har stått for den detaljerte planlegging av aksjonen, men Fylkesmannen i Troms er formelt ansvarlig for gjennomføring av bekjempingsaksjonen. På denne bakgrunn søker Fylkesmannen om tillatelse til nødvendig motorisert ferdsel for transport av

rotenonløsning og mannskap til vanskelig tilgjengelige doseringssteder under bekjempingsaksjonen.

Informasjon vedrørende behandlinga er sendt ut til befolkninga i områdene.

### **Saksopplysninger**

#### **Helikopter Lyngsdalen:**

Motorferdselen skal gjennomføres i perioden 26. august – 2. september 2015.

*Opplasting sted:* Industriområdet i Furufleten.

*Landingssted:* Lyngsdalen, ca. 600 m innenfor landskapsvernområdet på bredden av Lyngsdalselva, ovenfor vandringshinder for anadrom fisk ved Vårås. N69° 27.675' E20° 03.367'.

*Formål:* Transport av mannskap, doseringsutstyr og rotenon (inntil 650 liter) i forbindelse med planlagt og omsøkt rotenonbehandling.

Det planlegges 4 turer/landinger. Mannskap flys inn til lokaliteten fra opplastingsplass på Furufleten. Utstyr og rotenonløsning flyges fra Furufleten og inn til planlagt dosering stasjon i Lyngsdalen, ca. 10 km t/r.

Utstyr og tom emballasje (IBC 1000 liter) flys ut etter endt dosering.

Det er planlagt at mannskap skal flys ut av området til Furufleten, etter endt dosering, mens mannskapet skal gå inn til dosering stasjonen.

#### **ATV Kvalvikelva/Lyngsdalen:**

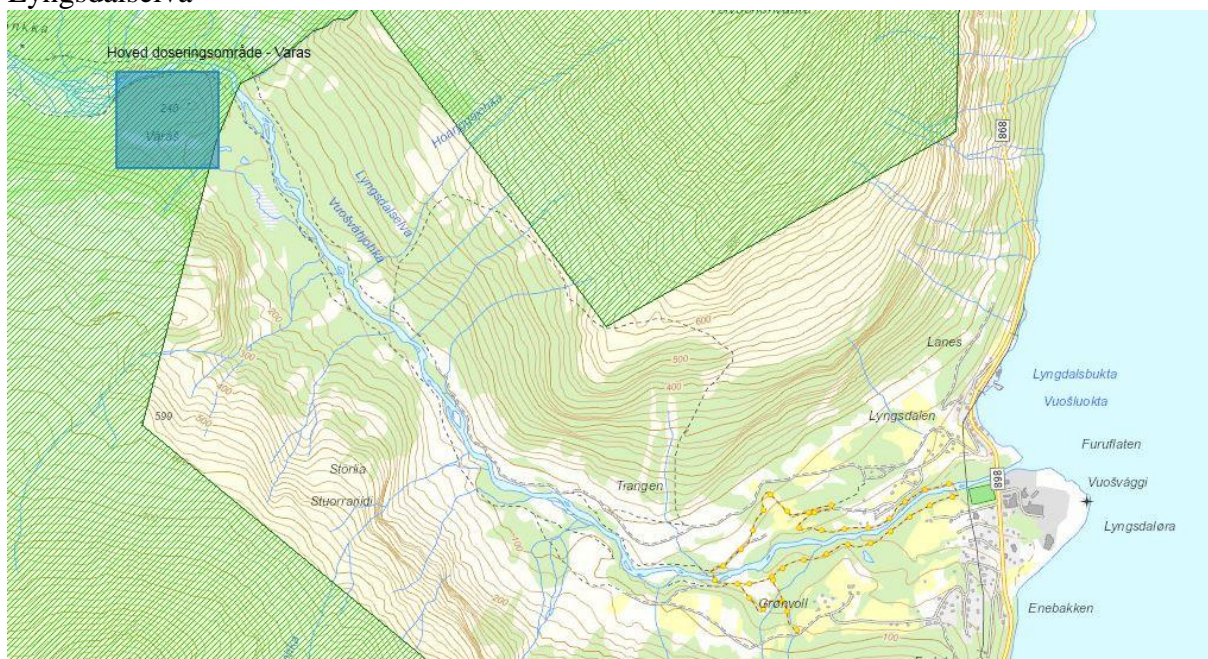
Transport av rotenonløsning og doseringsutstyr opp til vannverket i Kvalvikelva.

Bruk av ATV i Lyngsdalen er alternativ transportmiddel når det skal returneres tomkanner og utstyr dersom det er vanskelige fly forhold.

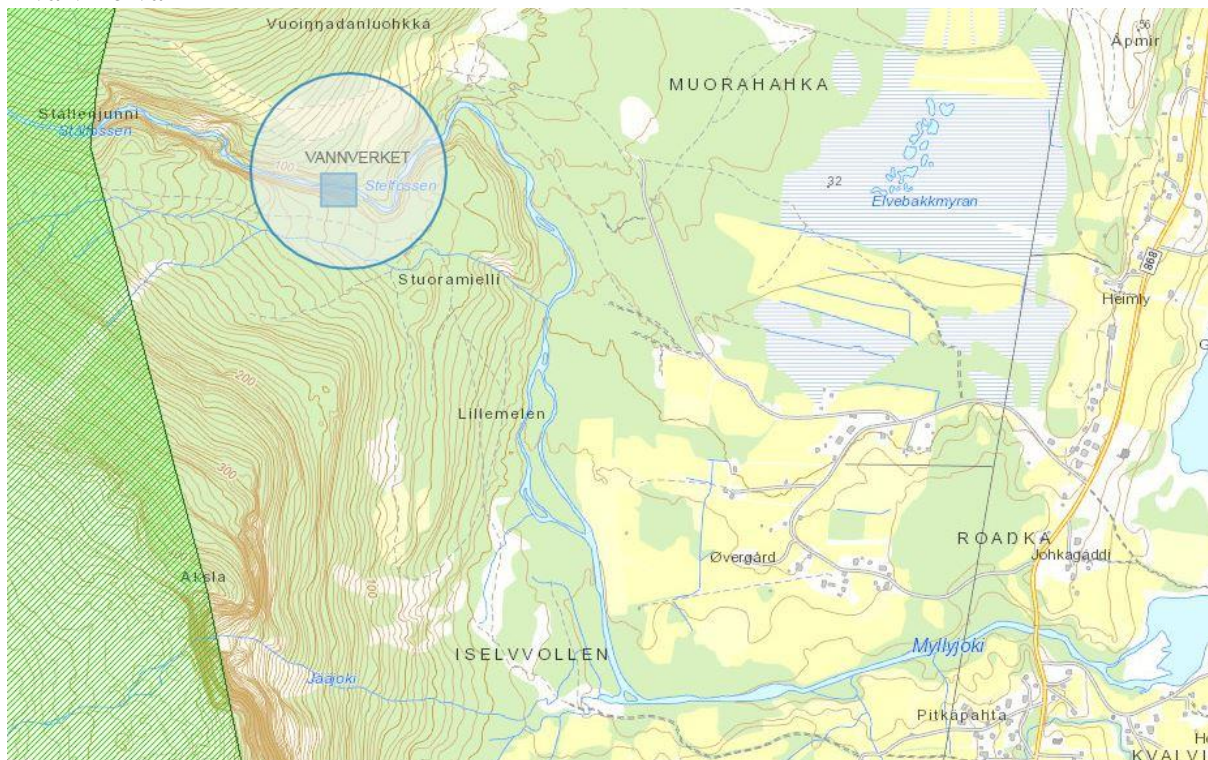
Motorferdselen gjennomføres i perioden 26. august – 2. september 2015.



## Kart: Lyngsdalselva



## Kvalvikelva



Landing med helikopter omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse. Transportbehovet må også vurderes opp imot mulige skader og ulemper.

Ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn.

## **Miljøkonsekvenser**

(Naturmangfoldloven §§ 8-12)

Områdene er bygdenært og mye brukt av lokalbefolkningen til rekreasjonsformål. Dermed er det lite sannsynlig at arter som er spesielt sky finnes i området. Det er heller ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter i Naturbasen og Artsdatabanken som tar skade av transporten. Det er lite sannsynlig at ytterlig kartlegging vil påvise andre forhold.

Aksjonen pågår på sensommeren så det er ikke en sårbar periode med tanke på hekkende fugler eller kalvingstid.

Støyen vil være av midlertidig karakter og den samla belastningen med motorstøy i området er liten. Ved bruk av ATV så går det kjøreveier/traktorveier som skal benyttes.

Vi mener kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser:**

Motorferdselen er nødvendig og har ett viktig nytteformål. Andre transport alternativ for utføring av rotenonbehandlingen er ikke aktuell. Aksjonen er i offentlig regi og vil dermed ikke skape presedens.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
76/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Kvalvikdalen hytteforening v/ Emil Leiros

#### Henvisning til lovverk:

*Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 § 6*  
Lov om naturens mangfold § 8-12

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens § 8-12 gir Lyngen kommune Kvalvikdalen hytteforening tillatelse til å benytte ATV for kjøring av utstyr samt materiale til nytt utedo til Sjollihytta i Kvalvikdalen. Tillatelsen gjelder for en tur i løpet av sensommeren.

- Kjøringa gjelder frakt av utstyr og materiale til Sjollihytta.
- Det gis dispensasjon for en tur.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Søknaden blir også behandlet av verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugàissà suodjemeahcci og kommunens dispensasjon er ikke gyldig uten egen tillatelse fra verneområdestyret. Denne tillatelsen må også medbringes.



## **Rådmannens innstilling**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens § 8-12 gir Lyngen kommune Kvalvikdalen hytteforening tillatelse til å benytte ATV for kjøring av utstyr samt materiale til nytt utedo til Sjollihytta i Kvalvikdalen. Tillatelsen gjelder for en tur i løpet av sensommeren.

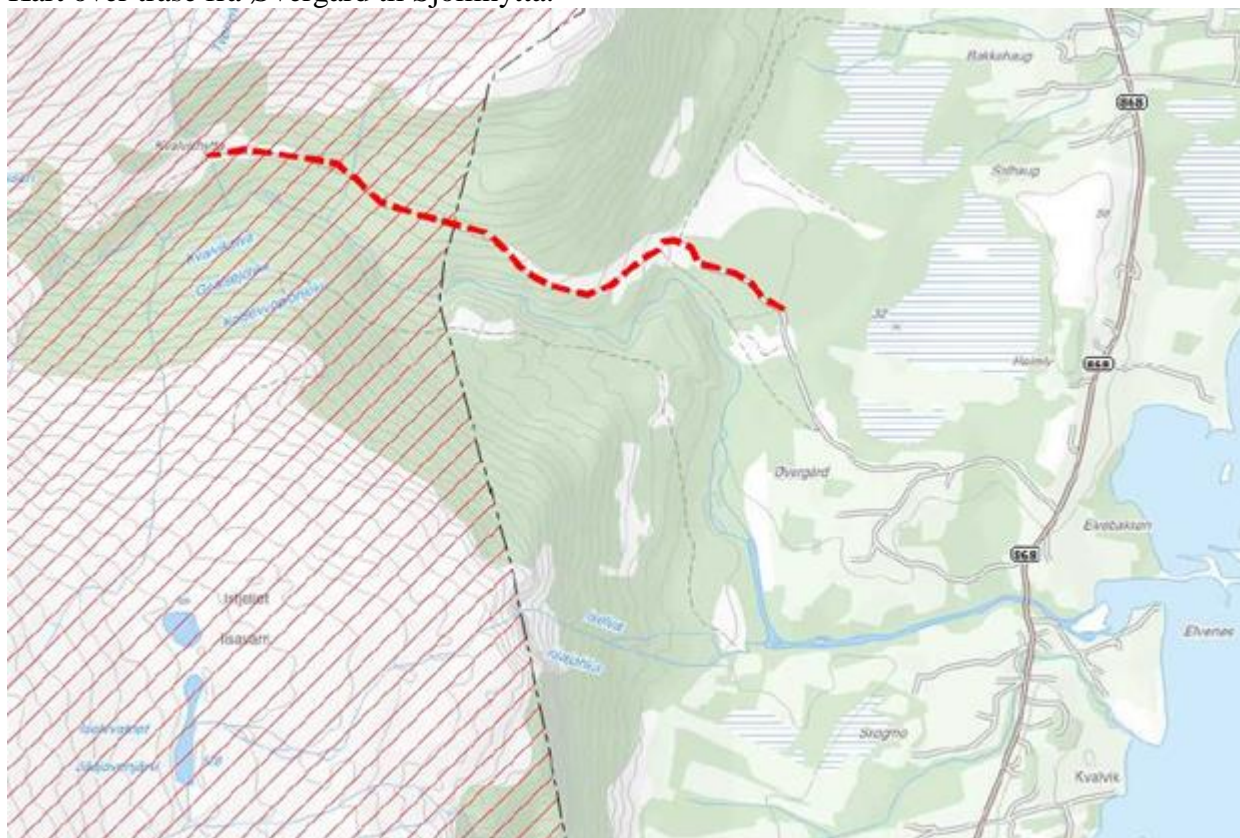
- Kjøringa gjelder frakt av utstyr og materiale til Sjollihytta.
- Det gis dispensasjon for en tur.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Søknaden blir også behandlet av verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugàissà suodjemeahcci og kommunens dispensasjon er ikke gyldig uten egen tillatelse fra verneområdestyret. Denne tillatelsen må også medbringes.

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Kvalvikdalen hytteforening v/ Emil Leiros har søkt om tillatelse til å benytte ATV for å frakte utstyr og materiale til Sjollihytta i Kvalvikdalen i løpet av sensommeren 2015. Det er søkt om dispensasjon for en tur.

Kart over trase fra Øvergård til Sjollihytta:



Dispensasjonen gjelder for 1 tur i perioden 20.08.2015 – 31.10.2015.

Dispensasjonen er ikke gyldig uten at dato er påført med penn innen turen tar til.

TUR	DATO
1	

### **Vurderinger:**

Transport av utstyr til hytter med mer skal fortrinnsvis foregå ved bruk av snøscooter på vinterføre, eller evt. bruk av helikopter. Traseen opp til hytta er ofte litt vanskelig med scooter på grunn av dårlige snøforhold. Vanligvis er det ikke framkommelig før på slutten av sesongen. I unntakstilfeller kan kommunen i medhold av Nasjonal forskrift § 6 gi tillatelse til kjøring utover det som er hjemlet direkte i loven, eller kan dispenseres til i h.h.t. forskriftens § 5. Bestemmelsen er streng og følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og
- Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Ved vurdering om det foreligger et "særlig behov" vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig eller bærer preg av unødvendig kjøring.

Det er behov for ett nytt utedo på hytta. Sjollihytta er mye brukt året rundt og ett nytt do bør være ferdig til bruk før vinteren kommer. Det går en enkel traktorveg størsteparten av kjøreruta. Transporten vil ikke føre til merkbare skader i terrenget.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunen har tidligere gitt tillatelse til bruk av ATV for transport av utstyr til Sjollihytta.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen

### **Miljøkonsekvenser**

Ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet skal prinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12 legges til grunn.

Det er ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter i Naturbasen eller i Artsdatabanken som tar skade av transporten. Området er mye brukt året rundt så det er lite sannsynlig at arter som er spesielt sky finnes i området. Det er også lite sannsynlig at ytterlig kartlegging vil påvise andre forhold. Kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Sjollihytta er en mye brukt foreningshytte og det er nødvendig å føre viktig utstyr samt materiale til hytta før vinteren kommer. Bruk av ATV er i dette tilfellet beste løsninga.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
77/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Are Ludvigsen

#### Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 § 6.  
Lov om naturens mangfold § 8-12.

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens § 8-12 gir Lyngen kommune Are Ludvigsen tillatelse til å benytte bil med henger for transport av tømmer fra kommunens eiendom – Trollskogen (83/1). Tillatelsen gjelder for 8 dager høsten 2015.

- Kjøringa gjelder transport av tømmer.
- Det gis dispensasjon for 8 dager med en bil med henger høsten 2015.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneier.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Motorferdselen i området skal begrenses mest mulig.

#### Rådmannens innstilling:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens § 8-12 gir Lyngen kommune Are Ludvigsen tillatelse til å benytte bil med henger for transport av

tømmer fra kommunens eiendom – Trollskogen (83/1). Tillatelsen gjelder for 8 dager høsten 2015.

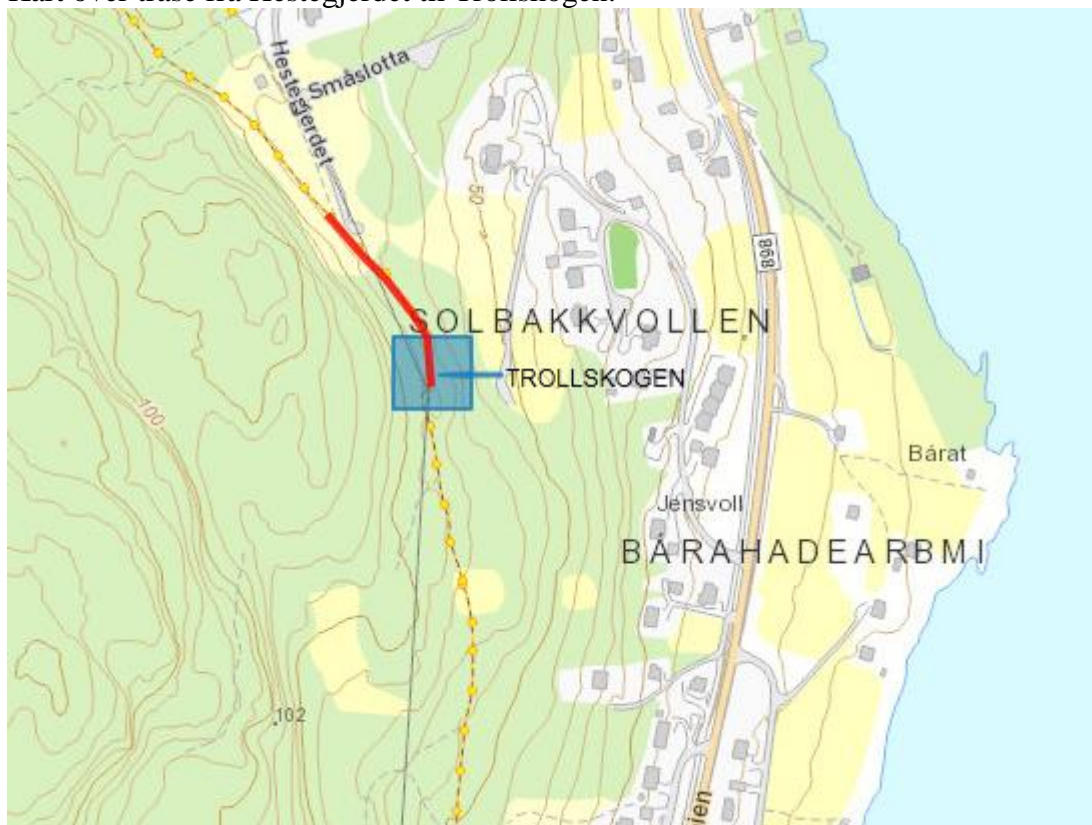
- Kjøringa gjelder transport av tømmer.
- Det gis dispensasjon for 8 dager med en bil med henger høsten 2015.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneier.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Motorferdselen i området skal begrenses mest mulig.

### **Saksopplysninger:**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Are Ludvigsen har søkt om tillatelse til å benytte bil med henger for transport av tømmer fra Trollskogen, kommunal eiendom (83/1). Det er søkt om tillatelse for høsten 2015 og sommer/høst 2016.

Kart over trase fra Hestegjerdet til Trollskogen:



Dispensasjonen gjelder for 8 dager i løpet av høsten 2015.

Dispensasjonen er ikke gyldig uten at dato er påført med penn innen turen tar til.

Dag	Dato
-----	------



1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

### **Vurderinger:**

Transport av ved/tømmer skal fortrinnsvis foregå ved bruk av snøscooter på vinterføre. Traseen er en del av lysløypenettet på Lyngseidet og mye brukt vintersesongen. I dette tilfellet er det ikke anbefalt å kjøre ut virket på vinterføret. Transport av tømmer på vinterføre vil ødelegge de opparbeida skiløypene og vil medføre kostnader ved vedlikehold av løypa.

I unntakstilfeller kan kommunen i medhold av Nasjonal forskrift § 6 gi tillatelse til barmarkskjøring i utmark utover det som er hjemlet direkte i loven, eller kan dispenseres til i h.h.t. forskriftens § 5.

Bestemmelsen er streng og følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Ved vurdering om det foreligger et "særlig behov" vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig eller bærer preg av unødvendig kjøring.

Are Ludvigsen har fått tillatelse fra skogbrukssjefen i Lyngen kommune til å hente ut tømmeret i Trollskogen. Tømmeret har ligget i terrenget over lengre tid etter flere år med motorsagkurs for elever på Eidebakken skole.

Lysløype traseen er i barmarks perioden en enkel traktorvei så motorferdsel vil ikke medføre kjøreskader i utmark. Det anbefales at det kjøres i tørrværs perioder.

Dispensasjon for bruk av bil med henger sommer/høst 2016 må eventuelt omsøkes til neste år ettersom §6 saker ikke gir dispensasjoner over flere år.

### **Miljøkonsekvenser:**

Ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet skal prinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12 legges til grunn.

Det er ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter i Naturbasen eller i Artsdatabanken som tar skade av transporten. Området er sentrumsnært og mye brukt året rundt så det er lite sannsynlig at arter som er spesielt sky finnes i området. Det er også lite sannsynlig at ytterlig kartlegging vil påvise andre forhold. Motorferdsel vil på høsten slik at det vil ikke komme i konflikt med hekkende fugler mm. Kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Ettersom traseen fra Hestegjerdet til Trollskogen er del av lysløypenettet og mye brukt i vintersesongen er bruk av bil med henger i dette tilfellet beste løsningen. Hogstflata ligger så til at uansett valg av trase så vil den berøre lysløypa. Tenkt trase er best egnet. Formålet er ikke turkjøring, men forvaltning av naturressurser.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **118/3. Søknad om konsesjon -klage på vedtak v/Colin og Mari M. Carver**

#### **Henvisning til lovverk:**

##### § 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### § 9.(særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

## **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

### **Behandling:**

#### Forslag fra Sølvi Jensen:

Som rådmannens innstilling til vedtak, men at det tilføyes flg:

«Lyngen formannskap viser også til sin begrunnelse i F-sak 47/15.»

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Sølvi Jensen.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Sølvi Jensen. Enst

### **Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven tas klagen fra Colin og Mari M. Carver ikke til følge.

#### Begrunnelse:

Det er søkeren og hans formål med ervervet som danner utgangspunktet for vurderingen. Det vurderes slik at det ikke er fremkommet nye tungtveiende opplysninger om planene for driften av «Jægervatnet».

Lyngen formannskap viser også til sin begrunnelse i F-sak 47/15.

### **Rådmannens tilråding innstilling**

I medhold av konsesjonsloven tas klagen fra Colin og Mari M. Carver ikke til følge.

#### Begrunnelse:

Det er søkeren og hans formål med ervervet som danner utgangspunktet for vurderingen. Det vurderes slik at det ikke er fremkommet nye tungtveiende opplysninger om planene for driften av «Jægervatnet».

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Formannskapet fattet i sak 69/15 den 12.06.15 utsettelsesforslag. Søker har fremmet klage fremmet klage innen fristen og klagen tas derved opp til behandling jf forvaltningslovens bestemmelser

Formannskapet fattet utsettelsesforslag 69/15, i påvente av nye opplysninger. Rådmannen ba søkerne konkretisere formålet med ervervet jf ,mail.

Formannskapet fattet utsettelsesforslag for behandlingen om konsesjon for erverv av eiendommen «Jægervatnet, gnr 118 bnr 3 i Lyngen».

Vedtaket begrunnelse med at de ønsker mer utfyllende opplysninger om formålet med ervervet, driftsplan, forretningsplan.

Dere har angitt utleie av fjøs til storfe, hvilket omfang ? hvor lang er leietiden ?

Det opplyses at dere ønsker å starte opp med tilleggsnæringer, gi gjerne beskrivelse for dette med f.eks intensjonsavtaler.

Sitat klage:

Det vises til vedtak av Lyngen formannskapets den 12.06.2015 i sak 69/15, hvor etter saken er utsatt i påvente av nye opplysninger. Dette på bakgrunn av min klage av 03.06.2015.

For øvrig vises det til formannskapets avslag på konsesjonssøknaden i sak 47/15 den 19.05.2015.

Vår klage over avslaget opprettholdes og saken bes etter dette ferdigbehandlet i kommunen og eventuelt oversendt fylkesmannen som klageinstans.

I denne forbindelse er det ønskelig å fremlegge ytterligere begrunnelse for søknaden.

Kommunen har begrunnet avslaget i at man krever at gården har særlig gode utviklingsmuligheter og skal utnyttes på en optimal måte.

Vi mener formannskapet stiller for strenge krav til driften, og at kravet ikke har grunnlag i konsesjonsloven.

Vi har i søknaden og det fremgår av saksdokumentene for øvrig, at våre planer for umiddelbar drift og bosetting, må anses å være tilstrekkelige for ivaretagelse av eiendommen som landbrukseiendom.

Eiendommens jord- og skogsarealer vil bli drevet som før, og alle bygningen vil bli holdt i hevd på en god måte. De ressurser vi selv ikke utnytter, stilles til disposisjon for andre med behov for eksempelvis utmarksbeite. det er videre slik at det må investeres mye for å igangsette ny melkeproduksjon på gården, og dette er derfor noe som må planlegges nøye.

I denne sak på må samfunnsinteressene generelt tillegges stor vekt. Våre planer for drift og bosetting tilsier at eiendommens landbruksmessige ressurser, i all hovedsak, vil bli utnyttet og sikret for fremtiden. Samtidig vil vi arbeide for å utvikle gårdsdriften til å omfatte gårdsturisme. Gårdens produksjons- og utnyttelsesevne vil på ingen måte bli redusert hvis vi overtar. Tvert i mot vil det på ny bli aktivitet og virksomhet som sikrer at gården ivaretas som landbrukseiendom.

Vi fremholder at vi faktisk har krav på konsesjon, fordi vi må anses å oppfylle lovens krav til drift og bosetting. En mer optimal drift enn det vi har redegjort for, hevdes å ikke kunne kreves slik konsesjonsloven skal anvendes pr. i dag.

Klagen bes nå realitetsbehandlet og eventuelt oversendt fylkesmannen som klageinstans hvis konsesjon ikke innvilges.

Det forutsettes at eiendommens lokalisering og ressursgrunnlag er kjent for alle igjennom tidligere saker.

Brev Østgård :

## SØKNAD OM KONSESJON "JÆGERVATNET" – SAK 47/15

1.

Advokatfirmaet Østgård DA representerer May-Kjellaug Pettersen, selger av landbrukseiendommen "Jægervatnet", gnr. 118, bnr. 3 i 1938 Lyngen kommune.

2.

Det vises til saksfremlegg av 12.06.15 i utvalgssak 69/15 vedrørende klage på avslag på konsesjon Mari og Colin Carver som er kjøperne av vår klients eiendom.

I vedtaket fremgår det at saken utsettes i påvente av at søker fremlegger relevant dokumentasjon for framtidig drift.

3.

Kjøper og selger har kommet med konstruktive innspill og utfyllende opplysninger i saken per brev til kommunen, se vedlegg.

Kommunen kan på ethvert stadie av saken omgjøre eget vedtak. På bakgrunn av de supplerende opplysninger som er kommet inn anmodes kommunen om å omgjøre sitt vedtak slik at konsesjon innvilges i tråd med søknaden uten ytterligere tid- og ressursbruk.

Dersom dette ikke gjøres orienteres kommunen om at vi på vegne av søker vil komme med merknader til saken. I så tilfelle ber jeg om at kommunen avventer våre innspill og ber om en skriftlig bekreftelse at dette er mottatt. I tilfelle kommunen vil sette en frist for slike merknader, ber jeg opplyst denne.

4.

Jeg imøteser kommunens snarlige tilbakemelding.

Advokat Østgård har i brev redegjort punktvis for momenter. Det anses at opplysningen fra søkeren er tilstrekkelig for behandling av søknaden

## **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Det går fram av forarbeidene til loven blant annet at «*Det er søkeren og hans formål med ervervet som danner utgangspunktet for vurderingen. Søkerens formål er derfor av sentral betydning for avgjørelsen både i saker som gjelder erverv av landbrukseiendom og ved erverv av andre typer arealer. Formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteressene som gjør seg gjeldende. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Ordlyden i lovutkastet innebærer at det ved avveiningen mellom søkers interesser og samfunnsinteressene bare er adgang til å velge en løsning som er «mest» gagnlig for samfunnet. Mest innebærer ikke at en er tvunget til å velge den beste løsning, men at en må velge mellom de faktiske mulighetene en har. Dette innebærer at samfunnshensynene er det sentrale ved vurderingen. Individuelle forhold er også relevante momenter, men da som korrigerende momenter.*

Konsesjonssøker har ikke et rettslig krav på konsesjon selv om ervervet ivaretar de hensyn som er nevnt i § 9. Det kan være alternative løsninger som tar bedre hensyn til de formål loven skal sørge for og at en ved vurdering av hva som er «mest» gagnlig for samfunnet kan gi en alternativ løsning. For å avslå på dette grunnlaget er det en forutsetning at den alternative løsningen faktisk er mulig. Dersom ervervet ikke tar hensyn til momentene nevnt i § 9 ved erverv av landbrukseiendommer, kan det tilsi et avslag på konsesjon selv om ikke andre alternativ er omtalt.

Eiendommen ligger på Jægervatnet ligger i et LNFR- og området er definert med hensynssoner hvor landbruket særlig skal hensynstages. Driften var basert på melk- og kjøttproduksjon og melkekvoten utgjør omlag 120 tonn. Arealressursene er godt arrondert omkring bruket med gode utviklingsmuligheter.

Formannskapet vedtok enstemmig avslag på konsesjon i sak 47/15. De var av den oppfatning at bruket har særlige gode utviklingsmuligheter for bærekraftig drift som konsesjonsloven legger føringer for. Det vurderes slik at eiendommens ressursgrunnlag vil gi påregnelig inntekt for brukerne.

Klager anfører at de har krav på konsesjon.

Det fremgår i forarbeidene jf. at det skal være saklig grunn til å avslå. Det anføres av klagerne at de mener at de oppfyller lovens vilkår for konsesjon. Søkerne har redegjort for planene med ervervet med umiddelbar drift og bosetting. Ut fra søkerens beskrivelse i klagen, fremkommer det lite nye konkrete planer for eiendommen for utnyttelse av eiendommens ressurspotensiale.

Samfunnshensynet skal tillegges stor vekt, søkerne har redegjort for at de vil bosette seg på eiendommen umiddelbart, dette hensynet taler for at klagen tas til følge.

Jægervatnet er et svært ressurssterkt bruk med svært gode utviklingsmuligheter. I formannskapets avslag ble det presisert at brukets ressurspotensiale skal utnyttes optimalt. Søkerne har ikke fremskaffet forretningsplaner, driftsplan, utleieavtale for driftsbygningen, hvilken driftsform som skal iverksettes.

Dette taler for at klagen ikke tas til følge.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **118/3. Søknad om fradeling av tomt med påstående seterbygning "Kristofferstua" til fritidsformål. May Kjellaug Pettersen**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan – og bygningsloven

§ 20-1. *Tiltak som omfattes av byggesaksbestemmelsene*

Følgende tiltak omfattes av byggesaksbestemmelsene i denne lov:

- a) oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg
- b) vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under bokstav a
- c) fasadeendring
- d) bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i bokstav a
- e) riving av tiltak som nevnt i bokstav a
- f) oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner
- g) oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig
- h) oppføring av innhegning mot veg
- i) plassering av skilt- og reklameinnretninger
- j) plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg
- k) vesentlig terrenginngrep
- l) anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass
- m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. matrikkellova.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke tiltak som omfattes av bestemmelsen.

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra formannskapet:

Søknaden om delingstillatelse for «Kristofferstua» med påstående parsell fra gnr/bnr 118/3 til fritidsformål i hht plan- og bygningsloven imøtekommes ikke.

Begrunnelse:



Avslaget begrunnes med at omsøkte tiltak vil gi påregnelig framtidig svekkelse av arealressursene på bruket Jegervatnet, delingstillatelsen vil medføre krav til veirett fram til «Kristofferstua» med økt ferdsel til fritidsformål og omsøkte delingstillatelse vil medføre til at «Kristofferstua med tilhørende parsell er en juridisk selvstendig grunneiendom, som er fritt omsettelig.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og formannskapets forslag til vedtak.

#### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag til vedtak. Enst

#### Vedtak:

Søknaden om delingstillatelse for «Kristofferstua» med påstående parsell fra gnr/bnr 118/3 til fritidsformål i hht plan- og bygningsloven imøtekommes ikke.

#### Begrunnelse:

Avslaget begrunnes med at omsøkte tiltak vil gi påregnelig framtidig svekkelse av arealressursene på bruket Jegervatnet, delingstillatelsen vil medføre krav til veirett fram til «Kristofferstua» med økt ferdsel til fritidsformål og omsøkte delingstillatelse vil medføre til at «Kristofferstua med tilhørende parsell er en juridisk selvstendig grunneiendom, som er fritt omsettelig.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, m gis May Kjellaug Pettersen delingstillatelse av eksisterende sæterbygning «Kristofferstua» gnr/bnr 118/3 med inntil 250 m<sup>2</sup> areal rundt bygningen.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Vi viser til klage på avslag på søknad om fradeling av parsell med eksisterende bygning til fritidsformål gnr 118 bnr 3 i Lyngen kommune 28.04.15.

Lyngen kommune har i vedtak 68/15 behandlet saken iht til jordloven § 1 og 12.

Fylkesmannen i Troms har brev datert 28.04.15.15 anmodet om behandling av søknaden iht til plan- og bygningsloven om *fradeling til uendret bruk*, som iht til gjeldene rett verken er i strid med LNF-formålet eller pbl § 20-1, m.

I brev 16.06.15 presiserte Fylkesmannen i brev at saken skulle behandles iht plan- og bygningsloven.

Søknaden gjelder fradeling av parsell med påstående bygning «Kristofferstua» til fritidsformål. «Kristofferstua» står oppført i matrikkelen som: kode bygn. Nr 140782459 SEFRAK, seterhus mv og Troms-Fylkeskommune har definert den som overnattingsstue, Bygningen ligger omlag 4,6 km fra driftssentret.

*Søknad om fradeling har vært fremmet ved flere anledninger og formannskapet avslo i sak 117/14 klage og klagen ble oversendt til fylkesmannen til endelig avgjørelse.*

*«Fylkesmannen vedtak oppheves på grunn av rettsanvendelsesfeil. Kommunen har ikke vurdert den omsøkte fradelingen av Kristofferstua med omkringliggende areal i henhold til læren om fradeling til uendret bruk. Saken sendes tilbake til kommune for ny behandling.»*

Kommunen har kompetanse til ny behandling av saker som tidligere er endelig avgjort av overordnet myndighet. En søknad om omdisponering eller deling er endelig avgjort når fristen for å klage over kommunens (førsteinstansens) vedtak er gått ut eller Fylkesmannen (klageinstansen) har truffet vedtak i klagesaken

Saken gjelders søknad om fradeling av seterbygning med tilhørende parsell til fritidsformål. Hjemmelshaver til eiendommen, gnr 118 bnr 3 May Kjellaug Pettersen, ønsker i forbindelse med overdragelse av gården å få fradelt Kristofferstua med 2 dekar grunn, til fritidsformål.

Det opplyses av søker, at bruken har vært til fritidsformål.

I samtale med Sylvi Brynhildsen 11.08.15 opplyser hun at Kristofferstua sto til nedfalls og søker med søsken gjorde nødvendige utbedringer for hindre at bygningen å forfalle ytterligere. Bygningen ble sporadisk benyttet frem til søker overtok gården i 2002.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Parsellen av gbr/bnr 118/3 som ligger i et uregulert område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til landbruk-natur og friluftformål. Den ligger også i sin helhet innenfor 100- meters beltet fra Jægervatnet.

Deling av eiendom er søknadspliktig etter pbl § 20-1,m. Deling ikke må skje på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Spørsmålet er om den omsøkte fradelingen i denne saken vil være i strid med det som er fastsatt om arealbruken i kommuneplanens arealdel

Deling av eiendom til formål uten tilknytning til stedbunden næring, som f.eks tomt til oppføring av hytte (fritidsformål), er i strid med LNF-formålet. Dersom søknaden gjelder fradeling av en tomt som allerede er bebygd og er benyttet til fritidsformål (hytte), er dette å anse som fradeling til såkalt «Uendret bruk». I henhold til gjeldene rett til fradeling til «uendret bruk» ikke være i strid med arealplan LNF-formål. Forutsetningen er imidlertid at den aktuelle saken er lovlig. At fradelingen i slike tilfeller ikke strider mot LNF-formålet har sammenheng med at arealplanen gjelder for framtidig arealutnyttelse, og ikke rammer en bruk av arealene som var lovlig etablert for planen ble gjort gjeldene. I slike tilfeller innebærer fradelingen kun stadfesting av en allerede lovlig etablert bruk. Etter forarbeidene til plan – og bygningsloven tar fradelingsforbudet i denne bestemmelsene først og fremst sikte på å hindre fradeling i 100- meters beltet. Bestemmelsen er forstått og praktisert slik at en fradeling til uendret bruk ikke rammes av fradelingsforbudet.

Bakgrunnen for at sætra ble oppført på det stedet den nå står synes å være ubestridt. Området hvor eiendommen ligger var ikke oppført av virkeområdet for dagjeldene Lov om bygningsvesnet (1924) og sætra er oppført før Bygningsloven kom i 1965 (senere plan- og bygningsloven). Det må derfor legges til grunn at sætra er lovlig oppført der den står.

Et problem i denne saken er å fastslå hvor stort område som har vært omfattet av den lovlige bruk av arealene og som må tillates fradelt, fordi fradelingen ikke strider mot arealformålet og § 20-1,m.

I forlengelsen av dette er det naturlig at det rettslige utgangspunktet for vurderingen av hvor stort areal som kan tillatelse fradelt, er det arealet som faktiske bruken som er gjort rundt sætra så lenge denne bruken har vært lovlig. Det er uttrykkelig pressisert i Sivilombudsmannes sak 2004-1553.

I vedlegg til søknad er det søkt om ca 2 dekar. Etter rådmannens vurdering er ikke det sammenfall imellom ønsket fradelt areal og faktisk benytte areal rundt sætra. Det festes lit til Sylvi Brynhildsen uttalelse at da Kristofferstua var eid av henne og hennes avdøde mann Knut Brynhildsen, at området rundt bygningen var preget av igjengroing med småskog og kratt. Det var en trase fra Vassbotnveien til sætra og vannet.

Spørsmålet blir da hvor stort areal som faktisk ble brukt og skjønnsmessig oppmåling på kartet og befaring høsten 2014 vurderes til ca 250 m<sup>2</sup>.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
80/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **118/3, Klage på fradeling av parsell med påstående seterhus "Kristofferstua" til fritidsformål, may Kjellaug Pettersen**

#### **Henvisning til lovverk:**

Jordloven §§ 1 og 12, deling av grunneiendom

#### § 1 Formål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

#### § 12 Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekviert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

## Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015

### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

### **Vedtak:**

I medhold av jordloven §§ 1 og 12 avslås søknad om delingstillatelse for «Kristofferstua med påstående parsell fra gnr/bnr 118/3, til fritidsformål v/ May Kjellaug Pettersen.

Begrunnelse:

Avslaget begrunnes med at omsøkte tiltak vil gi påregnelig framtidig svekkelse av arealressursene på bruket Jegervatnet, delingstillatelsen vil medføre krav til veirett fram til «Kristofferstua» med økt ferdsel til fritidsformål og omsøkte delingstillatelse vil medføre til at «Kristofferstua med tilhørende parsell er en juridisk selvstendig grunneiendom, som er fritt omsettelig. Dette anses å være direkte i strid med jordlovens bestemmelser.

### **Rådmannens tilrådning til innstilling**

I medhold av jordloven §§ 1 og 12 avslås søknad om delingstillatelse for «Kristofferstua med påstående parsell fra gnr/bnr 118/3, til fritidsformål v/ May Kjellaug Pettersen.

Begrunnelse:

Avslaget begrunnes med at omsøkte tiltak vil gi påregnelig framtidig svekkelse av arealressursene på bruket Jegervatnet, delingstillatelsen vil medføre krav til veirett fram til «Kristofferstua» med økt ferdsel til fritidsformål og omsøkte delingstillatelse vil medføre til at «Kristofferstua med tilhørende parsell er en juridisk selvstendig grunneiendom, som er fritt omsettelig. Dette anses å være direkte i strid med jordlovens bestemmelser.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

May Kjellaug Pettersen har klaget på vedtak 68/15 innenfor klagefristens bestemmelser og klagen tas opp til behandling.

Klagen er begrunnet med :

1. Hvilke påregnelig framtidig svekkelse av arealressursene vil fradeling av en utmarksparsell på 2 daa ha av eiendommens totale areal på over 3000 da?
2. Bygningen og området vil gi uendret bruk og uendret ferdsel.
3. Vassbotn skogsveg har vedtektsfestet bruken av vegen som vil bli brukt av oss på lik linje med andre brukere av vegen og utmarka i hht. vedtekter fastsatt av Nord-Troms Jordskifterett.
4. Adkomst til området vil også som nå være «vannvegen», dvs. via Jægervatnet.
5. Er ikke alle fradelte parseller som har fått eget bruksnummer fritt omsettelig, om ikke det ikke inngås særskilt avtale?
6. I hht. kommunens tidligere praksis ved fradeling for fritidsboliger på dyrket mark på nærliggende naboeiendommer finner jeg det vanskelig å se at min sak skiller seg fra andre tilsvarende saker som er gitt positivt vedtak og behandlet etter Jordlovens føringer av kommunen.

Søknaden gjelder fradeling av parsell med påstående bygning «Kristofferstua» til fritidsformål. «Kristofferstua» står oppført i matrikkelen som seterhus mv og har vært benyttet til fritidsformål av familien i lang tid. Det søkes på vegne av sameiet, det fremkommer ikke av søknaden hvem som utgjør medlemmene i sameiet.

*Søknad om fradeling har vært fremmet ved flere anledninger og formannskapet avsto i sak 117/14 klage og klagen ble oversendt til fylkesmannen til endelig avgjørelse.*

*«Fylkesmannen vedtak oppheves på grunn av rettsanvendelsesfeil. Kommunen har ikke vurdert den omsøkte fradelingen av Kristofferstua med omkringliggende areal i henhold til læren om fradeling til uendret bruk. Saken sendes tilbake til kommune for ny behandling.»*

Kommunen har kompetanse til ny behandling av saker som tidligere er endelig avgjort av overordnet myndighet. En søknad om omdisponering eller deling er endelig avgjort når fristen for å klage over kommunens (førsteinstansens) vedtak er gått ut eller Fylkesmannen (klageinstansen) har truffet vedtak i klagesaken

Saken gjelders søknad om fradeling av seterbygning med tilhørende parsell til fritidsformål. Hjemmelshaver til eiendommen, gnr 118 bnr 3 May Kjellaug Pettersen, ønsker i forbindelse med overdragelse av gården å få fradelte Kristofferstua med 2 dekar grunn, til fritidsformål. Ved vurderingen av søknaden legges det grunn jordloven §§ 1 og 12, bygningen utgjør et viktig ressurspotensiale på eiendommen 118/3 Jegervatnet.

Gården er ressurssterkt gårdsbruk i Lyngen sammenheng, med svært gode utviklingsmuligheter. Eiendommen ligger svært godt strategisk til ved Ullsfjorden/Jægervatnet, våningshuset har tilfredsstillende bostandard med noe rehabiliteringsbehov. Driftsbygningen er tilrettelagt for melkeproduksjon, kvoten utgjør omlag 120 tonn. Tilveksten på skogen gir grunnlag for noe uttak av virke for videreforedling og salg. Det er anlagt moltebærland, betydelige beiteressurser, nydyrkingsarealer, fiskeressurser og muligheter for jakt og fiske på eiendommen.

Seterbygningen «Kristofferstua», jf matrikkelen, overnattingsstue definert av kulturetaten Troms Fylkeskommune, ligger omlag 4,6 km fra driftssenteret. Det opplyses at bruken har vært til fritidsformål.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

## Vurdering av alternativer og konsekvenser

*Formuleringen "omsynet til vern av arealressursane" gjør det mulig for forvaltningen å treffe en avgjørelse som kan hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk. Formuleringen gjør det også mulig å hindre oppdeling av arealene som gjør det vanskelig å nekte senere omdisponeringer. Vernet gjelder de ressurser som tilhører landbrukseiendommen.*

*Begrepet "arealressurser" omfatter ulike ressurser enten de består av jord, skog, bygninger eller retter, og er hentet fra jordloven § 1. Begrepet omfatter også ressurser som kan komme til nytte i forbindelse med virksomhet som naturlig grenser til landbruk, for eksempel turisme eller annen tilleggsnæring. Vurderingen må ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger. Det har ikke nevneverdig vekt hva som er privatøkonomisk mest lønnsomt for eieren.*

Vurdering av punktene klagen legger til grunn for .

- 1) *Hvilken påregnelig framtidig svekkelse av arealressursene ....*  
Dette er direkte hjemlet i jordloven , jf avsnitt ovenfor.
- 2) *Uendret bruk.....Bygningen og området har potensiale for utvikling av tilleggsnæringer jf avsnitt ovenfor.*
- 3) *Vassbotn skogsveg har vedtektsfestet bruken .....Skogsveien tilhører grunneierene i området og hovedformålet med skogsveien er tilgang til skogressursene i området. Økt ferdsel vil medføre til økt slitasje, trafikk mv.*
- 4) *Adkomst til området ....Økt ferdsel vil medføre til økt trafikk, støy, forstyrrelse av naturmiljøet, mv.*
- 5) *Er ikke alle fradelte parseller .....Fradelte parseller som er godkjent fradelt er i prinsippet fritt omsettelig og kan omsettes fritt. Nye eiere kan legge begrensninger på næringsutøvelsen av eiendommens utmarksressurser i området. Jf tilsvarende saker i andre deler av landet.*
- 6) *Tidligere praksis..... delingssøknadene er vurdert opp mot bestemmelsen i jordloven og det gjort nytte/ulempes avveininger i hver enkelt tilfelle.*

Lyngen er svært attraktivt reiselivsmål, det registreres økning i antall overnattingsdøgn og det anses denne trenden vil videreføres. I jordloven er det tatt høyde for tilleggsnæringer basert på turisme og med beliggenheten til «Kristofferstua» er det et stort potensiale for utvikling av naturbasert reiselivstilbud med utgangspunkt i unike lokaliseringen. Det registreres etterspørsel etter overnattingsplasser med ulike grad av standard og tilrettelegging, og med den unike lokaliseringen sæterbygningen har i kulturlandskapet ved Jægervatnet og i nær tilknytning til Lyngsalpan, anses utviklingspotensialet vært stort, med påregnelig verdiskapnings –og sysselsettingspotensiale.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
81/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **Søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan i forbindelse med oppstart av cafedrift i lokaler tilhørende Lyngen Seafood AS**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

1 Plankart, reguleringsplan for Lenangsøra hamn

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

- a) I medhold av Plan- og bygningsloven §19-2, godkjennes søknad om dispensasjon fra bestemmelser i gjeldende reguleringsplan gjennom at det tillates oppstart av cafedrift i bygning tilhørende Lyngen Seafood AS på gnr. 112/ bnr. 62 som omsøkt.
- b) Dispensasjon forutsetter at berørte regionale og statlige myndigheter, samt naboer ikke har merknader eller vesentlige kommentarer til dispensasjonssøknaden.

#### **Rådmannens innstilling**



- a) I medhold av Plan- og bygningsloven §19-2, godkjennes søknad om dispensasjon fra bestemmelser i gjeldende reguleringsplan gjennom at det tillates oppstart av cafedrift i bygning tilhørende Lyngen Seafood AS på gnr. 112/ bnr. 62 som omsøkt.
- b) Dispensasjon forutsetter at berørte regionale og statlige myndigheter, samt naboer ikke har merknader eller vesentlige kommentarer til dispensasjonssøknaden.

### **Saksopplysninger**

Bjørn Arild Olsen har på vegne av Lyngen Seafood AS søkt om dispensasjon fra godkjent reguleringsplan av 1988; Reguleringsplan for Lenangøyra hamn, vedtatt av Lyngen Kommunestyre 30.06.1988, hamn sak 92/32. Revidert i 1992, vedtatt i Lyngen kommunestyre 26.06.92, sak 92/32. Området hvor omsøkt tiltak er lokalisert, er i dag regulert til spesialområde S1; fiskebruk. Det søkes dispensasjon til å drive cafevirksomhet i tillegg til det opprinnelige formålet.

Reguleringsplan for Lenangøyra hamn ble vedtatt i 1988. Reguleringsplanen omfatter området innenfor moloen og vestover til fylkesvei 313. Reguleringsplanen inneholder følgende arealformål: byggeområder, jordbruksområde, trafikkområder, spesialområder og forretningsområder (se vedlegg 1). Tiltaket er lokalisert på eiendom gnr. 112/ bnr. 62, tilhørende Lyngen Seafood AS.

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for oppstart av cafedrift i bygningsmasse tilhørende Lyngen Seafood AS. Det er planlagt oppstart av kombinert cafedrift og produksjonslokale til bakverk og kaker i tidligere kantine i andre etasje av fabrikkbygning. Cafeen vil ha 1-2 ansatte og 18-20 sitteplasser.

Fabrikken er lokalisert innerst i havna i planområdet, og grenser i øst til sjøen og i vest til kommunal adkomstveg. Cafedriften er tenkt lokalisert i tidligere kantine i 2. etasje i fabrikkbygning, med inn/utgang i 1. etasje på vestsiden av bygning (se vedlegg 2 og 3). Dagens produksjon ved fabrikk og omsøkte cafedrift vil foregå parallelt.

Da reguleringsplan ble utarbeidet og vedtatt på 1980- og 90-tallet var det stor aktivitet i fiskerinæringen i Lenangøya. Lyngen Reker AS som leier lokaler og produksjonsutstyr av Lyngen Seafood AS drev tidligere med produksjon av frosne reker. På det meste hadde bedriften 45 ansatte og produserte 4500 tonn i året. Endrede rammebetingelser har gjennom årene ført til

en kraftig reduksjon i aktiviteten på fabrikken. I dag har bedriften 17 ansatte og en produksjon på 600-900 tonn ferske reker årlig. Denne reduksjonen har medført at kantine i 2. etasje av bygning, i likhet med store arealer i bygningsmasse, står ubrukt. Nedtrappingen har også følgelig ført til mindre varetransport inn og ut av fabrikkområde, samt at behovet for parkeringsplasser til ansatte er redusert. Ledige parkeringsplasser er tenkt brukt av gjester til kafe.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

*Gjeldende lovtekst i Plan- og bygningsloven*

#### **§19-2. Dispensasjonsvedtaket**

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.*

Bestemmelsen inneholder to kumulative vilkår, og begge må oppfylles for at dispensasjon kan gis. En reguleringsplan fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6 i Plan- og bygningsloven. Tiltak etter § 1-6 første ledd, herunder bruksendring etter § 31-2, jf. også § 1-6 andre ledd, må ikke være i strid med planens arealformål og bestemmelser.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Trafikk: tiltaket vil skape en økning i trafikken inn og ut av området. Sett i forhold til trafikken som fabrikken til Lyngen Reker tidligere har generert vil denne økningen være liten.

Det er fortsatt drift ved fabrikken, noe som medfører frakt av varer inn og ut av området. Det vil kunne oppstå farlige situasjoner når gjester ved cafe ferdes på fabrikkområdet. Selve lokalet tenkt nytt til cafedrift har egen inngang ut mot adkomstvei og parkering på vestsiden av bygningsmasse. Denne delen av bygget vil være adskilt fra lokaler hvor produksjonen av reker foregår.

### **Miljøkonsekvenser**

Ikke relevant

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Fiskeriaktiviteten i Lenangøyra hamn har blitt kraftig redusert de siste årene. Det har i samme tidsrommet blitt etablert flere flytebrygger for fritidsbåter innenfor moloen. Vis-a-vis fabrikken er dagligvarebutikken Joker Øra. Det er tidligere gitt dispensasjon til turistvirksomhet rett sør for området hvor omsøkte tiltak er lokalisert.

I henhold til Pbl. 19-2 andre ledd første punktum, kan det ikke gis dispensasjon om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt.

Aktiviteten ved rekefabrikken er i dag kraftig redusert og arealet som skal brukes til omsøkte tiltak ikke i bruk. Administrasjonen vurderer at omsøkte tiltak ikke vil føre til at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra vil bli vesentlig tilsidesatt.

I henholdt til Pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum, må det vurderes om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Fordeler ved dispensasjon:

Lenangøyra har store utfordringer med fraflytting og nedgang i folketallet. Tiltaket vil skape et møtested og er ønsket velkommen av lokalbefolkningen.

Ulemper ved dispensasjon.

Det omsøkte tiltaket vil føre til en viss økning i trafikk av inn og ut av området, samt en økning i antallet privatpersoner som ferdes ved parkeringsplass. Det vil foregå lasting og lossing av varer ved fabrikkbygning. Det kan oppstå farlige situasjoner når privatpersoner ferdes i området samtidig med at lastebiler lastes og losses.

**Samlet vurdering:**

Tiltaket vil skape et møtested for lokalbefolkningen i Lenangsøra. Det vil være et positivt tilskudd i et lokalsamfunn hvor fraflytting og påfølgende nedgang i folketallet er en utfordring. Trafikk som følge av lossing og lessing av varer til fabrikk vil kunne skape farlige situasjoner. Frekvensen av transporter inn og ut av området er beskjeden, og vurderes til ikke å overgå det en for eksempel finner ved butikker og bedrifter i tettbygde strøk. Det eksisterer en dagligvarebutikk i området, og det er i dag en blanding av «myk og harde» trafikanter. Trafikkbildet vil ikke bli vesentlig endret som en følge av en eventuell dispansasjon.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
82/15	Lyngen formannskap	20.08.2015
	Lyngen kommunestyre	

### **Klage fra Rolf Bjørnar Paulsen v/Tromsøadvokatene på vedtak i kommunestyresak 2015/40**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven  
Forvaltningsloven

Vedlegg:

- 1 Kommunestyresak 31/11
- 2 Formannsskapsak 103/11
- 3 Kommunestyresak 40/15

Sakens dokumenter:

Kommunestyresak 2011/31 – Vedtak av reguleringsplan for Kirkhammaren hyttefelt  
Formannskapssak 2011/103 – Behandling av klage på vedtak i Kommunestyresak 2011/31  
Kommunestyresak 2015/40 – Nytt vedtak av reguleringsplan for Kirkhammaren hyttefelt

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

## **Vedtak:**

- 1 Klagen fra Rolf Bjørnar Paulsen v/Tromsøadvokatene datert 24.07.2015 etterkommes ikke. Problemstillingene som tas opp av klager er behandlet i forbindelse med offentlig ettersyn og merknadsbehandlingen av reguleringsplanen.
- 2 Saken oversendes Fylkesmannen for videre vurdering.

## **Rådmannens innstilling**

1. Klagen fra Rolf Bjørnar Paulsen v/Tromsøadvokatene datert 24.07.2015 etterkommes ikke. Problemstillingene som tas opp av klager er behandlet i forbindelse med offentlig ettersyn og merknadsbehandlingen av reguleringsplanen.
2. Saken oversendes Fylkesmannen for videre vurdering.

## **Saksopplysninger**

Reguleringsplan for Kirkhammaren hyttefelt, Fastdalen ble vedtatt av Lyngen kommunestyre den 28.06.2011, sak 31/11, med følgende vedtak:

*Vedtak:*

*Kommunestyret egengodkjenner reguleringsplan (detaljplan) for Kirkhammeren grendefelt.*

Vedtaket i Kommunestyresak 31/11 ble påklaget av Rolf Bjørnar Paulsen ved Advokatfelleskapet Centrum. Klagen ble behandlet i Formannskapet i Lyngen kommune, sak 103/11, den 15.12.2011, med følgende vedtak:

*Vedtak:*

1. Klagen etterkommes ikke. Lyngen kommune har gjennom vedtaket av reguleringsplanen lagt til rette for arealbruk. Det er opp til grunneierne å bli enige om benytte seg av planen.
2. Saken oversendes fylkesmannen for videre vurdering

Da planen ble vedtatt av kommunestyret 28.06.2011, forelå det en uavklart innsigelse fra Områdestyret for Troms reinbeiteområde. Planvedtaket ble påklaget Reindriftsforvaltningen i Troms og Rolf Paulsen, representert ved advokat Ida P. Munch Ellingsen. Klagene ble underinstansbehandlet den 15. desember 2012 av Formannskapet som ikke tok klagene til følge. Saken ble derfor oversendt Fylkesmannen i Troms for behandling. Fylkesmannen overtok den 1. januar 2014 ansvaret for reindriftsforvaltningen i Troms. I brev av 15. mai 2015 trakk fylkesmannen innsigelsen til reguleringsplan. For at reguleringsplanen skal bli rettskraftig vedtok kommunestyret i Lyngen kommune planen på ny i sak 40/15, den 18.06.2015, med følgende vedtak:

*Vedtak:*

*Kommunestyret egengodkjenner reguleringsplan (detaljplan) for Kirkhammeren hyttegrend i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12.*

Lyngen kommune har deretter mottatt ny klage på vedtak i kommunestyresak 2015/40 fra Rolf Bjørnar Paulsen v/Tromsøadvokatene. Det er denne klagen som nå skal behandles.

### **Vurdering**

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12 skal berørte parter gis klageadgang på vedtatte reguleringsplaner. Lyngen kommune mottok fra Tromsøadvokatene en klage som ble fremmet innen klagefristen.

Innholdet i klagen fokuserer på det planmessige innholdet i reguleringsplanen, inklusive arealdisponering. Det pekes også på at nødvendige privatrettslige forhold ikke er løst.

Lyngen kommune vurderer at klagen skal avvises etter som høringsrunder og offentlig ettersyn av planen har håndtert det aktuelle temaene som påklages. Lyngen kommune finner således ikke grunnlag for å etterkomme klagers synspunkt. På dette grunnlag avvises klagen fra Rolf Bjørnar Paulsen v/Tromsøadvokatene av 24.juli 2015.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
83/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### Godkjenning av prosjekt "Boligutvikling i Nord-Troms"

#### Vedlegg

#### 1 Hamarøymodellen

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer formannskapets innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

1. For å møte boligutfordringene i Lyngen, skal det legges til rette for samarbeid mellom kommunen, Husbanken og private eiendomsutviklere/-utbyggere – med utgangspunkt i Hamarøymodellen, men med evt. nødvendige tilpasninger i forhold til Lyngen kommunes behov.  
Hensikten er å skaffe flere boliger og berede grunnen for økt tilflytting til kommunen.
2. Lyngen kommune lyser ut boligprosjektet på Doffin, med langsiktige leieavtaler for etablering av boliger til vanskeligstilte i Lyngen. Dette skal ivaretas innen rammen av Lov om offentlige anskaffelser.
3. Den kommunalt eide eiendomsmassen skal med dette ikke øke. Finansierings-drifts- og vedlikeholdskostnader belaster ikke kommunen da det er utbygger som står for alle kostnader.

#### **Rådmannens innstilling**



1. For å møte boligutfordringene i Lyngen, skal det legges til rette for samarbeid mellom kommunen, Husbanken og private eiendomsutviklere/-utbyggere – med utgangspunkt i Hamarøymodellen, men med evt. nødvendige tilpasninger i forhold til Lyngen kommunes behov.  
Hensikten er å skaffe flere boliger og berede grunnen for økt tilflytting til kommunen.
2. Lyngen kommune lyser ut boligprosjektet på Doffin, med langsiktige leieavtaler for etablering av boliger til vanskeligstilte i Lyngen. Dette skal ivaretas innen rammen av Lov om offentlige anskaffelser.
3. Den kommunalt eide eiendomsmassen skal med dette ikke øke. Finansierings-drifts- og vedlikeholdskostnader belaster ikke kommunen da det er utbygger som står for alle kostnader.

### **Saksopplysninger**

Det har den senere tid vært fokus på tilrettelegging for økt bosetting i Nord-Troms kommunene.

Bakgrunnen for prosjektet «**Boligutvikling i Nord-Troms**» er en kartlegging av ledige boliger i Nord-Troms i regi av Omdømmeprojektet i Nord-Troms. Resultatet av denne kartleggingen er dokumentet «Boligutvikling i Nord-Troms».

Det viser seg at alle kommunene har store utfordringer med å skaffe egnede boliger til tilflyttere, flyktninger, personer med rus-/psykiatriproblemer, sosialt vanskeligstilte og eldre med omsorgsbehov.

På initiativ fra regionrådet for Nord-Troms ble det vedtatt et fellesprosjekt for kommunene hvor målet er utvikling av regional boligpolitikk i et internasjonalt samarbeid.

Lyngen kommune har vedtatt å delta i prosjektet (Formannskapsak 23/15). Storfjord kommune administrerer prosjektet på vegne av Nord-Troms kommunene.

Det registreres et utfordrende leiemarked. Lyngen kommune merker presset med økende forespørsel om å leie kommunal bolig. Det er for få boliger tilgjengelig for kjøp eller leie i forhold til etterspørsel.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Kommunens økonomiske utfordringer kan være en begrensende faktor for utvikling innen området, samtidig som kommunen skal være tilrettelegger og stimulere til utbygging. Ved bruk av aktuelle virkemidler, for eksempel gjennom Husbanken, kan dette bidra til å finne løsninger. Tilrettelegging for privat bygging og / eller offentlig-privat samarbeid kan være alternativ til å øke boligmassen og ivareta kommunens forpliktelser. Det finnes kommuner som har gjennomført prosjekter med offentlig-privat ordning, for eksempel Storfjord kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
84/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### Høring - vegbelysning langs riks- og fylkesveier i Troms

#### Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Brev den 02.07.2015 fra Statens vegvesen/Troms fylkeskommune
- 2 Skjema for vegbelysning langs fylkesveier i Lyngen kommune

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Sølvi Jensen:

Innstillingens pkt 1, 2. avsnitt endres til:

Rådmannen delegeres ansvar for å gi innspill på overføring av drift og vedlikehold til Statens veivesen/Troms fylkeskommune for veilysanlegg som ikke tilfredsstillers Statens vegvesens/Troms fylkeskommunes krav til teknisk stand.

Ordet «alle» settes inn i pkt 1, 1 avsnitt: ..... «vedlikehold av alle veglysanlegg»

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Sølvi Jensen.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Sølvi Jensen. Enst

#### **Vedtak:**

1. Lyngen kommune finner det naturlig at Statens vegvesen overtar drift og vedlikehold av alle veglysanlegg i tilknytning til fylkesveiene.

Rådmannen delegeres ansvar for å gi innspill på overføring av drift og vedlikehold til Statens veivesen/Troms fylkeskommune for veilysanlegg som ikke tilfredsstillers Statens vegvesens/Troms fylkeskommunes krav til teknisk stand.

2. Veibelysning på strekningen Solhov – Geitnes må prioriteres i forbindelse med tilskudd på fylkesvei med gang- og sykkeltrafikk hvor det ikke er gang- og sykkelvei. Vegbelysning på strekningen Solhov – Geitnes må prioriteres fordi fylkesveien benyttes av barn og unge på høsten i forbindelse med bruk av Geitnes stadion som er et lokalt idrettsanlegg. Prioriteringen er i tråd med Trafikksikkerhetsplan 2013 – 2015 i Lyngen kommune.
3. Oversiktsskjema for vegbelysning langs fylkesveiene i Lyngen kommune legges ved tilbakemeldingen til Statens vegvesen

### **Rådmannens innstilling**

Lyngen Formannskap tiltrer Trafikksikkerhetsutvalgets uttalelser som følgende:

1. Lyngen kommune finner det naturlig at Statens vegvesen overtar drift og vedlikehold av veglysanlegg i tilknytning til fylkesveiene.

Hvordan Staten/Troms fylkeskommune skal bidra i drift av anlegget hvis det ikke er aktuelt for vegeier å overta anlegget på grunn av tilstanden har ikke Trafikksikkerutvalget tatt stilling til og legges frem til drøfting i Formannskapet.

2. Veibelysning på strekningen Solhov – Geitnes må prioriteres i forbindelse med tilskudd på fylkesvei med gang- og sykkeltrafikk hvor det ikke er gang- og sykkelvei. Vegbelysning på strekningen Solhov – Geitnes må prioriteres fordi fylkesveien benyttes av barn og unge på høsten i forbindelse med bruk av Geitnes stadion som er et lokalt idrettsanlegg. Prioriteringen er i tråd med Trafikksikkerhetsplan 2013 – 2015 i Lyngen kommune.
3. Oversiktsskjema for vegbelysning langs fylkesveiene i Lyngen kommune legges ved tilbakemeldingen til Statens vegvesen

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Statens vegvesen og Troms fylkeskommune ønsker dialog med kommunene i fylket om drift av veglys og sender saken på høring. Det vises til vedlagt brev den 02.07.2015 fra Statens Vegvesen Region Nord/Troms fylkeskommune.

Det totale antallet veilyarmaturer i Lyngen kommune er i dag ca. 1300 stk. ved fylkesveier og ca. 700 stk. ved kommunal vei.

Statens vegvesen drifter en veilyrode på ca. 250 på strekningen Lyngseidet – Solhov i tillegg til fergekaia i Lyngseidet.

Kriterier for overtagelse av drift av veglys er knyttet til vurderinger med årsgjennsnitts trafikk (ÅDT) og ulykkesrisiko. En fastsetting av ÅDT i Lyngen kommune viser følgende (utdrag):

Fylkesvei 312: ÅDT = 425  
Fylkesvei 313: ÅDT = 100  
Fylkesvei 91 : ÅDT = 560  
Fylkesvei 311: ÅDT = 390 (strekningen fra Lyngseidet til Kviteberg)  
Fylkesvei 311: ÅDT = 125 (strekningen Kviteberg til Koppangen)  
Fylkesvei 868: ÅDT = 1600 (strekningen Lyngseidet til Karnes)  
Fylkesvei 868: ÅDT = 900 (strekningen Karnes til Lyngspollen)

Vurdering for overtagelse av drift vil også knytte seg til tilstanden på anlegget når det gjelder trafiksikkerhetsmessige og elektrotekniske kvaliteter.

Trafiksikkerhetsutvalget har behandlet saken i møte den 24. juli 2015 og har følgende tilbakemelding til Statens vegvesen på de tre punktene Lyngen kommune må gi tilbakemelding på:

1. Lyngen kommune finner det naturlig at Statens vegvesen overtar drift og vedlikehold av veglysanlegg i tilknytning til fylkesveiene.

Hvordan Staten/Troms fylkeskommune skal bidra i drift av anlegget hvis det ikke er aktuelt for vegeier å overta anlegget på grunn av tilstanden har ikke Trafiksikkerutvalget tatt stilling til.

2. Veibelysning på strekningen Solhov – Geitnes må prioriteres i forbindelse med tilskudd på fylkesvei med gang- og sykkeltrafikk hvor det ikke er gang- og sykkelvei. Vegbelysning på strekningen Solhov – Geitnes må prioriteres fordi fylkesveien benyttes av barn og unge på høsten i forbindelse med bruk av Geitnes stadion som er et lokalt idrettsanlegg. Prioriteringen er i tråd med Trafiksikkerhetsplan 2013 – 2015 i Lyngen kommune.
3. Oversiktsskjema for vegbelysning langs fylkesveiene i Lyngen kommune legges ved tilbakemeldingen til Statens vegvesen

## **Vurderinger**

Veilysstolpene består i hovedsak av tremateriale som er mer «uheldig» ved påkjørsler enn stålmaster som vil bøye seg.

Lysberegninger og lysmålinger i veilysrodene er ikke utført. Belysningen på veien kan stedvis bære preg av nyanser med mørke belysningsområder innad i veilysrodene.

Det er ikke utført diverse tilstandsvurderinger på veilysanlegget angående tekniske komponenter mv.

Veilysarmaturene er ikke merket med merkesymboler for lamper men årstall for veilysarmaturene i henhold til vedlagt skjema som viser vegbelysningen langs fylkesveiene i Lyngen kommune er beskrivende angående elektroteknisk kvalitet. Det tas sikte på utskifting av eksisterende veilysarmaturer eldre enn året 1980.

## **Økonomi**

Lyngen kommune har følgende bevilgning på budsjettet 2015 for vei og gatelys:

- Strøm/elektrisitet kr. 300 000.-
- Vedlikehold tekniske anlegg kr. 160 000.-

Det er i år 2015 ferdigstilt et investeringsprosjekt a kr. 600 000.- med utskifting av eksisterende veilyarmaturer og det er avsatt kr. 600 000.- med videreføring på investeringsbudsjettet for år 2016.

## **Miljøvurderinger**

Kvikksølvdamplamper fases ut i 2015

Veilyarmaturer bestående av kondensatorer med innhold av PCB saneres.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
85/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **Samarbeidskommune for bygging og drift av fengsel**

#### **Henvisning til lovverk:**

Lov om gjennomføring av straff – LOV-2001-05-18-21

Vedlegg

1 Søker om samarbeidskommune for bygging og drift av fengsel

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

Forslag fra Fred Skogeng/Reidar Lund:

Lyngen kommune ønsker Norda Partner AS velkommen for etablering av fengsel i kommunen. Vi stiller oss til disposisjon for å bidra til at man kan få benytte evt arealer som eksisterer eller tomt for etablere nye lokaler/arealer.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Fred Skogeng/Reidar lund.

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Fred Skogeng/Reidar Lund. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen kommune ønsker Norda Partner AS velkommen for etablering av fengsel i kommunen. Vi stiller oss til disposisjon for å bidra til at man kan få benytte evt arealer som eksisterer eller tomt for etablere nye lokaler/arealer.

## **Rådmannens innstilling**

Formannskapet tar saken til orientering.

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Rådmannen mottok 16. juli i år en henvendelse om offentlig privat samarbeid (OPS) om bygging og drift av fengsel med Norda Partner AS v/Tor Blaasmo. Nyhetsoppslag viser at denne henvendelsen har gått ut til en rekke kommuner samtidig.

Tor Blaasmo oppgir å representere en investorgruppe som er interessert i å etablere private fengsler i samarbeid med kommuner med bakgrunn i dagens soningskøer. De er i første rekke ute etter egnet areal eller bygninger til formålet.

Fengselsdrift er per i dag et statlig ansvar som ligger under Justis- og beredskapsdepartementet og Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) og er lovregulert i bl.a. oppgitte lov ovenfor. Statsbygg har det bygningsmessige ansvaret for flesteparten av landets fengselsbygg. Regjeringen la frem en stortingsmelding om kriminalomsorgen 19.12.14<sup>1</sup>; «Utviklingsplan for kapasitet i kriminalomsorgen». Denne hadde fokus på løsninger på kapasitetsproblemene, og omtaler ulike tiltak regjeringen har planlagt.

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Stortingsmeldingen fra 19. desember 2014 presenterer en rekke tiltak for å løse dagens soningskøer, bl.a. utvidelse av eksisterende fengsel samt leie av fengsel i Nederland. Denne meldingen viser at behovet for flere soningsplasser er på Østlandet, Vestlandet og i Agderfylkene. I sistnevnte åpner man for OPS, men departementet har så langt ikke presentert en løsning for Stortinget på dette (se side 48). Stortingsmeldingen gjør det klart at OPS skjer etter forespørsel fra det offentlige. Statsbygg har driftsansvaret for de fleste fengsler per i dag. Etableringen av nye fengselsplasser er i hovedsak organisert ved at KDI bestiller dette fra Statsbygg med bakgrunn i årsbudsjett. Stortingsmeldingen viser at man prioriterer flere fengselsplasser i Sør-Norge, og at nye fengsler og utvidelser bør gjennomføres i nærheten av større byer/sentrale strøk (side 41). Det er dermed ikke fritt fram for andre aktører å tilby fengselsplasser uten en forespørsel fra departement, KDI eller Statsbygg.

---

<sup>1</sup> Meld. St. 12 (2014-2015) Utviklingsplan for kapasitet i kriminalomsorgen  
<https://www.regjeringen.no/contentassets/7fcd260d2f1f44e8b26df955192a01fd/no/pdfs/stm201420150012000dddpdfs.pdf>

Utfordringen med manglende fengselsplasser har hatt stort fokus i media den siste tiden. Tor Blaasmo oppgir i en nettartikkel<sup>2</sup> å ha vært i kontakt med departementet angående OPS-løsning (da ved et annet selskap; Nidarholm Invest AS), uten at det kom noe mer ut av dette. Flere nettartikler viser at Tor Blaasmo v/Norda Partners AS i ettertid har sendt likelydende henvendelse til flere av landets kommuner uten at det foreligger en bestilling fra departementet. Dette kan dermed oppfattes som et pressmiddel mot regjeringen for å få en klargjøring fra departementet ifht OPS-prosjekter innenfor dette området.

OPS er et samarbeid mellom offentlige og private aktører<sup>3</sup>, noe Hamarøymodellen er et eksempel på. En privat aktør leverer/produserer en tjeneste på bestilling fra en offentlig aktør. Denne bestillingen skjer i hovedsak etter en utlysning ihht lov om offentlig anskaffelser. Et prosjekt med f.eks. Norda Partner AS uten forutgående konkurranse vil da være en ulovlig direkteanskaffelse. Et OPS-prosjekt i denne sammenheng vil vanligvis være mellom Justisdepartementet/KDI og en privat aktør.

Før en slik henvendelse kan realitetsbehandles av Lyngen kommune, må det da foreligge en klar bestilling fra departement eller KDI om fengselsplasser i vårt område. Slik man oppfatter signalene fra departementet er det ikke planlagt nye fengselsplasser i Nord-Norge, og heller ikke åpnet for flere OPS-prosjekt. Det foreligger heller ingen åpen bestilling til offentlige eller private aktører på nye fengselsbygg.

På bakgrunn av dette oppfatter rådmannen denne henvendelsen som utenfor kommunens ansvarsområde, og er dermed forpliktet til å takke nei.

---

<sup>2</sup> <http://www.nrk.no/norge/private-aktorer-er-klare-til-a-bygge-fengsler-1.12467450>

<sup>3</sup> <http://www.anskaffelser.no/temaer-bae/offentlig-privat-samarbeid-ops/hva-er-offentlig-privat-samarbeid-ops>





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
86/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### Ny havnestruktur Nord-Lenangen

#### Vedlegg

- 1 Rapport kai og havnestruktur Nord-Lenangen
- 2 Oversiktskart
- 3 Arealdisponering
- 4 Situasjonsplan
- 5 Kaifylling
- 6 Dybdeforhold

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015

#### Behandling:

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### Vedtak:

- a) Rapport fra Multiconsult av 13.08.2015 tas til orientering.
- b) Rådmannen delegeres myndighet til å innlede forhandlinger med grunneiere på Sandneset med formål å erverve grunnarealer for kai, samt sikring av adkomst og tilgang på bak- og lagerarealer for fremtidig næringsutvikling. Avtale om eiendomsoverdragelse forelegges kommunestyret for endelig behandling og vedtak.
- c) Forprosjekt for Sandneset kai og næringsarealer utlyses når det foreligger politisk behandlet og godkjent avtaler om eiendomsoverdragelse på Sandneset (jmf. pkt. b).
- d) Lyngen kommune fremmer søknad til Troms Fylkeskommune på infrastrukturmidler for medfinansiering av utbygging av Sandneset.

- e) Finansiering av tiltak referert i rådmannens innstilling under pkt. b) – d) dekkes over Lyngen kommunes økonomiplan for 2015 – 2018 i investeringsbudsjettet prosjektnr. 15018 Kai Sandneset i Nord-Lenangen.

### **Rådmannens innstilling**

- a) Rapport fra Multiconsult av 13.08.2015 tas til orientering.
- b) Rådmannen delegeres myndighet til å innlede forhandlinger med grunneiere på Sandneset med formål å erverve grunnarealer for kai, samt sikring av adkomst og tilgang på bak- og lagerarealer for fremtidig næringsutvikling. Avtale om eiendomsoverdragelse forelegges kommunestyret for endelig behandling og vedtak.
- c) Forprosjekt for Sandneset kai og næringsarealer utlyses når det foreligger politisk behandlet og godkjent avtaler om eiendomsoverdragelse på Sandneset (jmf. pkt. b).
- d) Lyngen kommune fremmer søknad til Troms Fylkeskommune på infrastrukturmidler for medfinansiering av utbygging av Sandneset.
- e) Finansiering av tiltak referert i rådmannens innstilling under pkt. b) – d) dekkes over Lyngen kommunes økonomiplan for 2015 – 2018 i investeringsbudsjettet prosjektnr. 15018 Kai Sandneset i Nord-Lenangen.

### **Saksopplysninger**

Lyngen kommune har gjennom årsbudsjett/investeringsbudsjettet for 2015 vedtatt oppstart av arbeid rettet mot utvikling og utbygging av sjørelaterte næringsarealer i Nord-Lenangen. For 2015 er det avsatt NOK. 5 000 000,- som finansiering av innledende arbeid. Det er også avsatt NOK. 5000 000,- for 2016.

Foranledningen til arbeidet med ny kai og sjørettet næringsareal i Nord-Lenangen følger av forstudien «Kommunale havne- og kaianlegg» fra 2014 (Multiconsult). I dette arbeidet ble de kommunale anleggene gjennomgått med tanke på tilstand, bruksområde og teknisk tilstand. Kommunale kaier som inngikk i forstudien er Nord-Lenangen, Tyttebærvika og Furufalten.

Kommunestyret behandlet sak 47/14 «Kommunale kaier og havner» den 30. oktober 2014. I tillegg til oppfølging av anbefalingene, ble det også vedtatt at det skal arbeides videre med muligheten for en ny kommunal kai i Nord-Lenangen, på Sandneset. En konseptvurdering vil involvere eksisterende og potensielle brukere. Det er nå utarbeidet en foreløpig rapport fra Multiconsult på ny havnestruktur i Nord-Lenangen. De private anleggene ble ikke vurdert i forutgående forstudie.

Av den grunn falt anlegg som det eksisterende på Sandneset i Nord-Lenangen ut, det samme gjorde ulike reiselivsanlegg, anlegget på Lenangsøyra, fergekaier med mere.

Den 11. mai 2015 ble det avholdt et møte med representanter fra eiere og brukere på Sandneset, og i tillegg deltok Verner Kiil fra Lyngen kommune. I forkant av møtet var det innhentet informasjon fra potensielle aktører som vurderer aktivitetsøkning eller nyetablering i Nord-Lenangen, gitt at utskipingsmulighetene bedres. Nord-Lenangen har et etablert næringsliv med et sjørettet transportbehov på flere virksomhetsområder.

Rapporten er et foreløpig utkast og har følgende hovedfunn:

Etablering av industri kai og sjørettet næringsareal:

- Vil kunne gi positive rammebetingelser for eksisterende industri og nyetableringer.
- Funksjonsdeling mellom havneanlegg på øst og vestsiden av Nord-Lenangen mellom fiskerihavn og annen næringsaktivitet og transport.
- Vil gi kapasitet for både gods- og passasjertrafikk.
- Øke tilbudssiden for reiselivstrafikk.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunestyret behandlet sak 47/14 «Kommunale kaier og havner» den 30. oktober 2014.

Krav om detaljreguleringsplan for Sandneset nedfelt i arealplan fra 2005 er frafalt i arealplan for Lyngen kommune (X1) 2014-2023, med begrunnelse om at området i all hovedsak er bygget ut. Jmfr. planbestemmelsene pkt. 5.1.11. Dette innebærer at alle nye tiltak kan byggesaksbehandles direkte.

Kai og næringsareal vil kreve ytterligere finansiering utover allerede bevilgede midler.

Finansiering fra Troms fylkeskommune er uavklart på nåværende tidspunkt.

### **Økonomiske konsekvenser**

Det er i økonomiplanen for 2015-2018 satt av NOK. 5000 000,- for 2015 samt tilsvarende i 2016. Se Kommunestyrets vedtak – sak 66/14 3.1 Budsjettskjema 2B.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ikke relevant

### **Miljøkonsekvenser**

Ikke relevant

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Grunn- og anleggseiere på Sandneset vil ha fordel av nytt kaianlegg, men vil ikke oppnå offentlig tilskudd. Fylkeskommunen kan støtte industrikaier, kaier eller havner, havneanlegg og moloer til næringsformål med tilhørende kommunale veianlegg med inntil 50% av tilskuddsberettigede kostnader. Dette betinger kommunalt eierskap. Lyngen kommune må da overta de aktuelle anlegg. Alternativet til å overdra eksisterende anlegg til kommunen, er at anleggseier fullfinansierer utbyggingen. Foreløpig rapport fra Multiconsult antyder en kostnadsramme på NOK. 19 000 000,-.

Aralet er i dag på Sandneset 20 mål hvorav 4 mål er kaiarealer. Det er potensiale for fremtidige utvidelser. For å ha tilstrekkelige arealer å tilby aktuelle nyetableringer samt utvidelser for eksisterende næringer bør det også vurderes mulighetene for tilgjengelige arealer utover dagens nivå på Sandneset.

Utfra en forutsetning om kommunalt eierskap, innebærer dette avtaler med grunneiere om overdragelse av grunn og rettigheter. Forpliktende avtaler bør foreligge før søknad om finansiering oversendes fylket og saken fremmes kommunestyret for godkjenning. Kostnader ved en eventuell eiendomsoverdragelse er ikke medtatt i rapporten.

Det er nødvendig å foreta en gjennomgang med aktuelle grunneiere for å avklare eierforhold og overdragelser til kommunen.

Det bør også vurderes om det kommersielle grunnlaget er til stede før søknad fremmes fylkeskommunen,

samt utarbeide en endelig rapport som klargjør alle kostnader og finansiering, tekniske og entreprenørmessige forhold, samt avklare behov for ny reguleringsplan.

Med referanse til foreliggende rapport samt de politiske signaler fra Lyngen kommunestyre gjennom økonomiplanens avsetting av NOK 5 000 000,- for både 2015 og 2016, er det rådmannens tilrådning at prosjektarbeidet videreføres ihht. følgende fremdriftsplan:

- Avklaring av problemstillinger knyttet til eierforholdet for kai- og bakareal.
- Forprosjekt for avklaring av kailøsning, bakarealer og infrastruktur, geotekniske forhold, kostnads- og finansieringsplan, samt dokumentasjon av kommersielt grunnlag.

For øvrig vises til vedlagte rapport «Kai og sjøretta næringsareal i Nord-Lenangen» utarbeidet av Multiconsult.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
87/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **Klage på vedtak om tillatelse til oppføring av gapahuk ved Gajajenka og ved Verdens ende**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan -og bygningsloven

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

Forslag fra Sølvi Jensen:

Klagen imøtekommes.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Sølvi Jensen.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Sølvi Jensen. Enst

#### **Vedtak:**

Klagen imøtekommes.

#### **Rådmannens innstilling**

Oppføring av grillhytte er ikke avgjørende for dagsturutfarten tiltaket er ment å ivareta. På bakgrunn av usikkerhet med fremtidig bruksmønster avslås søknad om tillatelse til oppføring av

grillhytte på Gajajenka og ved Verdens ende. Klage fra Lyngseidet hytteforening og Lyngseidet bygdeutvalg i vedtak sak 116/15 og sak 117/5 tas ikke til følge.

### **Saksopplysninger**

Lyngseidet bygdeutvalg søker den 15.1.2015 om tillatelse til oppføring av gapahuk ved verdens ende. Den 4.6.2015 mottar kommunen endring av søknaden der det søkes tillatelse til oppføring av grillhytte og ikke gapahuk som opprinnelig. Begrunnelsen for endringen er at lukket hytte vil være mer hensiktsmessig i forhold til værforholdene i området.

Lyngseidet hytteforening opplyser i e-post til kommunen den 19.5.2015 at de ønsker å sette opp gapahuk/grillhytte på 9 m<sup>2</sup> ved Gajajenka. Samme e-post inneholder søknad om fritak for ordinær byggesøknad for tiltaket.

Lyngen kommune har i delegert vedtak- sak 116/15 og sak 117/5 gitt tillatelse til Lyngseidet hytteforening og Lyngseidet bygdeutvalg å føre opp gapahuk med plassering som omsøkt. Tillatelsene gir ikke anledning til oppføring av grillhytte, viser til rådmannens saksutredning i ovennevnte vedtak.

Klager anfører at det ikke er ønskelig å føre opp gapahuk siden slike byggverk ikke er tilstrekkelig tett mot nedbør og vind, i tillegg forventes problemer med at beitedyr oppholder seg i byggverket på sommerstid. Lyngseidet hytteforening og Lyngseidet bygdeutvalg klager derfor på vedtak om tillatelse til oppføring av gapahuk og ønsker dette omgjort slik at det tillates oppført grillhytte på begge plasser. Klagen leges med dette frem for formannskapet til behandling.

### **Vurdering:**

En grillhytte med omsluttende vegger og mulighet for oppvarming vil kunne medføre mulighet for overnatting og opphold med lengre varighet enn det som f.eks. en gapahuk vil generere. Dette utløser også andre hensyn til tiltaket, som drift- og vedlikehold av hytta. Av erfaring fra andre tiltak i området vises at økning i turistutfarten i kommunen medfører overnatting i forholdsvis stort omfang i etablerte hytter i fjellet, noe som utløser et større behov for avfallshåndtering og toalettfasiliteter. Søker opplyser i sin klage at grillhytte ikke vil bli benyttet til overnatting, det opplyses ikke hvilke tiltak som eventuelt vil bli iverksatt for å forhindre dette.

Rådmannen kjenner ikke til at det foreligger vedtekter eller annen dokumentasjon for drift, det er derfor ikke kjent hvordan søker planlegger drift og vedlikehold av omsøkte tiltak. I første rekke ønskes en avklaring om hvordan toalett og avfallshåndtering vil løses dersom tiltaket medfører overnatting og lengre opphold enn det som forutsettes under planlegging av tiltaket, eventuelt hvordan overnatting og lengre opphold skal forhindres. Viser i denne sammenheng til erfaringer fra Rørneshytta der hytteforeningen gir uttrykk for ikke å ha kapasitet til å drifte toalettet som forutsatt i byggetillatelse.

Etter rådmannens oppfatning vil enhver tilrettelegging være positivt for utfarten og turgleden blant befolkningen, det vurderes ikke som avgjørende at det må føres opp et byggverk med omsluttende vegger slik søker opplyser i sin klage. Det er fullt ut mulig å iverksette tiltak som holder beitedyr borte fra byggverket. Det vurderes heller ikke som avgjørende for turgleden om det eventuelt må fjernes snø fra byggverket før opphold kan finne sted.

Ut i fra landskapshensyn og lokal byggeskikk anses videre en grillhytte og stride imot begge forhold. Dette vil i så fall være en vesentlig endring for byggeskikk i fjord- og fjellandskapet vårt. En ny hytte i området vil kunne skape konflikt med utmarksinteresser. Formålet med bruken av grunn innen tiltaksområdet er LNFR-formål. Dette vil i de fleste tilfeller utløse varslingsplikt og samtykke overfor berørte sektormyndigheter som f.eks. landbruk og reindrift, Jfr pbl § 21-5. Det kan bli stilt vilkår om avbøtende tiltak ved inngrep som i vesentlig grad legger begrensninger på deres drift og bruk av grunn.

Rådmannen vurderer derfor at oppføring av grillhytte ikke er avgjørende for hensynet til de friluftinteressene som her er tenkt ivaretatt, men at gapahuk vil være hensiktsmessig for formålet. Oppføring av gapahuk vil ikke kunne medføre overnatting eller annen utilsiktet bruk, noe som kan være mulig dersom grillhytte med omsluttende vegger tillates. Rådmannen vil derfor tilrå at vedtakene opprettholdes og at klagen ikke tas til følge.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/15	Lyngen formannskap	20.08.2015

### **MAFRE NOR AS - opprettholdelse av formannskapets vedtak i FSK-sak 2015/4 om krav til forretningsplan**

#### **Henvisning til lovverk:**

- Plan- og bygningsloven

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 20.08.2015**

#### **Behandling:**

Forslag fra Sølvi Jensen:  
Som innstillingens pkt b.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer innstillingens pkt b. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen kommune fraviker krav til forretningsplan fattet i møte 29.01.2015, (FSK-sak 2015/4, Arkiv 2015/182), i forbindelse med behandling av klage på administrativ behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommene gnr. 108/bnr. 35, 45.

#### **Rådmannens innstilling**

- a) Lyngen kommune opprettholder sitt vedtak fra 29.01.2015, (FSK-sak 2015/4, Arkiv 2015/182), ved at klage på administrativ behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommene gnr. 108/bnr. 35, 45, utsettes i påvente av utredning om havneanlegg i Nord-Lenangen og framlegg av forretningsplan for tiltaket fra MAFRE NOR AS.



Alternativt:

- b) Lyngen kommune fraviker krav til forretningsplan fattet i møte 29.01.2015, (FSK-sak 2015/4, Arkiv 2015/182), i forbindelse med behandling av klage på administrativ behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommene gnr. 108/bnr. 35, 45.

### **Saksopplysninger**

Lyngen formannskap vedtok i møte 29.01.2015, (FSK-sak 2015/4, Arkiv 2015/182), at klage på administrativ behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommene gnr. 108/bnr. 35, 45, utsettes i påvente av utredning om havneanlegg i Nord-Lenangen og framlegg av forretningsplan for tiltaket fra MAFRE NOR AS.

Vedrørende politisk behandling av havnestudie er formannskapet informert via sakspapirer/innkalling at dette skjer som egen sak i formannskapet 20.08.2015.

I etterkant av formannskapets vedtak 29.01.2015 om utsettelse av saken, har Lyngen kommune mottatt søknad fra MAFRE NOR AS datert 08.03.2015 om fravikelse av kravet om fremleggelse av forretningsplan. Kommunen har da svart i brev av 09.03.2015 at søknaden om fravikelse fra kravet om forretningsplan blir behandlet når havnestudien forelå. Videre er det informert i brev til MAFRE NOR AS fra rådhuset at den aktuelle klagesaken vil kunne behandles i første formannskapsmøte etter sommerferien dersom administrasjonen mottar forretningsplan innen 14.08.2015. Slikt dokument er imidlertid ikke registrert mottatt innen den oppgitte fristen.

Rådmannens opprinnelige plan var å fremlegge søknaden fra MAFRE NOR AS om fravikelse av kravet om forretningsplan for politisk behandling etter at formannskapet hadde gjennomgått havnestudien og fått anledning til å gjennomgå denne. I praksis ville da politisk behandling av søknaden om fravikelse av kravet til forretningsplan kunne skje i ekstraordinært formannskapsmøte 09.09.2015.

Som følge av diskusjoner og møter vedrørende næringsutvikling i Nord-Lenangen, og for å spare inn tid på behandlingen av den aktuelle søknaden, velger rådmannen å fravike denne planen ved å fremme ekstrasak omkring problemstillingen rundt kravet til forretningsplan.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Med referanse til politisk vedtak av 29.01.2015, (FSK-sak 2015/4, Arkiv 2015/182), vedrørende krav om at forretningsplan, samt søknad fra MAFRE NOR AS om fravik fra dette kravet, velger rådmannen å fremme saken med innstilling i to alternativer. Begrunnelsen for dette er her at vedtaket i FSK-møtet 29.01.2015 var et politisk forslag, og det blir derfor vanskelig for rådmannen å argumentere for/imot dette forslaget.

Det informeres imidlertid om at rådmannen er av den vurdering at rådmannen allerede på tidspunktet for utarbeidelsen av det administrative avslagsvedtaket, hadde tilstrekkelig informasjon/dokumentasjon til å vurdere og behandle saken.

