



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Lyngseidet
Dato: 09.09.2015
Tidspunkt: 09:00 – 10:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hans Kristian Karlsen	Medlem	FRP
Line van Gemert	Medlem	H
Reidar Lund	Medlem	KRF
Sølvi Gunn Jensen	Ordfører	AP
Karl Arvid Brose	Varaordfører	SP
Stein Are Olsen	Medlem	AP
Liv Solberg	Medlem	AP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Merknader

Innkalling og saksliste godkjent.

Liv Solberg og Hans Karlsen valgt til å skrive under protokollen.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Hilde Grønnaas	Økonomisjef/Ass.rådmann
Viggo Jørn Dale	Leder plan og næring
Inger-Helene Isaksen	Utvalgssekretær

Lyngseidet 09.09.15

Liv Solberg

Hans Karlsen

Sølvi Jensen
ordfører

Inger-Helene B. Isaksen
utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 89/15	Delegerte saker		
DS 77/15	Skjenkebevilling-ambulerende – Lenangsøyra il (innvilget)		2015/1794
DS 78/15	79/20 - 24 - Ferdigattest for tiltak - Oksvik barnehage - Haldde arkitekter AS (innvilget)		2015/257
DS 79/15	79/20 - 24 - Igangsettingstillatelse - Delsøknad 4 - Oksvik barnehage - Haldde Arkitekter AS (innvilget)		2015/257
DS 80/15	Tillatelse til utslipp av sanitært avløpsvann – Innereidet – Harry Hansen (innvilget)		2015/1518
DS 81/15	116/26 - Ferdigattest - Oppføring av fritidsbolig - Truls Grytting (innvilget)		2015/1817
PS 90/15	Orientering om regnskapsrapport for 2. tertial 2015		2015/1101
PS 91/15	Klage på pålegg om sikring av eiendommen 83/70		2015/1439
PS 92/15	Ny behandling av klage på avslag om dispensasjon fra arealplan- eiendommen 108/35,45		2015/182
PS 93/15	Sandneset - orientering om status for utvikling av havn- og næringsområde		2015/1834
PS 94/15	Områdeplan for Parakneset - politisk klarering for oppstart av planarbeid		2015/1355
PS 95/15	Kystsoneplan Tromsøregionen - vedtak av plan (vedlegg 4-9 legges ut på hjemmesiden, da de digitale kartene er «for stor»)		2015/643



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/15	Lyngen kommunestyre	09.09.2015
90/15	Lyngen formannskap	09.09.2015

Orientering om regnskapsrapport for 2. tertial 2015

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 09.09.2015

Behandling:

Rådmannen la frem en oversikt dat 02.09.15 «Rammevilkår og sektorrapportering 2.tertial 2015»

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Formannskapet tar saken til orientering.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret tar saken til orientering.

Saksopplysninger

Rådmannen informerer muntlig om regnskapsprognosen for 2. tertial 2015. Sak vil bli presentert ved neste ordinære formannskaps- og kommunestyremøte, men dette blir pga. valg veldig sent ifht ordinær rapportering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/15	Lyngen formannskap	09.09.2015

Klage på pålegg om sikring av eiendommen 83/70

Henvisning til lovverk:

Plan – og bygningsloven

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 09.09.2015

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Klage på delegert vedtak nr. 119/15 tas ikke til følge. Fristen for sikring som nevnt i vedtaket settes til 15. november 2015.

Rådmannen gis fullmakt til å forlenge fristen dersom tiltakshaver fremlegger en fullstendig plan for gjennomføring.

Rådmannens innstilling

Klage på delegert vedtak nr. 119/15 tas ikke til følge. Fristen for sikring som nevnt i vedtaket settes til 15. november 2015.

Rådmannen gis fullmakt til å forlenge fristen dersom tiltakshaver fremlegger en fullstendig plan for gjennomføring.

Saksopplysninger

Lyngen kommune har i delegert vedtak 119/15 gitt eier av eiendommen gnr 83 bnr 70 pålegg om sikring av eiendommen mot allmennhetens ferdsel/tilgang samt sikring av sjø mot forurensing som følge av utrasing. Fristen for sikring som nevnt settes til 15. september 2015, i medhold av pbl § 32-5 første ledd fattes også vedtak om ileggelse av tvangsmulkt dersom det gitte pålegg ikke er gjennomført innen fristen.

Tiltakshaver har, via advokatfirmaet Simonsen Vogt Wig AS, påklaget ovennevnte vedtak og begjæret oppsettende virkning inntil klagen er behandlet. Fylkesmannen har i vedtak den 14.8.2015 gitt oppsettende virkning på tiltakshavers klage.

Klager anfører at plan og bygningsloven § 32-3 gjelder pålegg om sikring og istandsetting av *byggverk og installasjoner*. Det anføres videre at faren skriver seg fra naturen og ikke byggverket i seg selv, pbl § 31-3 kommer dermed ikke til anvendelse i dette tilfellet.

Vurdering

I medhold av plan – og bygningsloven § 31-3 plikter eier å «... holde byggverk og installasjoner som omfattes av denne lov i en slik stand at det ikke oppstår fare for skade på, eller vesentlig ulempe for person, eiendom eller miljø, og slik at de ikke virker skjemmende i seg selv eller i forhold til omgivelsene»

Lyngen kommune legger til grunn at hele eller deler av bygningen står i fare for å falle sammen. Personer eller dyr som tar seg inn i området eller i bygningen vil stå i fare for å skades dersom så skjer. Det er kjent at årsaken til deformasjoner i bygningen kan tilskrives at tidevannet har vasket ut løsmasser under bygningens fundamenter, noe som har medført så store skader at bygningen i seg selv utgjør en fare slik denne fremstår i dag. Selve skadepotensialet vil derfor ikke bestå i naturfare, men i at fallende deler fra selve bygningen forårsaker skade.

Rådmannen ser det derfor slik at selve bygningen utgjør en direkte fare slik denne fremstår i dag, klager bør derfor ikke gis medhold i sin anførsel at plan –og bygningsloven 31-3 ikke kommer til anvendelse i dette tilfellet. Rådmannen forstår bestemmelsen slik at plikten til å sikre bygget gjelder uavhengig av årsaken til sikringsbehovet. Dette ifølge lovkommentar i O.J: Pedersen m.fl. Plan- og bygningsrett 2, side 544.

Det anføres videre at kommunen ikke har opplyst saken tilstrekkelig og at pålegget er uklart. Tøllefsen pålegges «... forsvarlig, adekvat og effektiv sikring av eiendommen mot allmennhetens tilgang og ferdsel, samt forsvarlig, adekvat og effektiv sikring av/mot sjø for utrasinger fra eiendommen.»

Ferdsel inne i bygningen eller på deler av eiendommen vil medføre fare for skade dersom bygning eller deler av denne faller ned. Rådmannen finner det ikke tilstrekkelig å sikre kun selve bygningen mot at personer tar seg inn, men også tilstrekkelig areal i tilknytning til bygningen der faren er til stede.

Etter kommunens vurdering er det stor fare for at bygning eller deler av denne kan rase på sjøen, som redegjort ovenfor vil utvasking av løsmasser under bygningens fundamenter medføre fare for at bygning eller deler av denne havner på sjøen. På bakgrunn av dette er Tøllefsen pålagt «... forsvarlig, adekvat og effektiv sikring av/mot sjø for utrasinger fra eiendommen».

Dersom bygningen eller deler av denne raser ut på sjøen vil flytende vrakgods utgjøre en fare for båttrafikken i området, dessuten vil vrakgods som driver i land utgjøre en forsøpling i strandsonen

som krever stor innsats for å fjerne. Pålegget innhold «... sikring av/mot sjø ...» innebærer at Tøllefsen iverksetter tiltak som hindrer vrakgods å falle i sjøen og dermed utgjøre fare og forsøpling.

Etter det kommunen kjenner til så vil det være mulig å legge ut lenser eller lignende innretningen som fanger opp flytende vrakgods i sjøen. Slik løsning kan ikke vurderes som varig tilfredsstillende, men vil gi tilstrekkelig sikkerhet mot akutt forurensing av sjøarealene. Med grunnlag i rapport datert 6.1.2011 utarbeidet av Multiconsult vil det være mulig å sikre bygningen mot utrasing med å foreta en utfylling. Dette vil være et mer omfattende tiltak, kommunen vurderer at slik utfylling vil være tilfredsstillende sikring mot sjø.

Rådmannen ser det slik at oppsamling av flytende vrakgods f.eks. med lenser eller lignende eller utfylling som beskrevet i ovennevnte rapport vil vær tilstrekkelig sikring. Pålegget gir derfor tiltakshaver anledning til selv å velge hvilke tiltak som bør utføres. Kommune vil dermed ikke gå videre inn på prosjektering av slik sikring, men pålegger tiltakshaver å utføre dette slik at fare eller ulempe ikke oppstår «... forsvarlig, adekvat og effektiv sikring av/mot sjø for utrasinger fra eiendommen.» Med denne angivelse av alternative sikringstiltak anser Rådmannen at lovens krav til konkretisering må være oppfylt jfr ovennevnte lovkommentar side 618.

Klager anfører at tidsfristen for pålegget ikke er tilstrekkelig til å kunne utføre sikring som pålagt.

Formålet med pålegget er å sikre mot skade på personer som ferdes på eiendommen i eller i nærheten av bygget, sikre mot drivende vrakgods i sjø og sikre mot forsøpling av strandarealene. Det bør være opp til tiltakshaver og eier å klarlegge behovet og prosjektere tilfredsstillende løsning. Lyngen kommune kjenner ikke til om og eventuelt hvilke tiltak som vurderes som aktuelle av tiltakshaver. Det synes allikevel klart at påleggene ikke praktisk er gjennomførbar innen 15.9.2015 når klagen først behandles i formannskapet den 9.9.2015. Rådmannen vil derfor innstille på å forlenge fristen, men at tiltakshaver må fremlegge en plan for prosjektering og utføring av gitte pålegg slik at tiltaket kan utføres snarest.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
92/15	Lyngen formannskap	09.09.2015

Ny behandling av klage på avslag om dispensasjon fra arealplan-eiendommen 108/35,45

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Klage fra søker
- 2 Tilleggsopplysninger fra søker
- 3 Referat fra møte mellom Mafre og kommunen

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 09.09.2015

Behandling:

Forslag fra Reidar Lund:

Lyngen formannskap viser til plan- og bygningsloven § 19.2 og ser at fordelene med å gi en dispensasjon fra arealplanen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det ble votert over forslaget fra Reidar Lund og rådmannens innstilling til vedtak.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Reidar Lund. Vedtatt med 5 stemmer.
2 stemte for rådmannens innstilling til vedtak.

Vedtak:

Lyngen formannskap viser til plan- og bygningsloven § 19.2 og ser at fordelene med å gi en dispensasjon fra arealplanen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Rådmannens innstilling

Delegert vedtak om avslag på søknad om dispensasjon i sak 206/14 opprettholdes. Klage datert 25.9.2014 tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Troms for behandling.

Saksopplysninger

Bedriften Mafre AS søkte, den 7. juli 2014, bruksendring fra administrasjonsbygg til utleie for turistvirksomhet for bygning på eiendommen 108/35,45. I kommuneplanens arealdel er området regulert til industri.

Den 19.09.14 gjør kommunen delegert vedtak (saknr. 206/14) om avslag på dispensasjonssøknaden. Søknaden ble vurdert ikke å gi tilstrekkelige opplysninger om hvordan hensynet til eksisterende industriformål ville bli ivaretatt med en dispensasjon som omsøkt jfr. pbl § 19-2. Lyngen kommune vurderer at planformål er satt for å ivareta behovet for eksisterende industri på området. I henhold til plan og bygningslovens krav til dispensasjonsbehandling jfr. kapittel 19 er ikke søknaden dekkende i forhold til de krav som, etter kommunens vurdering, stilles her.

MAFRE klager på vedtaket 25.09.14 og anfører at vedtaket inneholder en rekke feil og mangler, klagen inneholder ikke ytterligere opplysninger hva påståtte feil og mangler består av.

Formannskapet fattet i saksbehandlingen av FSK-sak 2015/4 følgende vedtak:

- *Saken utsettes i påvente av utredning om havneanlegg i Nord-Lenangen og framlegg av en forretningsplan for tiltaket fra MAFRE.*

På grunnlag av søknad datert 9.mars 2015 fattet formannskapet følgende vedtak:

- *Lyngen kommune fraviker krav til forretningsplan fattet i møte 29.01.2015, (FSK-sak 2015/4, Arkiv 2015/182), i forbindelse med behandling av klage på administrativ behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommene gnr. 108/bnr. 35, 45.*

Lyngen kommune har nå mottatt rapport for kai og sjøretta næringsareal i Nord-Lenangen, utarbeidet av Multiconsult. Rapporten legges fram for formannskapet i egen sak.

Vurdering

Det fremgår av kaistudien at betydningen av industrikai og tilrettelegging for sjøretta næringsareal er viktig med tanke på vekst og nyetableringer i området. Dette gjelder i første rekke etablering og utvidelse innenfor industriformålet som arealet er disponert til i dag. Selv om rapporten også konkluderer med at utbygging og tilrettelegging vil gi positiv effekt for reiselivstrafikk, så betyr ikke dette at reiselivsvirksomhet bør etableres innenfor området avsatt til industriformålet.

Rådmannen ser det slik at etablering av turistvirksomhet innenfor dette området vil kunne legge begrensninger på utviklingsmuligheter for etablerte virksomheter og for etablering av nye virksomheter. Utbygging av industrikai og tilrettelegging av arealet til industriformål vil være en rendyrking av industriformålet i tråd med formålet i gjeldende plan. Dispensasjon til turistformål

kan medføre ulemper for utvidelser og nyetableringer innenfor industriformålet. Tiltakshavers søknad sannsynliggjør ikke at «... *hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ...*» ikke blir tilsidesatt.

Kaistudien som nå er fremlagt og andre opplysninger som er fremkommet etter sist saken ble behandlet i formannskapet tilsier ikke at etablering av turistvirksomhet bør etableres i dette området. Rådmannen ser ikke at fordelene ved å gi dispensasjon er «... *klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*» plan- og bygningslovens vilkår for dispensasjon er dermed ikke til stedet. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel datert 8.7.2014 oppfyller ikke vilkårene satt i pbl § 19-2. Delegert vedtak om avslag er dermed fattet på riktig grunnlag. Søkers klage og Multiconsults kaistudie datert 13. juli 2015 gir ikke grunnlag for å endre dette vedtaket.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/15	Lyngen formannskap	09.09.2015

Sandneset - orientering om status for utvikling av havn- og næringsområde

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 09.09.2015

Behandling:

Forslag fra Hans Karlsen:

Saken utsettes.

Det ble først votert over utsettelsesforslaget.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer ikke utsettelsesforslaget. Vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Forslag fra Sølvi Jensen:

Nytt pkt b:

Rådmannen iverksetter omgående forhandlinger med grunneier med sikte på overdragelse av eiendommen 108/23.

Det ble først over rådmannens pkt b og forslaget fra Sølvi Jensen til nytt pkt b.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Sølvi Jensen. Vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Det ble tilslutt votert over rådmannens innstilling inkl nytt pkt b.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling inkl nytt pkt b. Vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

- a) Formannskapet tar rådmannens statusbeskrivelse til orientering.
- b) Rådmannen iverksetter omgående forhandlinger med grunneier med sikte på overdragelse av eiendommen 108/23.

- c) Rådmannen utlyser umiddelbart forprosjekt for Sandneset kai og næringsarealer, (jfr. vedtak i FSK-sak 2015/87, pkt. c).
- d) Finansiering av forprosjektet dekkes over Prosjekt 15018 Kai Sandneset, Nord-Lenangen, jfr. Lyngen kommunes økonomiplan for 2015 – 2018.

Rådmannens innstilling

- a) Formannskapet tar rådmannens statusbeskrivelse til orientering.
- b) Beslutning om kjøp av eiendom gnr. 108/bnr. 23 i Lyngen kommune utsettes inntil det foreligger utarbeidet forprosjektrapport for etablering av ny kai på Sandneset havn- og næringsområde i hht. formannskapets vedtak i FSK-sak 2015/87, pkt. c og d.
- c) Rådmannen utlyser umiddelbart forprosjekt for Sandneset kai og næringsarealer, (jfr. vedtak i FSK-sak 2015/87, pkt. c).
- d) Finansiering av forprosjektet dekkes over Prosjekt 15018 Kai Sandneset, Nord-Lenangen, jfr. Lyngen kommunes økonomiplan for 2015 – 2018.

Saksopplysninger

I forbindelse med politisk sluttbehandling av havn- og kaistudie for Nord-Lenangen, fattet Lyngen formannskap i møte 20.08.2015, (FSK-sak 2015/87, Arkiv nr. 2015/776), følgende vedtak:

- a) *Rapport fra Multiconsult av 13.08.2015 tas til orientering.*
- b) *Rådmannen delegeres myndighet til å innlede forhandlinger med grunneiere på Sandneset med formål å erverve grunnarealer for kai, samt sikring av adkomst og tilgang på bak- og lagerarealer for fremtidig næringsutvikling. Avtale om eiendomsoverdragelse forelegges kommunestyret for endelig behandling og vedtak.*
- c) *Forprosjekt for Sandneset kai og næringsarealer utlyses når det foreligger politisk behandlet og godkjent avtaler om eiendomsoverdragelse på Sandneset (jmf. pkt. b).*
- d) *Lyngen kommune fremmer søknad til Troms Fylkeskommune på infrastrukturmidler for medfinansiering av utbygging av Sandneset.*

Rådmannen har startet arbeidet med å iverksette formannskapets vedtak umiddelbart etter politisk behandling 20.08.2015.

Etter opplysning fra Arvin Eikrem, har Eikrem og hans samarbeidsparter 21.08.2015 gjort avrop på opsjon om kjøp av de aktuelle arealene for kai- og havneutbygging, (gnr. 108/bnr. 23), fra tidligere grunneier.

Videre er det i diskusjonen med Eikrem drøftet hvorvidt det ville være mulig å få klargjort saken for politisk vedtak om Lyngen kommunes viderekjøp av gnr. 108/bnr. 23 i ekstraordinært kommunestyre 09.09.2015. Formålet med Lyngen kommunes eierskap til arealene, er at

kommunen vil kunne oppnå ekstern finansiering fra bl.a. Troms fylkeskommune og RDA Troms. Som forberedende ledd i klareringen av et eventuelt kjøp, har rådmannen drøftet kontraktforslag med kommunens advokat Harald Pleym. I hht. kommuneloven kan imidlertid ikke kommuner kjøpe eiendommer som ikke er verdifastsatt/taksert, slik at rådmannen i tillegg har anmodet Eikrem om at det utarbeides takst for de aktuelle arealene/tomten. Takst er utarbeidet 26.08.2015, og oversendt kommunen 31.08.2015.

Et avgjørende moment vedrørende behovet for at Lyngen kommune skulle foreta et hurtig gjenkjøp av de aktuelle arealene gjennom vedtak i kommunestyret 09.09.2015, var at dette ville gi sterke signaler til en islandsk næringslivsaktør som Eikrem samarbeider med om at Lyngen kommune reelt ønsker etablering av ny næringsvirksomhet i Nord-Lenangen. Det aktuelle forretningskonseptet baserer seg på viderebehandling av fiskeprodukter, i følge Eikrem. Konseptet innebærer flytting av produksjon fra Island til Nord-Lenangen på grunn av meget høye råstoffkostnader på Island. I hht. Eikrem, ville en ny etablering på Sandneset kunne medføre 10 – 12 nye arbeidsplasser. Gjennom videre samtaler med Eikrem, ble det av ordfører og rådmann signalisert sterkt ønske om å få avviklet møte med den islandske etablereren. I følge Eikrem, skulle dette kunne skje i løpet av august måned. Imidlertid ble de signaliserte møtene mellom kommune og næringsaktørene kansellert to ganger av Eikrem. Med referanse til vedtaket i formannskapet 20.08.2016, ble det på grunnlag av signaler fra politisk nivå og næringsaktørene vedrørende den forespeilte bedriftsetableringen lagt inn i innstillingen punkt om arealkjøp.

Rådmannen presiserer avslutningsvis i saksopplysningsdelen at forutsetningene for at Lyngen kommune skulle gjennomføre et raskt kommunalt oppkjøp av det aktuelle tomtearealet på Sandneset med politisk behandling i kommunestyret 09.09.2015, har hele tiden vært betinget av forpliktende dokumentasjon på gjennomføring av næringsetablering på Sandneset fra den aktuelle etablereren. I saksfremlegget for politisk behandling 20.08.2015, ble det i drøftingsdelen påpekt at *«Forpliktende avtaler bør foreligge før søknad om finansiering oversendes fylket og saken fremmes kommunestyret for godkjenning»*. I tillegg ble det her sagt at *«Det bør også vurderes om det kommersielle grunnlaget er til stede før søknad fremmes fylkeskommunen, samt utarbeide en endelig rapport som klargjør alle kostnader og finansiering, tekniske og entreprenørmessige forhold, samt avklare behov for ny reguleringsplan»*.

Ved siden av bedriftspresentasjon var det denne type forpliktende dokumentasjon/tema som kommunen ønsket å ta opp i de planlagte møtene med aktøren.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Med referanse til sakens status, er det rådmannens vurdering at Lyngen kommune avventer et eventuelt kjøp av eiendom gnr. 108/bnr. 23 i påvente til at det foreligger et ferdig utarbeidet forprosjekt, (jfr. formannskapetets vedtak av 20.08.2015, pkt. c). Dette forankres formelt politisk ved at formannskapet vedtar oppstart av arbeid med forprosjekt for prosjektet før det gjøres politisk behandling/vedtak om eventuelt kjøp av eiendom.

Begrunnelsene for denne vurderingen er relatert til følgende forhold:

- Søknadsfristen til Tromsø fylkeskommune på infrastrukturmidlene er satt til 01.10.2015. Økonomisk ramme for dette området for 2015/2016 utgjør kr. 14. millioner. Det vil ikke være mulig for Lyngen å få på plass en søknad på kai- og havnearealprosjektet som tilfredsstillende fylkeskommunens krav innen denne dato. Lyngen kommune vil, således mao

ikke kunne få svar på søknad til Troms fylkeskommune før mai/juni 2016 i fbm. neste søknadsrunde.

- Kai- og havneutbyggingen i Nord-Lenangen vil i hht. Multiconsults kostnadsoverslag utgjøre ca. kr. 19 millioner. I tillegg vil det påløpe utgifter til opparbeidelse av bakarealer/lagerarealer, atkomst og muligens også VA-funksjoner. Dersom Lyngen kommune ikke oppnår tilstrekkelig finansiering, vil kommunen måtte påta seg alle kostnadene dersom kai- og havneanlegget skal realiseres i 2016/2017. Et slikt økonomisk scenario fremstår for rådmannen usikkert om politisk nivå i Lyngen kommune ønsker å gå inn på når det kommersielle grunnlaget pr. 2015 legges til grunn. Dersom Lyngen kommune ikke ser muligheter til å kunne fullfinansiert utbyggingen av prosjektet alene som følge av at ekstern tilleggsfinansiering ikke oppnås, vil det således etter rådmannens vurdering være uhensiktsmessig at kommunen da har foretatt et tomteoppkjøp hvor de aktuelle arealene ikke vil komme til anvendelse i nær framtid.
- Dokumentasjon av reelle kommersielle interesser for nyetablering på Sandnes havn- og industriområde er pr. september 2015 foreligger ikke i tilstrekkelig grad.

Med referanse til prosjektets status pr. september 2015, er det rådmannens hovedkonklusjon og tilrådning at Lyngen kommune utsetter vurdering av et eventuelt kjøp av eiendom gnr. 108/bnr. 23 inntil prosjektets kommersielle del, (etableringsprosjekt, næringsaktører, industriprosjekt), og prosjekterende del, (teknisk prosjektering, avklaring av geoteknikk, finansiering, mm), er betydelig bedre utredet og avklart. Dette vil minimere den økonomiske risikoen kommunen tar i prosjektet, sikre at kommunen ikke gjør et feilgrep og investerer i tomteareal som ikke kommer til kommersiell anvendelse, samt forankrer det politiske vedtaket om eventuelt kjøp og oppstart av hovedprosjekt i et betydelig bredere og sikrere kunnskaps- og beslutningsgrunnlag.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

- Ikke relevant – drøftes ikke

Økonomiske konsekvenser

- Finansiering av forprosjektet dekkes over Prosjekt 15018 Kai Sandneset, Nord-Lenangen, jfr. Lyngen kommunes økonomiplan for 2015 – 2018.
- Utbygging av Sandneset havn- og næringsområde vil generere betydelige investeringskonsekvenser for Lyngen kommune. Med referanse til havnestudie for Sandneset havn og næringsområdet, (Multiconsult AS, 2015), stipuleres disse til utgjøre i størrelsesorden kr. 20 – 25 millioner.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

- Ikke relevant – drøftes ikke

Miljøkonsekvenser

- Ikke relevant – drøftes ikke



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
94/15	Lyngen formannskap	09.09.2015

Områdeplan for Parakneset - politisk klarering for oppstart av planarbeid

Henvisning til lovverk:

- Plan og bygningsloven med tilhørende forskrifter

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 09.09.2015

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

- a) Lyngen kommune varsler oppstart av planarbeid for kommunens eiendom gnr. 83/bnr. 82 samt tilstøtende arealer i hht. til Plan og bygningslovens § 12-1.
- b) Finansiering av planarbeidet dekkes over årsbudsjett 2015 med kr. 200 000,-, Prosjekt 15012 Reguleringsplan Parakjordet. Fullfinansiering av planarbeidet i 2016 på kr. 300 000,- søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2016 – 2019.

Rådmannens innstilling

- a) Lyngen kommune varsler oppstart av planarbeid for kommunens eiendom gnr. 83/bnr. 82 samt tilstøtende arealer i hht. til Plan og bygningslovens § 12-1.
- b) Finansiering av planarbeidet dekkes over årsbudsjett 2015 med kr. 200 000,-, Prosjekt 15012 Reguleringsplan Parakjordet. Fullfinansiering av planarbeidet i 2016 på kr. 300 000,- søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2016 – 2019.

Saksopplysninger

Lyngen kommune fattet i 27.01.2011, (FSK-sak 2011/8), vedtak om å gi Tøllefsen Båt opsjon på kjøp av kommunens eiendom gnr. 83/bnr. 82, (Parakneset). Kjøpet var betinget av innfrielse av følgende tre forutsetninger:

- 1) *Ved byggesaksbehandlingen skal det stilles krav om fullstendige grunnundersøkelser i regi av NVE, herunder sjøarealer som grenser til eiendommen. Det innhentes tidsplan og prisanslag for undersøkelsene.*
- 2) *På bakgrunn av nevnte undersøkelser og behovsvurderinger iverksetter kommunen reguleringsplanarbeid på eiendommen.*
- 3) *Lyngen kommune gir under forutsetning av at pkt. 1 og 2 er oppfylt, Tøllefsen Båt, Lyngseidet, opsjon på kjøp av eiendommen "Gartneritomta" 83/82 til takstpris. Eiendommen skal benyttes til verkstedbedrift og virksomhet med tilknytning til reise og friluftsliv på sjø og land (båthavn).*

Siden 2013/2014 er Tøllefsen Båt etablert med ny virksomhet i Tromsø kommune, og Lyngen kommune har ikke registrert initiativ fra selskapet om nyetablering i Lyngen. På dette grunnlag tok derfor råd mannen kontakt med kommunens advokat for å få vurdert hvorvidt Tøllefsens opsjon fortsatt gjelder. Kommunens advokat konkluderte med at vilkårene for opsjonens gyldighet ikke var tilstede, og rådmannen fremmet på det grunnlag politisk sak til formannskapet i januar 2014, (FSK-sak 2014/9, Arkiv nr. 2011/323), for å få behandlet søknad fra Arctic Alps opsjonssøknad på kjøp av denne samme tomten som Tøllefsen Båt var gitt opsjon på. Denne saken, (FSK.sak 2014/9), ble imidlertid trukket fra sakskartet som følge av midlertidig forføyning av 02.12.2013 fra Nord-Troms tingrett. Tingretten fastslår i sin dom her at Tøllefsen Bår har *dokumentert sannsynlighet* for å ha opsjon på kjøp av den aktuelle eiendommen, men dette vil ikke endelig kunne avklares før en eventuell rettslig behandling av saken.

Etter konferering med kommunens advokat om forføyningsvedtaket, konkluderte rådmannen med at det vil være mere rasjonelt for Lyngen kommune å melde oppstart av planarbeid, (jfr. formannskapetets vedtak i FSK-sak 2011/8, pkt. 2 og 3), for Parakneset. Dette for at Tøllefsen Båt da må ta konkret stilling til hvorvidt opsjonen skal innløses eller ikke. Begrunnelsen for dette grepet er relatert til at utgifter til advokat etc. for å få saken rettslig behandlet, vil være betydelige. Kommunen kan da i stedet bruke disse midlene på utarbeidelse av en ny plan. Ettersom eiendommen i hht. FSK-vedtaket 2011/8 også sier at eiendommen skal selges til takstpris, vil salgsprisen/taksten gjenspeile verdiøkningen av en regulert tomt/eiendom.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

- Det er ikke avsatte arealer i Lyngen kommunes arealplan for 2014 – 2016 til den aktuelle planen.

Økonomiske konsekvenser

Det er avsatt kr. 200 000,- i Lyngen kommunes økonomiplan for 2015 – 2018 gjennom Prosjekt 15012 for utarbeidelse av reguleringsplan for Parakneset. Denne avsetningen vil ikke være tilstrekkelig, og rådmannen vil fremme i sitt budsjettforslag/økonomiplan for 2016 – 2019 forslag om fullfinansiering av planen på totalt kr. 500 000,-, (dvs. tilleggsbevilgning på kr. 300 000,-).

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

- Ikke relevant – drøftes ikke.

Miljøkonsekvenser

- Ikke relevant – drøftes ikke.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Som følge av at Lyngen kommune har flere store reguleringsplaner og kommunedelplaner under utarbeidelse, har rådmannen avventet fremming av sak om oppstart av planarbeidet på Parakneset.

Lyngen kommune har imidlertid behov for å få avgjort status for Parakneset, og det er således rådmannens vurdering at politisk nivå nå fatter vedtak om oppstart av planarbeid for Parakneset. Dersom det ikke gjøres grep her, vil opsjonen til Tøllefsen Bår ligge på eiendommen til «evig tid». Alternativt kan politisk nivå velge å få prøvd opsjonen ved å kjøre saken for retten – enten Jordskifteretten eller Tingretten. Utfallet her er imidlertid meget usikkert, og vil kunne ankes. Kostnadene ved en slik sak vil kunne bli betydelige, uten at kommunen er sikret avgjørelse i til sin fordel. Dette vil da bety at opsjonen vil fortsette og gjelde, og kommunen vil da uansett måtte utarbeide plan for at Tøllefsen skal kunne ta stilling til om han vil benytte opsjonen eller ikke. Dersom opsjonsproblemstillingen derimot håndteres via planarbeid, vil kommunen få refundert sine plankostnader via salget av eiendommen ettersom taksten på eiendommen skal representere eiendommens verdi på salgstidspunktet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
95/15	Lyngen formannskap	09.09.2015
49/15	Lyngen kommunestyre	09.09.2015

Kystsonoplan Tromsøregionen - vedtak av plan

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven

Vedlegg:

- 1 Kystsonoplan Tromsøregionen - planbeskrivelse
- 2 Kystsonoplan Tromsøregionen - planbestemmelser
- 3 Kystsonoplan Tromsøregionen - oversiktskart
- 4 Kystsonoplan Tromsøregionen - detaljkart NØ Nord-Lenangen
- 5 Kystsonoplan Tromsøregionen - detaljkart SØ Kjosen - Sørfjorden
- 6 Kystsonoplan Tromsøregionen - detaljkart NV Karlsøy
- 7 Kystsonoplan Tromsøregionen - detaljkart SV Malangen
- 8 Kystsonoplan Tromsøregionen - temakart Tromsø
- 9 Kystsonoplan Tromsøregionen - temakart Balsfjord
- 10 Kystsonoplan Tromsøregionen - oppsummering høringsuttalelser med vurderinger
- 11 Kystsonoplan Tromsøregionen - konsekvensutredning ROS

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 09.09.2015

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

- a) Lyngen kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 interkommunal kystsonoplan for Tromsøregionen slik den foreligger med plankart og bestemmelser datert 19.08.15.

Rådmannens innstilling

- a) Lyngen kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 interkommunal kystsonesplan for Tromsøregionen slik den foreligger med plankart og bestemmelser datert 19.08.15.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Kommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Målselv og Tromsø har i samarbeid utarbeidet interkommunal kystsonesplan for Tromsøregionen. Planen var på høring i perioden 21.januar-20.mars 2015. Det kom inn 71 merknader til planforslaget, herunder flere innsigelser. Merknadene er vurdert og mange av disse er imøtekommet, for eksempel ved å ta ut eller redusere størrelsen på AK-områder. Det er ikke gjort endringer i planen som krever ny høring. Større endringer i arealbruken må vurderes når kystsonesplanen skal rulleres.

Det står igjen innsigelse til tre områder, og mekling vil avgjøre hvilken arealbruk som skal gjelde her. Planen blir nå lagt fram til vedtak i kommunestyrene. Områdene som det er knyttet innsigelse vil være uten rettsvirkning fra den nye planen, og her vil arealbruken fra sist gjeldende plan gjelde inntil innsigelsene er løst.

Hvert kommunestyre vedtar planen for sitt område, jf plan- og bygningsloven § 9-3, 3.ledd.

Høringen

Høringsperioden ble satt til 21.januar-4.mars, høringsfristen ble så utsatt til 20.mars 2015. Plandokumentene ble lagt ut på kommunenes internettsider og på Tromsøområdets regionråds sider. I tillegg var planen tilgjengelig på papir i kommunenes resepsjoner/servicetorg. Det ble arrangert folkemøter i alle kommunene under høringen.

Det kom inn 71 merknader til planforslaget, av disse var 15 fra offentlige instanser, 13 fra næringsaktører, 27 fra lag og organisasjoner, 16 fra privatpersoner. Det har i tillegg kommet inn en underskriftsliste med 54 underskrifter med krav om en bedre kystsonesplan.

Næringsaktørene i oppdrettsnæringen var alle negative til at det ikke ble satt av flere områder til akvakultur, de hadde også merknader til metodikken og innholdet i konsekvensutredningen. Fiskeriorganisasjonene var negative til at det var satt av såpass mange akvakulturområder, og pekte på konflikten mellom fiskerinæringen og akvakulturnæringen. De fleste privatpersonene og lag og foreninger var også negative til en eller flere av akvakulturområdene som var satt av i planen. Det var også en del merknader til konsekvensutredningen og at kunnskapsgrunnlaget er for dårlig til å ta beslutninger om å åpne for mer oppdrett.

Innsigelser

Det kom innsigelser fra seks offentlige organer, dette gjelder Fylkesmannen i Troms, Sametinget, Kystverket, Fiskeridirektoratet, Forsvarsbygg og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). De fleste innsigelsene er nå løst ved at områder er tatt ut, endret eller at man har kommet til enighet på annen måte. Det står igjen innsigelser til tre områder, AK-12 Styrøya og AK-13 Lysgrunnen i Tromsø kommune og AK-27 Storbukt i Balsfjord. Det er Fylkesmannen og Sametinget som har innsigelse og det har ikke lyktes å komme til enighet gjennom møter. Balsfjord kommune og Tromsø kommune ber derfor om mekling på disse

områdene. Vanligvis blir mekling gjennomført før vedtak av plan, men ettersom det er sterkt ønskelig å få vedtatt kystzoneplanen med sittende kommunestyre, er de aktuelle områdene foreløpig tatt ut av planen og mekling vil bli gjennomført så snart som mulig. Plan- og bygningsloven åpner for en slik løsning i § 11-16, 1.ledd.

Endringer i planen etter høring

Akvakulturområder

Tre områder er tatt ut av planen:

- AK-9 Grøtnesdalen i Karlsøy er tatt ut som et resultat av forhandlingene med Sametinget og Fiskeridirektoratet. Det var i utgangspunktet ingen som hadde innsigelse til området, men det har kommet inn mange merknader både fra sektormyndighetene, private, lag og organisasjoner. Sametinget hadde innsigelse til AK-10, men denne er trukket.
- AK-14 Storhamna er tatt ut pga innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget. Dette området er dessuten i konflikt med sjøvanninntaket til havbruksstasjonen i Indre Kårvik.
- AK-32 Middagsbukta i Balsfjord er tatt ut pga innsigelser fra Fylkesmannen og Sametinget.

Åtte områder har fått ny avgrensning gjennom redusert størrelse og/eller flytting. Justeringene er gjort for bedre å ivareta fiskeinteressene og noen steder hensynet til ferdsel. Alle endringer har vært på høring hos de lokale fiskarlagene.

- AK-3 Kvitnes er redusert og flyttet lenger sør
- AK-10 Lubben er noe redusert
- AK-11 Korsneset er noe redusert
- AK-19 Felleholmen er redusert, nærmest til det halve
- AK-23 Vegneset er redusert
- AK-25 Brensholmen er flyttet lenger sørøst
- AK-33 Vannsundet er redusert
- AK-34 Vannsundet er redusert

Småbåthavner

Fylkesmannen hadde innsigelse til omfanget av småbåthavner og til bestemmelsene for småbåthavner. Områder som er i bruk til småbåthavn, men som ikke var satt av til dette i gjeldende kommuneplaner, ble i høringsutkastet til kystzoneplanen satt av til småbåthavn (uten konsekvensutredning). Fylkesmannen hadde innsigelse til at disse områdene ble tatt med i planen uten konsekvensutredning.

Alle småbåthavnene som dette gjelder er gjennomgått og småbåthavnene er redusert i omfang til bare å omfatte det som er utbygd. Etter dette er innsigelsen trukket. Det var lagt inn en småbåthavn i Løksfjord i Tromsø kommune, denne er tatt ut. Det var også lagt inn en framtidig småbåthavn ved Målsnes i Målselv, denne ligger imidlertid inne i gjeldende kommuneplan for Målselv og er endret til nåværende i kystzoneplanen.

Fylkesmannen hadde også innsigelse til bestemmelsen om plankrav for småbåthavner: *4.5. Etablering eller utvidelse av småbåthavner med mer enn 15 plasser krever reguleringsplan.* Fylkesmannen hadde innsigelse til antallet båtplasser uten reguleringsplan. Bestemmelsen er endret til: *Etablering eller utvidelse av småbåthavner krever reguleringsplan.* Innsigelsen er trukket.

Havneområder

Kystverket hadde innsigelser til to havneområder i planen, H-21 Torsvåg og H-22 Kristoffervalen. Dette gjelder to fiskerihavner i Karlsøy kommune hvor Kystverket ønsket at et større sjøareal ble satt av til havn. I Torsvåg er nå hele området innenfor moloen satt av til havn og innsigelsen er trukket. I Kristoffervalen er den aktuelle bukta innenfor havna grunn og lite egnet til havnetiltak, samt at det tilstøtende landarealet blir benyttet til friluftsliv/utfartsområde. Kystverket er enig med denne vurderingen og innsigelsen er trukket. Fylkesmannen hadde innsigelse til H-14 på Storsteinnes i Balsfjord. Området er tatt ut av planen, og grunnlaget for innsigelsen er borte.

Tidevannskraftverk Rystraumen

Kystverket hadde innsigelse til at tidevannskraftverk i Rystraumen var vist som bestemmelsesområde. NVE har gitt konsesjon, men Kystverket har ikke gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven. Bestemmelsesområdet er tatt ut av planen og innsigelsen er trukket.

Bestemmelse om kvikkleireundersøkelser

NVE hadde innsigelse knyttet til manglende bestemmelse om kvikkleireundersøkelser. Fylkesmannen hadde også merknad til at en slik bestemmelse manglet. Følgende bestemmelse er tatt inn i planen: *I områder der faren for kvikkleire ikke er vurdert, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleirefaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten vurderes. For reguleringsplaner skal vurderingen være utført før planen sendes på høring.* Innsigelsen er trukket.

Forsvarets øvingsfelt i Grøtsundet

Forsvarsbygg hadde innsigelse til at forswarets øvingsfelt i Grøtsundet ikke var vist med hensynssone. Det var tidligere i planprosessen signalisert at dette området var mindre aktuelt som øvingsfelt, men Forsvaret ønsker å holde på dette området som øvingsområde. Hensynssonen er lagt inn i planen og innsigelsen er trukket.

Gåsvær

Et område ved Gåsvær i Tromsø kommune ble vist med hensynssone H – 740 og båndlagt i påvente av vedtak etter akvakulturloven. Etter dette har Troms fylkeskommune avgjort at det ikke blir gitt konsesjon til å drive med oppdrett i det aktuelle området. Hensynssonen er nå tatt ut og området er ikke satt av til akvakultur i kystsoneplanen.

Farled

Etter innspill fra Kystverket er det satt av farled i området 500 m på hver side av farledsstreken i området fra Kvalsundet til Vengsøyfjorden mellom Musvær og Gåsvær og videre gjennom Store Vågsøysundet. Begrunnelsen for dette er at farleden er innseiling til Tromsø for trafikk fra vest av fartøy som er så høye at de ikke kan passere under Sandnessundbrua. Farledsformålet beskytter mot tiltak som kan hindre trafikken og åpner for farledstiltak.

Endringer i bestemmelsene

Det blir vist til vedlagte bestemmelser, revidert etter høring. Det som er endret er markert med rød skrift. Det er gjort flere mindre endringer og presiseringer etter innspill fra fylkeskommunen, Kystverket, Fylkesmannen. Dette gjelder i hovedsak presiseringer for å tydeliggjøre grensegangen til annet lovverk, slik som kulturminneloven, havne- og farvannsloven og forurensingsloven.

Det er også gjort en endring i bestemmelsene til havneområdene nr. 3.4. Ordet *villfisk* sløyfes. Det betyr at det også kan plasseres slaktermerder for oppdrettsfisk i områdene dersom det skulle bli aktuelt i framtiden.

Konsekvensutredningen

Det har kommet inn mange merknader til konsekvensutredningen, og da særlig det som gjelder akvakulturområdene. På den ene siden blir utredningen kritisert for å ta ensidige miljøhensyn og ikke legge vekt på samfunnsmessige virkninger av akvakultur. På den andre siden blir den kritisert for at kunnskapsgrunnlaget knyttet til natur og miljø ikke er godt nok til å ta avgjørelser. Metodikken som er benyttet i konsekvensutredningen følger metodikken for ikke-prissatte konsekvenser i vegvesenets håndbok V712 så langt dette passer, og er tilpasset til planlegging på kommuneplannivå. Metoden er brukt tilsvarende i mange kommuner, også for akvakulturområder, og er i tråd med departementets veileder for konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel (T-1493). Det er verd å merke seg at fagmyndighetene (fylkeskommunen og Fylkesmannen) ikke har hatt særlige merknader til konsekvensutredningen.

Positive ringvirkninger av akvakultur slik som sysselsetting og verdiskapning er beskrevet i planbeskrivelsen kap. 5.2. Dette kapittelet er supplert etter innspill fra næringsaktører og fylkeskommunen.

Kravet til konsekvensutredninger er at den skal tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne, jf KU-forskriften § 7. Kunnskapen kan i noen tilfeller være mangelfull, og det er nødvendig å håndtere usikkerhet. På kommuneplannivå vil det ofte være en grad av usikkerhet knyttet til konsekvensene av ny arealbruk. Det er derfor viktig at bestemmelsene setter krav til videre utredning. Videre utredninger er nødvendig når aktuelle tiltak konkretiseres, enten i søknader eller reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven, akvakulturloven, havne- og farvannsloven eller forurensingsloven. Kunnskapen om virkninger av ulike tiltak på marine miljø blir stadig forbedret, kystsoneplanen har lagt til grunn den mest oppdaterte kunnskapen som finnes i tilgjengelige databaser og i Risikovurderingen av norsk fiskeoppdrett.

Lokalkunnskap er også en viktig kilde til informasjon, og KU er supplert med opplysninger som har kommet inn gjennom merknadene der dette er relevant. Dette gjelder for eksempel AK-12 Styrøya, AK-14 Storhamna og AK-27 og 32 i Balsfjorden.

Flere organisasjoner har påpekt at samlet konsekvens for friluftsliv er satt for lavt (ubetydelig konsekvens). Ved ny vurdering er denne endret til liten negativ konsekvens. Balsfjorden har en egen silde- og loddestamme. Dette er viktige opplysninger som har kommet fram gjennom høringen og som nå er tatt inn i KU og planbeskrivelse.

Planbeskrivelsen

Det har kommet få merknader til planbeskrivelsen. Det er gjort noen suppleringer i kap. 5.2 om akvakultur og kap 5.4 om havneinfrastruktur etter innspill fra blant andre Kystverket og fylkeskommunen.

Merknader til enkeltområder

Det har kommet inn en del merknader til de enkelte områdene som er satt av til ny arealbruk i kystzoneplanen. Dette gjelder i første rekke akvakulturområdene, og særlig områdene AK-9, AK-10 ved Reinøya, AK-12 ved Sandøya, og AK-27 og 32 i Balsfjorden. Merknadene kommer fra lag og foreninger og privatpersoner som er negative til at det etableres oppdrett i disse områdene.

Når det gjelder Reinøya er det særlig hensynet til de lokale fiskefeltene som er problematisert. Det vises til utfordringer knyttet til eksisterende oppdrettsvirksomhet i Langsundet og Grøtsundet, for eksempel ønsker ikke Reinøy Sjømat å ta imot fisk som er fisket i dette området på grunn av påvirkningen fra oppdrett. AK-9 er tatt ut av planen, og AK-10 er noe redusert i areal.

AK-12 ligger relativt nær Sandøya som er et mye brukt utfartsområde i Tromsø, området har ikke oppdrett fra tidligere og mange ønsker å bevare det slik. Det argumenteres utfra hensynet til landskap, friluftsliv og naturverdier.

Miljø- og friluftslivsorganisasjonene er særlig kritiske til områdene på yttersida av Tromsø, AK-12,13, 17 og 19. De viser til at dette området har store landskaps-, natur- og friluftslivverdier og at området er uberørt i dag. Et av hovedgrepene i planen var å åpne for oppdrett i akkurat dette området. Dette for å redusere belastningen på de indre fjordene og å spare andre naturområder lenger sør og nord. Fylkesmannen har innsigelser til AK-12 og AK-13, og arealbruken her er foreløpig uavklart. Det er bedt om mekling.

Oppdrett i Balsfjorden er omstridt, grunneierlag, fiskarlag, miljøvernorganisasjoner med flere er bekymret for de ville fiskebestandene, sårbar natur i området og dårlig vannutskiftning i fjorden. I det reviderte planforslaget er AK-32 tatt ut.

Lukkede og landbaserte anlegg

I flere av høringsuttalelsene blir det bedt om at kommunene krever lukkede akvakulturanlegg eller at oppdrettsanlegg blir lagt på land. Kommunen har gjennom plan- og bygningsloven ikke myndighet til å avgjøre hvilken teknologi som skal benyttes i akvakulturområdene. Lukkede og landbaserte anlegg er således ikke vurdert i denne planen, men vil bli vurdert i neste rullering dersom det foreligger innspill om konkret arealbruk til dette.

Ønske om flere akvakulturområder

Oppdrettsselskapene og næringsorganisasjonene er kritiske til at det ikke er satt av flere områder til akvakultur. Lerøy Aurora argumenterer for at AK-2 i Ullsfjorden settes av til akvakultur og åpnes for oppdrett av laks og ørret. Nor Seafood mener at AK-31 i Andersdalen må settes av til akvakultur og argumenterer med at dette er en god lokalitet for oppdrett. SalMar ønsker at flere områder blir satt av til akvakultur i Malangen. Det argumenteres mot at det er tatt hensyn til villaksen i Målselva og planen tolkes som en utvidelse av den nasjonale laksefjorden. Wilsgård

fiskeoppdrett argumenterer for at AK-30 Brokskard må tas med i planen og viser til at dette ikke vil føre til skade for naturmangfoldet.

På grunnlag av føre-var prinsippet og usikkerhet knyttet til lus og rømming, samt Forsvarets begrensninger i flere av fjordene, er det ikke lagt ut flere AK-områder i denne omgang. Dersom flere akvakulturområder skulle tas inn i planen nå, ville det kreve ny høring av planforslaget. Dette vil forsinke vedtak av planen og derfor må vurderingen av flere akvakulturområder tas i rulleringen av kystsoneplanen.

Fiskerinæringen

Fiskarlaget nord har koordinert uttalelsene fra de lokale fiskarlagene. Det har også kommet inn separate uttalelser fra lokale fiskarlag. Fiskarlaget nord er kritisk til planforslaget og er i mot de fleste områdene som er satt av til akvakultur. Fiskarlagene er bekymret for utøvelsen av kystfiske og fiskefelt som er viktige for de mindre båtene og som blir benyttet i dårlig vær. Det vises til dårlige erfaringer i områder med etablert fiskeoppdrett. Noen av de mest kontroversielle områdene er tatt ut av planforslaget, slik som AK-9 og AK-14, flere områder har også fått redusert avgrensning og det er gjort justeringer i plasseringen av hensyn til utøvelsen av næringsfiske. Alle forslag til endringer i planen etter høringen har vært på høring hos de lokale fiskarlagene.

Deponier

Kystverket ønsker seg flere områder hvor det kan dumpes rene masser i forbindelse med tiltak i farleder og havner. Det vil ikke være mulig å sette av flere områder uten ny høring av planforslaget, og vurdering av nye deponiområder må derfor tas i rulleringen av kystsoneplanen.

Forsvaret

Forsvaret har flere øvingsfelt i planområdet, det gjelder Ullsfjorden, Grøtsundet og Malangen. Øvingsfeltene fører til restriksjoner på arealbruken og forsvaret er meget restriktiv til etablering av faste installasjoner innenfor feltene. Det er et sterkt ønske fra kommunenes side at disse restriksjonene blir fjernet, eller at øvingsfeltene blir redusert i omfang. Det har vært dialog om dette i planprosessen, og forhåpentlig vil man komme noen skritt videre i dette arbeidet til neste rulling av kystsoneplanen.

Øvrige merknader

Det vises til vedlegget med oppsummering og vurdering av alle merknadene for vurdering av hver enkelt høringuttalelse.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Målet med å lage en interkommunal kystsoneplan for Tromsøregionen var å legge til rette for næringsvirksomhet og samtidig ta hensyn til ikke-kommersielle interesser som naturmangfold, kulturminner, landskapsopplevelser og rekreasjonsmuligheter. Tidlig i planprosessen ble konflikten mellom ulike sjøbaserte næringer, og særlig fiske og havbruk, identifisert som en hovedutfordring. Dette kom blant annet fram i planverkstedet som ble arrangert før planprogrammet ble utarbeidet. I arbeidet med planen og i høringen, stemmer dette godt med de utfordringene som har kommet opp. Planforslaget må ses på som et kompromiss mellom disse

to næringene. Havbruksnæringen ønsker seg flere områder, mens fiskerinæringen har mistet noen av sine arealer. Kystsoneplanleggingen i Tromsøregionen er ikke over med at denne planen blir vedtatt, det vil bli nye runder og drøftinger hvor interessene må avveies på nytt. Planen må også ses på som en balanse mellom å legge til rette for næringsvirksomhet og å bevare viktige natur- og landskapsverdier i regionen. Noen nye områder har blitt åpnet for akvakultur, mens andre har blitt bevart av hensyn til natur og landskap. Planen har et langt tidsperspektiv, samtidig som den bør rulleres hvert fjerde år. Ved rulleringen vil det vise seg hvilke arealbehov de ulike næringsaktørene har, og det vil forhåpentlig foreligge mer kunnskap om sameksistensen mellom oppdrett og villfisk og man vil ha erfaringer med kombinasjonen oppdrett og rekreasjon på kysten.

Planforslaget som nå foreligger vil være et godt planverktøy for kommunene og andre myndigheter når sjøarealene skal forvaltes i årene som kommer. Den skaper forutsigbarhet for næringslivet og innbyggerne i forhold til arealbruk og hvilke krav som gjelder før tiltak kan gjennomføres.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Lyngen kommunes sjøarealer i på Ullsfjord- og Lyngensiden er ikke behandlet i kommuneplanens arealdel, vedtatt 12.12.2014, (KST-sak, 2014/67, Arkiv nr. 2013/41).

Økonomiske konsekvenser

- Ikke relevant – behandles ikke

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

- Drøftet og behandlet i kystsoneplanens KU for risiko og sårbarhetsanalyse, (19.08.2015).

Miljøkonsekvenser

- Drøftet og behandlet i kystsoneplanens KU for risiko og sårbarhetsanalyse, (19.08.2015).