



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen formannskap  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Lyngseidet  
**Dato:** 11.11.2015  
**Tidspunkt:** 09:00 – 13:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Line van Gemert	Varaordfører	H
Sølvi Gunn Jensen – inhabil i sak 99/15	Medlem	AP
Karl Arvid Brose – inhabil i sak 117/15	Medlem	SP
Fred Skogeng	Medlem	H
Johnny Hansen	Medlem	AP
Eirik Larsen – inhabil i sak 121/15	Medlem	KRF
Permisjon fra kl 10.00 – kl 11.00, dvs at han ikke var tilstede under behandlingen av sak PS 100/15, 101/15, 102/15 og 110/15		
Dan-Håvard Johnsen – inhabil i sak 121/15	Ordfører	LTL

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

---

### Merknader

Innkallingen godkjent.

Sakslista godkjent med flg endringer (rådmannen trekte disse sakene:

- sak 101/15 utgår
- sak 103/15 utgår

Eirik Larsen valgt til å skrive under protokollen.

Formannskapet fikk en orientering om situasjonen på Lyngstunet. Møtet ble da lukket. Helse- og omsorgssjef Kjellaug Grønvoll var tilstede.

**Fra administrasjonen møte:**

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Viggo Jørn Dale	Leder for plan og næring
Kåre Fjellstad	Leder teknisk sektor
Inger-Helene Isaksen	Utvalgssekretær
Kjellaug – sak 110/15	Helse- og omsorgssjef

Lyngseidet 11.11.2015

Eirik Larsen

Dan-Håvard Johnsen  
ordfører

Inger-Helene B. Isaksen  
utvalgssekretær

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 97/15	Referatsaker		
RS 10/15	Rettelse av koding i kommuneplanens arealdel 2014-2026, Lyngen kommune		2015/278
RS 11/15	118/3. Fylkesmannens omgjøring- deling av parsell med påstående bygning "Kristofferstua" 118/3 i Lyngen		2015/301
PS 98/15	Delegerte saker		
DS 82/15	Utslippstillatelse for tiltak på eiendommen 123/25 (Hallvard Robertsen – innvilget)		2015/873
DS 83/15	Utslippstillatelse for fritidsbolig på eiendommen gnr/bnr 115/38 (Kjetil Olsen – innvilget)		2015/1796
DS 84/15	112/314 og 95 - Byggetillatelse - Oppføring av gjødselkum - Trond Vidar Jenssen (innvilget)		2015/1711
DS 85/15	82/37 - Byggetillatelse - Oppføring av garasje - Svein Jonny Jensen (innvilget)		2015/1687
DS 86/15	85/30 - Byggetillatelse - Anlegging av avkjørsel - Trond E. Wollan og Hilde Fagerborg (innvilget)		2015/378
DS 87/15	84/1/150 - Ferdigattest for tiltak - Tilbygg Knøttelia barnehage - Lyngen kommune v/Kåre Fjellstad (innvilget)		2015/248
DS 88/15	90/2 - Igangsettingstillatelse - Tilbygg til eksisterende driftsbygning - Kristian Rognli (innvilget)		2015/1542
DS 89/15	79/40 - Byggetillatelse - Oppføring av garasje - Halvard og Liv-Janne Samuelsen (innvilget)		2015/1695
DS 90/15	112/212 - Byggetillatelse - Oppføring av tilbygg til bolig - Karl Sivertsen (innvilget)		2015/1850
DS 91/15	Tillatelse til tiltak - bolig - Frode Hansen og Agnes Johansen (innvilget)		2015/1811
DS 92/15	114/18 - Ferdigattest for tiltak - Fritidsbolig - Hagbart Kræmer (innvilget)		2015/1142
DS 93/15	112/147 - Igangsettingstillatelse - Oppføring av utleiehytte - Andreas Kiil (innvilget)		2015/1819
DS 94/15	124/1 - Byggetillatelse - Oppføring av garasje - Karl-Arvid Brose (innvilget)		2015/1599
DS 95/15	85/30 - Ferdigattest for tiltak - Anlegging av avkjørsel - Trond E. Vollan og Hilde Fagerborg (innvilget)		2015/378
DS 96/15	121/7 - ferdigattest for tiltak - Tilbygg/Anneks - Odd Rybka (innvilget)		2015/1245

DS 97/15	84/100 - Byggetillatelse - Tilbygg til bolig - Elsa M. Eriksen Berghei (innvilget)	2015/1457
DS 98/15	74/37 - Byggetillatelse - Tilbygg til bolig - Per Strømsbukt (innvilget)	2015/1842
DS 99/15	101/4 - Igangsettingstillatelse - Tilbygg til garasje - Harry Hansen (innvilget)	2015/1606
DS 100/15	Svar på søknad om Innløsning av festetomt-delingssøknad 84/1 fnr.145 (Oddbjørn Skogvang innvilget)	2015/1714
DS 101/15	Svar på søknad om fradeling av tilleggsareal fra 108/23 til 108/35 Sandneset (Lyngsalpan Eiendom AS – innvilget)	2015/1266
DS 102/15	Svar på søknad om delingstillatelse for fradeling av tomt til skihytta fra, gnr.83 bnr. 3 og 8. (Nord-Troms jordskifterett – innvilget)	2015/1067
DS 103/15	Svar på søknad om deling av grunneiendom - 108/41 Arvid Johansen (innvilget)	2015/1676
DS 104/15	83/1 - Søknad om deling av grunneiendom - Lyngen kommune (innvilget)	2015/2035
DS 105/15	Tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra kommunal vei- eiendommen 112/147 (Andreas Kiil –innvilget)	2015/1819
DS 106/15	Innvilget søknad om ambulerende skjenkebevilling 10.10.2015 ( Lenangsøyra IL)	2015/1911
PS 99/15	Ventelønn for ordfører-budsjettdekning	2015/193
PS 100/15	Etablering av mottak for flyktninger- oppfølging av kommunestyrets vedtak 55/15.	2015/1384
PS 101/15	Utskifting av veilysarmaturer langs fylkeskommunale og kommunale veier- tilleggsfinansiering for utskifting av samtlige lys fra før 1980 (utgår)	2015/193
PS 102/15	Styrking av næringsfondet	2015/1202
PS 103/15	Kystsoneplan for Lyngenfjorden - vedtak av plan i Lyngen kommune i hht. PBL § 11-15 (utgår)	2015/782
PS 104/15	Områdereguleringsplan for Koppangen - utlegging av plan til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningslovens § 12-10, (1. gangs behandling)	2015/899
PS 105/15	Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika - utlegging av plan til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningslovens § 12-10, (1. gangs behandling)	2015/15
PS 106/15	Vedrørende klage på avslag på søknad om startlån	2015/1791
PS 107/15	Økonomisk støtte til Tv-aksjonen 2015 - Vi skal vokte regnskogen	2015/1528

PS 108/15	Søknad om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet v/ Per Halvard Hansen	2015/407
PS 109/15	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Lyngseidet hytteforening v/Bente Rognli	2015/407
PS 110/15	Etablering av små boenheter-bolig til vanskeligstilte	2015/236
PS 111/15	Klage på vedtak om tillatelse til avkjøring og trenginger på eiendommen 85/30- Nedre Stigen	2015/378
PS 112/15	Parkering og offentlige toalett i Lyngen kommune - oppstart prosjektarbeid	2015/1608
PS 113/15	118/3. Søknad om fradeling av parsell med påstående bygning til uendret bruk. May Kjellaug Pettersen.	2015/301
PS 114/15	69/3. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Bøa Invest AS	2015/2002
PS 115/15	112/121, 129.og 143. Søknad om deling av driftsenhet. Aleksander Schonhovd	2015/1877
PS 116/15	112/28.Søknad om deling av driftsenhet. Tron Vidar Jensen	2015/1877
PS 117/15	91/1. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Mariell Brose Simonsen	2015/1993
PS 118/15	112/129 og 143. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Trond Vidar Jensen	2015/2022
PS 119/15	75/21. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Runo Berglund	2015/2060
PS 120/15	114/10.Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Aleksandra Mortensen.	2015/2073
PS 121/15	73/5. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Paul Ivar Skogheim	2015/2072
PS 122/15	Forkynning av rettsbok- Vedtekter for Gjerdeelva falleierlag- orientering.	2015/1065
PS 123/15	Leie av kontorlokale til ordfører	2015/193



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
99/15	Lyngen formannskap	11.11.2015
58/15	Lyngen kommunestyre	11.11.2015

### Ventelønn for ordfører-budsjettdekning

#### Henvisning til lovverk:

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

Sølvi Jensen erklærte seg inhabil.

#### Forslag fra Line Van Gemert:

Ventelønn ordfører dekkes av avsatt lønnsreserver.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Line Van Gemert.

#### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Line Van Gemert. Enst

#### **Vedtak:**

Ventelønn ordfører dekkes av avsatt lønnsreserver.

#### Rådmannens innstilling

Til dekning av ventelønn og pensjonskostnader for fratrådt ordfører vedtas en ekstrabevilgning på kr. 174.800.

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	1110				150700	
2015	8000				24100	
2015	9000					174800

Kr \_\_\_\_\_ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Kommunestyret vedtok i sak 56/03 følgende i punkt 1:

«Ordningen med ventelønn for ordførere, som fratrer sitt verv ved ny kommunestyreperiode gis ventelønn fram til 31.12. eller inntil vedkommende tiltrer gammel/ny stilling i fratredelsesåret, innføres som fast ordning i Lyngen kommune.»

Fratrådt ordfører Sølvi G. Jensen ønsker å benytte seg av ordningen. I den anledning må det fremskaffes budsjettdekning for godtgjørelse og pensjonskostnader i 2015.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

K-sak 56/03, møtedato 18.12.03- Ventelønn for ordfører.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ventelønn medfører utgifter til godtgjørelse og pensjon i underkant av 3 måneder.

Utgangspunktet er konstituerende kommunestyremøte 6. oktober 2015. Dette betyr følgende økte utgifter:

Godtgjørelse oktober	44.534
Godtgjørelse november	53.083
Godtgjørelse desember	53.083
<u>Sum godtgjørelse</u>	<u>150.700</u>
16% pensjonskostnader	24.100
<u>Sum utgifter</u>	<u>174.800</u>

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Vedtaket i k-sak 56/03 har ikke tatt med hvorvidt det skal opparbeides pensjonsrettigheter. Rådmannen forutsetter at tidligere praksis følges, og har tatt dette som en forutsetning i saken.

Beløpet er ikke innarbeidet i årsbudsjettet for 2015 og det må derfor behandles som en tilleggsbevilgningssak.

Alternative dekningsmåter vil være å bruke av disposisjonsfondet eller avsatt lønnsreserve. Lønnsreserven er tiltenkt brukt til lokale og sentrale tillegg for ansatte og anses derfor ikke å være riktig å bruke på dette. Rådmannen tilrår derfor at tilleggsbevilgningen dekkes ved bruk av disposisjonsfondet i 2015. Vedtaket om økt bruk av disposisjonsfondet er ikke delegert fra kommunestyret og må derfor vedtas av kommunestyret selv.







## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
100/15	Lyngen formannskap	11.11.2015
60/15	Lyngen kommunestyre	11.11.2015

### **Etablering av mottak for flyktninger- oppfølging av kommunestyrets vedtak 55/15.**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan – og bygningsloven

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra formannskapet:

Lyngen kommune nedsetter 2 utvalg:

Utvalg 1 består av Fred Skogeng, Johnny Hansen og Svein Eriksen  
Får mandat til å se på hvilke oppgraderinger som må gjøres for at det gamle sykehjemmet skal tilfredsstillende kravene som flyktningmottak og hvordan kan bygningsmassen overføres Lyngen Servicesenter?

Kommunestyre gir fullmakt til formannskapet å benytte inntil 1 mill til formålet.  
Dekning: disposisjonsfondet.

Utvalg 2 består av Sjur Nesheim, Tone Mari Iversen og Anette Holst  
Hvordan kan Lyngen kommune mest hensiktsmessig starte et eget driftsselskap for flyktningmottak?

Saken legges frem for formannskapet 18.11.15.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og formannskapets forslag.

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag. Enst

**Vedtak:**

Lyngen kommune nedsetter 2 utvalg:

Utvalg 1 består av Fred Skogeng, Johnny Hansen og Svein Eriksen  
Får mandat til å se på hvilke oppgraderinger som må gjøres for at det gamle sykehjemmet skal tilfredsstille kravene som flyktningmottak og hvordan bygningsmassen kan overføres Lyngen Servicesenter?

Kommunestyre gir fullmakt til formannskapet å benytte inntil 1 mill til formålet.  
Dekning: Disposisjonsfondet.

Utvalg 2 består av Sjur Nesheim, Tone Mari Iversen og Anette Holst  
Hvordan kan Lyngen kommune mest hensiktsmessig starte et eget driftsselskap for flyktningmottak?

Saken legges frem for formannskapet 18.11.15.

**Rådmannens innstilling**

Det bevilges inntil kr 1 mill til istandsetting og oppgradering av gamle sykehjem i Sollia.  
Beløpet tas fra kommunens disposisjonsfond som reduseres med tilsvarende beløp.

Rådmannen fremmer ny sak om finansiering av automatisk brannslukkeranlegg dersom brannteknisk prosjektering konkluderer med at dette er nødvendig.

**Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	4410	2859	12301		1 000 000,-	
Disposisjonsfond 2015						1 000 000,-

**Saksopplysninger**

Lyngen kommunestyre har i møte 9.9.2015 gjort følgende vedtak: «Kommunestyret anmoder rådmannen å ta kontakt med mottaket i Skibotn for å få nødvendig informasjon for snarlig etablering av mottak.»

Bygget er i dag godkjent som bygningstype 721 sykehjem, før denne eventuelt kan tas i bruk til asylmottak så må søknad om bruksendring godkjennes etter plan og –bygningssloven § 20-1. Planlagte bruksendring vil medføre små bygningsmessige endringer/utbedringer, men brannteknisk prosjektering vurderes som absolutt nødvendig. Bygningen har ikke installert

automatisk slukkeutstyr, men det er montert eller planlegges montert seriekoblet brannvarslerer med direktevarsling til brannvesen på alle rom.

Med grunnlag i TEK 10 skal sentraliserte asylmottak plasseres i risikoklasse 6. Det stilles dermed krav om brannsikring av bygningen utover det som er installert i dag jfr. TEK 10 § 11-12 bokstav b. Rådmannen kjenner ikke eksakt hvilke kostnader slike tiltak medfører, men fagkyndig konsulent er engasjert for å forestå brannteknisk prosjektering.

Rådmannen og representant fra Skibotn mottak har befart bygningen med formål å inngå en leieavtale. Aktuell leietaker har fremsatt ønsker/krav om følgende utbedringer og anskaffelser:

- Montering av sylinderlås inn til alle beboerrom
- Utskifting av branndetektorer (krav etter tilsyn)
- Nedvasking av bygning før denne tas i bruk
- Istandsetting av ventilasjon
- Istandsetting av vanntilførsel
- Oppgradering av strømtilførsel (flere stikkontakter mv)
- Brannteknisk prosjektering
- Innkjøp av garderobeskap til alle beboerrom
- Bygningsmessig oppgraderinger

På bakgrunn av innkomne tilbud og etter anslag gjort i administrasjonen vil nødvendige kostnader til istandsetting av bygningen ligge mellom kr 800 000,- og kr 1 000 000,- eks mva. Eventuell oppgradering av brannsikringsutstyret utover nye branndetektorer er ikke medregnet i dette beløpet.

### **Vurdering:**

Det er realistisk å forvente årlige netto inntekter på i overkant av kr 1 mill dersom kommunen inngår avtale med privat foretak om leie av gamle sykehjemmet til asylmottak. På dette grunnlag kan oppgraderinger og istandsetting av bygningen for inntil kr 1 mill forsvares dersom leieavtale for flere år inngås.

Kommunen har inngått avtale med brannteknisk konsulent som branntekniske prosjektering og ansvarsforholdene innen dette faget. På dette tidspunktet er ikke utfallet av denne prosjekteringen klar, men med grunnlag i TEK 10 kan det antas at innstallering av brannslukkerutstyr kan bli nødvendig. Det må derfor påregnes betydelig høyere kostnader utover det som ovenfor er redegjort dersom f.eks. krav om automatisk brannslukkeranlegg(sprinkling) blir stilt i medhold av PBL og TEK 10.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
101/15	Lyngen formannskap	11.11.2015
61/15	Lyngen kommunestyre	11.11.2015

### Utskifting av veilyssarmaturer langs fylkeskommunale og kommunale veier- tilleggsfinansiering for utskifting av samtlige eldre og defekte lys

#### Henvisning til lovverk:

Produktkontrollloven, produktforskriften

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

Rådmannen trekte saken og orienterte om at denne saken kommer i budsjettet for 2016.

#### **Vedtak:**

Rådmannen trekte saken og orienterte om at denne saken kommer i budsjettet for 2016.

#### Rådmannens innstilling

Alternativ 1:

Det bevilges kr 2 mill i tillegg til kr 0,6 mill som er avsatt i økonomiplanen for 2016 til utskifting av defekte veilyss og samtlige armaturer montert før 1980.

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016				14126	2 000 000,-	
Disposisjonsfond						2 000 000,-

Alternativ 2:

Utskifting av veilyssarmaturer utføres i henhold til gjeldende økonomiplan, det byttes ut et antall som kr 600 000,- vil dekke.

### **Saksopplysninger**

I gjeldende økonomiplan er det avsatt kr 600 000,- til utskifting av veilyssarmaturer i 2016.

Lyngen kommunestyre har også for budsjettårene 2014 og 2015 bevilget kr 600 000,- til utskifting av gamle og defekte veilyssarmaturer. Det er i løpet av disse årene byttet ut ca 350 stk armaturer.

PCB-kondensatorer i lysarmaturer fra før 1980 er forbudt å ha i bruk.

Sitat fra nettstedet regelhjelp. no.: *«I kondensatorer i lysarmaturer fra 1960-1980 er det stor sannsynlighet for å finne PCB. Dersom du ikke kan dokumentere at dine gamle lysarmaturer ikke inneholder PCB, skal de skiftes ut».*

Det er i dag ca 640 veilyssarmaturer langs ovennevnte veier som er eldre enn før 1980. En stor del av disse er defekte eller av en slik tilstand at langvarig funksjon ikke kan påregnes. For å sikre stabil og sikker drift er det vurdert som nødvendig å bytte disse ut snarest. Med grunnlag i enhetspriser fra siste tilbudskonkurranse vil utskifting av samtlige eldre armaturer medføre kostnader på kr 2,6 mill.

Dersom utskifting gjøres etter samme takt som for årene 2014 og 2015 (kr 600 000,- pr år) vil det måtte påregnes å utføre resterende utskiftingen over ca 4 år.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Fortsatt bruk av armaturer med PCB-kondensatorer vil utgjøre en miljøtrussel og er brudd på produktforskriften § 2-1 som lyder: *«Det er forbudt å omsette, ta i bruk og gjenbruke faste bearbejdede produkter som inneholder PCB».*

Sett i lys av det faktum at eksisterende armaturer fra før 1980 ikke kan dokumenteres PCB frie og at kommunen kan komme i straffeansvar dersom det viser seg at slike armaturer er i bruk, så vil rådmannen tilrå at alle armaturer der dette kan forekomme byttes ut snarest.

Lyngen kommune bruker betydelige beløp til reparasjoner og vedlikehold av de eldste armaturene, dette uten at innbyggerne opplever lyssettingen som tilfredsstillende. For å sikre stabil og sikker veibelysning vil det derfor være tilrådelig å foreta utskiftinger av samtlige eldre, ustabile lysarmaturer.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
102/15	Lyngen formannskap	11.11.2015
62/15	Lyngen kommunestyre	11.11.2015

### Styrking av næringsfondet

#### Henvisning til lovverk:

Vedlegg  
1 Vedtekter

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

Forslag fra Johnny Hansen:

Nytt pkt c)

Pengene skal fortrinnsvis brukes målrettet for å skape nye arbeidsplasser.

#### **Vedtak:**

- Lyngen kommunestyre styrker næringsfondet med kr. 1000.000,-
- Finansiering skjer ved bruk av disposisjonsfondet.
- Pengene skal fortrinnsvis brukes målrettet for å skape nye arbeidsplasser.

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	4405				1.000.000	
2015	9000					1.000.000

### **Rådmannens innstilling**

- a) Lyngen kommunestyre styrker næringsfondet med kr. 1000.000,-
- b) Finansiering skjer ved bruk av disposisjonsfondet.

### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	4405				1.000.000	
2015	9000					1.000.000

### **Saksopplysninger**

Næringsfondet har i 2015 mottatt totalt kr. 1.200.000,- fra Troms Fylkeskommune og kr. 500.000,- fra kommunestyret. Sistnevnte tildeling har vært øremerket landbruksformål. Pr. 1 oktober hadde fondet frie disponible midler på kr. 186 496,00. Det er innkommet innen fristen søknader for kr. 1.700.000,-. Noen av søknadene vil ikke være helt eller delvis tilskuddsberettiget, men må endelig behandles i næringsutvalget før endelig tildeling.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Lyngen kommunestyre er opptatt av å skape nytt og styrke eksisterende næringsliv. Kommunestyret er bekymret over en netto utflytting og reduksjon i folketallet. Gjennom å skape nye arbeidsplasser og styrke eksisterende næringsliv ønsker man å snu denne utviklingen. Næringsfondet er i denne sammenheng et viktig verktøy for å lykkes med dette. I den anledning vil kommunestyret iverksette følgende tiltak:

1. Styrke næringsfondet umiddelbart med kr. 1000.000,-. Dekning gjøres via disposisjonsfondet.
2. Eksisterende retningslinjer/vedtekter benyttes for tildeling.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
103/15	Lyngen formannskap	11.11.2015
63/15	Lyngen kommunestyre	11.11.2015

### **Kystzoneplan for Lyngenfjorden - vedtak av interkommunal kystzoneplan i hht. PBL § 11-15**

#### **Henvisning til lovverk:**

- Plan- og bygningsloven

#### **Vedlegg:**

- 1 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - planbeskrivelse med KU/ROS
- 2 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - planbestemmelser og retningslinjer
- 3 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - KU-ROS enkeltområder
- 4 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - Oversiktskart Lyngenfjorden
- 5 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - Kart Kåfjord
- 6 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - Kart Lyngen
- 7 INTKOM Kystzoneplan for Lyngenfjorden - Kart Storfjord

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

Saken ble ikke behandlet av Lyngen formannskap, da den skal legges direkte fram for Lyngen kommunestyre.

#### **Vedtak:**

Saken ble ikke behandlet av Lyngen formannskap, da den skal legges direkte fram for Lyngen kommunestyre.



## **Rådmannens innstilling**

- a) Lyngen kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 interkommunal kystsoneplan for Lyngenfjorden slik den foreligger med plankart, planbestemmelser og tilhørende dokumenter datert 30.09.2015.
- b) Rådmannen utarbeider felles retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader og framtidig rullering av kystsoneplanen i samarbeid med de andre kommunene.

## **Saksopplysninger**

### ***Bakgrunn og målsettinger for planen***

De senere årene har bevissthet omkring sjø- og kystarealene blitt større innen offentlig forvaltning. Med utvikling av oppdrettsnæringen har det oppstått nye utfordringer og muligheter som har økt kommunenes behov for et balansert styringsredskap for forvaltning i sjøområdene.

Planlegging og forvaltning i sjøen har vært forskjellig fra landarealene. Fraværet av privat eiendomsrett har gjort sjøen til et flerbruksområde styrt av statlige sektormyndigheter og sektorverk. Ny plan og bygningslov, (PBL), har imidlertid gitt kommunene større rett til å planlegge egne sjøarealer. For kystsoneplanen i Lyngenfjorden, er følgende hovedmålsettinger nedfelt:

- Være sentralt beslutningsgrunnlag i saker som berører kommunenes kyst og sjøområder med sikte på bærekraftig bruk av ressurser og arealer.
- På en balansert måte sikre særlig viktige arealer til oppdrett, fiske, naturvern, kulturminnevern, ferdsel, samt reiseliv og friluftsliv.
- Være fleksibel i forhold til framtidige behov
- Legge til rette for raskere saksbehandling og delegasjon

Gevinstene ved planen som kommunene ønsker å oppnå, oppsummeres i hovedsak som:

- Bede samordnet areal- og næringspolitikk
- Gode betingelser for regional næringsutvikling
- Gode betingelser for rekreasjon
- Legge grunnlaget for en fornuftig og fremtidsrettet økosystembasert forvaltning
- Ivareta befolkningens behov for mangfoldig og variert natur- og kulturlandskap
- En mer enhetlig praksis knyttet til arealspørsmål
- Gode betingelser for befolkningsvekst i regionen

Erkjennelsen av at fjordsystemet er en ressurs som befolkningen i fellesskap skal forvalte, gir innsikt i at inngrep vil kunne ha konsekvenser også for nabokommunene. Dette har medført at Storfjord, Kåfjord og Lyngen kommune har utarbeidet en felles kystsoneplan for Lyngenfjorden. Den lovmessige forankringen for denne planmodellen er nedfelt i plan, og bygningslovens kapittel 9.

### ***Plandokumentene***

Kystsoneplanen for Lyngenfjorden er sammensatt og forankret i en rekke dokumenter:

*Planbeskrivelsen:* Planbeskrivelsen omtaler føringer, (lover, retningslinjer og planer), for planarbeidet fra lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Videre gir dokumentet en beskrivelse av planprosessen og av hvordan problemstillingene i planen er løst, samt hvordan planarbeidet og medvirkning er organisert og lagt opp. Planbeskrivelsen omtaler videre også hvordan arealbruken i planområdet håndteres, samt hvilke virkninger ulike tiltak har i forhold til andre interesser og samlet sett.

*Plankartene:* Plankartene viser hvordan arealene i planområdet er planlagt brukt og disponert. Disse kartene er juridisk bindende for aktører som skal operere og drifte innenfor planområdet.

*Planbestemmelsene:* Planbestemmelsene sammen med plankartet utgjør den juridisk bindende delen av planen. Bestemmelsene fra gjeldende kommuneplaner er videreført i kystsoneplanen. Planbestemmelsene angir hvilke bestemmelser som gis til planens ulike arealformål og hensynssoner.

*Konsekvensutredninger (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS):* Det er utarbeidet KU og ROS for alle forslag til ny arealbruk i sjø. Denne rapporten er en viktig del av beslutningsgrunnlaget for planforslaget. Et sammendrag av KU/ROS er gjengitt i planbeskrivelsen.

### ***Planprosessen***

Samarbeid om utarbeidelse av interkommunal Kystsoneplan for Lyngenfjorden er politisk godkjent gjennom signert avtale mellom Kåfjord kommune, (16.01.2019), Lyngen kommune, (23.01.2009) og Storfjord kommune, (23.01.2009), (Arkiv nr. 2009/126).

Detaljreguleringsplan for Kystsoneplan er av en slik størrelse og omfang at det etter plan- og bygningslovens bestemmelser i §§ 4-1 og 12-9 skal utarbeides planprogram. Planprogram for planområdet ble lagt ut til offentlig ettersyn høsten 2009, (Arkiv nr. 2009/126).

Felles kystsoneplan for Lyngenfjorden ble lagt ut til 2.gangs høring sommeren 2015 som følge av vesentlige endringer etter 1. gangs høring med høringsfrist 03.08.2015, (Arkiv nr. 2015/782). Disse endringene var en konsekvens av at fylkesmannen i Troms, (FM), varslet innsigelse til forslag om å bruke lokaliteter for torskeoppdrett til anadrome fiskeslag, samt at oppdrettsnæringen kom med nye innspill til lokaliteter. Merknadsbehandling av høringsuttalelser og innspill fra offentlige myndigheter og private aktører til planforslaget, er ivare tatt gjennom styringsgruppens merknadsbehandling av 30.09.2015.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser:**

#### ***Hovedgrep i planen***

Planforslaget gir samlet sett lite kontroversielle endringer. Mest konfliktfylt er formål som legger til rette for oppdrett, spesielt i forhold til tradisjonell bruk og fiske. Tidlig i planprosessen fikk man derfor utredet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden», (2013).

Interessemotsetninger mellom akvakultur og fjordfiske basert tradisjonell bruk av Lyngenfjorden har vært fremtredende i prosessen. Viktige økologiske aspekter i forhold til

mulig påvirkning av villfiskstammer samt at lokalsamfunnet i for liten grad får utbytte av verdiskapning som det legges til rette for, er vektlagt. *Kystsonenplanen legger derfor til rette for en kontinuitet i næringa på lik linje med nivået som var ved oppstart av planen.*

Styringsgruppa har i arbeidet med planen lagt opp til en forsiktig utvikling av oppdrett og benytter føre-var prinsippet der en ønsker å se utviklingen an før det eventuelt i fremtiden legges opp til større vekst. Sentralt i tenkingen er at kystsonenplanen «koples på» kommuneplanens arealdel og dermed får samme krav til revisjon/ny vurdering, dvs. min. 1 gang pr. valgperiode (hvert 4. år).

Utvikling av ny teknologi kan gi større sikkerhet mot rømming i framtida. I tilfelle kan akvakultur utvikles lenger inn i fjorden (jfr. Fig. 1 i Planbeskrivelsen).

### ***Temaområder og planfaglige vurderinger av tiltak***

Når det gjelder de ulike temaområdene i planen, er følgende saksområder håndtert:

- Akvakultur
- Fiskeri, inkl. gyte, oppvekst og fiskeområder
- Forsvar, farleder og havner
- Risiko og sårbarhet, (ROS), med fokus på skredproblematikk
- Naturmiljø

De forskjellige konkrete tiltakene som er foreslått lagt inn i planen er deretter vurdert i forhold til planens ulike hovedtema, samt i forhold til de rammebetingelsene disse temaene representerer. Dette innebærer at tiltakene som er registrert vurderes opp mot flere ulike momenter.

**Naturmangfoldloven:** Planens ulike tiltak er vurdert i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Hovedkonklusjonen er her at kunnskapsgrunnlaget for planens akvakulturtiltak er usikkert vedrørende de nye akvakulturområdenes påvirkning på gyte- og oppvekstområder for villfisk/naturlige anadrome stammer. Det samlede økosystemet i fjorden vil imidlertid sannsynlig være bærekraftig når det gjelder oppdrettsanleggenes belastning på naturmangfoldet. Dersom det skal etableres nye anlegg, bør dette skje i fjordens midterste sone.

Samfunnsinteressene knyttet til næringsutvikling i fjordbassenget er sterke, og må veies opp mot mulige negative konsekvenser for naturmiljøet. Samlet belastning på naturmangfoldet er vurdert til å være akseptabelt for hele planområdet sett under ett. For ytterligere beskrivelse av planen og dens virkninger for miljø og samfunn blir det vist til planbeskrivelsen og konsekvensutredningen.

**Natur og miljø:** Tiltak i planområdet er vurdert i forhold til landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, samt landbruk og reindrift. Hovedkonklusjonen er her at nye tiltak i planområdet i sum i liten grad genererer negative konsekvenser for natur og miljø.

**Virkninger for samfunn:** Planområdet omfatter viktige arealer for fiskeri og andre næringer, bl.a. reiseliv. De ulike tiltakene som planen omfatter genererer i sum middels positive virkninger. For fiskeriene spesielt medfører tiltakene og planen små negative effekter. Det samme gjelder i forhold til samisk kultur og kulturminner. For samferdselen i sjø genererer planen ingen negative konsekvenser. For barn og unge, folkehelse, universell utforming, infrastruktur har planen ingen konsekvens. For kommunal økonomi vil økt næringsaktivitet medføre en liten positiv effekt målt i forhold til sysselsetting, skatteinntekter, mm.

**Samfunnssikkerhet:** I forbindelse med planen er det gjennomført farekartlegging for all ny arealbruk. Dersom ny arealbruk er sårbar for identifiserte farer, er det foreslått hvordan disse skal håndteres i videre planlegging. Det er i første rekke tilpasning til ventede klimaendringer, slik som høyere havnivå og skredfare som vil ha mulige virkninger i planområdet.

For klimatemat forutsetter planen at nye anlegg og tiltak bygges robuste for tøffere ytre påvirkninger. Skredproblematikk må tas høyde for ved planlegging av nye tiltak og lokasjoner. Vedrørende Nordnesskredet vil et ras her generere tsunami med oppskylling i hele fjordbassenget. For å redusere de negative virkningene av et slikt scenario, skal avdempende virkninger vurderes i hht. planbestemmelsenes pkt. 2.3. Avdempende virkninger skal også vurderes i forhold til havnivåstigning og sterk vind. Vedrørende isgang vil indre deler av Storfjord og Kåfjord kunne bli påvirket – dette forholdet må også tas hensyn til ved planlegging av nye tiltak.

Akutte utslipp i fjordsystemet vil kunne skape omfattende forurensningsskader – dette forhold-t håndteres av kommunenes beredskapsplaner. Forurensning fra foring i oppdrettsanleggene skaper negative miljøeffekter på kort sikt, men dette «repareres» raskt av naturen ifølge forskning. Konesjonssøknadene for de ulike akvakulturanleggene skal dokumentere denne type belastning.

### ***Hovedkonklusjon***

Kystsoneplanen for Lyngenfjorden representerer et balansert forslag til ny bruk av arealene i fjordbassenget, samtidig som planen samlet sett legger opp til lite kontroversielle endringer. Mest konfliktfylt er formål som legger til rette for oppdrett, spesielt i forhold til tradisjonelle fiskerier. Interessesmotsetninger mellom akvakultur og fjordfiske basert på tradisjonell bruk av Lyngenfjorden har vært fremtredende, og vil sannsynligvis være det også framover. Videre er viktige økologiske aspekter i forhold til mulig påvirkning av villfiskstammer, samt at lokalsamfunnet i for liten grad får utbytte av verdiskapning fra akvakultur, vektlagt i det endelige planforslaget. Kystsoneplanen for Lyngenfjorden legger således til rette for en kontinuitet i næringa på lik linje med nivået som var ved oppstart av planen.

Planen representerer en forsiktig utvikling av oppdrett ved å legge til grunn «føre-var» prinsippet» der en ønsker å se utviklingen an før det eventuelt i fremtiden åpnes opp for større vekst. Utvikling av ny teknologi kan imidlertid gi større sikkerhet mot rømming i framtida, slik at dette kan skape rom for at akvakultur utvikles lenger inn i fjorden. På den planfaglige siden ivaretar planen alle standardmomenter og -tema som formelt kreves vedrørende planarbeid gjennom ulike lokale, regionale og nasjonale føringer, lover og forskrifter.

Rådmannens innstilling i denne saken er basert på vedtak i den interkommunale styringsgruppen for kystsoneplanen i Lyngenfjorden, (jfr. Kap. 9 i Plan- og bygningsloven, § 9-3), ettersom styringsgruppen i denne modellen for plansamarbeid erstatter formannskapet.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
104/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **Områdereguleringsplan for Koppangen - utlegging av plan til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningslovens § 12-10, (1. gangs behandling)**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 plankart
- 2 planbeskrivelse
- 3 reguleringsbestemmelser
- 4 ROS-analyse
- 5 Konsekvensutredning landskap
- 6 Konsekvensutredning naturmangfold

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

- 1) Områderegulering for Koppangen sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-10.

## **Rådmannens innstilling**

- 1) Områderegulering for Koppangen sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-10.

## **Saksopplysninger**

Jøkulhlaupene sommeren 2013 utløste et byggeforbud i Koppangen. NVE vedtok med hjemmel i Vannressurslovens § 40 den 11.09.2013 å gjennomføre sikringstiltak i Koppangselva for å sikre liv, helse og verdier. Sikringstiltaket inkluderer flomvoll og adkomst til flomrammet område.

Områdereguleringen vil avklare byggeforbudet og sikre arealer til sikringstiltak, samt sikre arealer hvor masser til forsterkning og vedlikehold av flomvoll kan utvinnes.

I tillegg vil reguleringen legge til rette for næringsutvikling, boligbebyggelse, grønnstruktur og infrastruktur, herunder parkeringsplass for utfart.

I formannskapsvedtaket 10.19.2013 (FSK-sak 74/13) ble det vedtatt å utføre en detaljregulering av Koppangen. En detaljregulering krever at geotekniske undersøkelser er utført. Slike undersøkelser er kostbare, og ble vurdert til å ikke være hensiktsmessig å gjennomføre dersom det ikke foreligger konkrete planer om oppstart av næringsvirksomhet. Grunneiere i aktuelle områder ble den 12.05.15 tilskrevet av administrasjonen. Kommunen tilbød å dekke 50% av kostandene ved geotekniske undersøkelser om grunneiere forpliktet seg til å dekke de resterende 50%. Ingen grunneiere svarte på henvendelsen. Det ble bestemt å ikke gjennomført geotekniske undersøkelser, samt å utarbeide en områderegulering i stedet for en detaljregulering.

## **Plandokumentene**

Planbeskrivelse: Dette dokumentet omtaler føringer for planarbeidet fra lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Videre gir dokumentet en beskrivelse av planprosessen og av hvordan problemstillingene i planen er løst. Planbeskrivelsen har en omtale av arealbruken i planområdet.

Plankartet: Plankartet viser hvordan arealene i detaljplanen er planlagt brukt. Det vises her hvordan infrastruktur og veier, grøntarealer, buffersoner, utvinningsområde, mm, er anlagt. Disse er juridisk bindende for aktører som skal operere og drifte innenfor planområdet.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene sammen med plankartet er den juridisk bindende delen av planen. Bestemmelsene fra gjeldende kommuneplaner er videreført i detaljplanen. Planbestemmelsene angir hvilke bestemmelser som gis til planens ulike arealformål og hensynssoner.

Konsekvensutredninger (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS): Det er utarbeidet KU og ROS for alle forslag til ny arealbruk. Denne rapporten er en viktig del av beslutningsgrunnlaget for planforslaget. Et sammendrag av KU/ROS er gjengitt i planbeskrivelsen.

## **Planprosessen**

Etter jøkulhlaupene i Koppangen i perioden 2010-2013 ble det i Formannskapet den 16.10.2013, (FSK-sak 74/13), vedtatt å iverksette reguleringsarbeid i Koppangen.

Oppstartsvarsel for reguleringsplanarbeidet for Koppangen ble vedtatt i Lyngen formannskap den 05.09.14, (FSK-sak 112/14, arkiv nr. 2014/2246).

Reguleringsplan for Koppangen er av en størrelse og omfang som etter Plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 12-9 utløser krav om planprogram. Planprogram for området ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn og høring 05.09.14, (FSK-sak 112/14, arkiv nr. 2014/2246).

Planprogram for Koppangen ble fastsatt av Lyngen kommune den 06.03.15 (KST-sak 8/15, arkiv nr. 2015/899).

### **Hovedgrep i planen**

Planen legger til rette areal for sikringstiltak langs koppangselva, masseuttak til vedlikehold og eventuelle forsterkninger, samt adkomst og til nevnte sikringstiltak.

Det legges til rette for næringsutvikling i form av fritids- og turistformål, boligformål, gode trafikale løsninger og sikre arealer til flyttlei og prammingsplass for reindrifta.

**Friluft-, fritids- og rekreasjonsformål** – Koppangen er mye brukt som utgangspunkt for skiturer. Det legges til rette for parkeringsplass i bygda.

**Samisk kultur- og naturgrunnlag** – Planområdet er et viktig område for tradisjonell samisk næringsutøvelse. Flyttleier og prammingsplasser for rein er tatt med som hensynssoner på plankart.

Det er gjort funn av samiske kulturminner i planområdet. En boplasslokalitet (ID-nummer 62913) ligger innenfor et førings/prammingsgjerde ved prammingsplass. Lokaliseringen gjør det vanskelig å skjerme kulturminnene mot skade og slitasje, så det regnes ikke som hensiktsmessig å markere lokaliteten som hensynssone på plankart. Kulturminnene er på anbefaling fra Sametinget markert inn på plankart med avgrensing og ID-nummer. Det vil sannsynligvis bli utført en arkeologisk utgraving av lokaliteten som Lyngen kommune som tiltakshaver må koste.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Planforslaget er i samsvar med kommuneplanens arealdel 2014-2026

### **Økonomiske konsekvenser**

Ikke vurdert

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Det er gjennomført farekartlegging for all ny arealbruk. Dersom ny arealbruk er sårbar for identifiserte farer er det foreslått hvordan disse skal håndteres i videre planlegging. Det er først og fremst Flomproblematikken i fbm. med jøkulhlaup som er aktuelt i planområdet, men temaer som grunnforhold, oppskyllingshøyde nordnes, havnivåstigning, radon og trafikksikkerhet er også vurdert.

### **Miljøkonsekvenser**

Det er gjort en vurdering av områdereguleringsplanen i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven.

Det er funnet 4 naturtypelokaliteter i Koppangen; 1) ravine, 2) rasmark, 3) flommarkskog, 4) rik løvskog.

I Norsk rødliste for naturtyper (2011) er ravinedal plassert i kategorien VU (noe truet), fjæresone-skogsmark i kategorien NT (nær truet) og rik boreal frisk løvskog i kategorien DD (datamangel). Området ble befart 23. juni og 17. juli 2014 og datagrunnlaget regnes for å være godt.

Samfunnsinteressene er sterke og må veies opp mot mulige negative konsekvenser for naturmiljøet. Samlet belastning på naturmangfoldet er vurdert til å være akseptabelt for hele planområdet sett under ett. For ytterligere beskrivelse av planen og dens virkninger for miljø og samfunn blir det vist til planbeskrivelsen og konsekvensutredningen.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Områdereguleringsplan for Koppangen sørger for å sikre liv og helse, samt materielle verdier i Koppangen. I tillegg legger plan til rette for framtidig næringsutvikling og bevaring av kultur- og naturmiljø.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
105/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika - utlegging av plan til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningslovens § 12-10, (1. gangs behandling)**

#### **Henvisning til lovverk:**

- Plan- og bygningsloven

#### Vedlegg

- 1 Tyttebærvika Industriområde Planbeskrivelse 27102015
- 2 Tyttebærvika Industriområde Planbestemmelser 27102015
- 3 Tyttebærvika Industriområde Regplankart 27102015
- 4 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 1 Forhåndsuttalelser etter varsel om oppstart
- 5 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 2 ROS-analyse
- 6 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 3 KU-Reindrift
- 7 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 4 Naturmangfold
- 8 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 5 KU Landskap
- 9 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 6 Vegberegning
- 10 Tyttebærvika Industriområde Vedlegg 7 Støyrapport

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

##### Vedtak:

- 1) Lyngen kommune sender detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde på høring og legger planen ut til offentlig ettersyn med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-10.

## **Rådmannens innstilling**

- 1) Lyngen kommune sender detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde på høring og legger planen ut til offentlig ettersyn med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-10.

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Den sentrale delen av Lyngsalpan består av store forekomster av gabbro. Denne bergarten er meget godt egnet til ulike utbyggingsformål som følge av hardhet og høy egenvekt. Bergarten er således høyt etterspurt og verdisatt av ulike fagmiljø og entreprenører. Lyngen kommune disponerer gjennom sine gabbroressurser et stort potensiale for bergverksrelatert næringsvirksomhet, og vil kunne utvikle en sterk næringsaktivitet innenfor dette området. Forekomsten betegnes derfor som regionalt viktig med potensiale til å kunne utvikles til å få status som nasjonalt viktig. Dette forholdet gjenspeiles ved at det i arealplanen for kommunen, (vedtatt 2014), er avsatt 800 dekar til bergverksaktivitet i Tyttebærvika.

Hovedformålet med detaljreguleringsplanen for Tyttebærvika er å detaljplanlegge og klarere nye arealer for bergverksdrift ettersom nåværende drift i Tyttebærvika har overskredet plangrensene for eksisterende detaljreguleringsplan. Det er derfor behov for å få på plass en ny, utvidet detaljreguleringsplan for utvinningsområdet for å sikre videre drift og virksomhet i bruddet.

For planarbeidet er det lagt følgende utredningsmessige føringer fra Lyngen kommune:

- Landskapsanalyse, (konsekvensutredes)
- Naturmangfold, (konsekvensutredes)
- Reindrift, (konsekvensutredes)
- Friluftsliv
- Samfunnsikkerhet og sårbarhet, (ROS)
- Barn og unge
- Veg og parkering
- Næring og sysselsetting
- Konsekvenser for kommunal økonomi
- Universell utforming
- Avbøtende tiltak

I tillegg til kommunale føringer gjennom arealplan og eksisterende reguleringsplan, tar det nye planforslaget hensyn til nasjonale og regionale føringer.

### ***Plandokumentene***

*Planbeskrivelse:* Dette dokumentet omtaler føringer for planarbeidet fra lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Videre gir dokumentet en beskrivelse av planprosessen og av hvordan problemstillingene i planen er løst. Planbeskrivelsen har en omtale av arealbruken i planområdet.

*Plankartet:* Plankartet viser hvordan arealene i detaljplanen er planlagt brukt. Det vises her hvordan infrastruktur og veier, grøntarealer, buffersoner, utvinningsområde, mm, er anlagt. Disse er juridisk bindende for aktører som skal operere og drifte innenfor planområdet.

*Planbestemmelsene:* Planbestemmelsene sammen med plankartet er den juridisk bindende delen av planen. Bestemmelsene fra gjeldende kommuneplaner er videreført i detaljplanen. Planbestemmelsene angir hvilke bestemmelser som gis til planens ulike arealformål og hensynssoner.

*Konsekvensutredninger (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS):* Det er utarbeidet KU og ROS for alle forslag til ny arealbruk. Denne rapporten er en viktig del av beslutningsgrunnlaget for planforslaget. Et sammendrag av KU/ROS er gjengitt i planbeskrivelsen.

### *Planprosessen*

Oppstartvarsel for detaljreguleringsplan for Tyttebærvika ble politisk vedtatt 10.03.2015, (FSK-sak 2015/24, Arkiv nr. 2015/15).

Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika er av en slik størrelse og omfang at det etter plan- og bygningslovens bestemmelser i §§ 4-1 og 12-9 skal utarbeides planprogram. Planprogram for planområdet ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn 10.03.2015, (FSK-sak 2015/24, Arkiv nr. 2015/15).

Planprogrammet ble fastsatt av Lyngen kommune 12.06.2015, (FSK-sak 2015/65, Arkiv nr. 1015/15).

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Forslag til reguleringsplan for Tyttebærvika industriområde er i samsvar med arealbruken i kommuneplanens arealdel 2014 - 2026.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Vedrørende risiko og sikkerhetsmessige konsekvenser av planen, er dette vurdert i forhold til naturfare, (snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt geoteknikk), samt farer knyttet til drift av anlegget. ROS-temaet er oppsummert i et eget vedlegg, (nr. 2), til planbeskrivelsen.

### **Miljøkonsekvenser**

Det er gjort egen konsekvensutredning, (KU), for vurdering av detaljreguleringsplanen i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Naturbase, (Miljødirektoratet 2015), inneholder ingen kartlagte verdifulle naturtypelokaliteter innenfor eller i umiddelbar nærhet av planområdet.

For reindrift og landbruk er det gjennomført egen KU-utredning som konkluderer med at tiltaket har negativ effekt for næringene, men at den negative effekten kan kompenseres ved avbøtende tiltak.

I forhold til støv og støyproblematikk er det foretatt beregninger av støy. Beregningene her viser at ingen følsom bebyggelse får støy over grenseverdiene for GUL støysone som følge av drift i bruddet. Dette gjelder også når støy fra drift i bruddet summeres med trafikkstøy.

Kunnskapsgrunnlaget vedrørende miljøkonsekvenser ved utvidelse av planen/driften regnes for å være godt.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde fremmer et balansert forslag til utvidet bruk av arealene i Tyttebærvika.

Det er satt av nye områder for bergverksdrift/næringsutvikling samtidig som andre interesser og hensynet til naturverdier, friluftsliv, landskap og kulturmiljø er ivaretatt.

Lyngen kommunes muligheter for å kunne utvikle Tyttebærvika til en regionalt/nasjonalt viktig bergverkslokalitet er viktig i et samfunnsutviklingsperspektiv for Lyngen kommune. Dette forholdet blir i planen vurdert opp mot mulige negative konsekvenser for naturmiljøet. Samlet belastning på naturmangfoldet er vurdert til å være akseptabelt for hele planområdet sett under ett. For ytterligere beskrivelse av planen og dens virkninger for miljø og samfunn blir det vist til planens ulike dokumenter og kart.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
106/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### Vedrørende klage på avslag på søknad om startlån

#### Henvisning til lovverk:

1. Forskrift 01.04.2014 om startlån fra Husbanken.
2. Kommunale regler om startlån. Sak 08.15, Lyngen formannskap.
3. Husbankens veileder for saksbehandling av startlån i kommunene.

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Saken utsettes til formannskapets møte 07.12.15. Enst

##### **Vedtak:**

Saken utsettes til formannskapets møte 07.12.15.

#### Rådmannens innstilling

Vedtaket opprettholdes.

#### Saksopplysninger

Søknad om startlån ble registrert 16.08.2015, og vedtak fattet 19.08.2015. Begrunnelsen for avslaget var at søker ikke var i målgruppen for startlån.

Ved en inkurie ble vedtaket ikke sendt ut før ferie ble avviklet og søker mottok svar på søknaden på et senere tidspunkt. Denne forsinkelsen er beklaget.

I sin klage anfører søker at *«det virker på meg som at saksbehandler kun har fokusert på grunner til og IKKE innvilge søknad. Jeg finner dette bekymringsverdig med tanke på dagens fraflyttings situasjon i Lyngen kommune.»*

Søker siterer flere punkter fra Husbankens veileder.

Søker oppgir i sin søknad en økonomisk situasjon i forhold til inntekt/utgift som langt overstiger normene for å komme i betraktning for innvilgelse av startlån. Om ønskelig kan dette fremlegges.

Regelverket for startlån sier at man skal være vanskeligstilt økonomisk for å komme i betraktning for startlån. Søker er på ingen måte det.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
107/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### Økonomisk støtte til Tv-aksjonen 2015 - Vi skal vokte regnskogen

#### Henvisning til lovverk:

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### Behandling:

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### Vedtak:

Lyngen kommune støtter TV-aksjonen 2015 – «Vi skal vokte regnskogen» med et bidrag på kr 5000.

Beløpet innbetales til kto.nr. 8380 08 09005, og innbetalingen merkes med kommunenavn og postnummer.

#### Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	1110	1001	14701		5000	
	1110	1001	14901			5000

Kr \_\_\_\_\_ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

### **Rådmannens innstilling**

Lyngen kommune støtter TV-aksjonen 2015 – «Vi skal vokte regnskogen» med et bidrag på kr 5000.

Beløpet innbetales til kto.nr. 8380 08 09005 , og innbetalingen merkes med kommunenavn og postnummer.

### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	1110	1001	14701		5000	
	1110	1001	14901			5000

Kr \_\_\_\_\_ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Årets TV-aksjon går til Regnskogfondet. Pengene skal gå til å bevare noen av verdens største regnskogsområder i Peru, Brasil, DR Kongo og på øya Ny-Guinea. Sammen skal vi bevare et regnskogsområde større enn Danmark og Norge – for vår felles fremtid og for de 260 millioner menneskene som har regnskogen som sitt hjem.

Årets TV-aksjon går av stabelen søndag 18.oktober.

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

#### **Økonomiske konsekvenser**

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

#### **Miljøkonsekvenser**

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
108/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **Søknad om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet v/ Per Halvard Hansen**

#### **Henvisning til lovverk:**

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag §5  
Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag §4  
Forskrift om snøskuterløyper, Lyngen kommune  
Lov om naturens mangfold § 8-12

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Line Van Gemert:

Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, gis tillatelse til å opprette ei forsøksordning med snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari. Evaluering etter vintersesongen 2015.

Ordning forbeholdt reiselivsnæringen

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Line Van Gemert.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak.  
Vedtatt med 5 stemmer. 2 stemte for forslaget fra Line Van Gemert.

#### **Vedtak:**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 5, gir ikke Lyngen kommune, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, tillatelse til å opprette snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari, da det ikke er tillatt ifølge lovverket å etablere snøskuterløyper kun i forbindelse med reiseliv/turisme.

## Rådmannens innstilling

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 5, gir ikke Lyngen kommune, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, tillatelse til å opprette snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari, da det ikke er tillatt ifølge lovverket å etablere snøskuterløyper kun i forbindelse med reiseliv/turisme.

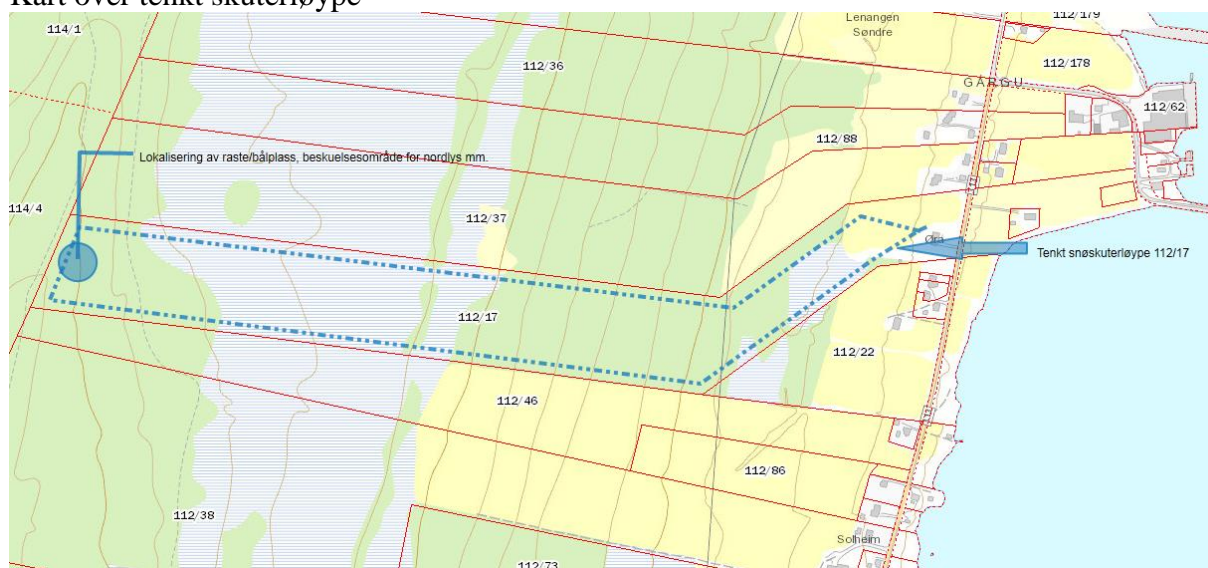
## Saksopplysninger

### **Generelle opplysninger om saken**

Reiselivsanlegget, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen har søkt om å opprette snøskuterløype på eiendom 112/17, Lenangøyra i Lyngen kommune. Formålet med skuterløypa er å tilby turister snøskutersafari som en del av de øvrige produktsortimentene som skal tilbys i vintersesongen. Pr i dag er turist sesongen i mai-oktober med havfiske som hovedaktivitet.

Løypa er en tenkt sløyfe på ca. 2.4 km. Tanken bak en slik løypemodell er at man reduserer mulighetene for at det oppstår uhell med møtende snøskutere og gir terrengmessig variasjon for sjåførene. På høyeste punktet av skuterløypa er det tenkt bål/raste plass med tanke på beskuelse av nordlyset. Juridisk eier av eiendommen forbeholder seg formelt sett bruksretten til løypetraseen.

### **Kart over tenkt skuterløype**



I Finnmark og Nord Troms gjelder særskilte regler om rekreasjonsløyper for snøskuterkjøring etter motorferdsellovens § 5 tredje ledd, jf. nasjonal forskrift § 4. Dersom slike snøskuterløyper er opprettet, vil også turoperatører og turister kunne benytte disse. Det kan imidlertid ikke opprettes løyper som forbeholdes kun turistkjøring.

Søker henviser til §3c og §5d i «Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag».

§3c: Motorkjøretøy kan på vinterføre nyttes til transport som er nødvendig for drift av turistanlegg (overnattings – og serveringssteder, skiheiser m.v.) som ikke ligger til brøytet bilveg.

§5d: Etter skriftlig søknad kan kommunestyret/formannskap gi tillatelse til bruk av snøskuter for kjøring i utmarksnæring for fastboende.

Vil gjøre oppmerksom på at i rundskriv T-1/96 om motorferdselloven framgår det at bestemmelsen i §3c bare gir hjemmel for transport av varer, gods og personale til turistanleggene (dvs. fast etablerte turistanlegg uten veg). Bål/rasteplass er ikke et slikt turistanlegg.

I forhold til § 5d sier rundskrivet følgende: *Snøskutersafari og lignende kan ikke tillates etter forskriftens § 5 første ledd bokstav d. Det er ikke tilstrekkelig til å betegne det som utmarksnæring, at selve transporten er lønnsom for transportøren.*

Verken §3c eller §5d er relevant for søknaden om opprettelse av snøskuterløype.

### Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Løypenettet i Lyngen kommune har hjemmel i lokal forskrift om snøskuterløyper i Lyngen kommune, datert 09.01.2007.

Løypenett nærmest lokalisert Lenangen Brygge:

1. Båtnes-Straumen-Raudtindvatnet
2. Båtnes-Sør Lenangen
3. Løype opp Vassdalen
4. Løype til Hamnes over Stakkemyra



## **Miljøkonsekvenser**

Naturmangfoldloven § 8-12

Verken i Naturbasen eller i Artsdatabanken er det registrert spesielle miljøverdier eller arter som vil ta skade av tiltaket. Kunnskapsgrunnlaget er godt ivarettatt i forhold til sakens omfang, og det er lite sannsynlig at ytterlige kartlegginger ville påvise andre forhold. Førre-var-prinsippet § 9 i Naturmangfoldloven, kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken.

Naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning). Små tiltak eller enkelt vise tiltak vil ofte hver for seg ikke ha stor betydning for den samlede belastningen på naturmangfoldet. Formålet med § 10 er å hindre gradvis forvitring eller nedbygging av landskap, økosystemer, naturtyper og arter ved å se summen av tidligere, nåværende og framtidig påvirkning på naturmangfoldet i sammenheng.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Fastsetting av snøskuterløyper er en krevende prosess:

- Løypene skal fastsettes i eget kart med bestemmelser om fartsgrenser ol. Kartene skal på høring. Kartene skal produseres digitalt (SOSI-standard).
- Løypene skal tegnes inn i kartet til kommuneplanens arealdel.
- Løypene skal konsekvens utredes med tanke på sikkerhet, støy, friluftsliv mm.
- Forslag til snøskuterløyper skal sendes på høring etter reglene for høring av kommuneplan, jamfør plan –og bygningsloven § 11-14
- Etter vedtak skal kommunen kunngjøre vedtak over snøskuterløypene med bestemmelser som beskrevet for reguleringsplaner i plan –og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. Kommunens vedtak kan påklages.

Rundskriv T-1/96 om motorferdselloven sier blant annet følgende om oppretting av snøskuterløyper. *En snøskuterløype bør legges slik at den dekker et reelt transportbehov. Det betyr at løypene bør legges slik at de gir adkomst til områder som har interesse for andre aktiviteter som bosetting, hyttegrend, fiske, rekreasjon mv.*

Nye regler om snøskuterløyper for fornøyleskjøring trådte i kraft 19. juni 2015, jamfør § 4 i motorferdselloven og § 4 i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Lovverket presiserer at kommunen kan bare åpne for fornøyleskjøring i faste løyper.

Det kan ikke tilrettelegges skuterløyper som kun er basert på turisme/reiseliv.

Reiselivsaktører skal benytte det faste løypenettet i kommunen.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
109/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Lyngseidet bygdeutvalg v/Bente Rognli

#### Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 § 6  
Lov om naturens mangfold § 8-12

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldloven § 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet bygdeutvalg tillatelse til å benytte 2 stk. ATV (firehjuling) for kjøring av utstyr og materiale til «Verdens ende» i forbindelse med bygging/oppsett av grillhytte.

Tillatelsen gjelder for 8 turer i perioden 16.11.2015 til 31.12.2015

- Kjøringa gjelder frakt av utstyr og materiale til «Verdens ende» for oppsetting av grillhytte.
- Det gis dispensasjon for 8 turer.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Denne tillatelsen må også medbringes under kjøring.

#### Sjåfører:

Tim Jegervatn

Kjetil Johansen

Asbjørn Sørensen

## **Rådmannens innstilling**

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldloven § 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet bygdeutvalg tillatelse til å benytte 2 stk. ATV (firehjuling) for kjøring av utstyr og materiale til «Verdens ende» i forbindelse med bygging/oppsett av grillhytte.

Tillatelsen gjelder for 8 turer i perioden 16.11.2015 til 31.12.2015

- Kjøringa gjelder frakt av utstyr og materiale til «Verdens ende» for oppsetting av grillhytte.
- Det gis dispensasjon for 8 turer.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker er pliktig å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Denne tillatelsen må også medbringes under kjøring.

### Sjåfører:

Tim Jegervatn

Kjetil Johansen

Asbjørn Sørensen

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Lyngseidet bygdeutvalg v/ Bente Rognli har søkt om tillatelse til å benytte ATV for å frakte utstyr og materiale til «Verdens ende» i perioden 29.10.2015 til 31.12.2015. Det skal bygges en grillhytte der. Det er søkt om dispensasjon for 5-10 turer i denne perioden. Snøskuterløypa som går fra Eidebakken skal benyttes frem til «Verdens ende».

Kart over snøskutertrase til «Verdens ende»:



Dispensasjonen gjelder for 8 turer i perioden 16.11.2015 – 31.12.2015.  
 Dispensasjonen er ikke gyldig uten at dato er påført med penn innen turen tar til.

Kjøreskjema:

TUR	DATO
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	

## **Vurderinger:**

Transport av materiale med mer ved bygging ol. skal fortrinnsvis foregå ved bruk av snøscooter på vinterføre, eller evt. bruk av helikopter.

I unntakstilfeller kan kommunen i medhold av Nasjonal forskrift § 6 gi tillatelse til kjøring utover det som er hjemlet direkte i loven, eller kan dispenseres til i h.h.t. forskriftens § 5.

Bestemmelsen er streng og følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og
- Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Ved vurdering om det foreligger et "særlig behov" vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig eller bærer preg av unødvendig kjøring.

For all kjøring på barmark skal det om mulig følge eldre kjørespor, jf. forskriftens § 2 annet ledd. Så langt det er mulig bør eksisterende traktorveger o.l benyttes.

Området er mye brukt året rundt av tur folk, skiturister og sneskuterløypa går også forbi her. Det går en enkel traktorveg der kjøreruta er tenkt. Transporten vil ikke føre til merkbare skader i terrenget.

## **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunen har tidligere gitt tillatelse til bruk av ATV for transport av utstyr til foreningshytter.

## **Miljøkonsekvenser**

Ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet skal prinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12 legges til grunn.

Området er aktivt brukt året rundt. FYSAK kasser, alpinbakke og snøskuterløype gjør området attraktivt for ulike brukergrupper i kommunen. Det er lite sannsynlig at arter som er spesielt sky finnes i området. Det er ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter i Naturbasen eller i Artsdatabanken som tar skade av transporten. Det er også lite sannsynlig at ytterlig kartlegging vil påvise andre forhold. Kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang, jf. § 8 og 9.

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Formålet med kjøringa er transport av utstyr i forbindelse med oppsetting av grillhytta og ikke knyttet til turkjøring. Da det finnes eldre kjørespor og jobben bør utføres før det blir store snømengder er bruk av ATV mest hensiktsmessig transportmiddel.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
110/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### Etablering av små boenheter-bolig til vanskeligstilte

#### Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven  
Lov om sosiale tjenester

#### Vedlegg

- 1 Bestemmelse til reguleringsplan

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

Forslag fra Johnny Hansen:

Saken utsettes.

Ny sak om plassering av boliger til eldre, rus og andre leietakere fremmes fra administrasjonen snarest.

Som kortsiktig løsning plasseres småhus for akutt bobehov i tilknytning til kommunens eiendom ved Solhov (branntomt).

Det ble votert over utsettelsesforslaget fra Johnny Hansen.

#### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer utsettelsesforslaget fra Johnny Hansen. Enst

#### **Vedtak:**

Saken utsettes.

Ny sak om plassering av boliger til eldre, rus og andre leietakere fremmes fra administrasjonen snarest.

Som kortsiktig løsning plasseres småhus for akutt bobehov i tilknytning til kommunens eiendom ved Solhov (branntomt).

### **Rådmannens innstilling**

Rådmannen avholder tilbudskonkurranse og anskaffer inntil 3 boenheter, modul-hus.

I medhold av bestemmelser til reguleringsplan § 13 for Lyngseidet tillates plassering av boligenhetene på festegrunn 85/9/1.

### **Budsjettdekning:**

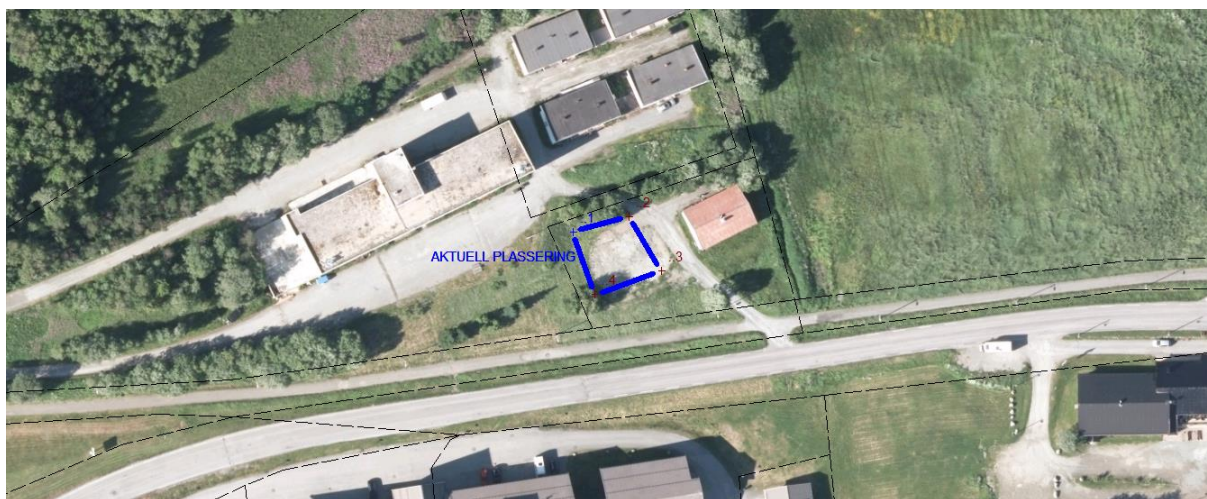
Anskaffelsen gjøres innenfor eksisterende økonomiske ramme for til boliger til vanskeligstilte, prosjekt 13011

### **Saksopplysninger**

Etter sosialtjenesteloven § 15 plikter kommunen å medvirke til å skaffe boliger til vanskeligstilte personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet.

Etter det NAV rapporterer så brukes betydelige beløp til leie av hotellrom for personer som har rettigheter etter sosialtjenestelovens bestemmelser. Kommunen har for tiden en leilighet som er forbeholdt tilfeller der behovet for bolig er akutt, men ut fra erfaring så er ikke dette tilstrekkelig. Det er i første rekke behov for bolig til enslige over korte tids perioder. Etter rådmannens vurdering vil det være hensiktsmessig å anskaffe såkalte modulus der bygningen leveres innflyttingsklar, nedsatt på ringmur eller påler.

Rådmannen vurderer Kjosveien 11 å være godt egnet til formålet. Det har tidligere stått to kommunale leiligheter på tomten, plassering av ca to-tre modulus vil kunne utføres uten store kostnader med tilrettelegging for vann, strøm og avløp.



Eiendommen er i gjeldende reguleringsplan avsatt til offentlig bebyggelse B4, av bestemmelsene til planen § 13 fremgår: «Bygningsrådet tar i hver enkel sak stilling til funksjonen». Saken legges derfor frem for formannskapet til behandling.

Lyngen kommune har ikke innhentet tilbud på slike boliger, men ut fra leverandørers prislister vil det være mulig å anskaffe to boenheter for ca kr 700 000,- eks mva.

Tilgjengelig midler på prosjektet «boliger for vanskeligstilte» er pr i 28.10.15 kr 1,1 mill.

### **Vurderinger:**

Plassering av to boenheter vil avhjelpe situasjonen i forhold til personer som har problemer med å skaffe bolig på egenhånd.

Rådmannen ser det slik at området Kjosveien 11 ligger sentralt i forhold til sentrumsformål, helsetilbud, offentlig transport og synlighet i nærmiljøet.

Anskaffelsen konkurranseutsattes der kommunen ber om tilbud på leveranse av boenheter som tilfredsstillter dagens krav til bolig (TEK 10).



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **Klage på vedtak om tillatelse til avkjøring og terrenginngrep på eiendommen 85/30- Nedre Stigen**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan – og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Nabomerknader RF/TØ
- 2 Nabomerknader TR
- 3 Oversiktsfoto

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

##### **Behandling:**

Forslag fra Johnny Hansen:

Klagen tas til følge.

Avgjøringen bes flyttet.

Det ble først foretatt en prøveavstemming der forslaget fra Johnny Hansen fikk 5 stemmer og rådmannens innstilling til vedtak fikk 2 stemmer.

Saken ble tatt opp til votering.

##### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Johnny Hansen. Vedtatt med 6 stemmer.

1 stemme ble avgitt for rådmannens innstilling til vedtak.

##### **Vedtak:**

Klagen tas til følge.

Avgjøringen bes flyttet.

## **Rådmannens innstilling**

Vedtaket om tillatelse til avkjøring og vedtaket om tillatelse til terrenginngrep er fattet med grunnlag i veiloven og plan- og bygningslovens bestemmelser. Innkomne klager endrer ikke vilkårene for tillatelsene.

Klager fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård over vedtaket om avkjøringstillatelse og tillatelse til terrenginngrep tas ikke til følge. Saken sendes Fylkesmannen i Troms.

Tiltaket er utført uten søknad og tillatelse og er dermed en overtredelse av plan – og bygningsloven. Overtredelsen er ikke av «*mindre betydning*» etter lovens forstand, rådmannen følger tiltakshaver opp med sanksjoner i den grad plan – og bygningsloven gir anledning til dette.

## **Saksopplysninger**

### Kommunens behandling av saken:

Lyngen kommune har, i delegertvedtak den 2.7.15, gitt tillatelse til å anlegge avkjøring fra Nedre Stigen for ovennevnte eiendom. Vedtaket er hjemlet i Veiloven § 40.

Selve parkeringsplassen medførte et inngrep i terrenget inne på eiendommen 85/30, tiltaket var av et slikt omfang at dette kom inn under plan – og bygningslovens bestemmelse om søknadsplikt. Lyngen kommune har i delegert vedtak den 9. september 15 gitt tillatelse til omsøkte terrenginngrep jfr. pbl § 20-1.

Hjemmelshaverne av eiendommen 85/29 og festegrunnen 85/2/23 har påklaget vedtaket om avkjøringstillatelse og vedtaket om tillatelse til terrenginngrep. Hjemmelshaver av eiendommen 85/29 varsler i tillegg krav om erstatning, dette kravet er grunnlagt med at anlagte avkjøring har medført verditap for hans eiendom.

### Bakgrunn for klage:

Hjemmelshaver av eiendommen 85/30 engasjerte, høsten 2014, maskinentreprenør til å anlegge avkjøring fra kommunal vei og biloppstillingsplass på egen eiendom. Tiltaket ble ikke omsøkt, eller på annen måte varslet naboer eller Lyngen kommune som bygnings- og veimyndighet. Lyngen kommune mottok søknad om tillatelse den 13.1.2015, på dette tidspunkt var avkjøring anlagt og tatt i bruk. Med grunnlag i gjeldende veinormal fant Lyngen kommunen grunn for å tillate avkjøring fra kommunal vei, det ble stil vilkår om at tilstrekkelig stoppsikt måtte dokumenteres før avkjøring ble tatt i bruk.

Etter plan og bygningsloven § 20-1 bokstav k vil vesentlig terrenginngrep komme inn under byggesaksbestemmelsene og dermed ikke kunne igangsettes uten søknad og tillatelse. Av uttrykket «*vesentlig*» fremgår at ikke ethvert terrenginngrep vil være søknadspliktig. Hva som skal anses som «*vesentlig*» vil kunne variere ut fra hvilke områder tiltaket skal utføres. Med grunnlag i byggesaksforskriften kapittel 4 vurderte rådmannen tiltaket som «*vesentlig*», tiltakshaver ble derfor pålagt å søke tillatelse til tiltaket også etter plan – og bygningslovens bestemmelser. Slik søknad ble mottatt i Lyngen kommune den 22.1.2015. Søknaden var vedlagt merknader fra naboer, disse følger som vedlegg til denne sak. Av mottatt nabomerknader fremgår blant annet at tiltaket vil medføre ulemper i form av problematiske forhold for snørydding, forverring av overvannsproblematikk og at tiltaket vil medføre verdiforringelse for nabo- og gjenboiereiendommer. Under saksbehandlingen ble det vurdert at anlagte avkjøring

ikke ville berøre naboer i vesentlig grad, tiltaket ble derfor tillatt i delegertvedtak den 9. september 2015.

Tiltakshaver har igangsatt og gjennomført tiltaket uten søknad og tillatelse, med grunnlag i plan og bygningsloven § 20-1 er dette tiltaket underlagt byggesaksbestemmelsene. Videre skal ikke avkjøring fra kommunal vei anlegges uten tillatelse fra kommunen. Tiltakshavers handling og fremgangsmåte er dermed i strid med plan og –bygningsloven og Veilovens bestemmelser.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Opprinnelig avkjøring fra Stigenveien oppleves av brukerne som bratt og uoversiktlig, det er derfor forståelig at ny avkjøring fra Nedre stigen er ønskelig. Rådmannen ser samtidig at økning av trafikken på Nedre Stigen kan medføre noe ulempe for allerede etablerte beboere. I dag er situasjonen slik at to personbiler ikke kan møtes uten at en må svinge av veien og stanser helt opp under passeringen. Det fremstår som klart at flere slike tilfeller vil oppstå i takt med økning av trafikken, rådmannen har derfor forståelse for merknadene til naboer på dette området. Slike ulemper vurderes ikke å ha stor sikkerhetsmessig betydning, men er mer et spørsmål om minst mulig ulemper for trafikkerende under bruk.

I vurderingen av tillatelse til avkjøring skal kun forholdet til sikkerheten vektlegges og gis avgjørende betydning. Tiltakshaver har dokumentert tilstrekkelig siktlengde i henhold til Statens vegvesens normaler, anlagte avkjøring blir derfor vurdert å være tilstrekkelig sikker. Tiltakshavers opprinnelige avkjøring fra Stigenveien (FV 311) ansees å være mer uoversiktlig og mindre fremkommelig, avkjøring fra Nedre Stigen vurderes derfor å gi bruk av eiendommen 85/30 en sikrer avkjøring totalt sett. Økt trafikk langs Nedre Stigen kan oppleves som en forringelse av brukbarheten for etablerte beboere, men dette bør ikke gis avgjørende betydning. Rådmannen vil derfor tilrå å avslå innkomne klage på vedtak om avkjøringstillatelse fra Nedre Stigen.

Naboer og gjenboere bemerker i sine uttalelser at tiltaket vil medføre ulemper i form av problematiske forhold for snørydding, forverring av overvannsproblematikk og verdiforringelse av nabo- og gjenboereiendommer.

Rådmannen kan ikke se at tiltaket vil endre overvannsveiene utover det som er tilfellet i dag, dette forholdet vurderes derfor ikke å berøre naboens interesse i vesentlig grad. Snørydding på nedre Stigen kan oppleves som et problem, rådmannen forutsetter allikevel at hver enkelt beboer ikke deponerer snø slik at dette medfører sikhindringer og trafikkfare. Tiltaket vil ikke berøre naboers- og gjenboeres interesser i vesentlig grad. Rådmannen finner derfor ikke grunn for å stanse tiltaket på bakgrunn at merknader fra nabo og gjenboer.

Hjemmelshaver av eiendommen 85/29 anfører at tiltaket forårsaker betydelig verditap av eiendommen og varsler derfor krav om erstatning dersom vedtakene om tillatelse ikke blir omgjort. Med grunnlag i tilgjengelig kartmateriale har Lyngen kommune gjort beregninger som tilsier at avstanden mellom eiendommene 85/30 og 85/29 er i overkant av 9 meter. Rådmannen kan ikke se at tiltaket på eiendommen 85/30 medfører verditap på eiendommen 85/29. Det er derfor ikke aktuelt for kommunen å innrømme erstatningsansvar til hjemmelshaver av eiendommen 85/29 som følge av påstått verditap og ulemper tiltaket medfører.

Pbl § 32-1 pålegger bygningsmyndighetene en plikt til å forfølge ulovligheter. Denne plikten skaper imidlertid ikke rettigheter for andre berørte. Berørte som for eksempel oppdager et tiltak utført uten tillatelse, kan ikke uten videre i kraft av lovbestemmelsen kreve fjerning. Det er

bygningmyndighetene som skal forfølge forholdet, og det er også bygningmyndighetene som avgjør på hvilken måte ulovlighetsoppfølgingen skal skje.

Med grunnlag i pbl § 32-1 kan kommunen la være å forfølge overtredelser av «*mindre betydning*». Den kommunale bygningmyndighet har altså en skjønnsmessig adgang til å avstå fra å forfølge ulovligheter.

Av dibk sin veiledning til byggesaksforskriften fremgår:

*Den nedre grensen for når overtredelsesgebyr kan ilegges er parallell med ulovlige forhold av mindre betydning som kommunen kan unnlate å forfølge, jf. pbl. § 32-1 andre ledd. Grensen for "mindre betydning" er ikke definert i forarbeidene til plan- og bygningsloven, men gjeldende rett gir en viss veiledning. Utgangspunktet vil være at forholdet er ulovlig, men at konsekvensene av ulovligheten er liten. Mindre feil ved plassering av tiltaket, for eksempel litt for nær nabogrense, som ikke får konsekvenser mht. de hensynene bestemmelsen skal ivareta (lysforhold, innsyn eller brann) kan falle utenfor. At kommunen i ettertid (lovlig) finner å gi tillatelse for en del av tiltaket kan ha betydning, men hvis det er bygget helt uten å søke er dette uansett ikke av mindre betydning i lovens forstand. Tilsvarende kan en uoverensstemmelse i for eksempel søknaden eller dokumentasjonen som ikke har betydning for utfallet av søknaden falle utenfor.*

Tiltakshaver har anlagt avkjøring og biloppstillingsplass på eiendommen i strid med både Veiloven og pbl. Kommunen er dermed fratatt muligheten til å vurdere tiltaket på forhånd. Rådmannen ser det slik at utfallet ikke hadde blitt vesentlig endret i forhold til dagens situasjon dersom søknad hadde blitt sendt på forhånd, men tiltakshavers fremgangsmåte har påført kommunens administrasjon en stor arbeidsmengde i forsøket på å bringe tiltaket inn i lovlige former i ettertid. I tillegg skaper en slik fremgangsmåte unødvendig uro i nabolaget, noe som også påfører kommunens administrasjon en stor arbeidsbelastning som kunne vært unngått dersom saken hadde blitt behandlet slik pbl og veiloven legger til grunn.

Rådmannen finner derfor grunn for å forfølge denne ulovligheten.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
112/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### Parkering og offentlige toalett i Lyngen kommune - oppstart prosjektarbeid

#### Vedlegg

- 1 Kartvedlegg - Lokalisering av parkering og offentlige toalett i Lyngen kommune

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

##### Rådmannen fremmet flg tillegg til pkt 4:

Økte driftskostnader dekkes ved innføring av miljøgebyr og forsøkes innarbeidet i økonomiplanen med virkning fra 01.09.16

Det ble votert over rådmannens innstilling med tilleggsforslaget.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling med tilleggsforslaget. Enst

#### **Vedtak:**

- 1) Lyngen kommune opparbeider parkering og offentlige toalett på følgende lokaliteter:
  - a) Prioritet 1: Nord-Lenangen, (Stor-Galten/grustaket) – parkering og toalett
  - b) Prioritet 1: Lyngseidet, (Sommarset) – parkering og toalett
  - c) Prioritet 1: Furufleten, (Bekkstrandveien og Øvergård) – parkering
  - d) Prioritet 2: Oksvik, (Øvergård) – parkering og toalett
  - e) Prioritet 2: Rottenvik, (Varto) – toalett
  - f) Prioritet 2: Svensby, (Svensby Tursenter, skogsbilveien) – toalett
  - g) Prioritet 2: Fasdalen – parkering og toalett
  - h) Prioritet 2: Koppangen – parkering og toalett
  - i) Prioritet 2: Styrmannstø – parkering



- 2) Det utarbeides forprosjekt for opparbeidelsen av parkering og offentlige toalett i hht. rådmannens saksfremlegg. Det engasjeres eksternt konsulent for utarbeidelsen av forprosjektet. Forprosjektet legges fram for politisk nivå for endelig drøfting og politisk vedtak.
- 3) For finansiering av prosjektet søkes kr. 1 500 000,- innarbeidet i Lyngen kommunes årsbudsjett for 2016 – 2019.
- 4) For finansiering av drift av parkering og offentlige toaletter innarbeides kr. 500 000,- i Lyngen kommunes driftsbudsjett med virkning fom. 01.09.2016.  
Økte driftskostnader dekkes ved innføring av miljøgebyr og forsøkes innarbeidet i økonomiplanen med virkning fra 01.09.16

### **Rådmannens innstilling**

- 1) Lyngen kommune opparbeider parkering og offentlige toalett på følgende lokaliteter:
  - a) Prioritet 1: Nord-Lenangen, (Stor-Galten/grustaket) – parkering og toalett
  - b) Prioritet 1: Lyngseidet, (Sommarset) – parkering og toalett
  - c) Prioritet 1: Furuflaten, (Bekkstrandveien og Øvergård) – parkering
  - d) Prioritet 2: Oksvik, (Øvergård) – parkering og toalett
  - e) Prioritet 2: Rottenvik, (Varto) – toalett
  - f) Prioritet 2: Svensby, (Svensby Tursenter, skogsbilveien) – toalett
  - g) Prioritet 2: Fasdalen – parkering og toalett
  - h) Prioritet 2: Koppangen – parkering og toalett
  - i) Prioritet 2: Styrmannstø – parkering
- 2) Det utarbeides forprosjekt for opparbeidelsen av parkering og offentlige toalett i hht. rådmannens saksfremlegg. Det engasjeres eksternt konsulent for utarbeidelsen av forprosjektet. Forprosjektet legges fram for politisk nivå for endelig drøfting og politisk vedtak.
- 3) For finansiering av prosjektet søkes kr. 1 500 000,- innarbeidet i Lyngen kommunes årsbudsjett for 2016 – 2019.
- 4) For finansiering av drift av parkering og offentlige toaletter innarbeides kr. 500 000,- i Lyngen kommunes driftsbudsjett med virkning fom. 01.09.2016.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Som følge av økt reiselivsaktivitet i Lyngen de senere årene, har det oppstått behov bedring av parkering og offentlige toalett. Lyngen kommune har derfor i brev av 22.06.2015 invitert kommunens bygde- og grendelag til å komme med innspill vedrørende mulige lokaliteter for

nye parkeringsplasser, samt lokalisering av offentlige toalett innen 01.08.2015. På bakgrunn av kommunens invitasjon, ble alle kommunens bygdeutvalg invitert til fellesmøte 02.09.2015.

Med referanse til invitasjon og møte, er følgende innspill om parkering og toalett registrert fra bygde- og grendelagene:

- Nord-Lenangen grendelag:
  - ⇒ Grustaket, (Stor-Galten) – parkering og toalett
  - ⇒ Lyngstuva – parkering
- Lenangsøyra grendelag:
  - ⇒ Styrmannstø – parkering
  - ⇒ Ravik, (Grustaket) – parkering
- Svensby Utviklingslag:
  - ⇒ Storsteinnes, (Pålbakken eller ved Svein Are Simonsens eiendom) – toalett
  - ⇒ Gamslett/Svensby Tursenter – parkering og toalett
- Lyngseidet bygdeutvalg:
  - ⇒ Sommarset, (Skibua) – parkering og toalett
  - ⇒ Rema 1000 – parkering og toalett
  - ⇒ Skytterbanen – parkering
- Oksvik bygdeutvalg:
  - ⇒ Øvergårdveien – parkering og toalett
  - ⇒ Ørnes/Seidicoakka – parkering og toalett
- Furufalten bygdeutvalg:
  - ⇒ Bekkstrandveien – parkering
  - ⇒ Øvergård – parkering
  - ⇒ Oppvekstsenteret – parkering
  - ⇒ Furufalten idrettsanlegg – toalett når nytt klubbhus er etablert
  - ⇒ Furustua – eksisterende toalett

Lokalitetene er vist på vedlagt kart.

I dokumenter oversendt bygde- og grendelagene, samt i møter, er det presisert fra kommunens side at mottatte innspill registreres som høringsuttalelser, og at rådmannen fremmer endelig innstilling til prioritering basert på innspill og rådmannens egne vurderinger.

Som del av prosjekt vil de 4 toalettene som er produsert i forbindelse med «lafteprosjektet» inngå som «egenkapital».

**Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Etablering av parkering og toalett må avklares i hht. Lyngen kommunes arealplan og reguleringsplaner, samt i forhold til byggesaksdelen i plan og bygningsloven. I tillegg vil vegloven, (forvaltes av Statens vegvesen), også være relevant.

I forhold til private må det fremskaffes avtaler og kjøp/leie/bruk av privat grunn til parkering og toalett.

### **Økonomiske konsekvenser**

Tiltakene forutsetter fullfinansiering via Lyngen kommunes økonomiplan for perioden 2016 – 2019, med gjennomføring 2016. Fullstendig kostnadsoverslag vil ikke fremkomme før det er utarbeidet prosjekteringsgrunnlag, (kostnadsoverslag), og det er gjennomført offentlig anbudskonkurranse, (faktiske entreprisekostnader).

Med referanse til at kostandene for prosjektet pr. 2015 er ukjente, opererer rådmannen med et rammebeløp på kr. 1 000 000,-.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ikke klarlagt pr. 01.10.2015.

Utredes og kartlegges gjennom prosjekteringsfasen.

### **Miljøkonsekvenser**

Ikke klarlagt pr. 01.10.2015.

Utredes og kartlegges gjennom prosjekteringsfasen.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Besøksaktiviteten vinterstid i Lyngen har økt jevnt de siste 15 – 20 årene, og er nå på et såpass høyt volum at det registreres behov for å tilrettelegge bedre for parkering og toalett over hele kommunen.

Rådmannen har derfor invitert kommunens bygde- og grendelag til å komme med innspill for lokalisering av parkering og toalett. På bakgrunn av denne prosessen, er det registrert behov for både parkering og toalett over hele kommunen. Den eneste delen av kommunen hvor det ikke er kommet signaler fra, er strekningen Lyngseidet – Koppangen.

For Lyngen kommune vil det ikke være mulig å prosjektere og bygge ut alle ønsker slik som de fremkommer gjennom høringsprosessen. Kommunen må her gjøre prioriteringer. Kriteriene for prioriteringene slik rådmannen vurderer det, vil være koblet opp mot følgende forhold:

- Trykk på området gjennom antall besøkende
- Mulighet for tilknytning til offentlig vann og avløp
- Plan- og reguleringsmessige forhold
- Mulighet for å få til avtaler/kjøp av arealer fra grunneier på en enkel måte
- Forhold knyttet til daglig drift og vedlikehold
- Utbyggingskostnader

Fra rådmannens side signaliseres det parkerings- og toalettprosjektet sannsynligvis må gjennomføres over flere faser, (2 til 3), for å få realisert en full utbygging over hele kommunen. Dette betyr at det for den første fasen må på basis av kriteriene oppsummert ovenfor, må velges ut noen lokaliteter som skal bygges ut først.

Med referanse til høringsuttalelsene fra grendelagene, samt til se mest sentrale utvelgelseskriteriene, fremmer rådmannen følgende forslag til prioriteringer:

- Prioritet 1: Nord-Lenangen, (Stor-Galten/grustaket) – parkering og toalett
- Prioritet 1: Lyngseidet, (Sommarset) – parkering og toalett
- Prioritet 1: Furuflaten, (Bekkstrandveien og Øvergård) – parkering
  
- Prioritet 2: Oksvik, (Øvergård) – parkering og toalett
- Prioritet 2: Rottenvik, (Varto) – toalett
- Prioritet 2: Svensby, (Svensby Tursenter, skogsbilveien) – toalett
- Prioritet 2: Fastdalen – parkering og toalett
- Prioritet 2: Koppangen – parkering og toalett
- Prioritet 2: Styrmannstø – parkering

Lokalitetene i Nord-Lenangen, på Lyngseidet og på Furuflaten defineres som å ha Prioritet 1, og bør bygges ut med toalett knyttet til offentlig vann og avløp. Tilknytning til vann og avløp bør etableres av hygieniske årsaker, samt som følge av forhold knyttet til drift og vedlikehold. Dette for at fasilitetene skal kunne driftes mest mulig forsvarlig og effektivt. For Furuflaten eksisterer det allerede toalett på Furustua, og det planlegges etablering av nye toalett i tilknytning til nytt klubbhus. Ettersom innspillet fra bygdelaget på Furuflaten innebærer bruk av idrettslagets toalett, er det rådmannens vurdering av kommunen går i dialog med FIL om oppføring og drift av toalettfasilitetene. For Lyngseidet kan det være aktuelt å inngå et liknende samarbeid med Lyngen/Karnes IL. I Nord-Lenangen må det etableres et helt nytt anlegg. Begrunnelsen for at toalettene på disse tre stedene bør knyttes til vann og avløp, er relatert til at dette er de tre inngangsportene hvor det sannsynligvis er størst påtrykk i antall turfolk og brukere. I tillegg ligger lokalitetene i områder med mye bebyggelse. Dette krever løsninger som er basert på vann og avløp, samt bedre struktur på atkomst og parkering.

Lokalitetene i Oksvik, Rottenvik, Svensby, Fastdalen, Koppangen og Styrmannstø defineres som å ha Prioritet 2. Den konkrete løsningen for parkering og toalett for disse lokalitetene vil bli vurdert nærmere i forbindelse med planleggingen og prosjektering av anleggene. Det legges imidlertid opp her til en enklere teknisk løsning sammenlignet med lokaliteter i Prioritet 1.

Etableringen av en rekke offentlige toaletter på et flere lokasjoner rundt om i Lyngen kommune, vil ha betydelige driftsmessige økonomiske konsekvenser for kommunen. Det vil måtte påregnes ytterligere og varige kostnader til drift og vedlikehold av anleggene som må legges inn i driftsbudsjettet. Eksakte kostnader vil imidlertid ikke fremkomme før det foreligger et prosjektgrunnlag. Rådmannen antyder allikevel at økning i brøyteutgifter, strøm, søppelhåndtering, rengjøring, arealleie og vedlikehold av toalettene vil beløpe seg til ca. kr. 500 000,- pr. år. Referansen for dette beløpet tar utgangspunkt i ressursene kommunen bruker på drift av det offentlige toalettet på Lyngseidet som pr. 2015 rengjøres daglig, (1 årsverk totalt til renhold basert på 1 time daglig pr. toalett). Det endelige nivået på renholdet vil bli nærmere drøftet i prosjekteringsgrunnlaget, men rådmannen signaliserer allerede nå at dersom toalettene ikke skal fremstå som uhygieniske, vil det være påkrevd med relativt hyppig renhold. I forhold til økonomidelen av prosjektet, er det ikke tatt høyde for eventuelle kostnader til erverv av areal.

Med referanse til rådmannens saksopplysninger, høringsuttalelser fra bygdelag og foreninger, samt politiske signaler om ønske om at kommunen tar ansvar for å tilrettelegge bedre for parkering og toalett, tilrår rådmannen at det som endelig beslutningsgrunnlag utarbeides et forprosjektdokument basert på lokaliseringalternativene som fremkommer i rådmannens vurderingsdel. Forprosjektet skal fremskaffe informasjon omkring følgende momenter:

- Plan- og reguleringsmessige forhold
- Endelig avklaring av utbyggingslokaliteter samt teknisk løsning for disse
- Avklaring av grunneiendom – leie/kjøp samt inngåelse av avtaler
- Utbyggingskostnader og finansieringsmodell
- Organisering av drift og vedlikehold
- Framdriftsplan for gjennomføring av prosjektet

Som følge av kapasitetsutfordringer på plan, næring og teknikk, tilrår rådmannen for å kunne holde den skisserte framdriftsplanen at forprosjektet utarbeides av ekstern konsulent, fortrinnsvis innenfor Lov om offentlig anskaffelses bestemmelser om direkte anskaffelser. Forprosjektet fremmes for endelig politisk behandling innen 31.03.2016, slik at konkurransegrunnlag for prosjektet kan lyses ut primo april, og med anleggsstart mai/juni.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
118/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **118/3. Søknad om fradeling av parsell med påstående bygning til uendret bruk. May Kjellaug Pettersen.**

#### **Henvising til lovverk:**

- a) oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg
- b) vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under bokstav a
- c) fasadeendring
- d) bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i bokstav a
- e) riving av tiltak som nevnt i bokstav a
- f) oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner
- g) oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig
- h) oppføring av innhegning mot veg
- i) plassering av skilt- og reklameinnretninger
- j) plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg
- k) vesentlig terrenginngrep
- l) anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass
- m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. matrikkellova.

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra formannskapet:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1, avslås søknaden om delingstillatelse av eksisterende sæterbygning «Kristofferstua» gnr/bnr 118/3.

##### Begrunnelse:

Lyngen formannskap mener søknaden innebærer omdisponering fra sæterbygning (bygg i landbruket – matrikkelført som sæterbygning) til friluftsmål.

Formannskapet mener videre at det ikke er tilstrekkelig godtgjort at «Kristofferstua» er benyttet til fritidsformål.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og formannskapetets eget forslag til vedtak.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1, avslås søknaden om delingstillatelse av eksisterende sæterbygning «Kristofferstua» gnr/bnr 118/3.

#### **Begrunnelse:**

Lyngen formannskap mener søknaden innebærer omdisponering fra sæterbygning (bygg i landbruket – matrikkelført som sæterbygning) til friluftsmål.

Formannskapet mener videre at det ikke er tilstrekkelig godt gjort at «Kristofferstua» er benyttet til fritidsformål.

#### **Rådmannens innstilling**

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, m gis May Kjellaug Pettersen delingstillatelse av eksisterende sæterbygning «Kristofferstua» gnr/bnr 118/3 med inntil 250 m<sup>2</sup> .

#### **Begrunnelse:**

Sivilombudsmannens vurderinger legger til grunn sterkt krav til dokumentasjon av den faktiske lovlige bruken av omsøkte areal. I dette tilfellet bærer omsøkte areal preg av skjøtsel, ut fra befarings vurderes det at den faktiske bruken ligger fra Kristofferstua og ned mot Jægervatnet.

#### **Saksopplysninger**

Viser til klage på vedtak 79/15 fra advokatfirmaet Østgård DA, datert 22.september 2015.10.20

Sitat:

*Det vises til at May Kjellaug Pettersen har fått positive vedtak i fra Fylkesmannen med hensyn til sakene etter jordloven- og konsesjonsloven.*

*Det har selvsagt ligget i dagen at også vedtaket etter plan –og bygningsloven med hensyn til fradeling av «Kristofferstua» var påklaget.*

*Fylkesmannen har gjennomført befarings av eiendommen 9.september i år. Det ble også fremlagt dokumentasjon for den faktiske lovlige bruk av arealene. Konklusjonen til Fylkesmannen var at 2 dekar kunne fradeles med hjemmel etter jordloven. Det samme må bli konklusjonen etter pbl.*

#### **Generelle opplysninger om saken**

Vi viser til klage på avslag på søknad om fradeling av parsell med eksisterende bygning til fritidsformål gnr 118 bnr 3 i Lyngen kommune 28.04.15.

Lyngen kommune har i vedtak 68/15 behandlet saken iht til jordloven § 1 og 12.

Fylkesmannen i Troms har brev datert 28.04.15.15 anmodet om behandling av søknaden iht til plan- og bygningsloven om *fradeling til uendret bruk*, som iht til gjeldene rett verken er i strid med LNF-formålet eller pbl § 20-1, m.

I brev 16.06.15 presiserte Fylkesmannen i brev at saken skulle behandles iht plan- og bygningsloven.

Søknaden gjelder fradeling av parsell med påstående bygning «Kristofferstua» til fritidsformål. «Kristofferstua» står oppført i matrikkelen som: kode bygn. Nr 140782459 SEFRAK, seterhus mv og Troms-Fylkeskommune har definert den som overnattingsstue, Bygningen ligger omlag 4,6 km fra driftssentret.

*Søknad om fradeling har vært fremmet ved flere anledninger og formannskapet avslo i sak 117/14 klage og klagen ble oversendt til fylkesmannen til endelig avgjørelse.*

*«Fylkesmannen vedtak oppheves på grunn av rettsanvendelsesfeil. Kommunen har ikke vurdert den omsøkte fradelingen av Kristofferstua med omkringliggende areal i henhold til læren om fradeling til uendret bruk. Saken sendes tilbake til kommune for ny behandling.»*

Kommunen har kompetanse til ny behandling av saker som tidligere er endelig avgjort av overordnet myndighet. En søknad om omdisponering eller deling er endelig avgjort når fristen for å klage over kommunens (førsteinstansens) vedtak er gått ut eller Fylkesmannen (klageinstansen) har truffet vedtak i klagesaken

Saken gjelders søknad om fradeling av seterbygning med tilhørende parsell til fritidsformål.

Hjemmelshaver til eiendommen, gnr 118 bnr 3 May Kjellaug Pettersen, ønsker i forbindelse med overdragelse av gården å få fradelt Kristofferstua med 2 dekar grunn, til fritidsformål.

Det opplyses av søker, at bruken har vært til fritidsformål.

I samtale med Sylvi Brynhildsen 11.08.15 opplyser hun at Kristofferstua sto til nedfalls og søker med søsken gjorde nødvendige utbedringer for hindre at bygningen å forfalle ytterligere. Bygningen ble sporadisk benyttet frem til søker overtok gården i 2002.

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Parsellen av gbr/bnr 118/3 som ligger i et uregulert område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til landbruk-natur og friluftformål. Den ligger også i sin helhet innenfor 100- meters beltet fra Jægervatnet.

Deling av eiendom er søknadspliktig etter pbl § 20-1,m. Deling ikke må skje på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Spørsmålet er om den omsøkte fradelingen i denne saken vil være i strid med det som er fastsatt om arealbruken i kommuneplanens arealdel

Deling av eiendom til formål uten tilknytning til stedbunden næring, som f.eks tomt til oppføring av hytte (fritidsformål), er i strid med LNF-formålet. Dersom søknaden gjelder fradeling av en tomt som allerede er bebygd og er benyttet til fritidsformål (hytte), er dette å anse som fradeling til såkalt «Uendret bruk». I henhold til gjeldene rett til fradeling til «uendret bruk» ikke være i strid med arealplan LNF-formål. Forutsetningen er imidlertid at den aktuelle saken er lovlig. At fradelingen i slike tilfeller ikke strider mot LNF-formålet har sammenheng med at arealplanen gjelder for framtidig arealutnyttelse, og ikke rammer en bruk av arealene som var lovlig etablert for planen ble gjort gjeldene. I slike tilfeller innebærer fradelingen kun stadfesting av en allerede lovlig etablert bruk. Etter forarbeidene til plan – og bygningsloven tar fradelingsforbudet i denne bestemmelsene



først og fremst sikte på å hindre fradeling i 100-meters beltet. Bestemmelsen er forstått og praktisert slik at en fradeling til uendret bruk ikke rammes av fradelingsforbudet.

Bakgrunnen for at sætra ble oppført på det stedet den nå står synes å være ubestridt. Området hvor eiendommen ligger var ikke oppført av virkeområdet for dagjeldene Lov om bygningsvesnet (1924) og sætra er oppført før Bygningsloven kom i 1965 (senere plan- og bygningsloven). Det må derfor legges til grunn at sætra er lovlig oppført der den står.

Det festes lit til Sylvi Brynhildsen uttalelse at da Kristofferstua var eid av henne og hennes avdøde mann Knut Brynhildsen, at området rundt bygningen var preget av igjengroing med småskog og kratt. Det var en trase fra Vassbotnveien til sætra og vannet.

Et problem i denne saken er å fastslå hvor stort område som har vært omfattet av den lovlige bruk av arealene og som kan tillates fradelt, og fordi fradelingen ikke strider mot arealformålet og § 20-1,m.

I forlengelsen av dette er det naturlig at det rettslige utgangspunktet for vurderingen av hvor stort areal som kan tillatelse fradelt, er det arealet som faktiske bruken som er gjort rundt sætra så lenge denne bruken har vært lovlig. Det er uttrykkelig pressisert i Sivilombudsmannes sak 2004-1553.

Etter rådmannens vurdering er ikke det sammenfall imellom ønsket fradelt areal og faktisk benyttet areal rundt sætra. Advokatfirmaet Østgård viser til søknad er det søkt om ca 2 dekar og Fylkesmannen har innvilget delingstillatelse for 2 dekar etter jordloven.



1. Grøfte/planering på baksiden av «Kristofferstua»



2. Kristofferstua sett ovenfor

3. Område sett fra Kristofferstua mot skogsveien.

Sivilombudsmannens vurderinger legger til grunn sterkt krav til dokumentasjon av den faktiske lovlige bruken av omsøkte areal. I dette tilfellet bærer omsøkte areal preg av skjøtsel, ut fra befaring vurderes det at den faktiske bruken ligger fra Kristofferstua og ut mot Jægervatnet. Til grunn for vurdering av den faktiske bruken av omsøkte areal, skjønnsmessig oppmåling på kartet og befaring høsten 2014 og 2015 vurderes til ca 250 m<sup>2</sup>.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
114/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### 69/3. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Bøa Invest AS

#### Henvisning til lovverk:

##### § 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### § 9.(særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

## **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

### **Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Bøa Invest AS konsesjon for erverv av eiendommen «Dale» Gnr 69 bnr 3 i Lyngen.

Vilkår:

Driveplikt

Begrunnelse:

Ved vurderingen av forsvarlig prisutvikling, har en vurdert tilgjengelige ressurser som gode.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Bøa Invest AS konsesjon for erverv av eiendommen «Dale» Gnr 69 bnr 3 i Lyngen.

Vilkår:

Driveplikt

Begrunnelse:

Ved vurderingen av forsvarlig prisutvikling, har en vurdert tilgjengelige ressurser som gode.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Bøa Invest AS søker om konsesjon for erverv av eiendommen «Dale», gnr/bnr 69/3 i Lyngen. Eiendommen ligger i Furufalten. Eiendommen består av 6 parseller.

**Erverver:** Bøa Invest AS Bekkstrandveien 11. 9062 Furufalten

**Selger:** Sameiet v/ Eva Marie Peterson, Bekkstrandveien

#### **Eiendommens areal:**

- Dyrka jord: 9 dekar
- Produktiv skog: 9,4 dekar
- Uproduktiv skog 27,2 dekar
- Annet markslag: 131,5 dekar

#### **Bygninger:**

Bolig,	Middels tilstand
Fjøs,	Dårlig tilstand
Garasje, verksted	Middels tilstand

Uthus

Dårlig tilstand

**Formålet med ervervet:** Utleie, fritidsformål

**Overdragelsessum:** kr 720 000,-

**Drift i området:** Aktivt landbruksområde

**Eiendomstype:** Landbrukseiendom

**Reguleringsstatus:** Området er i arealplan satt til LNF-område

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

I henhold til overordnet planer

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

*Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.*

Når man søker konsesjon for å overta landbrukseiendom, skal det i en del saker foretas priskontroll. Hvis eiendommen er bebygd, skal det bare foretas priskontroll hvis eiendommen har mer enn 25 dekar fulldyrka/overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar skog. Den nye beløpsgrensen på 2 500 000 kroner gjelder for konsesjonspliktig landbrukseiendom bebygd med bolig. Boligbebyggelsen må ha en brukbar standard. Prisivurdering i en konsesjonsbehandling skal ikke gjennomføres når avtalt pris er under 2 500 000,- kroner. jf rundskriv M-2/2012  
Eiendommen selges med bolig.  
Prisvurdering unnlates derved.

Eiendommen består av 6 landbruksparseller. Området som parsellen er lokalisert består av beitearealer og det på pålegges derfor driveplikt.

Ved vurderingen av forsvarlig prisutvikling, har en vurdert tilgjengelige ressurser som gode.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
115/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **112/121, 129.og 143. Søknad om deling av driftsenhet. Aleksander Schonhovd**

#### **Henvisning til lovverk:**

##### *§ 1.Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

##### *§ 12.Deling*

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

## **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

### **Behandling:**

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

I medhold av jordloven innvilges Aleksander Schonhovd og Inge Pettersen delingstillatelse 3,3 dekar med påstående bolig og eldre fjøs fra driftsenheten gnr 112/129 og 143.

#### **Vilkår:**

Resterende areal overdras til Trond Vidar Jensen.

#### **Begrunnelse:**

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksstruktur som er i tråd med overordna politiske føringer.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av jordloven innvilges Aleksander Schonhovd og Inge Pettersen delingstillatelse 3,3 dekar med påstående bolig og eldre fjøs fra driftsenheten gnr 112/129 og 143.

#### **Vilkår:**

Resterende areal overdras til Trond Vidar Jensen.

#### **Begrunnelse:**

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksstruktur som er i tråd med overordna politiske føringer.

## Saksopplysninger

### **Generelle opplysninger om saken**

Aleksander Schonhovd og Inge Pettersen søker om deling av driftsenheten 112/129 og 143 i Lyngen. De skal beholde omlag 3,3 dekar med påstående bolig og fjøs, resterende areal overdras som tilleggsareal til Trond Vidar Jensen.

Parsellene ligger lokalisert på Lenangsøra.

Arealgrunnlag :

112/129	
Fulldyrka areal	18,4 dekar
Innmarksbeite	0,4 dekar
Skog M	18,8 dekar
Uproduktiv skog	12,7 dekar
<u>Annet</u>	<u>4,1 dekar</u>
Sum	51,2 dekar

Eiendommen består av 2 parseller.

112/143

Fulldyrka	9,1 dekar
Skog M	1,9 dekar
Skog L	8,7 dekar
Uprod skog	76,4 dekar
<u>Annet areal</u>	<u>21,8 dekar</u>
Sum	118 dekar

Eiendommen består av 2 parseller

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Jordlovens delingsforbud etter § 12 gjelder uten hensyn til om driftsenheten (gårdsbruket) består av flere eiendommer (forskjellige gårds- og bruksnummer) såfremt de forskjellige eiendommene er på samme eierhånd og etter "departementets" skjønn må regnes som en driftsenhet.

Det er et landbrukspolitisk mål å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og fremtidige eiere. Dette har sammenheng med et politisk ønske om å styrke ressursgrunnlaget på de enkelte driftsenhetene i landbruket slik at de kan opprettholdes som aktive bruk også i framtida. Bakgrunnen er blant annet en målsetting om mer effektiv volumproduksjon av norske landbruksprodukter.

I dette tilfellet foreligger det søknad om deling av driftsenheten 112/129 og 143 bestående av 4 parseller. Søker ønsker å beholde parsell med påstående bolighus. Formålet med søknaden er å overdra gjenstående areal til Trond Vidar Jensen som tilleggsareal.



Det kan gis samtykke til deling når delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal legges vekt på hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan også legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålene med jordloven.

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksstruktur.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
116/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **112/28.Søknad om deling av driftsenhet. Trond Vidar Jensen**

#### **Henvisning til lovverk:**

##### *§ 1.Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

##### *§ 12.Deling*

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om

delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

## **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

### **Behandling:**

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

### **Vedtak:**

I medhold av jordloven innvilges Trond Vidar Jensen delingstillatelse for 5 dekar.

#### **Begrunnelse:**

Det vurderes at tiltaket er forsvarlig ved at søker har fått i «bytte» landbruksareal. Det settes som vilkår at søker sikres langsiktig jordleieavtale med erverver, for omsøkte parseller.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av jordloven innvilges Trond Vidar Jensen delingstillatelse for 5 dekar.

#### **Begrunnelse:**

Det vurderes at tiltaket er forsvarlig ved at søker har fått i «bytte» landbruksareal. Det settes som vilkår at søker sikres langsiktig jordleieavtale med erverver, for omsøkte parseller.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Trond Vidar Jensen søker om deling av 5 dekar driftsenheten 112/28 i Lyngen. Han skal beholde resterende areal av driftsenheten

Parsellene ligger lokalisert på Lenangsøra.

Arealgrunnlag :

112/28

Fulldyrka areal 19,8 dekar

Innmarksbeite 7,1 dekar

Skog M 32,7 dekar

Uproduktiv skog 59,7 dekar

Annet 2,6 dekar

Sum 121,8 dekar

Eiendommen består av 3 parseller.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Ingen kjente konsekvenser

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Jordlovens delingsforbud etter § 12 gjelder uten hensyn til om driftsenheten (gårdsbruket) består av flere eiendommer (forskjellige gårds- og bruksnummer) såfremt de forskjellige eiendommene er på samme eierhånd og etter "departementets" skjønn må regnes som en driftsenhet.

Det er et landbrukspolitisk mål å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og fremtidige eiere. Dette har sammenheng med et politisk ønske om å styrke ressursgrunnlaget på de enkelte driftsenhetene i landbruket slik at de kan opprettholdes som aktive bruk også i framtida. Bakgrunnen er blant annet en målsetting om mer effektiv volumproduksjon av norske landbruksprodukter.

I dette tilfellet foreligger det søknad om deling av en parsell fra driftsenheten 112/28. Formålet med søknaden er å overdra omsøkte areal til Aleksander Schonhovd og Inge Pettersen.

Det kan gis samtykke til deling når delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal legges vekt på hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan også legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålene med jordloven.

I dette tilfellet medfører delingssøknaden deling av parsell nedenfor fylkesveien. Det vurderes at tiltaket er forsvarlig ved at søker har fått i «bytte» landbruksareal. Det settes som vilkår at søker sikres jordleieavtale med erverver for omsøkte parseller.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
117/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### 91/1. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Mariell Brose Simonsen

#### Henvisning til lovverk:

##### § 1. (lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Rundskriv M-11/2010

Retningslinjene for vurderingen av priser på landbrukseiendommer ved konsesjon gjelder "erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål", jf. § 9 i konsesjonsloven. For at retningslinjene skal komme til anvendelse, legger departementet til grunn at bebygde eiendommer må oppfylle arealgrensene i konsesjonsloven § 5 annet ledd. Det skal ikke lenger foretas en helhetsvurdering av om eiendommen kan gi grunnlag for drift og utnytting av næringsmessig karakter. Er eiendommen uten bebyggelse, må den bestå av produktive jordbruks- eller skogbruksarealer for å bli underlagt prisvurdering, jf. forutsetningen i § 9 i konsesjonsloven.

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

Karl Arvid Brose erklærte seg inhabil.

Forslag fra Fred Skogeng:  
Søknaden imøtekommes.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Fred Skogeng.

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Fred Skogeng. Enst

**Vedtak:**

Søknaden imøtekommes.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven avslås konsesjon for Mariel Brose Simonsen.

Begrunnelse:

Det et stort avvik imellom samfunnsmessig forsvarlig pris og kjøpesum.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Viser til søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Mariell Brose Simonsen, mottatt 07.10.15.

Søknaden gjelder eiendommen gnr 91 bnr 1 i Lyngen.

Kjøper: Mariell Brose Simonsen, Storsteinnes, 9064 Svensby  
Selger: Jorun Alise Skoglund, Skavikveien 45, 9300 Finnsnes  
Kjøpesum: kr 500 000,-  
Formål med ervervet: Bosette seg på eiendommen og leie ut landbruksarealene.

Areal:

Fulldyrka :	10 dekar
Overflate dyrket:	2 dekar
Skog M:	30 dekar
Skog L:	9 dekar
Uprod :	71 dekar
Annet:	107 dekar
Sum	229 dekar

Bygninger:

	Byggeår	Grunnflate	Teknisk tilstand*)
Hus	1936	50	Middels/dårlig
Sjå	1937	10	Dårlig
Fjøs	1937	60	Dårlig

**Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

### Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

### Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

### Miljøkonsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

### Vurdering av alternativer og konsekvenser

På eiendommen står det eldre bolighus. Det opplyses at bygningen har et renoveringsbehov for å tilfredstille dagens krav til bostandard. Det anses at eiendommen ikke har bolig av brukbart stand, og vurderes at priskontrollen kommer til anvendelse.

*Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.*

*Ved konsesjonsbehandlingen skal en altså legge vekt på å oppnå en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom. Landbruks- og matdepartementet har i ulike rundskriv gitt visse retningslinjer for prisvurdering av landbrukseiendommer. For jord- og skogarealer skal avkastningsverdi legges til grunn. Ved avkastningsverdi skal det for tiden nyttes en kapitaliseringsprosent på 4 som tilsvarer en kapitaliseringsfaktor på 25.*

Når man søker konsesjon for å overta landbrukseiendom, skal det i saker foretas priskontroll hvor bygningen e ikke tilfredstiller dagens krav til bostandard

Den nye beløpsgrensen på 2 500 000 kroner gjelder for konsesjonspliktig landbrukseiendom bebygd med bolig. Boligbebyggelsen må ha en brukbar standard. Prisvurdering i en konsesjonsbehandling skal ikke gjennomføres når avtalt pris er under 2 500 000,- kroner. jf rundskriv M-2/2012

I følge konsesjonssøknaden oppgis kjøpesummen til kr 500.000,- + omkostninger.

#### Grunnlag for konsesjonspris

Tekst	Bygge år	m2	a kr	kr
Våningshus	1936	50		100000
Fjøs	1937	60		15000
Sjå	1937	10		5000
Sum bygninger				
Tekst	dekar			
Fulldyrka	10		1500	15000
Overflatedyrket mark	2		1000	2000
Skog M	30		30 daa*a 8 m3/da kr 75	18000
Skog L	9		9 daa* 4 m3/daa * kr 50	1800
Uproduktiv skog	71		Dyrkningsareal a kr 200	14200
Annet areal	107		Dykbart areal/beite a kr 100	10700
				<b>181700</b>

Konsesjonsprisen er beregnet til om lag kr 181 700,-. Oppgitt kjøpesum er kr 500 000,- og det et stort avvik imellom samfunnsmessig forsvarlig pris og kjøpesum. Det anses at dette strider mot føringene Landbruks- og Matdepartementet legger til grunn og konsesjon avslås.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
118/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **112/129 og 143. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Trond Vidar Jensen**

#### **Henvisning til lovverk:**

##### § 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### § 9.(særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

## Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

### **Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Trond Vidar Jensen konsesjon for erverv av gnr/bnr 112/129 og 143.

Begrunnelse:

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksstruktur.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Trond Vidar Jensen konsesjon for erverv av gnr/bnr 112/129 og 143.

Begrunnelse:

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksstruktur.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Trond Vidar Jensen søker om konsesjon for erverv av eiendommen, gnr/bnr 112/129 og 143 i Lyngen.

Eiendommen ligger på Lenangsøra.

**Erverver:** Trond Vidar Jensen, Lenangsøra. 9064 Svensby.

**Selger:** Aleksander Schonhovd og Inge Pettersen. Lenangsøra 9064 Svensby

#### **Eiendommens areal:**

Arealgrunnlag :

112/129

Fulldyrka areal           18,4 dekar

Innmarksbeite           0,4 dekar

Skog M                   18,8 dekar

Uproduktiv skog       12,7 dekar

Annet                   4,1 dekar

Sum                       51,2 dekar

Eiendommen består av 2 parseller.

112/143	
Fulldyrka	9,1 dekar
Skog M	1,9 dekar
Skog L	8,7 dekar
Uprod skog	76,4 dekar
<u>Annet areal</u>	<u>21,8 dekar</u>
Sum	118 dekar

Eiendommen består av 2 parseller

**Formålet med ervervet:** Landbruk

**Overdragelsessum:** kr 50 000,-

**Drift i området:** Aktivt landbruksområde

**Eiendomstype:** Landbrukseiendom

**Reguleringsstatus:** Området er i arealplan satt til LNF-område

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

I henhold til overordnet planer

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

*Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.*

Eiendommene består av 4 landbruksparseller.

Det er et landbrukspolitisk mål å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og fremtidige eiere. Dette har sammenheng med et politisk ønske om å styrke ressursgrunnlaget på de enkelte driftsenhetene i landbruket slik at de kan opprettholdes som aktive bruk også i framtida. Bakgrunnen er blant annet en målsetting om mer effektiv volumproduksjon av norske landbruksprodukter.

I dette tilfellet foreligger det søknad om konsesjon for eiendommene 112/129 og 143, bestående av 4 parseller. Formålet med søknaden er å overdra gjenstående areal til Trond Vidar Jensen som tilleggsareal.

Det kan gis samtykke til konsesjon når delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal legges vekt på hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Kjøpesummen er oppgitt til kr 50000,-. Ervervet omfatter ca 150 dekar og gjennomsnittsprisen utgjør omlag kr 333,- dekar. Noe av arealet er dyrket samt en del areal som egner seg for nydyrking. Det anses at ervervet har forsvarlig samfunnsmessig pris.

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksstruktur.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
119/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **75/21. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Runo Berglund**

#### **Henvisning til lovverk:**

##### **§ 1. (lovens formål)**

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### **9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)**

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
  2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
  3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
  4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
  5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.
- Rundskriv M-11/2010

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

**Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Runo Berglund konsesjon for erverv av gnr 75 bnr 21 i Lyngen.

**Begrunnelse:**

Søker sikres eierskap til tilleggsjorda og ervervet vil gi forutsigbare driftsforhold.

**Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Runo Berglund konsesjon for erverv av gnr 75 bnr 21 i Lyngen.

**Begrunnelse:**

Søker sikres eierskap til tilleggsjorda og ervervet vil gi forutsigbare driftsforhold.

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

Runo Berglund søker om konsesjon for erverv av eiendommen Jægervatn, gnr/bnr 118/3 i Lyngen. Eiendommen ligger i Kvalvika .

**Erverver:** Runo Berglund Kvalvik, 9060 Lyngseidet

**Selger:** Tommy Karlsen, Kvalvik , 9060 Lyngseidet

**Kjøpesum:** kr 20000,-

**Eiendom:**

Eiendommens areal:

Dyrka jord ca 17 dekar

Skjå

**Formålet med ervervet :**

Tilleggsjord

**Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

**Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

**Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

**Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

**Vurderinger:**

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innbærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

I dette tilfellet sikres søker eierskap til tilleggsjorda og vil gi forutsigbare driftsforhold for søker.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
120/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **114/10.Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Aleksandra Mortensen.**

#### **Henvisning til lovverk:**

##### **§ 1. (lovens formål)**

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### **9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)**

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Retningslinjene for vurderingen av priser på landbrukseiendommer ved konsesjon gjelder "erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål", jf. § 9 i konsesjonsloven. For at retningslinjene skal komme til anvendelse, legger departementet til grunn at bebygde eiendommer må oppfylle arealgrensene i konsesjonsloven § 5 annet ledd. Det skal ikke lenger foretas en helhetsvurdering av om eiendommen kan gi grunnlag for drift og utnytting av næringsmessig karakter. Er eiendommen uten bebyggelse, må den bestå av produktive jordbruks- eller skogbruksarealer for å bli underlagt prisvurdering, jf. forutsetningen i § 9 i konsesjonsloven.

---



## **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

### **Behandling:**

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

### **Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Aleksandra Mortensen konsesjon for erverv av Eiendommen «Slettli», gnr 114 bnr 10 i Lyngen.

#### **Begrunnelse:**

Det anses at ervervet ivaretar samfunns- og driftsmessige hensyn.

#### **Vilkår:**

Det skal fremlegges langsiktig jordleieavtale.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Aleksandra Mortensen konsesjon for erverv av Eiendommen «Slettli», gnr 114 bnr 10 i Lyngen.

#### **Begrunnelse:**

Det anses at ervervet ivaretar samfunns- og driftsmessige hensyn.

#### **Vilkår:**

Det skal fremlegges langsiktig jordleieavtale.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Viser til søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Aleksandra Mortensen , mottatt pr mail 29.10.15.

Eiendommen «Slettli» ligger i Ravika.

Søknaden gjelder eiendommen gnr 114 bnr 10 i Lyngen.

Kjøper: Aleksandra Mortensen, Lauksletta 49, 9020 Tromsdalen

Selger: Marianne Prytz Lund, Postboks 316, 9770 Mehavn

Kjøpesum: kr 2 050 000,-

Formål med ervervet: Landbruk

Areal:

Fulldyrka :	17 dekar
Overflate dyrket:	dekar
Innmarksbeite:	dekar
Skog H/M:	dekar
Uprod :	434 dekar
Annet:	340 dekar
Sum, ca	791 dekar

#### Bygninger:

	Byggeår	Grunnflate	Teknisk tilstand*)
Hus	1939	177	Middels
Driftsbygning 2003		210	Middels
Drivhus	2006	37	God
Naust	1950	33	Dårlig

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

*Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innbærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.*

*Ved konsesjonsbehandlingen skal en altså legge vekt på å oppnå en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom. Landbruks- og matdepartementet har i ulike rundskriv gitt visse retningslinjer for prisvurdering av landbrukseiendommer. For jord- og skogarealer skal avkastningsverdi legges til grunn. Ved avkastningsverdi skal det for tiden nyttes en kapitaliseringsprosent på 4 som tilsvarende en kapitaliseringsfaktor på 25.*

Den nye beløpsgrensen på 2 500 000 kroner gjelder for konsesjonspliktig landbrukseiendom bebygd med bolig. Boligbebyggelsen må ha en brukbar standard. Prisvurdering i en konsesjonsbehandling skal ikke gjennomføres når avtalt pris er under 2 500 000,- kroner. jf rundskriv M-2/2012

I følge konsesjonssøknaden oppgis kjøpesummen til kr 2050.000,- + omkostninger. Priskontroll kommer derfor ikke til anvendelse.

Et opplyses at søkers formål med ervervet bosetting, samt at dyrkamarka skal høstes av hennes far. Hun har planer om å gjenoppta hønsehold i driftsbygningen.  
Driveplikten anses som oppfylt.

Det opplyses at hun og samboer med barn skal tilflytte til eiendommen.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
121/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### 73/5. Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Paul Ivar Skogheim

#### Henvisning til lovverk:

##### § 1. (lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

##### 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Retningslinjene for vurderingen av priser på landbrukseiendommer ved konsesjon gjelder "erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål", jf. § 9 i konsesjonsloven. For at retningslinjene skal komme til anvendelse, legger departementet til grunn at bebygde eiendommer må oppfylle arealgrensene i konsesjonsloven § 5 annet ledd. Det skal ikke lenger foretas en helhetsvurdering av om eiendommen kan gi grunnlag for drift og utnytting av næringsmessig karakter. Er eiendommen uten bebyggelse, må den bestå av produktive jordbruks- eller skogbruksarealer for å bli underlagt prisvurdering, jf. forutsetningen i § 9 i konsesjonsloven.

---

#### Vedlegg

- 1 Kart
- 2 Kjøpekontrakt mm.
- 3 73/5 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom

## Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

### Behandling:

Eirik Larsen og Dan-Håvard Johnsen erklærte seg inhabil.

### Forslag fra Fred Skogeng:

Søknaden imøtekommes.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Fred Skogeng.

### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Fred Skogeng. Enst.

### Vedtak:

Søknaden imøtekommes.

### Rådmannens innstilling

I medhold av konsesjonsloven avslås søknad om konsesjon for erverv av gnr 73 bnr 5 v/Renate Hansen og Paul Ivar Skogheim.

### Begrunnelse:

Ved konsesjonsbehandlingen skal en altså legge vekt på å oppnå en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom. I dette tilfellet er oppgitt kjøp sum ikke samfunnsforsvarlig pris.

### Saksopplysninger

#### **Generelle opplysninger om saken**

Viser til søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom. Paul Ivar Skogheim , mottatt 29.10.15.

Eiendommen ligger i Pollen.

Søknaden gjelder eiendommen gnr 73 bnr 5 i Lyngen.

Kjøper: Renate Hansen og Paul Ivar Skogheim, Kvalvik, 9060 Lyngseidet  
Selger: DM Consult As v/Tor Oldervoll for Nils Agnar Hansens dødbø  
Kjøpesum: kr 250 000,-  
Formål med ervervet: Utvikle eiendommen

#### Areal:

Fulldyrka :	15 dekar
Overflate dyrket:	1 dekar
Innmarksbeite:	7 dekar
Skog H/M:	129,8 dekar
Uprod :	104 dekar

Annet:	639 dekar
Sum, ca	897 dekar

Bygninger:

	Byggeår	Grunnflate	Teknisk tilstand*)
Hus	1930	67	Middels/dårlig
Sjå			Dårlig
Fjøs	1930	60	Dårlig
Annet	1930	19	Dårlig

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

LNFR

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente konsekvenser

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

På eiendommen står det eldre bolighus og andre bygninger. Det opplyses at bygningen har et renoveringsbehov for å tilfredstille dagens krav til bostandard. Det anses at eiendommen ikke har bolig av brukbart stand, og vurderes at priskontrollen kommer til anvendelse.

*Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innbærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.*

*Ved konsesjonsbehandlingen skal en altså legge vekt på å oppnå en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom. Landbruks- og matdepartementet har i ulike rundskriv gitt visse retningslinjer for prisvurdering av landbrukseiendommer. For jord- og skogarealer skal avkastningsverdi legges til grunn. Ved avkastningsverdi skal det for tiden nyttes en kapitaliseringsprosent på 4 som tilsvarer en kapitaliseringsfaktor på 25.*

Når man søker konsesjon for å overta landbrukseiendom, skal det i saker foretas priskontroll hvor bygningen e ikke tilfredstiller dagens krav til bostandard

Den nye beløpsgrensen på 2 500 000 kroner gjelder for konsesjonspliktig landbrukseiendom bebygd med bolig. Boligbebyggelsen må ha en brukbar standard. Prisvurdering i en konsesjonsbehandling skal ikke gjennomføres når avtalt pris er under 2 500 000,- kroner. jf rundskriv M-2/2012

I følge konsesjonssøknaden oppgis kjøpesummen til kr 250.000,- + omkostninger.

**Grunnlag for konsesjonspris**

<b>Tekst</b>	<b>Bygge år</b>	<b>m2</b>	<b>a kr</b>	<b>kr</b>
Våningshus	1930	50		30 000
Fjøs	1930	60		15000
Sjå, annet	1930	10		5000
Sum bygninger				50 000
Tekst				
Fulldyrka	15		1500	22 500
Overflatedyrket mark	2		1000	1 000
Innmarksbeite	7			3 500
Skog H/M	130		Ikke økonomisk drivbar	0
Uproduktiv skog	104		Ikke økonomisk drivbar	0
Annet areal	638		Beite a kr 250	16000
				<b>93 000</b>

Konsesjonsprisen er beregnet til om lag kr 93 000 ,-. Oppgitt kjøpesum er kr 250 000,- og det et stort avvik imellom samfunnsmessig forsvarlig pris og kjøpesum. Det anses at dette strider mot føringene Landbruks- og Matdepartementet legger til grunn og konsesjon avslås.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
122/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

### **Forkynning av rettsbok- Vedtekter for Gjerdeelva falleierlag- orientering.**

#### **Henvisning til lovverk:**

Jordskifteloven

#### Vedlegg

- 1 Rettsbok
- 2 Forkynning av rettsbok

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Til orientering

#### **Rådmannens innstilling**

Til orientering

#### **Saksopplysninger**

Saken gjelder bruksordning for fallet i Gjerdeelva i Lyngen kommune, behandlet med hjemmel i jordskifteloven § 2 bokstav c. Det rettslige grunnlaget for fallretten (andelsfordelingen) ble avgjort i sak 1900-2007-0017 og har ikke vært en del av denne saken. Det er gitt konsesjon fra NVE til å bygge ut småskala kraftverk i Gjerdeelva.



## Andelsfordeling

Gnr/Bnr	Eigar	Andel i laget %
83/1	Lyngen kommune	29,186 %
84/1	Opplysningsvesenets fond	19,064 %
85/1	Ola K. Giæver	0,219 %
86/1	Johannes Paul Andersen	14,400 %
86/2	Bjarne S. Ovesen, Anne Marie Ovesen og Rolf A Ovesen	3,597 %
86/4	Ola Ulrik Berg	0,355 %
86/6	Arne Sollien og Kari Sollien	7,652 %
86/7	Astrid Johanne Melby	0,206 %
86/10	Åsmund Egil Rognli	21,828 %
86/11	Johanna Wilhelmine Ovesen	1,962 %
86/12	Lyngen kommune	1,531 %
88/8	Frank Valø	0,000 %
Sum		100,00 %

Fallhøgda reknast frå høgste regulerte vasstand (HRV) i inntaksdammen til senter i turbinakslingen (Peltonturbin) eller undervatnivå (Francisturbin). Dei gitte andelane i laget føreset at HRV er 587 moh og senter i turbinakslingen/undervatnivå er 35 moh. Dersom føresetnadane vert endra, skal andelane i laget justerast i samsvar med dei høgdene som vert gjeldande ved utbygging.

Etter slutført utbygging godkjend av NVE skal endeleg nyttbar fallhøgd målast inn av to uavhengige landmålingsfirma. Mellom eigedomane skal høgdene bestemt i Nord-Troms jordskifterett si sak 1900-2007-0017 nyttast.

## Vurdering av alternativer og konsekvenser

Jordskifteretten har fattet vedtak om vedtekter for bruksretten til Gjerdeelva Falleierlag jf vedlegg.

Det ble lagt fram flere utkast til vedtekter som er drøfta i rettsmøter i saken. Endelig utkast til regulerende ble lagt fram for partene i rettsmøte 7. juli 2015. Partene fikk mulighet for å komme med skriftlige merknader til før møtet, samt muntlige merknader under møtet 11. september. Partene kom til enighet for formuleringer for vedtektene i dette rettsmøtet.

*Til § 4.1 Medeigarskap og andelar*

**Opplysningsvesenets fond (OVF)** gjorde i hovudsak gjeldande at Johan Mathis Turi og Reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen ikkje bør vera medlem i laget, då dei ikkje har fast eigedom knytt til utbygginga av fallet. Situasjonen er slik OVF ser det ulik for Frank Valø som har fast eigedom som kan vera aktuell å nytta i høve ei utbygging.

Dei andre partane som var tilstade sa seg samd med OVF.

**Retten** er samd med partane i at Johan Mathis Turi og Reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen bør takast ut som medeigar i laget. Retten har også lagt vekt på at reindriftsnæringa også er av dette synet, jf. deira prosesskriv av 31. mars 2015.10.19

Når det gjeld eigedomen til Frank Valø, gnr. 88/8 er retten meir i tvil. Gnr. 88/8 har ingen del i fallet og vil soleis ikkje ha ein del i eventuelle inntekter ved ei utbygging. Som medeigar i laget vert ein pålagd ein del plikter. Det retten må ta stilling til er om desse pliktene gjer at gnr. 88/8 lir tap som følgje av medeigarskapen.

Medeigarane er forplikta til å stilla til disposisjon eigedomane sine til naudsynte tiltak i samband med utbygginga, jf. § 5 i vedtektene. Vederlag for slike tiltak skal avtalast mellom grunneigar og utbygger. Ein kan soleis ikkje sjå at dette vil vera ei ulempe for gnr. 88/8. I tillegg er medeigarane pliktige å betala ei avgift ved skiping av laget på kroner 500,-, jf. § 11 i vedtektene. Etter retten sitt syn bør slik kostnad ikkje leggjast på medeigarar utan del i fallet. Ein har derfor valt å ta inn følgjande setning i denne paragrafen: *Medeigarar i laget utan fallrett skal ikkje betala skipingskontingenten.*

Retten meiner også at det er ein fordel for gnr. 88/8 at ein ved å vera medeigar i laget har høve til å delta på årsmøtet og slik påverka drifta av laget. Retten er etter dette kome til at det totalt sett vil vera ein fordel for gnr. 88/8 å vera medeigar i laget, og at eigedomen i alle høve ikkje lir tap, jf. jordskiftelova § 3 bokstav a. Eigar av gnr. 88/8 har ikkje møtt i rettsmøte og har heller ikkje skriftleg kome med merknader til utkastet til regulerande vedtak av 7. juli 2015.

#### *Til § 9.1 Samansetting*

**OVF, Lyngen kommune, Åsmund Rognli og Jan Tore Ovesen** har alle gjort gjeldande at ein bør lempa på reglane om når styret er vedtaksfør. Partane var samde om at det måtte vera nok dersom tre av styremedlemane var tilstade og ein av desse var styreleiar.

**Retten** er delvis samd i dette. Ein ser at det kan vera lite fleksibelt med så strenge reglar for at styret skal vera vedtaksfør. Dette kan mellom anna gi høve for ein styremedlem til å trenera prosessar han ikkje er samd i. Ein er etter dette kome til at det må vera tilstrekkeleg at tre av styret sine medlemmer er tilstade.

Som ei følgje av dette vil retten ta inn følgjande setning i paragrafen: *Ved likt stemmetal er styreleiaren si stemme utslagsgivande. Dersom styreleiaren ikkje er tilstade vert nestleiar si stemme utslagsgivande ved likt stemmetal.* Dersom ingen av desse er tilstade og stemmetalet er likt vil ein måtta ta opp den aktuelle saka på nytt i eit nytt styremøte.

Når det gjeld kravet om at styreleiar må vera tilstade er ikkje retten samd i dette. Ein kan sjå føre seg at styreleiar vert hindra frå å møta på kort varsel. Retten er ikkje samd i at ein i eit kvart slikt høve må avlysa styremøtet. Eit slikt krav kan føra til liten fleksibilitet i styret. Retten er etter dette kome til å ikkje setja krav om at styreleiar skal vera tilstade.

#### *Til § 10 UTLEIGE AV FALLRETTE OG TILHØYRANDE RETTAR*

**OVF** gjorde gjeldande at styret i forhandlingar om utleige av fallretten må ha stor grad av fleksibilitet. Dersom ein set for strenge føringar på kva ein eventuell utleigeavtale skal innehalda, kan dette føra til at ein ikkje får leigd ut fallet med best mogelege vilkår.

Særleg syntte OVF til avgrensinga i kor mange år ein kan inngå utleige av fallretten. Slik marknaden er no må ei slik avgrensing vera i alle høve 60 år, då ein ser det som lite truleg at ein vil finna utbyggjarar som vil gå med på ein kortare avtale i dag. Alternativt tek ein ikkje med noko om dette og let det vera opp til styret å forhandla fram i avtalen.

OVF kommenterte også at setninga om at deler av avtalen kan verta inngått som opsjon ikkje er naudsynt å ha med, då dette uansett ligg i forhandlingsrommet til styret.

**Jan Tore Ovesen** sa seg i hovudsak samd med OVF. Han meinte at ei avgrensing ikkje bør vera på noko mindre enn 80 år. Dette hindrar likevel ikkje styret å avtala ei kortare tid.

**Retten** er kome til at 80 år som avgrensing for kor lang avtale ein kan inngå. Dette vil gi styret naudsynt spelerom i forhandlingane med aktuelle utbyggjarar, samstundes som det sikrar eigarretten til medeigarane i laget. Retten meiner vidare at ein ikkje bør fjerna setninga om at deler av avtaleperioden kan verta inngått som opsjon. Retten er samd med OVF i at setninga ikkje gjer noko reell endring i høve til å forhandla med aktuelle utbyggjarar, men meiner det kan vera fornuftig som eit insentiv til styret.

*Til § 13 VEDTEKTSENDRINGAR*

**OVF** gjorde gjeldande at siste ledd i utkastet bør takast ut. Det er ingen grunn til at ein skal krevja full semje for å endra vedtektene dei første tre åra. Med ein slik regel kan ein part trenera prosessen i tre år, dersom ei mindre endring er naudsynt for utbygginga.

Mindretalet har uansett beskyttelse i § 7.2 i vedtektene. Ein må ta omsyn til at det kan vera formuleringar i vedtektene som ein i ettertid ser at ein ikkje kan ha.

**Jan Tore Ovesen** sa seg i hovudsak samd med OVF. Ein bør ha ein viss beskyttelse, men tre år kan vera noko lenge. Det er viktig at ein sikrar at ingen kan kuppa systemet.

**Retten** er samd med OVF i at det er for strengt å krevja full semje for å endra vedtektene dei første tre åra. Vedtektene i denne saka er i all hovudsak utarbeida i semje mellom partane og ein ser det ikkje som naudsynt å beskytta vedtektene dei tre første åra.

Regelen om 2/3 fleirtal vil gjelda og ein har soleis tilstrekkeleg beskyttelse for mindretalet. Mindretalet har, som synt til av OVF også beskyttelse i den generelle regelen i § 7.2.

Retten har i tillegg til denne endringa teke med § 12 i opplistinga over paragrafar som ikkje kan endras.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
123/15	Lyngen formannskap	11.11.2015
59/15	Lyngen kommunestyre	11.11.2015

### Leie av kontorlokale til ordfører

#### Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 45-2

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Vedtatt mot 2 stemmer.

#### **Vedtak:**

1. Det inngås leieavtale med Odd Steinar Høyvik Transport AS f.o.m. 1. november 2015 for kontorlokaler til ordfører med en årlig leie på kr. 24 000 + mva. Leiepris indeksreguleres årlig ihht konsumprisindeks fra SSB.
2. Leieavtalen gjelder for 1 år med 3 mnd. gjensidig oppsigelse. Avtalen kan prolongeres for ett år om gangen i inntil 3 år med samme betingelser.
3. Leiekostnader dekkes innenfor budsjettområde 1110-1002.

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	1110	1002	14901			-4 000
2015	1110	1002	11901		4 000	

Kr 24 000 søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2016 - 2019

## **Rådmannens forslag til innstilling**

1. Det inngås leieavtale med Odd Steinar Høyvik Transport AS f.o.m. 1. november 2015 for kontorlokaler til ordfører med en årlig leie på kr. 24 000 + mva. Leiepris indeksreguleres årlig ihht konsumprisindeks fra SSB.
2. Leieavtalen gjelder for 1 år med 3 mnd. gjensidig oppsigelse. Avtalen kan prolongeres for ett år om gangen i inntil 3 år med samme betingelser.
3. Leiekostnader dekkes innenfor budsjettområde 1110-1002.

## **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2015	1110	1002	14901			-4 000
2015	1110	1002	11901		4 000	

Kr 24 000 søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2016 - 2019

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Ordfører ønsker kontorlokaler på Furuflaten, og har vært i kontakt med utleier.

Utleier har presentert utkast til avtale som følger vanlige bestemmelser ved leieforhold. Utgifter til elektrisitet, olje eller annen energi, kostnader til offentlige pålegg/avgifter, utvendig vedlikehold, renhold av lokaler og snørydding er inkludert i leiesummen.

Ut over dette følger vanlige bestemmelser hvor leietaker forplikter seg til å vedlikeholde leide lokaler, fast inventar, vinduer og dører o.l. til lokalet.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Økonomiplan 2015-2018 og årsbudsjett 2015.

### **Økonomiske konsekvenser**

Leiesum er lav nok til at den kan dekkes innenfor budsjetttrammen til ansvar 1110, tjeneste 1002. Det forutsettes derfor at leiekostnader dekkes innenfor budsjett.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Ingen.

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen.

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Ordfører har vurdert det som hensiktsmessig å ha et fast møtepunkt og kontorlokale på Furuflaten.