

Detaljregulering Tyttebærvika industri- område

Lyngen kommune

Konsekvensutredning Landskap



Innhold

| | |
|--|----|
| Sammendrag..... | 2 |
| 1 BAKGRUNN FOR UTREDNINGEN | 3 |
| 2 METODE..... | 4 |
| 2.1 METODIKK | 4 |
| 2.1.1 Definisjoner..... | 4 |
| 2.1.2 Verdisetting | 5 |
| 2.1.3 Omfang | 5 |
| 2.1.4 Konsekvens..... | 6 |
| 2.2 DATAGRUNNLAG..... | 6 |
| 2.2.1 Datainnsamling | 6 |
| 2.2.2 Feltarbeid og befaringer..... | 6 |
| 2.2.3 Influensområde..... | 7 |
| 3 TILTAKSBESKRIVELSE..... | 7 |
| 3.1 PLANOMRÅDET | 7 |
| 3.2 PLANSTATUS..... | 8 |
| 3.3 TILTAKET | 9 |
| 3.3.1 Tiltaksområdet | 9 |
| 3.3.2 Tiltaksområdet i forhold til kommuneplanens arealdel | 10 |
| 4 STATUSBESKRIVELSE OG VERDIVURDERING | 10 |
| 4.1 DAGENS SITUASJON | 10 |
| 4.2 VERDIVURDERING | 14 |
| 5 OMFANG OG KONSEKVENNS..... | 17 |
| 5.1 ALTERNATIV 0 | 17 |
| 5.2 TILTAKET / TILTAKSOMRÅDET | 17 |
| 5.2.1 Fjernvirkning av tiltaket | 18 |
| 5.2.2 Nærvirkning av tiltaket | 20 |
| 5.3 VURDERING AV OMFANG | 22 |
| 5.4 KONSEKVENNS..... | 23 |
| 6 AVBØTENDE TILTAK OG KONKLUSJON..... | 23 |
| 6.1 AVBØTENDE TILTAK..... | 23 |
| 6.2 KONKLUSJON | 24 |

| | |
|-----------------|---|
| Oppdragsnr: | 35560 |
| Revisjon: | |
| Dato: | 2015.10.27 |
| Utført av: | Helge Bakke |
| Kontrollert av: | Anja Øren Ryen |
| Godkjent av: | Stine Ringnes |
| Beskrivelse: | Konsekvensutredning Landskap for detaljregulering av Tyttebærvika industriområde. |

Sammendrag

Feste NordØst as har vurdert konsekvenser for landskap knyttet til reguleringsforslag for Tyttebærvika industriområde i Lyngen kommune.

Planområdet ligger i overgangen mellom Tyttebærvika og starten på Tyttebærdalen, og omfatter en del av fjellryggen mot dalen, samt en del av fjellryggen Tyttebæraksla mot Tyttebærtinden.

Reguleringsplanforslaget omfatter et område med eksisterende massetak/steinbrudd. Dette gjør at området har en lavere visuell opplevelsesverdi enn de omkringliggende områdene, som ligger forholdsvis uberørt av tilsvarende inngrep. I utgangspunktet har området (dagens situasjon/0-alternativet) liten landskapsverdi.

Regulert uttaksområde er totalt ca. 253 daa. Høydeforskjellen fra bunn uttak (kote 7 moh) til topp uttak (kote 125 moh), er på ca. 118 meter. Her vil det foregå uttaksvirksomhet over mange tiår. Uttaket vil forringe landskapsbildet i hele uttaksperioden. Omfanget av tiltaket vurderes derfor til å være middels til stort negativt.

I fjernvirkning vil Tyttebærvika oppleves fra Kjosenfjorden og fra sørsiden av fjorden fra bebyggelsen på Hjellnesodden til Forneset. I tillegg vil vegfarende på Fv293 oppleve planområdet i fjernvirkning. Uttaket vil ikke bryte horisontlinjen i fjernvirkning, da bakenforliggende terreng rager høyere enn toppen av uttaket.

Nærvirkningen av tiltaket vil omfatte en kortere strekningen av fylkesvegen der den denne går forbi uttaksområdet.

Konsekvensen av tiltaket vurderes til å være (uten avbøtende tiltak) middels til stort negativt for landskapsbildet.

Virkningene av de avbøtende tiltakene i planområdet, i nær- og fjernvirkning, vurderes til å gi middels negativt konsekvens for landskapsbildet.

1 BAKGRUNN FOR UTREDNINGEN

Planområdet ligger i Tyttebærvika, i starten (sørenden) av Tyttebærdalen i Lyngen kommune (ca. 11 km vest for Lyngseidet). Lokaliseringen av planområdet fremgår av figur 1.1 nedenfor.

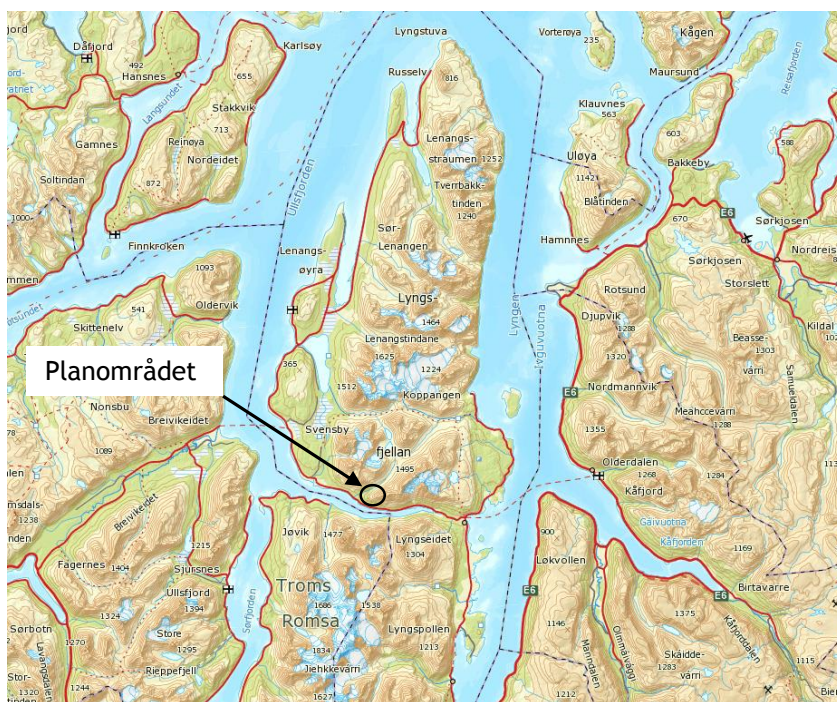


Fig. 1.1 - Oversiktskart som viser planområdets lokalisering (fra Norgeskart).

Tiltakshaver, Lyngen kommune, ønsker å regulere området med hovedformål massetak (R4), med etterbruk industriformål. Reguleringen omfatter også omregulering av eksisterende reguleringsplan Tyttebærvika industriområde (H910-13). Planformål er fastsatt i kommuneplanens arealdel 2014 - 2026, se utsnitt av plankart figur 1.2.

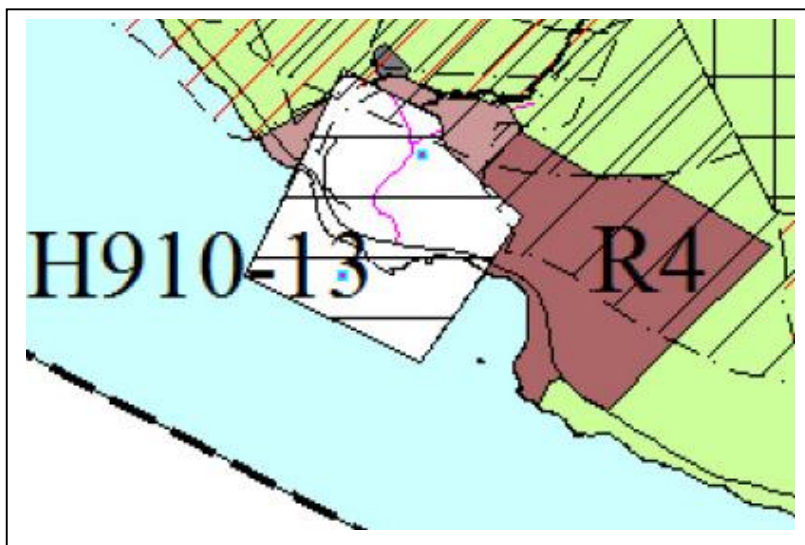


Fig. 1.2 - Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2014 - 2026.

I fastsatt planprogram er temaet Landskap tatt inn i planprogrammets kap. 4, over tema som skal konsekvensutredes;

«Landskapsanalyse med beskrivelse av landskapsbildet/ landskapskarakter.

Verdivurdering av landskapet.

Vurdering av tiltakets omfang og konsekvenser for landskapsbildet i nær- og fjernvirkning.»

Sammenligningsgrunnlaget (0-alternativet) er vedtatt arealstatus i kommuneplanens arealdel 2014 - 2026.

2 METODE

2.1 METODIKK

Formålet med konsekvensutredningen er å vurdere konsekvensene for ikke-prissatte temaer og å belyse virkninger av det planlagte tiltaket for miljø, naturressurser og samfunn. Dette for at virkningene kan tas i betraktning under forberedelsene av planen, og når det tas stilling til om planen eller tiltaket kan gjennomføres.

Temaene omtales som ikke-prissatte fordi konsekvensene ikke beregnes i kroneverdier, men vurderes etter en ni-delt skala som går fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens.

Konsekvensutredningen for landskap er basert på metodikken beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712-Konsekvensanalyse (Vegdirektoratet 2014).

Vi legger spesielt til grunn metoden som er angitt i håndbok V712, kapittel 6.3. Landskapsbilde.

Vurderingene bygger i tillegg på kjent informasjon som kart, foto, ortofoto og befaringer i området.

Planskisse for reguleringsplan, reguleringsplan med bestemmelser og beskrivelse ligger til grunn for å vurdere konsekvensen tiltaket vil medføre på landskapsbildet.

2.1.1 Definisjoner

Landskapsbilde er et uttrykk for et områdes visuelle særpreg eller karakter, og er basert på fagtradisjoner innen landskapsarkitekturen. Temaet tar for seg hvordan landskapet oppleves romlig, ut i fra omgivelsene. I tillegg skal reiseopplevelse vurderes, dvs. hvordan landskapet oppleves sett fra vegen. Landskapsbilde omfatter alle omgivelsene, fra det tette bylandskap til det uberørte naturlandskap.

Overordnede karakteristiske trekk skal kort beskrive hvor planområdet ligger og hva slags landskapstype det er en del av. Beskrivelsen skal få fram hvordan strukturene, formene og elementene i landskapet spiller sammen og gir området en karakter.

2.1.2 Verdisetting

Verdivurderingen tar utgangspunkt i områdetypen: «Områder der naturlandskapet er dominerende.»

Områdets verdi angis i en tredelt, glidende skala:



Kriterier for verdsetting av landskapsbilde:

| | Liten verdi | Middels verdi | Stor verdi |
|--------------------------------------|---|---|---|
| Naturområder og naturpregete områder | -Område med reduserte visuelle kvaliteter | -Områder med visuelle kvaliteter som er typiske / representative for landskapet i et større område / region. -Områder med vanlig gode visuelle kvaliteter. | - Områder med spesielt gode visuelle kvaliteter, som er uvanlige i et større område/region - Områder der landskapet er unikt i nasjonal sammenheng, herunder landskapsvern-områder |

Dersom området har lavere visuell opplevelsesverdi enn de omkringliggende områdene, får området liten landskapsverdi. Landskap som er unike i nasjonal sammenheng, vil ha stor verdi. Områder som ikke er vanlige i regionen, men som er vanlige i landet for øvrig, vil vanligvis få middels verdi. Verdivurderingen begrunnes ut fra de data som framkommer i konsekvensanalysen.

2.1.3 Omfang

Omfangsvurderingene er et uttrykk for tiltakets påvirkninger på det enkelte delområde. Påvirkningene kan være positive eller negative og skal vurderes i forhold til 0-alternativet. Omfanget skal vurderes etter en glidende skala som går fra stort negativt til stort positivt omfang.

| | Stort negativt | Middels negativt | Lite negativt | Intet | Lite positivt | Middels positivt | Stort positivt |
|----------------|----------------|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------|
| Landskapsbilde | Ødelagt | Forringet | Noe forringet | Ingen endring | Noe forbedret | Forbedret | Stor forbedring |

2.1.4 Konsekvens

Konsekvensen for hvert delområde framkommer ved å sammenholde verdivurderingen med omfangsvurderingen. Dette forholdet illustreres gjennom konsekvensvifta:

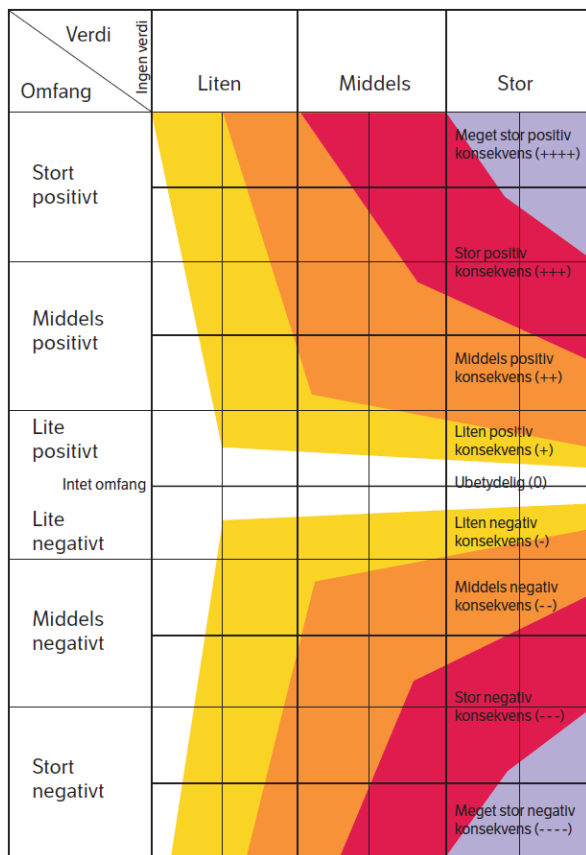


Fig. 2.1.4 - Konsekvensvifta. Kilde: Håndbok V712 (Vegdirektoratet 2014).

2.2 DATAGRUNNLAG

2.2.1 Datainnsamling

- Databasen www.norgebilder.no
- Databasen www.nibio.no
- Dokumenter:
 - Kommuneplanens arealdel for Lyngen kommune 2014-2026.
 - Planprogram for Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde (FSK 63/15 av 12.06.2015).
 - Reguleringsplan for Tyttebærvika industriområde, 20.05.2008.
 - Utprøving av metode for kartlegging og verdivurdering av landskap, Miljøfaglig utredning 2012.

2.2.2 Feltarbeid og befaringer

Det er gjennomført befaringer og gps-målinger i planområdet og influensområdene 11.02.2015, 14. 15. og 17. 06. 2015.

2.2.3 Influensområde

Med influensområde menes områdene som steinbruddet i Tytebærvika påvirker visuelt. Dette gjelder alle områder hvor landskapsopplevelsen påvirkes ved at man har innsyn til bruddet.

3 TILTAKSBESKRIVELSE

3.1 PLANOMRÅDET



Fig. 3.1 - Ortofoto av planområdet (fra Norge i bilder).

Tytebærvika ligger på nordsiden av fjorden Kjosen, og på nordsiden av Fv91. Søndre del av Tytebærvika benyttes i dag til pukkverk (steinbrudd), kraftproduksjon, industri kai og til næringsformål (industriområde). Området er også et utgangspunkt for benyttelse av Tytebærdalen i friluftssammenheng.



Fig. 3.1.1 - Steinbruddet i Tytebærvika (Feste NordØst).

3.2 PLANSTATUS

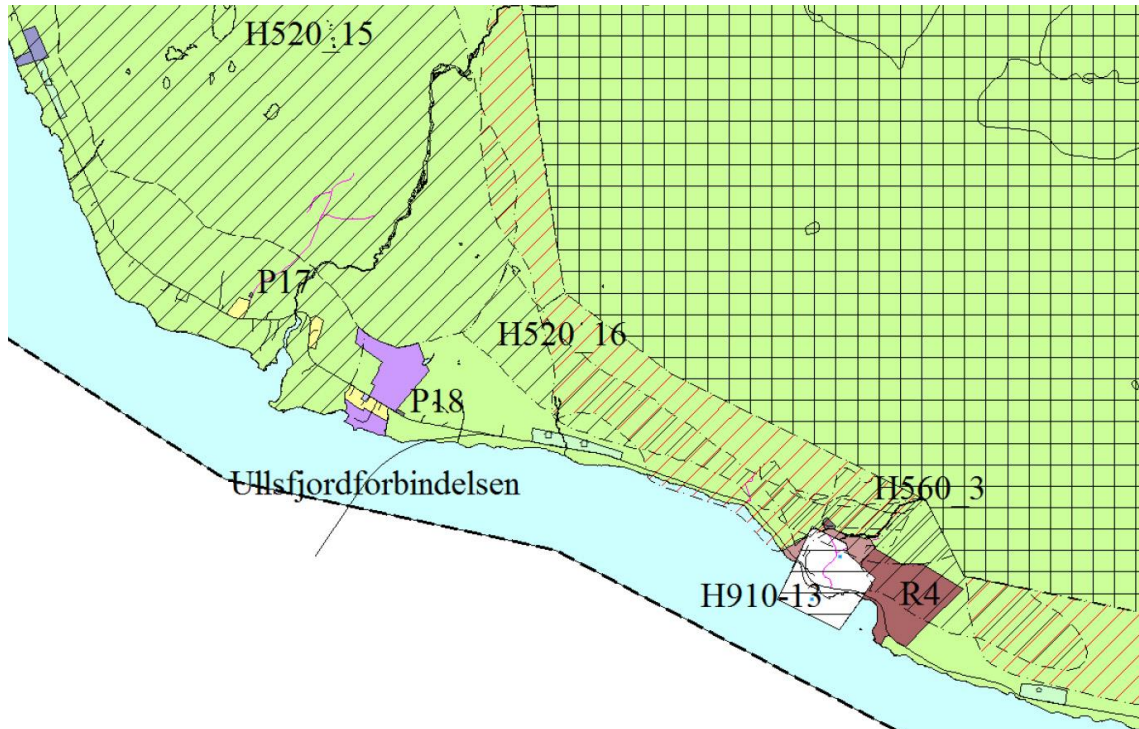


Fig. 3.2.1 - Utsnitt fra kommuneplanens arealdel.

Kommuneplanens arealdel for Lyngen kommune 2014-2026, legger opp til fremtidig massetak nord og øst for dagens uttaksområde.

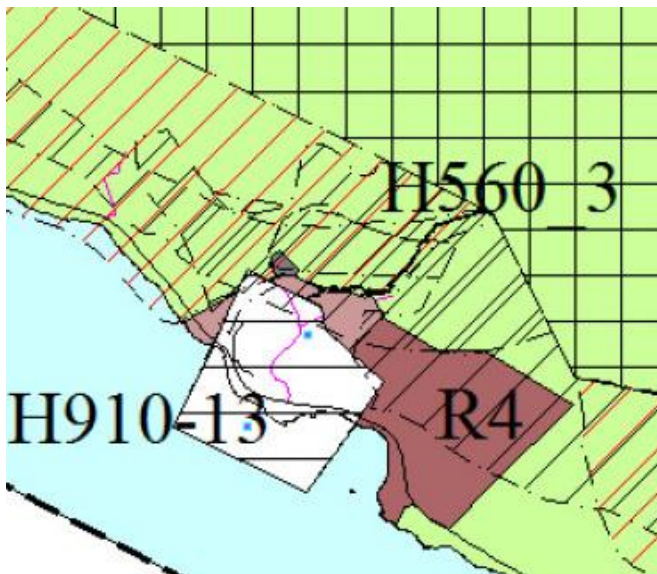


Fig. 3.2.2 - Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, zoomet inn på Tytebærvika.

I tillegg til fremtidig uttaksområde finnes er det avsatt eksisterende områder for massetak nord og vest for gjeldende reguleringsplan (H910_13).

3.3 TILTAKET

Kommuneplanens arealdel viser en ønsket arealutnyttelse for eksisterende massetak, eksisterende parkering og fremtidig massetak.

3.3.1 Tiltaksområdet

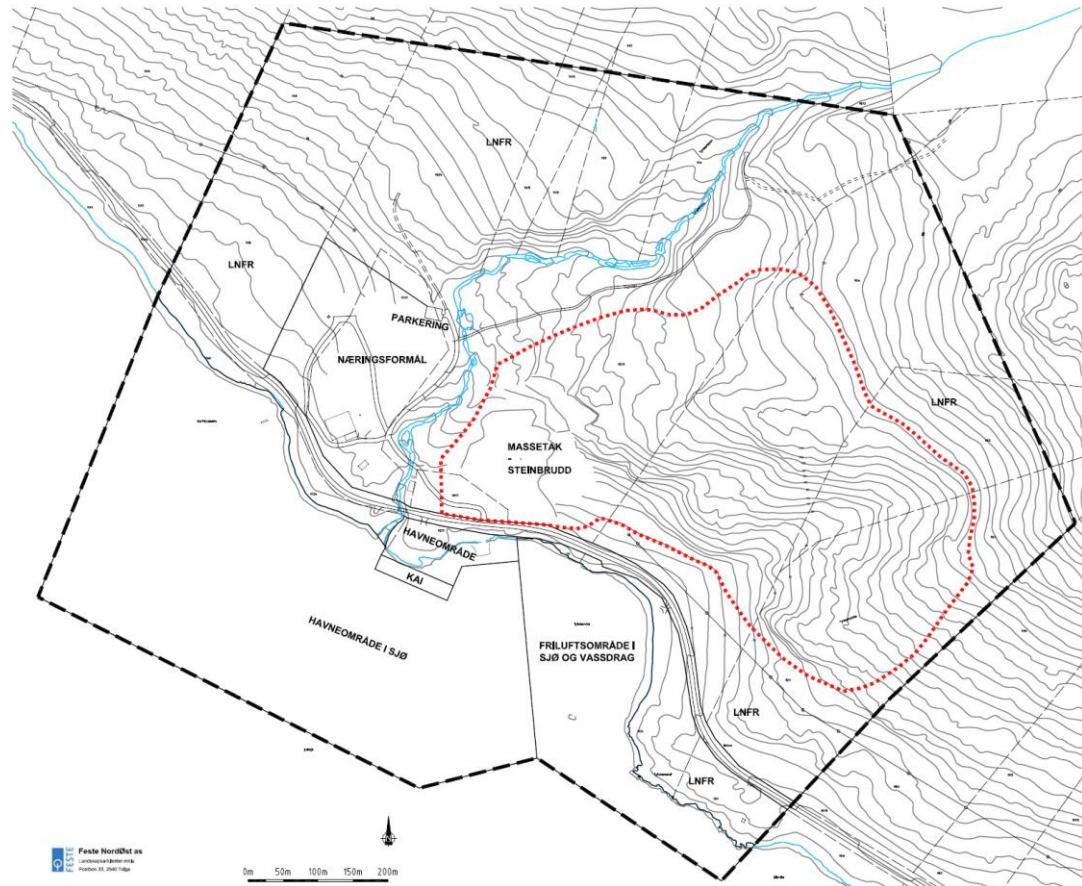


Fig. 3.3.1 - Utsnitt fra grunnlag til reguleringsplan Tyttebærvika industriområde.

Planskissen over viser grunnlaget for reguleringsplanen. Svart stiplet linje viser reguleringsplangrense. Rød stiplet linje viser grense for steinbruddets uttaksområde. Område mot vest reguleres til næringsformål og parkering. Områdene mot sør reguleres til havneområde på land, kai, havneområde i sjø og friluftsområde i sjø og vassdrag. Øvrig areal reguleres til LNFR.

Reguleringsplanen omfatter et totalt areal på ca. 1190 daa. Totalt uttaksareal for steinbruddet er på ca. 253 daa.

Planområdet omfatter hele eller deler av følgende GID: 90/1, 90/4, 90/5, 90/13, 90/17, 91/6, 91/8, 91/9, 91/13, 91/24, 91/31 og 91/37.

3.3.2 Tiltaksområdet i forhold til kommuneplanens arealdel

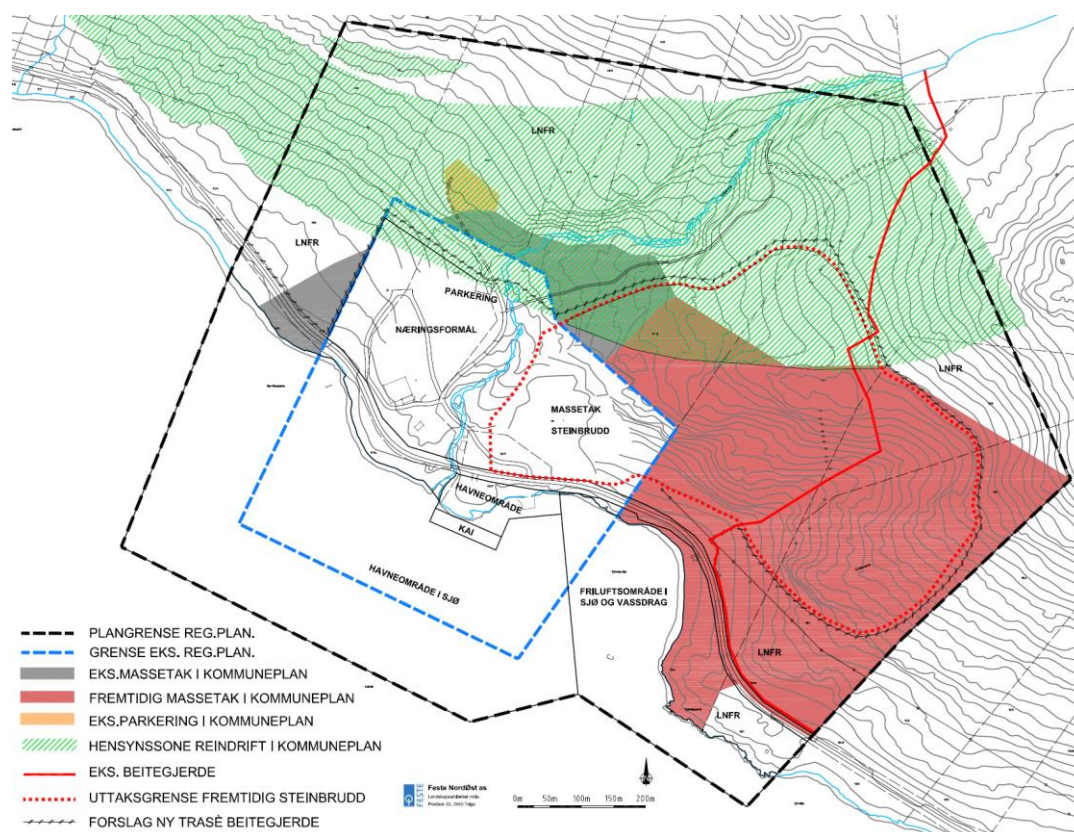


Fig. 3.3.2 - Utsnitt fra grunnlag for reguleringsplan Tytebærvika industriområde, med figurer fra vedtatt arealplan.

Eksisterende regulert uttaksområde for massetak/steinbrudd ligger innenfor fremtidig og eksisterende massetak i kommuneplanens arealdel. Unntaket er et område på ca. 35 daa mot nord, som omfatter planformål LNFR.

Eksisterende massetak i kommuneplanens areal, som utgår og reguleres til LNFR, er på totalt ca. 36 daa.

4 STATUSBESKRIVELSE OG VERDIVURDERING

4.1 DAGENS SITUASJON

Tiltaksområdet ligger innenfor landskapsregion 36 - Høyfjellet i Nordland og Troms (underregion 16 - Lyngsalpene), og nært opp til landskapsregion 32 - Fjordbygdene i Troms (jf. fig. 4.1-NIBO-landskap).

Landskapstrekk for region 36: Snau høyfjellskarakter der skogsområder inngår.

Dominerende høyalpine trekk i området rundt selve planområdet.

Landskapstrekk for region 32: Lengre fjorder som strekker seg langt inn i landet. Smale fjordarmer, med godt innsyn til motsatt bredd.

Uttaksområdet ligger i overgangen mellom Tytebærvika og starten på Tytebærdalen, og omfatter en del av fjellryggen mot dalen, samt en del av fjellryggen Tytebæraksla mot Tytebærtinden.

Sultinden, med høyde 1083, danner bakveggen for uttaket mot nord. Tytebærtinden, med høydene 965 og 1177, danner bakveggen for uttaket mot øst.

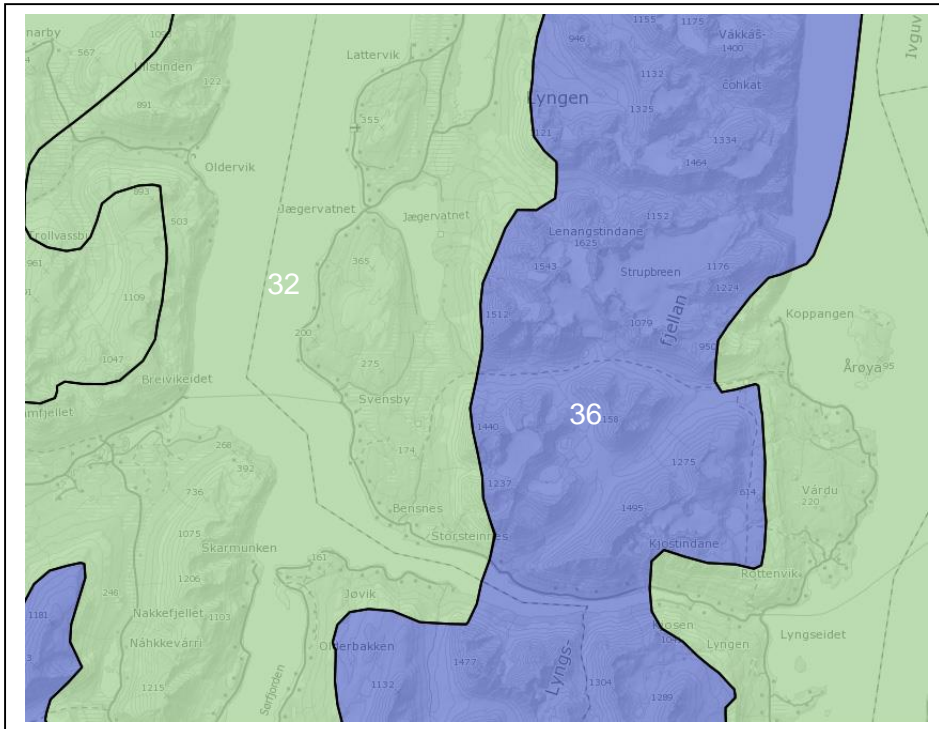


Fig. 4.1.1 - Kartutsnitt som viser landskapsregioner (NIBO-Kilden).



Fig. 4.1.2 - Ortofoto som viser dagens situasjon og fremtidig uttaksområde med stiplet linje (Norge i bilder).

Vegetasjon



Fig. 4.1.3 - Ortofoto viser vegetasjonsutbredelsen innen planområdet. Gul linje viser grense for fremtidig masseuttaksområde (Norge i bilder).

De områdene som har vegetasjon innen planområdet består i hovedsak av furu. I tillegg finnes bjørk på de lavere liggende områdene, dvs. langs Fv91, ut mot fjorden og langs forsengkninger med bekk/fuktsig. Det forekommer enkelte innslag med osp. Disse finnes spredt i planområdet.

I feltsjiktet dominerer bærlyng med hovedvekt av krekling. Det finnes også innslag av røsslyng, tyttebær, blokkbær og skrubber.



Fig. 4.1.4 - Opp mot rasura under Sultinden, finnes i hovedsak bjørk med innslag av enkelte furutrær.



Fig. 4.1.5 - På oversiden av dagens uttaksområde, opp mot Tytebærtinden, er det furu som er det dominerende treslaget.



Fig. 4.1.6 Langs Tytebærelva er bjørk det dominerende treslaget.

Terreng

Områdene langs fjorden har forholdsvis flat karakter. Oppover i lia har terrenget et brattere preg. Fremtidig uttaksområde omfatter konvekse terrengrygger (med bl.a. Tytebæraksla i sørøst) opp mot Tytebærtinden. Bunn dagens uttak er på kote 7. Fremtid uttak vil nå opp til kote 125. Tytebærtinden, med høydene 965 og 1177, danner bakveggen for fremtidig uttaksområde. Område med avslutta grustak ligger i høydelaget fra kote 60 til kote 95.



Fig. 4.1.7 Kartutsnittet viser terrengformasjonene innen planområdet.

4.2 VERDIVURDERING

Fra veileder: «Metode for landskapsanalyse i kommuneplan» (miljøfaglig Utredning AS - 2012), er følgende relevant for dagens situasjon i et overordnet perspektiv:

- Planområdet ligger innenfor delområde D-14-Kjoslen
- Landskapskarakteren for delområdet er vurdert som følger:

| Forhold ved landskapet | Beskrivelse | Betydning for landskapskarakteren |
|---|---|-----------------------------------|
| Landskapets innhold | | |
| Landformer og vann | En øst-vest rettet fjordarm skjærer seg dypt inn i og deler nesten den massive Lyngahalvøya. Fjorden er trang og med bratte fjordlier på begge sider. Betydelige skredmasser er avsatt, særlig langs nordsida av fjordarmen. Tyttebærdalselva fra nord og Rodbergdalselva fra sør er to lokalt framtrepende vassdragsavsnitt innenfor delområdet. | <i>Stor</i> |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsstruktur | Et stort areal med kystfuruskog og flere gamle enkeltindivid , dekker deler av | <i>Stor</i> |

| | | |
|------------------------------|--|----------------|
| | nordsida av fjorden. For øvrig tett bjørkeskog med spredte granplantinger imellom. Jordbruksarealer finnes spredt. | |
| Arealbruk og bebyggelse | Industrikai, asfaltverk, steinbrudd og knuseverk er etablert på nordsida av fjorden. Det er omfattende drift på stedet, og planer om ytterligere opptrapping av virksomheten. Periodevis støy og tungtrafikk preger dette partiet, og kan være blant årsakene til at friluftslivsbruken er redusert de siste årene. Et sauebruk holder de fleste grasarealene i hevd i dag. Det er generelt liten utvikling av delområdet på grunn av omfattende rasfare. | <i>Middels</i> |
| Kulturhistorien i landskapet | Dagens bebyggelse har i stor grad sitt utspring i sildefisket i fjorden, som sysselsatte mange fram til 1950-tallet. Dette gjaldt både selve fisket og den tilknyttede foredlingsindustrien. Fjorden var del av en viktig kommunikasjon nord- og østover fra Tromsø, med eget dampskipsanløp innerst i fjorden. | <i>Stor</i> |
| Kulturelle referanser | Det var vanlig å trekke båter over eidet mellom Kjosens og Lyngseidet, i forbindelse med sildefiskeriet i Kjosens. En dramatisk rashistorie, også hendelser i nyere tid, er godt kjent fra området. | <i>Middels</i> |
| Romlig-estetiske forhold | Storskala formelementer dominerer landskapet. Et nedskåret og trangt fjordløp skjærer seg gjennom et massivt høgfjell, former bratte, tusenmeterhøye fjordlier . Landskapet er svært lukket, og uttrykket er ekstremt. | <i>Stor</i> |

Endrings og vedlikeholdsprosesser

| | | |
|--|---|--------------|
| Aktive naturprosesser | Stor rasaktivitet. | <i>Stor</i> |
| Jord- og skogbruk, reindrift, fiske, annen utmarksbruk | Aktiv hevd av jordbruksarealene, som imidlertid er få og små i utstrekning. | <i>Liten</i> |
| Bygge- og anleggsvirksomhet, transport | Omfattende og planlagt utvidet industrivirksomhet som genererer støy og tungtrafikk. | <i>Liten</i> |

Sammenhenger og brudd

| | | |
|--|---|----------------|
| Geografiske og romlige sammenhenger og brudd | Veien langs fjorden representerer et inngrep som i liten grad er stedstilpasset og vanskelig lar seg underordne visuelt. Bryter inn i en aktiv naturprosess. | <i>Middels</i> |
|--|---|----------------|

| | | |
|------------------------------------|--|-------------|
| Funksjonelle sammenhenger og brudd | Steinbruddet med knuseverk og industrikai er naturlig begrunnet i råstofftilgangen, men representerer likevel et funksjonelt brudd med det øvrige landskapet. | <i>Stor</i> |
| Historiske sammenhenger og brudd | Ingen vesentlige. | |

Nøkkelelementer

| | | |
|---|--|--------------|
| Naturskapte nøkkelelementer | De massive raskjeglene som danner et nærmest sammenhengende dekke gjennom dalformen. Kystfuruslogen er biologisk interessant og svært iøynefallende. | <i>Stor</i> |
| Menneskeskapte nøkkelelementer | Industrivirksomheten i utgangen av Tytebærdalen er blikkfang innenfor store partier av delområdet. | <i>Liten</i> |
| Landskapskarakter: <i>Et dramatisk landskap med sterke storskala kontraster, svært stort relieff med omfattende og aktive raskjeglere har etterlatt få og lite tydelige kulturkvaliteter. En særegen, nyere kulturhistorie og flere kulturelle referanser er imidlertid registrert. Omfattende industrivirksomhet i utvikling.</i> | | |

Verdien for delområdet (i overordnet sammenheng) er i rapporten vurdert som:

Liten ----- Stor

| Verdikriterier | * | ** | *** | **** | ***** | Begrunnelse |
|--|---|----|-----|------|-------|---|
| Mangfold og variasjon | | | | X | | Tydelige kontraster, men stort sett gjentakende i stor skala. Kystfuruslog, industri , fiskerihistorie og rasfare. |
| Tidsdybde og kontinuitet | | | X | | | Viktig kommunikasjonsåre for reisende vestover mot Tromsø i tidligere tider, og kan bli det igjen. |
| Helhet og sammenheng | | | X | | | Tydelig sammenheng mellom bruk i dag og ressurser. Rasfare har satt klare begrensninger på utviklingen. |
| Brudd og kontrast | | | | X | | Opphør i sildefiskeriet, industrikai, steinbrudd og knuseverk er viktige lokale endringer i nyere tid. |
| Tilstand og hevd | | X | | | | Jordbruksarealene i bruk, stort sett. Omfattende tekniske inngrep. |
| Inntryksstyrke og utsagnkraft | | | X | | | Dramatiske storformer. Karakteristisk innslag av kystfuruslog. |
| Lesbarhet | | | | X | | Tydelige kulturuttrykk fra flere epoker. |
| Tilhørighet og identitet | | | | X | | Den nære historien er identitetsskapende for hele kommunen. |
| Delområdets verdi: <i>Middels til stor verdi</i> | | | | | | |

På grunn av det eksisterende masseuttaket, og ut fra kriterier for verdsetting av landskapsbilde (2.1.2 - «dersom området har lavere visuell opplevelsesverdi enn de omkringliggende områdene, får området liten landskapsverdi»), har området en lavere visuell opplevelsesverdi enn de omkringliggende områdene. Ut fra dette får området liten landskapsverdi.

| Liten | Middels | Stor |
|-------|---------|------|
| △ | | |

5 OMFANG OG KONSEKVENNS

Omfanget beskrives ut fra hvordan tiltakene påvirker landskapsbildet i planområdet. Omfangsvurderingene er et uttrykk for hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre for området.

Omfanget vurderes i forhold til kommuneplanens arealdel (Alternativ 0).

Omfang vurderes ut fra metoden som er beskrevet i kap. 2.1.3:

| | Stort negativt | Middels negativt | Lite negativt | Intet | Lite positivt | Middels positivt | Stort positivt |
|----------------|----------------|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------|
| Landskapsbilde | Ødelagt | Forringet | Noe forringet | Ingen endring | Noe forbedret | Forbedret | Stor forbedring |

5.1 ALTERNATIV 0

Dette alternativet innebærer at områdene utvikles i henhold til vedtatt arealplan (jf. kap. 3.2).

Omfanget for landskapsbildet er middels negativt. Dette i forhold til at landskapsbildet i 0-alternativet allerede er forringet.

5.2 TILTAKET / TILTAKSOMRÅDET

Reguleringsplanforslaget gir følgende endringer av 0-alternativet (kommuneplanens arealdel (jf. fig. 5.7.1 og 5.7.8) :

- Reguleringsplanforslaget viser at uttaksområdet omfatter en åsrygg mot nord (LNFR - ca.47 daa), samt et område (fremstilt som eksisterende massetak i kommuneplanens arealdel), på ca. 7 daa.
- Område for fremtidig massetak i kommuneplanens arealdel, mot øst og sør (ca. 100 daa), omreguleres til LNFR i reguleringsplanforslaget.
- Område for eksisterende massetak i kommuneplanen, mot vest (ca. 13 daa), omreguleres til LNFR i reguleringsplanforslaget.
- Eksisterende massetak i kommuneplanens arealdel mot nord (ca. 23 daa), omreguleres til LNFR i reguleringsplanforslaget.
- Eksisterende parkeringsplass (ca. 5 daa i kommuneplanens arealdel) omreguleres til LNFR i reguleringsplanforslaget
- Friluftsområde og klimavernsone, i gjeldende reguleringsplan (ca. 14 daa), omreguleres til LNFR i reguleringsplanforslaget.

5.2.1 Fjernvirkning av tiltaket

Ut fra Tytebærvikas beliggenhet i landskapet, uten omkringliggende boligbebyggelse og begrenset bruk i friluftssammenheng, vil uttaksområdet i hovedsak oppleves i fjernvirkning.

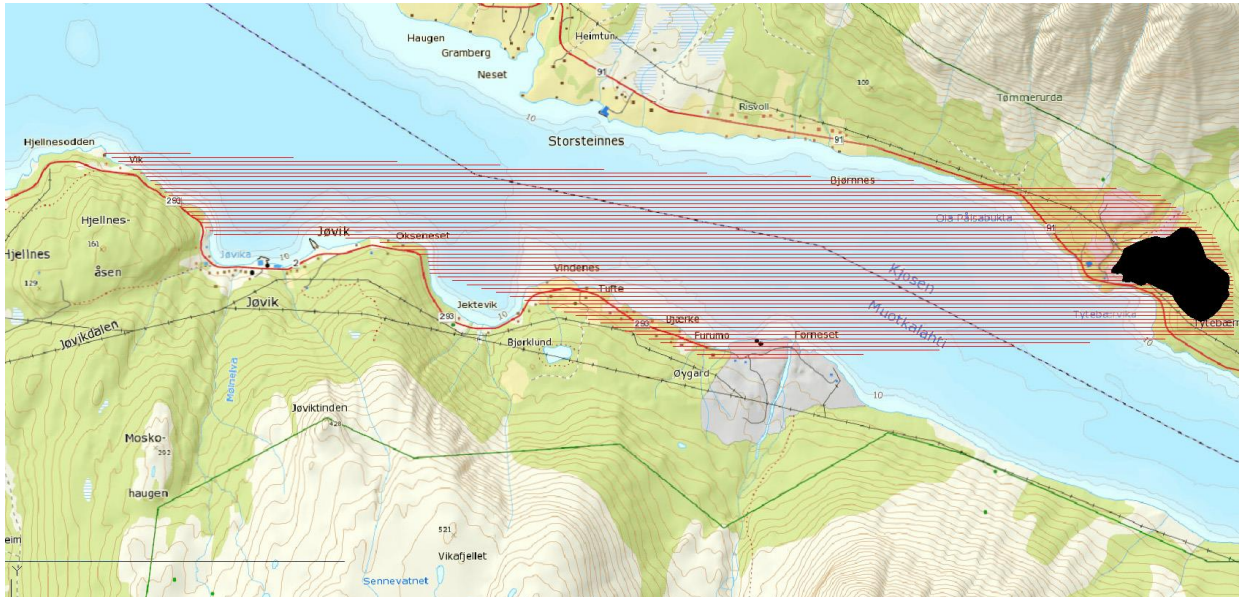


Fig. 5.2.1 Kart som viser hvilke områder som vil se Tytebærvika med avslutta grustak og regulert massetak i fjernvirkning.

I fjernvirkning vil Tytebærvika oppleves fra båttrafikk på Kjosens. I tillegg vil uttaksområdet (og planområdet) oppleves fra sørsiden av fjorden, fra bebyggelsen på Hjellnesodden til Forneset. I tillegg vil vegfarende på Fv293 oppleve planområdet i fjernvirkning. Dette er strekning på ca. 4,5 km.

Avstanden fra Hjellnesodden til Tytebærvika er ca.7 km. Fra Forneset til Tytebærvika er det ca.2,75 km.

Uttaket vil ikke bryte horisontlinjen i fjernvirkning, da bakenforliggende terreng (Sultinden, Tytebærdalen og Tytebærtinden) rager høyere enn toppen av uttaket.



Fig. 5.2.2 Bildet tatt fra toppen av dagens uttak mot vest og Forneset - Hjelnesodden. Grusuttaket på Forneset ses tydelig over fjorden.

5.2.2 Nærvirkning av tiltaket

Nærvirkningen av tiltaket vil omfatte en strekningen på ca. 200 meter, der Fv91 går forbi uttaksområdet.



Fig. 5.3 Utsnitt fra ortofoto viser strekningen av Fv91 hvor uttaksområdet vil være synlig i nærvirkning.



Fig. 5.4 Bildet tatt fra Fv91, fra vest mot nordøst, og viser dagens situasjon for uttaksområdet. Store hauger med ferdigmasse er lagret ut mot veien. Disse er synlige men skjerner for innsyn til uttaksområdet.



Fig. 5.5 Bildet tatt fra Fv91, fra øst mot vest, og viser dagens situasjon. Bevaring av trevegetasjon mellom veien og uttaksområdet, skjermer for innsyn i uttaksområdet.



Fig. 5.6 Bildet tatt fra Fv91, fra øst mot vest, og viser dagens situasjon. Der vegetasjonen er fjernet mellom veien og uttaksområdet, blir massetaket eksponert.

5.3 VURDERING AV OMFANG

Omfanget av uttaket vil være mindre omfattende på reguleringsplannivå, enn det som kommuneplanens arealdel legger til rette for (R4) - jf. pkt. 5.2.

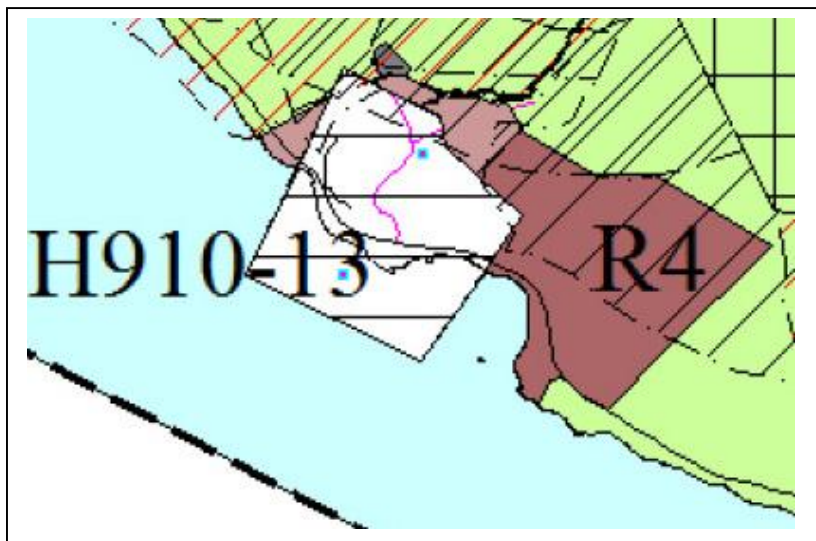


Fig. 5.7 - Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2014 - 2026.

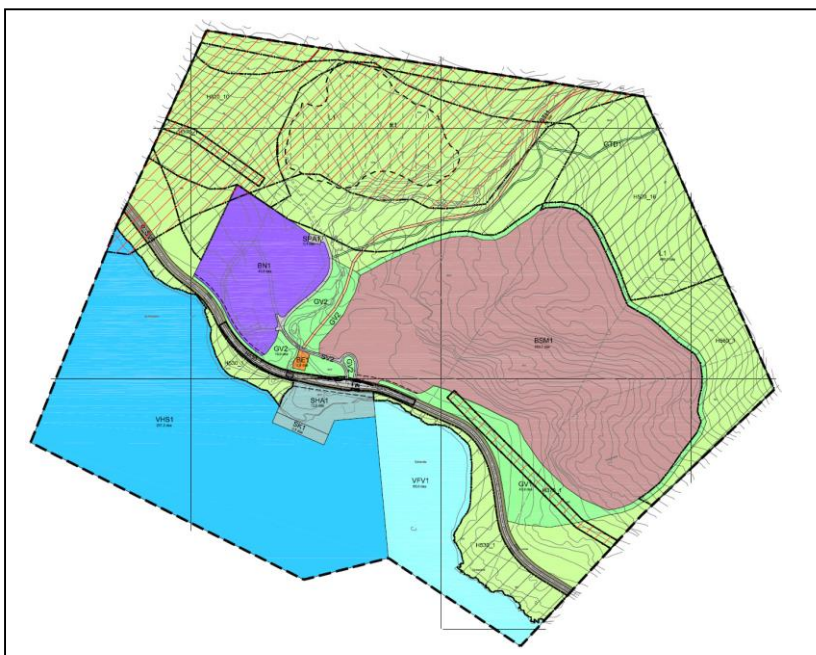


Fig. 5.8 - Utsnitt av reguleringsplanforslag.

Omfanget av uttaket stort (totalt ca. 253 daa). Det vil foregå over mange år, og vil dermed forringe landskapsbildet ytterligere i uttaksperioden.

Omfanget av tiltaket vurderes vil å være middels til stort negativt.

| Stort negativt | Middels negativt | Lite negativt | Lite positivt | Middels positivt | Stort positivt |
|----------------|------------------|---------------|---------------|------------------|----------------|
| | ▲ | | | | |

5.4 KONSEKVENNS

Konsekvensen er forholdet mellom områdets verdi (kap. 4) og omfanget av tiltaket (kap. 5).

Tiltaksområdet er gitt liten verdi (kap. 4.2). Omfanget av tiltaket er middels- til stort-negativt.

Ut fra metoden som er gitt i kap. 2.1.4 (uten avbøtende tiltak) vil tiltaket ha middels til stor negativ konsekvens for landskapsbildet.

Samlet konsekvens: Middels til stor negativ konsekvens.

6 AVBØTENDE TILTAK OG KONKLUSJON

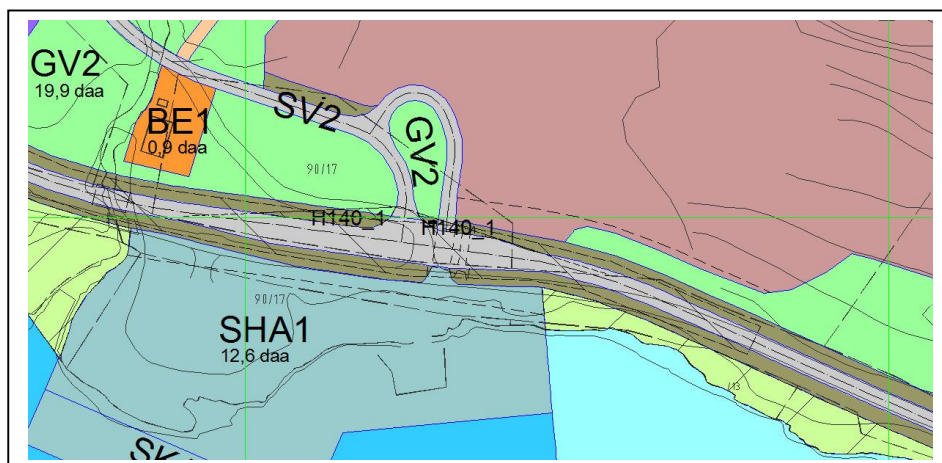
6.1 AVBØTENDE TILTAK

I fjernvirkning vil avbøtende tiltak være:

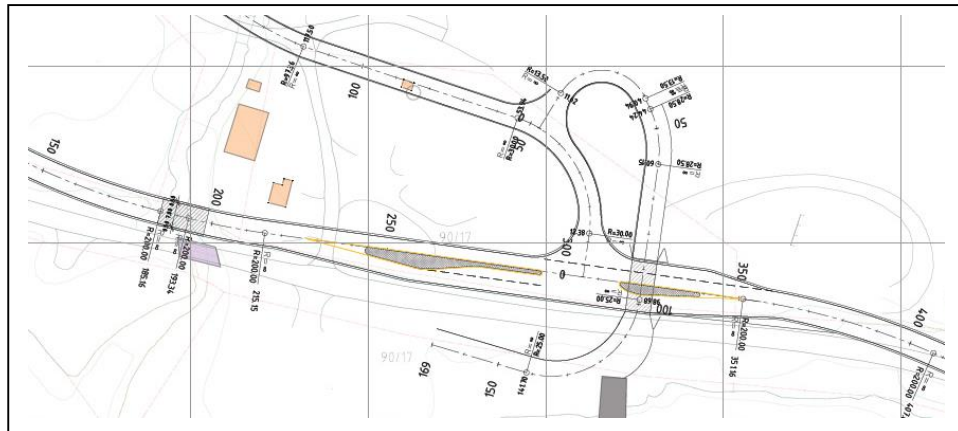
- Istandsetting og arrondering av tidligere område for grusuttak. Når dette arealet er arrondert og istandsatt, vil området få naturlig vegetasjonsetablering. Området vil dermed inngå i tiliggende skogområder, og synligheten av grusuttaket vil dempes/fjernes i fjernvirkning.
- Når toppen av steinbruddet er tatt ut, og uttaket trappes ned med avslutning mot eksisterende terreng med paller, skal pallene revegeteres. Når de revegeterte palletrinnene har fått etablert vegetasjon vil bakveggen i uttaket bli mindre eksponert. Dette vil dempe virkningen av uttaket fra avstand.

I nærvirkning vil avbøtende tiltak være:

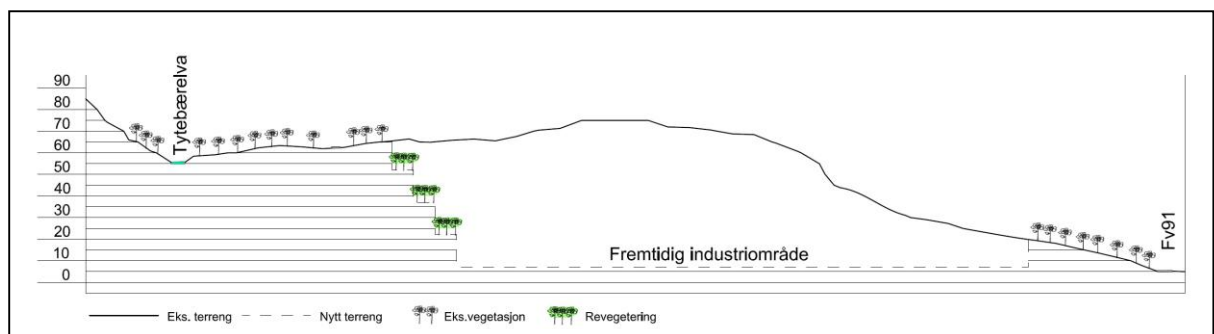
- Når mer masse er tatt ut, produsert og solgt, vil produksjonsflata i uttaket bli større. Dette medfører at ferdiglager kan flyttes bort fra Fv91 og vegetasjonsskjerm (GV1 og GV2) kan etableres mellom uttaksområde og Fv91. Det vil da gjenstå et område på ca. 50 meter som gir innsyn til uttaksområdet.



- Justering av Fv91 med etablering av ny bru over Tytebærelva, samt kulvert under fylkesvegen, vil legge til rette for minimum 6 meters sideareal på hver side av fylkesvegen. Disse arealene får formål som annet veggrunn - grøntareal. Ved etablering av trevegetasjon på disse områdene (med unntak i frisiktsonene) vil dette være med på å forsterke vegetasjonsskjermingen mot uttaks- og produksjonsområdet, og dermed bedre nærvirkningen.



- Etter hvert som uttaket avsluttes mot tilstøtende terreng og pallene revegeteres, vil dette være med på å bedre nærvirkningen av uttaket. Etterbruken av ferdig uttak skal være næringsformål/industriområde. Eksisterende terreng og vegetasjon mellom fylkesvegen og industriområdet, vil gi god skjerming (jf. prinsippsnitt under).



6.2 KONKLUSJON

Ut fra vurdering av konsekvenser knyttet til tiltaket, samt avbøtende tiltak, vurderes omfanget av tiltaket å være middels negativt for landskapsbildet.

| Stort negativt | Middels negativt | Lite negativt | Lite positivt | Middels positivt | Stort positivt |
|----------------|------------------|---------------|---------------|------------------|----------------|
| | △ | | | | |