



Lyngen kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Lyngseidet
Dato: 28.01.2016
Tidspunkt: 09:00

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Lyngen kommune, den 20.01.2016

Dan-Håvard Johnsen
ordfører

Inger-Helene B. Isaksen
utvalgssekretær

VEDLEGG:
Saksutredningene

Kopi av innkallingen vedlagt saksutredningene sendes til orientering til:

1. og 2. vararepresentant for hver liste
Rådmannen (ipad)
Økonomisjefen (ipad)
Leder PNT (ipad)
Sektorleder teknisk drift (epost)
Oppvekstsjefen (ipad)
Helse- og omsorgssjefen (ipad)

Sendes på e-mail til:

Kontrollutvalget (e-post med unntak av ett medlemmer)
Råd for folkehelse v/Harald Haugen (Ikke saker unntatt offentlighet).
Fagforbundet htv, 9060 Lyngseidet (Ikke saker unntatt offentlighet)
Utdanningsforbundet htv, 9060 Lyngseidet (Ikke saker unntatt offentlighet)

Pressen - legges ut på internett:

Bladet Nordlys, postboks 2515, 9272 Tromsø. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
Framtid i Nord, postboks 102, 9069 Lyngseidet. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
NRK Troms, 9291 Tromsø. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
Biblioteket for utlegging til alminnelig innsyn. (Ikke saker unntatt offentlighet.)

Kopi av innkallingen uten vedlegg:

KomRev Nord (epost) (kun kommunestyre og formannskapet)
Kommunekassereren

NB ! De som mottar kopi av innkallingen (evt. m/vedlegg) møter kun etter eget ønske dersom de ikke blir innkalt særskilt. Evt. talerett er i hht. formannskapet/utvalgets arbeidsreglement (pkt. A, § 4).

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 3/16	Referatsaker		
RS 1/16	Korrigeringsbestemmelser i kommuneplanens arealdel 2014-2026		2015/278
PS 4/16	Delegerte saker		
DS 1/16	Svar på søknad om tillatelse til fradeling - 85/1-23- Ola O.K. Giæver (innvilget)		2015/1698
DS 2/16	Svar 85/1-21 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K. Giæver - Elsa Britt Hansen (innvilget)		2015/1933
DS 3/16	85/1 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K.Giæver sr.- Kjell Nilsen (innvilget)		2015/1536
DS 4/16	Svar 85/1-39 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K. Giæver - Geir Martin Koch (innvilget)		2015/1924
DS 5/16	Svar på 85/1-40 - søknad om deling av grunneiendom -Ola O.K. Giæver - Oddveig Bakken (innvilget)		2015/2143
DS 6/16	Svar 85/1 fnr. 19 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K. Giæver - Margith Dahl (innvilget)		2015/1783
DS 7/16	Svar på - søknad om deling av grunneiendom 84/1-176 - Kay Roger Fjellsøy og Nina Pedersen (innvilget)		2015/1959
DS 8/16	Svar på - søknad om deling av grunneiendom 84/1-145 - Lyngen kommune (innvilget)		2015/1992
DS 9/16	Svar på - søknad om deling av grunneiendom 101/37 - Harry Hansen (innvilget)		2015/1860
DS 10/16	Svar på- søknad om deling av grunneiendom 84/1 fnr. 101 - innløsning av festetomt - Bård Garfjell- Opplysningsvesenets fond (innvilget)		2015/2178
DS 11/16	85/1-41 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K Giæver - Ester Kari Thyrraug (innvilget)		2015/1875
DS 12/16	114/5 - søknad om deling av grunneiendom - Harry Mortensen (innvilget)		2015/1696
DS 13/16	Svar på - søknad om deling av grunneiendom 95/7-1 - Paul-Tore Kaspersen - Torstein Dahl Kaspersen (innvilget)		2015/1972
DS 14/16	Ferdigattest - utslippstillatelse – fritidsbolig -		2015/1796

	Kjetil Olsen (innvilget)	
DS 15/16	75/7 - Ferdigattest for tiltak - Garasje - Gunn Letto Sørensen (innvilget)	2015/1250
DS 16/16	107/39 - Ferdigattest for tiltak - Fritidsbolig - Boligplan AS v/Svein Roaldsen (innvilget)	2015/311
DS 17/16	99/44 - Ferdigattest for tiltak - Oppføring av bolighus - Ronny og Lill-Tove Bergmo (innvilget midlertidig)	2015/997
DS 18/16	81/17 - Ferdigattest for tiltak - Fritidsbolig - Bjørnar Berglund (innvilget)	2015/1215
DS 19/16	93/28 - Byggetillatelse - Oppføring av anneks - Byggmester Berglund AS (innvilget)	2016/21
DS 20/16	85/1 - Rammetillatelse - Bruksendring med ombygging av driftsbygning - Ola O.K. Giæver jr. (innvilget)	2015/1673
DS 21/16	83/5 - Byggetillatelse - Oppføring av garasje/driftsbygning - Ingunn Rivertz Vatne (innvilget)	2015/2141
DS 22/16	98/12 - Rammetillatelse - Oppføring av industribygg/turistanlegg - Årøybukt Eiendom AS (innvilget)	2015/2106
DS 23/16	98/12 - Igangsettingstillatelse Trinn 1 - Oppføring av Industribygg/turistanlegg - Årøybukt Eiendom AS (innvilget)	2015/2106
DS 24/16	Utslippstillatelse for tiltak på eiendommen 98/12- Aurora Spirit AS (innvilget)	2015/2106
DS 25/16	Søknad om bruksendring av eldre driftsbygning til fritidsbygg på eiendommen 118/2 (Monica Jægervatn – avslag)	2015/296
DS 26/16	83/28 - Rivingstillatelse - Fritidsbygg/Sefrak nr. 140 779 334 - Sylvi og Halvard Olsen (innvilget)	2015/1389
DS 27/16	Svar angående søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Rottenvik bygdelag (innvilget)	2015/407
DS 28/16	Tildeling av tomt på øvre Solbakken - Stig Kjærvik (innvilget)	2015/1790
PS 5/16	Vurdering av behov for å opprette flere snøskuterløyper i Lyngen kommune	2016/5
PS 6/16	Søknad om dispensasjon til motorferdsel i utmark - U.L Trollvasstind	2016/5
PS 7/16	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark til transport av ved og utstyr til Rørneshytta - Lyngseidet hytteforening	2016/5

PS 8/16	Klage på vedtak om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet - Lennangen Brygger AS	2015/407
PS 9/16	108/185 - Søknad om fritak for kommunale avgifter i byggesak - Dispensasjonsgebyr - Willy Roger Johansen	2015/2087
PS 10/16	Klage på vedtak om opphevelse av vedtak om terrenginngrep og avkjøring	2015/378
PS 11/16	98/9.Søknad om konsesjon, Giæver Invest-klage på vedtak	2015/2052
PS 12/16	78/28. Søknad om deling av driftsenhet. Hans Lundvoll	2016/19
PS 13/16	Forvaltningsplan for elg i Lyngen 2016-2018	2015/581

PS 3/16 Referatsaker

Korrigerings av bestemmelser i kommuneplanens arealdel 2014-2026

Administrasjonen har oppdaget en feil i dokumentet planbestemmelser og retningslinjer tilhørende Kommuneplanens arealdel 2014-2016. Formannskapet gjøres herved oppmerksom på at feilen korrigeres.

Under kapittel 5, bestemmelser til arealformål, pbl § 11-9, 11-10 og § 11-11, punkt 5.1.9 Naust, står det:

5.1.9 Naust

a) Unntak fra plankrav (§11-10, nr, 1)

I området som på plankartet er merket NA, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan under følgende forutsetninger:

- Bygningene skal ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi.*
- Det tillates ikke kombinert naust/fritidsbolig.*
- Nye bygninger skal være uisolerte, i 1 etasje, ha saltak og tilpasses omkringliggende naust i størrelse og form.*
- Det må gjøres en geoteknisk vurdering i områdene NA1, -2, og -3 før tiltak iverksettes.*
- Eventuelle avbøtende tiltak skal være foreslått før tiltak iverksettes*
- Det skal foreligge uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Troms fylkeskommune og Sametinget) før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.*

I merknadsbehandlingen til 2. gangs høring av arealplanen i Lyngen formannskap den 02.12.2014, FSK-sak 154/14, ble følgende vedtatt:

Naust (5.1.9)

Det må innarbeides en mer konkret bestemmelse til størrelse på naust. Naust må ikke overstige 35 m². Administrasjonens vurdering: På møtet den 22.10.14 begrunnet fylkesmannen med atnauststørrelser har grunnlag i nasjonale føringer. Merknaden tilrås etterkommet. Administrasjonens innstilling: Innsigelsen etterkommes.

Det fremkommer av merknadsbehandlingen at naust ikke skal overstige 35 m² i størrelse.

Punkt 3 under bestemmelse a) endres til:

Nye bygninger kan være inntil 35 m², være uisolerte, i 1 etasje, ha saltak og tilpasses omkringliggende naust i størrelse og form.

Da innsigelse fra Fylkesmann ble etterkommet i Lyngen formannskap den 02.12.2014, FSK-sak 154/14, anser administrasjonen det som en forglemmelse at bestemmelse ikke er endret i dokumentet planbestemmelser og retningslinjer til kommuneplanens arealdel 2014-2026. Bestemmelsen kan derfor rettes administrativt.

PS 4/16 Delegererte saker

DS 1/16 Svar på søknad om tillatelse til fradeling - 85/1-23- Ola O.K. Giæver.

DS 2/16 Svar 85/1-21 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K. Giæver - Elsa Britt Hansen

DS 3/16 85/1 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K.Giæver sr.- Kjell Nilsen.

DS 4/16 Svar 85/1-39 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K. Giæver - Geir Martin Koch

DS 5/16 Svar på 85/1-40 - søknad om deling av grunneiendom -Ola O.K. Giæver - Oddveig Bakken

DS 6/16 Svar 85/1 fnr. 19 - søknad om deling av grunneiendom - Ola O.K. Giæver - Margith Dahl

DS 7/16 Svar på - søknad om deling av grunneiendom 84/1-176 - Kay Roger Fjellsøy og Nina Pedersen

DS 8/16 Svar på - søknad om deling av grunneiendom 84/1-145 - Lyngen kommune

DS 9/16 Svar på - søknad om deling av grunneiendom 101/37 - Harry Hansen

DS 10/16 Svar på- søknad om deling av grunneiendom 84/1 fnr. 101 - innløsning av festetomt - Bård Garfjell- Opplysningsvesenets fond

DS 11/16 85/1-41 - søknad om deling av grunneiendom -Ola O.K Giæver - Ester Kari Thyraug,

DS 12/16 114/5 - søknad om deling av grunneiendom - Harry Mortensen

DS 13/16 Svar på - søknad om deling av grunneiendom 95/7-1 - Paul-Tore Kaspersen - Torstein Dahl Kaspersen

DS 14/16 Ferdigattest - utslippstillatelse - fritidsbolig

DS 15/16 75/7 - Ferdigattest for tiltak - Garasje - Gunn Letto Sørensen

DS 16/16 107/39 - Ferdigattest for tiltak - Fritidsbolig - Boligplan AS v/Svein Roaldsen

DS 17/16 99/44 - Ferdigattest for tiltak - Oppføring av bolighus - Ronny og Lill-Tove Bergmo

DS 18/16 81/17 - Ferdigattest for tiltak - Fritidsbolig - Bjørnar Berglund

DS 19/16 93/28 - Byggetillatelse - Oppføring av anneks - Byggmester Berglund AS

DS 20/16 85/1 - Rammetillatelse - Bruksendring med ombygging av driftsbygning - Ola O.K. Giæver jr.

DS 21/16 83/5 - Byggetillatelse - Oppføring av garasje/driftsbygning - Ingunn Rivertz Vatne

DS 22/16 98/12 - Rammetillatelse - Oppføring av industribygg/turistanlegg - Årøybukt Eiendom AS

DS 23/16 98/12 - Igangsettingstillatelse Trinn 1 - Oppføring av Industribygg/turistanlegg - Årøybukt Eiendom AS

DS 24/16 Utslippstillatelse for tiltak på eiendommen 98/12-Aurora Spirit AS

DS 25/16 Søknad om bruksendring av eldre driftsbygning til fritidsbygg på eiendommen 118/2

DS 26/16 83/28 - Rivingstillatelse - Fritidsbygg/Sefrak nr. 140 779 334 - Sylvi og Halvard Olsen

DS 27/16 Svar angående søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Rottenvik bygdelaag

DS 28/16 Tildeling av tomt på øvre Solbakken - Stig Kjærvik



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

Vurdering av behov for å opprette flere snøskuterløyper i Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 4 a.

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4 a.

Forskrift om snøscooterløyper i Lyngen kommune.

Verneforskrifta Lyngsalpan landskapsvernområde.

Vedlegg

- 1 Kart over dagens snøskuterløyper i Lyngen kommune
- 2 Kart med forslag på nye snøskuterløyper fra Lyngsalpan sneskooterforening

Rådmannens innstilling

Formannskapet må drøfte om det skal opprettes flere snøskuterløyper i kommunen etter nye regler om fastsetting av snøskuterløyper for fornøyelseskjøring, jamfør § 4 a i motorferdselloven og § 4 a i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Nye regler om snøskuterløyper for fornøyelseskjøring trådte i kraft 19. juni 2015, jamfør § 4 a i motorferdselloven og § 4 a i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Det er kun kommunen som kan vedta om det skal opprettes snøskuterløyper i en kommune. Enkelt personer, grunneiere, lag eller foreninger kan ikke søke/kreve kommunen at det skal opprettes snøskuterløyper.

Rundskriv T-1/96 om motorferdselloven sier følgende om oppretting av løyper for snøskuter. En snøskuterløype bør legges slik at den dekker ett **reelt** transportbehov. Det betyr at løypene bør legges slik at de gir adkomst til områder som har interesse for andre aktiviteter, som for eksempel bosetting, hyttegrend, fiske og rekreasjon.

Formålet med motorferdselloven er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdsel i utmark og vassdrag, med sikte på å verne naturmiljøet og fremme trivsel. Dette innebærer at **motorferdselen i utmark skal begrenses mest mulig.**

Ny forskrift og retningslinjer ved fastsetting av snøskuterløyper:

§ 4 a. (forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag)

Motorkjøretøyer kan i utmark og på islagte vassdrag bare brukes i samsvar med forskrift gitt av departementet.

*Departementet kan gi kommunestyret, eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer, myndighet til i **forskrift** å fastsette løyper for kjøring med snøskuter på vinterføre. I kommunene Finnmark og Nord-Troms (kommunene Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storffjord) omfatter myndigheten også adgang til i forskrift å tillate kjøring ut av løypa på islagt vann for å raste.*

Løypene skal ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep. Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten for dem som kjører og andre.

*NB!!! Før fastsetting av løypene skal kommunen **utrede virkningen** løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges, og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.*

Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om løypene og kommunens saksbehandling, herunder regler om klage på kommunens vedtak om fastsetting av løyper etter andre ledd.

Ved opprettelse av snøskuterløyper er kommunen pliktet til følgende hensyn og krav:

1.Sikkerhet for de som kjører og andre brukere: Kommunene bør ikke legge løyper i skredutsatte områder eller bratt terreng. Begrepet «bratt terreng» beskriver terreng brattere enn 30 grader. De fleste snøskred utløses i områder som er brattere enn 30 grader. Snøskred kan imidlertid starte i moderat bratt terreng som er mellom 25-30 grader. Det kan særlig skje under dårlige vær- og stabilitetsforhold. Med «skredutsatte områder» menes utløpsområder for skred. Det er områder som kan nås av snøskred som enten er fjernutløst, utløst av andre eller naturlig utløste.

Kommunene bør involvere personer med snøskredfaglig kompetanse for å vurdere skredsikkerheten for foreslåtte løyper.

Kommunen må også ta hensyn til andre lokale forhold som kan representere en fare ved skuterkjøring, for eksempel små brattheng og kløfter, usikker is, vertikal- og horisontal kurvatur, siktforhold, værforhold, påkjøringsfarlige objekter.

2.Samtykke fra grunneier: Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøskuterløype over en eiendom før grunneieren har samtykket til det. Kravet om å innhente samtykke gjelder overfor både private og offentlige grunneiere.

3.Krav til utredning: Kommunene skal utrede virkningene løypene har for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet. Med influensområdet menes området som blir påvirket av at snøskuterløyper etableres, for eksempel det området som blir påvirket av støy. Det er ikke bare virkningene på friluftsliv og naturmangfold i selve snøskuterløypene som i denne sammenhengen er relevant, men også virkninger for områder utenfor løypene som blir berørt.

Kommunen skal før forslag om løyper sendes på høring, ha kartlagt og verdsatt friluftslivsområdene der løypene planlegges. De skal vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Kartleggingen og verdsettingen skal skje med utgangspunkt i Miljødirektoratets håndbok M98 – 2013 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Kartleggingen skal gi et godt grunnlag for å unngå løyper i områder som er viktige for friluftslivet.

Kommunen må foreta vurderinger etter de miljørettslige prinsippene i kapittel II i Naturmangfoldloven. Det må innhentes kunnskap om hvilke arter som befinner seg i området, og hvilken virkning løyper kan ha på de nevnte artene.

4.Krav til kart og bestemmelser: Løypene for snøskuter skal fastsettes i eget kart. Kartet skal vise hvor løypene skal gå. Kartet inngår i kommunens vedtak om snøskuterløyper sammen med bestemmelsene om bruken av løyper.

Kart med forslag til snøskuterløyper skal inngå i forslaget som sendes på høring. Når kart og bestemmelser er vedtatt skal snøskuterløypene tegnes inn i kartet til kommuneplanens arealdel.

5.Kjøretider. Kommunen må ta stilling til om det er tider på døgnet eller dager hvor det ikke skal være tillatt å kjøre. Det samme gjelder om det skal forbys å kjøre på tider av året ut over begrensningen som allerede framkommer av forskriften. Det kan for eksempel være aktuelt å stenge enkelte løyper eller deler av visse løyper visse tider av året av hensyn til rein og reindrift. Kommunene bør gi bestemmelser om at kjøring uansett ikke er tillatt før eller etter fastsatte datoer.

Det følger av forskriften at motorferdsel i løypene ikke er tillatt om våren etter 5. mai. I sentrale områder for kalving og flytting av rein skal løypene være stengt om våren etter 25. april.

6.Rasting. Det er i utgangspunktet forbudt å kjøre utenfor løypene. Nødvendig stopp og rasting må skje så nær løypa som mulig, men av sikkerhetsmessige grunner kan det være nødvendig å fravike løypa noe.

Kommunen bør gjennom bestemmelser angi hvor langt ut av løypa det eventuelt er tillatt å kjøre for å raste, eventuelle områder der rasting ikke skal være tillatt.

Den øvre grensen som kommunen fastsetter bør ikke overskride 30 meter. Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypa som kan aksepteres, kjøring langsetter løypa i en 30-metersavstand er ulovlig.

Kommunen må være særlig oppmerksom på problemstillinger knyttet til kjøring ut fra løypene ved rasting og stopping når den legger løyper i nærheten av verneområder. Løypene må ikke legges så nær vernegrensen at det fremstår som naturlig å raste innenfor verneområdet.

Ved utredning av støy, effekter for friluftsliv og naturmangfold med videre må kommunen ta høyde for de bestemmelse som er gitt om maksimal kjørelengde ut fra løypene til rasting ved beregning av influensområdet.

6.Krav til prosess: Kommunen fastsetter snøskuterløyper ved å vedta et kart over snøskuterløypene og bestemmelser for bruken av løypene. Krav til prosess for å fastsette snøskuterløyper følger av nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd.

Det er kravene i forvaltningsloven kapittel VII som gjelder når kommunen skal utarbeide og vedta snøskuterløyper med bestemmelser. De grunnleggende kravene i forvaltningsloven om utredning, varsling, uttalelse, formkrav og kunngjøring skal være oppfylt.

I tillegg angir bestemmelsen i nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd prosessregler som går lenger enn forvaltningslovens grunnleggende krav:

- Forslaget til snøskuterløyper skal sendes på høring som beskrevet i plan- og bygningsloven § 11-14.
- Kommunen skal kunngjøre vedtak etter reglene i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.

Medvirkning. Å etablere snøskuterløyper krever medvirkning, samarbeid, samråd, offentlighet og informasjon. Det er av stor betydning at kommunen tidlig i prosessen tar kontakt med fylkeskommunen og aktuelle sektormyndigheter som for eksempel Fylkesmannen, Vegvesenet, NVE, politiet angående sikkerhet og kontroll.

Det er en forutsetning at berørte interessegrupper som næringsinteresser, herunder reindriftsnæringa, beboerforeninger, grunneiere, turlag og andre friluftsansjasjoner, miljøorganisasjoner, velforeninger, hytteforeninger og liknende får komme til orde i beslutningsprosessen.

Kommunen må involvere vegeier tidlig i prosessen hvis det er aktuelt å legge snøskuter langs og over veier.

Kommunen vurderer om det er behov for å ta andre grep for å sikre en god og åpen prosess, ut over de prosessuelle kravene som følger av forskriften § 4 a. Dette kan for eksempel være oppstartsmøte med de berørte eller møter med parter for å drøfte særskilte temaer.

Høring. Forslag til snøskuterløype skal sendes på høring etter reglene for høring av kommuneplan, jamfør plan- og bygningsloven § 11-14.

Høringsforslaget må inneholde kart som på en forståelig og entydig måte viser hvor løypealternativene er foreslått. Utkast til de kommunale bestemmelsene må om bruken av løypene må ligge ved høringen.

I høringsbrevet må kravene i plan- og bygningsloven § 11-14 andre ledd om innholdet i saksframlegget på høringen være oppfylt, og kommunen må gjøre rede for hvordan de særskilte hensynene som kommunen plikter å ta er ivaretatt. Kommunen skal utrede virkningen av snøskuterløyper for friluftsliv og naturmangfold. Utredning og kartlegging skal fremgå av høringen. I utredningen bør kommunen vurdere og redegjøre for forslagene til snøskuterløyper på bakgrunn av hvordan arealbruken er avklart for eksempel i arealplaner eller konsesjoner.

Utsnitt av kommuneplankartet, og annen dokumentasjon som er nødvendig for å ta stilling til traseen, må også legges ved høringen.

Vedtak. Det er kommunestyret som har myndighet til å fastsette snøskuterløyper på vinterføre. Kommunestyret kan overføre myndigheten til et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer, men **kan ikke overføre myndigheten til kommuneadministrasjonen.**

Det er mest hensiktsmessig at kommunen vedtar kartet og bestemmelsene samtidig. Begge deler må ha rettskraft før snøskuterløypene tas i bruk.

Det skal fremgå av vedtaket hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøskuterløyper med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Kommunens vurdering av hensyn kommunen plikter å ta, skal også framgå av vedtaket.

En god begrunnelse er viktig, blant annet fordi vedtaket kan påklages.

Kunngjøring. Kommunen skal kunngjøre vedtak av kart over snøskuterløyper med bestemmelser som beskrevet for reguleringsplaner i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.

Det stilles særskilt krav til kunngjøringen fordi kommunens vedtak kan påklages. I tillegg gjelder forvaltningslovens krav til kunngjøring i §§ 38 og 39 hvor det blant annet kreves at forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend.

Klage. Kommunens vedtak om å fastsette snøskuterløyper, inkludert bestemmelsene om bruk, kan påklages av en angitt gruppe privatpersoners, organisasjoner og offentlige myndigheter.

Grunneiere og rettighetshavere, som tomtefestere, til eiendommer i løypenes influensområde kan klage. Sametinget kan klage, det samme gjelder det enkelte reinbeitedistrikt dersom løypene går i eller påvirker områder som brukes av rein. Organisasjoner kan klage dersom interessene de skal ivareta blir berørt. Dette gjelder for eksempel friluftsliv-, naturvern- og snøskuterorganisasjoner, grunneier-, bruker- og velforeninger.

Nabokommuner og statlige og regionale organer kan klage dersom deres interesser blir berørt. Fylkeskommunen og statlige organer slik som fylkesmannen, Vegvesenet, med flere kan klage når interesser som de er satt til å ivareta, blir berørt. Som utgangspunkt kan slike organer klage over tilsvarende forhold som vil kunne gitt grunnlag for innsigelse, det vil si når det gjelder spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområder. Støy og andre negative virkninger for lokalt friluftsliv kan være grunnlag for klage.

Forvaltningslovens regler om klage og omgjøring i kapittel VI gjelder. Fylkesmannen, som er klageorgan, kan prøve alle sider av saken, jmfør forvaltningsloven § 34.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Løypenettet vårt har hjemmel i lokal forskrift om snøscooterløyper i Lyngen kommune, datert 09.01.2007. Løypene er vist på kartet, se vedlegg 1.

Økonomiske konsekvenser

Kommunen må innhente den kompetansen som kreves for utredninger og kartlegginger ved opprettelse av snøskuterløyper. Det vil innebære å kjøpe tjenester utenfra.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Løypenettet ble sist revidert i 2007. Dagens løypenett gir muligheter til utfart i Nord- og Sør Lenangen, Svensbymarka og fra Lyngseidet og opp på Rottenvikfjellet. Vi har ett lite løypenett i Lyngen kommune på grunn av vanskelig topografi med mange skredfarlige områder. Lyngsalpan snøskuterforening har kommet med forslag på nye snøskuterløyper, se vedlegg 2.

Det er ønskelig med en politisk drøfting/vurdering av behovet for å opprette nye snøskuterløyper i Lyngen kommune.

Ut ifra de gitte forutsetningene for å etablere snøskuterløyper bør følgende diskuteres:

- Er dagens tilbud til skutermiljøet tilfredsstillende nok?
- Hvor omfattende løypenett bør Lyngen kommune ha?
- Hvordan skal forholdet mellom motorisert og ikke motorisert friluftsliv vektlegges i forhold til turistsatsing og markedsføring av Lyngen kommune?
- Hvor mye ressurser skal vi legge i risiko og konsekvensutredninger i planleggingsprosessen av løypene?
- Er det spesielle traseer eller deler av kommunen som bør prioriteres i det videre arbeidet?

Verneområdestyret skal vurdere eventuell opprettelse av snøskuterløyper innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugaissaid suodjemeahcci i arbeidet med forvaltningsplan. Verneområdestyret har bestilt kartlegginger for å styrke kunnskapsgrunnlaget jfr. Naturmangfoldsloven § 8, før ett eventuelt vedtak kan fattes.

Dagen snøskuterløyper i Lyngen kommune.







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

Søknad om dispensasjon til motorferdsel i utmark - U.L Trollvasstind

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag
Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6
Lov om naturens mangfold §§ 8 – 12
Vedlegg
1 Kart over trase til UL Trollvasstind

Rådmannens innstilling

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 og Naturmangfoldloven §§ 8-12 gir Lyngen kommune medlemmene av UL Trollvasstind dispensasjon til bruk av snøskuter for transport av hyttevakter, varer og ved til betjent hytte. Dispensasjon gjelder vintersesongene 2016-2018 med siste dato 04.mai.

Det gis også en dispensasjon til å trekke opp skiløyper fra Bensnes, Storsteinnes og Svensby i samme periode.

Tillatelsen gjelder bare til angitt formål på snødekt mark og islagt vann. Kjøringen skal kanaliseres til det offentlige løypenettet (blå stiplet linje) og til faste traseer (rød stiplet linje).

Det tillates også transport i kortest mulig hensiktsmessige trase til og fra hjemplass til den enkelte deltaker.

Tillatelsen for kjøring til Trollhytta gjelder for maksimalt 2 scootere de dagene hytta er betjent. I forbindelse med større dugnader kan det nyttes det antallet som det er behov for.

Liste over personer med registrerte snøskutere som skal benyttes:

Julian Storsteinnes reg.nr LE 5520
Hege S og Signar Sigvaldesen reg.nr ZL 8773
Arne Bårdsen reg.nr ZC 3152
Jan Øyvind Berg/Maylin Teigen reg.nr FK 4302
Jan Ole Kristiansen reg.nr ZC 1559
Roger Bræck reg.nr ZK 8032
Svein Erik Brose reg.nr ZC 5447
Ole Anton Teigen reg.nr FC 3093
Svein Are Simonsen
Leif/Jarle Bårdsen reg.nr ZI 8708
Kjetil Ribe/Rolf Ribe reg.nr EX 3697
Kjell Ivar/Evelina Storsteinnes reg.nr ZC 1294
Mats Larsen
Joakim Johannessen
Stian Solstad ZZ 4497

For alle dispensasjoner gjelder følgende:

- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Fører skal ha med og framvise på forlangende:
Dispensasjon med kartfestet rute, førerkort og vognkort.
- Fører plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 - Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det vises til søknad datert 15.01.2016 der det søkes om dispensasjon til bruk av snøscooter til transport av hyttevakter og varer til Trollhytta som skal være betjent/åpen hver helg, samt påskedagene.

Transportbehovet gjelder transport av utstyr, matvarer for salg, transport av ved samt trekking av skispor til hytta. Normalt nyttes to scootere for hver åpningsdag, men det skal også gjennomføres dugnader med hogst og transport av ved. Disse dagene vil det bli mer omfattende transportaktivitet. Store deler av transporten vil foregå etter det offentlige løypenettet, men hytta ligger et stykke unna. Søknaden gjelder for tre år fra årets sesong.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunen har gitt tillatelse ved tidligere søknader og samme transportbehov.

Miljøkonsekvenser

Noe støy

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Etter nasjonal forskrift § 6 kan det i unntakstilfeller gis tillatelse til kjøring i utmark dersom søkeren kan påvise et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.

Det skal også vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

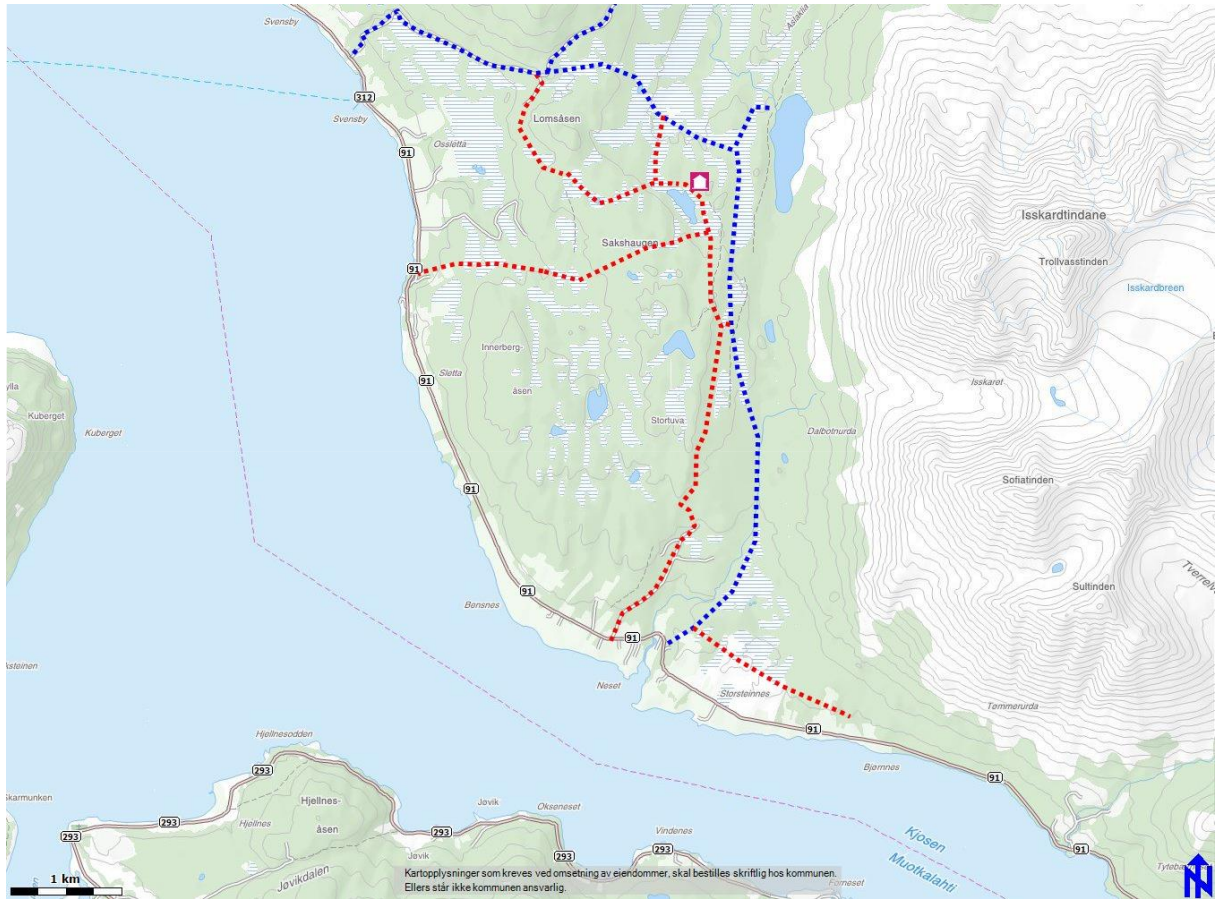
Kjøring i forbindelse med åpen hytte regnes som et behov som ikke kan dekkes på annen måte og det påregnes ikke at det skal kunne oppstå konflikter i forhold til andre interessegrupper eller naturmiljøet. Den motorferdselen dette medfører vil være forstyrrelser av forbigående karakter og vil ikke etterlate varige spor i terrenget.

Trekking av skispor ses på som et godt tiltak som vil komme allmennheten til gode, og er et godt tiltak for å fremme folkehelse. Det at Trollhytta er betjent vil også fremme fysisk aktivitet ved at befolkningen får et attraktivt turmål.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Miljøkonsekvensene knytter seg derfor til eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Det er nokså mye ferdsel i området på vinteren, og mye av transporten går etter det offentlige skuterløypenettet, så det regnes som lite sannsynlig at trua arter som er spesielt folkesky finnes i området. Det er heller ikke slike registreringer i artsdatbanken sine kart. I forhold til tiltakets karakter så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Føre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Støyen vil være midlertidig. Andre transportmiddel synes lite aktuelle.

Kart over trase til U.L Trollvasstind





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark til transport av ved og utstyr til Rørneshytta - Lyngseidet hytteforening

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag

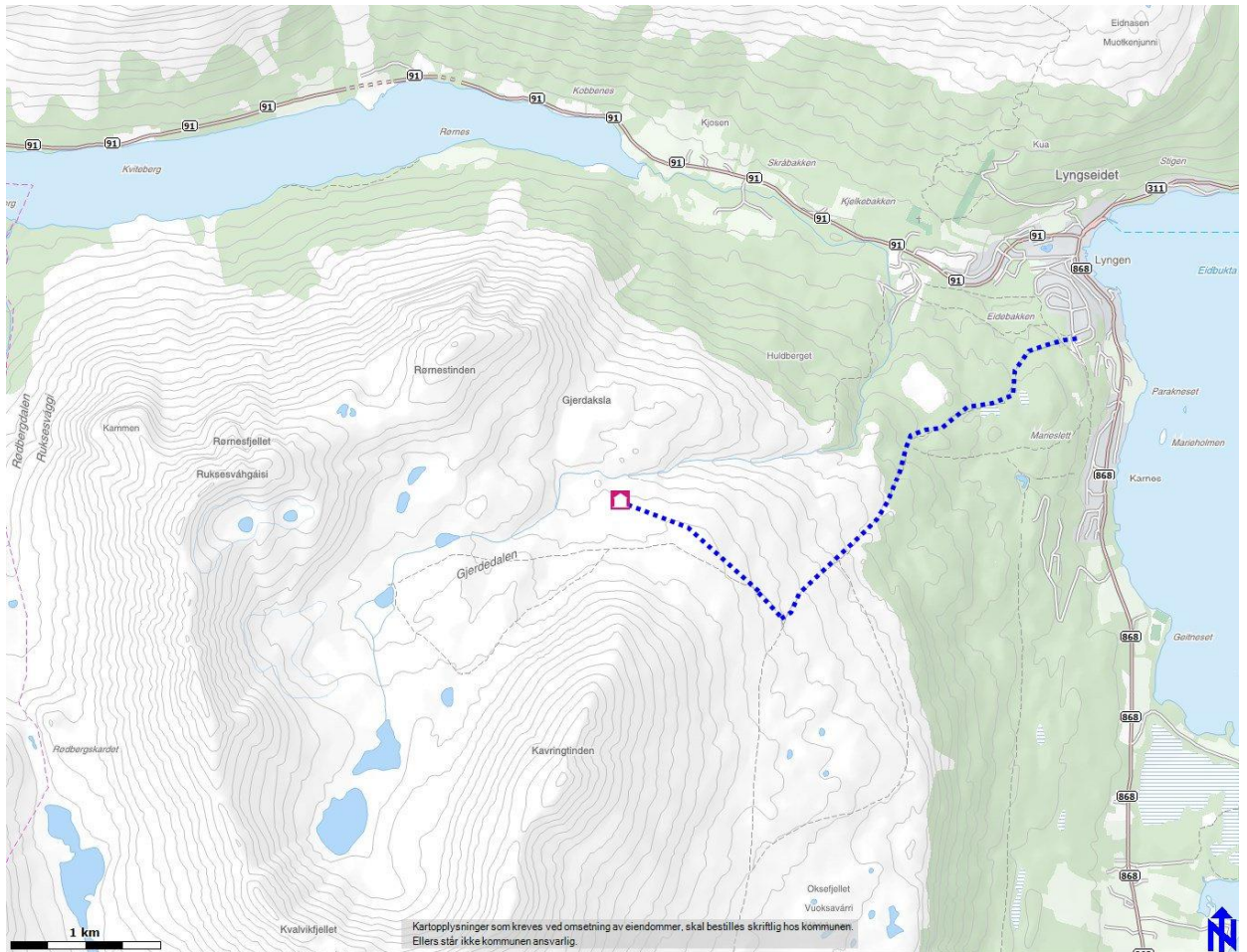
Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6

Lov om naturens mangfold § 8-12.

Rådmannens innstilling

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 og Naturmangfoldloven §§ 8-12 gir Lyngen kommune Lyngseidet hytteforening tillatelse til å benytte snøscooter til transport av ved og verktøy opp til Rørneshytta. Det skal gjøres reparasjoner på bygget og toalett.

Kjøretrase er vist på kartet.



Tillatelsen gjelder to snøskutere. Følgende personer kan være fører: Lasse Berglund og Eivind Berglund. Tillatelsen gjelder inntil 10 turer i perioden 1. februar til 4. mai 2016. Det skal føres kjørebok. Dette skal gjøres ved at dato føres inn i tabellen med penn før kjøringa starter. Dersom det ikke er ført dato i tabellen er ikke dispensasjonen gyldig.

Dag/dato	Sjåfører
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	

10.	

For alle dispensasjoner gjelder følgende:

- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til et minimum.
- Dispensasjonen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark.
- Vedtaket må bringes med under kjøring.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngseidet Hytteforening v/Bente Rognli har søkt om tillatelse til å frakte ved og verktøy opp til Rørneshytta. Dette er ei åpen hytte som er bygd og drevet av Lyngseidet hytteforening. Arbeidet foregår på dugnad. Det søkes om 5-10 turer. Det er søkt om at tillatelsen skal gjelde fra 1. februar til 5. mai 2016. Aktuelle sjåførere er Lasse Berglund og Eivind Berglund.

Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis etter § 6:

- *søkeren må påvise et særlig behov,*
- *behovet må ikke knytte seg til turkjøring,*
- *behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og*
- *behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.*

De miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Lyngen kommune har en liberal dispensasjonspraksis for transport til hytter, og vi bruker å gi tillatelse dersom det foreligger et reelt transportbehov.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det er søkt om å frakte ved og verktøy opp til hytta. Det er vist til et transportbehov som vanskelig kan dekkes på annen måte. Avstanden er 4,5 km og flere hundre høydemeter fra veien og opp til hytta. Det foreligger dermed et særlig behov som ikke er turkjøring.

Rundskrivet til motorferdselloven sier at slike tillatelser bare skal gis unntaksvis og begrenses til enkelttilfeller. Omsøkt tiltak gjelder en enkelt transport. Det finnes ikke reelle alternativ til motorisert transport for å frakte ved til slike hytter.

Regelverket legger opp til at transport til hytter skal foregå med leiekjøring. I Lyngen har vi ikke etablert en ordning for leiekjøring, så det er ikke aktuelt å kreve i denne saken. Det er ikke så mange vegløse hytter i kommunen så det totale omfanget av denne typen kjøring vil uansett ikke bli særlig omfattende.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Det er svært mye ferdsel i området og dermed lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes her. Det er heller ikke slike registreringer i artsdatabanken sine kart. I forhold til sakens omfang så er kravet til kunnskapsgrunnlaget godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Føre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. § 11 om kostnader knyttet til miljøforringelse er lite aktuell i denne sammenheng. Snøscooter er det mest skånsomme transportmiddelet for å frakte ved og utstyr til hytta. Totalt sett er konsekvensene for naturmiljøet små. Området er mye brukt til friluftsliv. Skuterbruk i området kan dermed berøre mange brukere.

Derfor er det viktig å begrense ferdselen til det som er strengt nødvendig og holde antall dager med scooterferdsel i området på et minimum. Rørneshytta er et viktig mål for mange av friluftslivets utøvere i området. Tiltaket vil dermed også ha en positiv effekt på friluftslivet.

Rådmannen vurderer at saken er kurant og anbefaler at den innvilges som omsøkt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

Klage på vedtak om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet - Lenangen Brygger AS

Henvisning til lovverk:

Motorferdselloven § 4 a

Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag 4 a

Naturmangfoldloven §§ 8 - 12

Vedlegg

- 1 Søknad om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet - Lenangen Brygger AS
- 2 Vedtak om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet - Lenangen Brygger AS
- 3 Klage på vedtak om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet - Lenangen Brygger AS

Rådmannens innstilling

Lyngen kommune opprettholder sitt vedtak datert 11.11.2015. Klagen sendes over til Fylkesmannen i Troms for klagesaksbehandling.

Saksopplysninger

Tidligere behandling:

08.10.2015: Lennangen Brygger AS, søker Lyngen kommune om tillatelse til å opprette snøskuterløype på gnr/bnr 112/17 i forbindelse med næringsvirksomhet. Omsøkt område er vist på kart, se vedlegg 1.

11.11.2015: Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 5, gir ikke Lyngen kommune, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, tillatelse til å opprette snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari, da det ikke er tillatt ifølge lovverket å etablere snøskuterløyper kun i forbindelse med reiseliv/turisme.

Generelle opplysninger om saken:

Lenangen Brygger AS V/ Per Halvard Hansen og Tommy Hansen klager på vedtaket.

Klagen er grunnlagt med følgende:

Nevnte eiendom, gnr/bnr 112/17 er på privat grunn, eies av Per Halvard Hansen.

I klagen vises det til at kommunen i henhold til «Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4 a, fjerde til sjette punktum», kan fastsette andre bestemmelser om bruken av løyper som opprettes.

Det nevnes også i klagen at Alta og Bardu kommune har åpnet for mulig etablering av løyper for næringskjøring, dersom løypa ikke lukkes for andre næringsaktører, dette i henhold til EØS avtalen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Det er kommunen som fatter vedtak om det skal fastsettes snøskuterløyper ved å vedta et kart over snøskuterløypene og bestemmelser for bruk av løypene.

Dagens løypenettet i Lyngen kommune har hjemmel i lokal forskrift om snøskuterløyper i Lyngen kommune, datert 09.01.2007.

Løypenett nærmest lokalisert Lenangen Brygge:

1. Båtnes-Straumen-Raudtindvatnet
2. Båtnes-Sør Lenangen
3. Løype opp Vassdalen
4. Løype til Hammes over Stakkemyra

Økonomiske konsekvenser

Kostnader ved utredninger av løypa.

Miljøkonsekvenser

Støy

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen kan ikke fastsette løyper før det er gjort en **utredning** på rasområder, friluftsliv, naturmangfoldet, bolig – og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø mv. i influensområdet, altså det området som blir påvirket av at snøskuterløyper etableres.

Krav til prosess for å fastsette snøskuterløyper følger av nasjonal forskrift § 4 a, tredje ledd. De grunnleggende kravene i forvaltningsloven om utredning, varslinger, uttalelser, formkrav og kunngjøring skal være oppfylt. Selv en forsøksordning må utredes etter gjeldene lovverk.

Enkelt personer, lag, bedrifter eller foreninger kan ikke søke om/kreve å få opprettet snøskuterløyper.

I vedtak datert 11.11.2015, tok saksbehandler utgangspunkt i «Veiviser fra Miljøkommunen.no» angående fastsetting av snøskuterløyper, hvor det står at kommunen kan bare åpne for fornøyleskjøring i faste løyper. Likevel står det i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark

og på islagte vassdrag § 4 a, fjerde til sjette punktum at kommunen kan fastsette andre bestemmelser om bruken av løyper som opprettes.

Ved opprettelse av snøskuterløyper kan kommunen begrense bruken av løypene til bestemte formål eller grupper så lenge dette ikke strider mot andre rettsregler, for eksempel prinsippet om ikke – diskriminering i EØS avtalen. For å være lovlig etter EØS-avtalen må slike begrensninger være begrunnet i et lovlig, allment hensyn. Mest praktisk når det gjelder snøskuterløyper er sikkerhetshensyn og miljøhensyn, herunder hensynet til å begrense støy og skade/ulempe på natur og dyreliv. Eventuelle begrensninger må således være objektive og ikke – diskriminerende. Vilkår som favoriserer kommunens egne innbyggere eller kommunens eget næringsliv anses som diskriminerende.

Det er en ressurskrevende prosess å fastsette snøskuterløyper si seg fornøyleskjøring eller næringskjøring. Den omsøkte næringsløypa i forbindelse med nordlys safari, er i noe mindre størrelsesorden enn den tenkte traseen i Bardu. I Bardu er det snakk om en næringsløype fra offisiell skuterløype til et fast etablissement, Villmarks campen på Leina/Paradisbukta.

Det vil skape presedens om kommunen imøtekommer søknaden om å få opprette en snøskuterløype til bare en reiselivsaktør. Kommunen kan ikke risikere at «alle» reiselivsbedriftene i kommunen søker om å få opprette egne snøskuterløyper til næringsformål/nordlyssafari ol.

Det skal vurderes i Lyngen Formannskap, behovet for å opprette eller ikke opprette nye snøskuterløyper i kommunen. I denne forbindelsen kan kommunen også vurdere muligheten for å opprette løyper for næringsvirksomhet i det omsøkte området.

Det vil ikke kunne opprettes skuterløyper i løpet av vintersesongen 2016 da ett eventuelt løypenett må som nevnt tidligere, utredes og kompetanse på utredning er en tjeneste kommunen må kjøpe utenfra.

Lenangen Brygger AS kan benytte seg av de offisielle snøskuterløypene som allerede finnes i kommunen.



Per Halvard Hansen
Lenangsøyra
9060 Svensby

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 Lyngseidet

Lenangsøyra 8.oktober 2015

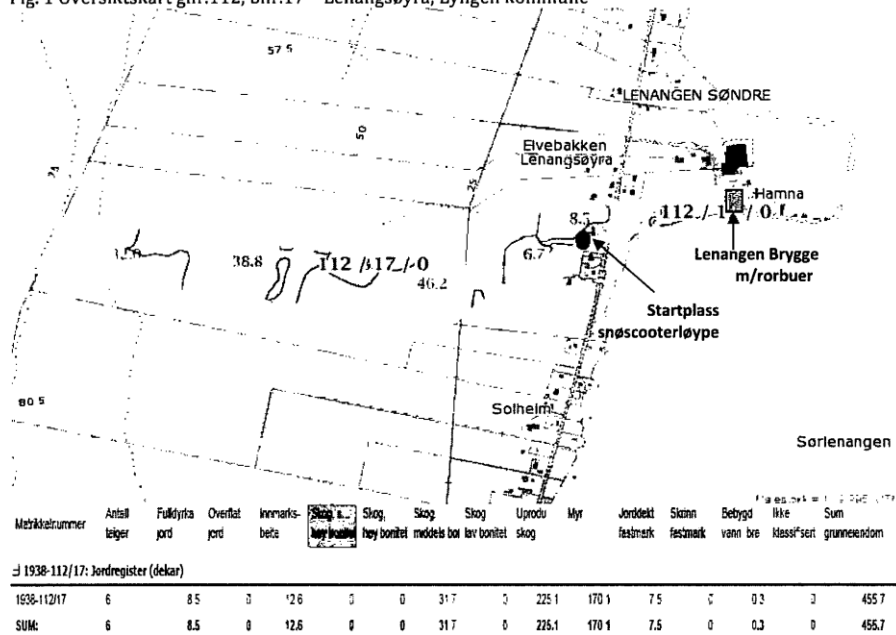
SØKNAD OM OPPRETTELSE AV SNØSCOOTERLØYPE IFM NÆRINGSVIRKSOMHET

Per Halvard og Tommy Hansen er brødre og driver i dag reiselivsanlegget Lenangen Brygge på Øra – Lenangsøyra. Selskapet er 100 % eid av Ørafisk AS – som igjen er 70% eid av Per Halvard og 30% eid av Tommy. Reiselivsanleggets aktivitet er basert på opplevelser i naturen - på land og i sjø. Inntektene genereres gjennom utleie av 3 ferieboliger med tilhørende båter som benyttes i forbindelse med havfiske. Aktiviteten har så langt vært sesongbetont og nært knyttet til kundesegmentet som etterspør havfiske. Sesongen er her mai-oktober.

Målet for eierne de neste 1-3 årene er å skape et driftsgrunnlag ved anlegget som forsvarer sysselsetting av minimum 2 mennesker. For å få dette til er vi nødt til å utvikle fortjenestebaserte produkter knyttet til vintersesongen. Et av produktene vi ønsker å tilby våre gjester er safari med snøscooter. Tilbudet skal integreres og gjøres til en del av de øvrige produktsortimentene som skal tilbys i perioden november-april. Her kan nevnes toppturer, vandring, isbading ved anlegget, sauna og lokalitet for beskuelse av nordlyset. Nordlysturisme er i skuddet som aldri før og Lyngenhelvøya som ligger midt i nordlyssonen har et naturlig fortrinn i så måte. Mennesker fra hele verden søker aktiviteter knyttet til snøscootersafari, og turister fra spesielt Asia kommer for å beskue nordlyset. Erfaringene viser at aktører som kan tilby en aktivitetspakke som kombinerer både mat, kultur, snøscooterkjøring og ikke minst nordlyset vil ha alle forutsetninger om å lykkes med en slik satsning. Vårt konsept skal bygge på nettopp dette.

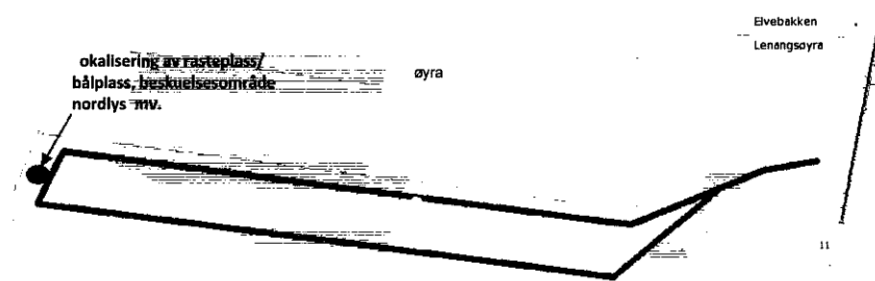
Figur 1 er et kartutsnitt som er hentet fra "Skog og Landskap". Kartet spesifiserer gårdnummer 112, bruksnummer 17 på Lenangsøyra som er det aktuelle området for anleggelse av snøscooterløype slik vi har tenkt tilpasset driften til Lenangen Brygge.

Fig. 1 Oversiktskart gnr.112, bnr.17 – Lenangsøyra, Lyngen kommune



Snøscootertrasèen søkes anlagt med startplass på oversiden av fylkesveien og eneboligen til undertegnede. Slik det fremkommer av gårdskartet på nettsiden til Skog og Landskap består det meste av utmarka av uproduktiv skog og myr landskap. Om lag 8,5 dekar består av fulldyrka jord som ligger ved fylkesveien og på nordsiden av startplass for Snøscooterløype. Løypa vil derfor bli lagt utenom (på sørsiden av) dyrka mark selv om dette sesongmessig ikke kommer i konflikt med eksisterende landbruksdrift i området.

Fig. 2 Tenkt snøscootertrasè (rød linje) på gnr. 112, bnr. 17. Lenangsøyra- Lyngen kommune



Figur 2 gjengir omtrentlig hvordan vi tenker at Scooterløypa skal gå. Vi har bevist lagt løypetraseen i en sløyfe for å redusere belastningen/ oppkjøringen som et enkelt spor vil gi. Samtidig vil en sløyfe gi fordeler ved at man reduserer mulighetene for at det oppstår uhell med møtende snøscootere og gir terrengmessig variasjon for sjåførene. Samlet lengde på sløyfa er om lag 2,4 km. Terrenget i det aktuelle området er lett fremkommelig med lav helningsvinkel. I følge høydeprofilkart fra Statens Kartverk er maksimal høyde omlag 75 moh ved Lenangsåsen.

Om lag 1,15 km fra startplass, ved snuplass scooterløype, har vi lagt inn et område (mrk. grønt i kart) som vi ønsker å benytte som bål plass/ rasteområde. I dette området er man skjermet fra det kunstige lyset som bebyggelse og veglys gir, har flott utsikt vestover mot Ullsfjorden, og et nydelig utgangspunkt for beskuelse av nordlyset.

FORHOLDET TIL MOTORFERDSELLOVEN:

Utdrag av "Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag"

§3. Motorkjøretøy kan på vinterføre nyttes til:

c) transport som er nødvendig for drift av turistanlegg (overnattings- og serveringssteder, skiheiser mv) som ikke ligger til brøytet bilveg

Kommunestyret kan gi bestemmelser om kjøring som nevnt i bokstavene b-g, herunder om områder, traseer, sesonglengde, tidspunkter for kjøring, utstyr m.v.

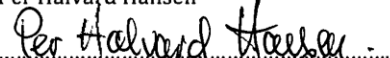
§ 5. Etter skriftlig søknad kan kommunestyret gi tillatelse til bruk av snøscooter for d) kjøring i utmarksnæring for fastboende

Med bakgrunn næringslivssatsningen som Lenangen Brygge AS skal ha mot vinterturisme søker med dette undertegnede om anleggelse av snøscooterløype på eiendommen til gnr. 112, bnr.17 på Lenangsøyra slik skissert i gjengitte kart. Juridisk eier av eiendommen er Per Halvard Hansen. Løypa skal utelukkende benyttes til næringsformål slik her beskrevet og i et tidsrom på året (vinterhalvåret) som krever motorisert ferdsel med beltemotorsyssel.

Juridisk eier av eiendommen forbeholder seg formelt sett bruksretten til løypetrasèen.

Lenangsøyra 8.oktober 2015

Per Halvard Hansen


.....

M: 91395123

Epost: perhh@hotmail.com



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
108/15	Lyngen formannskap	11.11.2015

Søknad om opprettelse av snøskuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet v/ Per Halvard Hansen

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag §5
Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag §4
Forskrift om snøskuterløyper, Lyngen kommune
Lov om naturens mangfold § 8-12

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 11.11.2015

Behandling:

Forslag fra Line Van Gemert:

Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, gis tillatelse til å opprette ei forsøksordning med snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari. Evaluering etter vintersesongen 2015.

Ordning forbeholdt reiselivsnæringen

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Line Van Gemert.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak.
Vedtatt med 5 stemmer. 2 stemte for forslaget fra Line Van Gemert.

Vedtak:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 5, gir ikke Lyngen kommune, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, tillatelse til å opprette snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari, da det ikke er tillatt ifølge lovverket å etablere snøskuterløyper kun i forbindelse med reiseliv/turisme.

Rådmannens innstilling

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 5, gir ikke Lyngen kommune, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen, tillatelse til å opprette snøskuterløype i forbindelse med snøskutersafari, da det ikke er tillatt ifølge lovverket å etablere snøskuterløyper kun i forbindelse med reiseliv/turisme.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Reiselivsplanlegget, Lenangen brygge v/ Per Halvard Hansen har søkt om å opprette snøskuterløype på eiendom 112/17, Lenangsøyra i Lyngen kommune. Formålet med skuterløypa er å tilby turister snøskutersafari som en del av de øvrige produktsortimentene som skal tilbys i vintersesongen. Pr i dag er turist sesongen i mai-oktober med havfiske som hovedaktivitet.

Løypa er en tenkt sløyfe på ca. 2.4 km. Tanken bak en slik løypemodell er at man reduserer mulighetene for at det oppstår uhell med møtende snøskutere og gir terrengmessig variasjon for sjåførene. På høyeste punktet av skuterløypa er det tenkt bål/rasteplass med tanke på beskuelse av nordlyset. Juridisk eier av eiendommen forbeholder seg formelt sett bruksretten til løypetraseen.

Kart over tenkt skuterløype



I Finnmark og Nord Troms gjelder særskilte regler om rekreasjonsløyper for snøskuterkjøring etter motorferdsellovens § 5 tredje ledd, jf. nasjonal forskrift § 4. Dersom slike snøskuterløyper er opprettet, vil også turoperatører og turister kunne benytte disse. Det kan imidlertid ikke opprettes løyper som forbeholdes kun turistkjøring.

Søker henviser til §3c og §5d i «Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag».

§3c: Motorkjøretøy kan på vinterføre nyttes til transport som er nødvendig for drift av turistanlegg (overnattings – og serveringssteder, skiheiser m.v.) som ikke ligger til brøytet bilveg.

§5d: Etter skriftlig søknad kan kommunestyret/formannskap gi tillatelse til bruk av snøskuter for kjøring i utmarksnæring for fastboende.

Vil gjøre oppmerksom på at i rundskriv T-1/96 om motorferdselloven framgår det at bestemmelsen i §3c bare gir hjemmel for transport av varer, gods og personale til turistanleggene (dvs. fast etablerte turistanlegg uten veg). Bål/rasteplass er ikke et slikt turistanlegg.

I forhold til § 5d sier rundskrivet følgende: *Snøskutersafari og lignende kan ikke tillates etter forskriftens § 5 første ledd bokstav d. Det er ikke tilstrekkelig til å betegne det som utmarksnæring, at selve transporten er lønnsom for transportøren.*

Verken §3c eller §5d er relevant for søknaden om opprettelse av snøskuterløype.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Løypenettet i Lyngen kommune har hjemmel i lokal forskrift om snøskuterløyper i Lyngen kommune, datert 09.01.2007.

Løypenett nærmest lokalisert Lenangen Brygge:

1. Båtnes-Straumen-Raudtindvatnet
2. Båtnes-Sør Lenangen
3. Løype opp Vassdalen
4. Løype til Hamnes over Stakkemyra



Miljøkonsekvenser

Naturmangfoldloven § 8-12

Verken i Naturbasen eller i Artsdatabanken er det registrert spesielle miljøverdier eller arter som vil ta skade av tiltaket. Kunnskapsgrunnlaget er godt ivarettatt i forhold til sakens omfang, og det er lite sannsynlig at ytterlige kartlegginger ville påvise andre forhold. Førre-var-prinsippet § 9 i Naturmangfoldloven, kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken.

Naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning). Små tiltak eller enkelt vise tiltak vil ofte hver for seg ikke ha stor betydning for den samlede belastningen på naturmangfoldet. Formålet med § 10 er å hindre gradvis forvitring eller nedbygging av landskap, økosystemer, naturtyper og arter ved å se summen av tidligere, nåværende og framtidig påvirkning på naturmangfoldet i sammenheng.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Fastsetting av snøskuterløyper er en krevende prosess:

- Løypene skal fastsettes i eget kart med bestemmelser om fartsgrenser ol. Kartene skal på høring. Kartene skal produseres digitalt (SOSI-standard).
- Løypene skal tegnes inn i kartet til kommuneplanens arealdel.
- Løypene skal konsekvens utredes med tanke på sikkerhet, støy, friluftsliv mm.
- Forslag til snøskuterløyper skal sendes på høring etter reglene for høring av kommuneplan, jamfør plan –og bygningsloven § 11-14
- Etter vedtak skal kommunen kunngjøre vedtak over snøskuterløypene med bestemmelser som beskrevet for reguleringsplaner i plan –og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. Kommunens vedtak kan påklages.

Rundskriv T-1/96 om motorferdselloven sier blant annet følgende om oppretting av snøskuterløyper. *En snøskuterløype bør legges slik at den dekker et reelt transportbehov. Det betyr at løypene bør legges slik at de gir adkomst til områder som har interesse for andre aktiviteter som bosetting, hyttegrend, fiske, rekreasjon mv.*

Nye regler om snøskuterløyper for fornøyleskjøring trådte i kraft 19. juni 2015, jamfør § 4 i motorferdselloven og § 4 i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Lovverket presiserer at kommunen kan bare åpne for fornøyleskjøring i faste løyper.

Det kan ikke tilrettelegges skuterløyper som kun er basert på turisme/reiseliv.

Reiselivsaktører skal benytte det faste løypenettet i kommunen.

06-12-15.

Lennangen Brygger as
v, Per Halvard Hansen og Tommy Hansen
Lenangøyra,9064 Svensby

Lyngen Kommune
Strandveien 24
9060LYNGSEIDET.

Klage på vedtak i sak 108,15 vedrørende søknad om oppretting av skuterløype i forbindelse med næringsvirksomhet.

Vi klager på avgjørelsen vedr denne sak. Begrunnelsen er at hele løypetrassen går på privat grunn Gr.nr 112 br.nr 17, tilhørende Per Halvard Hansen eier. Opprettelse av løypen er svært viktig i forbindelse med forlengelse av turistsesongen. I dag er sesongen med fisketurister fra 1 april til 1 sep. Med utvidelse for nordlysturisme vil sesongen utvides fra nov , des til ut februar. Det vil si en utvidelse av driften med 4 mnd,

I vår klage viser vi også til kommunen ihht Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagt vassdrag §4a fjerde til sjette punktum, kan fastsette andre bestemmelser om bruken av løype som opprettes.

Både Alte og Bardu kommune har åpnet for mulig etablering av løyper for næringskjøring, næringsformål, dersom løypa ikke lukkes for andre næringsaktører, Disse må eventuelt inneha egen avtale av grunneier i området, dette ihht til EØS avtalen. og vegtrafikkloven gjelder ved kjøring av snøscooter, uavhengig av type løype som opprettes.

Vi håper dermed Lyngen kommune tar vår klage til følge og godkjenner opprettelse av ei næringsløype . Dette vil ha meget positive ringvirkninger for vår næringsvirksomhet og bidra til at vi kan utvikle oss ytterligere.

Per Halvard Hansen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

108/185 - Søknad om fritak for kommunale avgifter i byggesak - Dispensasjonsgebyr - Willy Roger Johansen

Henvisning til lovverk:

Lyngen kommunes arbeids- og delegasjonsreglement i sak ref. 2009/6599.

Lyngen kommunes gebyrregulativ for byggesak og landbruk 2015.

Plan- og bygningsloven av 2008 med tilhørende forskrift.

Lyngen kommunes arealplanbestemmelser for 2014 – 2026.

Rådmannens innstilling

Søknad om fritak for kommunale avgifter (dispensasjonsgebyr) må avslås ut i fra gebyrregulativ for 2015.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Eiendom: Gn 108 bn 165

Tiltakets adresse: 9068 Nord-Lenangen

Tiltakets art: Bruksendring fra utleiebygg til fritidsbolig og dispensasjon fra arealformål i kommuneplan 2014-2016

Tiltakshaver: Willy Roger Johansen

Tiltakshaver søker om fritak for dispensasjonsgebyr i byggesak på kr 9 500,-

Det vises til søknad om bruksendring og dispensasjon med dokumentdato datert 16.10.2015.

Utover ordinære byggesaker med gebyrer skal også dispensasjonsgebyret faktureres for å dekke merarbeid og økt tidsbruk i slike saker hos administrasjonen. Dette er i tråd med selvkostprinsippet jf. pbl § 33-1. Gebyret skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren.

Saken om bruksendring/dispensasjon er ute på høring hos aktuell(e) sektormyndigheter jf. pbl § 21-5. Den kommunale bygningsmyndighetens samordningsplikt.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Tiltak som omsøkt strider imot arealformålet LNFR i kommuneplanens arealdel (2014-2016).

Begrunnelse for søknad om fritak av gebyr:

Søker begrunner søknad om fritak for dispensasjonsgebyret må ettergis fordi:

Fra søknaden «Begrunnelsen for denne søknaden er av økonomisk art, da utleieinntektene av huset ikke dekker utgiftene til drift og lånekostnader. Vi har drevet utleie siden 2008 og denne inntekten skulle støtte opp om driften til Johansen gatekjøkken. Dette har vist seg å være feilslått og dette huset medfører større kostnader enn forventet og vi må avvikle utleie av huset på grunn av mangel på kapital. Johansen gatekjøkken har for tiden nok med sin drift og kan ikke dekke utgifter til utleie av den. Vi har flere større turistanlegg som tar mesteparten av kundene, så vårt grunnlag blir derfor dårlig».

Vurdering av alternativer og konsekvenser

I henhold til Lyngen kommunes «gebyrregulativ for byggesak og landbruk 2015» jf. K-sak 66/14, er det ingen hjemmel for å kunne dispensere fra kravet om byggesaksgebyr for tiltak som krever søknad og tillatelse etter plan- og bygningsloven.

I henhold til gebyrregulativet for 2015 kan ikke byggesaksbehandler etter søknad verken redusere eller fritta gebyret dersom det foreligger særlige grunner for dette. Søknad om fritak av gebyr utsetter heller ikke betalingsfristen for tiltak som omsøkt.

Det foreligger ikke nærmere retningslinjer i som beskriver hva som kan være ”særlig grunn” eller grunn i seg selv, i regulativets forstand. I henhold til praksis er det svært sjelden at særlige grunner for reduksjon av gebyret vurderes å foreligge. Dette har blant annet sammenheng med at gebyret vanligvis er en forut beregnelig konsekvens når man sender inn søknad i henhold til plan- og bygningsloven. Det er søkers plikt å gjøre seg kjent med regelverket forut for innsendelse av søknad. Videre ville driftsgrunnlaget for plan- og bygningsmyndighetene bli svekket dersom listen for å redusere gebyr var lav.

Det vil som utgangspunkt være den som søker om et tiltak som vil måtte gjøre seg kjent med regelverket om gebyr, men kommunen vil selvsagt ha opplysningsplikt. Det skulle være alminnelig kjent at tiltak etter plan- og bygningsloven er gebyrbelagt. Forskriften om gebyr er kunngjort på vanlig måte og den er også tilgjengelig på internett. Plikten til å betale gebyr følger av dette regulativet.

Gebyr for bruksendring er kr 3 100,- og en **dispensasjon med politisk høring kr 9 500,-** ihht gebyrregulativet som gjelder fra 01.01.2015. Regulativet er gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1. Ved spørsmål om hva det skal betales for omsøkte tiltak vil man imidlertid måtte legge til grunn det regulativ som gjaldt på søknadstidspunktet, dvs i 2015.

Et positivt vedtak om frafall av kommunale avgifter for omsøkte sak vil få svært uheldige konsekvenser ved likebehandling av fremtidige søknader. Et mulig utfall vil være at man innfører en behovsprøvd ordning hvor potensielt «alle søknader om fritak for gebyr» vil måtte

behandles politisk. Dette vil i så fall være i strid med intensjonen bak innføringen av gebyrregulativ og kommunestyrets budsjettvedtak i forhold til gjeldende reglement.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

Klage på vedtak om opphevelse av vedtak om terrenginngrep og avkjøring

Henvisning til lovverk:

Forvaltningsloven
Plan – og bygningsloven
Veiloven

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak

Rådmannens innstilling

Klage på formannskapets vedtak tas til følge, tillatelse til avkjøring og terrenginngrep på eiendommen 85/30 tillates som vedtatt delegert i sakene nr. 109/15 og nr. 130/15.

I medhold av forvaltningsloven § 36 tilkjennes klager dekning av sine saksomkostninger. Rådmannen påser at dokumenterte kostnader dekkes.

Klager fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård over vedtak om avkjøringstillatelse og tillatelse til terrenginngrep sendes Fylkesmannen i Troms.

Saksopplysninger

Trond Espen Wollan og Hilde Fagerborg har fått tillatelser til å anlegge avkjøring fra Nedre Stigen og biloppstillingsplass på eiendommen 85/30, tillatelsene er gitt av rådmannen i delegerte vedtak hjemlet i Veiloven og Plan – og bygningsloven.

Tormod Rygh og Tone Øvergård/Rolf Figenschau har påklaget vedtakene og begjært disse opphevet. Klagerne anfører at tiltaket vil påføre naboeiendommene ulemper og legge begrensninger for fremtidige tiltak.

Klagen ble behandlet i formannskapet den 11.11.15, i rådmannens saksfremlegg ble tiltaket vurdert ikke å gi vesentlig ulempe for naboeiendommer slik klagerne anførte. Rådmannen innstilte derfor at klagen ikke skulle tas til følge. Under formannskapets behandling i utvalgssak 111/15 ble det fattet følgende vedtak: «**Klagen tas til følge. Avkjøringen bes flyttet.**»

Hjemmelshaverne av eiendommen 85/30 har påklaget ovennevnte formannskapsvedtak, i klagen anføres følgende:

1. Formannskapets vedtak mangler begrunnelse jfr. forvaltningsloven § 24 og 25
2. Mangelfull saksforberedelse jfr. forvaltningsloven § 17
3. Feil lovanvendelse jfr. forvaltningsloven § 33
4. Det er utvist skjønnsutøvelse utover det formannskapet hadde anledning til.

Det fremgår ikke klart hva tiltakshaver må utføre for å oppfylle formannskapets vedtak, det fremgår heller ikke hvilke skjønnsvurderinger som eventuelt ligger til grunn for å fatte slikt vedtak. Formannskapets vedtak er dermed ikke tilstrekkelig opplyst eller grunnlagt etter bestemmelsene i forvaltningsloven.

Klager varsler krav om å få tilkjent sine saksomkostninger jfr. forvaltningsloven § 36.

Tiltakshavers klage følger som vedlegg til denne sak.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen har tidligere vurdert vilkårene for å tillate avkjøring etter Veiloven og Plan- og bygningslovens bestemmelser å være tilstede. På dette grunnlag er det fattet delegerte vedtak om tillatelse til avkjøring og terrenginngrep på eiendommen.

Formannskapets vedtak i utvalgssak 111/15 lyder: «**Klagen tas til følge. Avkjøringen bes flyttet**». For slikt vedtak kommer Forvaltningsloven § 24 første ledd til anvendelse: «**Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.**». Videre fremgår av § 25: «**I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.**».

Det fremgår ikke av formannskapets behandling på hvilket grunnlag deres vedtaket er fattet. Rådmannen ser ikke at slikt vedtak kan forsvares, med grunnlag i Forvaltningsloven § 24 og 25 tilrås det derfor at klagen tas til følge.

Klager varslet krav om å få tilkjent sine saksomkostninger dersom klagen tas til følge. Forvaltningsloven § 36 første ledd lyder: «**Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.**»

Videre fremgår av 3. ledd: «**Spørsmålet om en part skal få dekning for saksomkostnader, avgjøres av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken**» Etter rådmannens tilrådning bør klage fra tiltakshaver datert 9.12.15 tas til følge, vilkårene for å tilkjenne saksomkostninger er dermed til stedet. Klagers dokumenterte kostnader i saken bør derfor dekkes.



JUSTITIA
A D V O K A T

JUSTITIA AS

Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk
Strandveien 24
9060 Lyngseidet

Advokat Bjørn Aug. Krane
Advokat Ingar Nordmo Olsen
Advokat Rune Gustavsen
Kontorleder Therese Sveberg Keiseraas

Medlemmer av Den Norske advokatforening

E-post: post@lyngen.kommune.no

Deres ref.:

2015/378-56

Vår ref.:

RG/5545

Dato:

9. desember 2015

KLAGE PÅ VEDTAK OM Å OPPHEVE VEDTAK OM TILLATELSE TIL ANLEGGNING AV AVKJØRSEL - MINE KLIENTER TROND-ESPEN VOLLAN OG HILDE FAGERBORG – GNR 85 BNR 30, LYNGEN KOMMUNE

Jeg viser til «varsel om vedtak i klagesak» av 13. november då som ble oversendt til og mottatt av mine klienter på e-post den 24. november då. Det er i etterkant ikke mottatt noe eget vedtaksbrev, og det legges derfor til grunn at brevet av 13. november då er selve enkeltvedtaket jf. forvaltningsloven kap. V.

Videre legges til grunn at kommunen, som underinstans ved klagebehandlingen, med dette har opphevet sine tidligere vedtak om avkjøringstillatelse datert 2. juli då, og vedtak om terrenginngrep av 9. september då, jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd andre punktum. Dog kan vedtaket også forstås slik at vedtaket om tillatelse til avkjøring opprettholdes, men at den skal etableres på annet sted.

For begge tilfeller påklager Trond-Espen Vollan og Hilde Fagerborg herved kommunens vedtak om å oppheve/endre de nevnte vedtak, jf. forvaltningsloven § 28. Klagen gjelder både kommunens saksbehandling, lovanvendelse og vurderinger/skjønn. Klagefristen er overholdt.

Følgende bemerkes:

1. Saksbehandling - manglende begrunnelse, fvl. § 24 og 25

Vedtaket av 13. november då lyder slik:

«Klagen tas til følge. Avkjøringen bes flyttet».

Det gis ingen begrunnelse for hvorfor man har kommet frem til et slikt resultat. Det er som et vedlegg til vedtaket lagt ved et saksfremlegg til formannskapetets behandling av klagen. Av saksfremlegget fremgår rådmannens innstilling om at klagen ikke skal tas til følge, samt avstemningsresultatet i

Kontoradresse:	Postadresse:	Telefon:	+ 47 952 75 000	Org. nr./mva:	977 557 445
Strandtorget 3	Postboks 488	Telefaks:	+ 47 77 68 01 40	Foliokonto:	4750.10.68205
N-9008 Tromsø	N-9255 Tromsø	Hjemmeside:	post@justitia.no	Klientkonto:	4750.10.68213

formannskapet. Utover dette er det ingen opplysninger om hvorfor kommunen opphever sitt tidligere vedtak.

For det tilfelle at kommunen opprettholder sitt vedtak med den endring at avkjøringen skal flyttes fremgår det ikke av vedtaket hvor avkjørselen skal etableres. Vedtaket er så uklart at det ikke er mulig for mine klienter å innrette seg. For øvrig er det ingen andre alternativer, da disse vil medføre ferdsel på annen mans grunn og store uforholdsmessige inngrep i natur og infrastruktur. Jeg viser til de tidligere redegjørelse om dette som kommunen er godt kjent med.

Enkeltvedtak skal grunngis, jf. forvaltningsloven § 24 og 25. Vedtaket har hverken vist til de regler vedtaket bygger på, hvilke faktiske forhold som vedtaket bygger på eller hvilke hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsskjønn.

Vedtaket er således ugyldig, da det er åpenbart at kommunens manglende begrunnelse har hatt betydning for sakens utfall, jf. forvaltningsloven § 41.

2. Saksbehandling - mangelfull saksforberedelse, forvaltningsloven § 17

Mine klienter ble i ettertid gjort kjent med at Formannskapet hadde vært på befaring med de klagende parter den 27. oktober då. Denne befaringen ble ikke gjort kjent for mine klienter, og de fikk følgelig ikke vært med på denne. Dette er et brudd på forvaltningsloven § 17 om kommunens utrednings- og informasjonsplikt, da mine klienter ikke har fått mulighet til å imøtegå den informasjon som ble gitt til formannskapet på befaringen. På eget tiltak sendte mine klienter en redegjørelse til formannskapet. Formannskapet har åpenbart ikke fattet sin avgjørelse på bakgrunn av et balansert saksfremlegg.

Vedtaket er således ugyldig, da det er åpenbart at kommunens manglende begrunnelse har hatt betydning for sakens utfall, jf. forvaltningsloven § 41.

3. Lovanvendelse – veglova § 40 og plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav k

Ettersom vedtaket mangler en rettslig begrunnelse er det vanskelig å komme med noen anførsler vedr de rettsregler som er av betydning for saken. Mine klienter har inngitt søknad for tiltaket, og tiltaket ble godkjent av kommunen med henvisning til de relevante bestemmelser. Herunder vises til søknadsdokumentene og tilleggsinformasjon som er gitt underveis, samt kommunens vedtak. Det anføres at tiltaket er utført i samsvar med den tillatelse som er gitt, jf. også den ferdigattest som er utstedt av kommunen.

Kommunen har således ikke adgang til å oppheve de tidligere vedtak med henvisning til forvaltningsloven § 33 andre ledd andre punktum. Klagen skulle vært henvist til ordinær klagebehandling hos Fylkesmannen i Troms som er klageinstans, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

4. Skjønnsvurderinger

Saksforholdet tatt i betraktning, herunder både de faktiske og rettslige sider ved saken, tilsier at kommunen v/formannskapet har anvendt et vidt forvaltningsskjønn. Ettersom skjønnsutøvelsen ikke er begrunnet og presisert er det vanskelig å anføre konkrete anførsler av betydning for klagebehandlingen. Det er imidlertid åpenbart at kommunen har anvendt et skjønn langt utover det man har adgang til. I tillegg er vedtaket åpenbart uforholdsmessig inngripende og belastende for mine klienter ved at man fratras muligheten til å få etablert en sikker og god atkomst til eget hus, en

atkomst som attpåtil etableres på egen eiendom uten ulemper av betydning for naboer og andre i Nedre Stigen.

Videre er det grunn til å anta at Formannskapet har latt utenforliggende hensyn være avgjørende for sakens utfall. Mine klienter har grunn til å tro at det på den nevnte befarings, som mine klienter ikke ble innkalt til, ble etablert en avtale mellom klagerne og deler av Formannskapet om hva som skulle bli utfallet i klagesaken.

Kommunens opphevelse av tidligere vedtak med hjemmel i forvaltningsloven § 33 andre ledd kan således ikke begrunnes i kommunens adgang til skjønnsutøvelse. Klagen skulle vært henvist til ordinær klagebehandling hos Fylkesmannen i Troms som er klageinstans, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Dersom denne klage tas til følge vil det bli fremsatt krav om at de skal få tilkjent sine saksomkostninger jf. forvaltningslovens § 36.

Med vennlig hilsen

JUSTITIA AS



Rune Gustavsen

Advokat

Tlf. 977 45 486

E-post: rg@justitia.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

98/9.Søknad om konsesjon, Giæver Invest-klage på vedtak

Henvisning til lovverk:

§ 1. (lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Rundskriv M-11/2010

Retningslinjene for vurdering av priser på landbrukseiendommer ved konsesjon gjelder erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål» jf § 9 i konsesjonsloven. For at retningslinjene skal komme til anvendelse, legger departementet til grunn at bebygde eiendommer må oppfylle arealgrensene i konsesjonsloven § 5 , annet ledd. Det skal ikke lengre foretas en helhetsvurdering av om eiendommen kan gi grunnlag for drift og utnytting av næringsmessig karakter. Er eiendommen uten bebyggelse, må den bestå av produktive jordbruks- og skogbruksarealer for å bli underlagt prisvurdering, jf forutsetningen i § 9 i konsesjonsloven

Rådmannens tilrådning til innstilling

I medhold av konsesjonsloven opprettes avslag om konsesjon for erverv av gnr 98 bnr 8 i Lyngen, ved Giæver Invest AS.

Begrunnelse:

1. Ervervet ivaretar ikke landbruksmessige hensyn.
2. Pris er ikke samfunnsforsvarlig.

Saksopplysninger

Giæver Invest v/eier, fremmet klage den 30.12.15 på vedtak 136/15, klagen er fremsatt innen klagefristens bestemmelser og klagen tas opp til behandling.

Generelle opplysninger om saken

Giæver Invest AS søker om konsesjon for erverv av fast eiendom, datert 29.10.15

Kjøper : Giæver Invest AS v/Ola Olosønn Krogseng Giæver
Selger: Nils Steinar Mortensen`s konkursbo v/ Bjørn A. Krane
Formål: Fritidsformål
Kjøpesum: kr 915 000
Formål med ervervet: Fritidsformål.
Eiendom gnr/bnr: 98/9 i Lyngen
Type eiendom: Landbruk- utmarkseiendom

Areal: Areal fordelt: 3,7 dekar fulldyrka
 3,4 dekar skog H
 8,7 skog L
 280 dekar uproduktiv skog
 116,7 annet areal

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

LNFR

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Eiendommen ligger i Årøybukta og består av 1 parsell.

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til

bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Eiendommen ligger i Årøybukta om lag 16 km fra Lyngseidet sentrum. Naboeiendommene høstes av bønder, utmarka benyttes til beite og skog avvirkes.

Arealressursene på omsøkte eiendom består noe drivverdig skog og utmarksbeite. Skogressursene ligger innenfor 2 km radius fra lunneplass.

Søker eier fritidseiendommen gnr 98 bnr 19 med påstående fritidsbolig. Formålet med ervervet opplyses ,til sitat «*Ola O.K.Giæver jr har eneste hytte midt inne i eiendommen gnr 98 bnr 19 i Lyngen. Likeså har Ola O,K.Giæver jr rett til båtplass, plassert naust, veirett, også å bygge hytte innenfor 4 m grensen til gnr 98 bnr 9.*»

Ut fra erverves formål med ervervet, tolkes formålet til fritidsformål.

Ved konsesjonsbehandlingen skal en altså legge vekt på å oppnå en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom. Landbruks- og matdepartementet har i ulike rundskriv gitt visse retningslinjer for prisvurdering av landbrukseiendommer. For jord- og skogarealer skal avkastningsverdi legges til grunn. Ved avkastningsverdi skal det for tiden nyttes en kapitaliseringsprosent på 4 som tilsvarer en kapitaliseringsfaktor på 25.

Når man søker konsesjon for å overta landbrukseiendom, skal det i saker foretas priskontroll hvor bygningen er ubeboelig eller at eiendommen ikke har boligbebyggelse.

I følge konsesjonssøknaden oppgis kjøpesummen til kr 915.000,- + omkostninger.

Areal					
Fulldyrka	4		1500	7 500	
Skog H	3			5 000	
Skog M	9			3 000	
Uproduktiv skog, beite	280		14 ffm*90 dgr* kr 1,5/0,04	50 000	
				65 500	65 500

Eiendommen er en utmarkseiendom med noe skog- og beiteressurser. Ved vurderingen av ressursgrunnlaget er det beitepotensialet som er viktigst. Det anses at eiendommen har et

samfunnsmessig – og driftsmessig potensiale og oppgitte formål anses å stride mot overordna føringer.

Konsesjonsprisen er beregnet til om lag kr 65 500,-. Oppgitt kjøpesum er kr 750 000,- og det et stort avvik imellom samfunnsmessig forsvarlig pris og oppgitt kjøpesum. Det anses at dette strider mot føringene Landbruks- og Matdepartementet legger til grunn.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

78/28. Søknad om deling av driftsenhet. Hans Lundvoll

Henvisning til lovverk:

§ 1. Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Rådmannens innstilling

I medhold av jordloven innvilges Hans Lundvoll delingstillatelse for parsellen gnr 78 bnr 28 av driftsenheten gnr 73 bnr 2 i Lyngen.

Vilkår:

Omsøkte parsell sammenføres med gnr 78/ bnr 9.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Hans Lundvoll søker om deling av driftsenheten gnr/bnr 73/2 i Lyngen. Han skal beholde parsellene gnr/bnr 73/2 og 73/8. som ligger i Pollen. Parsell gnr/bnr 78/28 ligger på Øvergård, overdras til John –Arne Lundvoll som er nevø av overdrager.

Arealgrunnlag :

Gnr/bnr 78/28

Fulldyrka areal 1,7 dekar

Innmarksbeite 2,0 dekar

Skog H 8,7 dekar

Skog M 35,4 dekar

Uproduktiv skog 14,6 dekar

Annet 9,6 dekar

Sum 72 dekar

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Ingen kjente konsekvenser

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Jordlovens delingsforbud etter § 12 gjelder uten hensyn til om driftsenheten (gårdsbruket) består av flere eiendommer (forskjellige gårds- og bruksnummer) såfremt de forskjellige eiendommene er på samme eierhånd og etter "departementets" skjønn må regnes som en driftsenhet.

Det er et landbrukspolitisk mål å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og fremtidige eiere. Dette har sammenheng med et politisk ønske om å styrke ressursgrunnlaget på de enkelte driftsenhetene i landbruket slik at de kan opprettholdes som aktive bruk også i framtida. Bakgrunnen er blant annet en målsetting om mer effektiv volumproduksjon av norske landbruksprodukter.

I dette tilfellet foreligger det søknad om deling av driftsenheten 73/2 bestående av 3 parseller. Søker ønsker å beholde parsellene 73/2 og 73/8 med påstående bolighus. Formålet med søknaden er å overdra gjenstående areal til nevøen. Nevøen eier fra før 78/9 og omsøkte parsell er tidligere fradelt fra nevøs eiendom.

Det kan gis samtykke til deling når delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal legges vekt på hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan også legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålene med jordloven.

I dette tilfellet oppnår en effektiv og god bruksrasjonalisering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/16	Lyngen formannskap	28.01.2016

Forvaltningsplan for elg i Lyngen 2016-2019

Henvisning til lovverk:

Viltloven

Forskrift for hjortevilt § 3

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Rådmannens innstilling

I medhold av forskrift for hjortevilt § 3, oversendes forslag til målsetning for elgforvaltningen i Lyngen til høring.

Saksopplysninger

Hjorteviltet, som her i Lyngen består av elg, kan være en viktig ressurs.

For grunneiere kan den utgjøre en inntektskilde, for jegere er det avkobling og rekreasjon, og for allmennheten er den en del av faunaen som kan gi fine naturopplevelser.

Lyngen kommune inviterer jaktvaldene til gi innspill til målsetninger for elgforvaltningen i de neste 4-årene, innen 18.03.2016.

§ 3 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt sier at:

"Kommunen skal vedta målsettinger for utviklingen av bestandene av elg, hjort, og rådyr der det er åpnet for jakt på arten(e).

Målene skal blant annet ta hensyn til opplysninger om beitegrunnlag, bestandsutvikling, skader på jord- og skogbruk og omfanget av viltulykker på veg og bane."

I tillegg har Troms fylkeskommune vedtatt mål og retningslinjer for forvaltning av elg og hjort i Troms.

§19 i forskrift om forvaltning av hjortevilt, første ledd sier at:

"Kommunene kan godkjenne en flerårig, maksimalt 5-årig, bestandsplan for et vald eller et bestandsplanområde godkjent for jakt på elg og/eller hjort, og som disponerer et areal på minimum 20 ganger minstearealet. Planen skal inneholde målsetting for bestandsutviklingen og

plan for den årlige avskytingen i antall, fordelt på alder og kjønn. Planens målsetting skal være i samsvar med kommunens mål for å bli godkjent, jf. § 3.”

Disse målsettingene er utarbeidet på bakgrunn av nasjonale føringer, fylkeskommunale mål, og den kunnskapen vi har om hjortevilt i Lyngen kommune. Målsettingene kan fremstå som forholdsvis detaljerte, men dette anses nødvendig inntil kunnskapen om, og erfaringen med, bestandsplaner blir bedre blant jaktrettighetshaverne.

Målsettingene vurderes på nytt etter 4 år, slik at man i henhold til rundskriv av februar 2012 Viltloven – forvaltning av hjortevilt kommer inn i et rulleringsregime hvor de evalueres innenfor hver valgperiode, og slik at de utarbeides i overgang fra gammelt til nytt utvalg. Valdene må forholde seg til denne å legge frem bestandsplaner for maks 4 år.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Ingen kjente konsekvenser

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Ingen kjente konsekvenser

Vurdering av alternativer og konsekvenser

I tråd med § 3 i forskriftene har kommunen en viktig rolle i elgforvaltninga. Nedenfor vil kommunen skissere forslag til konkrete mål innenfor de ulike kapitlene som er beskrevet i hoveddelen av dette dokumentet.

KOMMUNENS MÅL

Kommunens mål for kommende 4 års periode:

****Å vedta en forvaltningsplan for kommunen som gir jaktrettshaverne de rammer som er nødvendig i forbindelse med utarbeidelse av bestandsplaner.***

RETTIGHETSHAVERNES ROLLE /BESTANDSPLANLEGGING

Kommunen uttrykker et klart mål om at rettighetshaverne skal stimuleres til fortsette å utvikle og forbedre bestandsplanene innenfor de rammer kommunen har satt. Dette er nødvendig, ikke minst i forhold til kravene til nye bestandsplaner.

****Et mål er at hele kommunen skal være basert på bestandsplanforvaltning i løpet av kommende 4 årsperiode. Dette gir automatisk større innflytelse for eierne.***

MÅL FOR ELGSTAMMENS STØRRELSE OG SAMMENSETNING.

For hele kommunen:

Bestandsstørrelse:

Innenfor Sett elg systemet er sett elg pr jegerdagsverk den indikatoren som sier mest om utviklinga i bestandens størrelse. Denne tilbakemeldinga fra jegerne selv er det beste forvaltninga har i tillegg til beiterregistreringer.

***Sett elg pr.jegerdagsverk skal ikke være høyere enn 0,6 i kommunen som helhet.**

Kjønns sammensetning for kommunen:

***Okseandelen økes til 1,5-1,7 ku per okse jfr. indeksen sett ku per okse i sett elg systemet**

***Uttak:**

-Uttak av okse skal ikke overstige 20%

-Uttaket av eldre kyr skal ligge på ca 15 %.

-Uttaket av kalv og ungdyr skal ligge på rundt 60 – 65 %, av det ca 50 % kalv.

BEITEUNDERSØKELSER

Det er et mål å foreta beiteundersøkelser med jevne mellomrom for å følge med på beitenes beskaffenhet. Etter kommunens oppfatning er dette så viktig at fremtidige søknader om bestandsplaner bør inneholde et eget avsnitt om temaet beiteundersøkelser. Der bør jaktrettshaverne beskrive hvordan de vil forholde seg til temaet ved fremtidige søknader om bestandsplan.

Spesielt viktig for elgen er de såkalte ROS artene som er en forkortelse for rogn, osp og selje.

***På ROS artene skal beitingen ikke overstige 35-40% av årlig kvistproduksjon.**

***Minsteareal:**

Minstearealet for Lyngen er vedtatt til 5000 dekar pr dyr for hele kommunen.

***Kollisjoner:**

Redusere påkjørslene til et minimum. Iverksettelse av bedre skilting og rydding av skog langs veiene.