



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Lyngseidet
Dato: 12.04.2016
Tidspunkt: 09:00 – 14:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Dan Håvard Johnsen	Leder	LTL
Karl Arvid Brose	Medlem	SP
Line van Gemert – inhabil i sak 58/16	Nestleder	H
Sølvi Gunn Jensen	Medlem	AP
Eirik Larsen	Medlem	KRF

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Fred Skogeng	Medlem	H
Johnny Arne Hansen	Medlem	AP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Stein Are Olsen	Fred Skogeng	SHL

Merknader

Innkalling og saksliste godkjent.
Eirik Larsen valgt til å skrive under protokollen.

Ordfører orienterte om turen til Praha.

Det ble videre orientert om flg saker:

- Kai Sandneset:
Formannskapet ber rådmannen snarest sette i gang å få utarbeidet
 - 1) Kostnadsoverslag renovering av eksisterende kai
 - 2) Kostnadsoverslag ny kaiVidere ber formannskapet om at det legges frem en minepælsplan for prosjektet til neste formannskapsmøte (27.04.16)
 - Lyngen Servicesenter
Det innkalles til ekstraordinær generalforsamling 25.04.16
 - Kommunereformen – status pr dd
Det tas sikte på å legge frem en sak for kommunestyre 27.04.16
-

Det ble også avviklet en kort spørretime:

- Spørsmål fra Stein Are Olsen om:

Avfallsservice: Han ble bedt om å sende spørsmålene til rådmannen og det er ønskelig med en sak til formannskapet

Grønnbygget på Solhov: det ble orientert om den prosessen som nå pågår mht søknad om rammetillatelse

Hvordan overholdes «bo- og driveplikten» i Lyngen og hvilke tiltak har en? Det er ønskelig med sak til formannskapet om dette spørsmålet

Brannbil Furufleten: sak til formannskapet om finansiering

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Kåre Fjellstad	Leder for teknisk drift
Hilde Grønnaas	Økonomisjef/ass.rådmann
Viggo Jørn Dale – tom sak 57/16	Prosjektleder

Lyngseidet 12.04.16

Eirik Larsen

Dan-Håvard Johnsen
ordfører

Inger-Helene B. Isaksen
utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 45/16	Delegerte saker		
DS 52/16	Innvilget søknad om ambulerende skjenkebevilling 09.04.2016 og 22.04.2016 - Lenangsøyra IL		2016/347
DS 53/16	Innvilget søknad om skjenkebevilling for en enkelt anledning fredag den 18.02.2016 (Ingunn R. Vatne)		2016/206
DS 54/16	Innvilget søknad om skjenkebevilling 11. og 12.03.2016 - Lyngen havfiske & Tursenter AS		2016/305
DS 55/16	Innvilget søknad om skjenkebevilling for en enkelt anledning torsdag den 24.03.2016 - Lenangsøyra IL		2016/284
DS 56/16	Innvilget søknad om skjenkebevilling for en enkelt anledning 19.03.2016 - Puls Lyngen		2016/201
DS 57/16	Tillatelse til fasadeendring av bygning på eiendommen gnr/bnr 98/32- Hilde Fagerborg og Trond E Wollan (innvilget)		2016/292
DS 58/16	Ferdigattest for tiltak på eiendommen gnr/bnr 98/40 (innvilget Viro Tre)		2015/1476
DS 59/16	Ferdigattest for tiltak på eiendommen 110/108- Riving av bygning (innvilget Lyngen Elektriske)		2015/2215
DS 60/16	Midlertidig brukstillatelse for tiltak på festegrunnen 99 /8-9 (innvilget JL Bygg Consult AS)		2015/233
DS 61/16	Godkjent tillatelse til riving av brannskadet bygning på festegrunn 85/1-festenr. 19 (innvilget Maxi Tjenester)		2016/313
DS 62/16	Godkjent utslippstillatelse for tiltak på eiendommen 111/17- Rita og Svein Håkon Sand		2016/273
DS 63/16	Ferdigattest for tiltak på eiendommen 108/100- Lyngen havfiske og tursenter AS (innvilget)		2015/496
DS 64/16	Svar på søknad om deling av grunneiendom 78/37 - Tor-Arne Larsen (innvilget)		2016/318
PS 46/16	Overførte investeringsprosjekter fra 2015 til 2016		2015/1472
PS 47/16	Oppgradering Lyngen kirke - budsjettendring		2015/1472
PS 48/16	Furuflaten industriområde - fullfinansiering av infrastrukturbygging		2015/666
PS 49/16	Klatrevegg i Lyngenhallen - søknad om forhåndsutbetaling av spillemidler		2015/1950

PS 50/16	Elgforvaltning - tilleggsressurser for å håndtere omorganisering av elgforvaltningen i Lyngen kommune	2015/581
PS 51/16	Reguleringsplan for hytteområde på eiendommen gnr/bnr 110/1 - offentlig ettersyn	2015/1500
PS 52/16	Reguleringsendring Lenangsøyra havn, Lyngen kommune	2015/2237
PS 53/16	Reguleringsendring av eiendommen 107/2, Russelv, Lyngen kommune	2015/2103
PS 54/16	Egengodkjenning av områdereguleringsplan for Lenangsøyra kirkegård	2015/17
PS 55/16	Egengodkjenning av områdereguleringsplan for Eidebakken gravplass	2015/20
PS 56/16	Dispensasjon fra kystsoneplan for Tromsø-regionen for oppdrett av laks ved Ullsnes, Ullsfjorden	2016/209
PS 57/16	Søknad om endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbuka i Lyngen kommune - merknadsbehandling	2015/2252
PS 58/16	Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Deling og bygging på eiendommen 82/4 - Rolf von Gemert.	2015/2133
PS 59/16	Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Deling av eiendommen 111/10.	2015/1828
PS 60/16	Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Deling og bygging 112/48 - Aslaug Eliassen.	2015/1360
PS 61/16	Søknad om bruksendring av landbruksbygning til fritidsformål på eiendommen 72/6- ny behandling	2015/304
PS 62/16	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- oppføring av fritidsbygg/utleiehytte på eiendommen gnr 109 bnr 74	2015/1797
PS 63/16	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av helikopter til frakt av grillhytte til Verdens Ende - Lyngseidet Bygdeutvalg	2016/5
PS 64/16	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av helikopter til frakt av grillhytte til Gajajenka - Lyngseidet Hytteforening	2016/5
PS 65/16	Rehabiliteringsplan 2015 - 2019	2015/2096
PS 66/16	Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune	2016/376



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Overførte investeringsprosjekter fra 2015 til 2016

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 47.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Det vedtas følgende endringer i årsbudsjett 2016 vedrørende investeringer:

(Tall i tusen kroner, ekskl. mva.)		Budsjett-
Prosjekt	Tiltak	endring
13011	BOLIGER TIL VANSKELIGSTILTE	1.109
13019	ØRA INDUSTRIOMRÅDE - UTVIDELSE	836
14101	EIDEBAKKEN KIRKEGÅRD - UTVIDELSE	3.394
14103	PERSONALHUS NORD-LENANGEN KIRKEGÅRD	141
14104	VEISKILTING	202
14105	FIBER KOPPANGEN-LYNGSEIDET	532
14106	INFRASTRUKTUR REISELIV	300
14110	ELEKTR. FAKTURABEH., WEB-MODULER	141
14115	EPHORTE - OPPGRADERING	116
14118	BALLBINGE EIDEBAKKEN SKOLE	200
14120	KULTURSKOLEN - INSTRUMENTER	52
14124	REGULERINGSPLAN KOPPANGEN	152
14125	REGULERINGSPLAN TYTTEBÆRVIKA	700
14126	VEILYS - ARMATURER, MV.	241
14127	HELIKOPTERLANDINGSPLASS	700

14135	NØDSAMBAND	61
14136	UTSTYR BRANN OG REDNING	174
14139	RÅDHUS	546
15001	EIDEBAKKEN - TILRETTELEGGING FUNKSJONSHEMMEDE	84
15002	IKT - ØKT HASTIGHET EIDEBAKKEN	140
15004	UTEOMRÅDER SKOLENE	90
15008	SOLHOV BO- OG AKT. - VARMEPUMPE	289
15010	LYNGSEIDET SENTRUM - FYSISKE TILTAK	2.917
15012	REGULERINGSPLAN PARAKJORDET	200
15013	BRANNSTASJON EIDEBAKKEN - PERSONALROM	300
15016	FIBER KARNES	128
15018	KAI SANDNESET, NORD-LENANGEN	4.864
15019	INNØSNING AV TOMTER FRA OVF	240
15022	STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	4.000
47022	INNEREIDET BOLIGFELT	1.313
47032	HOVEDPLAN VANN 2012	282
SUM INVESTERINGER		24.444
49999	Bruk lånemidler	24.204
15019	Bruk disposisjonsfond	240
SUM FINANSIERING		24.444

Rådmannens innstilling

Det vedtas følgende endringer i årsbudsjett 2016 vedrørende investeringer:

Prosjekt	(Tall i tusen kroner, ekskl. mva.) Tiltak	Budsjett- endring
13011	BOLIGER TIL VANSKELIGSTILTE	1.109
13019	ØRA INDUSTRIOMRÅDE - UTVIDELSE	836
14101	EIDEBAKKEN KIRKEGÅRD - UTVIDELSE	3.394
14103	PERSONALHUS NORD-LENANGEN KIRKEGÅRD	141
14104	VEISKILTING	202
14105	FIBER KOPPANGEN-LYNGSEIDET	532
14106	INFRASTRUKTUR REISELIV	300
14110	ELEKTR. FAKTURABEH., WEB-MODULER	141
14115	EPHORTE - OPPGRADERING	116
14118	BALLBINGE EIDEBAKKEN SKOLE	200
14120	KULTURSKOLEN - INSTRUMENTER	52
14124	REGULERINGSPLAN KOPPANGEN	152
14125	REGULERINGSPLAN TYTTEBÆRVIKA	700
14126	VEILYS - ARMATURER, MV.	241
14127	HELIKOPTERLANDINGSPLASS	700
14135	NØDSAMBAND	61
14136	UTSTYR BRANN OG REDNING	174
14139	RÅDHUS	546
15001	EIDEBAKKEN - TILRETTELEGGING FUNKSJONSHEMMEDE	84
15002	IKT - ØKT HASTIGHET EIDEBAKKEN	140
15004	UTEOMRÅDER SKOLENE	90
15008	SOLHOV BO- OG AKT. - VARMEPUMPE	289
15010	LYNGSEIDET SENTRUM - FYSISKE TILTAK	2.917
15012	REGULERINGSPLAN PARAKJORDET	200

15013	BRANNSTASJON EIDEBAKKEN - PERSONALROM	300
15016	FIBER KARNES	128
15018	KAI SANDNESET, NORD-LENANGEN	4.864
15019	INNLOSNING AV TOMTER FRA OVF	240
15022	STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	4.000
47022	INNEREIDET BOLIGFELT	1.313
47032	HOVEDPLAN VANN 2012	282
SUM INVESTERINGER		24.444
49999	Bruk lånemidler	24.204
15019	Bruk disposisjonsfond	240
SUM FINANSIERING		24.444

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Kommunestyret vedtok i sak 70/2015 overføring av diverse investeringsprosjekter fra 2015 til 2016. Endelige beløp for overføring ble vedtatt justert for påløpte utgifter i regnskapet.

På denne bakgrunn ble overføringene slik:

(Tall i tusen kroner)	K-sak 70 Overføres til 2016	Overført i hht. regnskapet	
13011	BOLIGER TIL VANSKELIGSTILTE	1.099	1.109
13019	ØRA INDUSTRIOMRÅDE - UTVIDELSE	1.570	836
14101	EIDEBAKKEN KIRKEGÅRD - UTVIDELSE	3.407	3.394
14103	PERSONALHUS NORD-LENANGEN KIRKEGÅRD	157	141
14104	VEISKILTING	275	202
14105	FIBER KOPPANGEN-LYNGSEIDET	1.388	532
14106	INFRASTRUKTUR REISELIV	300	300
14110	ELEKTR. FAKTURABEH., WEB-MODULER	139	141
14115	EPHORTE - OPPGRADERING	116	116
14117	LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING	472	0
14118	BALLBINGE EIDEBAKKEN SKOLE	200	200
14124	REGULERINGSPLAN KOPPANGEN	79	152
14125	REGULERINGSPLAN TYTTEBÆRVIKA	170	700
14126	VEILYS - ARMATURER, MV.	241	241
14127	HELIKOPTERLANDINGSPASS	700	700
14135	NØDSAMBAND	200	61
14136	UTSTYR BRANN OG REDNING	242	174
14139	RÅDHUS	623	546
15001	EIDEBAKKEN - TILRETTELEGGING FUNKSJONSHEMMEDE	85	84
15002	IKT - ØKT HASTIGHET EIDEBAKKEN	170	140
15004	UTEOMRÅDER SKOLENE	200	90
15007	SOLHOV BO- OG AKT. - TERAPIBASSENG UTBEDRING	100	0
15008	SOLHOV BO- OG AKT. - VARMEPUMPE	337	289
15010	LYNGSEIDET SENTRUM - FYSISKE TILTAK	3.314	2.917
15012	REGULERINGSPLAN PARAKJORDET	200	200
15013	BRANNSTASJON EIDEBAKKEN - PERSONALROM	300	300
15016	FIBER KARNES	340	128
15018	KAI SANDNESET, NORD-LENANGEN	4.865	4.864
15019	INNLOSNING AV TOMTER FRA OVF	233	240

15022	STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	4.000	4.000
47022	INNEREIDET BOLIGFELT	2.875	1.313
47032	HOVEDPLAN VANN 2012	295	282
SUM INVESTERINGER		28.692	24.392
Overført finansiering:			
49999	Bruk lånemidler	28.459	24.152
15019	Bruk disposisjonsfond	233	240
SUM FINANSIERING		28.692	24.392

Det redegjøres ikke nærmere for avvikene i denne saken, som vil bli omtalt i årsberetninga.

Prosjekt 14120 Kulturskolen – instrumenter var ikke vedtatt overført da det var forutsatt at kommunal bevilgning på kr 100.000 ble benyttet. Kulturskolen søkte om statlig tilskudd og fikk innvilget dette med kr 50.000, noe som ikke var innarbeidet i årsbudsjett 2015. Rest kommunal bevilgning i 2015 ble kr 52.000. Det tilrådes at kommunal restbevilgning rebudsjetteres i 2016 slik at kommunestyrets intensjon om kommunale midler til formålet kan benyttes fullt ut.

Finansieringsbehovet for overførte investeringer fra 2015 blir da kr 24,444 mill. Av dette er det overført kr 240.000 i bruk av disposisjonsfond vedrørende prosjekt 15019 Innløsning av tomter fra Opplysningsvesenets fond.

Rest finansieringsbehov blir kr 24,204 mill. Totale ubenyttede lånemidler pr. 1.1.2016 er kr 23,330 mill. Manglende finansiering for de overførte investeringene er kr 874.000.

Det forventes med å endre finansieringen til rapporteringen for 1. tertial 2016 da det er stor sannsynlighet for at noen av overførte og nye vedtatte investeringsprosjekter vil endres.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 65/15 – Kommuneplanens handlingsdel – økonomiplan 2016-2019, årsbudsjett 2016
K-sak 70/15 – Revisjon årsbudsjett 2015

Økonomiske konsekvenser

Saken medfører et økt finansieringsbehov i 2016 med kr 874.000 som må dekkes inn.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen tilrår at årsbudsjett 2016 endres som redegjort for innledningsvis og forslag til budsjettregulering vil fremgå av innstillingen.

Rådmannen vil komme tilbake med nærmere redegjørelse for framdrift og økonomisk status for årets investeringer i forbindelse med kommunestyrets behandling av tertialrapport nr. 1 for 2016. Dette vil også omfatte finansieringa av årets investeringer.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Oppgradering Lyngen kirke - budsjettendring

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 47.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

Forslag fra Eirik Larsen:

Saken utsettes.

Det ble votert over utsettelsesforslaget fra Eirik Larsen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Eirik Larsen. Enst

Vedtak:

Saken utsettes.

Rådmannens innstilling

1. Investeringsprosjekt 16006 Oppgradering Lyngen kirke med tilhørende bruk av lånemidler tas ut av investeringsbudsjettet for 2016. Tiltaket dekkes over driftsbudsjettet som økt overføring til Lyngen kirkelige fellestid og finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
2. Økonomiplan 2017-2019 for prosjekt 16006 investering reduseres med kr 1,0 mill. i 2017.
3. Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016				16006		1.500.000
2016	1208	3901	14701		1.500.000	

Kr 1.000.000 søkes innarbeidet i årsbudsjett 2017.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommunestyre vedtok i sak 65/15 Kommuneplanens handlingsdel – økonomiplan 2016-2019, årsbudsjett 2016 å bevilge kr 1,5 mill. i 2016 og 1,0 mill. i 2017 til oppgradering av Lyngen kirke. Dette er registrert som investeringsprosjekt 16006 Oppgradering Lyngen kirke.

Kirkevergen opplyser i e-post 10. mars 2016 at midlene er tenkt benyttet i hht. tilsynsrapporten fra 2014 utarbeidet av KA v/ Sundfær. Denne lå også til grunn for kommunestyrets bevilgning.

Rapporten konkluderer med at tiltakene må iverksettes på bakgrunn av langvarig manglende vedlikehold. Kirkevergen bekrefter også dette i e-posten, «Alt er vedlikehold, manglende vedlikehold over mange år».

Skillet mellom investeringer (påkostninger) og vedlikehold er drøftet i KRS 4 fra Foreningen for GOD KOMMUNAL REGNSKAPSSKIKK som legges til grunn for kommunal regnskapsføring. Den foreløpige standard KRS 4: Foreløpig standard (F) – Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet.

I kapittel 3 er skillet mellom investeringer og vedlikehold drøftet:

«3. DRØFTELSE – KRITERIER FOR KLASSIFISERING SOM INVESTERINGSUTGIFTER

1. Utgifter som klassifiseres som investeringer skal regnskapsføres i investeringsregnskapet og aktiveres som anleggsmidler i balanseregnskapet.

3.1 Investeringsutgifter – tiltak av investeringsmessig karakter

1. Som utgifter til tiltak av investeringsmessig karakter regnes:

a) Anskaffelse av eiendeler som er bestemt til varig eie eller bruk, og som er av vesentlig verdi.

b) Påkostning på eksisterende varige driftsmidler, som er av varig og vesentlig verdi.

2. Med eie eller bruk er ment at det ikke nødvendigvis er det formelle eierforholdet til eiendelen som skal legges til grunn. Avgjørende er om kommunen blir reell eier eller medeier av eiendelen. Likevel slik at overtakelse av formell eierrettighet normalt vil anses til eget eie eller bruk. Det skal i vurderingen av hvem som er reell eier legges stor vekt på disposisjonsrett og ansvar for forpliktelser knyttet til eiendelen. Det vil si at kommunen anses å være reell eier av eiendelen dersom det vesentligste av økonomisk risiko og kontroll knyttet til eiendelen, eller kommunens andel av denne, er gått over på kommunen.

3. Som varig legges til grunn at eiendelen må ha en økonomisk levetid på minst tre (3) år.
4. Hensynet til sammenligning mellom kommuner og forenkling av regelverket, tilsier at grensen for vesentlig verdi bør være lik for alle, og at den ikke bør være for høy for de minste kommunene. Med vesentlig verdi menes en anskaffelseskost på minst kr 100.000.
5. Hver enkelt eiendel skal som hovedregel vurderes for seg opp mot varighets- og vesentlighetskriteriet. Fellesanskaffelser kan likevel vurderes samlet opp mot vesentlighetskriteriet, dersom de enkelte eiendelene som omfattes av fellesanskaffelsen inngår i et samlet system med samme bruksformål. Fellesanskaffelser der hver enkelt eiendel hver for seg er bagatellmessige kan ikke klassifiseres som investering. Eiendeler som anskaffes i forbindelse med nybygging eller påkostninger på en eksisterende eiendel, vurderes som en del av de totale utgiftene til den samlede investeringen.
6. Investeringer vurderes uavhengig av regnskapsperiode. Det innebærer at investeringer som strekker seg over flere år skal vurderes som én investering, selv om utgiftene det enkelte år skulle være lavere enn kr. 100.000.
7. Utgifter til prosjektering av en konkret investering, klassifiseres som investeringsutgifter. Utgifter til utarbeidelse av planer som er pålagt etter plan- og bygningsloven og annen generell planlegging av investeringer, er ikke utgifter av investeringsmessig karakter. Dersom det i ettertid viser seg at investeringen ikke blir gjennomført, anses dette som en indikasjon på varig verdifall og nedskrivning skal vurderes i henhold til KRS nr. 9 Nedskrivning av anleggsmidler.
8. Eiendeler hvor den juridiske eiendomsretten overdras vederlagsfritt til kommunen i form av gave e.l., skal behandles som en investering dersom eiendelen kan klassifiseres som et anleggsmiddel i samsvar med KRS nr. 1 Klassifisering av anleggsmidler, omløpsmidler, langsiktig og kortsiktig gjeld. Overdragelse av eiendeler klassifisert som anleggsmidler skal utgiftsføres som kjøp av anleggsmidler og inntektsføres i investeringsregnskapet.
9. Tilskudd til andres investeringsutgifter er en driftsutgift som skal regnskapsføres i driftsregnskapet. Unntak fra dette er investeringstilskudd til kirkelig fellesråd, som føres i investeringsregnskapet.
10. Påkostning på leide driftsmidler er investering, og skal maksimalt avskrives over leiekontraktens lengde. Leiekontrakten må minimum ha 3 års gjenværende løpetid.

3.2 Avgrensning mellom påkostning og vedlikehold

1. Påkostning skiller seg fra vedlikehold ved at utgifter til påkostning er av investeringsmessig karakter. I merknadene til regnskapsforskriften § 7 presiserer Kommunal- og regionaldepartementet at løpende

vedlikeholdsutgifter skal utgiftsføres i driftsregnskapet, mens påkostninger skal utgiftsføres i investeringsregnskapet og aktiveres i balanseregnskapet. Det er grunn til å påpeke at avgrensningen mellom vedlikehold og påkostning kun vedrører varige driftsmidler.

2. Skillet mellom påkostning og vedlikehold bygger på definisjonene av vedlikeholdskostnader og utviklingskostnader i Norsk Standard (NS 3454) Livssyklus-kostnader for byggverk.

3. Utgifter som ikke kan klassifiseres som påkostning (investeringsutgift) etter denne standarden, skal klassifiseres som vedlikehold (driftsutgift).

4. Praktiseringen av skillet mellom påkostning og vedlikehold, vil til en viss utstrekning måtte baseres på faglig skjønn i det enkelte tilfellet. Dette skjønnnet må utøves innenfor de rammer lov, forskrift og denne standarden setter.

3.2.1 Påkostning

1. Som påkostning klassifiseres utgifter som påløper for å føre anleggsmidlet til en annen stand, eller bedre standard enn det var i da det opprinnelig ble anskaffet av kommunen. Det vil si utgifter som øker et anleggsmiddels bruksverdi. Påkostning vil således omfatte utgifter til utvikling av et anleggsmiddel for å opprettholde dets verdi over tid i forhold til nye krav fra brukere og myndigheter.

2. Med standard forstås anleggsmidlets relative standard. Det vil si at tiltak som holder et anleggsmiddel innenfor samme standard kan innebære at anleggsmidlet får en teknisk høyere kvalitet som følge av kvalitetsutvikling over tid, uten at økningen i kvalitet tilsier at utgiften skal klassifiseres som påkostning.

3. Utgifter som enten:

- forlenger forventet økonomisk levetid til et anleggsmiddel,
- øker kapasiteten eller funksjonaliteten
- utvider eller endrer bruksområdet,

utover utgifter som følger av normal slit og elde, anses å øke bruksverdien og klassifiseres som påkostning. Tiltak som har karakter av løpende vedlikehold, vil aldri kunne klassifiseres som påkostning.

4. Som påkostning klassifiseres også tiltak relatert til utvikling av potensialet i et anleggsmiddel. Dette kan være arbeider som utføres for å endre et anleggsmiddels funksjoner, arealbruk eller standard, samt arbeider som utføres for å heve anleggsmidlets attraktivitet og/eller verdi.

5. Vurderingen av hvorvidt utgifter til et tiltak fører et anleggsmiddel til en annen stand eller en høyere standard, og dermed klassifiseres som påkostning, foretas på tiltaksnivå. Tiltak av vedlikeholdsmessig karakter gjennomført samtidig som endringen/standardhevingen, skal imidlertid klassifiseres som vedlikehold.

6. Tiltak knyttet til vesentlige deler eller komponenter av et anleggsmiddel, anses som påkostning dersom tiltakene vurderes som helhetlige og innebærer at anleggsmidlets samlede bruksverdi øker. Tiltak som får anleggsmidlet eller vesentlige deler av dette til å fremstå som nytt, anses også som påkostning. Vurderingen gjøres for den aktuelle delen eller komponenten av anleggsmidlet, når denne har en naturlig avgrensning fra det større anleggsmidlet og har ulik økonomisk levetid.

7. For å klassifisere en utgift som påkostning, må utgiften være vesentlig. En påkostning på en eiendel skal derfor alltid ha en anskaffelseskost på minimum kr. 100.000 før den kan behandles som en investeringsutgift, jf. punkt 3.1 nr. 5. Påkostningen må også være varig, jf. punkt 3.1 nr. 4. Det innebærer at påkostningen i seg selv må ha en økonomisk levetid på minst tre år, samt at anleggsmidlet som påkostes må ha en gjenværende levetid etter påkostningen på minst tre år.

3.2.2 Vedlikehold

1. Som vedlikehold klassifiseres utgifter som påløper for å holde et anleggsmiddel i samme standard tilsvarende som det var på opprinnelig anskaffelsestidspunkt. Dette er tiltak som er nødvendige for å opprettholde anleggsmidlet på et fastsatt kvalitetsnivå, og derved gjøre det mulig å bruke det til sitt tiltenkte formål innenfor en gitt brukstid (eiendelens forventede økonomiske levetid). Tiltak som har karakter av løpende vedlikehold, skal alltid klassifiseres som vedlikehold.

2. I merknadene til regnskapsforskriften § 7 regnes vedlikehold som tiltak for å holde en bygning i stand med en standard tilsvarende da bygningen stod ferdig. Med standard tilsvarende da bygningen stod ferdig, forstås anleggsmidlets standard da det opprinnelig ble anskaffet av kommunen.

3. Med samme standard menes samme relative standard, jf. punkt 3.2.1 nr. 2.

4. Arbeider som må utføres for å hindre forfall som følge av jevn og normal slitasje klassifiseres som vedlikehold. Vedlikehold har derfor også en preventiv virkning og forebygger skader. Dette innebærer at utgifter som følger av normal slit og elde, som ikke forlenger levetiden til et driftsmiddel, som ikke øker kapasiteten eller funksjonaliteten og/eller som ikke utvider eller endrer bruksområdet, klassifiseres som vedlikehold.

5. Utføres vedlikeholdet sjelden, vil dette kunne medføre at utgiften blir vesentlig (kr. 100.000). Dette medfører ikke at utgiften kan klassifiseres som påkostning.»

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 65/15 – Kommuneplanens handlingsdel – økonomiplan 2016-2019, årsbudsjett 2016.

Økonomiske konsekvenser

Saken medfører en endring av årsbudsjett 2016, samt økonomiplan 2017-2019.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det vises til utdrag fra KRS 4. Beløpets størrelse har ingen betydning, det er formålet med tiltaket som må vurderes hvorvidt utgifter skal klassifiseres som investering eller vedlikehold.

På denne bakgrunn vurderes dette å ikke kunne dekkes over investeringsbudsjettet, men må tas over driftsbudsjettet som en økt overføring til Lyngen kirkelig fellelsråd.

Finansieringen av dette kan enten gjøres ved omprioriteringer i driftsbudsjettet eller ved bruk av disposisjonsfond. Bevilgningens størrelse gjør at det er vanskelig å finne midler å omprioritere. Det tilrås derfor at dette finansieres ved bruk av disposisjonsfondet.

Dette vil samtidig frigjøre 1,5 mill. i lånemidler i årsbudsjett 2016.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Furuflaten industriområde - fullfinansiering av infrastrukturbygging

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

Forslag fra ordfører Dan Håvard Johnsen:

Som rådmannens innstilling, men at pkt c) endres til at utbyggingen finansieres med låneopptak.

Det ble votert over forslaget fra Dan-Håvard Johnsen og rådmannens innstilling.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra ordfører Dan-Håvard Johnsen. Enst

Vedtak:

- a) Lyngen kommune iverksetter og slutfører entreprisarbeid for utvidelse av Furuflaten industriområde slik som beskrevet i prosjekteringsløsning fra Rambøll Alta AS. Utbyggingen avgrenses ved at ny vei og infrastruktur forbi og sør for Haplast AS ikke bygges. Utbyggingskostnadene for denne avgrensningen reduseres tilsvarende.
- b) Fullfinansieringsplan for Furuflaten industriområde fastsettes som vist i saksutredningens *Tabell 1.0 Furuflaten Industriområde – plan for fullfinansiering*.
- c) Utbyggingen fullfinansieres ved at kr. 9,6 millioner lånefinansieres.
- d) Konsekvenser for driftsinntekter-/utgifter fremmes som egen sak når alle avtaler er på plass.

Rådmannens innstilling

- a) Lyngen kommune iverksetter og slutfører entreprisearbeid for utvidelse av Furuflaten industriområde slik som beskrevet i prosjekteringsløsning fra Rambøll Alta AS. Utbyggingen avgrenses ved at ny vei og infrastruktur forbi og sør for Haplast AS ikke bygges. Utbyggingskostnadene for denne avgrensningen reduseres tilsvarende.
- b) Fullfinansieringsplan for Furuflaten industriområde fastsettes som vist i saksutredningens *Tabell 1.0 Furuflaten Industriområde – plan for fullfinansiering*.
- c) Utbyggingen fullfinansieres ved at kr. 9,6 millioner omdisponeres fra Prosjekt 15018 Sandneset kai til Prosjekt 13019 Øra industriområde. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
- d) Konsekvenser for driftsinntekter-/utgifter fremmes som egen sak når alle avtaler er på plass.

Saksopplysninger

Lyngen kommune fikk i 2013 innvilget kr. 5,0 millioner fra Troms fylkeskommune for infrastrukturutvikling av Furuflaten industriområde. Tilsagnsperioden er forlenget til 15.11.2016.

Som økonomisk betingelse for tilsagnet lå forutsetning om at Lyngen kommune bidrar med tilsvarende finansiering. Lyngen kommune har derfor gjennom årsbudsjett for 2015 og 2016 vedtatt å avsette hhv. kr. 2,0 millioner og kr. 2,4 millioner til utbyggingen. Disse beløpene ble av rådmannen vurdert som å være tilstrekkelige for finansiering av prosjektet inntil endelige prosjektstyrings-, plan-, prosjekterings- og entreprisekostnader forelå etter gjennomførte offentlige anbudskonkurranser. I forbindelse med formannskapet og kommunestyrets behandling av årsbudsjett og økonomiplan høsten 2015, ble det informert fra rådmannen at fullfinansiering av Furuflaten industriområde ikke var lagt inn med midler i rådmannens forslag til budsjett. Årsaken til dette var at kostnadsbildet på det tidspunkt var uklart. Politisk nivå fikk således signal fra rådmannen om at kommunestyret måtte forvente å måtte tilleggsbevilge fullfinansiering på i størrelsesorden kr. 8 – 10 millioner.

Oppstart av selve plan- og prosjekteringsarbeidet ble iverksatt våren 2015 med engasjement av FAVEO AS, (Fom 01.01.2016 WSP Group Norge AS), som prosjektleder i samarbeid med kommunens plan- og næringsavdeling. Neste hovedmilepæl for prosjektet kom høsten 2015 ved utlysning av konkurranse for prosjekteringsansvaret. Dette konkurransen ble vunnet av Rambøll Alta AS.

For utbyggingen av Furuflaten Industriområde, ble konkurransegrunnlag utlyst på Doffin 19.01.2016 med tilbudsfrist 17. februar 2016. I tilbudsevalueringen av denne delen av prosjektet kom Brdr. Karlsen Anleggsdrift AS lavest ut med et tilbud på kr. 13 780 000,-.

Ettersom Lyngen kommune på bakgrunn av prosjektets økonomiske forbruksstatus og konkurransegjennomføring pr. primo april 2016 har en klarere og mer detaljert oversikt over det totale kostnadsnivået, fremmer rådmannen politisk sak for fullfinansiering av Furuflaten industriområde.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Som følge av utbyggingen ikke er i samsvar med eksisterende reguleringsplan for Furuflaten, må det søkes og behandles dispensasjonssøknad for disse tiltakene. Denne delen av prosjektet håndteres av WSP Norge AS, (ansvarlig søker), og Lyngen kommune, planavdelingen, som søknadsbehandler. Lyngen kommune, næringssjefen, står som tiltakshaver. Sak om dispensasjonsbehandling vil fremmes politisk nivå når dette er klart.

Økonomiske konsekvenser

Som følge av at Lyngen kommunestyre gjennom bevilgningen fra Troms fylkeskommune og kommunens avsetning av midler i økonomiplanen kun har fastsatt en foreløpig finansieringsramme, er det påkrevd å fullfinansiere prosjektet ettersom det nå er gjennomført offentlige anbudsrunder.

Fullfinansieringen av prosjektet planlegges som vist i tabell 1.0:

Tabell 1.0 Furuflaten Industriområde – plan for fullfinansiering.

Poster	Kostnader
Kostnader ekskl. mva.	
Påløpte kostnader 2015 – prosjektledelse/prosjektering	1 163 000,-
Påløpte kostnader 2016 pr. april – prosjektledelse/prosjektering	2 100 000,-
Prosjektledelse 2016/2017	500 000,-
Prosjektering 2016/2017	287 000,-
Byggeledelse 2016/2017	400 000,-
Entreprisekostnader	12 000 000,-
Reserve 10 %	1 550 000,-
Totalt	19 000 000,-
Finansiering	
Troms fylkeskommune	5 000 000,-
Lyngen kommune – bevilgning 2015/2016	4 400 000,-
Lyngen kommune - fullfinansiering	9 600 000,-
Totalt	19 000 000,-

Det anmerkes at det i forbindelse med plan- og prosjekteringsprosessen i utgangspunktet var lagt inn infrastrukturløsning for vei på sørsiden av hovedbygningen til Haplast AS. Dette var en løsning som Lyngen kommune har forstått som akseptert av industrimiljøet og av grunneiere. Det har imidlertid kommet fram i den senere tid at grunneier av den aktuelle eiendommen ikke ønsket å akseptere den prosjekterte løsningen. Noe som har medført at Lyngen kommune ikke kommer til å bygge ny veiløsning forbi Haplast AS som opprinnelig tenkt. Ettersom det ikke foreligger vedtatt reguleringsplan for den aktuelle strekningen, og veien var planlagt bygd på dispensasjon fra eksisterende reguleringsplan, vil denne siste del av veien ikke bli bygd ettersom kommunen gjennom det manglende plangrunnlaget ikke har ekspropriasjonsgrunnlag. Som

konsekvens for økonomien betyr dette at entreprisestnadene kan tas ned med kr. 1,8 millioner fra det opprinnelige tilbudet.

Lyngen kommune har et betydelig investeringsprogram for 2016 på til sammen kr. 71 millioner. For ikke å øke dette nivået, er det rådmannens tilrådning at kommunestyret foretar omdisponering av allerede vedtatte investeringsmidler. Konkret tilrår rådmannen at fullfinansiering av Furuflaten industriområde gjennomføres ved at kr. 9,6 millioner omdisponeres fra Prosjekt 15018 Sandneset kai til Prosjekt 13019 Øra industriområde. Hovedbegrunnelsen for omdisponeringen er ved siden av tilrådingen om ikke å ekspandere investeringsbudsjettet, relatert til at oppstart av entreprisearbeidet for ny kai på Sandneset ikke vil være mulig å gjøre avrop på før i 2017. Det vises her til at analysene av geoteknikk og forurensningsstatus for havbunnen, offentlig anbudskonkurranse for prosjektering samt gjennomføring av prosjektering av ny kai, vil ikke være klart før høsten 2016. Påfølgende offentlig anbudskonkurranse for bygging av kai samt byggeprosessen for ny kai, og dermed utløsning av de tyngste kostnadene, vil således ikke kunne iverksettes før tidligst i første halvdel av 2017. Som en tilleggsfaktor til rådmannens begrunnelse for omdisponering av kaimidlene, vises det videre til at finansieringsbildet for ny kai på Sandneset er uklart. Lyngen kommune er informert av Troms fylkeskommune om at man ikke kan forvente finansiering til ny kai på Sandneset som følge av at det næringsmessige grunnlaget for kaien er for svakt og for dårlig dokumentert, samt at kommunen nylig har fått midler til Furuflaten. Dette betyr at ny kai på Sandneset må i sin helhet finansieres av Lyngen kommune.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser er vurdert gjennom tidligere geotekniske undersøkelser i fbm oppfylling av industriområdet ved utbedringen av Pollfjelltunellen, samt gjennom supplerende geotekniske tilleggsundersøkelser gjennomført vinteren 2016, (Multiconsult AS). Videre er det gjennomført stormflommålinger av havnivå, samt flommålinger av Lyngsdalselva, (Rambøll AS), for å sjekke ut i hvilken grad utbyggingsarealene er truet/påvirkes av naturelementene. Analysene viser her at både havnivå og flom kan influere på industriområdet, slik at prosjektering og entreprisearbeid tar hensyn til dette.

Miljøkonsekvenser

Eventuelle miljøkonsekvenser vil bli vurdert i forbindelse med dispensasjonsbehandlingen av tiltakene. Området er imidlertid så mye berørt av eksisterende næringsaktivitet at det foreligger ingen indikasjoner på at det vil bli registrert miljøkonsekvenser. Videre anmerkes det at gjennom etableringen av nytt og omlegging av eksisterende VA-nett, så vil dette heller føre til en sikring av det ytre miljøet i industriområdet.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Utvidelse av industriområdet på Furuflaten har vært et hovedsatsingsområde for Lyngen kommune de senere årene. Prosjektet har fått finansiering fra Troms fylkeskommune på kr. 5,0 millioner, samt at Lyngen kommune har som foreløpig finansieringsramme bevilget ytterligere kr. 4,4 millioner. Etter at plan- og prosjekteringsarbeidet er sluttført, samt at den offentlige konkurransen for entreprisedelen er gjennomført, viser prosjektet inklusiv prosjekt- og byggeledelse en total kostnad på kr. 19,0 millioner. Dette betyr at det må fattes politisk vedtak om fullfinansiering på kr. 9,6 millioner.

For ikke å ekspandere Lyngen kommunes investeringsportefølje, og således øke kommunens allerede meget høye lånegjeld, tilrår rådmannen at sluttfinansieringen av prosjektet skjer ved å omdisponere investeringsmidler fra kaiprojektet på Sandneset til Furufalten industriområde.

Dersom politisk nivå ikke velger denne løsningen, må det da gjøres et ubudsjettert låneopptak. Årlige kapitalkostnader for et lån på 9,6 mill. amortisert over 20 år med 1,65 % rente utgjør første året kr 637.000. Disse må da dekkes inn i økonomiplan 2017-2020.

Politisk nivå kan som alternativ velge å avslutte prosjektet. Dette er imidlertid et alternativ som rådmannen ikke kan tilråde, ettersom det vil medføre at kommunen ikke vil få utbetalt midlene fra Troms fylkeskommune, samt må dekke inn alle påløpte kostnader fram til april 2016 alene.

Det er ikke foretatt beregninger av driftsutgifter eller driftsinntekter i forbindelse med grunnlagsinvesteringene. Rådmannen foreslår å legge fram en egen sak angående dette når alle avtaler er på plass.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/16	Lyngen levekårsutvalg	31.03.2016
49/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Klatrevegg i Lyngenhallen - søknad om forhåndsutbetaling av spillemidler

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Søknad om forhåndsutbetaling av kr 585 984,- i spillemidler til klatrevegg i Lyngenhallen avslås.

Rådmannens innstilling

Søknad om forhåndsutbetaling av kr 585 984,- i spillemidler til klatrevegg i Lyngenhallen avslås.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen klatreklubb søker om forhåndsutbetaling av spillemidler til klatreveggen i Lyngenhallen. Basert på kostnadsoverslaget utgjør dette kr 585 984,-. Klubben begrunner dette med at interessen rundt det å få etablert en klatrevegg er økende. Videre har man nå engasjerte personer som jobber for å fremme klatring som en inkluderende idrett, og for å få et godt og velfungerende aktivitetstilbud. På denne bakgrunn ønsker man å komme i gang med bygging av klatreveggen allerede inneværende år.

Kostnadsrammen er på kr 1 476 562.

Lyngen kommune har gjort vedtak om å bidra med et tilskudd på kr 500 000 over investeringsbudsjettet.

Pr. i dag har ikke spillemiddelsøknaden endelig idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning. Slik ser finansieringsplanen ut:

Tilskudd av spillemidlene	Kr 585 984
Kommunalt tilskudd	Kr 500 000
Gaver	Kr 180 266
Dugnad	Kr 210 312
Sum samlet finansiering i søknaden	Kr 1 476 562

Pr. i dag foreligger følgende gaver:

- Fra Lundvoll Service – liftleie, traktor med pallegafler/skuffe – kr 49 000
- Fra Magic Mountain Lodge – overnatting for montørene – kr 38 400

Det mangler derfor dokumentasjon på kr 92 600 i gaver. I tillegg mangler de 2 gavebrevene underskrifter.

Så langt foreligger det heller ikke vedtak på dugnad. Denne utgjør kr 210 312 i finansieringsplanen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning er ingen garanti for tilskudd fra spillemidlene. Jfr. Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet – 2015.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Etttersom Lyngenhallen er et kommunalt anlegg, må klatreveggprosjektet bli et kommunalt prosjekt der en inngår en samarbeidsavtale med Lyngen klatreklubb. En eventuell avtale må omfatte både arbeidet med etableringen av klatreveggen, samt framtidig drift av denne.

Pr. i dag har ikke spillemiddelsøknaden endelig godkjenning. Så snart søknaden har idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning, er den kvalifisert for å søke spillemidler. Men som det framgår av «Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet – 2015», pkt. 2.5.1; idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning gir ikke garanti for tilskudd.

Selv om ikke Lyngen klatreklubb er formell søker, er det likevel nødvendig at klubben enten melder seg inn i NIF, eller blir underavdeling av et lag som er medlem i NIF. I den sammenheng har det fra initiativtakerne blitt sagt at klatreklubben skulle bli med i Lyngen/Karnes il. Pr. i dag foreligger det ikke bekræftelse på dette. Dette må bringes i orden før underskriving av en samarbeidsavtale.

Rådmannen vil ikke anbefale kommunal forhåndsutbetaling av spillemidler. Iallfall ikke før idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning foreligger. Man må også være klar over at et slikt positivt vedtak fort vil kunne danne presedens i forhold til andre spillemiddelsøkere. En kan også risikere at det skjer ting i søknadsprosessen, f.eks. at initiativtakere flytter, mister interessen, osv., slik at ingen følger opp anleggssøknader og planer. Har kommunen da forhåndsutbetalt spillemidler, kan en risikere at dette blir en ren kommunal kostnad uten å få spillemidler.

Men vil en sikre at arbeidet kommer i gang inneværende år, kan som sagt en mulighet være at spillemidler forskutteres så snart klatrevegg-prosjektet har idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning. Eventuelle midler må hentes fra disposisjonsfondet.

Rådmannen vil imidlertid ikke anbefale forhåndsutbetaling av spillemidler.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Elgforvaltning - tilleggsressurser for å håndtere omorganisering av elgforvaltningen i Lyngen kommune

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

- a) Det etableres 50 % prosjektlederstilling for perioden 01.05.2016 – 31.10.2016 for å videreføre og slutføre arbeidet med elgforvaltningsplan, samt for å håndtere den løpende elgforvaltningen fram mot høsten 2016.
- b) Prosjektkostnader på inntil kr. 150 000,- dekkes budsjettmessig over kommunens disposisjonsfond.
- c) Det foretas umiddelbar utlysning av stillingen med forbehold om kommunestyrets endelige godkjenning.

Rådmannens innstilling

- a) Det etableres 50 % prosjektlederstilling for perioden 01.05.2016 – 31.10.2016 for å videreføre og slutføre arbeidet med elgforvaltningsplan, samt for å håndtere den løpende elgforvaltningen fram mot høsten 2016.

- b) Prosjektkostnader på inntil kr. 150 000,- dekkes budsjettmessig over kommunens disposisjonsfond.
- c) Det foretas umiddelbar utlysning av stillingen med forbehold om kommunestyrets endelige godkjenning.

Saksopplysninger

I hht. signaler fra politisk nivå i Lyngen kommune v/ordfører og formannskap, overføres ansvaret for elgforvaltningsoppgavene fra landbrukssjefen til skogbrukssjefen med virkning fom. 10.03.2016.

I notat til ordføreren av samme dato gjør rådmannen oppmerksom på at konsekvensene av dette grepet vil medføre at ferdigstilling av elgforvaltningsplanen for Lyngen våren 2016 ikke vil skje som planlagt. Rådmannen kan heller ikke stadfeste tidspunkt for ferdigstilling og fremleggelse for politisk behandling av den reviderte planen dersom det ikke tilføres tilleggsressurser for ferdigstilling av arbeidet. Det er i notatet også gjort oppmerksom på at den løpende elgforvaltningen også automatisk vil få lavere prioritert som følge av omorganiseringen.

Vedrørende bakgrunn for rådmannens vurdering av konsekvensene for omorganiseringen av elgforvaltningen, vises det til at skogbrukssjefen er tilsatt i 50 % stilling i Lyngen kommune, og har arbeidskontraktmessige forpliktelser på skogbrukssiden mot Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord kommuner som skal ivaretas. Rådmannen peker videre på at utesesongen for skogbrukssjefen starter i april/mai, og at dette vil medføre lite innetid for administrativt arbeid fram til høsten/tidlig vinter. Det gjøres også klart gjennom rådmannens instruks at skogbrukssjefen etter overtakelsen av elgforvaltningen skal fastholde prioriterte oppgaver innenfor skogbruksfaglig utvikling og forvaltning av skogbruket i Lyngen, motorferdsel, (inkl. dispensasjonssaker), revidering av regelverk for scooterløyper, administrere det interkommunale skadefellingslaget, generell rovviltforvaltning samt delta i friluftsområdekartleggingen av Lyngen kommune sammen med Ishavskysten friluftsråd. Begrunnelsen for denne prioriteringen er at dette er saksfelt som det er startet prosesser med, og at noen av saksområdene krever løpende saks- og forvaltningsarbeid.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Omorganiseringen av elgforvaltningsplanarbeidet i Lyngen kommune gjennom å overflytte det til skogbrukssjefen kan gjennomføres innenfor dagens bemanningsressurser. Konsekvensene av dette vil være at elgforvaltningsarbeidet vil bli nedprioritert på arbeidslisten som følge av at skogbrukssjefen kun har 50 % stilling i Lyngen kommune, og at skogbrukssjefen har andre næringsrelaterte skogbruksprosjekter og løpende forvaltningsoppgaver som skal prioriteres før elgforvaltningen. Konkret betyr dette at elgforvaltningen vil ligge nede til november/desember, og at det ikke vil bli arbeidet med temaet/saker frem til da.

Alternativ håndtering av omorganiseringen vil innebære at det etableres en egen prosjektstilling for å få revidert/slutført det oppstartede arbeidet med ny elgforvaltningsplan, iverksetting av denne, samt løpende elgforvaltning fram mot høsten 2016. Konkret vil dette grepet innebære etablering av en ca. 50 % stillingsressurs for perioden 01.05.2016 – 31.10.2016 innenfor en økonomisk ramme på kr. 150 000,-.

Med referanse til status for håndtering av elgforvaltningsoppgavene, er det rådmannens hovedkonklusjon at det må etableres et avgrenset prosjektoppdrag som skissert for å få den reviderte elgforvaltningsplanen for Lyngen på plass i løpet av 2016, samt for å håndtere løpende elgforvaltningsoppgaver fram til da.

Rådmannen anmerker avslutningsvis at det i forbindelse med budsjett og økonomiplanarbeidet for 2017 vil kunne komme innspill på at det må legges inn tilleggsressurser for å håndtere elgforvaltningsoppgavene framover som konsekvens av omorganiseringen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Reguleringsplan for hytteområde på eiendommen gnr/bnr 110/1 - offentlig ettersyn

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Plankart
- 3 bestemmelser

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Reguleringsplan for hytteområde på eiendommen gnr/bnr 110/1 sendes på høring og offentlig ettersyn jf. plan- og bygningsloven § 12-10.

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan for hytteområde på eiendommen gnr/bnr 110/1 sendes på høring og offentlig ettersyn jf. plan- og bygningsloven § 12-10.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Asplan Viak har utarbeidet forslag til reguleringsplan for Bjarne Leonhardsen på eiendommen 110/1 i Nord-Lenangen.

Området ligger på østsiden av Nord-Lenangneset, og planen innbefatter frittliggende fritidsboliger og utleiehytter.

Asplan Viak oversendte kommunen 10.12.2010 forslag til reguleringsplan på eiendommen 110/1. Den 18.02.2011 vedtok Lyngen formannskap, sak 17/11, å legge reguleringsplanen ut til offentlig ettersyn. Planforslaget var til offentlig ettersyn i perioden 14.04.2011 – 20.05.2011. Områdestyret for reindriftsforvaltningen i Troms fremmet innsigelse til planen i brev av 24.06.2011. Fylkesmannen i Troms kom ikke med uttalelse til planforslaget. Det ble besluttet å løse innsigelse til planforslaget i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel 2014-2026.

I brev av 16.09.2013 fremmet fylkesmannen innsigelse mot at eiendommen 110/1, kodet med T5 i, var avsatt til næringsformål i forslag til kommuneplanens arealdel.

I brev av 05.05.2014 trakk Fylkesmannen i Troms innsigelse til område T5 (eiendommen 110/1) i kommuneplanens arealdel 2014-2026 med følgende uttalelse:

I det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel, kan kommunen ta utgangspunkt i at Fylkesmannen ikke har reist innsigelse eller fremmet merknader til område T5, reguleringsplan for Nord-Lenangen gnr 110/1 for fagområdene miljø, landbruk, samfunnssikkerhet og beredskap, barn og unge samt universell utforming.

Fylkesmannen i Troms overtok 01.01.2014 ansvaret for reindriftsforvaltningen fra områdestyret i Troms. I brev av 25.11.2014 trakk Fylkesmannen innsigelse til område T5, nå kodet T6, i kommuneplanens arealdel 2014-2026 med følgende uttalelse:

T6

Etter en samlet vurdering av reindriftsinteressene, jordvern og utbyggingsinteresser, finner Fylkesmannen at reindrifts- og landbruksinteressene kan vike til fordel for andre samfunnsinteresser.

Fylkesmannen frafaller innsigelsen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Område T6 i kommuneplanens arealdel 2014 – 2026 er avsatt til *Fritids- og turistformål* jf. plan- og bygningslovens § 11-7. Det fremgår av kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder T-1491 at utleiehytter, campingplasser, fornøylesparker o.l. skal være den dominerende arealbruken i området avsatt til fritids- og turistformål. Planforslaget som ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i sak 17/11 i 2011 inneholdt bare frittstående fritidsboliger, og arealbruken var i strid med kommuneplanens arealdel 2014 – 2026. Forslagsstiller har nå endret planen til å inneholde en andel utleiehytter med rekkefølgebestemmelser som styrer utbygging. Endringen er av en slik grad at planforslaget må på nytt offentlig ettersyn.

Andel utleieenheter i forhold til fritidsboliger og rekkefølgebestemmelsene tilsvarer det som ble vedtatt for reguleringsplan for Arneng hytter på vestsiden av Nord-Lenangneset i sak 15/13. Rådmannen vurderer at reguleringsplanen er i tråd med Kommuneplanens arealdel 2014-2026.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen tilrår at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. Administrasjonens eventuelle innspill til planforslaget vil fremmes sammen med øvrige merknader som ventes mottatt i løpet av høringsfristen. Planforslaget skal ligge ute til offentlig ettersyn i 6 uker.

For mer informasjon om planforslaget se vedlagt planbeskrivelse, plankart og bestemmelser.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Reguleringsendring Lenangsøyra havn, Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Reguleringsbeskrivelse
- 3 Reguleringsbestemmelser

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

1. Lyngen formannskap godkjenner «Reguleringsendring for Lenangsøyra havn», datert 31. mars 2016
2. Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

Rådmannens innstilling

1. Lyngen formannskap godkjenner «Reguleringsendring for Lenangsøyra havn», datert 31. mars 2016
2. Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det er utarbeidet forslag til «Reguleringsendring for Lenangsøyra havn» i Lyngen kommune.

Planområdet er tilknyttet fylkesveg 313 og ligger ca. 20 km nord for Svensby fergekai. Hensikten med reguleringsendringen er å gjøre planen mer fleksibel for næringsutvikling. Tidligere avsatte industriområder er endret til kombinasjonsformål (industri/forretning, forretning/bolig, næring/tjenesteyting m.m.). Havna er en fiskerihavn og det forutsettes at fiskeriinteressene i havna fortsatt har prioritet.

Oppstartmelding

Oppstartmøte er avviklet med kommunen og det foreligger referat fra møtet. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere ble direkte varslet i brev 19/12 2015. Arbeidet ble annonsert på kommunens hjemmeside og i Framtid i Nord den 22.12.15 med svarfrist til 4/2 2016. Svarfrist for offentlig sektorer ble senere utvidet til den 23/3 2016.

Innen svarfristens utløp var det innkommet 8 merknader, 5 fra sektormyndigheter, 1 fra lag/foreninger og 1 fra privat person. Under planprosessen er det avholdt 2 åpne møter på Lenangsøyra. En av grunneierne har stilt spørsmål om ulike sider av planforslaget via e-post. Svar er gitt gjennom e-post.

Planforslaget og innspillene er nærmere beskrevet i vedlagt planbeskrivelse.

Planforslag

Vedlagte plankart, planbeskrivelse og reviderte reguleringsbestemmelser skal legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Merknadene som innkommer vil vurderes av administrasjonen og oversendes formannskapet for 2. gangs behandling (merknadsbehandling).

Formannskapets vedtak oversendes videre til kommunestyret for sluttbehandling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Reguleringsendring av eiendommen 107/2, Russelv, Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Reguleringsbeskrivelse
- 3 Reguleringsbestemmelser

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

1. Lyngen formannskap godkjenner «Reguleringsendring for eiendommen 107/2 i Russelv», Lyngen kommune, datert 18. mars 2016
2. Planforslag med endringer legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

Rådmannens innstilling

1. Lyngen formannskap godkjenner «Reguleringsendring for eiendommen 107/2 i Russelv», Lyngen kommune, datert 18. mars 2016
2. Planforslag med endringer legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det er utarbeidet forslag til «Reguleringsendring for eiendommen 107/2 i Russelv».

Planområdet er knyttet til fylkesveg 312 og ligger like sør for Russelva i Nord-Lenangen. Området er tidligere regulert og delvis utbygd. Endringene av planforslaget omfatter lokalisering av 2 nye tomter og flytting av 2 hyttetomter. I tillegg ønskes det at byggeareal og mønehøyde kan økes noe.

Oppstartmelding

Oppstartmelding ble annonsert i avis og kommunens hjemmeside den 3/11 2015, med svarfrist den 19/12 2015. Offentlig myndigheter og berørte grunneiere ble direkte varslet i brev. Det innkom 4 innspill til planforslaget, 3 fra sektormyndigheter og 1 fra privat grunneier.

Planforslaget og innspillene er nærmere beskrevet i vedlagt planbeskrivelse.

Planforslag

Vedlagte plankart, planbeskrivelse og reviderte reguleringsbestemmelser skal legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Merknadene som innkommer vil vurderes av administrasjonen og oversendes formannskapet for 2. gangs behandling (merknadsbehandling).

Formannskapets vedtak oversendes videre til kommunestyret for sluttbehandling.

Vedlegg: Kart, reguleringsbeskrivelse og -bestemmelser.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Egengodkjenning av områdereguleringsplan for Lenangøyra kirkegård

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbeskrivelse
- 3 Bestemmelser

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

1. Områdereguleringsplan for Lenangøyra kirkegård egengodkjennes.
2. Administrasjonen kunngjør vedtaket i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

Rådmannens innstilling

1. Områdereguleringsplan for Lenangøyra kirkegård egengodkjennes.
2. Administrasjonen kunngjør vedtaket i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Sweco AS har på oppdrag fra Lyngen kommune utarbeidet områdereguleringsplan for utvidelse av Lenangsøyra kirkegård. Formålet med planen er å sikre nødvendig fremtidig areal for gravplasser. Gravferdsloven § 2 fastsetter at det til enhver tid skal være ledig gravplasser for minst 3 % av kommunens befolkning. Reguleringsplanen omfatter også areal til parkeringsplass og adkomst.

Arealet som reguleres, (gnr. 112/bnr. 77 eies av Lyngen kommune.

Planforslaget var ute til høring/offentlig ettersyn i perioden 16.12.2014 – 29.01.2015

Aktuelle sektormyndigheter, lag og foreninger og grunneiere/naboer ble tilskrevet per brev.

Sektormyndighet/grunneier/forening	Tilsvaret	Dato
Sametinget	Ingen merknader	30.01.2015
Fylkesmannen i Troms	Ingen merknader	24.02.2015
Norges vassdrag- og energidirektorat	Ingen merknader	23.01.2015
Ishavskysten Friluftsråd	Ikke svart	-
Mikkel Kemi/Reindalen R-distrikt	Ikke svart	-
Lyngen kommune v/Råd for folkehelse	Ikke svart	-
Jægervatn-Lattervik Bygdeutvalg	Ikke svart	-
Troms fylkeskommune	Ingen merknader	22.12.2014
Lyngen kirkelige fellesråd	Ikke svart	-
Direktoratet for mineralutvinning	Ikke svart	-
Lenangsøyra Idrettslag	Ikke svart	-
Nord-Hålogaland Bispedømme	Ikke svart	-
Statens vegvesen	Ingen merknader	14.01.2014
Lenangsøyra Bygdeutvalg	Ikke svart	-
Tromsø Museum	Ikke svart	-
Alexander Schonhøvd	Ikke svart	-
Inge Pettersen	Ikke svart	-
Trond Vidar Jenssen	Ikke svart	-
Nelly Jenny M. Olsen	Ikke svart	-

Det kom ikke inn noen merknader, og planforslaget som nå skal behandles er uendret siden høringsrunden.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Reguleringsplan er i samsvar med kommuneplanens arealdel 2014 - 2026.

Økonomiske konsekvenser

Ikke behandlet.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ros-tema er håndtert i kommuneplanens arealdel 2014 – 2026.

Miljøkonsekvenser

Det er ikke registrert funn av truede/sårbare arter i planområdet (artsdatabasen.no). Det er ikke registrert verdifulle naturtyper i planområdet. Drenering fra kirkegårdsområdet ivaretas gjennom kontaktdrenering til hver enkelt grav.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Utvidelse av kirkegårdsarealene på Lenangøyra er nødvendig. I henhold til gravferdslova er kommunen ansvarlig for at det finnes tilstrekkelig med disponible graver, minimum for 3% av kommunens befolkning. Det finnes ikke alternative lokaliseringer for nye gravplasser for Lenangøyra.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Egengodkjenning av områdereguleringsplan for Eidebakken gravplass

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg:

- 1 Rapport kulturminner
- 2 Planbeskrivelse
- 3 Bestemmelser
- 4 Plankart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

1. Områdereguleringsplan for Eidebakken gravplass med tilhørende bestemmelser egengodkjennes.
2. Administrasjonen kunngjør vedtaket i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

Rådmannens innstilling

1. Områdereguleringsplan for Eidebakken gravplass med tilhørende bestemmelser egengodkjennes.
2. Administrasjonen kunngjør vedtaket i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Sweco AS har på oppdrag fra Lyngen kommune utarbeidet områdereguleringsplan for utvidelse av Eidebakken gravplass. Formålet med planen er å sikre nødvendig fremtidig areal for gravplasser. Gravferdsloven § 2 fastsetter at det til enhver tid skal være ledig gravplasser for minst 3 % av kommunens befolkning. Reguleringsplanen omfatter også areal til parkeringsplass, samt legger til rette for ny adkomst.

Planprosessen

- 03.06.2014 Melding om oppstart av planarbeid
- 02.12.2014 Vedtak –utlegging til offentlig ettersyn av plan, Fsk-sak 148/14
- 16.12.2014 - 29.01.2015 – planforslag til offentlig ettersyn

Det kom inn 7 merknader fra private, offentlige etater og foreninger. Sametinget varslet innsigelse til reguleringsplanen i brev av 29.01.2015, da fredede kulturminner ikke var ivaretatt i planforslaget.

Den eldste delen av kirkegården er en automatisk fredet kirkegård listeført av Riksantikvaren og registrert i Askeladden med ID 87945. I tillegg befinner det seg 3 SEFRAK registrerte bygninger (220-20- , -21, -22) innenfor planområdet, samt planområdet ligger i umiddelbar nærhet til den reindriftssamiske sommerboplassen Fjellfinnbakken (Askeladden ID 9070). Sametinget utførte i henhold til kulturminnelovens § 9 undersøkelser i planområdet 05.06.2015.

Den 08.10.2015 kom Sametinget med en uttalelse vedrørende samiske kulturminner i planforslaget. Sametinget varslet trekk av innsigelse forutsatt at Sametingets merknader blir inkludert i bestemmelser og plankart. Det ble også klarlagt at SEFRAK-registrerte bygninger ikke er automatisk fredet og dermed kan rives, og at reguleringsplanen ikke er i konflikt med Fjellfinnbakken (Askeladden ID 9070).

Den eldste delen av kirkegården er et automatisk fredet kulturminne jf. kulturminneloven § 4. Fortsatt bruk av denne delen av kirkegården, (til urnenedsettelse i graver yngre enn 100 år) krever dispensasjon fra kulturminneloven § 8, fjerde ledd. Riksantikvaren har som ansvarlig myndighet innvilget dispensasjon. Sametinget har i sin endelige uttalelse i brev av 17.03.2016 innvilget dispensasjon fra kulturminneloven § 8, fjerde ledd forutsett at følgende bestemmelse innarbeides i reguleringsplanen:

«Hensynssone/båndleggingssone automatisk fredete samiske kulturminner, lokaliteten Eidebakken kirkegård (id. 87945)(H730 og H190)»

«Samiske graver og gravminner eldre enn 100 år er fredet i medhold av kulturminneloven § 4. Tiltak som flytting, forandring, tildekking eller andre tiltak som er nevnt i kulturminneloven § 3, krever dispensasjon etter kulturminneloven § 8. Urnegraver kan anlegges i markerte graver som er yngre enn 100 år, og dersom graven har vært i bruk siden 1945, jf. Kirkerundskrivet T-300. Graver som ikke har vært i bruk siden 1945 eller som er eldre enn 100 år skal ikke brukes. Gravplanen skal følges».

Merknaden er tatt til følge og bestemmelse er innarbeidet i planforslaget.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Områdeplanen samsvarer med kommuneplanens arealdel 2014-2026

Økonomiske konsekvenser

Ikke behandlet

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Er håndtert i reguleringsplan. Se planprogram for mer informasjon.

Miljøkonsekvenser

Er håndtert i reguleringsplan. Se planprogram for mer informasjon.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen vurderer at planforslaget legger opp til en god arealutnyttelse.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Dispensasjon fra kystzoneplan for Tromsø-regionen for oppdrett av laks ved Ullsnes, Ullsfjorden

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Naturmangfoldloven

Vedlegg

- 1 søknad Lerøy Aurora AS
- 2 Uttalelse Fylkesmannen i Troms
- 3 Uttalelse Sametinget
- 4 Uttalelse Kystverket
- 5 Uttalelse Fiskeridirektoratet
- 6 Uttalelse Tromsø kommune
- 7 Uttalelse Jægervassdragets fiskarlag

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

Det ble votert over formannskapetets eget forslag og rådmannens innstilling til vedtak.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag. Enst.

Vedtak:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

Rådmannens innstilling

Søknad om dispensasjon fra kystzoneplan for Tromsø-regionen for oppdrett av laks avslås.

Saksopplysninger

Lerøy Aurora AS har i søknad av 10.02.16 søkt om dispensasjon fra Kystzoneplan for Tromsø-området for oppdrett av anadrom fisk. Det planlagte havbruksanlegget inngår i prosjektet Ocean Forest. Lerøy Aurora og Bellona har i et samarbeid startet selskapet Ocean Forest, hvor formålet er å videreutvikle konseptet Integreert Havbruk. Integreert havbruk innebærer produksjon av laks, tang, tare, alger, skjell og bunndyr ved samme lokalitet. Akvaplan-Niva har på dispensasjon fra kystzoneplan for Lyngen kommune hatt et pilotprosjekt på produksjon av sukkertare ved den samme lokaliteten. Ocean Forest ses i sammenheng med dette prosjektet, da en vil søke å måle om tare nyttiggjør seg av næringssalter fra oppdrettsaktivitet. En kan her måle vekst hos tare før og etter etablering av oppdrettsaktivitet.

Det planlegges å etablere en overflateinstallasjon på 0,21 km², et tilsvarende anlegg uten Ocean Forest-konseptet ville ha vært ca. 0,15 km². Minimum dybde på fortøyninger helt inntil oppdriftsbøyer på overflatedel er 8 meter. Søker opplyser at anlegget ikke berører hvit sektor fra noen av lyktene i fjordsystemet. Avstanden til land fra anleggets overflatedel vil være 300m i nord og 700m i sør. Anlegget vil være AIS-merket i tillegg til synkroniserte lys og radarreflektor-punkt. Søker opplyser om at anlegget vil gi minst 7 nye arbeidsplasser.

Lerøy-Aurora AS begrunner søknad med følgende momenter:

- Områdets beskaffenhet for havbruk.
- De naturgitte forholdene i området er meget gunstige.
- Kort avstand til vårt prosessanlegg.
- Dyktig lokalt personell med lang erfaring.
- Lang avstand til andre aktører og egne lokaliteter.
- Behovet for flere store og gode lokaliteter begrunnes med:
 - Fremtidig vekst.
 - Lengre avstand til andre lokaliteter i drift.
 - Lengre brakkleggingstid.
 - Større fleksibilitet.
 - Områdedrift

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Gjeldende kystsoneplan for Tromsø-området ble vedtatt av Lyngen kommunestyre 09.09.2015, sak 49/15.

Anlegget vil ligge i følgende områder i kystsoneplan for Tromsøregionen:

AK-2 – Akvakultur:

Bestemmelse: 4.18. *Områdene AK-1 og AK-2 er det ikke tillatt med oppdrett av anadrome fiskeslag. § 11-11 nr. 7.*

Det ligger i dag en forsøksrigg for tare dyrking i AK-2. Det ble i arbeidet med kystsoneplan for Tromsøregionen ikke åpnet for oppdrett av anadrom fisk i dette området, i henhold til § 9 i naturmangfoldloven og virkningen akvakultur har på ville laksestammer, jf. planbeskrivelsen til kystsoneplan for Tromsøregionen.

H-380 Forsvarets øvingsfelt:

Bestemmelse: 6.3. *Det tillates ikke ny bebyggelse eller anlegg innenfor hensynssonen. Forbudet gjelder ikke militære tiltak.*

Hele lokaliteten befinner seg innenfor H-380.

FAR- Farled:

Bestemmelse: 4.11. *Mindre utdypinger av farleder kan tillates uten reguleringsplan dersom virkninger for naturmangfold, kulturminner og strømforhold er tilstrekkelig utredet. § 11-11 nr. 3.*

4.12. *Det er ikke tillatt å etablere bygg eller installasjoner som skjermer for lyset fra fyrlykter. Det er heller ikke tillatt å etablere bygg, installasjoner eller fortøyninger høyere enn -25 m i vannsøylen innenfor hvit lyktesektor. § 11-11 nr. 3.*

En liten del av overflateanleggets sørlige del vil havne innenfor arealformålet farled.

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Bestemmelse:

4.1. *Formålet er bruk og vern av sjø og vassdrag uten spesifisert underformål. Dette er flerbruksområder for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske (NFFF). Det åpnes ikke for akvakultur innenfor disse områdene. § 11-11.nr.3.*

4.2. *Tiltak eller inngrep i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for nødvendig utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet. § 11-11.nr.3.*

4.3. *Det må ikke etableres anlegg eller installasjoner som kan være en fare for sjøkabler. § 11-11.nr.3.*

4.4. *Det er uavhengig av underformål tillatt å etablere nødvendige sjømerker og navigasjonsinnretninger for å ivareta sikkerhet og framkommelighet på sjø. §11-11 nr. 3.*

En del av anlegget vil havne i område med arealformålet *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*, og havner i konflikt med bestemmelse 4.1.

Merknader og innspill fra berørte sektormyndigheter og interessenter

Dispensasjonssøknaden var ute på høring i perioden 19.02.2016 – 23.03.2016. Innen fristens utløp var det innkommet 4 merknader fra sektormyndigheter, en fra Tromsø kommune og 1 fra privat forening som fraråder kommunen å innvilge dispensasjon. En sektormyndighet er positiv under forutsetning om midlertidig dispensasjon. For mer informasjon om merknader se vedlegg.

Fylkesmannen i Troms:

Tilrå kommunen å avslå dispensasjon ut i fra miljømessige forhold. Viser til at det ikke foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at forhold kystsoneplanen skal ivareta må vike. Varsler også at Fylkesmannen vil vurdere å påklage vedtaket om dispensasjon innvilges.

Sametinget:

Fraråder dispensasjon fra kystsoneplan med hensyn til tradisjonelt samisk fiske og samiske kulturminner i området. Sametinget viser også til at det er uheldig å dispensere fra kystsoneplanen som er forankret i en bred offentlig høring og er vedtatt i kommunene som planen omfatter.

Kystverket:

Fraråder dispensasjon fra kystsoneplan. Viser til at grunngeving for dispensasjon ikke er god nok og at tiltak berører farledformål i plan. Kystverket viser også til at plan er nylig vedtatt og således ikke kan sies å være utdatert.

Fiskeridirektoratet:

Uttaler at det er uheldig med dispensasjon fra vedtatte planer. Men siden tiltaket ikke direkte berører fiskeriinteressene i Ullsfjorden, stiller Fiskeridirektoratet seg positive til tiltaket under forutsetning av at det gis en midlertidig tillatelse med hensyn til evaluering av konseptet «integreert havbruk».

Tromsø kommune:

Stiller seg negativ til dispensasjon fra kystsoneplan med hensyn til bestandene av laks, sjøørret og sjørøye i Jægervassdraget og Breivikelva. Viser også til at det er et uønsket signal til søkerne om det gis dispensasjon fra en gjennomarbeidet og omforent plan nesten umiddelbart etter den er vedtatt.

Jægervassdragets fiskarlag v/leder Kyrre Bakkeland:

Fraråder dispensasjon på bakgrunn av trusselen akvakultur vil utgjøre for bestandene av sjøørret, sjørøye og laks i Jægervassdraget, Breivikelva og Lakselva. Viser til at søker ikke har framlagt tilstrekkelig kunnskap om tiltakets miljømessige virkninger.

Økonomiske konsekvenser

Ikke behandlet

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltaket havner i konflikt med farled for fergeforbindelse Breivikeidet – Svensby, noe som kan skape farlige situasjoner under vanskelige forhold.

Miljøkonsekvenser

Naturmangfoldloven:

Omsøkte tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven. § 1 i naturmangfoldloven definerer lovens formål: *Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Videre sier § 5 i naturmangfoldloven at: *Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av.*

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Naturmangfoldlovens § 8 krav til kunnskapsgrunnlag er til dels håndtert av konsekvensutredningen (KU) til kystsoneplan for Tromsø-regionen.

Lokaliteten AK-2 ligger henholdsvis 5 km og 7 km fra vassdragene Breivikelva og Jægervassdraget med sårbare bestander av laks, sjørøye og sjøørret. Erfaring viser at oppdrett av anadrom laksefisk medfører en økning i tettheten av lakselus i omkringliggende områder. Dette vil påvirke laks, sjørøye og sjøørret negativt. Eventuell rømming av oppdrettslaks vil også påvirke laksebestandene i Breivikelva og Jægervassdraget negativt.

Bestanden av laks har gått kraftig tilbake de siste årene i Norge. Tilstanden til laksebestanden i Jægervassdraget er i lakseregisteret definert som «dårlig». I Breivikvassdraget er bestandene av sjørøye og sjøørret definert som «redusert». Lakselus og rømt oppdrettslaks blir regnet som ikke stabiliserende bestandstrusler, dvs. faktorer som påvirker så sterkt at de kan bidra til at de blir kritisk truet eller går tapt, og med høy sannsynlighet for at det oppstår ytterligere tap og/eller at tiltakene som gjennomføres ikke er tilstrekkelige til å kontrollere eller redusere faktorenes effekt og utbredelse (Artdatabanken.no).

Det er lokalt viktige gytefelt for kysttorsk i Kjosens og Sørfjorden. Det er usikkert om oppdrett av anadrom fisk påvirker gytevandringen til kysttorsk.

Søknad for dispensasjon for oppdrett av anadrom fisk ved Ullsnes viser ikke hvordan omsøkt tiltak vil påvirke bestander av vill anadrom fisk eller gytefeltene til kysttorsk i Ullsfjorden. Det er også usikkerhet rundt hvordan utslipp av næringssalter fra akvakultur vil påvirke miljøet i fjorden. Føre-var-prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven kommer derfor til anvendelse. Formålet med føre-var-prinsippet er å unngå mulig skade på naturmangfoldet på grunn av manglende kunnskapsgrunnlag. Antallet sårbare arter av nasjonal interesse gjør at § 9 tillegges stor vekt.

Omsøkt tiltak vil være belastende for naturmangfoldet i Ullsfjorden. Det er i Kystsoneplan for Tromsø-området åpnet for akvakultur ved lokalitet AK-10 Lubben lengre ute i Ullsfjorden. Omsøkte dispensasjon vil føre til en økt samlet belastning på fjordsystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

§ 11 i naturmangfoldloven behandles ikke da eventuelle utslipp, konsekvenser av utslipp og eventuelle avbøtende tiltak ikke er kjent. Det foreligger ikke alternative lokaliteter for omsøkte tiltak i Lyngen kommune jf. § 12 i naturmangfoldloven.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

§19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

Bestemmelsen inneholder to kumulative vilkår, og begge må oppfylles for at dispensasjon kan gis.

I henhold til Pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum, må det vurderes om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Omsøkte tiltak vil gi fordeler gjennom opprettelse av arbeidsplasser i kommunen. Videre vil tiltaket kunne gi ny kunnskap om tarens opptak av næringsalter fra oppdrettsvirksomhet, som vil kunne føre til mer miljøvennlig oppdrett av anadrom fisk på sikt.

Tiltaket vil kunne føre til konsekvenser for naturmangfoldet i Ullsfjorden. Tiltakets plassering i forhold til vassdragene Jægervassdraget og breivikelva er uheldig. Villaksen og sjørreten er i tilbakegang på landsbasis, og omsøkte tiltak vil påvirke bestandene negativt gjennom en økning i lakselus i Ullsfjorden. En økning i lakselus vil også påvirke de lokale bestandene av sjørøye da arten ikke vandrer langt fra opphavsvassdragene. Videre vil eventuell rømming av oppdrettslaks påvirke de sårbare laksestammene i Breivikelva og Jægervassdraget. Det pekes også på at tiltaket negativt påvirker et vassdrag i Tromsø kommune, som har frarådet at dispensasjon gis. Videre har 3 sektormyndigheter uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Rådmannen vurderer at tiltakets fordeler ikke er større enn ulempene.

Det er ikke åpnet for oppdrett av anadrom fisk ved lokalitet AK-2 i kystsoneplan for Tromsø-regionen, dette med hensyn til ville arter av anadrom fisk i fjordsystemet jf. § 9 i naturmangfoldloven. Det foreligger ingen dokumentasjon på hvordan omsøkte tiltak vil påvirke naturmangfoldet. Videre er et av det grunnleggende premissene ved kystsoneplanen for Tromsø-området at akvakulturlokaliteter skal trekkes ut mot kysten og ut av fjordsystemene i regionen. På bakgrunn av overnevnte vurderer rådmannen at formålet med bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjon.

Kystsoneplan for tromsø-området er utarbeidet gjennom en bred offentlig høring og bygger på grundige faglige vurderinger. Planen ble vedtatt så sent som 09.09.2015, og det vil være svært uheldig å innvilge dispensasjon fra en plan som ikke kan hevdes å være utdatert.

Rådmannen vurderer at søknad om dispensasjon avslås.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbuka i Lyngen kommune - merknadsbehandling

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Merknadsbehandling

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

1. Lyngen formannskap slutter seg til administrasjonens vurdering av inntømme merknader.
2. Planforslaget oversendes Troms fylkeskommune for sluttbehandling.

Rådmannens innstilling

1. Lyngen formannskap slutter seg til administrasjonens vurdering av inntømme merknader.
2. Planforslaget oversendes Troms fylkeskommune for sluttbehandling.

Saksopplysninger

Lovgrunnlag og saksgang

Søknader om nye -/utvidelser av eksisterende anlegg for akvakultur behandles i medhold av Lov av 17. juni 2005 om akvakultur og laksetildelingsforskriften.

I denne type saker er fylkeskommunen tildelingsmyndighet og kommunen er høringspart.

Kommunens rolle er følgende:

1. Kommunen skal høres/gi uttalelse før behandling hos andre offentlige sektorer.
2. Kommunen skal, sammen med søker, sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn i 4 uker.
3. Uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig ettersyn, oversendes tildelingsmyndigheten senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden.

Søknaden.

Søknad fra Lerøy Aurora om utvidelse og endring av akvakulturtillatelse ved Årøya ble behandlet Lyngen formannskapet den 1. mars 2015. Søknaden ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 1/3 – 4/4 2016.

Ved fristens utløp var det innkommet x merknader. Etter samtale med fylkeskommunen ønskes det at kommunen vurderer alle innspill som framkommer i høringsrunden, før oversendelse til fylkeskommunen.

Administrasjonens vurdering

Merknadenes innhold, administrasjonens vurdering og innstilling til politisk vedtak er framstilt i eget vedlegg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Deling og bygging på eiendommen 82/4 - Rolf von Gemert.

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven §§19 og 20

Vedlegg
1 Kart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

Line van Gemert erklærte seg inhabil.

Forslag fra Eirik Larsen:

Som innstillingen, men at rådmannen gis fullmakt til å arrondere tomtegrensene.

Vedtak:

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 - fra krav om reguleringsplan for fradeling av to boligtomter i BN3 området.

Fradelingstillatelse jfr. Pbl.§20-1 gis når utslippstillatelsen er gitt.

Rådmannen gis fullmakt til å arrondere tomtegrensene.

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 - fra krav om reguleringsplan for fradeling av to boligtomter i BN3 området.

Fradelingstillatelse jfr. Pbl.§20-1 gis når utslippstillatelsen er gitt.

Saksopplysninger

Grunneier: Rolf van Gemert

Beliggenhet: Karnes

Det søkes i medhold av plan og bygningsloven §20-1 bokstav m om fradeling av to tomter til boligformål. Tomtenes størrelse er satt til ett dekar. Området er avsatt i kommuneplanens arealdel til kombinert bolig /forretning (BN3).

I følge planbestemmelsene for kombinasjon bolig/forretning merket BN3 kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Derved trenger søknaden om to boligtomter i BN3 området dispensasjon fra planbestemmelsene jfr. Plan og bygningsloven § 19-1.

Det er oppgitt som grunn for søknaden at to familier ønsker å bygge bolig å flytte til kommunen.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Byggegrunnen består av fjell, delvis tynt løsmassedekke. Tiltaket ligger utenfor oppskyllingshøyden for fjellskred.

Miljøkonsekvenser

Fra konsekvensutredningen: «Kombinasjon bolig/næring BN3 ligger på Karnes og er synligere mot omgivelsene, særlig mot sjøen. Området kan få stor landskapsmessige konsekvens. I reguleringsplanarbeidet må man være særlig oppmerksom på å unngå å bryte horisontlinjer og viktige siktelinjer».

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det søkes dispensasjon fra kravet om reguleringsplan, ellers er formålet med tiltaket i trå med planen.

Konsekventutredningen sier at en må være særlig oppmerksom på det å ikke bryte horisontlinje eller viktige siktelinjer. På omsøkte tomter vil skogen danne bakgrunn. Hvis skogen fjernes vil bygninger bryte horisontlinje. Dette vil en kunne unngå ved en regulering av området.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Deling av eiendommen 111/10.

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven §§ 19-2 , 20-1 og 1-8

Vedlegg
1 Kart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 fra formålet LNF-R og fra forbudet mot tiltak langs sjø og vassdrag for fradeling av ca. 2dekar i strandsonen.

Det gis samtidig delingstillatelse Jfr. Plan og bygningsloven §20-1 for fradeling av ca.4,8 dekar herav ca. to dekar mellom veg og sjø (strandsonen).

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 fra formålet LNF-R og fra forbudet mot tiltak langs sjø og vassdrag for fradeling av ca. 2dekar i strandsonen.

Det gis samtidig delingstillatelse Jfr. Plan og bygningsloven §20-1 for fradeling av ca.4,8 dekar herav ca. to dekar mellom veg og sjø (strandsonen).

Saksopplysninger

Grunneier: Rita og Svein Håkon Sand

Beliggenhet: Båtnes.

Det søkes i medhold av Plan og bygningsloven §20-1 bokstav m om deling av gnr.111 bnr.10. Fradeling omfatter bygningene på eiendommen til boligformål.

Parsellen som søkes fradelt er delt i to av fylkesveg 312. På østsiden av vegen er omsøkte parsell i trå med formålet (LB) i arealplanen for området. På vestsiden av Fv312 er formålet LNF-R (landbruk, natur, friluft- reindrift). Parsellene er bebygd med våningshus og driftsbygning på østsiden av Fv312 og naust på vestsiden mot sjøen.

Parsellenes størrelse er tilsammen 4,8dekar. Herav er det ca. 2 dekar som trenger dispensasjon fra formålet i arealplan og fra forbudet mot tiltak langs sjø og vassdrag, pbl.§1-8.

Området er markert i Tromsatlas som vår, sommer og høstbeiteområde for reindrift.

Søknaden ligger innenfor område med marine strandavsetninger og det er i planbestemmelsene stilt krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.

Saken har vært ute på høring. Det kom inn en protest fra reinbeitedistriktet der de varslet at de går imot alle tiltak som krever dispensasjon. Vedtak i saken blir sendt reinbeitedistriktet.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det er ikke fare for skred eller flom og området er ikke spesielt vøreksponert.

Miljøkonsekvenser

Verneområdet, friluftinteresse, natur og kulturlandskap berøres ikke.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Omsøkte fradeling er ferdig utbygd og ved nye tiltak vil geoteknisk vurdering av grunnforholdene bli krevd.

Landbruk:

Det er ikke selvstendig drift på gården. Gården har for lite resurser til selvstendig drift. Ved en fradeling vil bygningene bli vedlikeholdt og bebodd. Våningshuset og driftsbygning er sefrak (bevaringsverdige) registrerte bygninger.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Deling og bygging 112/48 - Aslaug Eliassen.

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven §19-2

Vedlegg
1 Kart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 fra formålet (LNF-R) i arealplanen for en ny boligtomt og en tilleggstomt til 112/258.

Før fradelingstillatelse jfr. Plan og bygningsloven §20-1 gis må det søkes utslippstillatelse jfr. samme lov §27-2. Grunnen består av marin strandavsetning (kilde NVE atlas), søker må derfor inhente en geoteknisk vurdering av området før delingstillatelse kan gis.

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 fra formålet (LNF-R) i arealplanen for en ny boligtomt og en tilleggstomt til 112/258.

Før fradelingstillatelse jfr. Plan og bygningsloven §20-1 gis må det søkes utslippstillatelse jfr. samme lov §27-2. Grunnen består av marin strandavsetning (kilde NVE atlas), søker må derfor inhente en geoteknisk vurdering av området før delingstillatelse kan gis.

Saksopplysninger

Grunneier: Aslaug Eliassen

Beliggenhet: Lenangsøyra

Det søkes i medhold av Plan og bygningsloven §20-1 bokstav m om deling av gnr. 112 bnr.48. Fradelingen omfatter 1000 kvadratmeter tilleggstomt til 112/258 og en boligtomt på 3000kvadratmeter.

Søknaden ligger innenfor hensynssone for landbruk 510-3 og krever derved dispensasjon (Pbl.§19-1) fra formålet i arealplanen for fradeling og bygging.

I søknaden er begrunnelse for å søke dispensasjon «økt bosetning i en fraflytningskommune – ønsker å bygge bolig på Lenangsøyra på eiendom til familien».

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lenangsøyra har stor verdi som et velholdt kulturlandskap, søknaden vil inngå som en fortetning av eksisterende bebyggelse og vil i liten grad påvirke kulturlandskapet.

Verneområde og friluftsinnterese berøres ikke.

Byggegrunnen består av marin strandavsetning (kilde NVE Atlas) og en geoteknisk vurdering må foreligge før en eventuell dispensasjon og delingstillatelse blir innvilget.

Avkjørsel fra fylkesveg 313.

Statens vegvesen har i sak 15/244913-2 uttalt at de ikke har motforestillinger til omsøkte fradeling. Dette i forbindelse med søknad om avkjørsel.

Landbruk

Landbrukseiendommen 112/48 består av 2 teiger. Arealgrunnlaget utgjør 336 dekar. Herav er ca. 200 dekar dyrkbart.

Omsøkte parseller ligger i et aktivt landbruksområde, næringsutøverne i området har behov for dyrkningsreserver. Området er vår, sommer og høstbeiteområde for reindrift.

Ved vurdering ved fradeling skal de ulike hensynene veies i forhold til hverandre. I dette tilfellet søkes det om utvidelse av boligtomt samt parsell til boligformål. Det anses at det er tilstrekkelig at adkomst til bakenforliggende arealreserver sikres. Omsøkte delingssøknad vil gi påregnelig bosetningsgevinst, dispensasjon anbefales innvilget.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om bruksendring av landbruksbygning til fritidsformål på eiendommen 72/6- ny behandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

1 Flyfoto med påtegninger

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av pbl § 19-2 gis dispensasjon til bruksendring av areal på inntil 1100m² til fritidsformål på eiendommen 72/6.

Tillatelse til deling av eiendommen gis i medhold av pbl § 20-2.

Rådmannens innstilling

I medhold av pbl § 19-2 gis dispensasjon til bruksendring av areal på inntil 1100m² til fritidsformål på eiendommen 72/6.

Tillatelse til deling av eiendommen gis i medhold av pbl § 20-2.

Saksopplysninger

Viser til utvalgssak 38/16 som ble behandlet i Formannskapet den 15.3.2016.

Torleif Vidar Olsen søker på vegne av Kåre Petter Olsen tillatelse til bruksendring av bygning og fradeling til fritidsformål på eiendommen gnr 72 bnr 6.

Det ble søkt om tillatelse til fradeling av areal på inntil 2000m². Lyngen formannskap var av den oppfatning at fradeling av areal av slik størrelse ville være unødvendig stort til fritidsformål, dessuten fremgikk ikke omsøkte parsells beliggenhet og begrensninger klart frem av søknaden. Saken ble derfor sendt tilbake til administrasjon for innhenting av klarere kartgrunnlag.

Søker har nå fremmet foto med påtegninger der det fremgår at omsøkte fradeling er ca 1100 m².

Vurdering:

Parsellens omsøkte beliggenhet og begrensninger synes hensiktsmessig i forhold til eksisterende bebyggelse, adkomst og jordbruksinteresser. Viser for øvrig til saksfremlegg sist saken var oppe til behandling den 15.3.16.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- oppføring av fritidsbygg/utleiehytte på eiendommen gnr 109 bnr 74

Henvisning til lovverk:

Plan – og bygningsloven

Vedlegg

1 Kartvedlegg

2 Oversikt

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplanens arealdel pkt. 4.1- krav om reguleringsplan for tiltak.
- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplanens arealdel pkt. 4.6 og pkt. 4.23- krav om minimum gulvnivå.

Lyngsalpan Cruise ANS tillates å føre opp utleiehytte på eiendommen gnr 109 bnr 74 uten at det utarbeides reguleringsplan og med minimum gulvnivå på kote +4,25m.

Rådmannens innstilling

- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplanens arealdel pkt. 4.1- krav om reguleringsplan for tiltak.
- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplanens arealdel pkt. 4.6 og pkt. 4.23- krav om minimum gulvnivå.

Lyngsalpan Cruise ANS tillates å føre opp utleiehytte på eiendommen gnr 109 bnr 74 uten at det utarbeides reguleringsplan og med minimum gulvnivå på kote +4,25m.

Saksopplysninger

Lyngsalpan Cruise ANS søker tillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr 109 bnr 74.

Tiltaket søkes oppført i område som i kommuneplanens arealdel er avsatt fritids- og turistformål. Av bestemmelsene til kommuneplanens arealdel fremgår at det skal utarbeides reguleringsplan for tiltak innenfor dette området, generell bestemmelse om minimum gulvhøyde på kote +5m samt spesifisert bestemmelse om at bygning til fritids- og turistformål ikke kan tillates oppført under kote +5m.

Søker opplyser at tiltaket vil føres opp med gulvhøyde på kote +4,25m.

Tiltaket vil dermed komme i strid med bestemmelsene i gjeldende arealplan, det søkes derfor dispensasjon fra følgende i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel:

- Pkt. 4.1- krav om reguleringsplan for tiltak innenfor dette området
- Pkt. 4.6- krav til minimum gulvnivå på kote +5m for ny bebyggelse
- Pkt. 4.23 bokstav c- I områder avsatt til fritids og turistformål, samt naustformål, tillates ikke bygninger oppført under kote +5.

Vurdering:

Pkt. 4.1- krav om reguleringsplan for tiltak:

Eiendommen 109/74 ble i 2012 fradelt til fritidsformål, det ble oppført en utleiehytte på eiendommen i 2014. Det ble gitt dispensasjon fra kravet om reguleringsplan av Lyngen formannskap da eiendommen ble opprettet i 2012. Tiltakshaver søker nå dispensasjon fra plankravet for å føre opp en utleiehytte til på samme eiendommen. Omsøkte dispensasjon vil ikke endre arealbruken utover det som er tilfellet i dag. Rådmennene finner derfor grunn for å anbefale dispensasjon fra kravet om reguleringsplan for omsøkte tiltak.

På bakgrunn av behovet for sikkerhet mot havnivåstigning og stormflo stilles krav i kommuneplanens arealdel om at laveste gulvnivå for ny bebyggelse skal være minimum kote +5m. Av teksten i bestemmelsen fremgår: *Kote 5 er valgt av praktiske grunner med hensyn til tilgjengelig kartverk og ligger 1 m høyere enn Rapporten "Havnivåer i norske kystsoner» beskriver. Det tilrås likevel at kote 5 opprettholdes som grense og at det søkes om dispensasjon når behovet for bygging under kote 5 aktualiseres.*

Høyden på omsøkte tiltak er fastsatt ved hjelp av innmålte data og er dermed forholdsvis sikrere enn tilgjengelig kartverk. Tiltakshaver opplyser et laveste gulvnivå vil ligge 0,25 meter over

minimumskravet satt i ovennevnte rapport, det vurderes derfor som forsvarlig å tillate oppføring av bygningen som omsøkt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av helikopter til frakt av grillhytte til Verdens Ende - Lyngseidet Bygdeutvalg

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6.
Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Bygdeutvalg tillatelse til å benytte helikopter til transport av grillhytte til Verdens Ende. Tillatelsen gjelder for 2-5 turer i tidsperioden 01.04 – 20-06.2016.

- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal ikke flys over Lyngsalpan landskapsvernområde, forbudet gjelder lavtflyging under 300 meter og landing.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av grillhytte til Verdens Ende med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Rådmannens innstilling

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Bygdeutvalg tillatelse til å benytte helikopter til transport av grillhytte til Verdens Ende. Tillatelsen gjelder for 2-5 turer i tidsperioden 01.04 – 20-06.2016.

- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal ikke flys over Lyngsalpan landskapsvernområde, forbudet gjelder lavtflyging under 300 meter og landing.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av grillhytte til Verdens Ende med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngseidet Bygdeutvalg v/ Bente Rognli har søkt om tillatelse til å benytte helikopter til transport av grillhytte som skal settes opp ved Verdens Ende. Byggetillatelse var gitt av kommunen i 2015.

Helikopter pilot er Lasse Boberg

Tlf. 93464332



Landing med helikopter omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger ”særlige grunner”. Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse. Transportbehovet må også vurderes opp imot mulige skader og ulemper.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet.

Miljøkonsekvenser

Tiltaket vil medføre en del støy i en sårbar periode for viltarter, hvilket kan gi negative konsekvenser. Det vil være fordelaktig om transporten blir gjort i April måned så fremst værforholdene tillater det. I Naturbasen og Artsdatabanken er det ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter som tar skade av transporten. Miljøkonsekvensene knytter seg til støy og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Området er bygdenært og det er mye brukt av lokalbefolkningen til rekreasjonsformål. Dermed er det lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes i området og vil ta skade av ferdselen. Vi mener

kunnskapsgrunnet er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Området er mye brukt til rekreasjon og det er viktig å holde motorferdselen på et begrenset nivå for å ivareta rekreasjonsverdien. Støyen vil være av midlertidig karakter og den samla belastninga med motorstøy i området er liten. Andre transportmidler enn helikopter er lite aktuelt og vil gjerne ha større miljøkonsekvenser.

Vurderinger av alternativer og konsekvenser

Oppsettinga av grillhytta er ett dugnadstiltak. Ettersom elementene er tunge er bruk av helikopter det mest fornuftige å bruke i forhold til fraktmetoder.

Det er selve transporten av grillhytta som er formålet med turen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/16	Lyngen formannskap	12.04.2016

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av helikopter til frakt av grillhytte til Gajajenka - Lyngseidet Hytteforening

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6.

Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Hytteforening tillatelse til å benytte helikopter til transport av grillhytte til Gajajenka. Tillatelsen gjelder for 2-5 turer i tidsperioden 01.04 – 20-06.2016.

- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal ikke flys over Lyngsalpan landskapsvernområde, forbudet gjelder lavtflyging under 300 meter og landing.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av grillhytte til Gajajenka med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Rådmannens innstilling

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Hytteforening tillatelse til å benytte helikopter til transport av grillhytte til Gajajenka. Tillatelsen gjelder for 2-5 turer i tidsperioden 01.04 – 20.06.2016.

- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal ikke flys over Lyngsalpan landskapsvernområde, forbudet gjelder lavtflyging under 300 meter og landing.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av grillhytte til Gajajenka med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngseidet Hytteforening v/ Bente Rognli har søkt om tillatelse til å benytte helikopter til transport av grillhytte som skal settes opp ved Gajajenka. Byggetillatelse var gitt av kommunen i 2015.

Helikopter pilot er Lasse Boberg

Tlf. 93464332



Landing med helikopter omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger ”særlige grunner”. Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har

et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse. Transportbehovet må også vurderes opp imot mulige skader og ulemper.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet.

Miljøkonsekvenser

Tiltaket vil medføre en del støy i en sårbar periode for viltarter, hvilket kan gi negative konsekvenser. Det vil være fordelaktig om transporten blir gjort i April måned så fremst værforholdene tillater det. I Naturbasen og Artsdatabanken er det ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter som tar skade av transporten. Miljøkonsekvensene knytter seg til støy og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Området er bygdenært og det er mye brukt av lokalbefolkningen til rekreasjonsformål. Dermed er det lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes i området og vil ta skade av ferdselen. Vi mener kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Føre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Området er mye brukt til rekreasjon og det er viktig å holde motorferdselen på et begrenset nivå for å ivareta rekreasjonsverdien. Støyen vil være av midlertidig karakter og den samla belastninga med motorstøy i området er liten. Andre transportmidler enn helikopter er lite aktuelt og vil gjerne ha større miljøkonsekvenser.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Oppsettinga av grillhytta er ett dugnadstiltak. Ettersom elementene er tunge er bruk av helikopter det mest fornuftige å bruke i forhold til fraktmetoder.

Det er selve transporten av grillhytta som er formålet med turen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/16	Lyngen Råd for folkehelse	07.04.2016
	Lyngen levekårsutvalg	
65/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Rehabiliteringsplan 2015 - 2019

Henvisning til lovverk:

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)

Lov om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven)

Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (spesialisthelsetjenesteloven)

Vedlegg

1 Rehabiliteringsplan 2015-2019

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Lyngen kommune godkjenner planen «Rehabiliteringsplan 2015 – 2019», med endring av tidsperioden til 2016 – 2020.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2017	3450	2411	10101		600.000	

Kr 600000,- søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2017 - 2020

Rådmannens innstilling

Lyngen kommune godkjenner planen «Rehabiliteringsplan 2015 – 2019», med endring av tidsperioden til 2016 – 2020.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2017	3450	2411	10101		600.000	

Kr 600000,- søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2017 - 2020

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I 2003 ble dagens rehabiliteringsplan utarbeidet og vedtatt, med en revidering i 2006.

Siden planen ble vedtatt, er samhandlingsreformen innført og en ny lov om helse- og omsorgstjenester er blitt vedtatt og tatt i bruk. I den nye loven er det bestemt at kommuner skal ha en koordinerende enhet.

I lovens § 4-1, hvor forsvarlighet blir omtalt, står følgende: «Helse- og omsorgstjenester som tilbys eller ytes etter loven her skal være forsvarlige. Kommunen skal tilrettelegge tjenestene slik at:

- a) den enkelte pasient eller bruker gis et helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjenestetilbud»

Koordinerende enhet skal være et bindeledd mellom spesialisthelsetjenesten og kommunen når pasienter blir utskrevet. Enheten skal også ta imot henvendelser fra innbyggere som har behov for omsorgstjenester, og har ansvar for videre saksbehandling og for at vedtak på tjenester blir iverksatt.

I 2003 var en opptatt av å få rehabilitert en funksjonssvikt tilbake til samme tilstand, eller helst bedre enn før skaden/immobiliteten oppsto. I 2014 ble fokus rettet mot forebygging – hvordan hindre at funksjonsnedsettelsen oppstår. I Stortingsmeldingen «*Morgendagens omsorg*» blir det gitt føringer på at vi må tenke nytt. Omsorgsbehov må forebygges, Norge vil ikke ha «nok hender» til å ta vare på alle omsorgstrengende, det må skje en innovasjon i omsorg. De nye virkemidlene er: Bruk av velferdsteknologi, godt fungerende frisklivssentraler, hverdagsrehabilitering, forebyggende hjemmebesøk hos personer over 80 år og hjemmetrenere; det vil si at i stedet for å gi omsorg skal en trene sammen med brukerne. Å få etablert frivillighetssentraler er også viktig, da sosialt samvær forebygger ensomhet. Ensomhet kan være med på å skape isolasjon og depresjon.

Helsepersonell må bli opptatt av å spørre den enkelte bruker om: *Hva er viktig for deg i livet ditt nå?* Når brukeren har svart på spørsmålet, kan en komme med forslag på tiltak.

Målsettingen er at flest mulig skal kunne bo hjemme og mestre hverdagsaktiviteter. Den nye rehabiliteringsplanen inneholder derfor mer enn bare rehabilitering. Det forebyggende perspektivet er også tatt med.

I juni 2014 ble det politisk vedtatt å nedsette en arbeidsgruppe for å revidere/utarbeide en plan for forebygging, (re)habilitering og tidlig intervensjon i Lyngen kommune. Arbeidsgruppa har bestått av følgende personer: kommuneergoterapeut Anette Samuelsen, kommunefysioterapeut, kommunelege Carol Pascoe, leder av hjemmetjenesten Torunn Odden, helse- og omsorgssjef Kjellaug Grønvoll, folkehelsekoordinator Magnhild Grønvoll, brukerrepresentant/Råd for folkehelse Rakel Thorstensen med Jan Hijman som vara.

Arbeidsgruppa har konsultert kommunens planer på området, og har innhentet ideer fra andre kommuner som har utarbeidet rehabiliteringsplaner. Arbeidsgruppa har tatt utgangspunkt i den forrige rehabiliteringsplanen til kommunen, og videreført det som fortsatt er gjeldende.

Planen ble sendt ut på høring med høringsfrist 31. januar 2016. Det har kommet inn 1 uttalelse fra helselaget «Vårvon»: «Helselaget «Vårvon» har gjennomgått Rehabiliteringsplanen 2015-2019, og kan ikke se vi har noe å tilføye».

Økonomiske konsekvenser

Rehabiliteringsplanen forutsetter at alt rehabiliteringsarbeid som allerede finnes blir koordinert og strukturert. Det vil kreve at en setter av tid til tverrfaglig samarbeid.

Det har økonomiske konsekvenser å jobbe forebyggende mellom to paradigme skifter. En periode vil det bli «dobbelkjøring» ved at en må bruke penger på både forebygging og tradisjonell tjenesteyting. Effekten og resultatene vil en se på lengre sikt. Et viktig fokus er å hindre at kostandene til helse øker med årene. Målet er å kunne serve flere for samme pengesum. Det vil si møte et utvidet/større behov, men holde samme kostnadsnivå.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen er av den oppfatning at planen «Rehabiliteringsplan 2015-2019» er et godt gjennomarbeidet dokument, og anbefaler den vedtatt med nytt tidsrom fra 2016 – 2020.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
	Lyngen kommunestyre	

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune
- 2 Reglement for utgifts- og arbeidsgodtgjøring til kommunalt tillitsvalgte i Lyngen

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK.

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune godkjennes.

Rådmannens innstilling

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune godkjennes.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune har i dag et gammelt reglement for utgifts- og arbeidsgodtgjøring til kommunalt tillitsvalgte i Lyngen. Reglementet ble godkjent i 1991 og har siden var endret/ajourført en rekke ganger, senest i K-sak 73/12 med virkning fra 01.01.13. Stort sett er det satsene som er blitt endret.

Rådmannen har derfor utarbeidet ett nytt godtgjøringsreglement. Dette reglementet bygger på det gamle reglementet, gjeldene praksis og KS sin veileder om økonomiske rammebetingelser for alle folkevalgte. Videre er det gjort noen presiseringer.

Budsjettet for 2016/økonomiplan 2016-2019 gir ikke rom for å øke satsene.