



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Lyngseidet
Dato: 31.05.2016
Tidspunkt: 09:00 – 15:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Sølvi Jensen	Medlem	AP
Karl- Arvid Brose	Medlem	SP
Fred Skogeng – inhabil i sak 92/16	Medlem	H
Line Van Gemert	Medlem	H
Dan Håvard Johnsen	Leder	LTL
Eirik Larsen	Medlem	KRF

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Johnny Arne Hansen	Medlem	AP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Frode Hansen	Johnny Hansen	

Merknader

Frode Hansen velges til å underskrive protokollen.

Ingeborg Johnsen informerer grundig om kommunal planstrategi 2016- 2019. Formannskapet jobber i grupper med planstrategien.

Viggo orienterer om reguleringsplanen for Tyttebærvika.

Det ble reist spørsmål om ordføreren var inhabil i sak 87/16 – Tyttebærvika industriområde. Formannskapet vedtar at ordføreren er habil. Enst.

Fred Skogeng melder seg inhabil i sak 92/16.

Sølvi Jensen opplyser at hun er valgt inn i styret til Komrev Nord.

Ordfører ba om å få ta opp rådhusaken. Formannskapet godtok det. Enst. Frode Hansen melder seg inhabil.

Administrasjonen legger frem sak til kommunestyret den 14.06.16 om kjøp av rådhus v/
Lyngen servicesenter. Kommunestyret vil i møtet 14.06.16 ta opp en prinsipiell debatt om
Lyngen servicesenters eiendomsportefølje.

Tangen Eiendom, Furuflaten:

Orientering for å inngå kjøpekontrakt med Elbjørg Tangen

Klarsignal fra formannskapet om kjøp av ca. 7 mål tomt til kr. 700 000,-. Enst.

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Kåre Fjell	Teknisk leder
Hilde Grønaas	Økonomisjef
Viggo Jørn Dahle	Plansjef
Bjørn Eikeland	Kommuneplanlegger
Ingeborg Johnsen	Kommuneplanlegger

Lyngseidet 03.06.16.

Frode Hansen

Dan Håvard Johnsen
Ordfører

Aud Haugen
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 84/16	Delegerte saker		
DS 80/16	Godkjent søknad om avkjøring fra kommunal vei for tiltak på eiendommen 78/2- Øvergård		2016/534
DS 81/16	78/19 - søknad om deling av grunneiendom - Randi Øvergård		2016/534
DS 82/16	Svar på søknad om fradeling av en parsell fra gnr. 108 bnr.23 i Lyngen kommune.		2016/428
PS 85/16	Kommunal planstrategi 2016- 2019		2016/547
PS 86/16	Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde - 2. gangsbehandling		2015/15
PS 87/16	Tyttebærvika industriområde - avtale mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS om leie av kommunens eiendommer 90/13, 90/17 og 91/24		2016/524
PS 88/16	Områdereguleringsplan for Koppangen - 2. gangs behandling		2015/899
PS 89/16	Fastsetting av tomtepris-Innereidet boligfelt		2015/1515
PS 90/16	Ny behandling:Klage på vedtak om tillatelse til avkjøring og terrenginngrep på eiendommen 85/30- Nedre Stigen		2015/378
PS 91/16	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2014-2026. Fradeling av tomt til fritidsbolig på gnr./bnr. 111/6.		2015/1437
PS 92/16	Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i arealplan for fradeling og bygging, to fritidstomter fra 111/17.		2016/273
PS 93/16	Klagebehandling - klage på formannskapets vedtak i sak 56/16, dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området		2016/209
PS 94/16	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av firehjuling til transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytte ved Gajajenka - Lyngseidet Hytteforening		2016/5
PS 95/16	Årsregnskap og årsberetning 215		2016/224
PS 96/16	Regnskapsrapportering 1. tertial 2016		2016/518
PS 97/16	Finansrapport 1. tertial 2016		2015/774
PS 98/16	Matlevering til hjemmeboende og på institusjoner		2016/554
PS 99/16	Klage på avslag om startlån	X	2016/395
PS 100/16	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av firehjuling til frakt av		2016/5

verktøy/utstyr for oppsett av grillhytte ved
Verdens Ende - Lyngseidet Bygdeutvalg



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
85/16	Lyngen formannskap	31.05.2016

Kommunal planstrategi 2016 - 2019

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

1. Lyngen formannskap godkjenner forslag til kommunal planstrategi med følgende forslag til prioriterte satsningsområder og planbehov:
2. Planforslaget oversendes kommunestyret for videre behandling.

Rådmannens innstilling

1. Lyngen formannskap godkjenner forslag til kommunal planstrategi med følgende forslag til prioriterte satsningsområder og planbehov:
2. Planforslaget oversendes kommunestyret for videre behandling.

Generelle opplysninger om saken

Planstrategi

Planstrategien er første ledd i kommunens langsiktige planlegging hvor kommunens utviklingstrekk og utfordringer skal drøftes. Det er derfor særdeles viktig at det politiske system deltar i planarbeidet og på et tidlig tidspunkt kan gi retning for en ønsket utvikling. Drøftingen skal belyse hvilke planbehov Lyngen kommune har for å legge til rette for ønsket utvikling. Dette legger grunnlaget for en aktiv bruk av det lokalpolitiske handlingsrommet.

I plan og bygningsloven stilles det krav om at kommunal planstrategi skal utarbeides minst én gang hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering.

Planprosess og framdrift

April 2016 : Rådmannen utarbeider diskusjonsgrunnlag
Mai 2016 : Formannskapet drøfter ønsket utvikling
Juni 2016 : Kommunestyret drøfter ønsket utvikling
Juni 2016 : Rådmannen legger planstrategien ut til offentlig ettersyn
August 2016 : Rådmannen vurderer innkomne innspill
Sept. 2016 : Formannskapet godkjenner planstrategien
Oktober 2016 : Kommunestyret godkjenner planstrategien

Under planprosessen vil det i tillegg vurderes behandling i andre kommunale utvalg, avhengig av utfordringer/saksområder som berøres.

Plandokumentet

Med bakgrunn i følgende punkter skal formannskapet diskutere utfordringer og muligheter for Lyngen.

1. Lovgrunnlag
2. Planstrategien og øvrige styringsdokumenter
3. Nasjonale forventninger og nasjonale føringer
4. Status gjeldende kommuneplan
5. Kommunens utviklingstrekk og utfordringer
6. Planbehov
7. Prioritering

Det 3 første punktene omfatter lovgrunnlag og overordnede føringer og danner rammer for den lokalpolitiske diskusjonen.

Planbehovet skal knyttes til politiske prioriterte satsingsområder. Det er særlig viktig å ta stilling til punkt 4 som beskriver hovedutfordringer og satsingsområder i gjeldende kommuneplan – om disse fortsatt skal gjelde eller endres/justeres.

Punkt 5 beskriver kommunens utviklingstrekk på ulike samfunnsområder og danner dermed grunnlag for vurdering av punkt 4 og påfølgende prioriteringer av planbehov (pkt. 6) og prioriteringer (pkt. 7).

Behandling i formannskapet

15 min: Hovedtrekk av planarbeidet v/rådmannen
45 min: Gruppediskusjon (2 grupper)

30 min: Presentasjon i plenum (15 min. hver)

15 min: Oppsummering og videre arbeid v/rådmannen

Det gjøres oppmerksom på at det mest sentrale er å drøfte kommunens utfordringer og prioriterte satsningsområder. Planbehovet og prioriteringer vil knyttes til disse. Visjon, mål og tiltak drøftes og utformes nærmere i utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
86/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
44/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde - 2. gangsbehandling

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 01 DRegPlan for TBV Industriområde - Plankart 2G Behandling Ver 20151027
- 2 Vedlegg 02 DRegPlan for TBV Industriområde - Planbestemmelser 2G Behandling Ver 20160210
- 3 Vedlegg 03 DRegPlan for TBV Industriområde - Planbeskrivelse 2G Behandling Ver 20160210
- 4 Vedlegg 04 DRegPlan for TBV Industriområde - ROS-analyse 2G Behandling Ver 20151027
- 5 Vedlegg 05 DRegPlan for TBV Industriområde - KU Reindrift 2G Behandling Ver 20151027
- 6 Vedlegg 06 DRegPlan for TBV Industriområde - KU Naturmangfold 2G Behandling Ver 20151012
- 7 Vedlegg 07 DRegPlan for TBV Industriområde - KU Landskap 2G Behandling Ver 20151027
- 8 Vedlegg 08 DRegPlan for TBV Industriområde - Vegberegning 2G Behandling Ver 20150826
- 9 Vedlegg 09 DRegPlan for TBV Industriområde - Støyrapport 2G Behandling Ver 20151014
- 10 Vedlegg 10 DRegPlan for TBV Industriområde - Merknader til planforslag

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak med følgende tillegg:

Alt arbeid i Uttaksområdet, skal skje innenfor tidsrommet kl 06.00 – 23.00 på hverdager samt mellom kl 10.00 – 18.00 på lørdager. Lasting på skip, samt transport i slik forbindelse, kan foregå alle dager og hele døgnet (kl 00.00-24.00). Arbeidstid utover dette skal forhåndsavtales skriftlig med Lyngen kommune v/rådmannen. Samtykke til utvidet arbeidstid skal ikke kunne nektes uten saklig grunn.

Uansett samtykke fra kommunen, har leietaker overfor tredjepart - private, offentlige myndigheter mv - alene ansvar for at arbeidstiden og virksomheten for øvrig utøves i samsvar med gjeldende lovgivning.

Enst.

Vedtak:

Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika Industriområde datert 27.10.2015 med tilhørende planbeskrivelse datert 10.02.2016, reguleringsbestemmelser datert 10.02.2016 og tilhørende konsekvensutredninger og tilleggsutredninger, vedtas i hht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Alt arbeid i Uttaksområdet, skal skje innenfor tidsrommet kl 06.00 – 23.00 på hverdager samt mellom kl 10.00 – 18.00 på lørdager. Lasting på skip, samt transport i slik forbindelse, kan foregå alle dager og hele døgnet (kl 00.00-24.00). Arbeidstid utover dette skal forhåndsavtales skriftlig med Lyngen kommune v/rådmannen. Samtykke til utvidet arbeidstid skal ikke kunne nektes uten saklig grunn.

Uansett samtykke fra kommunen, har leietaker overfor tredjepart - private, offentlige myndigheter mv - alene ansvar for at arbeidstiden og virksomheten for øvrig utøves i samsvar med gjeldende lovgivning.

Rådmannens innstilling

- a) Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika Industriområde datert 27.10.2015 med tilhørende planbeskrivelse datert 10.02.2016, reguleringsbestemmelser datert 10.02.2016 og tilhørende konsekvensutredninger og tilleggsutredninger, vedtas i hht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Planens bakgrunn og hovedprinsipp

Grunnlaget for oppstart av arbeid med utvidelse av detaljreguleringsplan for Tyttebærvika Industriområde er koblet opp mot at eksisterende ferdigregulerte pukk og grusressurser var tømt i 2014. For å sikre og utvide eksisterende drift, er det i kommunens arealplan avklart utvidelse av bruddet i Tyttebærvika. På denne bakgrunn ble det fattet vedtak i Lyngen kommunestyre 18.06.2014, (KST-sak 2014/33, Arkiv nr. 2009/439), om oppstart av arbeid med utvidet detaljreguleringsplan for området. Forslagsstiller for planen er Lyngen kommune. Etter offentlig anbudsrunde ble planarbeidet tildelt Feste Nord-Øst AS.

Formålet med det iverksatte planarbeidet er å revidere eksisterende reguleringsplan for Tyttebærvika, samt utvide planområdet i henhold til kommuneplanens arealdel. Det er ønskelig med utvidelse av eksisterende steinbrudd, ivareta eksisterende næringsvirksomhet, legge til rette for ny næringsvirksomhet, revidere infrastruktur (trasè for fylkesveg, kryssløsning og utvidelse

av havn og kaiområdet). Videre skal planen sikre grøntstrukturer, parkering for bruk av tilstøtende områder i friluftssammenheng og bidra til etablering av god adskillelse mellom næringsområdet og landbruk og reindriftsinteressene i området.

Planarealet utgjør ca. 1200 dekar hvorav areal for selve uttaket er på ca. 250 dekar. Dette frigjør 12,5 millioner m³ fast masse/37,5 millioner tonn stein. Fra kommunens eiendommer er det beregnet tilgjengelige ressurser på ca 3,1 millioner m³ fast masse/9 millioner tonn stein.

Plan- og bygningsloven prosess for behandling av detaljreguleringsplaner

For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, krever plan og bygningsloven, (PBL), at det utarbeides *reguleringsplan*, (§ 12-1). Utvidelsen av Tyttebærvika industriområde omfattes av PBLs krav til reguleringsplan, og Lyngen kommune har derfor 12.03.2015 kunngjort planoppstart for arbeid med ny og utvidet detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde.

I henhold til PBL defineres reguleringsplan som *"et arealplankart med tilhørende reguleringsbestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser"*, (PBL, § 12-1). Hovedformålet med utarbeidelse av reguleringsplaner er *"å sikre forsvarlig planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, flerbruk og vern i forhold til berørte private og offentlige interesser"*, (§ 12-1). Den utvidede reguleringsplan for Tyttebærvika industriområde fremmes som *"Detaljreguleringsplan"*, dvs. en planmodell hvor arealbruken innenfor planområdet defineres og kartfestes detaljert, (§ 12-3).

Ved kommunestyrets vedtak, (stadfesting), fastsettes framtidig arealbruk for området og reguleringsplanen blir *juridisk bindende*. Juridisk bindende vil her si at det ikke er anledning til å ta i bruk, dele eller bebygge en eiendom på annen måte enn det som er fastsatt i plankart og i reguleringsplanbestemmelser. Stadfestet reguleringsplan er grunnlag for ekspropriasjon etter reglene i PBLs kapittel 16, (§ 12-4).

Når reguleringsplanarbeid settes i gang, skal berørte offentlige organer og andre interesser varsles, (§ 12-8). For planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varslingen om planoppstart utarbeides *planprogram* etter reglene i PBLs § 4-1 som grunnlag for planarbeidet, (§ 12-9). Formålet til planprogrammet er at:

"Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert samt behovet for utredninger", (§ 4-1). Forslaget til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart, (§12-9). Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten, (§§ 4-1, 12-9). I Lyngen kommune er formannskapet i henhold til PBL og Kommuneloven delegert planmyndighetsansvar og innehar funksjon som planutvalg og kan fastsette planprogram, (Jfr. vedtak 06.03.2015 i KST-sak 2015/7, Arkiv nr. 2015/898). Planprogram for Tyttebærvika Industriområde ble fastsatt av Lyngen formannskap 12.06.2015, (FSK-sak 2015/63, Arkiv nr. 2015/15).

Alle forslag til planer etter plan og bygningsloven skal ved offentlig ettersyn ha en *planbeskrivelse* som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. For reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – *konsekvensutredning* – av planens virkninger for miljø og samfunn, (§ 4-2).

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging, (§ 4-5).

Når det foreligger et utarbeidet planforslag med tilhørende planbestemmelser og utredninger, skal dette sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn av kommunens planutvalg, (*"førstegangsbehandling"*). Frist til å avgi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse skal være minst seks uker. Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor den er tilgjengelig. Når fristen er ute tar kommunen plansaken opp til behandling med de merknader som er kommet inn, (§ 12-10).

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, (og eventuelt justert), etter merknadsbehandlingen, legges planforslaget fram for kommunestyret for vedtak, eventuelt i alternativer, (*"andregangsbehandling"*). Av saksfremlegget skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Kommunestyret må treffe vedtak om planen senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan også gi retningslinjer for det videre arbeidet med planen., (§ 12-12). Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages i henhold til plan og bygningslovens § 1-9. Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt, underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage, (§ 12-12). Innsigelse til reguleringsplan forelegges departementet for avgjørelse om den skal tas til følge eller ikke, (§ 12-13).

Planarbeidet – hovedfunn utredninger

Planområdet ligger inn under beiteområdet til Kjosens – Fastdalen sauesankelag. Sankelaget disponerer ca. 63564 daa tilgjengelig beiteareal. 68 % av dette arealet er nyttbart for sau, og 26 % er klassifisert som svært godt beite. Basert på utarbeidet beitekartlegging (NIJOS – nå Norsk institutt for bioøkonomi - NIBO), inngår det beiteområder som er klassifisert som svært godt-, godt- og mindre godt i planområdet.

Reindrifta benytter Lyngenshalvøya som sommerbeite for rein. Nord i planområdet går det en flyttlei for rein. Denne flyttleia ligger inne som hensynssone «*Reindrift*» i kommuneplanens arealdel.

Planområdet er kontrollert mot kulturminnebasen Askeladden. I denne basene er det ikke registrert kulturminner i området. I følge opplysninger fra Sametinget er det ikke konflikt i forhold til samiske kulturminner. Det er heller ingen spesielle kulturmiljøer innen planområdet.

I planområdet genereres støy og støv ved produksjon og uttransportering av ferdigmasse fra bruddet. Når asfaltproduksjonsanlegget er i drift, skaper dette støy, samt støv fra transportkjøretøy. ÅDT (års-døgn-trafikk) på Fv. 91 er 560. Beregnet samlet støy fra steinbruddet og støy fra biltrafikk gir rød støysone for de nærmeste arealene til fylkesveien gjennom planområdet.

Potensiell fare for ras og flom er knyttet til områdene nordvest i planområdet, på vestsiden av Tyttebærelva samt på nordsiden av Tyttebæraksla. Tyttebærelva og en mindre bekk nordvest for Tyttebæraksla, renner gjennom planområdet, Tyttebærelva benyttes i kraftproduksjon (minikraftverk). Bekken og elva er ikke kjent som flomutsatt. Det finnes ingen kjente kildeutspring eller grunnvannsforekomster i masseuttaksområdet. I kommuneplanens arealdel omfatter faresone ras og skred de nordvestlige delene av planområdet.

Tyttebærneset og strandsonen innen planområdet benyttes tidvis til rekreasjon, fiske og friluftsliv. Tyttebærvika er en av to adkomstmuligheter til Tyttebærdalen.

Fylkesveg 91 går gjennom planområdet, mellom sjøen og uttaksområde/næringsområde. Normal fartsgrense er 80 km/t, men fartsgrensen er midlertidig nedsatt til 50 km/t. Fv. 91 krysser Tyttebærelva med en smal bru, hvor to kjøretøyer ikke kan møtes. Avkjøring fra fylkesvegen til dagens uttaks-/næringsområde skjer via en avkjøringslomme. Avkjøring til kai-/havneområde er rett øst for brua over Tyttebærelva. Intern kjøreveg i planområdet leder fram til grusuttaksområdet i nord. I dette området parkerer turgåere som skal videre innover i Tyttebærdalen og Lyngsalpan.

Havneområdet benyttes i dag hovedsakelig til lager av blokkstein fra bruddet. Kaia benyttes for lossing av bruddstein og ferdigvare. Det er anlagt et transportbånd fra uttaksområdet i kulvert under Fv. 91 til kaianlegget. I området øst for kaia finnes det to fortøyningsfester på land. Havna er godkjent som assurancehavn for fiske- og fritidsbåter (båter som krever forsikring må være fortøyd i assurancehavn).

Planarbeidet – virkning og konsekvensvurdering av planløsninger

Universell utforming

Det skal sikres størst mulig grad av universell utforming innen planområdet. Det vil si at det skal sørges for best mulig tilgjengelighet til områder og bygninger innenfor planområdet. Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK-10), skal være førende for nye etableringer innen reguleringsplanområdet.

Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse

Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) er utarbeidet og finnes som vedlegg til planbeskrivelsen.

Fareområde for ras- og skred (faresone H310_10) i kommuneplanens arealdel, videreføres i reguleringsplanen. Faresonen omfatter et mindre område nord i arealformål BN1. Før utbygging av BN1, skal det utarbeides en fagkyndig utredning som dokumenterer tilstrekkelig sikkerhet innen området (jf. Planbestemmelsene, § 8.2).

Fare høyspenningsanlegg knytter seg til høyspentlinjene innen planområdet. Disse vil ikke komme i konflikt med bruken av områder i nærings- eller uttakssammenheng, da høyspentlinjene er lokalisert i områder med LNFR og vegetasjonsskjerm. Ved etablering av nye nettstasjoner innen fremtidige næringsområder sikrer planbestemmelsenes § 2.6 dette.

Kulturminner

Sametingets er ikke kjent med at det foreligger konflikt i forhold til samiske kulturminner i planområdet. Troms fylkeskommune uttaler at det ikke er påvist *automatisk freda kulturminner*, og det er lite sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt innenfor planområdet. Det er ingen spesielle kulturmiljøer innen planområdet.

Avbøtende tiltak: Ved eventuelle funn av mulige kulturminner innen planområdet, skal planbestemmelsene § 2.1 sikre at disse blir forsvarlig undersøkt av rette fagorgan.

Barn og unge

Reguleringsplanforslaget vil omfatte arealformål og arealbruk som i liten grad vil kreve tiltak knyttet til barn og unge. Unntaket er bruken av land- og sjøområder i friluftssammenheng, herunder turmuligheter i Tyttebærdalen og fjellheimen.

Avbøtende tiltak: Reguleringsplanforslaget sikrer og viderefører folkehelseperspektivet knyttet til barn og unge.

Landskap

Landskap er konsekvensutredet, (jfr. vedlegg KU-Landskap), og det konkluderes her med at fremtidig uttaksområde vil være synlig og dominerende i landskapsbildet gjennom hele uttaksperioden. Uttaket vil være mest synlig i fjernvirkning – fra sjøen (Kjosens) og fra fastlandssiden på sørsiden av fjorden (fra Fv. 293 og bebyggelsen fra Hjellnesodden til Fornes).

I nærvirkning vil uttaksområdet være synlig fra Fv. 91, på strekningen forbi uttaksområdet.

Avbøtende tiltak: Nærvirkningen av uttaksområdet vil minskes etter hvert som uttaksområdet utvides og flytter seg mot øst. Dette gjør at produksjons- og lagerområdet flyttes bort fra Fv. 91, og det etableres vegetasjon i de regulerte skjermingssoneene mellom veien og uttaksområdet.

Fjernvirkning av uttaksområdet vil minskes når de høyeste områdene er tatt ned, og pallene blir revegetert. Ferdig uttatt og istandsatt vil pallene være vegetasjonsetablert og inngå i de tilgrensende vegetasjonskledte områdene mot vest, nord og øst. I bunnen av uttaksområdet vil det etableres næringsvirksomhet som er skjernet i forhold til fjernvirkningen.

Naturmangfold

Naturmangfold er konsekvensutredet (jf. vedlegg KU-Naturmangfold). I KUen konkluderes det med at den samlede belastningen ikke er spesielt høy for naturmangfoldet i området.

Avbøtende tiltak: KU har forslag til at utskipingsområdet ikke bør utvides slik at naturbeitemarka, mellom riksveien og fjorden, sør i Tyttebærvika ikke blir berørt, da denne lokaliteten er av lokal verdi. Planforslaget legger opp til at naturbeitemarka ikke berøres av fremtidig utvidelse av SHA1 og SK1. Øvrig del av hensynssone bevaring av naturmiljø (H560_3), fra kommuneplanens arealdel, videreføres i reguleringsplanforslaget.

Reindrift og landbruk

I KUen for reindrift og landbrukstemaet konkluderes det med at hovedsakelig alle inngrep og tiltak i flyttleie er negativt for reindriften. Ca. 55 da av hensynssone reindrift (H520_16) fra kommuneplanens arealdel vil bortfalle, i forbindelse med utvidelsen av BSM1. Nord i planområdet finnes et område som tidligere er benyttet for uttak av grus (område nr. 1). Dette området er ikke arrondert, istandsatt og tilbakeført til LNFR. Slik området fremstår i dag er dette problematisk i forhold til bruken av flyttleia for rein.

I landbrukssammenheng benyttes områdene mot øst, nord og sør til beite for bufe. I hovedsak er det sau som beiter disse områdene. I dag er det satt opp beitegjerde langs Fv. 91 fra fylkesveien (vest for Tyttebæraksla) opp til Tyttebærelva i nord. Utvidelse av BSM1 vil ikke medføre bortfall av svært godt beite, men vil gi bortfall av ca. 58 daa godt beite og ca. 164 daa mindre godt beite.

Avbøtende tiltak: KU-reindrift har forslag til avbøtende tiltak som vil bedre forholdene for reindriften bruk av flyttleia. Ett tiltak vil være at det settes opp sikringsgjerde mellom uttaksområdet og tilstøtende områder. Et annet tiltak vil være at området med tidligere uttak av grus, (område nr. 1), arronderes og istandsettes. Et tredje tiltak vil være å flytte dagens parkering, (benyttes av turgåere), til området nord for (og i tilknytning til) BN1. Et fjerde tiltak vil være å stoppe all aktivitet i steinbruddet når flytting av rein pågår.

For landbruket sin del vil oppsett av beitegjerde øst, nord og vest for arealene til massetak, næringsbebyggelse og parkering, bedre forholdene for beitedyrene. I tillegg vil en arrondering og istandsetting av område nr. 1, på sikt, gi beitemuligheter i dette området når naturlig vegetasjon etableres.

Inngjerdingen vil også medføre at dagens beitegjerde kan fjernes fra uttaksområdet i nord og fram til Tyttebærelva. Dette vil medføre frigivelse av (et bredere) område til flyttleia for rein.

Friluftsliv

Områder som brukes i friluftssammenheng er landområdene mellom Fv. 91 og sjøen. Disse benyttes til friluftaktiviteter som fiske og rekreasjon. Tidligere område for grusuttak, (område nr. 1), benyttes for parkering av kjøretøy for utøvelse av friluftsliv. Sjøområdet, øst for dagens kai, brukes som ankringsplass for enkelte fritidsbåter.

Avbøtende tiltak: Landområdene som i dag benyttes i friluftssammenheng, sikres ved at disse reguleres med hensynssone friluftsliv. Friluftsliv vil således være det førende for arealbruken.

Sjøområdene øst for havn- og kaiområde reguleres til friluftsområde i sjø og vassdrag. Dette ivaretar dagens bruk for fritidsbåter. I tillegg åpner reguleringsbestemmelsene for at det kan opparbeides flytebrygge innen dette området. Det reguleres inne en ny parkeringsplass nord for BN1. SV2 sikrer adkomst til parkeringsplassen. Parkeringsplassen vil være offentlig og kan benyttes av alle. Sør for parkeringsplassen reguleres det en turveg som kanaliserer ferdselen ut til Tyttebærdalen og til fjellheimen. Hensynssone friluftsliv (H530_1) ivaretar områder som benyttes i friluftssammenheng.

Veg og parkering

Planforslaget legger opp til en omlegging/forskyvning av Fv. 91 forbi den sentrale delen av planområdet. Dette vil sikre en bedre veikurvatur, ny og bredere bru over Tyttebærelva, bedret avkjøring fra Fv. 91 til næringsområdet og en planfri kryssing ut til havn- og kaiområdet (se vedlegg – Vegberegning).

Avbøtende tiltak: Avbøtende tiltak i dag er midlertidig nedsatt fartsgrense fra 80 km/t til 50 km/t forbi uttaksområdet og brua over Tyttebærelva. Dette tiltaket foreslås videreført til rekkefølgekrav infrastruktur (jf. planbestemmelsene § 2.4.1) er gjennomført. Når ny bru, avkjørsel og kulvert er etablert vil veggen tilfredsstillende vegnormalens krav innen planområdet.

Masseressursen og uttaket

Fra NGU's pukkdatabase klassifiseres Tyttebærvika pr. 2016 som «**Regionalt viktig**», men vil på sikt bli oppgradert til «**Nasjonalt viktig**» når større produksjon kommer i gang.

Med den regulerte utvidelsen av massetaket vil dette omfatte et område på ca. 250 da og gi en anslagsvis uttaksmengde på ca. 12,5 millioner m³ fast masse/ca. 37,5 millioner tonn. Målsettingen til rettighetsinnehaverne i bruddet er å øke produksjonen på sikt til 1 – 1,5 millioner tonn pr. år. Ved etablering/bygging av ny kai og utvidelse av havneområdet, muliggjør dette lasting av større skip enn dagens. Ferdigproduktene fra bruddet leveres i hovedsak regionalt og en mindre del til nærområdet. I regional sammenheng er det svært få massetak som har tilsvarende kvalitet på steinmasser som Tyttebærvika kan levere.

Det er utarbeidet en støyrapport for dagens drift og fremtidig drift av området. Konklusjonen fra denne rapporten er at støy fra driften ikke vil gi uakseptable verdier for støyfølsom bebyggelse i nærheten til massetaket. Tiltaket skal forholde seg til de krav og bestemmelser som fremgår i forurensningsforskriftens kap. 30, noe som bl.a. skal sikre at vassdrag ikke blir forurenset som følge av masseuttak, (jf. planbestemmelsenes § 3.1.3).

Fare for avrenning av rester av sprengstoff, olje og/eller steinstøv er en kjent problematikk både ved masseuttak, veg- og tunellbygging. Det finnes flere godt utprøvde metoder for rensing av vann fra massetak som er godkjent av overordnede myndigheter. Eksempelvis kan rensing foregå ved at alt overflatevann fra anlegget føres til sedimentasjonsbasseng i uttaksområdet. I bassenget finnes planter/alger som bryter ned de nitrøse stoffene (sprengstoffrester) før vannet kan føres til vassdrag. Dette sikrer at finstoff og forurensing fra uttaket ikke kommer ut i vassdraget. Tiltakshaver kan i tillegg pålegges jevnlig å ta vannprøver fra overflatevann fra uttaket og fra sedimentasjonsbasseng for å kontrollere vannkvaliteten. Forurensing fra driftsutstyr, og eventuell håndtering av dette, skal sikres gjennom bedriftens interne HMS-opplegg. For å sikre uttaket i forhold til beitende dyr skal uttaksområdet gjerdes inn, jf. planbestemmelsenes §§ 3.1.2, 5.2.1 og 5.2.2. Rundt uttaksområdet skal det i hele driftsperioden være en vegetasjonsskjerm, for visuell skjerming av uttaket (jf. planbestemmelsene § 5.2). Ferdig uttatt område skal gå over til formål næringsbebyggelse (jf. planbestemmelsene § 2.4.5). Tiltaket er konsesjonspliktig og dette fanges opp i planbestemmelsenes § 3.1.5.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Den fremtidige utvidelsen av massetaket vil omfatte en mengde på ca. 12,5 millioner m³ fast masse. Lyngen kommune eier ca. 25 % av massene som gjøres tilgjengelig gjennom den utvidede planen. Inntekter fra salg vil utgjøre et positivt bidrag til den kommunale økonomien. Videre vil Lyngen kommune få varevederlagsinntekter for bruk av kommunal kai. I tillegg vil skatt fra driftsselskap og fra arbeidere bosatt i kommunen gi skatteinntekter og andre inntekter knyttet til det å bo i kommunen. Ferdig uttatt område skal klargjøres og opparbeides til næringsbebyggelse. Salg av næringsstomter vil bidra til kommunal inntekter. Ut fra dette er tiltaket positivt for den kommunale økonomien.

Offentlig ettersyn og merknadsbehandling

Lyngen formannskap vedtok 11.11.2015, (FSK-sak 2015/105), å legge detaljreguleringsplan for Tyttebærvika industriområde til offentlig ettersyn. Etter høringsperiodens frist for uttalelse, er det registrert 8 innspill hvorav 6 av disse er fra offentlige instanser. I tillegg er det innkommet innspill fra to private aktører i august 2015. Disse er medtatt og kommentert på lik linje med innspill etter planforslaget som ble sendt ut til offentlig ettersyn.

Merknadsbehandlingen for detaljreguleringsplanen for Tyttebærvika håndteres i planens «Planbeskrivelsesdokument». For detaljert innsyn og informasjon om innkommende merknader og vurdering/håndtering av merknadene, vises det til dette dokumentet.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune har iverksatt planarbeid for å utvide driftsgrunnlaget for bergverksaktivitet i Tyttebærvika. Planen er forankret i kommunens arealplan hvor det er klarert betydelige arealer for denne type virksomhet. Dersom planen ikke vedtas, vil dette bety at det ikke vil være mulig med fortsatt bergverksdrift i området. Videre utvikling av Tyttebærvika industriområde vil også gi Lyngen kommune økte inntekter gjennom salg av stein og gjennom varevederlag for bruk av kommunens kai.

Vedrørende virkninger og konsekvenser for miljø, friluftsliv, primærnæringer og landskap, vil vedtak av den utvidede planen medføre til dels betydelige virkninger. Planarbeidet har imidlertid vist at de ulike virkningene av utvidelsen av bergverket er akseptable, og at de ligger innenfor plan og bygningslovens bestemmelser om oppgaver og hensyn i planlegging, (Jfr. PBL, § 3-1). Dette dokumenteres bl.a. ved at sektormyndigheter med innsigelsesrett ikke har varslet om bruk av denne i tilknytning til de ulike løsningene som fremmes i planen.

Med referanse til planens ulike dokumenter samt plan- og bygningslovens bestemmelser, er det rådmannens tilrådning at Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika Industriområde vedtas i hht. vedlagte plankart, planbestemmelser og andre tilhørende dokumenter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
87/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
45/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Tyttebærvika industriområde - avtale mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS om bergindustri på kommunens eiendommer gnr. 90/bnr. 13 og gnr. 90/bnr. 17

Vedlegg

- 1 Avtale mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS om leie av kommunens eiendommer gnr. 90/bnr. 13 og gnr. 90/bnr. 17
- 2 Avtale mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS - kartfastsettelse av Uttaksområdet

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

- a) Lyngen kommunestyre godkjenner avtale av 25.05.2016 mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS om bergindustri på kommunens eiendom i Tyttebærvika, gnr./bnr. 90/13 og 90/17.
- b) Ordføreren delegeres fullmakt til å signere avtalen på vegne av Lyngen kommune.

Rådmannens innstilling

- a) Lyngen kommunestyre godkjenner avtale av 25.05.2016 mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS om bergindustri på kommunens eiendom i Tyttebærvika, gnr./bnr. 90/13 og 90/17.

b) Ordføreren delegeres fullmakt til å signere avtalen på vegne av Lyngen kommune.

Saksopplysninger

I forbindelse med Lemminkäinen Norge AS sitt oppkjøp av Artic Pukk og Grus AS, (APG), har det vært ført forhandlinger med Lemminkäinen om revisjon av avtale mellom APG og Lyngen kommune om drift av bergindustri og uttak av masser fra kommunenes eiendommer 90/13 og 90/17 i Tyttebærvika.

Rådmannen legger med dette fram forslag til avtale mellom Lyngen kommune og Artic Pukk og Grus AS for politisk behandling. Hovedpunktene i avtalen oppsummeres som følgende:

- Det inngås avtale mellom Lyngen kommune og APG fram til 2040 med mulighet for forlengelse.
- Leiearealene utgjør deler av Lyngen kommunes eiendom i Tyttebærvika som i utvidet detaljreguleringsplan er definert som «Uttaksområde».
- Lyngen kommune skal prosjektere og finansiere ny kulvert under fv. 91.
- Lyngen kommune skal prosjektere og finansiere ny kai i Tyttebærvika. Prosjektet inkl. prosjektering, tekniske løsninger, framdrift og økonomi skal utformes og godkjennes gjensidig av partene. Dialog om ny kai skal ha oppstart innen høsten 2017.
- Lyngen kommune fakturerer for masser etter følgende oppsett, (eks. mva.):
 - 0 – 250 000 tonn : kr. 5,50/tonn
 - 250 000 – 500 000 tonn : kr. 3,00/tonn
 - 501 000 – 1 500 000 tonn: kr. 2,00/tonn
 - > 1 501 000 tonn : kr. 1,50/tonn
- For varevederlag, (gebyr for varetransport over kommunens kai), betales Lyngen kommune kr. 4,00/tonn ved bruk av dagens kai. Ved bygging av ny kai skal varevederlagsgebyret reforhandles, (jfr. kulepunkt overfor).
- For bruk av kommunens arealer til lagring av masser, puss og grus, betales Lyngen kommune kr. 1,00/tonn for utfakturerte masser. Alle beløp eks. mva.
- APG AS utarbeider og får godkjent ny driftsplan for Tyttebærvika, og vil i henhold til denne planen så rast som mulig starte arbeidet med å få pallet ned de eksisterende stoffene.

Ved produksjon av 500 000 tonn årlig, vil inntektsbildet for Lyngen kommune totalt generere kr. 9,25/tonn, (eks. mva.), basert på drift over dagens kaianlegg.

For ytterligere informasjon om avtalen og enkeltpunkter, vises det til avtaledokumentet.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lemminkäinen Norge AS er i ferd med å kjøpe opp Artic Pukk og Grus AS, og vil med dette oppkjøpet tilføre forutsigbarhet og profesjonalitet i Tyttebærvika. Oppkjøpet er imidlertid betinget av at det blir mulig å komme fram til en revidert avtale om drift med Lyngen kommune. Det informeres også om at det nye APG ønsker å inngå langsiktige kontrakter om uttak hos tilstøtende private grunneiere.

Det fremforhandlede avtaleutkastet vil bidra til å få ryddet opp i Tyttebærvika, og få etablert en profesjonell og forutsigbar drift i anlegget. På sikt vil Tyttebærvika bli et anlegg av nasjonal betydning, og aktiviteten der har potensiale for å generere flere arbeidsplasser. Mht. produksjonsnivå har de nye eierne målsettinger å få tatt ut betydelig mere enn det som har vært driftet årlig fram til 2016. Det er videre positivt for Lyngen kommune at det også frigjøres betydelige arealer for næringsvirksomhet etter hvert som bergverksdriften flyttes østover i hht. den reviderte detaljreguleringsplanen. På sikt vil derfor dette industriområdet kunne bli meget viktig for Lyngen kommune som følge av kort avstand til regionalt viktig infrastruktur, (fv. 91 Tromsø – Alta/Hammerfest), samt etter hvert et nytt kaianlegg.

I avtalen foreslås det at Lyngenkommune bærer kostnadene med å anlegge ny kulvert under fv. 91. Dette grepet gjøres for å hurtigst mulig få hjemmeloverført kaieiendommen fra Statens vegvesen slik at kommunen rettmessig kan fakturere for varevederlag og arealleie. Det vil derfor ved vedtak avtalen umiddelbart bli innledet samtaler med vegkontoret om denne prosessen, samt startet prosjektering av kulverten.

Med referanse til arbeidet med utvidelse av detaljreguleringsplanen for Tyttebærvika, fremforhandlet avtaleutkast med Artic Pukk og Grus AS v/eier Lemminkäinen Norge AS, og næringsutviklingspotensialet som ligger i Tyttebærvika, er det rådmannens tilrådning av fremforhandlet kontrakt godkjennes av Lyngen kommunestyre.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
42/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Områdereguleringsplan for Koppangen - 2. gangs behandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Reguleringsbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Risiko- og sårbarhetsanalyse
- 5 KU - Landskap
- 6 KU - Naturmangfold

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Områdereguleringsplan for Koppangen datert 23.05.2016, med tilhørende planbeskrivelse datert 23.05.2016, reguleringsbestemmelser datert 23.05.2016 med tilhørende konsekvensutredninger, vedtas i henhold til plan- og bygningslovens § 12 -12.

Rådmannens innstilling

Områdereguleringsplan for Koppangen datert 23.05.2016, med tilhørende planbeskrivelse datert 23.05.2016, reguleringsbestemmelser datert 23.05.2016 med tilhørende konsekvensutredninger, vedtas i henhold til plan- og bygningslovens § 12 -12.

Saksopplysninger

Jøkulhlaupene sommeren 2013 utløste et byggeforbud i Koppangen. NVE vedtok med hjemmel i Vannressurslovens § 40 den 11.09.2013 å gjennomføre sikringstiltak i Koppangselva for å sikre liv, helse og verdier. Sikringstiltaket inkluderer flomvoll og adkomst til flomrammet område. Områdereguleringen avklarer byggeforbudet og sikrer arealer til sikringstiltak, samt sikrer arealer hvor masser til forsterkning og vedlikehold av flomvoll kan utvinnes. I tillegg legger reguleringen til rette for næringsutvikling, boligbebyggelse, grønnstruktur og infrastruktur, herunder parkeringsplass for utfart.

I formannskapsvedtaket 10.19.2013 (FSK-sak 74/13) ble det vedtatt å utføre en detaljregulering av Koppangen. En detaljregulering krever at geotekniske undersøkelser er utført. Slike undersøkelser er kostbare, og ble vurdert til å ikke være hensiktsmessig å gjennomføre dersom det ikke foreligger konkrete planer om oppstart av næringsvirksomhet. Grunneiere i aktuelle områder ble den 12.05.15 tilskrevet av administrasjonen. Kommunen tilbød å dekke 50% av kostandene ved geotekniske undersøkelser om grunneiere forpliktet seg til å dekke de resterende 50%. Ingen grunneiere svarte på henvendelsen. Det ble bestemt å ikke gjennomført geotekniske undersøkelser, samt å utarbeide en områderegulering i stedet for en detaljregulering

Plan- og bygningsloven – prosess for behandling av reguleringsplaner

For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, krever plan og bygningsloven, (PBL), at det utarbeides reguleringsplan, (§ 12-1). Sikringstiltaket mot jøkulhlaup i Koppangen omfattes av PBLs krav til reguleringsplan, og Lyngen kommune har derfor 05.09.2014 kunngjort planoppstart for arbeid med reguleringsplan for Koppangen.

I henhold til PBL defineres reguleringsplan som ”et arealplankart med tilhørende reguleringsbestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser”, (PBL, § 12-1). Hovedformålet med utarbeidelse av reguleringsplaner er ”å sikre forsvarlig planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, flerbruk og vern i forhold til berørte private og offentlige interesser”, (§ 12-1). Reguleringsplan for Koppangen fremmes som en områdereguleringsplan.

Ved kommunestyrets vedtak, (stadfesting), fastsettes framtidig arealbruk for området og reguleringsplanen blir juridisk bindende. Juridisk bindende vil her si at det ikke er anledning til å ta i bruk, dele eller bebygge en eiendom på annen måte enn det som er fastsatt i plankart og i reguleringsplanbestemmelser. Stadfestet reguleringsplan er grunnlag for ekspropriasjon etter reglene i PBLs kapittel 16, (§ 12-4).

Når reguleringsplanarbeid settes i gang, skal berørte offentlige organer og andre interesser varsles, (§ 12-8). For planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det

som ledd i varslingen om planoppstart utarbeides planprogram etter reglene i PBLs § 4-1 som grunnlag for planarbeidet, (§ 12-9). Formålet til planprogrammet er at: ”*Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert samt behovet for utredninger*”, (§ 4-1). Forslaget til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart, (§12-9). Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten, (§§ 4-1, 12-9). I Lyngen kommune er formannskapet i henhold til kommuneloven gjennom kommunens delegasjonsreglement delegert planmyndighetsansvar, (planutvalg).

Alle forslag til planer etter plan og bygningsloven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. For reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – *konsekvensutredning* – av planens virkninger for miljø og samfunn, (§ 4-2).

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging, (§ 4-5).

Når det foreligger et utarbeidet planforslag med tilhørende planbestemmelser og utredninger, skal dette sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn av kommunens planutvalg, (*”førstegangsbehandling”*). Frist til å avgi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse skal være minst seks uker. Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor den er tilgjengelig. Når fristen er ute tar kommunen plansaken opp til behandling med de merknader som er kommet inn, (§ 12-10).

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, (og eventuelt justert), etter merknadsbehandlingen, legges planforslaget fram for kommunestyret for vedtak, eventuelt i alternativer, (*”andregangsbehandling”*). Av saksfremlegget skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak om planen senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan også gi retningslinjer for det videre arbeidet med planen (§ 12-12).

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages i henhold til plan og bygningslovens § 1-9. Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt, underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage, (§ 12-12). Innsigelse til reguleringsplan forelegges departementet for avgjørelse om den skal tas til følge eller ikke, (§ 12-13).

Lyngen kommune varslet oppstart av planarbeid og la planprogram ut til offentlig ettersyn i september 2014. Relevante merknader til planprogrammet ble etter høringsfristens utløp innarbeidet i planprogram og planbeskrivelsen. Se planbeskrivelse for innkomne merknader og behandling. Endelig planprogram ble fastsatt av planutvalget, (formannskapet), 06.03.2015, (sak 8/15), og inneholdt bestemmelser om følgende konsekvensutredninger og tilleggsutredninger for reguleringsplan for Koppangen:

- Landskapsanalyse (KU)
- Naturmangfold (KU)
- Risiko- og sårbarhetsanalyse

Planforslaget var til offentlig ettersyn/høring i perioden 16.11.2015 – 10.01.16. Innen fristens utløp var det kommet inn 11 merknader fra sektormyndigheter og private i Koppangen. Se planbeskrivelse for innkomne merknader og hvordan de er blitt behandlet.

Planarbeidet – virkning og konsekvensvurdering av planløsninger

Universell utforming

Det skal sikres størst mulig grad av universell utforming innen planområdet. Det vil si at det skal sørges for best mulig tilgjengelighet til områder og bygninger innenfor planområdet. Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK-10), skal være førende for nye etableringer innen reguleringsplanområdet.

Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko- og sårbarhetsanalyse er utarbeidet og finnes som vedlegg til planbeskrivelsen. I hovedsak er risiko og sårbarhet i planområdet knyttet til elveflom, grunnforhold, trafiksikkerhet og oppskyllingshøyde for fjellskred.

Avbøtende tiltak:

- Elveflom er håndtert av flomsikringsanlegg og hensynssone med restriksjoner for nye tiltak.
- Grunnforhold blir håndtert gjennom krav til geoteknisk vurdering for nye tiltak.
- Trafiksikkerhet regnes som tilfredsstillende gjennom gode siktforhold ved avkjørsler til fylkesveg.
- Oppskyllingshøyde ivaretas gjennom varslingsystemer og vurdering av arealbruk i utsatte områder.

Barn og unge

Reguleringsplanforslaget vil omfatte arealformål og arealbruk som vil kreve tiltak knyttet til barn og unge.

Avbøtende tiltak: Arealer avsettes til friområder på Henrikneset, nedenfor veg ved turistanlegget og langs strandsonen i øst og rundt Neset.

Landskap

Landskap er konsekvensutredet (jf. vedlegg KU-Landskap), og det konkluderes her med at tiltak i plan vil få liten konsekvens for landskapet

Avbøtende tiltak: Ny bebyggelse på vestsiden av Rasteneset som visuell kontakt med indre del av Koppangen bør blendes med eksisterende bebyggelse. Ny bebyggelse bør også tilpasses terrenget for å unngå for mye terrenginngrep og for å opprettholde siktlinjer til fjorden fra fv 311.

Naturmangfold

Naturmangfold er konsekvensutredet (jf. vedlegg KU-Naturmangfold). I KUen konkluderes det med at tiltak i medhold av planen vil føre til middels negativ konsekvens for naturmangfoldet i området.

Avbøtende tiltak: Krav om at mest mulig av løvskog skal bevares ved utbygging av område F/T2, bestemmelse 1.2 Fritids- og turistformål (FT1-3, bokstav e).

Reindrift og Landbruk

Arealer avsatt til utbyggingsformål i plan samsvarer i hovedsak med arealer avsatt til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026. Det vurderes av arealer nedenfor fylkesvei 311 kan avsettes til utbyggingsområder. Planen regulerer inn hensynssone for reindrift, noe som sikrer reindriften utbyggingsfrie arealer.

Friluftsliv

Arealer avsettes til friområder på Henrikneset, nedenfor veg ved turistanlegget og langs strandsonen i øst og rundt Neset. I tillegg inneholder planforslag arealer til parkering, som gjør tilgjengeligheten bedre for friluftslivet.

Kulturminner

Sametinget gjennomførte kulturminnebefaring i planområdet i perioden 18.-20.08.14 og 14.10.2014. I tillegg gjennomførte kulturminneavdelingen og Sametinget en fells befarings den 18.06.2015. Det ble avdekket to lokaliteter innenfor planområdet, ID 179519 og ID 62913. Lokalitet ID 179519 er en stø av uvisst alder som reguleres som hensynssone. Lokalitet ID 62913 er en boplasslokalitet med tre automatisk fredete samiske kulturminner: en gammetuft, en arran (ildsted) og rydningsrøys. Lokaliteten ligger midt inne i det permanente pramming-/føringsgjerdet som nyttes når reinen føres ut av Koppangen. Lokaliseringen i «kverna» innenfor arbeidsgjerdet gjør kulturminnene utsatt for slitasje fra reindriften. Plassmangel gjør inngjerding av kulturminnene uaktuelt.

Sametinget stilte i sin uttalelse til reguleringsplan for Koppangen krav om arkeologisk utgraving av lokaliteten med ID 62913. Det ville medføre at lokaliteten reguleres inn som hensynssone med krav til arkeologisk utgraving før tiltak i medhold av planen kan gjennomføres. Etter kulturminneloven § 10 er tiltakshaver, i dette tilfellet Lyngen kommune, ansvarlig for å koste utgifter ved arkeologisk utgraving. Troms museum har beregnet at en utgraving av lokalitet ID 62913 vil koste inntil Kr. 874 772,- (2016-kroner).

Det regnes som urimelig at Lyngen kommune skal koste arkeologisk utgraving av kulturminnene, og det vil være meget usikkert om Lyngen kommune vil få refundert alle eller deler av kostnadene. Rådmannen har derfor valgt å ta Lokalitet ID 62913 ut av reguleringsplanen. Riksantikvaren v/ Ole Grimsrud er orientert pr. telefon om at området er tatt ut, og har tatt dette til etterretning. Området bli nå liggende areal avsatt til *Landbruks-, natur- og friluftsområde, samt reindrift*, med hensynssone 520- *reindrift* i kommuneplanens arealdel 2014 – 2026. Dagens bruk av arealet i samsvar med overordnet plan.

Avbøtende tiltak: Lokalitet ID 179519 - stø av uvisst alder reguleres som hensynssone.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune har iverksatt planarbeid for å avklare byggeforbudet og sikrer arealer til sikringstiltak, samt sikrer arealer hvor masser til forsterkning og vedlikehold av flomvoll kan utvinnes. Planforslaget legger også opp til parkering for utfart, samt avklarer arealer til boliger. Dersom planen ikke vedtas vil vedlikehold av flomvoll, uttak av masser til vedlikehold og adkomst til flomvoll ikke være i henhold til plan. Det vil medføre at NVE ikke kan sikre seg nødvendige arealer og masser til vedlikehold av flomvoll med hjemmel i plan- og bygningsloven. I tillegg vil problematikken med manglende parkeringsplasser i Koppangen vedvare.

Det er gjennom konsekvensutredninger konkludert med at tiltak i planen vil medføre *liten negativ og middels negativ negativ* konsekvens for henholdsvis landskap og naturmangfold. Det negative konsekvensene reduseres med avbøtende tiltak, og vurderes til å være akseptable med tanke på planens positive virkninger.

Med referanse til planens ulike dokumenter samt plan- og bygningslovens bestemmelser, er det rådmannens tilrådning at Detaljreguleringsplan for Tyttebærvika Industriområde vedtas i hht. vedlagte plankart, planbestemmelser og andre tilhørende dokumenter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
89/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
47/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Fastsetting av tomtepris-Innereidet boligfelt

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Prisen for 12 byggeklare tomter på Innereidet boligfelt settes til kr 150 000,- pr stk.

Rådmannens innstilling

Prisen for 12 byggeklare tomter på Innereidet boligfelt settes til kr 150 000,- pr stk.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I perioden 2009 til 2016 har kommunen gjennomført grunnkjøp og opparbeidet deler av Innereidet boligfelt. Med grunnlag i reguleringsplan er det planlagt 34 boligtomter totalt. Utgiftene til kjøp, opparbeidelse og forventet anleggsbidrag til Troms Kraft beløper seg, pr i dag, til kr 2 201 331,-.

Med grunnlag i regnskapstall har kommunen dekket utgifter innen vann og avløp på kr 3 016 051,- i forbindelse med Innereidet boligfelt. Slike utgifter inngår i selvkostregnskapet og skal derfor ikke beregnes inn i tomteprisen.

Lyngen kommune har opparbeidet og klargjort totalt 12 stk tomter i feltet som nå legges ut for salg. Med grunnlag i investeringsutgiftene til kjøp og opparbeidelse fordeles kommunens utgifter til kr 183 444,- pr tomt.

Lyngen kommune la i 2013 ut 5 tomter i regulert boligfelt på Tindavangen, tomteprisen med grunnlag i investeringsutgiftene ble der kr 425 000,-. Etter politisk vedtak ble det besluttet å fastsette tomteprisen til kr 265 000,-.

Lyngen kommune har ledig 9 byggeklare tomter i regulert felt Solbakken, dette feltet ble opparbeidet i 1997. Tomteprisen er i dag kr 100 000,-

Lyngen kommune har ledig og 2 tomter på nedre/øvre Jensvoll, disse ble opparbeidet og lagt ut i perioden 1989-90, tomtepris i dag kr 30 000,-

Lyngen kommune har fulgt en praksis ved utbyggingene av tidligere byggefelter der investeringsutgiftene i stor grad har vært avgjørende for tomteprisen, men kommunen har ofte dekket en viss andel av dette slik at endelig tomtepris har blitt noe lavere enn de faktiske utgiftene.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området inngår i reguleringsplan for Innereidet boligfelt

Økonomiske konsekvenser

Tomtepris under kr 183 444,- pr tomt innebærer at kommunen ikke får dekket sine investeringsutgifter.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Erfaringene fra tidligere viser at grunnlagsinvesteringene i forbindelse med anleggelse av nye boligfelt stort sett ligger på samme nivå, i stor grad uavhengig av antall tomter som opparbeides. Følgelig vil stk-prisen for tomter i store felt bli vesentlig lavere enn i små felt.

Utbyggingskostnadene for Tindavangen boligfelt tilsa tomtepris på ca kr 425 000,- pr stk. noe som er uvanlig høyt, det ble dermed besluttet politisk i å fastsette tomteprisen til kr 265 000,- i dette feltet.

Spørsmålet blir om subsidiering skal gjøres for alle byggefelt eller om tomtepriser skal subsidieres mer i områder der prisene er forholdsvis høye. Rådmannen ser det slik at etablering i et lite boligfelt gir et oversiktlig og «landlig» bomiljø som kan ha en bedre kvalitet enn større felt, det kan derfor forsvares å sette tomteprisen noe høyere på f.eks. Tindavangen enn på Innereidet. Dette er også i tråd med praksis fra tidligere der tomteprisen i fastsettes med grunnlag i investeringsutgiftene for det enkelte boligfelt.

På en annen side har det vært vanlig at tomtepriser har blitt subsidiert i større eller mindre grad for de fleste boligfelt, det kan derfor være rimelig å sette tomteprisen noe lavere enn direkte det investeringsutgiftene skulle tilsi også på Innereidet. Rådmannen finner det derfor rimelig å foreslå tomtepris på kr 150 000,- for de tomtene som legges ut på Innereidet nå, utgifter til oppmåling, tilknytning av vann og avløp, tinglysing og dokumentavgift kommer i tillegg og belastes tomtekjøpet direkte.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
90/16	Lyngen formannskap	31.05.2016

Ny behandling: Klage på vedtak om tillatelse til avkjøring og terrenginngrep på eiendommen 85/30- Nedre Stigen

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Veiloven

Forvaltningsloven

Vedlegg

1 Fylkesmannens behandling og vedtak

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

Forslag fra Fred Skogeng:

Vedtaket fra møtet 11.11.15 opprettholdes:

«Rådmannens første råd i saken var en annen løsning enn foretatte inngrep. Formannskapet anser det som at man oppnår en betydelig fordel av et ulovlig inngrep».

Det ble votert over forslag fra Fred Skogeng og rådmannens innstilling.

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak med 5 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Delegert vedtak med hjemmel i veiloven § 40, datert 2.7.2015, om avkjøring fra kommunal veg legger til grunn at avkjøringen er tilstrekkelig sikker.

Klage fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård i brev hhv 13.10.2015 og 6.10.2015 gir ikke kommunen grunn for å endre dette vedtaket. Klagen tas ikke til følge.

2. Delegert vedtak med hjemmel plan – og bygningsloven § 20-4, datert 9.9.2015, om tillatelse til terrenginngrep på eiendommen gnr 85 bnr 30 er fattet i medhold av plan -og bygningsloven.

Klage fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård i brev hhv 13.10.2015 og 6.10.2015 gir ikke kommunen grunn for å endre dette vedtaket. Klagene tas ikke til følge.

3. I medhold av forvaltningsloven § 36 tilkjennes Trond Espen Wollan og Hilde Fagerborg dekning av sine saksomkostninger. Rådmannen påser at dokumenterte kostnader dekkes.

Saken sendes fylkesmannen i Troms som fatter endelig avgjørelse av den delen av vedtaket som omfattes av plan- og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

1. Delegert vedtak med hjemmel i veiloven § 40, datert 2.7.2015, om avkjøring fra kommunal veg legger til grunn at avkjøringen er tilstrekkelig sikker.

Klage fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård i brev hhv 13.10.2015 og 6.10.2015 gir ikke kommunen grunn for å endre dette vedtaket. Klagene tas ikke til følge.

2. Delegert vedtak med hjemmel plan – og bygningsloven § 20-4, datert 9.9.2015, om tillatelse til terrenginngrep på eiendommen gnr 85 bnr 30 er fattet i medhold av plan -og bygningsloven.

Klage fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård i brev hhv 13.10.2015 og 6.10.2015 gir ikke kommunen grunn for å endre dette vedtaket. Klagene tas ikke til følge.

3. I medhold av forvaltningsloven § 36 tilkjennes Trond Espen Wollan og Hilde Fagerborg dekning av sine saksomkostninger. Rådmannen påser at dokumenterte kostnader dekkes.

Saken sendes fylkesmannen i Troms som fatter endelig avgjørelse av den delen av vedtaket som omfattes av plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Trond Espen Wollan og Hilde Fagerborg har fått tillatelser til å anlegge avkjøring fra Nedre Stigen og biloppstillingsplass på eiendommen 85/30, tillatelsene er gitt av rådmannen i delegerte vedtak hjemlet i Veiloven og Plan – og bygningsloven.

Tillatelsene er gitt i form av to vedtak:

1. Med hjemmel i veiloven § 40 ble det gitt tillatelse til avkjøring fra kommunal veg Nedre Stigen. Tillatelsen er gitt som delegert vedtak den 2.7.2015 i henhold til kommunens delegasjonsreglement.
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-4 ble tillatelse til terrenginngrep gitt den 9.9.2015. Tillatelsen er gitt som delegert vedtak i henhold til kommunens delegasjonsreglement.

I henhold til forvaltningsloven § 28 kan slike enkeltvedtak påklages til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket.

Tormod Rygh og Tone Øvergård/Rolf Figenschau har påklaget vedtakene og begjært disse opphevet. Klagerne anfører at tiltaket vil påføre naboeiendommene ulemper og legge begrensninger for fremtidige tiltak. Det legges til grunn at klagen omfatter både veilovens og plan- og bygningslovens behandling av saken.

Klagen ble behandlet i formannskapet den 11.11.15. Under formannskapets behandling i utvalgssak 111/15 ble det fattet følgende vedtak: *«Klagen tas til følge. Avkjøringen bes flyttet.»*

Hjemmelshaverne av eiendommen 85/30 har påklaget ovennevnte formannskapsvedtak. Klagen er fremmet via advokat Rune Gustavsen den 9.12.2015, i klagen anføres følgende:

1. Formannskapets vedtak mangler begrunnelse jfr. forvaltningsloven § 24 og 25
2. Mangelfull saksforberedelse jfr. forvaltningsloven § 17
3. Feil lovanvendelse jfr. forvaltningsloven § 33
4. Det er utvist skjønnsutøvelse utover det formannskapet hadde anledning til.

Denne klagen ble behandlet av Lyngen formannskap den 28.1.2016. Under formannskapets behandling i utvalgssak 10/16 ble det fattet følgende vedtak: ***Vedtaket fra møte 11.11.15 opprettholdes med flg begrunnelse: Rådmannens første råd i saken var en annen løsning enn foretatte inngrep. Formannskapet anser det som at man oppnår en betydelig fordel av et ulovlig inngrep.***

Saken ble deretter sendt FM i Troms for endelig avgjørelse, deres vedtak den 10.5.2016 er som følger:

vedtak:

Lyngen kommunes vedtak av 11.11.2015 oppheves. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

På bakgrunn av Fylkesmannens siste vedtak er status i saken som følger:

- Delegert vedtak med hjemmel i veiloven § 40, datert 2.7.2015, om avkjøring fra kommunal veg er gjeldende.
- Delegert vedtak med hjemmel i pbl § 20-4, datert 9.9.2015, om tillatelse til terrenginngrep på eiendommen 85/30 er gjeldende.

Formannskapet bes derfor på nytt om å ta stilling til om klager fra Tormod Rygh og Rolf Figenschau/Tone Øvergård i brev hhv 13.10.2015 og 6.10.2015 skal tas til følge.

Dersom formannskapet på nytt kommer til at klagen skal tas til følge må dette grunngis med hjemmel i Vegloven og Plan - og bygningsloven jfr. Fylkesmannens saksutredning og vedtak datert 10.5.2016.

Vurderinger:

Veilovens bestemmelser:

I henhold til forvaltningsloven § 28 kan delegertvedtak om avkjøringstillatelse påklages til det organet som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket. Formannskapet bes derfor ta stilling til om tillatelsen til avkjøringen skal opprettholdes eller om klager fra Figenschau, Øvergård og Rygh skal tas til følge.

Etter Veiloven § 40 skal anleggelse av avkjøring fra kommunal vei godkjennes av kommunen. I vurderingen av tillatelse til avkjøring skal kun forholdet til sikkerheten vektlegges og gis avgjørende betydning. Tiltakshaver har dokumentert tilstrekkelig sikt lengde i henhold til Statens vegvesens normaler, anlagte avkjøring blir derfor vurdert å være tilstrekkelig sikker. Tiltakshavers opprinnelige avkjøring fra Stigenveien (FV 311) ansees å være mer uoversiktlig og mindre fremkommelig, avkjøring fra Nedre Stigen vurderes derfor å gi bruker av eiendommen 85/30 en sikrer avkjøring totalt sett. Økt trafikk langs Nedre Stigen kan oppleves som en forringelse av brukbarheten for etablere beboere, men dette bør ikke gis avgjørende betydning. Rådmannen vil derfor tilrå å avslå innkomne klage på vedtak om avkjøringstillatelse fra Nedre Stigen.

Plan- og bygningslovens bestemmelser:

Rådmannen har i en tidlig fase oppfordret tiltakshaver om å vurdere annen plassering av avkjøring og biloppstillingsplass. Dette fremgår av vårt brev datert 4.5.2015, der kommunen anbefaler tiltakshaver å vurdere anleggelse av avkjøring i sørvestre hjørne av eiendommen 85/30. Tiltakshaver har i brev datert 5.5.2015 tilkjennegitt at flytting ikke vil la seg gjøre, slik plassering betinger at annen grunneier eller fester må avstå grunn til formålet, noe Lyngen kommune ikke har hjemmel til å pålegge. Flytting som foreslått av kommunen er dermed utelukket etter de rådende forhold.

Med grunnlag i plan- og bygningsloven § 21-4 skal kommunen gi tillatelse til tiltak dersom dette ikke kommer i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av pbl. Rådmannen finner ikke hjemmel for å avslå søknaden og denne skal dermed gis tillatelse etter de tidsfrister som fremgår av pbl § 21-7.

Etter pbl § 20-1 bokstav k vil vesentlig terrenginngrep kommen inn under byggesaksbestemmelsene og dermed ikke kunne igangsettes uten søknad og tillatelse. Av uttrykket «*vesentlig*» fremgår at ikke ethvert terrenginngrep vil være søknadspliktig. Hva som skal anses som «*vesentlig*» vil kunne variere ut fra hvilke områder tiltaket skal utføres. Rådmannen ser det slik at tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene tilsa at denne ikke kunne fritas søknadsplikt slik det gis anledning til under visse forutsetninger i Byggesaksforskriften kap 4.

Sett i lys av det faktum at tiltakshaver også søkte om tillatelse til dette tiltaket så fremstår det som klart at begge parter vurderte tiltaket som «*vesentlig terrenginngrep*» og at det dermed var underlagt søknadsplikt.

Tiltaket er utført uten søknad og tillatelse og er dermed en overtredelse av plan -og bygningsloven. Overtredelsen er ikke av «*mindre betydning*» etter lovens forstand, rådmannen følger tiltakshaver opp med sanksjoner i den grad plan -og bygningsloven gir anledning til dette.

Rådmannens delegerte vedtak om tillatelse til terrenginngrepet med hjemmel i plan - og bygningsloven § 20-4 stilte blant annet følgende vilkår:

«..Videre skal gjenstående betongmur hvor det er påført knusningsskader i forbindelse med tiltak som omsøkt, utbedres og forskjøntes slik at den ikke fremstår som skjemmende. Andre spor i terrenget som følge av terrenginngrepet skal også forskjøntes med avbøtende tiltak som f.eks. tilsåing. Ved søknad om ferdigattest skal det ettersendes foto med beskrivelse som dokumenterer avbøtende tiltak til den nye innkjørselen.»

Administrasjonen i Lyngen kommune har ikke befart tiltaket etter at ferdigattest er mottatt, men legger til grunn tiltakshavers anmodning om ferdigattest med vedlagt foto samt tiltakshavers redegjørelse om at området er tilsådd, men tilsåing, beplantning og lignende ikke har grodd ut den 1.10.2015.

Viser for øvrig til rådmannens vurdering i utvalgssak 111/15.

Saksomkostninger:

Trond Espen Wollan og Hilde Fagerborg varslet krav om å få tilkjent sine saksomkostninger dersom deres klage tas til følge. Forvaltningsloven § 36 første ledd lyder: **«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»**

Videre fremgår av 3. ledd: **«Spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøresav underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken».** Vilkårene for å tilkjenne saksomkostninger er dermed til stedet. Trond Espen Wollan og Hilde Fagerborgs dokumenterte kostnader i saken bør derfor dekkes.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/16	Lyngen formannskap	31.05.2016

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2014-2026. Fradeling av tomt til fritidsbolig på gnr./bnr. 111/6.

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 kartskisse

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens vedtak til innstilling. Enst.

Vedtak:

- Det gis dispensasjon jf. plan- og bygningsloven § 19-2 for fradeling av omsøkt tomt i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel 2014-2026.
- Fradelt tomt regnes som en av tomtene som er godkjent i område «LH3» i kommuneplanens arealdel 2014-2026.
- Adkomst til omsøkte tomt godkjennes.
- Fradelingstillatelse jf. pbl. § 20-1 gis når utslippstillatelse er gitt.

Rådmannens innstilling

- Det gis dispensasjon jf. plan- og bygningsloven § 19-2 for fradeling av omsøkt tomt i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel 2014-2026.
- Fradelt tomt regnes som en av tomtene som er godkjent i område «LH3» i kommuneplanens arealdel 2014-2026.
- Adkomst til omsøkte tomt godkjennes.
- Fradelingstillatelse jf. pbl. § 20-1 gis når utslippstillatelse er gitt.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Tommy Hilbertsen, 9068 Nord-Lenangen, har søkt om å få fradelt hyttetomt på eiendommen gnr. 111 bnr. 6.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Gjeldende arealplan ble vedtatt av kommunestyret i Lyngen kommune 11.12.2014, sak 62/14. På eiendommen gnr. 111, bnr. 6, er det et LNFR-område med tillatelse til spredt fritidsbebyggelse, kode LH3. Følgende bestemmelser og retningslinjer gjelder for område LH3:

Bestemmelser:

LH3 – Eidstranda-nord

- Området kan bygges med 3 nye fritidshus mellom nåværende fritidsbebyggelse på ca. kote 25-30.

- Krav om geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes.

Retningslinjer:

Området ligger i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse.

Grunnen består av forvittringsmateriale i øvre del av området og marin strandavsetning i nedre del.

Det er i området avmerket på plankartet med betegnelsen LH3, anledning til å føre opp 3 hytter ca. på kote 25-30. Det søkes om fradeling av tomt og oppføring av fritidsbolig på gnr. 111, bnr. 6. (tomt nr. 2 på vedlegg). Det vil medføre at tomt må flyttes ca. 200m sørover, ut av område LH3 og inn på areal avsatt til LNFR. Oppgitt årsak er plassmangel i område LH3. Om omsøkt fradeling av tomt godkjennes, vil antallet tomter i felt LH3 reduseres med en.

Økonomiske konsekvenser

Ikke behandlet

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Byggegrunnen i området er ifølge NGUs løsmassekart forvittringsmateriale og regnes som trygg. Det er ingen kjente naturfarer i området.

Miljøkonsekvenser

Det er ikke registrert truede arter, samt heller ikke bevaringsverdige kulturminner på/ved omsøkt plassering av tomt. Det er i område LH3, og ved omsøkt ny plassering av tomt uproduktiv løvskog.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Omsøkt ny plassering av tomt til fritidsbolig er på samme eiendom, og helt inntil eksisterende fritidsbebyggelse som ble innvilget i kommuneplanens arealdel 2005-2017. Ny plassering av tomt er på høyde med eksisterende fritidsbebyggelse og vil således ikke utvide området med eksisterende bebyggelse i stor grad.

Vurdering

Det søkes om fradeling av tomt til fritidsbebyggelse i LNFR-område med tillatelse til bygge- og anleggstiltak som har direkte tilknytning til stedbunden næring. LNFR-områder skal brukes og sikre for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Omsøkt plassering av tomt til fritidsbolig er i umiddelbar nærhet til eksisterende fritidsbebyggelse i et område avsatt til fritidsbebyggelse i arealplanen 2005-2017. Området er allerede utbygd, og det blir ikke en økning i antallet fritidsboliger. Omsøkt plassering av tomt blir liggende på samme høyde i terrenget som eksisterende bebyggelse.

På bakgrunn av overnevnte er det rådmannens vurdering at formålet med bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt om omsøkte plassering av tomt innvilges. Det er etter Rådmannens vurdering ikke ulemper ved omsøkte tiltak. Etter en samlet vurdering kan dispensasjon innvilges jf. pbl. § 19-2.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
92/16	Lyngen formannskap	31.05.2016

Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i arealplan for fradeling og bygging, to fritidstomter fra 111/17.

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven 19-2 og 20-1

Vedlegg

1 Kart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

Fred Skogeng erklærte seg inhabil.

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 for fradeling av to fritidstomter fra 111/17.

Samtidig gis delingstillatelse til fradeling av tomtene Jfr. samme lov §20-1.

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon jfr. Plan og bygningsloven §19-2 for fradeling av to fritidstomter fra 111/17.

Samtidig gis delingstillatelse til fradeling av tomtene Jfr. samme lov §20-1.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Grunneier: Rita og Svein Håkon Sand.

Beliggenhet: Nord Lenangen (nord for nedlagt steinbrudd Eidstranda)

EUREF 89-UTM sone 33

Nord 7763850

Øst 695882

Det søkes fradeling og bygging, to fritidstomter fra 111/17. Tomtene ligger i et område som i arealplan for 2005-2017 er avsatt som LH område (LNF område der spredt hyttebygging er tillatt). Området er videreført i ny plan av 2014. Antall fritidstomter som kan fradeles er oppbrukt, nye tomter må derved ha dispensasjon fra bestemmelsene jfr. Pbl §19-2.

Grunnen består av forvittringsmateriale (NVE Atlas).

Saken har vært ute på høring og det er ikke innkommet merknader eller innsigelser til søknaden.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Da LH området er videreført i utstrekning og det er utgått tomter nord og sør for omsøkte parsell vil det her være en fortetning av hytter i dette område.

Grunnen består av forvittringsmateriale og fjell i dagen.

Alle faremomenter er vurdert.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
48/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Klagebehandling - klage på formannskapets vedtak i sak 56/16, dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Forvaltningsloven

Vedlegg

- 1 Klage Fylkesmannen i Troms
- 2 Særutskrift vedtak i sak 56/16
- 3 Klage Kystverket Troms og Finnmark

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Forslag fra formannskapet:

Formannskapet opprettholder vedtaket fra møtet 12.04.16:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

Begunnelse:

I Fylkesmannen i Troms sin klage på avgjørelse om dispensasjon på Ullsnes poengteres det at det i AK-2 er avsatt til akvakultur, men ikke anadrome fiskeslag. Videre i 3. avsnitt «Vi antar at bakgrunnen er de miljørettslige prinsipper i naturmangfoldloven §§7-12»

Forholdet til KU i Kystsoneplan

I forbindelse med Kystsoneplan ble det foretatt en KU av lokalitet på Ullsnes.

I KU ble det pekt på:

«Arealet er i konflikt med farled og forsvarrets øvingsfelt». Dette stemmer ikke:

- Omsøkt lokalitet er klarert ned Kystverket og er ikke i konflikt med farled.
- Forsvaret har ikke lengre øvingsområde som kommer i konflikt med lokalitet.

Fylkesmannen i Troms skriver at lokaliseringen berører et viktig vassdrag i Tromsø og om avstanden på 7 km fra Jægervassdraget:

Lyngen kommune ønsker å påpeke at Ullsfjord aldri har vært en nasjonal laksefjord, og at man ut fra dette kan konkludere med at Ullsfjordens viktighet har vært vurdert som lavere enn andre fjorder som ble vedtatt som nasjonal laksefjord. Ifølge Direktoratet for Naturforvaltnings lakseregister er gytebestandsmålet for villaksen i Breivikelva oppnådd, og det er derfor ikke gitt at denne bestanden er sårbar.

- Vi bemerker at selv innenfor nasjonale laksefjorder er det tillatt med drift 5 km fra lakseførende vassdrag.

For øvrig er forholdene som avgjør smittepress til villaks relativt kompliserte, og det er derfor noe lettvis å ta utgangspunkt i avstand til lakseførende vassdrag. Både smittetrykk fra havbruk, temperatur og ferskvannsavrenning har signifikant påvirkning på laksekuspåslaget på villfisk (Havbruksinstituttet 2014). Ullsfjorden har svært gunstige forhold med tanke på temperatur og ferskvannsavrenning.

- Lerøy Auroras erfaring fra produksjon ved lokaliteter med tilsvarende forhold, er at lakselus ikke vil utgjøre et problem.

I tillegg viser Akvaplan- nivas erfaringer fra tareproduksjon ved Ullsnes at taren er utsatt for uvanlig lite begroing, noe som kan knyttes til de naturgitte vannforholdene ved lokaliteten, hvor dypvann strømmer opp. Dette tyder på at lokaliteten er ekstra godt egnet til lakseoppdrett også, fordi dypvannet trolig inneholder færre infeksjøs lakselus enn sjøvannet vil gjøre på steder hvor overflatevann kommer direkte fra andre lakseanlegg (Akvaplan-niva 2015).

- Grundige undersøkelser viser at Ullsnes er særdeles godt egnet for produksjon av laks.

Vi bemerker også at lakselusproblematikken ivaretas av sektorregelverk med strenge bestemmelser for lusenivå, tilpasset både lokale forhold og vandring av vill laksefisk i nærliggende vassdrag og sjøområder. I Troms fylke er det villaksens smoltvandring i juni som er det kritiske punktet med tanke på mulig lusesmitte fra oppdrettslaks.

- Over en treårig driftssyklus for oppdrettslaks, vil laksen være lusefri ved utsett første vår, og utslaktet tredje vår. Lerøy Aurora sin strategi er å bekjempe lakselus gjennom bruk av rognkjeks. Skulle det forekomme lakselusnivåer over forskriftens akseptable nivå 2. var i sjø vil laksen avluses med mekanisk metode i tråd med bestemmelser i regelverket, og skal dermed ikke være til belastning for villaksen i det hele tatt.

En akvakulturlokalitet ved Ullsnes vil utgjøre en unik mulighet til å dokumentere vitenskapelig hvordan moderne lakseproduksjon ved godt egnede lokaliteter påvirker naturmiljøet. Det

foregår allerede forsøk i tilknytning til tareproduksjon på lokaliteten, hvor man måler nivået av næringssalter i sjøen.

- Dermed foreligger det allerede tilgjengelige data fra en situasjon uten havbruk i området, og ved etablering av havbruk vil man kunne se hvordan et havbruksanlegg påvirker nivået av næringssalter. Det har tidligere vært produksjon av laks i området uten synlig negativ påvirkning av omgivelsene.

På grunn av god egnethet for både tare dyrking og lakseoppdrett har Ullsfjorden stort potensial for integrert havbruk (multitrofisk akvakultur, IMTA), hvor man kombinerer dyrking av flere organismer på ulike trofiske nivåer med målsetting om å forebygge negative miljøeffekter. I dette tilfellet kan man se for seg en kombinasjon av produksjon av laks og tare dyrking. Utslippene av næringssalter fra lakseanlegget kan utnyttes til å få økt vekst av tare, som kan benyttes som råstoff til produksjon av laksefor og andre produkter.

- Man kan altså kombinere ny verdiskaping med rensing av eksisterende utslipp. Forbedring av miljøkvaliteten er en økosystemtjeneste som tare dyrking vil stå for (Akvaplan-niva, 2015). I tillegg kan dyrking av tare bidra til å skape skjulesteder for yngel av villfisk, noe som er positivt for naturmangfoldet. Dette gir mulighet for å utvikle en ekstra bærekraftig lakseproduksjon.

I tillegg kommer selvfølgelig Lyngen kommunes ønske om aktivitet og verdiskaping i kommunen som et tungt argument.

Det ble votert over formannskapetets eget forslag og rådmannens innstilling til vedtak. Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag mot to stemmer.

Vedtak:

Formannskapet opprettholder vedtaket fra møtet 12.04.16:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

Begunnelse:

I Fylkesmannen i Troms sin klage på avgjørelse om dispensasjon på Ullsnes poengteres det at det i AK-2 er avsatt til akvakultur, men ikke anadrome fiskeslag. Videre i 3. avsnitt «Vi antar at bakgrunnen er de miljørettslige prinsipper i naturmangfoldloven §§7-12»

Forholdet til KU i Kystsoneplan

I forbindelse med Kystsoneplan ble det foretatt en KU av lokalitet på Ullsnes.

I KU ble det pekt på:

«Arealet er i konflikt med farled og forsvarrets øvingsfelt». Dette stemmer ikke:

- Omsøkt lokalitet er klarert ned Kystverket og er ikke i konflikt med farled.
- Forsvaret har ikke lengre øvingsområde som kommer i konflikt med lokalitet.

Fylkesmannen i Troms skriver at lokaliseringen berører et viktig vassdrag i Tromsø og om avstanden på 7 km fra Jægervassdraget:

Lyngen kommune ønsker å påpeke at Ullsfjord aldri har vært en nasjonal laksefjord, og at man ut fra dette kan konkludere med at Ullsfjordens viktighet har vært vurdert som lavere enn andre fjorder som ble vedtatt som nasjonal laksefjord. Ifølge Direktoratet for Naturforvaltnings lakseregister er gytebestandsmålet for villaksen i Breivikelva oppnådd, og det er derfor ikke gitt at denne bestanden er sårbar.

- Vi bemerker at selv innenfor nasjonale laksefjorder er det tillatt med drift 5 km fra lakseførende vassdrag.

For øvrig er forholdene som avgjør smittepress til villaks relativt kompliserte, og det er derfor noe lettvint å ta utgangspunkt i avstand til lakseførende vassdrag. Både smittetrykk fra havbruk, temperatur og ferskvannsavrenning har signifikant påvirkning på laksekuspåslaget på villfisk (Havbruksinstituttet 2014). Ullsfjorden har svært gunstige forhold med tanke på temperatur og ferskvannsavrenning.

- Lerøy Auroras erfaring fra produksjon ved lokaliteter med tilsvarende forhold, er at lakselus ikke vil utgjøre et problem.

I tillegg viser Akvaplan- nivas erfaringer fra tareproduksjon ved Ullsnes at taren er utsatt for uvanlig lite begroing, noe som kan knyttes til de naturgitte vannforholdene ved lokaliteten, hvor dypvann strømmer opp. Dette tyder på at lokaliteten er ekstra godt egnet til lakseoppdrett også, fordi dypvannet trolig inneholder færre infeksjøs lakselus enn sjøvannet vil gjøre på steder hvor overflatevann kommer direkte fra andre lakseanlegg (Akvaplan-niva 2015).

- Grundige undersøkelser viser at Ullsnes er særdeles godt egnet for produksjon av laks.

Vi bemerker også at lakselusproblematikken ivaretas av sektorregelverk med strenge bestemmelser for lusenivå, tilpasset både lokale forhold og vandring av vill laksefisk i nærliggende vassdrag og sjøområder. I Troms fylke er det villaksens smoltvandring i juni som er det kritiske punktet med tanke på mulig lusesmitte fra oppdrettslaks.

- Over en treårig driftssyklus for oppdrettslaks, vil laksen være lusefri ved utsett første vår, og utslaktet tredje vår. Lerøy Aurora sin strategi er å bekjempe lakselus gjennom bruk av rognkjeks. Skulle det forekomme lakselusnivåer over forskriftens akseptable nivå 2. var i sjø vil laksen avluses med mekanisk metode i tråd med bestemmelser i regelverket, og skal dermed ikke være til belastning for villaksen i det hele tatt.

En akvakulturlokalitet ved Ullsnes vil utgjøre en unik mulighet til å dokumentere vitenskapelig hvordan moderne lakseproduksjon ved godt egnede lokaliteter påvirker naturmiljøet. Det foregår allerede forsøk i tilknytning til tareproduksjon på lokaliteten, hvor man måler nivået av næringssalter i sjøen.

- Dermed foreligger det allerede tilgjengelige data fra en situasjon uten havbruk i området, og ved etablering av havbruk vil man kunne se hvordan et havbruksanlegg påvirker nivået av næringssalter. Det har tidligere vært produksjon av laks i området uten synlig negativ påvirkning av omgivelsene.

På grunn av god egnethet for både tare dyrking og lakseoppdrett har Ullsfjorden stort potensial for integrert havbruk (multitrofisk akvakultur, IMTA), hvor man kombinerer dyrking av flere organismer på ulike trofiske nivåer med målsetting om å forebygge negative miljøeffekter. I dette tilfellet kan man se for seg en kombinasjon av produksjon av laks og tare dyrking.

Utslippene av næringssalter fra lakseanlegget kan utnyttes til å få økt vekst av tare, som kan benyttes som råstoff til produksjon av laksefor og andre produkter.

- Man kan altså kombinere ny verdiskaping med rensing av eksisterende utslipp. Forbedring av miljøkvaliteten er en økosystemtjeneste som taredyringen vil stå for (Akvaplan-niva, 2015). I tillegg kan dyrking av tare bidra til å skape skjulesteder for yngel av villfisk, noe som er positivt for naturmangfoldet. Dette gir mulighet for å utvikle en ekstra bærekraftig lakseproduksjon.

I tillegg kommer selvfølgelig Lyngen kommunes ønske om aktivitet og verdiskaping i kommunen som et tungt argument.

Rådmannens innstilling

Fylkesmannens klage av 20.04.16 og Kystverkets klage av 03.05.2016 tas til følge og vedtak i sak 56/16 omgjøres. Søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen avslås.

Saksopplysninger

Lyngen kommunestyre innvilget i møte 12.04.2016, sak 56/16, dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen for akvakultur. Fylkesmannen i Troms og Kystverket Troms og Finnmark har påklaget vedtaket i brev av henholdsvis 20.04.2016 og 03.05.16. Fylkesmannen og Kystverket Troms og Finnmark har rettslig klageinteresse og klagen er rettidig jf. plan- og bygningssloven kap. 1 og forvaltningsloven kap. VI.

Lerøy Aurora AS søkte i brev av 10.02.2016 om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen for oppdrett av anadrom fisk. Søknaden var på høring 16.02.16 – 23.03.16. Innen fristens utløp var det innkommet merknader fra tre sektormyndigheter, samt en nabokommune, som frarådet innvilgelse av dispensasjon:

- Fylkesmannen i Troms 24.02.2016
- Sametinget 16.03.2014
- Kystverket 14.03.2016
- Tromsø kommune 18.03.2016

Dispensasjonen ble behandlet i Lyngen formannskap den 12.04.2016, sak 56/14. Rådmannen frarådet å innvilge dispensasjon. Lyngen formannskap innvilget dispensasjon med følgende vedtak:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

Fylkesmannen i Troms har i brev av 20.04.2016 påklaget vedtaket. Fylkesmannen i Troms tilrådet i sitt høringssvar av 24.02.2016 kommunen å avslå søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området ut i fra miljømessige forhold.

Kystverket Troms og Finnmark har i brev av 03.05.2016 påklaget vedtaket. Kystverket frarådet i høringssvar av 14.03.2016 dispensasjon på bakgrunn av manglende begrunnelse for nødvendighet av dispensasjon, konflikt med arealformålet farled i plan og at planen er nylig vedtatt og ikke utdatert.

Etter pbl. § 19-2 (2) første punktum kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. Videre stilles det krav i pbl. § 19-2 (2) annet punktum om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vilklårene for å innvilge dispensasjon er strenge, og det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242.

Klage Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen begrunner klagen med at Lyngen formannskap i sitt vedtak ikke har vurdert de kumulative vilklårene i pbl. § 19-2 annet ledd på en tilfredsstillende måte. Formannskapet har vurdert om det foreligger fordeler ved å innvilge dispensasjon, men ikke vurdert ulempene en dispensasjon vil medføre. Vurderingen av fordeler opp mot ulemper er dermed ikke utført i formannskapets vedtak. Dette har igjen medført at det ikke er vurdert om hensynet til bestemmelsene det dispenseres fra er vesentlig tilsidesatt. Fylkesmannen vurderer dette som en saksbehandlingsfeil som har virket bestemmende på vedtakets innhold. Ettersom tiltaket berører vassdrag med anadrome bestander, er Fylkesmannen av den oppfatning at naturinteressene i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen viser også til pbl. § 19-2 4. ledd annet punktum hvor det følger at kommunen ikke bør gi dispensasjon når berørt statlig myndighet, innenfor sitt ansvarsområde, har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden. Samt at Kystsoneplan for Tromsø-området er utarbeidet gjennom en bred offentlig høring og bygger på grundige faglige vurderinger. Fylkesmannen peker videre på at planen ble vedtatt så sent som 9. september 2015, og det vil være svært uheldig å innvilge dispensasjon fra en plan som ikke kan hevdes å være utdatert.

Klage Kystverket Troms og Finnmark

Kystverket Troms og Finnmark har påklaget vedtaket på bakgrunn av at søknad ikke på en tilfredsstillende måte grunngir et behov for å benytte areal med farledsformål til akvakulturanlegg jf. pbl 19-1. Kystverket påpeker at vedtaket har vesentlige mangler jf. pbl. 19-2 annet ledd, om tilsidesettelse av hensynet til bestemmelsene og lovens formålsbestemmelser. Samt at vedtaket mangler en vurdering som tilsier at fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene. Videre påpeker Kystverket at det etter pbl. 19-2 fjerde ledd, siste setning, ikke bør gis dispensasjon når statelig myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen anbefalte i sak 56/16 formannskapet å avslå søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området på bakgrunn av miljømessige forhold. De kumulative vilklårene i pbl. § 19-2 annet ledd krever at fordelene ved dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Dette krever en vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket. I vedtak den 14.04.16 har Lyngen formannskap bare vurdert de positive effektene av å innvilge dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området. Fordeler og ulemper er således ikke vurdert på en tilfredsstillende måte. Dette har medført at det ikke er vurdert om hensynet til bestemmelsene det dispenseres fra er ivaretatt.

Som Fylkesmannen og Kystverket Troms og Finnmark påpeker sier pbl. § 19-2 4. ledd annet punktum at når berørt statlig myndighet, innenfor sitt ansvarsområde, har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden bør dispensasjon ikke gis. Tre statlige myndigheter, samt Tromsø kommune har frarådet dispensasjon.

Dersom Lyngen formannskap/kommunestyre vedtar å opprettholde vedtak om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området, vil saken bli sendt til Fylkesmannen i Troms. Fylkesmannen i Troms er part i saken og følgelig inhabil. Saken vil bli oversendt Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Alternativene vil være å:

- 1) Omgjøre vedtak i formannskapsmøte 12.04.2026, sak 56/16, og avslå søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området.
- 2) Opprettholde vedtaket i formannskapsmøte 12.04.2026, sak 56/16.

Rådmannen vurderer at Fylkesmannens klage av 20.04.16 og Kystverkets klage av 03.05.2016 tas til følge og vedtak i sak 56/16 omgjøres. Søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen avslås.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
94/16	Lyngen formannskap	31.05.2016

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av firehjuling til transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytte ved Gajajenka - Lyngseidet Hytteforening

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6.
Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Hytteforening tillatelse til å benytte firehjuling til transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytta ved Gajajenka. Tillatelsen gjelder for 8 turer i tidsperioden 01.06 – 31-08.2016.

- Kjøringa skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal føres kjøredagbok med penn. Dispensasjonen er ikke gyldig uten at det påføres dato den dagen transporten skal utføres.

Det gis dispensasjon for 8 turer i perioden 01.06-31.08.2016

TUR	DATO
1.	

2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytte ved Gajajenka med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Rådmannens innstilling

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Hytteforening tillatelse til å benytte firehjuling til transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytta ved Gajajenka. Tillatelsen gjelder for 8 turer i tidsperioden 01.06 – 31-08.2016.

- Kjøringa skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal føres kjøredagbok med penn. Dispensasjonen er ikke gyldig uten at det påføres dato den dagen transporten skal utføres.

Det gis dispensasjon for 8 turer i perioden 01.06-31.08.2016

TUR	DATO
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

6.	
7.	
8.	

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytte ved Gajajenka med byggetillatelse gitt av kommunen.

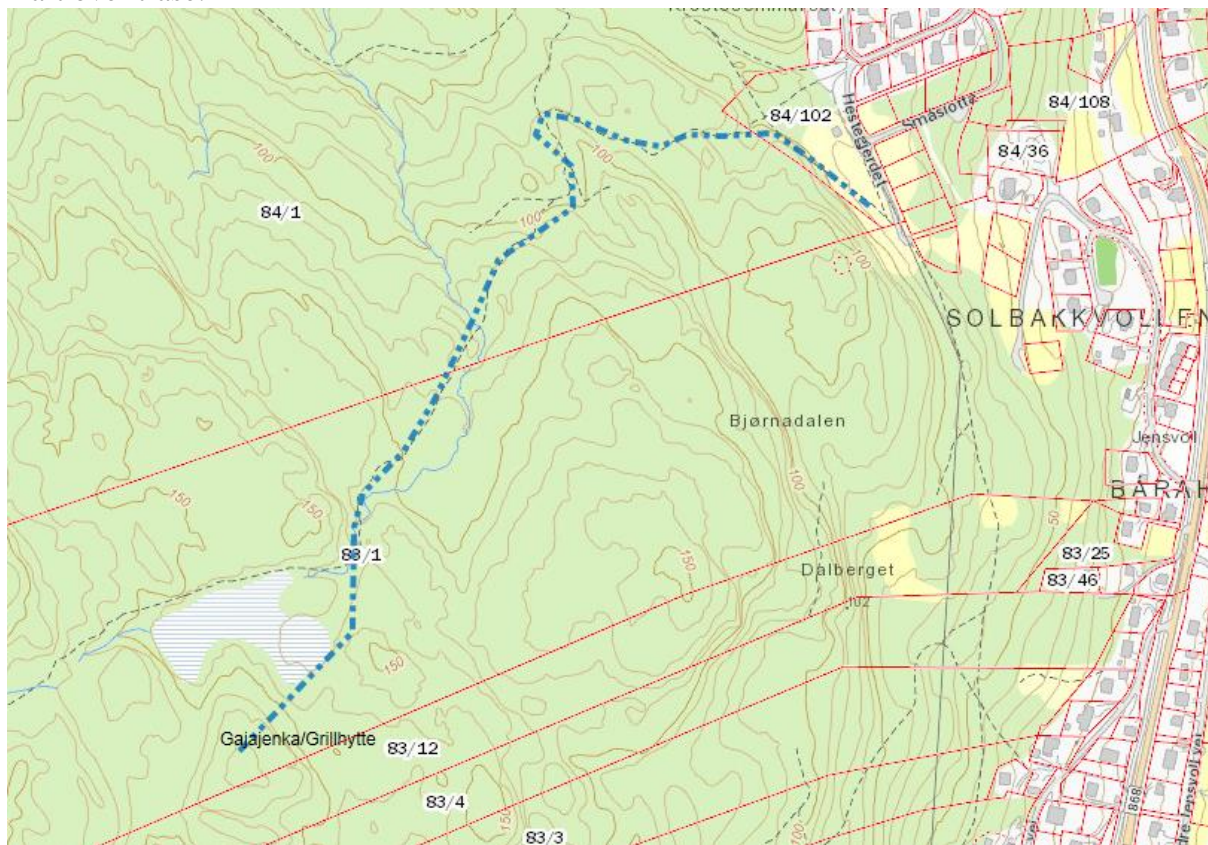
Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngseidet Hytteforening v/ Bente Rognli har søkt om tillatelse til å benytte firehjuling til transport av verktøy/materiale for oppsett av grillhytte ved Gajajenka. Byggetillatelse var gitt av kommunen i 2015. Det er søkt om 5-10 turer i perioden 01.06-31.08.2016.

Kart over trase:



Barmarkskjøring omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse etter søknad når det foreligger ”særlige grunner”. Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse. Transportbehovet må også vurderes opp imot mulige skader og ulemper.

Gir kommunen dispensasjon for barmarkskjøring etter forskriftens § 6, skal det skje etter meget streng vurdering av vilkårene. For alle dispensasjoner etter forskriftens § 6 bør det settes vilkår om at tillatelsen skal gjelde et bestemt tidsrom og som hovedregel bare for en bestemt eller et bestemt antall turer.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet.

Miljøkonsekvenser

Tiltaket vil medføre en del støy i byggeperioden, hvilket kan gi negative konsekvenser. I Naturbasen og Artsdatabanken er det ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter som tar skade av transporten. Miljøkonsekvensene knytter seg til støy og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Området er bygdenært og det er mye brukt av lokalbefolkningen til rekreasjonsformål. Dermed er det lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes i området og vil ta skade av ferdselen. Vi mener kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Føre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Området er mye brukt til rekreasjon og det er viktig å holde motorferdselen på et begrenset nivå for å ivareta rekreasjonsverdien. Støyen vil være av midlertidig karakter og den samla belastninga med motorstøy i området er liten.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Oppsettinga av grillhytta er ett dugnadstiltak. På grunn av avstand bør det gis tillatelse til bruk av firehjuling for frakt av verktøy/utstyr og materiale. Grillhytta skal bygges i barmarksesongen så transport med snøskuter på vinterføre vil ikke være ett alternativ. Kjøringa skal følge eldre kjørespor for å unngå terrengskader.

Det er selve transporten av verktøy/utstyr og materiale som er formålet med turene.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
95/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
51/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Årsregnskap og årsberetning 2015

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 48

Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner)

Vedlegg

- 2 Revisjonsberetning 2015
- 3 Fullstendighetserklæring 2015
- 4 Årsberetning 2015
- 5 KUs uttalelse 2015
- 6 Årsregnskap 2015 med noter (revidert)

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

Vedtak:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

1. Kommunestyret tar rådmannens årsberetning for 2015 til orientering.
2. Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2015 tas til orientering.
3. Lyngen kommunes årsregnskap for 2015 godkjennes.
4. Regnskapsmessig mindreforbruk 2015 på kr 5 868 262,97 avsettes:
 - a. 2,5 mill. kroner avsettes til tapsfond
 - b. Resterende kr 3 368 262,97 avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret tar rådmannens årsberetning for 2015 til orientering.
2. Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2015 tas til orientering.
3. Lyngen kommunes årsregnskap for 2015 godkjennes.
4. Regnskapsmessig mindreforbruk 2015 på kr 5 868 262,97 avsettes:
 - a. 2,5 mill. kroner avsettes til tapsfond
 - b. Resterende kr 3 368 262,97 avsettes til disposisjonsfond.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Fristen for avleggelse av årsregnskapet og årsberetningen til revisor er hhv. 15. februar og 31. mars.

Årsregnskap for 2015 ble levert 23. februar 2016. Noter til regnskapet har blitt korrigert i ettertid etter anmodning fra revisor.

Årsberetning ble sendt 18. april 2016.

Driftsregnskapet ble gjort opp med regnskapsmessig mindreforbruk på kr 5 868 262,97.

Revisor har gitt sin revisjonsberetning 30. april i år – se vedlegg 3. Konklusjonen er at årsregnskapet for 2015 er avsluttet i samsvar med lov og god bokføringskikk.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyrevedtak 66/14: Kommuneplanens handlingsdel – økonomiplan 2015-2018, årsbudsjett 2015.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Driftsregnskapet

I rådmannens årsberetning er det redegjort for kommunens økonomiske situasjon og avvikene slik de fremkommer i årsregnskapet for 2015.

Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på 7,31 mill. kroner, dvs. 2 %. Anbefalt mål på bærekraftig økonomisk balanse over tid er et driftsresultat på 1,75 %. Korrigert for årets premieavvik på -2,62 mill. og tidligere års premieavvik på 4,15, utgjør netto driftsresultat 8,852 mill. kroner. Hvis en ser bort fra både årets og tidligere års premieavvik og korrigerer for overføring til investering, er årets korrigerte netto driftsresultat på 5,41 mill. kroner, dvs. 1,8 %.

Ramme 6 Finans ga et positivt avvik på 3,8 mill. pga. følgende forhold:

- Lavere pensjonskostnader på ca. 2,3 mill. kroner som har sammenheng med et moderat lønns- og trygdeoppgjør for 2015.
- Ubrukte midler av avsatt lønnsreserve til sentrale og lokale oppgjør jf. ovenstående.

Ramme 7 hadde et positivt avvik pga. lavere renteutgifter pga. nedgang i rentenivået gjennom året.

I 2015 ble det avsatt kr 1,3 mill. kroner til disposisjonsfond.

Investeringsregnskapet

Investeringsregnskapet ble samlet sett avlagt i balanse.

Balanseregnskapet

Lyngen kommune har ved utgangen av 2015 en lånegjeld pr. innbygger som er blant de høyeste i landet. For 2015 var netto lånegjeld kr 133 377 per innbygger. Pga. manglende egenkapital til investeringer har man også i 2015 tatt opp lån til ulike prosjekter, noe som fører til ytterligere økning i kapitalkostnader.

Likviditeten var i 2015 tilfredsstillende, og kassakreditt var per 31.12.2015 kr 0.

Disposisjonsfondet var ved utgangen av 2015 på kr 8 125 923,40 – en reduksjon på drøyt 2,6 mill. kroner. Premieavviket utgjør 31,27 mill. noe som er en nedgang på 1,5 mill. kroner. Tilrådninger er at disposisjonsfondet utgjør minst premieavvikets størrelse. Det er derfor langt igjen til disposisjonsfondet er tilstrekkelig.

Tapsfond

Revisor har påpekt at Lyngen kommune bør ta en gjennomgang av sine kortsiktige fordringer og gjøre en vurdering av krav som bør og må avskrives. En slik gjennomgang er påbegynt 2016. For at Lyngen kommune ikke skal få et underskudd for 2016 anbefales det at det opprettes et tapsfond for slike avskrivninger/tilbakeføringer. Kommunestyret vil derfor få en sak fremlagt når denne gjennomgangen er foretatt.

Videre er startet opp en gjennomgang av refusjonskrav på lønn da dette tidligere ikke har vært avstemt. Denne viser at Lyngen kommune har inntektsført for mye, og en opprydding her vil medføre tilbakeføringer på nærmere 1 mill. kroner.

Rådmannen anmoder kommunestyret om fortsatt fokus på å bevare og bygge opp den økonomiske balansen når økonomiplanen skal rulleres til høsten. For å oppnå god økonomisk balanse, må ulike tiltak gjennomføres. I hovedsak er det snakk om reduserte kostnader og/eller økte inntekter.

På denne bakgrunn tilrår kommunestyret å godkjenne det framlagte årsregnskap og ta rådmannens årsberetning til orientering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
96/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
53/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Regnskapsrapportering 1. tertial 2016

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 47 nr. 2.

FOR 2000-12-15 nr. 1423: Forskrift om årsbudsjett § 10.

Vedlegg

1 Investeringsrapport 1. tertial 2016

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

1. Kommunestyret tar regnskapsrapport nr. 1-2016 til orientering.
2. Driftsregnskap:
 - a. Merutgifter til elevPc'er på kr 255 000 dekkes av disposisjonsfond.
3. Investeringsregnskap:
 - a. Prosjekt 16019 Kjøp modulhus økes med kr 800.000 med overføring fra prosjekt 13011 Boliger til vanskeligstilte.
 - b. Rådmannen legger fram forslag til endring av investeringsbudsjett 2016 ved regnskapsrapportering nr. 2-2016.
- 4.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016	1451	2021			255 000	
2016	9000	8800				255 000

2016				16019	800 000	
2016				13011		800 000

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret tar regnskapsrapport nr. 1-2016 til orientering.
2. Driftsregnskap:
 - a. Merutgifter til elevPc'er på kr 255 000 dekkes av disposisjonsfond.
3. Investeringsregnskap:
 - a. Prosjekt 16019 Kjøp modulhus økes med kr 800.000 med overføring fra prosjekt 13011 Boliger til vanskeligstilte.
 - b. Rådmannen legger fram forslag til endring av investeringsbudsjett 2016 ved regnskapsrapportering nr. 2-2016.
- 4.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016	1451	2021			255 000	
2016	9000	8800				255 000
2016				16019	800 000	
2016				13011		800 000

Saksopplysninger

1. Innledning

Prognosen for regnskapsrapport nr. 1-2016 bygger på regnskapstall per 30. april, samt prognose på forventet forbruk resten av året. Det er rapportert per sektor, samt at sektorledere har kommentert avvik, prognose og tiltak for å redusere avvik.

Prognosen er utarbeidet for både drifts- og investeringsregnskap.

For driftsregnskapet tas det utgangspunkt i regnskapsskjema 1A som viser sentrale rammebetingelser og hvor mye som er til fordeling på de ulike rammeområdene. Årsprognosen viser estimert overforbruk på drøyt 5 mill. kroner.

	Årsbudsjett	Reg. budsjett	Prognose	Avvik
Skatt på inntekt og formue	56 618 000	56 618 000	57 987 000	1 369 000
Ordinært rammetilskudd	154 756 000	154 756 000	151 999 000	-2 757 000
Skatt på eiendom	6 500 000	6 500 000	6 459 000	-41 000
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	148	148
Andre generelle statstilskudd	2 133 000	2 133 000	2 133 000	0
Sum frie disponible inntekter	220 007 000	220 007 000	218 578 148	-1 428 852
Renteinntekter og utbytte	895 000	895 000	895 000	0
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	0
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	7 665 000	7 665 000	7 665 000	0
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	0
Avdrag på lån	15 000 000	15 000 000	15 000 000	0
Netto finansinnt./utg.	-21 770 000	-21 770 000	-21 770 000	0
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0	0	0	0
Til ubundne avsetninger	2 504 000	2 504 000	2 504 000	0
Til bundne avsetninger	0	0	0	0
Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk	0	0	0	0
Bruk av ubundne avsetninger	0	1 610 000	1 610 000	0
Bruk av bundne avsetninger	0	0	0	0
Netto avsetninger	-2 504 000	-894 000	-894 000	0
Overført til investeringsregnskapet	909 000	1 509 000	1 509 000	
Til fordeling drift	194 824 000	195 834 000	194 405 148	-1 428 852
1 Politikk og kirke	6 981 000	7 661 000	7 755 000	94 000
2 Administrative tjenester	18 436 000	18 651 000	19 366 000	715 000
3 Oppvekst og kultur	56 193 000	56 072 000	56 072 000	0
4 Helse, sosial og omsorg	82 554 000	82 673 000	84 940 000	2 267 000
5 Plan, teknikk og næring	27 497 000	27 927 000	28 630 000	703 000
6 Finans	3 163 000	2 850 000	2 738 000	-112 000
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	194 824 000	195 834 000	199 501 000	3 667 000
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	0	0	-5 095 852	-5 095 852

2. Økonomisk rapportering fra sektorene

Samlet oversikt for ramme 1-5 viser et estimert negativt avvik på ca. 3,8 mill. kroner.

Rammeområde	Årsbudsjett	Reg. budsjett	Prognose	Avvik
1 Politikk og kirke	6 981 000	7 661 000	7 755 000	94 000
2 Administrative tjenester	18 436 000	18 651 000	19 366 000	715 000
3 Oppvekst og kultur	56 193 000	56 072 000	56 072 000	0
4 Helse, sosial og omsorg	82 554 000	82 673 000	84 940 000	2 267 000
5 Plan, teknikk og næring	27 497 000	27 927 000	28 630 000	703 000
	191 661 000	192 984 000	196 763 000	3 779 000

Ramme 1

Tjeneste		Årsbudsjett (reg)	Budsjett 1. tertial	Regnskap per 30/4	Avvik i NOK	Prognose	Endret prognose	Ny prognose
1001	POLITISK STYRING	1 242 000	631 000	653 529	-22 529	1 242 000	0	1 242 000
1002	ORDFØRER	980 000	326 667	359 073	-32 406	980 000	93 000	1 073 000
1100	KONTROLLUTVALG OG REVISJON	877 000	318 167	427 709	-109 543	877 000	0	877 000
1206	ARBEIDSMILJØUTVALG	13 000	4 333	361	3 973	13 000	0	13 000
1803	RÅD FOR FOLKEHELSE	65 000	21 667	3 789	17 877	65 000	1 200	66 200
2855	NORDNORSK FJELLOVERVÅKING	67 000	22 333	0	22 333	67 000	0	67 000
Sum	Ansvar 1100 Politisk styring og kontrollorg.	3 244 000	1 324 167	1 444 462	-120 295	3 244 000	94 200	3 338 200
1001	POLITISK STYRING	318 000	318 000	14 003	303 997	318 000	0	318 000
3853	TILSKUDD TIL LAG OG FORENINGER	15 000	15 000	0	15 000	15 000	0	15 000
Sum	Ansvar 1112 Levekårsutvalg	333 000	333 000	14 003	318 997	333 000	0	333 000
1001	POLITISK STYRING	73 000	73 000	14 021	58 979	73 000	0	73 000
Sum	Ansvar 1113 Næringstvalg	73 000	73 000	14 021	58 979	73 000	0	73 000
1001	POLITISK STYRING	63 000	63 000	0	63 000	63 000	0	63 000
Sum	Ansvar 1114 klima og miljøutvalg	63 000	63 000	0	63 000	63 000	0	63 000
1201	ADMINISTRASJON	0	0	18 562	-18 562	0	0	0
Sum	Ansvar 1200 Jordskred Solhov 2010	0	0	18 562	-18 562	0	0	0
3901	DEN NORSKE KIRKE	3 770 000	2 180 109	2 180 000	109	3 770 000	0	3 770 000
3921	TILSKUDD TIL TROS- OG LIVSSYNSAMFUNN	155 000	51 667	28 000	23 667	155 000	0	155 000
8402	ØVRIGE GENERELLE STATSTILSKUDD	23 000	0	0	0	23 000	0	23 000
Sum	Ansvar 1208 Kirke og livssyn	3 948 000	2 231 776	2 208 000	23 776	3 948 000	0	3 948 000
		7 661 000	4 024 942	3 699 048	325 894	7 661 000	94 200	7 755 200

Tjeneste 1001: Avvik per 30/4 skyldes at kontingent til Nord-Troms regionråd 2016 er betalt.

Tjeneste 1002: Forventet merforbruk. Her er 56% av driftsbudsjettet brukt per 30/4.

Tjeneste 1100: Merforbruk per 1. tertial skyldes betaling av 1. halvårlig kontingent til KomRev Nord samt kursdeltakelse. Forventer å gå i balanse.

Ramme 2

Ramme	Ansvar		Årsbudsjett (reg)	Budsjett inkl. endring	Regnskap per 30/4	Avvik i NOK	Prognose	Endret prognose	Ny prognose
2	1300	PROSJEKTER (rådmannen disponerer)	30 000	30 000	242 857	-212 857	30 000	193 928	223 928
2	1310	ADMINISTRATIVE TJENESTER	11 739 000	4 194 230	4 251 121	-56 892	11 739 000	-1 200	11 737 800
2	1450	FELLESKOSTNADER	4 072 000	2 552 982	1 934 252	618 730	4 072 000	0	4 072 000
2	1451	IKT	2 970 000	990 000	1 971 977	-981 977	2 970 000	404 943	3 374 943
2	1452	KOMMUNAL FIBER	-160 000	-53 333	125 692	-179 025	-160 000	117 000	-43 000
2	Sum	ADMINISTRATIVE TJENESTER	18 651 000	7 713 879	8 525 899	-812 020	18 651 000	714 671	19 365 671

Ansvar 1300: Merkostnader skyldes i hovedsak manglende budsjettmidler til Kommunereformprosjekt.

Ansvar 1310: Avvik pga. lønnsglidning ved nytilsetting - budsjettreguleres.

Ansvar 1451: Merforbruk per 1. tertial knyttes til faktura fra 2015 for felles datasenter Nord-Troms. Denne skulle vært belastet 2015-regnskapet, men ble mottatt for sent til dette. Videre er det kjøpt inn elevPC'er til høstens 8. klassinger da nåværende utstyr er utrangert - eget punkt i innstillinga.

Ansvar 1452: Merutgifter til reparasjon etter fiberbrudd.

Ramme 3

Ramme	Ansvar		Årsbudsjett (reg)	Budsjett inkl. endring	Regnskap per 30/4	Avvik i NOK	Prognose	Endret prognose	Ny prognose
3	2100	GRUNNSKOLEPROSJEKTER	63 000	23 022	598 013	-574 992	63 000	0	63 000
3	2101	GRUNNSKOLEN - FELLES	6 256 000	2 651 266	270 445	2 379 268	6 256 000	0	6 256 000
3	2111	LYNGSDALEN OPPVEKSTSENTER	4 172 000	1 527 413	1 512 539	14 873	4 172 000	0	4 172 000
3	2115	LENANGEN BARNE- OG UNGDOMSSKOLE	7 719 000	2 848 969	3 429 897	-580 928	7 719 000	0	7 719 000
3	2116	EIDEBAKKEN SKOLE	21 878 000	8 661 837	8 528 741	133 096	21 878 000	0	21 878 000
3	2200	FØRSKOLEPROSJEKTER	0	0	79 849	-79 849	0	0	0
3	2201	BARNEHAGER - FELLES	218 000	116 667	47 029	69 637	218 000	0	218 000
3	2211	KAVRINGEN BARNEHAGE	3 634 000	1 304 422	1 405 369	-100 947	3 634 000	0	3 634 000
3	2212	KNØTTIELIA BARNEHAGE	5 099 000	1 830 029	1 826 186	3 843	5 099 000	0	5 099 000
3	2215	LENANGEN BARNEHAGE	2 424 000	869 187	876 150	-20 259	2 424 000	0	2 424 000
3	2310	KULTURSKOLEN	1 250 000	462 807	466 019	-3 212	1 250 000	0	1 250 000
3	2400	KULTUR - PROSJEKTER	0	0	363 299	-363 299	0	0	0
3	2410	KULTURTILBUD	2 264 000	1 016 510	700 338	316 172	2 264 000	0	2 264 000
3	2411	BIBLIOTEK	1 095 000	422 096	420 006	2 090	1 095 000	0	1 095 000
3	Sum	Oppvekst og kultur	56 072 000	21 734 225	20 523 883	1 210 343	56 072 000	0	56 072 000

Sektoren forventes å gå i balanse.

Ramme 4

Ramme	Ansvar		Årsbudsjett (reg)	Budsjett inkl. endring	Regnskap per 30/4	Avvik i NOK	Prognose	Endret prognose	Ny prognose
4	3100	HELSE, SOSIAL OG OMSORGS-PROSJEKTER	270 000	270 000	795 989	-525 989	270 000	0	270 000
4	3105	HELSE OG OMSORG ADM.	3 182 000	1 284 582	1 082 472	202 110	3 182 000	-47 200	3 134 800
4	3310	SOSIALTJENESTEN	4 056 000	1 345 198	1 015 267	329 932	4 056 000	-40 000	4 016 000
4	3311	BARNEVERNSTJENESTEN	3 440 000	1 239 620	1 180 319	59 300	3 440 000	-29 000	3 411 000
4	3411	PRAKTISK BISTAND	2 346 000	829 100	733 589	95 510	2 346 000	86 000	2 432 000
4	3412	TILTAK ELDRE OG FUNKSJONSHEMMEDE	2 238 000	943 000	993 090	-50 090	2 238 000	-71 878	2 166 122
4	3414	HJEMMETJENESTEN YTRE LYNGEN	8 940 000	3 107 155	3 156 878	-49 723	8 940 000	84 500	9 024 500
4	3450	LYNGSTUNET HELSE- OG OMSORGSSENTER	51 366 000	20 161 676	20 822 389	-660 712	51 366 000	1 267 100	52 633 100
4	3510	SOLHOV BO- OG AKTIVITETSSENTER	7 000 000	7 144 849	7 601 304	-456 454	7 000 000	1 017 560	8 017 560
4	3900	BUDSJETTRAMME HELSE, SOSIAL OG OMSO	-165 000	-165 000	0	-165 000	-165 000	0	-165 000
4	Sum	Helse, sosial og omsorg	82 673 000	36 160 180	37 381 297	-1 221 117	82 673 000	2 267 082	84 940 082

Forventet merforbruk på ca. 2,3 mill. kroner.

Det er blitt brukt over 50 % av budsjettet på vikarer ved sykefravær på ramme 4.

De største avvik er ved Lyngstunet helse- og omsorgssenter og ved Solhov bo- og aktivitetssenter.

På Solhov er det aktivitetssenteret som særlig har et stort merforbruk på vikarer ved sykefravær. En omleggingsprosess er i gang ved aktivitetssenteret. Ved botilbudet har det vært sykdom blant beboerne som har ført til behov for ekstrapersonell. Flere av beboerne begynner å bli gamle, noe som fører til redusert helse.

På Lyngstunet er det legetjenesten som fører til merutgifter. 3 av våre fastleger har avtaler om Nord-Norges permisjon, avtaler som ble inngått på midten av 1990 - tallet. Avtalene er upresise, og sier ikke noe om tidsbegrensinger om avvikling av permisjon. I 2016 avvikler en av legene oppspart permisjon, noe som fører til en ekstra årslønn, samt utgifter til innleid vikarer. Administrasjon vil sett i gang arbeid med å forhandle bort avtalene, det vil være bedre å gi andre økonomiske betingelser enn at legene skal ha 4 måneder med permisjon med lønn hvert 3.år. Noen tar ut permisjonen årlig, slik at det er behov for vikarer.

Ved sosialtjenesten og barneverntjenesten er det mindre forbruk enn budsjettet, men foreløpig blir ikke det gjort endringer pga. at det er tjenester som må bli gitt om det er behov.

Ramme 5

Ramme	Ansvar		Årsbudsjett (reg)	Budsjett inkl. endring	Regnskap per 30/4	Avvik i NOK	Prognose	Endret prognose	Ny prognose
5	4400	BYGG OG ANLEGG, PROSJEKTER	975 000	975 000	722 899	252 101	975 000	0	975 000
5	4405	PLAN	2 580 000	1 184 986	1 224 346	-39 360	2 580 000	0	2 580 000
5	4407	NÆRING	2 580 000	1 844 004	1 615 372	228 631	2 580 000	0	2 580 000
5	4410	BYGG OG ANLEGG	15 399 000	7 057 564	5 914 366	1 143 198	15 399 000	402 659	15 801 659
5	4412	FORVALTNING TEKNISKE TJENESTER	3 258 000	1 133 478	649 874	483 604	3 258 000	370 494	3 628 494
5	4710	VANN OG AVLØP	-175 000	-1 082 162	-1 743 771	661 609	-175 000	0	-175 000
5	4810	FEIING OG BRANNBEREDSKAP	3 240 000	1 591 454	1 338 022	253 431	3 240 000	0	3 240 000
5	Sum	Plan, næring og teknikk	27 857 000	12 704 324	9 721 110	2 983 214	27 857 000	773 153	28 630 153

Forventet merforbruk på 773 000.

Ansvar 4405: Merforbruk skyldes feilføring av lønn som skulle vært belastet ansvar 4407. Omposteres.

Ansvar 4407: Mindreforbruk skyldes feilføring av lønn som er belastet ansvar 4405.

Ansvar 4410: Merutgifter til garantiarbeider på Eidebakken skole. Utgifter til snøfangere er tatt med i denne prognosen, stipulert til kr 100.000.

Ansvar 4412: Saksomkostninger Tøllefsen/Solhovfjæra, samt annonsering til og kurs for ny byggesaksbehandler.

Ansvar 4810: Mindreforbruk skyldes av kjøp av tjenester fra Tromsø kommune ikke er belastet 1. tertial.

Ramme 6

Pensjonskostnader

Selv om det er avvik på estimert pensjonspremie på sektor 1-5, er prognosen totalt for hele kommunen at budsjetterte pensjonskostnader er tilstrekkelig. Virkningen av årets lønns- og trygdeoppgjør vil påvirke de endelige pensjonskostnadene, bl.a. reguleringspremien som utgjør en stor andel av pensjonspremien. Dette følges opp mot neste rapportering.

Ramme 7

Skatt og rammetilskudd

Det er nasjonale skattetall som er viktigst for skattesvake kommuner, dvs. kommuner med skatteinngang på under 90 % av landsgjennomsnittet. Lyngen kommune har en skatteinngang pr. innbygger pr. april på 72,7 % av landsgjennomsnittet.

Skatteinngangen økte med 3,2 % i Lyngen i årets fire første måneder i forhold til i fjor. På landsbasis var økningen 5,3 %, mens revidert nasjonalbudsjett forutsetter en økning på 6,4 %.

I og med at nasjonale skattetall er svakere enn forventet, er prognosen for Lyngen ved utgangen av april et negativt avvik på ca. 1,4 mill. i forhold til vedtatt årsbudsjett.

Eiendomsskatt

Utskrevet eiendomsskatt for 1. termin 2016 er i underkant av kr 50.000 over budsjett. Kostnader i forbindelse med retaksering, som skal gjøres for hvert 10. år ihht lovverket, gjør at det forventes et lite negativt avvik for året som helhet.

Avdrag på lån

Minsteavdragsberegningen for 2016 viser et lovmessig minsteavdrag på 11,952 mill. Budsjettert minsteavdrag er 15,0 mill.

3. Investeringer

Det vises til vedlagte rapport over investeringer pr. 1. tertial. Rapporten er sortert etter sektoransvar. Øremerket finansiering er tatt med pr. prosjekt, mens felles finansiering bruk av lånemidler er tatt med i prosjekt 49999 Bruk av lånemidler.

Framdrift og status på de ulike prosjektene fremgår av rapporten. Men noen investeringer kommenteres særskilt.

Stedsutvikling Lyngseidet omfatter prosjektene 13017, 15010 og 15022. Det er ikke foretatt budsjettberegning av prosjektleidelse. Dette må komme på plass til 2. tertialrapportering sammen med finansiering av delprosjekt 15023 Parkveien, jfr. k-sak 39/16. Sistnevnte skal finansieres av ulike prosjekter internt og eventuelt eksterne trafikkmidler.

16019 Kjøp modulhus foreslås budsjettregulert fra 13011 Boliger til vanskeligstilte.

14139 Rådhus. Kjøpesummen er overført klientkonto 28.4.2016. Kjøpet er ikke formelt gjennomført, da selger ønsket iverksetting av kjøpet utsatt med en måned.

46006 Mudring havner Ytre Lyngen. Ved gjennomgang av fordringer pr. 31.12.2015 ble det avdekket for mye inntektsført tilskudd fra Kystverket på prosjektet i 2013. Kr 1.038.959 må derfor finansieres i 2016. Rådmannen tilrår at dette gjøres for 2. tertial.

Av ulike grunner er det ikke rapportert status på en del vedtatte investeringer for plan og næring. Dette må derfor avventes til 2. tertial.

Rådmannen vil ta en grundig gjennomgang av investeringsprogrammet til 2. tertial for bl.a. å kunne foreslå flere budsjettendringer. Bl.a. kan det synes som om det er noen ledige midler på noen prosjekter som kan finansiere opp overskridelser og manglende finansiering på andre.

4. Sykefravær

Korttidsfraværet for 1. tertial er 2,2 %. Dette er lavere enn 1. tertial 2015 (3,3 %).

Langtidsfravær (legemeldt) er 8,3 %, dette er høyere enn fjorårets tertial (7,3 %).

HMS-prosjektstillingen er besatt med oppstart medio august.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Med unntak av uforutsette kostnader som vedlikehold, kjøp av tjenester el.l. til lovpålagte oppgaver, vurderer rådmannen det slik at innmeldte avvik skal dekkes innenfor vedtatte budsjettammer. Det innebærer f.eks. at merkostnader må dekkes inn ved at drifta justeres til et nivå som samsvarer med rammen. Uforutsette kostnader (vedlikehold, kjøp av tjenester) bør dekkes av avsatte midler på disposisjonsfond.

Budsjetterte rammekutt tas inn til neste tertialrapport.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
52/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016

Finansrapport 1. tertial 2016

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 52 nr. 2.

FOR 2009-06-09 nr. 635: Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

Vedtak:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Ihht kommunens finansreglement, skal det rapporteres om status på kommunens finansforvaltning av aktiva, passiva og risikoanalyse.

1. Rapporten tas til orientering.

Rådmannens innstilling

Ihht kommunens finansreglement, skal det rapporteres om status på kommunens finansforvaltning av aktiva, passiva og risikoanalyse.

1. Rapporten tas til orientering.

Saksopplysninger

Aktiva – ledig likviditet

Lyngen kommune har ingen plassering av ledig likviditet (aktiva).

Alle kortsiktige likvide midler er plassert som bankinnskudd i norske kroner.

Passiva – rentebærende gjeld

Lyngen kommune har passiva fordelt slik:

	Lån	Lånebeløp	Restgjeld etter termin	Rente	Bindingstid	Avdragstype	Rentetype	Indeks	Margin	Slutt dato
	Total	457 462 640,00	415 140 141,00	1,7216%						
Långiver	KLP	3 798 000,00	3 651 000,00	2,3100%						
	KLP-8317.50.52693	3 798 000,00	3 651 000,00	2,3100%		Serie	Flytende	Ordinær p.t.		10.11.2028
Långiver	KommunalBanken	453 664 640,00	411 489 141,00	1,7164%						
	KBN-20030646	70 000 000,00	45 499 510,00	2,6006%	22.08.2016	Serie	Fastrente			21.08.2035
	KBN-20030647	53 000 000,00	45 032 690,00	1,6636%		Serie	Flytende	Ordinær p.t.	0,000%	01.09.2048
	KBN-20090217	48 050 000,00	46 248 110,00	1,6642%		Serie	Flytende	Ordinær p.t.	0,000%	24.03.2051
	KBN-20140180	2 277 000,00	1 821 600,00	1,6545%		Serie	Flytende	Ordinær p.t.	0,000%	04.04.2024
	KBN-20140719	8 360 000,00	7 524 000,00	1,7480%		Serie	Flytende	NIBOR3M	0,700%	16.12.2024
	KBN-20140720	18 250 000,00	17 793 740,00	1,7480%		Serie	Flytende	NIBOR3M	0,700%	15.12.2054
	KBN-20150061	123 299 340,00	119 966 920,00	1,4703%	12.02.2018	Serie	Fastrente			12.02.2052
	KBN-20150062	83 895 300,00	81 069 571,00	1,7071%		Ingen avdrag	Flytende	NIBOR3M	0,700%	10.05.2033
	KBN-20150565	3 213 000,00	3 213 000,00	1,6000%	20.11.2018	Serie	Fastrente			22.11.2055
	KBN-20150566	28 820 000,00	28 820 000,00	1,6455%		Serie	Flytende	Ordinær p.t.	0,000%	20.11.2045
	KBN-20160207	14 500 000,00	14 500 000,00	1,4800%	25.04.2018	Serie	Fastrente			26.04.2066
Lånegjeld fastrente	183 179 430,00		44 %							
Lånegjeld 3 mnd NIBOR	106 387 311,00		26 %							
Lånegjeld flytende rente	125 573 400,00		30 %							

Låneformålene fordeler seg slik:

Lånenr.	Formål
KLP-8317.50.52693	Diverse formål
KBN-20030646	Lyngstunet
KBN-20030647	Lyngstunet
KBN-20090217	Solhov bo og aktivitetssenter
KBN-20140180	Kultur og vannformål 2013
KBN-20140719	Investeringer 2014
KBN-20140720	Kavringen barnehage
KBN-20150061	Refinansiering diverse
KBN-20150062	Eidebakken skole
KBN-20150565	Kunstgress Lyngstuva
KBN-20150566	Investeringer 2015
KBN-20160207	Rådhus m/tilleggsareal

Referanseindeks 3 mnd. NIBOR er p.t. 0,97 %. Gjeldende rentebetingelser for vårt dyreste lån på fastrente er 2,6 % - 1,63 prosentpoeng over referanseindeks. Vårt billigste lån med fastrente ligger 0,51 prosentpoeng over. Flytende margin på lån med 3 mnd NIBOR er økt til 0,7.

99,12 % av gjelda er plassert hos Kommunalbanken Norge, og resten hos KLP.

Vedtatte låneopptak til investeringer for 2016

Låneopptak til kjøp av Strandveien 24, jf. formannskaps sak 44/16 er gjennomført. Øvrige låneopptak vil gjøres ilt neste termin.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Finansreglement – kommunestyresak 45/10.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Gjeldende rentebetingelser følges opp, og da spesielt for lån 20030646 som har høyest rente. Rådmannen vil da vurdere en refinansiering/sammenslåing av lån 20030646 og 20030647.

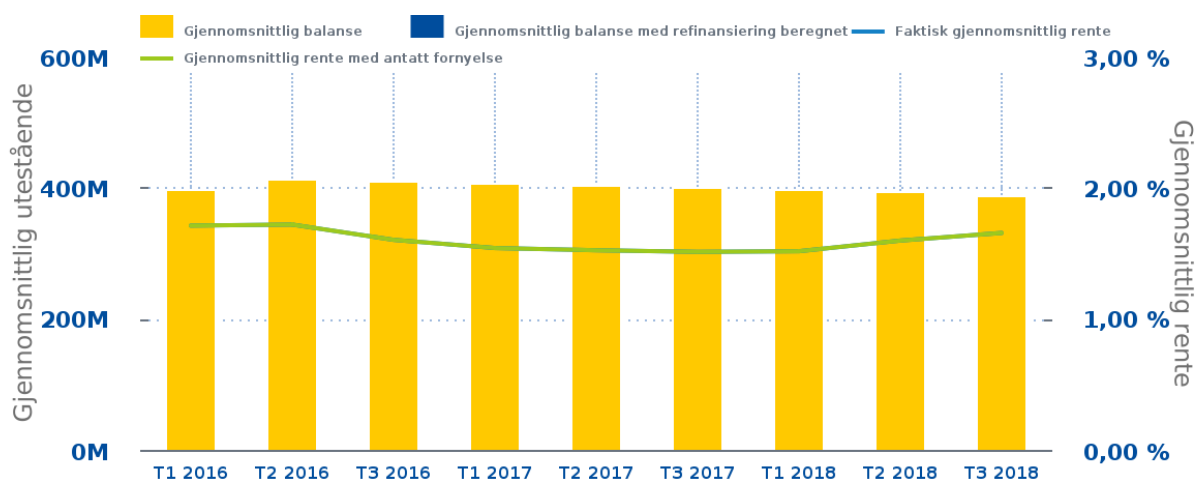
Avdragsfritt lån benyttes til å regulere avdrag ihht budsjettet og tillatt minsteavdrag. Man vil også vurdere oppgjør av mindre lån innenfor denne budsjettposten.

Ved opptak av nye lån for investeringer i 2016 vil man forsøke å belaste årets budsjett minst mulig ved at lån utbetales i siste halvdel av 2016.

Forventede kapitalkostnader for nåværende portefølje vil i 2016 utgjøre 22 mill. kroner, altså ihht budsjett. Rentekostnader for 2016 med nåværende portefølje vil utgjøre kr 6 833 680, i tillegg kommer påløpte renter. Avdrag 15 mill. kroner.

Risikoanalyse

Med dagens betalingsprofil viser en analyse at lånegjelda ikke vil reduseres betraktelig i årene fremover, mens rentekostnadene vil endre seg noe i perioden 2016-2018.



Dette har sammenheng med vedtatt minsteavdrag som for 2016 er budsjettet til 15 mill. kroner. Renter og avdrag skal dekkes inn før inntektene fordeles ut til driftsrammene. Så lenge rentenivået holder seg slik det er per i dag, vil Lyngen kommune ikke ha problemer med å holde seg innenfor budsjett.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/16	Lyngen Råd for folkehelse	31.05.2016
24/16	Lyngen levekårsutvalg	06.06.2016
98/16	Lyngen formannskap	31.05.2016
112/16	Lyngen formannskap	14.06.2016
57/16	Lyngen kommunestyre	14.06.2016
	Lyngen arbeidsmiljøutvalg	

Matlevering til hjemmeboende og på institusjoner

Henvvisning til lovverk:

Lov om matproduksjon og mattrygghet mv (Matloven) av 01.01.2004

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Etter forslag fra ordfører utsettes saken til neste møte i formannskapet den 14.06.16. Enst.

Vedtak:

Saken ble utsatt.

Rådmannens innstilling

1. Fra 31.05.16 opphører ordningen med at ansatte i hjemmetjenesten skal kjøre ut middager i helgene til hjemmeboende personer.
2. I perioden 01.06 – 30.06.16 utfører «Aktiv ferie og fritid» oppdraget med å kjøre ut middager i helgene.
3. I løpet av juni måned blir det jobbet med å finne alternative løsninger på hvordan en skal få levert middager til hjemmeboende i helgene.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det er to institusjonskjøkken i Lyngen kommune. Det ene er på Lyngstunet helse- og omsorgssenter, det andre er på Lenangen omsorgssenter. På begge steder er kjøkkenet åpent på alle dager i uka, 7,5 timer pr dag. Ved Lyngstunet er det 3.94 årsverk, ved Lenangen omsorgssenter er det 1.5 årsverk. I helgene er kjøkkenet på Lyngstunet betjent med 2 personer, ved Lenangen omsorgssenter er det en person. Hjemmetjenesten i Indre Lyngen har to ansatte i tjeneste og i Lenangen er det en.

På Lyngstunet blir det pr dag laget ca 75 middager på hverdager, de blir fordelt slik: Ca 50 til beboere inne på institusjonen, 9 -10 til beboere på Solhov bosenter og ca 15 til hjemmeboende. I helgene er antallet noe redusert, da det blir levert færre middager til Solhov og ca 10 middager blir kjørt ut til hjemmeboende.

Ved Lenangen omsorgssenter blir det laget 15 middager til beboere ved omsorgsboligene og 3-5 middager blir kjørt ut på hverdager. Det er et fåtall av de hjemmeboende som ønsker å få levert middag hver dag, noen ønsker å få levert middager kun på lørdag og søndager, andre får middag levert på alle hverdager, men ikke i helgene, da kommer pårørende hjem på besøk og lager middag.

Transport av middager

I indre del av Lyngen blir transporttjenesten kjøpt av Lyngsalpan Vekst på ukedagene. Lyngen kommune betaler kr 95.000.- for tjenesten. Til nå er det ansatte ved hjemmetjenesten som har kjørt ut middager i helgene. Ved Lenangen omsorgssenter er det ansatte som kjører ut middager på hverdager til et begrenset område. Det er aldri blitt levert middager til områdene fra Sør-Lenangsbotn og til skolekretsgrensa ved Svensby pga kapasitetsproblemer med kjøring. Å kjøre ut middager i helgene ble det slutt med etter årsskiftet.

Å kjøre ut middager i helgene har alltid vært et stress moment for de ansatte i hjemmetjenesten. Etter at samhandlingsreformen ble innført, har også behovet for hjemmetjenester økt. De ansatte føler at det blir en gal prioritering av arbeidstid, når de må avslutte et «besøk/stell» av en alvorlig syk person kl 12, for så å kjøre inn til Lyngstunet for å hente middager som de skal frakte ut. Resten av arbeidstiden går til å kjøre middager til Furufalten/Svensby/Rottenvik. Det kan ende med at de må skrive rapport etter endt arbeidstid, noe som fører til overtidsbetaling. Den samme problematikk omkring matutkjøring i helgene er årsaken til at Lenangen omsorgssenter heller ikke kjører ut middager i helgene.

Å få ansatte som jobber inne på institusjonene til å gjøre jobben er heller ikke mulig. De må hjelpe beboerne som bor på institusjonen under måltidene, da funksjonsnivået for mange

beboere er så redusert at de må ha hjelp til å få mat i munnen. I helgene er bemanningen redusert til det minimale.

Økonomiske konsekvenser

En sammenligning av tilbud/pris på middager i Nord-Troms kommunene, viser at Lyngen kommune er den billigste. Hver middagsporsjon med dessert koster kr 70.-, levert hjem ved døra. Det har vært en bevisst holdning om at vi ikke skulle ta så mye for middager, da det er viktig at de eldre pga ernæringsbehov tar seg råd til å kjøpe middag noen dager i uka. Tidligere erfaring har vist at når prisen øker, er det noen som sier opp tilbudet. I noen av kommunene tar de ekstra pris for utkjøring i helgene, slik at prisen er på kr 135.- pr middag. Om Lyngen kommune skal ansette noen for å kjøre ut middager i helgene, må prisen økes betraktelig.

Skal det bli ansatt personer(assistent) fra f.eks kl 12 -15 på lørdag/søndager på begge steder, vil det gi en årlig utgift på kr 150.000.- i året. Det kan bli svært vanskelig å få noen til å komme å jobbe i 3 timer i helgene, og svært få vil jobbe hver helg, noe som også hovedavtalen setter grenser for. En må kanskje øke til 6 timer pr dag, slik at i de 3 første timer jobber en inne på institusjonen. Utgiftene blir da fordoblet.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Når en skal produsere mat ved et offentlig kjøkken, er en underlagt lover og forskrifter og får jevnlig besøk av Mattilsynet. Å transportere varm mat ut til hjemmeboende må gjøres i henhold til forskrift. Maten som blir sendt ut skal være forsvarlig varmebehandlet tilpasset næringsmidlets art, og skal deretter holdes ved minst 60 grader C. Maten som blir levert ut fra Lyngstunet er pakket inn i spesial emballasje og i egne bager som skal holde 60 grader C i 3 timer.

Det er ikke i henhold til forskrift at maten skal bli kjølt ned for deretter å bli oppvarmet. Pr i dag er ikke kjøkkenet tilrettelagt for å levere ut mat som skal bli oppvarmet. Da må hele drifta ved kjøkkenet bli lagt om.

Miljøkonsekvenser

Engangsemballasjen som blir brukt er en forurensingskilde.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Middager som blir laget ved våre institusjoner er av god kvalitet, og alle får levert varm mat som er klar for servering.

Det er et spørsmål om det skal være slik i framtiden. Flere og flere kommuner har lagt om drifta til et system som heter «Kok og kjøll». Dvs at de produserer middager noen dager i uka (for hele uka), som bli kjølt ned, slik at alle brukere får middager som må bli oppvarmet. Middager til hjemmeboende blir kjørt ut 1-2 ganger i uka. Det vil være en praktisk løsning for å få middag på alle ukens dager og levert til alle områder i kommunen. En slik ordning vil medføre at det må investeres i nytt system på kjøkkenet. På de steder som har en slik drift er kjøkkenet stengt i helgene. Det er personalet i avdelingene som må varme opp middagene.

Det som er motargumentet mot denne type matproduksjon, er at maten ikke er så god. Oppvarmet mat er aldri av samme kvalitet som nylaget mat.

Om en tenker på de framtidige brukere/beboere på sykehjem/omsorgsboliger, er kanskje en slik ordning en god løsning som kan tilfredsstillende de krav som de vil ha. De har ikke en døgnrytme

hvor de spiser middag kl 13, slik det er i dag ved Lyngstunet og ved Lenangen omsorgssenter. De vil gjerne ha middag servert kanskje kl 17, slik som de er vant med da de var yrkesaktive. Produksjonsformen «Kok og kjøp» vil gi fleksibilitet, og brukerne kan spise middag på et tidspunktet som er normalt for dem. Beboerne kan sove lengere om morgenen, spise frokost senere på dagen, få middag kl 17, være lengere oppe om kvelden og spise kveldsmat kl 22- 23. I dag blir mye av døgnrytmen styrt av at middagen blir servert kl 13, og at ansatte på kjøkkenet har arbeidstid fra kl 07 til kl 14.30.

Det er blitt sendt ut brev til brukere av matlevering om at det fra 31.05.16 blir slutt med matlevering i helgene. Etter at det ble avisoppslag om saka, har «Aktiv ferie og fritid» tilbudt seg å kjøre ut middager i helgene i juni måned både i Lenangen og i Indre Lyngen. Det vil bli en kortsiktig løsning, så skal det fortsatt blir kjørt ut middager i helgene, må en få i stand en varig løsning som sikrer at middagene blir kjørt ut. Skal utkjøringen bli gjort av ansatte, må det bli opprettet nye årsverk for å gjøre jobben, noe som vil være med på å øke kostnadene. Matombringingen er ikke en lovpålagt tjeneste, så kommunene står fritt å velge om de vil gi tilbudet. Om en hadde fått lag eller frivillige organisasjoner til å ta oppdraget, kunne en ha gått i forhandlinger om hva de skal ha for jobben.

Det har etter hvert kommet mye ferdiglaget middag for salg i butikkene. På lørdagene er det ofte grøt til middag på Lyngstunet. Grøten blir pakket inn og kjørt ut til hjemmeboende. Fjordland har ferdig pakket grøt for salg, grøten vi kjører ut kan koste mer enn hva Fjordland gjør. Alternativet for å kjøre ut grøt på lørdager, kan være å frakte ut grøt fra Fjordland på fredag. Det samme med søndag, det kan bli levert middag fra Fjordland på fredag.

Kjøkkensjefen har sagt at det kan bli levert en «søndagsmiddag (en god kjøttrett)» på en av ukedagene.

De ansatte i hjemmetjenesten har poengtert at de vil sørge for at personer som absolutt bør få middager i helgene fortsatt skal få det, de vil sørge for at maten kommer fram.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
100/16	Lyngen formannskap	31.05.2016

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - bruk av firehjuling til frakt av verktøy/utstyr for oppsett av grillhytte ved Verdens Ende - Lyngseidet Bygdeutvalg

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6.
Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Bygdeutvalg tillatelse til å benytte firehjuling til transport av verktøy/utstyr for oppsett av grillhytta ved Verdens Ende. Tillatelsen gjelder for 10 turer i tidsperioden 01.06 – 31-08.2016.

- Kjøringa skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal føres kjøredagbok med penn. Dispensasjonen er ikke gyldig uten at det påføres dato den dagen transporten skal utføres.

Det gis dispensasjon for 10 turer i perioden 01.06-31.08.2016

TUR	DATO
1.	
2.	

3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Kart over trase



Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av verktøy/utstyr for oppsett av grillhytte ved Verdens Ende med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Rådmannens innstilling

I medhold av lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag § 6 og Naturmangfoldlovens §§ 8-12 gir Lyngen kommune, Lyngseidet Bygdeutvalg tillatelse til å benytte firehjuling til transport av verktøy/utstyr for oppsett av grillhytta ved Verdens Ende. Tillatelsen gjelder for 10 turer i tidsperioden 01.06 – 31-08.2016.

- Kjøringa skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal føres kjøredagbok med penn. Dispensasjonen er ikke gyldig uten at det påføres dato den dagen transporten skal utføres.

Det gis dispensasjon for 10 turer i perioden 01.06-31.08.2016

TUR	DATO
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Kart over trase



Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder transport av verktøy/utstyr for oppsett av grillhytte ved Verdens Ende med byggetillatelse gitt av kommunen.

Det er vist til et transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngseidet Bygdeutvalg v/Bente Rognli har søkt om tillatelse til å benytte firehjuling til transport av verktøy/utstyr for oppsett av grillhytte som skal settes opp ved Verdens Ende. Byggetillatelse var gitt av kommunen i 2015. Det er søkt om 5-10 turer i perioden 01.06-31.08.2016.

Barmarkskjøring omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse. Transportbehovet må også vurderes opp imot mulige skader og ulemper. Gir kommunen dispensasjon for barmarkskjøring etter forskriftens § 6, skal det skje etter meget streng vurdering av vilkårene. For alle dispensasjoner etter forskriftens § 6 bør det settes vilkår

om at tillatelsen skal gjelde et bestemt tidsrom og som hovedregel bare for en bestemt eller et bestemt antall turer.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet.

Miljøkonsekvenser

Tiltaket vil medføre en del støy i byggeperioden, hvilket kan gi negative konsekvenser. I Naturbasen og Artsdatabanken er det ikke registrert spesielle miljøverdier eller arter som tar skade av transporten. Miljøkonsekvensene knytter seg til støy og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Området er bygdenært og det er mye brukt av lokalbefolkningen til rekreasjonsformål. Dermed er det lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes i området og vil ta skade av ferdselen. Vi mener kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt i forhold til sakens omfang, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Området er mye brukt til rekreasjon og det er viktig å holde motorferdselen på et begrenset nivå for å ivareta rekreasjonsverdien. Støyen vil være av midlertidig karakter og den samla belastninga med motorstøy i området er liten.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Oppsettinga av grillhytta er ett dugnadstiltak. På grunn av avstand bør det gis tillatelse til bruk av firehjuling for frakt av verktøy/utstyr og materiale. Grillhytta skal bygges i barmarksesongen så transport med snøskuter på vinterføre vil ikke være ett alternativ. Traseen følger gammelt kjørespor/traktorvei.

Det er selve transporten av verktøy/utstyr og materiale som er formålet med turene.