



Lyngen kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Lyngen kommunestyre
Møtested: Aurora Spirit, Årøybukt
Dato: 22.11.2016
Tidspunkt: 09:00

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Lyngen kommune, den 15.11.16

Dan-Håvard Johnsen
ordfører


Inger-Helene B. Isaksen
utvalgssekretær

VEDLEGG:
Saksutredningene

Kopi av innkallingen vedlagt saksutredningene sendes til orientering til:

1. og 2. vararepresentant for hver liste
Rådmannen
Økonomisjefen
Næringsjefen
Sektorleder teknisk drift
Oppvekstsjefen
Helse- og omsorgssjefen

Sendes på e-mail til:

Kontrollutvalget (e-post med unntak av ett medlemmer)
Råd for folkehelse v/Harald Haugen (Ikke saker unntatt offentlighet).
Ungdomsrådet
Fagforbundet htv, 9060 Lyngseidet (Ikke saker unntatt offentlighet)
Utdanningsforbundet htv, 9060 Lyngseidet (Ikke saker unntatt offentlighet)

Pressen - legges ut på internett:

Bladet Nordlys, postboks 2515, 9272 Tromsø. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
Framtid i Nord, postboks 102, 9069 Lyngseidet. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
NRK Troms, 9291 Tromsø. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
Biblioteket for utlegging til alminnelig innsyn. (Ikke saker unntatt offentlighet.)

Kopi av innkallingen uten vedlegg:

KomRev Nord (epost) (kun kommunestyre og formannskapet)
Kommunekassereren

NB ! De som mottar kopi av innkallingen (evt. m/vedlegg) møter kun etter eget ønske dersom de ikke blir innkalt særskilt. Evt. talerett er i hht. formannskapets/utvalgets arbeidsreglement (pkt. A, § 4).

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 108/16	Referatsaker		
RS 7/16	Avskrivning av foreldede og tapte fordringer og eiendeler		2016/989
RS 8/16	Vedlagt følger anmodningsbrev ang. anmodning om bosetting 2017 - IMDI		2015/1384
PS 109/16	Ekstrabevilgning - Lyngen kirkelige fellesråd		2015/1472
PS 110/16	Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune		2016/376
PS 111/16	Ny selskapsavtale KomRev Nord IKS f.o.m. 1.1.2017		2015/1155
PS 112/16	Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon		2016/1066
PS 113/16	Søknad om serverings- og skjenkebevilling - Lyngen Havfiske & Tursenter AS		2016/889
PS 114/16	Tilstandsrapport for grunnskolen i Lyngen 2015		2015/1766
PS 115/16	Sluttbehandling - detaljreguleringsplan for eiendommen gnr/bnr 110/1		2015/1500
PS 116/16	2. gangs behandling - Reguleringsendring eiendommen 107/2, Russelv		2015/2103
PS 117/16	Godkjenning av forslag til avtale mellom grunneiere og Lyngen kommune vedrørende snøskuterløyper.		2015/2214

Det vil bli gitt en orientering om planstatus Ullsfjordforbindelsen

PS 108/16 Referatsaker



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
156/16	Lyngen formannskap	02.11.2016
RS 7/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Avskrivning av foreldede og tapte fordringer og eiendeler

Henvisning til lovverk:

Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner)

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 02.11.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Formannskapet godkjenner forslaget til dekning av tapet på kr 582 210,- ved bruk av avsatte midler til dekning av tap på fordringer.

Saksprotokoll i Lyngen levekårsutvalg - 26.10.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen levekårsutvalg tar referatsaken til orientering. Enst

Vedtak:

Lyngen levekårsutvalg tar referatsaken til orientering.

Rådmannens innstilling

Formannskapet godkjenner forslaget til dekning av tapet på kr 582 210,- ved bruk av avsatte midler til dekning av tap på fordringer.

Saksopplysninger

Avskrivning av foreldede fordringer:

Administrasjonen har gjennomgått kommunens fordringsmasse for å gjennomføre nødvendig kontroll og evaluering av verdiene i kommunens balanseregnskap. Etter forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 3, siste avsnitt, skal balanseregnskapet vise status for kommunens eiendeler, gjeld og egenkapital ved utgangen av regnskapsåret.

I henhold til standarder fastsatt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS), KRS nr. 1 er fordringer knyttet til kommunens vare og tjeneste produksjon (andre fordringer) omløpsmidler dersom de forfaller innen ett år. Slike fordringer har vanlig foreldelsesfrist på 3 år, som er den alminnelige foreldelsesfristen etter lov om foreldelse av fordringer (foreldelsesloven) § 2.

Med bakgrunn i regelverket har administrasjonen kommet fram til at følgende krav bør avskrives da de er foreldet og ikke kan inndrives:

Kommunale avgifter	kr 40 875,-
Barnehage	kr 28 195,-
<u>Plan og Næring</u>	<u>kr 11 712,-</u>
<u>Sum foreldede fordringer</u>	<u>kr 80 782,-</u>

Balansen skal inneholde reelle verdier:

Balanse regnskapet skal vise en oversikt over kommunens økonomisk stilling. Balanse skal vise kommunens eiendeler (realkapital), som er anleggsmidler og omløpsmidler på den ene siden. Andre siden av balansen skal vise Egenkapital og gjeld, som viser hvordan eiendelene er finansiert.

I løpet av hvert regnskapsår skal kommunen per 31.12. kommunen foreta en vurdering av verdiene i balanseregnskapet til virkelig og realistisk verdi. Når det viser seg at verdier på eiendeler er urealistiske skal disse skrives ned til riktig verdi, eller om de har gått tapt avskrives og settes til null i balansen.

Kommunen har tidligere inntektsført kr 159 716,- som den hadde søkt på å få fra UNN, og som ble ført i balansen om kortsiktig fordring i 2015. Søknaden ble avslått, og beløpet må avskrives.

Det ble i 2014 stipulert en inntekt på kr 240 000,- vedrørende ambulansetjenesten, som både ble inntektsført og avsatt i balansen som kortsiktig fordring. Beløpet anses som urealistisk og må tilbakeføres og settes i null.

Nordic Light Målselv AS gikk konkurs og skyldte på dette tidspunktet Lyngen kommune kr 141 696,-. Kommunen har gjennom konkursboet fått inn kr 50 000,-, og restbeløpet på kr 91 696,- må ansees som tapt.

Interpolar AS/Polarporten AS gikk tidligere i år konkurs. Kommunens andeler på kr 10 014,- gikk tapt og må avskrives.

UNN	kr 159 716,-
Ambulansetjenesten	kr 240 000,-
Nordic Light Målselv AS	kr 91 696,-
<u>Interpolar AS/Polarporten AS</u>	<u>kr 10 014,-</u>
<u>Sum</u>	<u>kr 501 426,-</u>

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Ingen

Økonomiske konsekvenser

Korrigeringsene på inntekter er som kostnad i driften og investeringsregnskapet. Disse må finansieres for at årsresultatet skal gi et riktig bilde av virksomheten i 2016 da forholdene er korrigeringer fra tidligere år.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen har gjort en vurdering av kortsiktige fordringer bl.a. med bakgrunn i tilbakemeldinger fra revisjonen. De fordringene som avskrives må ansees som tapt, enten fordi de er foreldet eller fordi kravet ikke er realistisk.

Rådmannen anslo at man hadde en del feil som ville medføre tilbakeføring av sykepengerefusjoner, men en opprydding her viste at dette ikke medførte tap. Feilene var kun av regnskapsteknisk karakter og vil ikke påvirke årsresultatet.

I forbindelse med stipulering av inntekter fra Kystvakten i 2014 på prosjekt 46006 *Mudring havner Ytre Lyngen* ble dette fastsatt for mye med kr 1 040 973,-. Dette beløpet må tilbakeføres og fordringen i balansen settes til null. Dette ble vedtatt finansiert via investeringsregnskapet i K-sak 92/16.

Avskrivningen av andelen i Interpolar AS/Polarporten AS er tapt på en investering, men med hensyn til beløpets størrelse, anser man dette som bagatellmessig.

From: Baard Espen Arnøy [mailto:bea@imdi.no]
Sent: Monday, October 10, 2016 1:52 PM
To: Post Lyngen <Post@lyngen.kommune.no>
Cc: fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
Subject: Anmodning om bosetting 2017 - IMDi

Hei.

Vedlagt følger anmodningsbrev fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) for 2017.

Ber om at mailen formidles til:

**Ordfører
Rådmann/Administrasjonssjef
Bystyre/kommunestyre**

Med vennlig hilsen

Baard Arnøy
Seniorrådgiver

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet – IMDi Nord
Searvadahttin- ja girjáhuodadirektoráhta
Directorate of integration and diversity

Mobil: +47 48 50 88 20
Sentralbord: + 47 24 16 88 00
E-post: bea@imdi.no

Besøksadresse: Dronningens gate 52/54, Narvik
Postadresse: PB 8059 Dep, 0031 Oslo
Hjemmeside: www.imdi.no



IMDi
Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

Lyngen kommune

Brevet bes distribuert til:
Ordfører
Rådmann/ Byrådsleder

Deres ref:

Vår ref::

Dato: 10.10.2016

Bosetting av flyktninger 2017 – reduksjon av vedtak

Norske kommuner har de siste årene gjort en formidabel innsats med bosetting og kvalifisering av flyktninger, og oppgavene er store også i 2017.

I 2017 vil det være behov for å bosette 13 000 flyktninger i norske kommuner, hvorav 1 100 er enslige mindreårige under 18 år. Om lag 40% av de enslige mindreårige er under 15 år. Bosettingsbehovet er lavere enn tidligere plantall fra IMDi. Færre asylsøkere til Norge og færre som innvilges opphold er hovedårsakene til at behovet har gått ned.

Så langt har kommunene vedtatt å bosette i underkant av 10 000 flyktninger neste år.

Lyngen kommune har tidligere vedtatt å bosette 20 flyktninger i 2017, inkludert 0 enslige mindreårige. Det nedjusterte bosettingsbehovet gjør at vi ber kommunen redusere sitt vedtak til å bosette 10 flyktninger i 2017.

Anmodningstallene til den enkelte kommune er utarbeidet i samråd med KS.

Vi oppfordrer kommunene til å fatte presise vedtak for hvor mange flyktninger kommunen skal bosette, og at vedtaket ikke inkluderer familiegjenforente, eller har andre forbehold. Dette er nødvendig for å avveie ansvarsdelingen mellom kommunene.

IMDi understreker at bosetting er første skritt i integreringsprosessen i kommunen, og at et godt kvalifiseringsarbeid styrker den enkeltes mulighet for å integreres gjennom arbeid og utdanning.

For mer informasjon om planlegging og bosetting, se <http://www.imdi.no/planlegging-og-bosetting/>. Her finnes bl.a. informasjon om tilskudd og økonomi, boliger til flyktninger, samt statistikk over bosetting.

Ta kontakt med IMDi regionkontor Nord dersom dere ønsker dialog om anmodningen og bosetting av flyktninger. Vi deltar gjerne på møter med kommunen, også i samarbeid med andre statlige aktører på feltet.

Vi ber om at tilbakemelding på brevet sendes til post@imdi.no, med kopi til nina.gran@ks.no innen 10.12.2016.

Med hilsen
for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Dulo Dizdarevic
Regiondirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent, og trenger derfor ikke signatur



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
155/16	Lyngen formannskap	02.11.2016
109/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Ekstrabevilgning - Lyngen kirkelige fellestråd

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad om midler i forbindelse med etablering av nødutgang ved Lenangøyra kapellet
- 2 Utlegg i forbindelse med nødutgang
- 3 Tilsynsrapport

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 02.11.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

1. Søknad om ekstrabevilgning fra Lyngen kirkelige fellestråd på kr. 31 000 til utbedring av Lenangøyra kapell innvilges.
2. Dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016	1208	3901			31 000	
2016	9000	8800				31 000

Rådmannens innstilling

3. Søknad om ekstrabevilging fra Lyngen kirkelige fellesråd på kr. 31 000 til utbedring av Lenangsøyra kapell innvilges.
4. Dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016	1208	3901			31 000	
2016	9000	8800				31 000

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kirkelige fellesråd har 5. oktober i år søkt om ekstrabevilging til utbedring av Lenangsøyra kapell etter branntilsyn som ble gjennomført 5. februar i år – se vedlegg.

Det ble funnet sju avvik under tilsynet, hvorav ett punkt ble utbedret av Lyngen kommune slik at kapellet ikke ble stengt. Dette var en midlertidig løsning i påvente av utbedring av de øvrige punktene.

For at kapellet skal kunne brukes videre må det bl.a. etableres nødutganger og seriekoblet brannvarslingsanlegg. Disse utbedringene er anslått til kr. 31 000.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Kapellet vil stenges dersom avvikene i rapporten ikke utbedres.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen vurderer det som viktig at kapellet utbedres etter punktene i tilsynsrapporten. Lyngen kommune er som byggeier ansvarlig for bygningen og at brannsikkerhet er ivaretatt.



DEN NORSKE KIRKE
Lyngen kirkelige fellesråd
9060 Lyngseidet

Lyngen kommune
9060 Lyngseidet

Lenangsøyra kapell

Lyngen kommune hadde branntilsyn ved Lenangsøyra kapell den 05. februar 2016 i medhold av lov av 14. juni 2002 nr 20. Objekttype bygg: A5

Følgende avvik ble konstatert under tilsynet:

- 1. Det er ikke tilfredsstillende rømningsveier fra kirkerommet*
- 2. I vegg mot nord er det et høyt vindu. Nedre del av vinduet som kan åpnes + partiet under vinduet etableres det en nødutgangsdør. Plan for løsning og godkjenning sendes brannsjefen for godkjenning*
- 3. I påvente av at denne løsningen planlegges og finansieres, så må følgende gjøres. Under det vinduet som skal ombygges og der nedre del kunne bruke åpningsvindu, etableres det en 20 cm høy plattning for å kunne bruke åpningsvinduet som midlertidig nødutgang. Brannsjefen anviser størrelsen på plattningen*
- 4. En seriekoplet brannvarslingsanlegg monteres i inngangspartiet og tilstøtende rom*
- 5. Dør fra gang og ut til vindfang merkes med utgangsskilt*
- 6. Dør fra gang og inn til møterom merkes med nødutgang*
- 7. Vinduene som kan åpnes merkes med nødutgang*

Lyngen kommune v/teknisk drift utførte punkt 3 i rapporten, slik at kapellet ikke ble stengt. Dette var en midlertidig løsning.

Den årlige kommunale bevilgning til fellesråd, skal blant annet dekke drift og vedlikehold av kirker/kapeller. Fellesrådet har ikke økonomi å dekke bygningsmessige ombygginger, slik som å etablere nødutganger. Lyngen kommune står som eier av Lenangsøyra kapell, slik at det er eier som ansvar at bygget tilfredsstillende kravene til eksempelvis nødutganger.

Lyngen kirkelige fellesråd søker å få inndekt kr 31.000.- eks mva i forbindelse med etablering av nødutgang ved kapellet:

Det vedlegges et bilag der utgiftene er spesifisert

Lyngseidet 5. oktober 2016

Med hilsen

Harry Hansen
Kirkeverge



DEN NORSKE KIRKE
Lyngen kirkelige fellesråd
Parkvegen 1
9060 Lyngseidet

Vedlegg:

- Branntilsynsrapport
- Oppsett utgifter

UTLEGG I FORBINDELSE MED NØDUTGANG LENANGSØYRA KAPELL

		Ekskl. mva	
Elektro-Sport		kr	4 269,00
HRyeng Produkter AS		kr	12 100,00
Viro Tre		kr	4 195,12
Lønn vaskere			kr 2 300,00
Kjøring		kr	2 583,00
Utvendig anleggsarbeid entreprenør			kr 5 552,88
Totalt		kr	31 000,00

Lyngseidet, 05.10.2016

LYNGEN SOKN



DEN NORSKE KIRKE
Lyngen kirkelige fellesråd
Parkvegen 1
9060 Lyngseidet

Tilsynsrapport

Objekttype: A 5	Gnr: 112	Bnr:226
Objeknavn: Lenangøyra kapell	Byggeår	1996
Adresse: Lenangøyra		
9064 Svensby		

I medhold av lov av 14.Juni 2002 nr 20 om brann eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann-og eksplosjonsvernloven) § 13 med tilhørende forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn(forebyggendeforskrift) av 26. juni 2002 forskrift om systematisk helse-, miljø -og sikkerhetsarbeid (internkontrollforskriften) av 01.01.97 ble det utført tilsyn 05.02.2016på overnevnt eiendom

Følgende deltok ved tilsynet

Navn	Funksjon	Firma
Kåre Karlsen	Brannsjef	Lyngen kommune
Odd Harald Grøtterud	Leder Forebyggende	Lyngen kommune
Fredrik Berg	Brannvernleder	Lenangøyra kapell

Forrige tilsyn ble avholdt.14.042004

Innledning

Formålet med tilsynet var å vurdere om det systematiske sikkerhetsarbeidet innenfor brannvernområdet fungerer tilfredsstillende.

Tilsynet omfatter blant annet undersøkelser av:

- At brannobjektet er bygget, utstyrt og vedlikeholdt i samsvar med gjeldende lover og forskrifter om forebyggelse av brann.
- At virksomhetens internkontroll innen brannsikkerhet er hensiktsmessig og dekkende for å nå mål på sikkerhetsnivået.
- At spesifiserte aktiviteter blir etterlevd slik som beskrevet og uttalt.

Tilsynet ble gjennomført ved gransking av tilsynsdokument, dokumentasjon av brannsikkerhet og verifikasjon av rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Tilsynsrapport

Avvik:	Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse, miljø- og Sikkerhetslovgivningen
Anmerking:	Et forhold som tilsyns etater mener det er nødvendig å på peke For å ivareta Helse Miljø Sikkerhet, og som ikke omfattes av Defensjoner for avvik.
Kommentar:	Utfyllende beskrivelse av avvik / funn som beskriver de faktiske Forhold ved objektet.
Verifikasjon:	Bekreftelse ved å undersøke intervju og fremskaffe objektive Opplysninger på at spesifiserte krav er oppfylt

Følgende Avvik ble konstatert under tilsynet

- Det er ikke tilfredsstillende rømningsveier fra kirkerommet.
- I vegg mot nord er det et høyt vindu. Nedre del av vinduet som kan åpnes + partiet under vinduet etableres det en nødutgangsdør. plan for løsning og godkjenning sendes brannsjefen for godkjenning
- I påvente av at denne løsningen planlegges og finansieres, så må følgende gjøres: Under det vinduet som skal ombygges og der nedre del er åpningsvindu, etableres det en 20cm høy plattning for å kunne bruke åpningsvinduet som midlertidig nødutgang. Brannsjefen anviser størrelsen på plattningen.
- En seriekoblet brannvarslingsanlegg monteres i inngangspartiet + tilstøtende rom.
- Dør fra gang og ut til vind fang merkes med utgangskilt.
- Dør fra gang og inn til møterom merkes med nødutgang.
- Vinduene som kan åpnes merkes med nødutgang.

TILBAKEMELDING

Under henvisning til forskrift av 26.juni 2002 om brannforebyggende tiltak og Tilsyn §6-2 Første ledd ble det enighet om at avvikene skulle rettes Innen 15.03.2016.

Lyngseidet 09.02.2016
Med hilsen
Odd Harald Grøtterud
Leder/Forebyggende avdeling



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
110/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Revidert godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune
- 2 Midlertidig særutskrift
- 3 Reglement for utgifts- og arbeidsgodtgjøring til kommunalt tillitsvalgte i Lyngen
- 4 Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune (002)

Rådmannens innstilling

Lyngen kommunestyre godkjenner det reviderte godtgjøringsreglementet for folkevalgte i Lyngen kommune. Reglementet er gjeldene fra 01.01.17.

Lyngen kommunestyre fastsetter i hht reglementets pkt 2.6 flg godtgjøring til

- leder av stedsutviklingsprosjektet kr _____.
- leder av byggekomiteen for Lenangen skole og barnehage kr _____

Saksopplysninger

Rådmannen viser til vedlagte midlertidige særutskrift som viser at kommunestyre har hatt denne saken til behandling flere ganger i 2016, sist i møte 27.09.16. Det ble da fattet flg vedtak:

«Saken utsettes for behandling av møtegodtgjørelse av alle kommunestyrerepresentanter. Det nedsettes en komite bestående av Svein Eriksen, Johannes Grønvoll og rådmannen for gjennomgang av forslaget til godtgjøringsreglement»

Det reviderte godtgjøringsreglementet følger vedlagt.

Imidlertid har ikke gruppen blitt enig om pkt 2.6 og rådmannen velger derfor å la det opprinnelige forslaget bli stående.

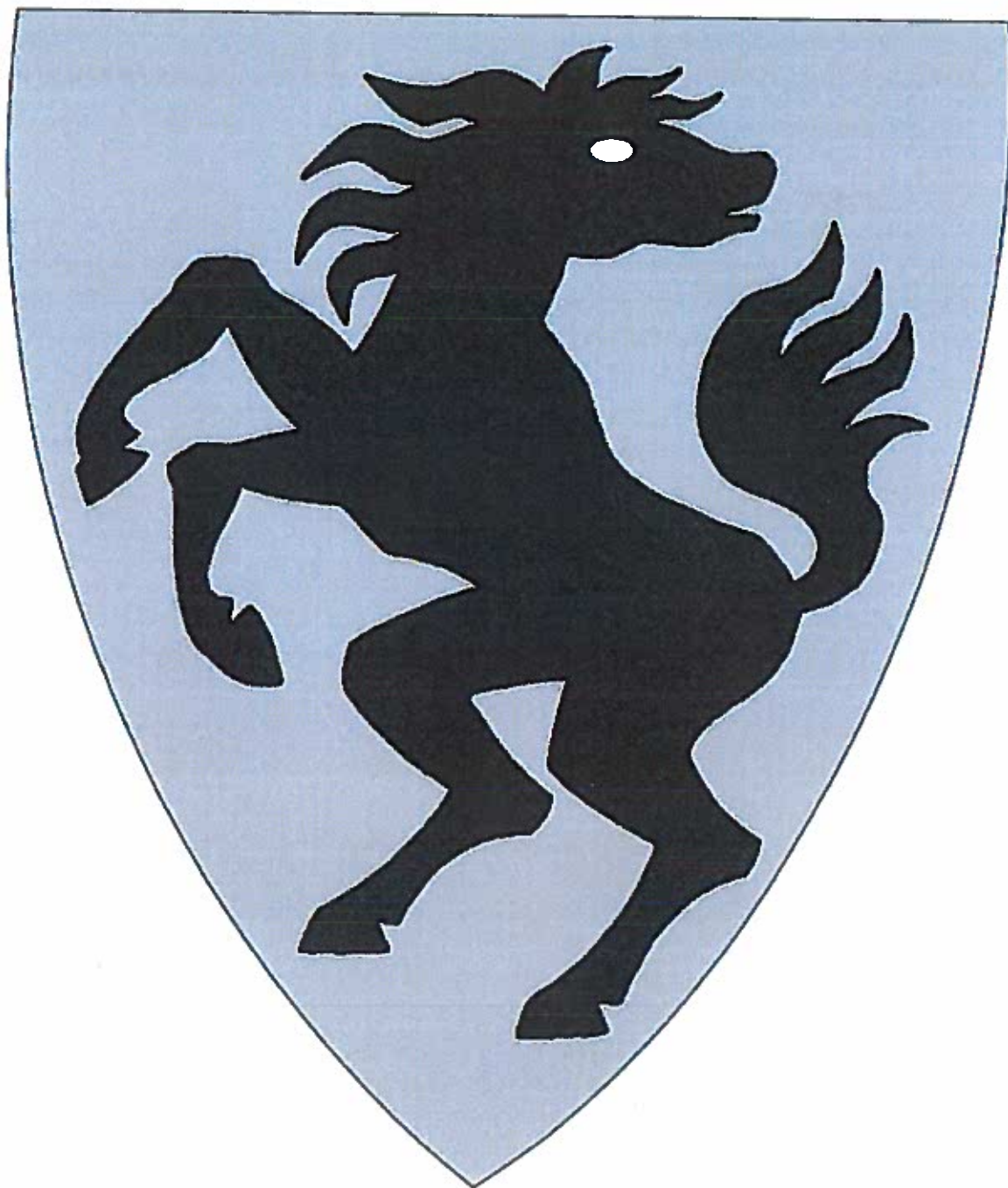
Flg forslag har vært diskutert:

«Leder for byggekomiteer for større bygg med varighet over et år får godtgjørelse som leder av utvalg, kr 15.000,- pr år.

Mindre arbeidskrevende komiteer kr 6.000,- pr år.»

«Godtgjøres med en høyere sats pr møte, f.eks kr 600 – kr 800,»

Om kommunestyre lar det opprinnelige forslaget bli stående, må kommunestyre ta stilling til godtgjørelsen for lederne av de to komiteene som er i arbeid; stedsutviklingsprosjektet og byggekomiteen Lenangen skole og barnehage.



Godtgjøringsreglement for folkevalgte i
Lyngen kommune

Innhold

1	Møtegodtgjøring	3
1.1	Generelt	3
1.2	Møtegodtgjøring	3
1.2.1	Høy sats	3
1.2.2	Lav sats	3
1.3	Deltakelse på kurs, konferanser o.l.	4
1.4	Representasjon i eksterne møter	4
2	Fast årlig godtgjøring	4
2.1	Generelt	4
2.2	Ordfører	4
2.2.1	Ventelønn	4
2.3	Varaordfører	4
2.4	Utvalg med fast årlig godtgjøring	5
2.5	Leder av utvalg	5
2.6	Ledere av ad-hoc-utvalg	5
3	Tap av inntekt	5
3.1	Legitimert tap av inntekt	6
3.2	Ulegitimert tap av inntekt	6
3.3	Godtgjøring/refusjon av utgifter til stedfortreder og omsorgsarbeid	6
4	Kommunalt reiseregulativ	6
5	Reduksjoner i godtgjøring ved fravær	7

Reglementet gjelder godtgjøring til politisk valgte medlemmer av faste utvalg, komiteer, styrer og råd i Lyngen kommune, med hjemmel i Kommuneloven §§ 41 og 42.

1 Møtegodtgjøring

1.1 Generelt

Møtegodtgjøring og tap av inntekt er innberetningspliktig og skattepliktig.

Møtegodtgjørelse er en kompensasjon for det arbeidet man utfører i vervet som folkevalgt. Godtgjøringen gis for møtevirksomhet, men vil også omfatte det forarbeidet som gjøres i forbindelse med møtet selv om man ikke får godtgjøring for selve forberedelsen.

Ved flere møter på samme dag, utbetales møtegodtgjørelse kun ved møter som har en viss varighet, minimum en time.

Dersom det samme utvalget avholder flere møter samme dag, gis det bare én møtegodtgjøring.

1.2 Møtegodtgjøring

Møtegodtgjøringen kan være den samme for ledere av alle utvalg eller den kan være differensiert etter arbeidsbelastningen i utvalget. Tilsvarende differensiering kan gjøres gjeldende for medlemmer av de ulike utvalg.

Særskilt møtegodtgjørelse gis ikke

- a) til ordfører og varaordfører¹
- b) for befaring som tas i tilknytning til møte
- c) til kommunalt tilsatte som pga. sin stilling enten oppnevnes i kommunale styrer, råd, utvalg eller for øvrig pålegges å delta i kommunale møter.

De faste årlige godtgjørelser forutsetter minst 70 % av det totale møter i utvalg.

1.2.1 Høy sats

Medlemmer av følgende kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer skal ha godtgjøring etter høy sats:

- a) Kommunestyret – kr 800 per møte
- b) Formannskapet – kr 600 per møte
- c) Kontrollutvalg – kr 600 per møte
- d) Næringsutvalg – kr 600 per møte
- e) Levekårs-/klientutvalg – kr 600
- f) Varamedlemmene til disse gis en godtgjøring på kr 600 pr deltatt møte.

Dette gjelder spesielt arbeidsbelastende utvalg.

1.2.2 Lav sats

Medlemmer av øvrige kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer får godtgjøring etter lav sats. Dette gjelder mindre belastede utvalg oppnevnt av kommunestyret og andre utvalg.

¹ Unntak for dette – se pkt. 2.3

- a) Øvrige utvalg som ikke er nevnt i kap 1.2.1 godtgjøres med kr 500 per deltatt møte.
- b) Medlemmer av ad-hoc-utvalg gis kr 600 pr. møte.

1.3 Deltakelse på kurs, konferanser o.l.

Det gis ikke møtgodtgjørelse for kurs, konferanser o.l. Reiseutgifter godtgjøres ihht kommunens reiseregulativ.

Dersom medlemmer av folkevalgte utvalg blir oppnevnt til eller får aksept av ordfører til å delta på kurs eller konferanser, tilstås eventuelt tap i inntekt.

1.4 Representasjon i eksterne møter

Møter utenfor kommunen skal være godkjent av ordfører eller rådmann.

Medlem som er bedt av ordfører om å representere kommunen i eksterne møter, kan få dekket tap av inntekt.

2 Fast årlig godtgjøring Generelt

Reglementet er basert på at folkevalgte godtgjøres for hvert enkelt delverv vedkommende er valgt til. Fast årlig godtgjøring kommer i tillegg til møtgodtgjøring.

Den faste godtgjøringen utbetales en gang i året. Godtgjøringen er innberetningspliktig og skattepliktig.

2.2 Ordfører

Ordførerens godtgjøring settes til 80% av stortingsrepresentantgodtgjørelsen.

Godtgjørelsen reguleres årlig sammen med stortingsrepresentantgodtgjørelsen pr 1.mai.

Godtgjøringen skal dekke ordførerens behov for klær til representasjon, samt egen og andres bevertning ved reiser, møter m.v. Reise- og oppholdsutgifter til kurs, konferanser og møter dekkes av eget budsjett etter reiseregning ihht kommunalt reiseregulativ. Ordfører mottar ikke godtgjørelser ut over den fastsatte godtgjøring.

Ordfører er innmeldt i pensjonsordning for folkevalgte².

Det beregnes ikke feriepenger av godtgjørelsen.

2.2.1 Ventelønn

Kommunestyret vedtok i sak 56/03 følgende i punkt 1:

" Ordningen med ventelønn for ordførere, som fratrer sitt verv ved ny kommunestyreperiode gis ventelønn fram til 31.12. eller inntil vedkommende tiltrer gammel/ny stilling i fratredelsesåret, innføres som fast ordning i Lyngen kommune."

2.3 Varaordfører

Varaordførerens godtgjøring settes til 20 % av ordførerens godtgjøring.

Denne skal dekke 5 uker ferie for ordfører, oppgaver som varaordfører i møter som kommunestyre, formannskap og deltakelse i andre kommunale møter.

² Jf. kommunestyresak 42/13.

Varaordfører deltar også i en rekke andre møter som det er naturlig at varaordfører er med på (internt og utad). For dette kompenseres varaordfører med oppad begrenset til kr 25.000 pr år (100 t x kr 250). Ordfører attesterer/godkjenner utbetaling.

Dersom varaordfører blir valgt inn i andre utvalg som kommunestyremedlem, godtgjøres dette i tillegg ihht vedtatt reglement.

2.4 Utvalg med fast årlig godtgjøring

Medlemmer av formannskapet får en fast godtgjøring på kr 6.000.
Formannskapets varamedlemmer mottar ikke fast godtgjøring.

2.5 Leder av utvalg

Ledere av arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet og/eller innstillingsrett og der vervet som utvalgsleder krever mye arbeid utenom de ordinære utvalgsmøter, gis en årlige godtgjøring på kr 15 000:

- a) Næringsutvalget
- b) Kontrollutvalget
- c) Levekårsutvalget

Ledere av følgende utvalg gis en årlig godtgjøring på kr 6 000.

- a) Klima og miljøutvalg
- b) Arbeidsmiljøutvalget
- c) Råd for folkehelse

Det forventes at lederne stiller opp på møter, kurs, informasjoner etc. som det er naturlig at en er til stede på uten ytterligere kompensasjon. Det kan utbetales tapt arbeidsfortjeneste og skyssgodtgjørelse. Dersom en blir valgt inn i ad-hoc-utvalg utbetales godtgjøring ihht pkt. **Error! Reference source not found.**

2.6 Ledere av ad-hoc-utvalg

Kommunestyret skal ved opprettelse av slike utvalg ta stilling til godtgjørelser med bakgrunn i utvalgets arbeidsoppgaver og varighet.

3 Tap av inntekt

Hvis folkevalgtes deltakelse i kommunale møter medfører tap av inntekt, gis det erstatning dersom de ikke er frikjøpt. Godtgjøring av tap av inntekt ytes bare til dem som har et faktisk tap i inntekten. Refusjon for det faktiske tapet i arbeidsinntekt føres opp på reiseregningen og begrunnes/dokumenteres.

Det skilles mellom

- legitimert tap
- ulegitimert tap

Erstatning som nevnt under pkt. 3.1 og 3.2 utbetales etter krav fra den folkevalgte.

Erstatning kan utbetales til lønsmottakere, selvstendig næringsdrivende, personer med omsorgsansvar for barn, personer under utdanning, og andre som forsømmer sine ordinære gjøremål, for å ivareta kommunale tillitsverv.

3.1 Legitimert tap av inntekt

Legitimert tap erstattes med inntil kr 250 per time³.

Det er en forutsetning at den tapte inntekten er tilfredsstillende dokumentert/legitimert. For arbeidstakere bør legitimasjon foreligge i form av erklæring fra medlemmets arbeidsgiver om at fraværet vil medføre lønnstap, og i tilfellet lønnstapets størrelse inklusive feriepenge og eventuelt pensjonsytelser. For selvstendig næringsdrivende benyttes blant annet ligningsattest som legitimasjon.

Tapt arbeidsfortjeneste utbetales altså ikke der den folkevalgte har friperioder fra ordinært arbeid da det skal være et reelt inntektstap.

3.2 Ulegitimert tap av inntekt

Utvalgsmedlemmer med ulegitimert tap av inntekt gis erstatning med kr 550 per dag. Godtgjøring for tap av inntekt ytes bare til de som har et faktisk tap i inntekten. Refusjon for det faktiske tapet i arbeidsinntekt føres opp på reiseregningen og begrunnes/dokumenteres.

3.3 Godtgjøring/refusjon av utgifter til stedfortreder og omsorgsarbeid

Slik erstatning skal også dekke utgifter som utøving av vervet nødvendiggjør, f.eks. barnepass, vikar, leid hjelp til stell av hjemmeboende syke og uføre o.l.

4 Kommunalt reiseregulativ

Alle folkevalgte medlemmer har rett til skyss-, kost- og oppholdsgodtgjøring etter regler i det til enhver tid gjeldende kommunale reiseregulativet⁴.

- a) Skyssutgifter godtgjøres til folkevalgte som har en reiselengde på minst 6 km tur-retur.
- b) Godtgjøring for bruk av rutegående skyssmiddel el. egen bil innenfor kommunens grenser gis etter de til enhver tid gjeldende bestemmelser i det gjeldende reiseregulativet. Ved bruk av egen bil bør reisene samordnes.
- c) Når kommunen ikke holder felles bespisning ytes kostgodtgjørelse etter bestemmelsene i kommunens reiseregulativ.
- d) Felles bespisning holdes etter følgende bestemmelser:
 - For møter som varer inntil 4 timer gis ingen bespisning, men kaffe kan serveres.

³ Ved møter av kort varighet på 2 – 3 timer, godtgjøres ikke tap av arbeidsinntekt for mer enn de timene møtet varte. Dette gjelder spesielt de som bor i Lyngseidet-området. Fra ytre Lyngen innberegnes kjøretid, alt etter hvor langt unna den folkevalgte bor. En arbeidsdag beregnes til 8 t. Møter utover ½ dag godtgjøres som hel dag. Kan ta med tid til kjøring.

⁴ Lyngen kommune følger gjeldende satser fra statens reiseregulativ.

- For møter som varer utover 4 timer gis en enkel bespisning, f.eks. kaffe og smørbrødsnitter.
- e) For reiser i kommunalt ærend ut av kommunen gjelder bestemmelsene i kommunens reiseregulativ.

5 Reduksjoner i godtgjøring ved fravær

Dersom et medlem som tilkommer fast godtgjøring deltar i mindre enn 70% av det antall møter utvalget har i løpet av kalenderåret, reduseres den faste godtgjøringen med 50 %.

Dersom et varamedlem deltar i minst 1/3 av utvalgets møter, har vedkommende rett til 50 % av den faste godtgjøringen. Et varamedlem som deltar i minst 2/3 av møtene, har rett til full fast godtgjøring.

Har et medlem permisjon fra kommunestyret i minst tre kalendermåneder i sammenheng, foretas det forholdsvis trekk i den faste godtgjøringen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/16	Lyngen formannskap	12.04.2016
28/16	Lyngen kommunestyre	27.04.2016
36/16	Lyngen kommunestyre	19.05.2016
96/16	Lyngen kommunestyre	27.09.2016
	Lyngen kommunestyre	

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune
- 2 Reglement for utgifts- og arbeidsgodtgjøring til kommunalt tillitsvalgte i Lyngen

Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 27.09.2016

Behandling:

Forslag fra Lyngen Krf og Lyngen Tverrpolitiske liste v/Dan-Håvard Johnsen:

Som forslaget men med flg endringer:

2.2 Ordfører

Ordførerens godtgjøring settes til 80% av stortingsrepresentant godtgjørelse.

Godtgjørelsen reguleres årlig sammen med stortingsrepresentanter godtgjørelse pr 1.mai.

Godtgjøringen skal dekke ordførerens behov for klær til representasjon, samt egen og andres bevertning ved reiser, møter m.v. Reise- og oppholdsutgifter til kurs, konferanser og møter dekkes av eget budsjett etter reiseregning ihht kommunalt reiseregulativ. Ordføreren mottar ikke godtgjørelse ut over den fastsatte godtgjøring.

Ordføreren er innmeldt i pensjonsordning for folkevalgte.

Det beregnes ikke feriepenger av godtgjøringen.

2.3 Varaordfører

Varaordførerens godtgjøring settes til 20% av ordførerens godtgjøring. Denne skal dekke 5 ukers ferie samt de møter der varaordføreren må representere etter avtale med ordføreren. Inntil 25 dager årlig med representasjonsoppgaver for Lyngen kommune. Møte i kommunestyre, formannskap samt andre kommunale utvalg gjelder samme godtgjørelse som utvalgets eller organets andre medlemmer.

Den faste godtgjørelsen til utvalgslederne økes fra kr 15.000 til kr 20.000 («tunge» utvalg) og fra kr 6.000 til kr 9.000 («lette» utvalg)

Nytt reglement gjelder fra 01.01.17

Forslag fra Lyngen Høyre v/Line Van Gemert:

Leder av ad-hoc utvalg gis en godtgjørelse på kr 1.000 pr møte.

Forslag fra Lyngen AP v/Sølvi Jensen:

Pkt 2.2 1.setning strykes og erstattes med:

Ordfører gis en årlig godtgjøring som fastsettes av kommunestyret ved særskilt vedtak hvert år.

Forslag fra Lyngen SP v/Karl Arvid Brose:

Saken utsettes for behandling av møtgodtgjørelse av alle kommunestyrerepresentanter.

Det ble først votert over utsettelsesforslaget.

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer utsettelsesforslaget fra Karl Arvid Brose. Vedtatt mot 2 stemmer.

Ordfører Dan-Håvard Johnsen fremmet deretter flg forslag:

Det nedsettes en komite bestående av Svein Eriksen, Johannes Grønvoll og rådmannen for gjennomgang av forslaget til godtgjøringsreglement.

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer forslaget fra Dan-Håvard Johnsen. Enst

Vedtak:

Saken utsettes for behandling av møtgodtgjørelse av alle kommunestyrerepresentanter. Det nedsettes en komite bestående av Svein Eriksen, Johannes Grønvoll og rådmannen for gjennomgang av forslaget til godtgjøringsreglement.

Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 19.05.2016

Behandling:

Forslag fra Line Van Gemert:

Saken utsettes og behandles i forbindelse med budsjettbehandlingen.

Det ble votert over utsettelsesforslaget.

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer utsettelsesforslaget fra Line Van Gemert. Enst

Vedtak:

Saken utsettes og behandles i forbindelse med budsjettbehandlingen.

Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 27.04.2016

Behandling:

Saken utsatt til neste møte.

Vedtak:

Saken utsatt til neste møte.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.04.2016

Behandling:

VEDTAK.

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune godkjennes.

Rådmannens innstilling

Godtgjøringsreglement for folkevalgte i Lyngen kommune godkjennes.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune har i dag et gammelt reglement for utgifts- og arbeidsgodtgjøring til kommunalt tillitsvalgte i Lyngen. Reglementet ble godkjent i 1991 og har siden var endret/ajourført en rekke ganger, senest i K-sak 73/12 med virkning fra 01.01.13. Stort sett er det satsene som er blitt endret.

Rådmannen har derfor utarbeidet ett nytt godtgjøringsreglement. Dette reglementet bygger på det gamle reglementet, gjeldene praksis og KS sin veileder om økonomiske rammebetingelser for alle folkevalgte. Videre er det gjort noen presiseringer.

Budsjettet for 2016/økonomiplan 2016-2019 gir ikke rom for å øke satsene.

REGLEMENT FOR UTGIFTS- OG ARBEIDSGODTGJØRING TIL KOMMUNALT TILLITSVALGTE I LYNGEN

Ajourført i hht K-sak 73/12 i møte 17.12.12 og drøftinger i formannskapet i 2013.

Med hjemmel i Kommunelovens §§ 41 og 42 gir Lyngen kommune godtgjøring etter følgende bestemmelser:

I. SKYSS- OG KOSTGODTGJØRING

- a) Skysstgifter godtgjøres til tillitsvalgte som har en reiselengde på minst 6 km tur-retur.
- b) Fortrinnsvis skal rutegående skyssmidler benyttes. Hvor dette er umulig og det heller ikke er satt opp felles transport, gis kommunale tillitsvalgte tillatelse til å benytte egen bil. Ved bruk av egen bil skal reisene samordnes.
- c) Godtgjøring for bruk av rutegående skyssmiddel el. egen bil innenfor kommunens grenser gis etter de til enhver tid gjeldene bestemmelser i det kommunale reiseregulativet.
- d) Utgifter til drosje dekkes når det kan godtgjøres som eneste hensiktsmessige reisemåte. Det forutsettes at drosjereiser samordnes.
- e) Når kommunen ikke holder felles bespisning ytes kostgodtgjørelse etter bestemmelsene i kommunens reiseregulativ.
- f) Felles bespisning holdes etter følgende bestemmelser:
 - For møter som varer inntil 4 timer gis ingen bespisning, men kaffe kan serveres.
 - For møter som varer mellom 4-8 timer gis en enkel bespisning, f.eks kaffe og smørbrødsnitter.
 - For møter som varer utover 8 timer gis det bespisning med kaffe/melk og varmt smørbrød.
- g) For reiser i kommunalt ærend ut av kommunen gjelder bestemmelsene i kommunens reiseregulativ.

II. ARBEIDSGODTGJØRING

- a) Ordfører gis en årlig godtgjøring som fastsettes av kommunestyret ved særskilt vedtak hvert år. Varaordfører gis en årlig godtgjøring tilsvarende 20 % av ordførers lønn.
- b) Øvrige medlemmer av formannskapet og kontrollutvalget gis fast årlig godtgjøring på kr 6.000,-. I tillegg godtgjøres hvert formannskapsmøte/kontrollutvalgsmøte/befaring med kr 600,-. Varamedlemmene til formannskapet og kontrollutvalget gis en godtgjøring på kr 600,- pr deltatt møte.
- c) Utvalgslederne og kontrollutvalgets leder gis en fast årlig godtgjørelse på kr 15.000,- samt kr 600,- pr deltatt møte.
- d) Lederne av øvrige kommunale styrer, råd og utvalg gis en godtgjørelse på kr 600,- pr møte i tillegg til vanlig møtegodtgjørelse.
- e) Kommunestyrets medlemmer gis en møtegodtgjørelse på kr 600,- pr. møte.
- f) Kommunalt tillitsvalgte utover de som er nevnt under punktene a-c gis godtgjørelse på kr 600,- pr møte.
- g) Særskilt møtegodtgjørelse gis ikke
 - til ordfører
 - for befaring som tas i tilknytning til møte
 - til kommunalt tilsatte som pga sin stilling enten oppnevnes i kommunale styrer, råd, utvalg eller for øvrig pålegges å delta i kommunale møter.
- h) De faste årlige godtgjørelser forutsetter minst 70 % av det totale møter i hovedutvalg.
- i) Det gis ikke møtegodtgjørelse for kurs.
- j) Møtegodtgjørelse for møter utenfor kommunen skal være godkjent av ordfører eller rådmann.
- k) Leder av ad hoc utvalg (eks oppnevnte komiteer eller andre) gis en årlig godtgjørelse på kr 6000,- samt kr 500,- pr møte. Medlemmer gis kr 500,- pr. møte.

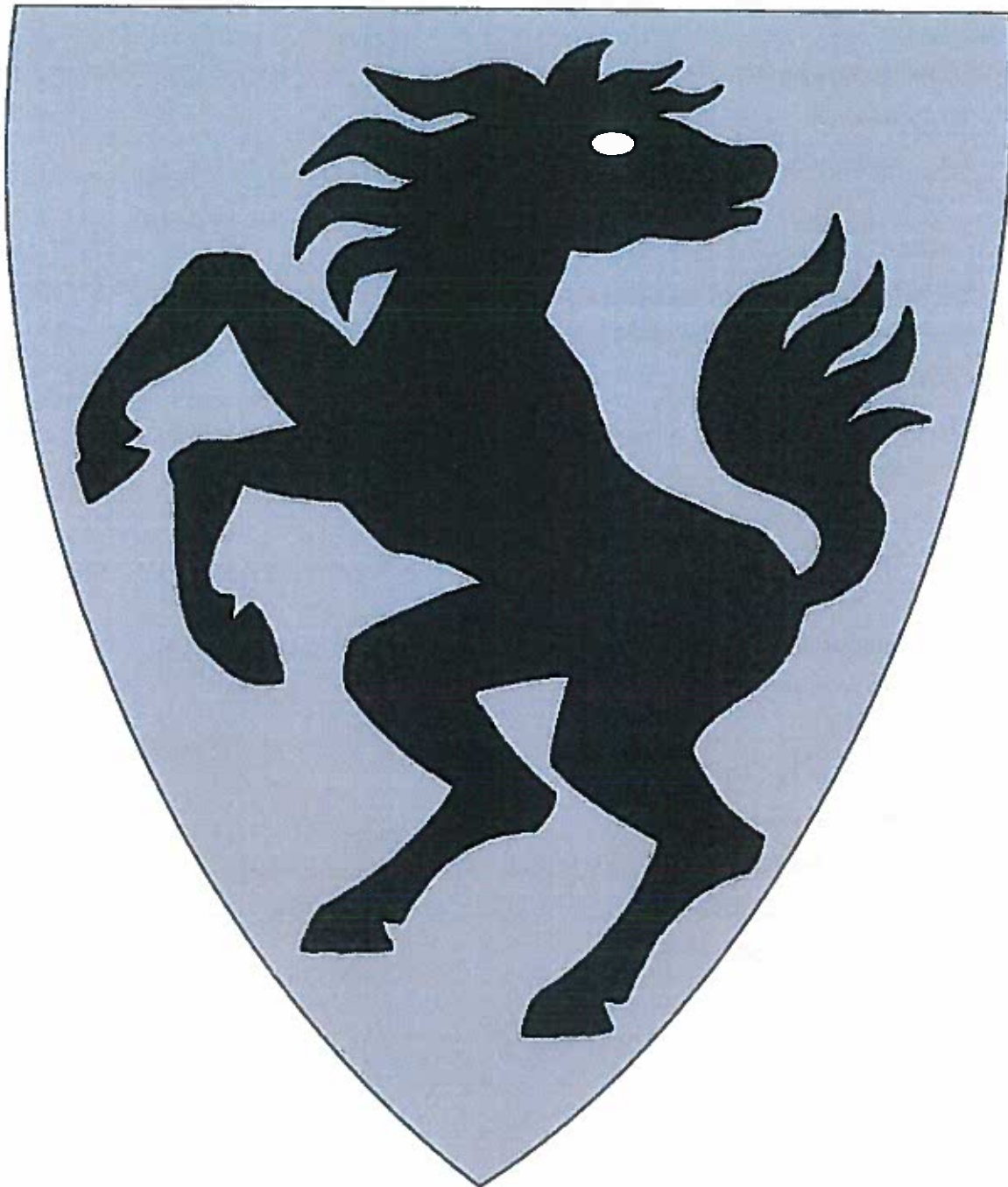
III. ERSTATNING AV INNTEKTSTAP OG NØDVENDIGE UTGIFTER

- a) Tap i ordinær inntekt som følge av kommunalt tillitsverv erstattes ulegitimert med kr 550,- pr dag.
Tap i påregnet overtidsgodtgjøring eller annen ekstra fortjeneste erstattes ikke.
- b) Mot legitimasjon erstattes tap som nevnt under pkt a) med inntil kr 250,- pr time.
- c) Erstatning som nevnt under pkt a) og b) utbetales etter krav fra den tillitsvalgte.
Erstatning kan utbetales til lønsmottakere, selvstendig næringsdrivende, personer med omsorgsansvar for barn, eldre, uføre mv, pensjonister, personer under utdanning, og andre som forsømmer sine ordinære gjøremål, for å ivareta kommunale tillitsverv.
Slik erstatning skal også dekke utgifter som utøving av vervet nødvendiggjør, f.eks barnepass, vikar, leid hjelp til stell av hjemmeboende syke og uføre o.l.

Reglementet ble vedtatt i kommunestyres møte 28.02.91, under sak 7/91 med virkning fra 01.01.91, deretter er flg endinger vedtatt av kommunestyre:

- Møte 17.10.91 under sak 64/91 med virkning fra 01.06.91 ved Pkt III a.
- Møte 14.12.92 under sak 87/92 med virkning fra 01.01.93 vedr. Pkt II g.
- Møte 30.11.93 under sak 74/93 med virkning fra 01.01.94 vedr. hjemmel for å gi godtgjøring og beløpet i pkt III.
- Møte 30.11.94 under sak 50/94 med virkning fra 01.01.94 vedr pkt II b og c.
- Møte 28.03.95 under sak 16/95 vedr Pkt III a.
- Møte 06.01.99 under sak 13/99 vedr Pkt II – endringer er gjeldene for 1999
- K-sak 71/08 med virkning fra 01.01.09.
- K-sak 73/12 med virkning fra 01.01.13

Reglementet er ajourført i hht til de nevnte endringer.



Godtgjøringsreglement for folkevalgte i
Lyngen kommune

Innhold

1	Møtegodtgjøring	3
1.1	Generelt	3
1.2	Møtegodtgjøring	3
1.2.1	Høy sats	3
1.2.2	Lav sats	3
1.3	Deltakelse på kurs, konferanser o.l.	4
1.4	Representasjon i eksterne møter	4
2	Fast årlig godtgjøring	4
2.1	Generelt	4
2.2	Ordfører	4
2.2.1	Ventelønn	4
2.3	Varaordfører	4
2.4	Utvalg med fast årlig godtgjøring	5
2.5	Leder av utvalg	5
2.6	Ledere av ad-hoc-utvalg	5
3	Tap av inntekt	5
3.1	Legitimert tap av inntekt	6
3.2	Ulegitimert tap av inntekt	6
3.3	Godtgjøring/refusjon av utgifter til stedfortreder og omsorgsarbeid	6
4	Kommunalt reiseregulativ	6
5	Reduksjoner i godtgjøring ved fravær	7

Reglementet gjelder godtgjøring til politisk valgte medlemmer av faste utvalg, komiteer, styrer og råd i Lyngen kommune, med hjemmel i Kommuneloven §§ 41 og 42.

1 Møtegodtgjøring

1.1 Generelt

Møtegodtgjøring og tap av inntekt er innberetningspliktig og skattepliktig.

Møtegodtgjørelse er en kompensasjon for det arbeidet man utfører i vervet som folkevalgt. Godtgjøringen gis for møtevirksomhet, men vil også omfatte det forarbeidet som gjøres i forbindelse med møtet selv om man ikke får godtgjøring for selve forberedelsen.

Ved flere møter på samme dag, utbetales møtegodtgjørelse kun ved møter som har en viss varighet, minimum en time.

Dersom det samme utvalget avholder flere møter samme dag, gis det bare én møtegodtgjøring.

1.2 Møtegodtgjøring

Møtegodtgjøringen kan være den samme for ledere av alle utvalg eller den kan være differensiert etter arbeidsbelastningen i utvalget. Tilsvarende differensiering kan gjøres gjeldende for medlemmer av de ulike utvalg.

Særskilt møtegodtgjørelse gis ikke

- a) til ordfører og varaordfører¹
- b) for befaring som tas i tilknytning til møte
- c) til kommunalt tilsatte som pga. sin stilling enten oppnevnes i kommunale styrer, råd, utvalg eller for øvrig pålegges å delta i kommunale møter.

De faste årlige godtgjørelser forutsetter minst 70 % av det totale møter i utvalg.

1.2.1 Høy sats

Medlemmer av følgende kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer skal ha godtgjøring etter høy sats:

- a) Kommunestyret – kr 600 per møte
- b) Formannskapet – kr 600 per møte
- c) Kontrollutvalg – kr 600 per møte
- d) Næringsutvalg – kr 600 per møte
- e) Levekårs-/klientutvalg – kr 600
- f) Varamedlemmene til disse gis en godtgjøring på kr 600 pr deltatt møte.

Dette gjelder spesielt arbeidsbelastende utvalg.

1.2.2 Lav sats

Medlemmer av øvrige kommunale utvalg, styrer, råd og komiteer får godtgjøring etter lav sats. Dette gjelder mindre belastede utvalg oppnevnt av kommunestyret og andre utvalg.

¹ Unntak for dette – se pkt. 2.3

- a) Øvrige utvalg som ikke er nevnt i kap 1.2.1 godtgjøres med kr 500 per deltatt møte.
- b) Medlemmer av ad-hoc-utvalg gis kr 500 pr. møte.

1.3 Deltakelse på kurs, konferanser o.l.

Det gis ikke møtegodtgjørelse for kurs, konferanser o.l. Reiseutgifter godtgjøres ihht kommunens reiseregulativ.

Dersom medlemmer av folkevalgte utvalg blir oppnevnt til eller får aksept av ordfører til å delta på kurs eller konferanser, tilstås eventuelt tap i inntekt.

1.4 Representasjon i eksterne møter

Møter utenfor kommunen skal være godkjent av ordfører eller rådmann.

Medlem som er bedt av ordfører om å representere kommunen i eksterne møter, kan få dekket tap av inntekt.

2 Fast årlig godtgjøring Generelt

Reglementet er basert på at folkevalgte godtgjøres for hvert enkelt delverv vedkommende er valgt til. Fast årlig godtgjøring kommer i tillegg til møtegodtgjøring.

Den faste godtgjøringen utbetales en gang i året. Godtgjøringen er innberetningspliktig og skattepliktig.

2.2 Ordfører

Ordførerens årsgodtgjøring settes til kr 708 000². Godtgjørelsen utbetales månedlig (godtgjørelse/12). Godtgjøringen skal dekke ordførers behov for klær til representasjon, samt egen og andres bevertning ved reiser, møter m.v. Reise- og oppholdsutgifter til kurs, konferanser og møter dekkes av eget budsjett etter reiseregning ihht kommunalt reiseregulativ. Ordfører mottar ikke godtgjørelser for møter, kurs eller konferanser i tillegg til den faste godtgjørelsen.

Ordfører er innmeldt i pensjonsordning for folkevalgte³. Det beregnes ikke feriepenger av godtgjørelsen.

2.2.1 Ventelønn

Kommunestyret vedtok i sak 56/03 følgende i punkt 1:

” Ordningen med ventelønn for ordførere, som fratrer sitt verv ved ny kommunestyreperiode gis ventelønn fram til 31.12. eller inntil vedkommende tiltrer gammel/ny stilling i fratredelsesåret, innføres som fast ordning i Lyngen kommune.”

2.3 Varaordfører

Varaordførerens godtgjøring settes til 20 % av ordførerens godtgjøring.

Varaordfører gis ikke annen godtgjøring. Denne skal dekke 5 uker ferie for ordfører, oppgaver som varaordfører i møter som kommunestyre, formannskap og deltakelse i andre kommunale

² Ca. 80 % av stortingsrepresentanters godtgjøring.

³ Jf. kommunestyresak 42/13.

møter. Varaordfører deltar også i en rekke andre møter som det er naturlig at varaordfører er med på (internt og utad).

Dersom varaordfører blir valgt inn i andre utvalg som kommunestyremedlem, godtgjøres dette i tillegg ihht vedtatt reglement.

2.4 Utvalg med fast årlig godtgjøring

Medlemmer av formannskapet får en fast godtgjøring på kr 6.000.
Formannskapets varamedlemmer mottar ikke fast godtgjøring.

2.5 Leder av utvalg

Ledere av arbeidsbelastende utvalg med beslutningsmyndighet og/eller innstillingsrett og der vervet som utvalgsleder krever mye arbeid utenom de ordinære utvalgsmøter, gis en årlige godtgjøring på kr 15 000:

- a) Næringsutvalget
- b) Kontrollutvalget
- c) Levekårsutvalget

Ledere av følgende utvalg gis en årlig godtgjøring på kr 6 000.

- a) Klima og miljøutvalg
- b) Arbeidsmiljøutvalget
- c) Råd for folkehelse

Det forventes at lederne stiller opp på møter, kurs, informasjoner etc. som det er naturlig at en er til stede på uten ytterligere kompensasjon. Det kan utbetales tapt arbeidsfortjeneste og skyssgodtgjørelse. Dersom en blir valgt inn i ad-hoc-utvalg utbetales godtgjøring ihht pkt.

Error! Reference source not found..

2.6 Ledere av ad-hoc-utvalg

Kommunestyret skal ved opprettelse av slike utvalg ta stilling til godtgjørelser med bakgrunn i utvalgets arbeidsoppgaver og varighet.

3 Tap av inntekt

Hvis folkevalgtes deltakelse i kommunale møter medfører tap av inntekt, gis det erstatning dersom de ikke er frikjøpt. Godtgjøring av tap av inntekt ytes bare til dem som har et faktisk tap i inntekten. Refusjon for det faktiske tapet i arbeidsinntekt føres opp på reiseregningen og begrunnes/dokumenteres.

Det skilles mellom

- legitimert tap
- ulegitimert tap

Erstatning som nevnt under pkt. 3.1 og 3.2 utbetales etter krav fra den folkevalgte.

Erstatning kan utbetales til lønsmottakere, selvstendig næringsdrivende, personer med omsorgsansvar for barn, personer under utdanning, og andre som forsømmer sine ordinære gjøremål, for å ivareta kommunale tillitsverv.

3.1 Legitimert tap av inntekt

Legitimert tap erstattes med inntil kr 250 per time⁴.

Det er en forutsetning at den tapte inntekten er tilfredsstillende dokumentert/legitimert. For arbeidstakere bør legitimasjon foreligge i form av erklæring fra medlemmets arbeidsgiver om at fraværet vil medføre lønnstap, og i tilfellet lønnstapets størrelse inklusive feriepenger og eventuelt pensjonsytelser. For selvstendig næringsdrivende benyttes blant annet ligningsattest som legitimasjon.

Tapt arbeidsfortjeneste utbetales altså ikke der den folkevalgte har friperioder fra ordinært arbeid da det skal være et reelt inntektstap.

3.2 Ulegitimert tap av inntekt

Utvalgsmedlemmer med ulegitimert tap av inntekt gis erstatning med kr 550 per dag. Godtgjøring for tap av inntekt ytes bare til de som har et faktisk tap i inntekten. Refusjon for det faktiske tapet i arbeidsinntekt føres opp på reiseregningen og begrunnes/dokumenteres.

3.3 Godtgjøring/refusjon av utgifter til stedfortreder og omsorgsarbeid

Slik erstatning skal også dekke utgifter som utøving av vervet nødvendiggjør, f.eks. barnepass, vikar, leid hjelp til stell av hjemmeboende syke og uføre o.l.

4 Kommunalt reiseregulativ

Alle folkevalgte medlemmer har rett til skyss-, kost- og oppholdsgodtgjøring etter regler i det til enhver tid gjeldende kommunale reiseregulativet⁵.

- a) Skyssutgifter godtgjøres til folkevalgte som har en reiselengde på minst 6 km tur-retur.
- b) Godtgjøring for bruk av rutegående skyssmiddel el. egen bil innenfor kommunens grenser gis etter de til enhver tid gjeldende bestemmelser i det gjeldende reiseregulativet. Ved bruk av egen bil bør reisene samordnes.
- c) Når kommunen ikke holder felles bespisning ytes kostgodtgjørelse etter bestemmelsene i kommunens reiseregulativ.
- d) Felles bespisning holdes etter følgende bestemmelser:
 - For møter som varer inntil 4 timer gis ingen bespisning, men kaffe kan serveres.

⁴ Ved møter av kort varighet på 2 – 3 timer, godtgjøres ikke tap av arbeidsinntekt for mer enn de timene møtet varte. Dette gjelder spesielt de som bor i Lyngseidet-området. Fra ytre Lyngen innberegnes kjøretid, alt etter hvor langt unna den folkevalgte bor. En arbeidsdag beregnes til 8 t. Møter utover ½ dag godtgjøres som hel dag. Kan ta med tid til kjøring.

⁵ Lyngen kommune følger gjeldende satser fra statens reiseregulativ.

- For møter som varer utover 4 timer gis en enkel bespisning, f.eks. kaffe og smørbrødsnitter.
- e) For reiser i kommunalt ærend ut av kommunen gjelder bestemmelsene i kommunens reiseregulativ.

5 Reduksjoner i godtgjøring ved fravær

Dersom et medlem som tilkommer fast godtgjøring deltar i mindre enn 70% av det antall møter utvalget har i løpet av kalenderåret, reduseres den faste godtgjøringen med 50 %.

Dersom et varamedlem deltar i minst 1/3 av utvalgets møter, har vedkommende rett til 50 % av den faste godtgjøringen. Et varamedlem som deltar i minst 2/3 av møtene, har rett til full fast godtgjøring.

Har et medlem permisjon fra kommunestyret i minst tre kalendermåneder i sammenheng, foretas det forholdsvis trekk i den faste godtgjøringen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Ny selskapsavtale KomRev Nord IKS f.o.m. 1.1.2017

Henvisning til lovverk:

Lov om interkommunale selskaper § 4

Vedlegg

- 1 Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS fra 01.01.17
- 2 Selskapsavtalen
- 3 Nye eiere

Rådmannens innstilling

Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.

Saksopplysninger

Se vedlegg.

From: Lars-Andre Hanssen [mailto:lars-andre.hanssen@komrevnord.no]
Sent: Friday, September 16, 2016 10:13 AM
To: Ordfører Lyngen <Ordfører@lyngen.kommune.no>; Post Lyngen <Post@lyngen.kommune.no>
Subject: Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS

Heil

Vedlagt finner dere ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS samt informasjon om bakgrunnen for oversendelsen. Den nye selskapsavtalen vil være gjeldende fra 1.1.2017.

Vi håper kommunestyret kan behandle ny selskapsavtale så raskt som mulig og sende vedtak til oss når saken er behandlet.

Har dere spørsmål kan disse rettes til undertegnede.

Vi gjør oppmerksom på at oversendelsen kun skjer elektronisk.

Ha en fin dag!

mvh

Lars-André Hanssen
Administrerende direktør
KomRev NORD IKS

E-post: lars-andre.hanssen@komrevnord.no

Tlf: 77 60 05 07/41 69 52 80

Adresse: Vestregt. 33

9008 TROMSØ

www.komrevnord.no





SELSKAPSAVTALE for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet

KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i lovens § 4.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.1.2017:

Troms fylkeskommune
Ballangen kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berg kommune
Berlevåg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Gamvik kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karløy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lebesby kommune
Lenvik kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Salangen kommune
Skjervøy kommune
Skånland kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Tromsø kommune
Tysfjord kommune
Vardø kommune

KomRev NORD IKS – selskapsavtale

§ 2 Rettslig status

KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 (kommuneloven) med senere endringer, og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.

KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift om revisjon av 15.6.2004 nr. 904. Arbeidsrådet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.

Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner m.v.

Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.

Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.

Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 4 989 709,- fire millioner ni hundre og åttinitusen syv hundre og ni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.

Troms fylkeskommune	eier 20,04 % av selskapet
Ballangen kommune	eier 0,90 % av selskapet
Balsfjord kommune	eier 2,24 % av selskapet
Bardu kommune	eier 1,40 % av selskapet
Berg kommune	eier 0,42 % av selskapet
Berlevåg kommune	eier 0,70 % av selskapet
Bø kommune	eier 1,25 % av selskapet
Dyrøy kommune	eier 0,70 % av selskapet
Evenes kommune	eier 0,90 % av selskapet
Kåfjord kommune	eier 0,93 % av selskapet
Gamvik kommune	eier 0,70 % av selskapet
Gratangen kommune	eier 0,70 % av selskapet
Harstad kommune	eier 9,15 % av selskapet
Hemnes kommune	eier 1,70 % av selskapet
Ibestad kommune	eier 0,80 % av selskapet
Karlsøy kommune	eier 0,98 % av selskapet
Kvæfjord kommune	eier 1,25 % av selskapet

KomRev NORD IKS – selskapsavtale

Kvænangen kommune	eier 0,57 % av selskapet
Lavangen kommune	eier 0,70 % av selskapet
Lebesby kommune	eier 0,70 % av selskapet
Lenvik kommune	eier 4,39 % av selskapet
Lyngen kommune	eier 1,26 % av selskapet
Lødingen kommune	eier 0,90 % av selskapet
Målselv kommune	eier 2,72 % av selskapet
Narvik kommune	eier 4,51 % av selskapet
Nordreisa kommune	eier 1,88 % av selskapet
Salangen kommune	eier 1,20 % av selskapet
Skjervøy kommune	eier 1,19 % av selskapet
Skånland kommune	eier 1,30 % av selskapet
Sortland kommune	eier 3,73 % av selskapet
Storfjord kommune	eier 0,74 % av selskapet
Sørreisa kommune	eier 1,31 % av selskapet
Tjeldsund kommune	eier 0,90 % av selskapet
Torsken kommune	eier 0,45 % av selskapet
Tranøy kommune	eier 0,67 % av selskapet
Tromsø kommune	eier 23,99 % av selskapet
Tysfjord kommune	eier 0,90 % av selskapet
Vardø kommune	eier 1,20 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste.

KomRev NORD IKS – selskapsavtale

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av styre
- Valg av styreleder og nestleder til styret
- Valg av valgkomite

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Valg av et medlem til valgkomiteen
5. Godtgjørelse til tillitsvalgte
6. Overordnede mål og retningslinjer for driften
7. Budsjettforutsetninger og rammer
8. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med varamedlemmer. 5 styremedlemmer og 3 varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder

Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Jf. selskapsavtalen § 20.

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste 4 årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjetttrimmer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjetttrimmer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000.

Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 50 nr. 1.

Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

KomRev NORD IKS – selskapsavtale

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte.

§ 17 Personalreglement

Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger

Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

KomRev NORD IKS – selskapsavtale

§ 23 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.



KomRev NORD

Interkommunalt selskap

Vi skaper trygghet

Til ordfører

Deres ref:

Vår ref:
68-lah

Saksbehandler:
Lars-André Hanssen
lah@komrevnord.no

Telefon:
41 69 52 80

Dato:
14.9.2016

KOMREV NORD IKS - NYE EIERE

KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge kompetanse gjennom samarbeid med andre selskap eller få flere eiere i eget selskap. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på tjenestene til våre eiere.

Det er derfor hyggelig å meddele at fire kommunestyrer har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder fire kommuner i Finnmark fylke:

- Berlevåg kommune
- Gamvik kommune
- Lebesby kommune
- Vardø kommune

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling:

- *Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.*

Med hilsen

Lars-André Hanssen
Administrerende direktør

Vedlegg: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

Kopi: postmottak



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
112/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon

Henvisning til lovverk:

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

Vedlegg

- 1 Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kommunestyret viser til overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune 2016 -2020.
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020:

Prioritering:	Prosjekt:
1	Håndtering og oppfølging av investeringsprosjekter
2	Økonomisk internkontroll og økonomistyring
3	Drift og vedlikehold av kommunale veger
4	Kommunalt botilbud/kommunens boligsosiale arbeid
5	Elevenes psykososiale miljø i skolene (forebygging og bekjempelse av mobbing)
6	Forebyggende barnevernsarbeid og kvalitet i barnevernstjenesten

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden, jf forskrift om kontrollutvalg § 10, 1.ledd.

Saksopplysninger

Av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommune § 10 annet ledd fremgår at kontrollutvalget skal sørge for at det gjennomføres en overordnet vurdering/analyse av kommunens virksomhet for å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike områder/sektorer av kommunens virksomhet. Denne vurderingen skal danne grunnlag for en plan for forvaltningsrevisjon som kontrollutvalget etter kontrollutvalgsforskriftens § 10 første ledd er pliktig til å utarbeide.

Planen skal utarbeides minst en gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Planen skal bygge på en overordnet analyse av kommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, og skal endelig godkjennes og vedtas av kommunestyret.

Kontrollutvalget står fritt med hensyn til hvem som skal utføre analysen. K-sekretariatet IKs har påtatt seg ansvaret for å gjennomføre analysen. Analysen er basert på ulike kilder og ulike typer empiri, både for å sikre tilstrekkelig mengde relevant informasjon og for å sikre reliabilitet. Analysen er derfor basert på seks ulike datakilder, både kvalitative og kvantitative data. Kildene fremgår av dokumentet.

Til orientering har Lyngen kommune til rådighet 750 forvaltningsrevisjonstimer i planperioden (pr 18.01.2016), noe som tilsier at det er et begrenset antall prosjektet som kan komme til utførelse.

K-Sekretariatet

Lyngen kommune
v/ ordføreren

Deres ref:
Vår ref:
28/16
425.5.5/OS

Saksbehandler:
Odd Kr.Solberg
E-postadresse:
odd@k-sek.no

Telefon:
77 71 61 14
Mobil:
48 02 64 62

Dato:
17.10.2016

OVERORDNET ANALYSE OG PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON I LYNGEN KOMMUNE 2016-2020 - KONTROLLUTVALGSAK 32/16

Kontrollutvalget i Lyngen kommune har i møtet den 12.10.2016 i ovennevnte sak protokollert følgende:

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune 2016–2020.
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016–2020:

Prioritering:	Prosjekt:
1	
2	
3	
4	
5	
6	
osv.	

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden, jf. forskrift om kontrollutvalg § 10, 1. ledd.

Postadresse: Hovedkontor: Avdelingskontor: Avdelingskontor: Avdelingskontor: Organisasjonsnr:

Behandling:

Felles forslag til tilføyelse i innstillingens punkt 2:

Prioritering:	Prosjekt:
1	<i>Håndtering og oppfølging av investeringsprosjekter</i>
2	<i>Økonomisk interkontroll og økonomistyring</i>
3	<i>Drift og vedlikehold av kommunale veger</i>
4	<i>Kommunalt boligtilbud/kommunens boligsosiale arbeid</i>
5	<i>Elevenes psykososiale miljø i skolene(forebygging og bekjempelse av mobbing)</i>
6	<i>Forebyggende barnevernarbeid og kvalitet i barneverntjenesten</i>

Innstillingen med foreslåtte tilføyelse enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune 2016–2020.
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016–2020:

Prioritering:	Prosjekt:
1	<i>Håndtering og oppfølging av investeringsprosjekter</i>
2	<i>Økonomisk interkontroll og økonomistyring</i>
3	<i>Drift og vedlikehold av kommunale veger</i>
4	<i>Kommunalt boligtilbud/kommunens boligsosiale arbeid</i>
5	<i>Elevenes psykososiale miljø i skolene(forebygging og bekjempelse av mobbing)</i>
6	<i>Forebyggende barnevernarbeid og kvalitet i barneverntjenesten</i>

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden, jf. forskrift om kontrollutvalg § 10, 1. ledd.

Saken bes fremmet for kommunestyret med slik innstilling til vedtak:

1. Kommunestyret viser til overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune 2016–2020.
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016–2020:

Prioritering:	Prosjekt:
1	<i>Håndtering og oppfølging av investeringsprosjekter</i>
2	<i>Økonomisk interkontroll og økonomistyring</i>
3	<i>Drift og vedlikehold av kommunale veger</i>
4	<i>Kommunalt balltilbud/kommunens boligsosiale arbeid</i>
5	<i>Elevenes psykososiale miljø i skolene(forebygging og bekjempelse av mobbing)</i>
6	<i>Forebyggende barnevernarbeid og kvalitet i barneverntjenesten</i>

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden, jf. forskrift om kontrollutvalg § 10, 1. ledd.

Vedlagt følger sakens dokumenter. (Sendes kun som e-post)

Med vennlig hilsen



Odd Kr Solberg
rådgiver

Gjenpart: Rådmannen i Lyngen kommune



K-Sekretariatet

Utvalg: Kontrollutvalget i Lyngen kommune	Saksnummer: 32/2016	Møtedato: 12.10.2016	Saksbehandler: Martin S. Krane
--	-------------------------------	--------------------------------	--

OVERORDNET ANALYSE OG PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON I LYNGEN KOMMUNE 2016–2020

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget rå kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune 2016–2020.
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016–2020:

Prioritering:	Prosjekt:
1	
2	
3	
4	
5	
6	
osv.	

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden, jf. forskrift om kontrollutvalg § 10, 1. ledd.

Vedlegg til saken:

Overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon
(Ettersendes)

Saksutredning:

Av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommune § 10 annet ledd fremgår at kontrollutvalget skal sørge for at det gjennomføres en overordnet vurdering/analyse av kommunens virksomhet for å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike områder/sectorer av kommunes virksomhet. Denne vurderingen skal danne grunnlag for en

plan for forvaltningsrevisjon som kontrollutvalget etter kontrollutvalgsforskriftens § 10 første ledd er pliktig til å utarbeide.

Planen skal utarbeides minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Planen skal bygge på en overordnet analyse av kommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, og den skal endelig godkjennes og vedtas av kommunestyret.

Kontrollutvalget står fritt med hensyn til hvem som skal utføre analysen. K-Sekretariatet IKS har påtatt seg ansvaret for å gjennomføre analysen. Analysen er basert på flere ulike kilder og ulike typer empiri, både for å sikre tilstrekkelig mengde relevant informasjon og for å sikre reliabilitet. Analysen er derfor basert på seks ulike datakilder, både kvalitative og kvantitative data. Kildene fremgår av dokumentet.

Til orientering har Lyngen kommune til rådighet 750 forvaltningsrevisjonstimer i planperioden (per 18.1.2016), noe som tilsier at det er et begrenset antall prosjekter som kan komme til utførelse.

Tromsø, den 3. oktober 2016

Martin S. Krane
rådgiver



Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon

Lyngen kommune
2016 - 2020



K-Sekretariatet

Innhold

Innhold	2
Forord	3
Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål	4
Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Lyngen kommune	5
Framgangsmåte og metode	6
Nærmere om metodene og datagrunnlaget	6
Risiko- og vesentlighetsvurderinger	8
Overordnet analyse for Lyngen kommune	9
Helse og omsorg	12
Grunnskoleopplæring	15
Administrasjon og styring	17
Barnehage	20
Sosiale tjenester	21
Barnevern	23
Kultur	24
Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning	25
Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema	28
Referanser:	29
Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer	30

Forord

I henhold til kontrollutvalgfskriftens § 9 skal kontrollutvalget påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. Ifølge § 10 i forskriften skal utvalget minst én gang i løpet av valgperioden – og senest innen utgangen av året etter kommunestyrets konstituering – utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtas av kommunestyret, og skal være bygget på en overordnet analyse av kommunens virksomhet. Analysen har som siktemål å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon innen de ulike tjeneste- og forvaltningsområdene i kommunens virksomhet – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger. Foreliggende analyse er utarbeidet av K-Sekretariatet IKS på vegne av kontrollutvalget i Lyngen kommune.

Tromsø, 3. oktober 2016

Martin Sollund Krane
Seniorrådgiver
K-Sekretariatet IKS

Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål

Forvaltningsrevisjon innebærer at det gjennomføres undersøkelser som gir de folkevalgte i kommunen informasjon om administrasjonens oppfølging av vedtak og forutsetninger i kommunestyret, og resultatet av disse. Når det utføres forvaltningsrevisjon rettes fokus mot økonomi og måloppnåelse i vid forstand. Formålet med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning.

Den formelle definisjonen av forvaltningsrevisjon finnes i forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 7. Ifølge denne bestemmelsen innebærer forvaltningsrevisjon *å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger. Herunder om*

- a) forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger,
- b) forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,
- c) regelverket etterleves,
- d) forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,
- e) beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav,
- f) resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.

Forvaltningsrevisjon ble lovfestet ved endringer i kommuneloven i 1992. Bakgrunnen for at forvaltningsrevisjon ble innført som en del av revisjonen av kommunene og fylkeskommunene var økte krav om effektivitet og måloppnåelse. Forvaltningsrevisjon fungerer som et viktig verktøy for kommunens øverste politiske organ for å føre tilsyn og kontroll med kommunens totale forvaltning og resultatene som oppnås.

Identifisering og utvelgelse av forvaltningsrevisjonsprosjekter ut fra overordnede risiko- og vesentlighetsanalyser er viktig – slik at ressursene settes inn på de riktige områdene, og kommunen får prosjekter som har god nytteverdi. På den måten kan forvaltningsrevisjon i størst mulig grad gi effekter i form av organisasjonsmessig læring og utvikling i kommunen.

Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Lyngen kommune

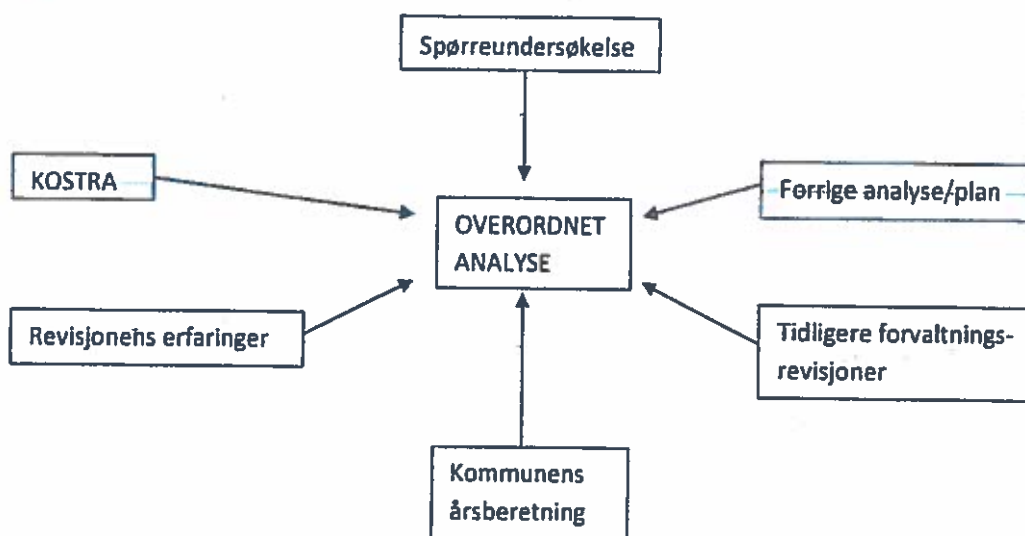
I løpet av perioden 2004-2016 (som dekker de tre siste planperiodene) har følgende ni forvaltningsrevisjoner av Lyngen kommunes virksomhet vært gjennomført (forvaltningsrevisjonene gjennomført i løpet av siste planperiode er uthevet):

- *Offentlige anskaffelser (2004)*
- *Økonomistyring i Lyngen kommune (2006)*
- *Utbygging av omsorgssenter på Lyngseidet (2007)*
- *Kvalitet og ressursbruk i barneverntjenesten (2008)*
- *Spesialundervisning i grunnskolen (2009)*
- *Saksforberedelse og oppfølging av politiske vedtak (2011)*
- *Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie- og omsorgssektoren (2012)*
- *Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg (2014)*
- *Forebygging og oppfølging av sykefravær i skolesektoren (2015)*
- *Kvalitet i rus- og psykiatritjenestene i Lyngen kommune (bestilt mai 2016)*

Framgangsmåte og metode

Som grunnlag for den overordnede analysen vi presenterer nedenfor har vi benyttet metode- og datatriangulering, hvilket vil si at vi har forsøkt å belyse kommunens virksomhet fra ulike hold, ved hjelp av flere ulike metoder og datakilder – for på den måten å kunne gi et helhetlig og balansert bilde av kommunens virksomhet på et overordnet nivå. Figur én nedenfor viser en oversikt over de ulike kildene som er brukt for å vurdere og synliggjøre innenfor hvilke av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder forvaltningsrevisjon bør iverksettes.

Figur 1: Overordnet analyse – oversikt over kilder og metoder



I kildematerialet inngår Lyngen kommunes årsberetning for 2015, den forrige analysen og planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016), rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Lyngen, revisjonens erfaringer, data fra Statistisk Sentralbyrås (SSB) KOSTRA-publisering 15. juni 2016 for Lyngen kommune og sammenligningsgrupper gjeldende for årene 2014 og 2015, i tillegg til resultatene fra en spørreundersøkelse K-Sekretariatet gjennomførte i Lyngen kommune i august 2016.

Nærmere om metodene og datagrunnlaget

*Lyngen kommunes årsberetning for 2015*¹ gir informasjon om hvilke utfordringer kommunen har hatt, på overordnet nivå og innenfor kommunens ulike områder, samt om eventuelle forventede framtidige utfordringer. Årsmeldingen kan dessuten indikere mulig forbedringspotensial innenfor ulike områder.

¹ Lyngen kommune (2016): «Rådmannens årsberetning for 2015. Lyngen kommune»

Lyngen kommunes overordnede analyse og plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2016² gir utfyllende informasjon om bakgrunnen for prioriteringer som har blitt gjort når det gjelder gjennomføring av forvaltningsrevisjon i relativt nær fortid.

Rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner (og tilsyn) – sammen med en gjennomgang av kommunens oppfølging av disse – gir informasjon om hvilke deler av kommunens virksomhet som har vært gjenstand for forvaltningsrevisjon tidligere, funn og resultater etter forvaltningsrevisjonene, og hvordan kommunen har fulgt opp revisjonens funn og anbefalinger. En gjennomgang av disse rapportene kan bidra til å gi informasjon om nåværende risikobilde innenfor de tidligere reviderte virksomhetene. I tillegg gjennomgås også enkelte rapporter fra relevante statlige tilsyn/systemrevisjoner i regi av Fylkesmannen som har vært gjennomført i løpet av de tre siste årene. Disse benyttes som supplerende datakilder i analysen.

Revisjonens erfaringer – både fra utøvelse av regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon – er brukt i analysen fordi revisjonen, gjennom sitt arbeid skaffer seg inngående kjennskap til kommunens virksomhet, og dermed har gode forutsetninger til å gi relevante og nyttige innspill til hvilke temaer og områder som – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger – vil kunne være aktuelle med hensyn til forvaltningsrevisjon kommende planperiode.

KOSTRA-data benyttes også i analysen. KOSTRA³ er et nasjonalt rapporteringssystem der alle landets kommuner og fylkeskommuner rapporterer regnskaps- og tjenestedata til SSB. Utvalgte KOSTRA-indikatorer på overordnet nivå fra 2014 og 2015 for Lyngen kommune er sammenlignet med gjennomsnittene for kommunegruppe 6 i KOSTRA (KG06) som er en gruppe kommuner sammenlignbare med Lyngen når det gjelder innbyggertall og økonomiske rammebetingelser, alle kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet unntatt Oslo.⁴ Indikatorene som er benyttet i denne analysen er av to typer – prioriteringsindikatorer og produktivitetsindikatorer. Prioriteringsindikatorer kan si noe om hvor stor andel av egne ressurser kommunen prioriterer å bruke på de enkelte tjenesteområdene. En tjeneste kan sies å være høyt prioritert hvis en kommune bruker en relativt stor andel av sine ressurser på den. Produktivitetsindikatorene kan si noe om hva det koster å produsere hver enhet av tjenesten. Produktiviteten kan sies å være høy dersom ressursbruken er lav sett i lys av produksjonen.

Spørreundersøkelsen som er benyttet som kilde i analysen ble gjennomført blant medlemmene i kontrollutvalget, formannskapet, gruppelederne i kommunestyret,

² K-Sekretariatet (2012): «*Lyngen kommune. Overordnet analyse – plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016*»

³ «KOSTRA» er et akronym for «kommune-stat-rapportering».

⁴ Det innhentede tallmaterialet er reviderte tall fra KOSTRA-publiseringsen 15.6.2016. SSB publiserer ureviderte tall for kommunene 15. mars, og opprettede (reviderte) tall 15. juni. Før publiseringen 15. juni har kommunene hatt anledning til å rette feil og mangler i sine data, og SSB har gjennomført kvalitetskontroller og revisjon av datamaterialet (jf. <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/>).

administrasjonssjefen, samt hovedverneombudet. Til sammen ble spørreundersøkelsen sendt ut til 16 personer, og ble besvart av åtte (heretter kalt «respondentene») – noe som utgjør en svarandel på 50 %.⁵ I undersøkelsen ble respondentene bedt om å peke ut fem av kommunens tjeneste-/forvaltningsområder – i prioritert rekkefølge – innenfor hvilke respondenten anså det som viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon i løpet av kommende planperiode. Det var også mulig å gi utfyllende kommentarer om valgt prioritering i et åpent felt. Respondentene hadde også muligheten – i et spørsmål med åpne svaralternativer – til å utdype hva de nærmeste bestemte mente forvaltningsrevisjonen innenfor de utpekte områdene mer spesifikt burde rettes mot.

Vi er av den oppfatning at de metodene og kildene som er benyttet til sammen gir et relevant og tilstrekkelig datamateriale for å utarbeide en *overordnet* analyse av Lyngen kommune – med den hensikt å kunne identifisere aktuelle områder eller tema for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020. Vi har ingen holdepunkter for å anta at datamaterialet inneholder vesentlige feil, selv om slike selvfølgelig ikke kategorisk kan utelukkes (for eksempel kan det forekomme feil i tallmateriale som framkommer i KOSTRA eller kommunens årsmelding). Datagrunnlaget analysen bygger på betrakter vi ut fra det ovennevnte som både gyldig og pålitelig.

Risiko- og vesentlighetsvurderinger

Vurderinger av risiko innebærer å identifisere, og vurdere betydningen av, relevante trusler mot oppnåelse av bestemte målsetninger. Med «målsetninger» menes i denne sammenhengen både kommunale vedtak og forutsetninger, krav i sentralt og lokalt regelverk, omforente mål for den kommunale tjenesteproduksjonen og generelle hensyn til effektiv og hensiktsmessig drift. En kommune vil vanligvis ha en rekke målsetninger.

For en kommunes vedkommende vil risiko- og vesentlighetsvurdering i denne sammenhengen innebære å gjøre en vurdering av innenfor hvilke områder av kommunens virksomhet det er risiko for vesentlige avvik fra de vedtak, forutsetninger og øvrige mål som er satt for virksomheten i kommunen. En overordnet analyse er rettet mot å synliggjøre – ut fra vurderinger av sannsynlighet for avvik og alvorlighetsgraden ved eventuelle avvik – områder i kommunen der det vil være mest hensiktsmessig å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

Kapittelet nedenfor inneholder en overordnet analyse for Lyngen kommune – basert på kildene som er vist til i kapittelet «*Framgangsmåte og metode*» over.

⁵ Undersøkelsen var åpen for besvarelse i perioden 1.-31. august 2016. Tre påminnelser ble sendt.

I det følgende beskrives K-Sekretariatets funn og vurderinger når det gjelder de ulike tjeneste-/forvaltningsområdenes aktualitet i forbindelse med plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020.

Diagram 1: Sammensetning av totale netto driftsutgifter i 2015, Lyngen kommune⁶

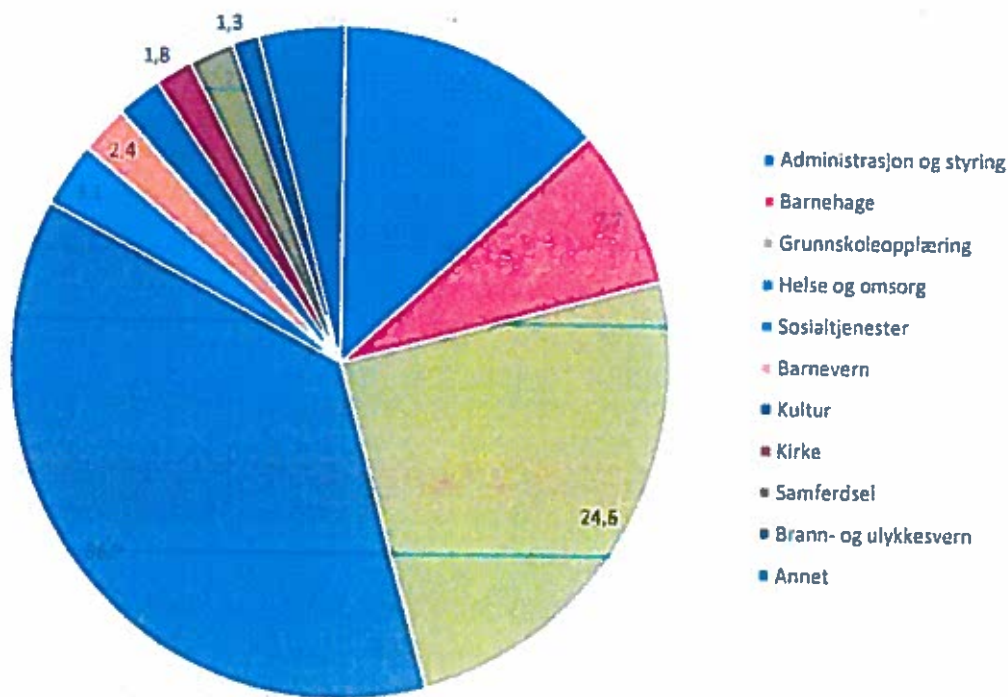
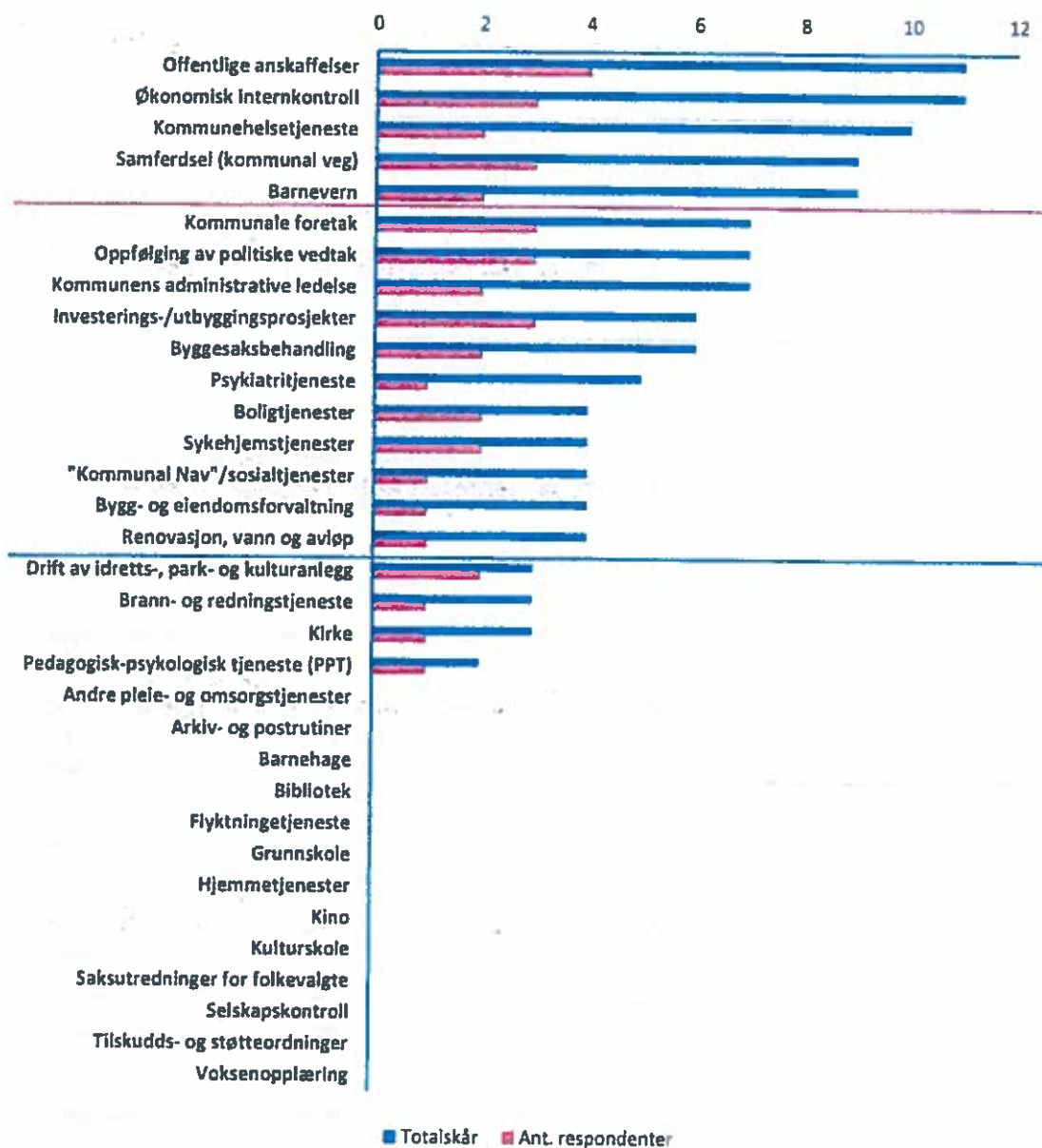


Diagram én over gir en framstilling av sammensetningen av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter fordelt på tjenesteområder. Diagrammet viser størrelsesforhold som er typiske for norske kommuner: Tjenesteområdene *helse og omsorg* (36,7 %), *grunnskoleopplæring* (24,6 %), *administrasjon og styring* (13,1 %) og *barnehage* (7,7 %) utgjør de fire største andelene av kommunens totale netto driftsutgifter.

⁶ Kilde: SSBs KOSTRA-publiserings 15.6.2016 (www.ssb.no/kotra)

Diagram 2: Resultater fra spørreundersøkelsen⁷ (spørsmål 1: «Innenfor hvilke fem kommunale tjenesteområder/forvaltningsområder anser du det som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon i inneværende valgperiode?») (N=8)⁸



⁷ Kilde: Questback/K-Sekretariatet IK5.

⁸ Respondentene ble også bedt om å *prioritere* mellom de fem tjeneste-/forvaltningsområdene de valgte ut – fra mest til minst viktig. Resultatene framstilles her slik at områdenes totalskår baserer seg på plassering på hver respondents prioriteringsliste, der høyest rangering tilsvarer fem poeng, nest høyest fire poeng, osv. (et område som er ført opp på en eller flere respondenters prioriteringslister kan dermed oppnå fra ett til fem poeng per oppføring). Hvert områdes poeng har deretter blitt summert for hver (eventuelle) oppføring og *denne summen utgjør totalskåren for det aktuelle området*. I denne undersøkelsen varierte områdenes totalskår mellom null og elleve poeng. De 15 områdene over den blå delelinjen (deler inn områdene etter over/under gjennomsnittlig totalskår) er her vurdert som «framhevet» av respondentene, mens de fem områdene over den røde delelinjen anses som «i vesentlig grad framhevet».

Av diagram to på forrige side framgår at tjeneste-/forvaltningsområdene *offentlige anskaffelser, økonomisk interkontroll, kommunehelsetjeneste, samferdsel (kommunal veg) og barnevern* var de fem områdene som i størst grad ble pekt ut – og prioritert høyest – av respondentene i spørreundersøkelsen⁹ på spørsmål om hvilke fem tjeneste-/forvaltningsområder de anså som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon innenfor i løpet av inneværende valgperiode. Av de totalt 33 svaralternativene i spørreskjemaet kan etter vår vurdering bare de 15 områdene som sammenlagt ble rangert over gjennomsnittlig høyt i undersøkelsen¹⁰ betraktes som framhevet av respondentene i denne sammenheng.

Helse og omsorg

Helse- og omsorgstjenester betegner en rekke ulike tjenester.¹¹ Området utgjør samlet sett - med en andel på 36,7 % av kommunens totale netto driftsutgifter – Lyngen kommunes klart største driftspost (jf. diagram én). Tjenesteområdene definert av SSB som «helse og omsorg» er i Lyngen kommune organisert under *helse, sosial og omsorg* (jf. figur to).

Tabell 1: Overordnede prioriterings- og produktivetsindikatorer for pleie- og omsorgstjenestene og kommunehelsetjenesten, 2014 og 2015¹²

HELSE OG OMSORG	Lyngen –Lyngen–		KG06 –KG06–		Troms –Troms–		Landet uten –Landet uten–	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk i pleie- og omsorgstjenestene								
Netto driftsutgifter i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (konsent)	30,4	27,1	36	34,2	32,4	32,2	31,5	30,9
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgstjenesten (konsent)	21 298	19 372	26 264	27 645	16 092	18 231	16 365	16 198
Korr. brutto dr.utg. pr. mottaker av komm. pleie- og omsorgstjenester (konsent)	356 118	377 712	406 801	403 301	419 437	421 905	394 612	392 369
Ressursbruk i kommunehelsetjenesten								
Netto dr.utg. kommunehelsetjenesten i % av samlede netto dr.utg. (konsent)	6,7	9,5	6,2	6,2	4,6	4,9	4,5	4,6
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten (konsent)	4 653	6 781	4 659	5 047	2 578	2 755	2 318	2 383
Brutto driftsutgifter pr. innbygger (funksjon 232, 233 og 241) (konsent)	8 986	10 104	6 575	6 923	3 639	3 858	2 923	3 014

Av tabell én over framgår det at den klart største andelen av utgiftene innen helse og omsorg i Lyngen kommune, som i andre kommuner, går til pleie- og omsorgstjenestene. Det framgår videre at Lyngen kommunes prioritering av pleie- og omsorgstjenestene – ut fra indikatoren *netto driftsutgifter per innbygger* til pleie- og omsorgstjenester – i 2014 og 2015 var lavere enn gjennomsnittlig i alle referansegruppene, henholdsvis i gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), Troms fylke og hele landet uten Oslo. En nærmere undersøkelse av mer detaljerte KOSTRA-indikatorer styrker inntrykket av kommunens lave prioritering: Lyngen

⁹ Her er trukket fram de områdene som fikk totalskår på mer enn åtte.

¹⁰ Gjennomsnittlig skår for de 33 områdene i spørreundersøkelsen var 4,5.

¹¹ SSB definerer følgende tjenestetyper som «helse- og omsorgstjenester»: Forebygging; helsestasjons- og skolehelsetjeneste; annet forebyggende helsearbeid; aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse; diagnose, behandling og (re-)habilitering; helse- og omsorgstjenester i institusjon; helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende; medfinansiering somatiske tjenester; akutthjelp helse- og omsorgstjenester; og institusjonslokaler.

¹² Kilde: SSBs KOSTRA-publiserings 15. juni 2016 (www.ssb.no/kotra)

kommunes netto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester per innbygger 67 år og over¹³ var i 2015 nær 50 000 kroner lavere enn gjennomsnittet i KG06.¹⁴ Indikatoren *brutto driftsutgifter per mottaker av pleie- og omsorgstjenester* kan si noe om produktiviteten i pleie- og omsorgstjenestene, og denne indikerer at Lyngen kommune framstår med høyere produktivitet innen disse tjenestene enn alle de tre referansegruppene.

Området *sykehjemstjenester* oppnådde over gjennomsnittlig høy skår i spørreundersøkelsen vi gjennomførte når det gjaldt viktigheten av å gjennomføre forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram to). I denne inngikk også et spørsmål med åpent svaralternativ (spørsmål tre) der respondentene ble bedt om å angi hva forvaltningsrevisjon innen de fem utvalgte områdene nærmere bestemt burde innrettes mot.¹⁵ Seks av respondentene besvarte dette spørsmålet, og blant dem var det én som hadde prioritert sykehjemstjenester i spørsmål én. Denne respondenten trakk i spørsmål tre fram «regeletterlevelse og saksbehandling» som aktuell innretning. I Lyngen kommunes årsberetning for 2015 framgår at kommunen har relativt sett få sykehjems plasser, og at det dette året var overbelegg slik at korttidsplasser ble brukt som langtids plasser i sykehjemmene. Dette medførte merinntekter i form av økt vederlagsbetaling, men også utfordringer knyttet til håndtering av utskrivningsklare pasienter fra spesialisthelsetjenesten. Videre meldes det om utfordringer knyttet til rekruttering til stillinger innen pleie- og omsorgssektoren, både når det gjelder å få rekruttert medarbeidere med tilstrekkelig fagkompetanse og når det gjelder å få besatt små helgestillinger. Det siste medfører ustabil bemanning i helgene, rapporteres det om (Lyngen kommune, 2016).

Som en del av Fylkesmannens tilsynsvirksomhet gjennomførte Helsetilsynet i juni-juli 2015 uanmeldt tilsyn med Lyngstunet helse- og omsorgssenter. Tilsynet undersøkte om kommunen (a) sikret «(..) identifisering av ernæringsmessig risiko og underernæring hos pasienter i sykehjem,» og (b) «[o]m kommunen [sikret] oppfølging av pasienter i sykehjem for å forebygge og behandle underernæring» (Helsetilsynet, 2015). Ifølge tilsynsrapporten¹⁶ ble det avdekket ett avvik – som følger: «Lyngen kommune [sikret] ikke systematisk kartlegging av ernæringsstatus, identifisering av risiko og oppfølging av tiltak for å forebygge og behandle underernæring hos pasienter ved Lyngstunet helse- og omsorgssenter, sykehjemmet.» Det framgår av tilsynsrapporten at tilsynsmyndighetene har vurdert de tiltakene som kommunen har satt i verk for å rette opp avvikene som tilstrekkelige, og at tilsynet derfor er avsluttet (Helsetilsynet, 2015). Siste forvaltningsrevisjon innen området helse og omsorg ble ferdigstilt av KomRev NORD i 2012. Undersøkelsestemaet var arbeidsmiljø og sykefravær i pleie- og

¹³ Innbyggere 67 år og over utgjør kjernemålgruppen for pleie- og omsorgstjenestene.

¹⁴ Netto driftsutgifter, pleie og omsorg pr. innbygger 67 år og over, konsern. Lyngen 2015: 84 614 kr, KG06 2015: 134 237 kr (Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)).

¹⁵ Spørsmål tre i spørreundersøkelsen var formulert som følger: «Hva mener du at forvaltningsrevisjon innenfor de (maksimalt fem) tjeneste-/forvaltningsområdene du krysset av for i spørsmål én bør rettes mot?»

¹⁶ Helsetilsynet (2015): «Rapport fra uanmeldt tilsyn med Lyngen kommune, Lyngstunet helse- og omsorgssenter. Ernæring. 2015»

omsorgssektoren, og forvaltningsrevisjonen var rettet inn mot å kartlegge omfanget av arbeidsrelatert sykefravær, undersøke kommunens arbeid med forebygging og oppfølging av sykefravær, og undersøke rutinene for håndtering av avviksmeldinger (KomRev NORD, 2012).¹⁷ På bakgrunn av sine erfaringer har revisjonen¹⁸ videre gitt innspill om at et aktuelt område for forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune inneværende periode etter deres syn er kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene. Dette begrunnes med at området utgjør en betydelig andel av kommunens nettoutgifter, og at målgruppen for tjenesten er sårbar. På bakgrunn av det ovennevnte vil sekretariatet tilrå kontrollutvalget å prioritere igangsetting av forvaltningsrevisjon rettet mot kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene inneværende periode. Fokus i en slik revisjon vil kunne være om kommunen har rutiner og systemer som sikrer at brukere og pårørende får tjenester – og blir ivaretatt – i henhold til krav i regelverk, sentrale føringer og lokale målsetninger. Det vil også kunne være mulig å kombinere en slik undersøkelse med kartlegging av ressursbruk innen pleie og omsorg. En dyptgående, sammenlignende analyse av kommunens ressursbruk innen området vil kunne bidra til et bedre beslutningsgrunnlag for de folkevalgtes prioriteringer.

I tillegg til pleie- og omsorgstjenester knyttes også kommunehelsetjenesten til området «helse og omsorg». Slik det defineres av SSB rommer begrepet «kommunehelsetjeneste» forebygging, skolehelse- og helsestasjonstjeneste, helse og sosial, samt diagnose, behandling og (re-)habilitering (SSB, 2016). I tabell én over framgår overordnede prioriterings- og produktivetsindikatorer også for dette området for Lyngen kommune, og gjennomsnittene for referansegruppene (KG06, kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo). Når det gjelder prioritering innenfor dette området viser tabellen at Lyngen kommunes *ressursbruk per innbygger til kommunehelsetjenester* i 2015 var noe høyere enn gjennomsnittlig i KG06 (i 2014 var andelen marginalt lavere), og betydelig høyere enn gjennomsnittlig i Troms fylke og hele landet utenom Oslo. Videre viser tabellen – basert på indikatoren *brutto driftsutgifter per innbygger til funksjonene 232, 233 og 241*¹⁹ – at Lyngen kommune framsto med lavere produktivitet på området sammenlignet med gjennomsnittene i alle de tre referansegruppene. I Lyngen kommunes årsberetning for 2015 fremgår at legetjenesten dette året hadde et merforbruk på om lag 2,6 millioner kroner. To millioner av dette skyldtes ifølge årsrapporten ekstraordinære utgifter på grunn av etterbetaling av lønn til leger i forbindelse med lønnsforhandling. Videre opplyses det om bruk av vikarbyrå ved legers uttak av akkumulerte opparbeidede permisjon (Lyngen kommune, 2016). I spørreundersøkelsen vi gjennomførte i forbindelse med denne analysen oppnådde

¹⁷ For nærmere beskrivelser av problemstillinger, funn og vurderinger i forvaltningsrevisjonen, jf. forvaltningsrevisjonsrapporten «Forvaltningsrevisjon: Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie- og omsorgssektoren. Lyngen kommune» (KomRev NORD, 2012).

¹⁸ KomRev NORD IKS v/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for Lyngen kommune.

¹⁹ I KOSTRA-funksjon 232 inngår «forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste», i funksjon 233 «annet forebyggende helsearbeid», og i funksjon 234 «aktivisering og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse».

tjenesteområdet *kommunehelsetjeneste* høy skår²⁰ – og samlet sett ble området prioritert som det tredje viktigste blant de 33 tjeneste-/forvaltningsområdene nevnt i undersøkelsen når det gjaldt viktigheten av å gjennomføre forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram to). Blant de seks respondentene som hadde besvart undersøkelsens spørsmål tre var det to som hadde valgt «kommunehelsetjeneste» som ett av de fem områdene i spørsmål én. Disse trakk fram «administrasjon» og «ressursbruk og kompetanse» som aktuelle innretninger. Basert på det ovennevnte anbefaler vi kontrollutvalget vurdere behovet for gjennomføring av forvaltningsrevisjon av kommunehelsetjenester, rettet spesielt mot legetjenestene. Undersøkelsestema i en slik forvaltningsrevisjon kan for eksempel være hvorvidt kommunen har systemer og rutiner for håndtering av bemanning og vikarbruk som er egnet til å sikre hensiktsmessig behovsdekning og ressursbruk.

Området *psykiatritjeneste* også over gjennomsnittlig høy skår i spørreundersøkelsen, og havnet på 11. plass på den sammenlagte prioriteringslisten når det gjaldt viktigheten av å gjennomføre forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram to). Kontrollutvalget bestilte i mai 2016 forvaltningsrevisjonsprosjektet «Kvalitet i rus- og psykiatritjenestene i Lyngen kommune». Ifølge revisjonen kan denne forvaltningsrevisjonen ventes ferdigstilt mot slutten av 2016.

Grunnskoleopplæring

Grunnskoleopplæring²¹ utgjorde i 2015 den nest største andelen (24,6 %) av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). I Lyngen kommune sorterer tjenesteområdet grunnskoleopplæring under *oppvekst og kultur* (jf. figur to). Tabell to nedenfor viser overordnede prioriterings- og produktivetsindikatorer for grunnskoleopplæring/-sektoren i Lyngen kommune, gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), gjennomsnittet for kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo).

Tabell 2: Overordnede prioriterings- og produktivetsindikatorer for grunnskoleopplæring, 2014 og 2015²²

GRUNNSKOLEOPPLÆRING	Lyngen	Lyngen	KG06	KG06	Troms	Troms	Landet uten	Landet uten
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk i grunnskolen								
Netto driftsutg. grunnskolesektor i % av samtl. netto driftsutg. (konsem)	24,7	24	22,3	21,6	23,4	23,2	24	24,1
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per innbygger 6-15 år (konsem)	140 127	151 630	156 506	161 623	111 177	112 438	100 976	102 261
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per elev (konsem)	153 466	160 552	162 927	170 489	122 004	125 200	111 652	114 713

Som det framgår av tabellen over hadde Lyngen kommune både i 2014 og 2015 lavere netto driftsutgifter i grunnskolesektoren per skolepliktig innbygger enn gjennomsnittlig i KG06, men

²⁰ Området kommunehelsetjeneste ble valgt ut av to respondenter og oppnådde en totalskår på ti.

²¹ I begrepet «grunnskoleopplæring» inngår, slik det er definert av SSB, tjenesteområdene grunnskole, voksenopplæring, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss.

²² Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

høyere enn gjennomsnittlig for henholdsvis kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo. Basert på Indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per elev* framstår Lyngen kommune disse årene med høyere produktivitet i grunnskolesektoren²³ enn gjennomsnittlig i gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), men med noe lavere produktivitet enn i de to øvrige referansegruppene. I spørreundersøkelsen oppnådde ingen av områdene innenfor grunnskoleopplæring høyere enn gjennomsnittlig (jf. diagram to).

I Lyngen kommunes forrige plan for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon av grunnskoleopplæring innrettet mot undersøkelser av kvalitet og ressursbruk i grunnskolen – med et spesielt fokus på tilpasset opplæring og spesialundervisning prioritert på 6. plass (av totalt sju forvaltningsrevisjonsprosjekter i planen). Et slikt forvaltningsrevisjonsprosjektet ble imidlertid ikke gjennomført i løpet av perioden. Siste forvaltningsrevisjon innenfor grunnskoleområdet ble ferdigstilt av KomRev NORD i mai 2015, og i dette forvaltningsrevisjonsprosjektet var kommunens arbeid med *forebygging og oppfølging av sykefravær i grunnskolen* gjenstand for undersøkelse. Revisjonen fant at kommunen bare delvis oppfylte den plikten kommunene har til systematisk forebygging og oppfølging av sykefravær blant ansatte i grunnskolen.²⁴ I 2009 ferdigstilte KomRev NORD et forvaltningsrevisjonsprosjekt som undersøkte hvorvidt saksbehandlingen ved tildeling av ressurser til spesialundervisning i grunnskolen i Lyngen kommune var i henhold til lover og regler. Revisjonen fant at Lyngen kommune fulgte lover og regler på de fleste av områdene som ble undersøkt, men med enkelte mangler i dokumentasjonen. I tillegg viste gjennomgangen at vikarproblemer kunne gå på bekostning av elever med spesialundervisning, fordi grupper ble slått sammen.²⁵

På bakgrunn av sine erfaringer har revisjonen²⁶ gitt innspill om at aktuelle områder for forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune inneværende periode kan være *kvalitet i grunnskolen*. Mer detaljerte tall hentet fra KOSTRA-rapporteringen viser at Lyngen de to siste årene har hatt en høy andel elever som får spesialundervisning sammenlignet med gruppen av

²³ I SSBs definisjon av begrepet "grunnskolesektoren" inngår tjenesteområdene grunnskole, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss (tjenesteområdet *voksenopplæring* inngår altså ikke, i motsetning til i definisjonen av "grunnskoleopplæring").

²⁴ En nærmere beskrivelse av problemstillingene i denne forvaltningsrevisjonen, samt revisjonens funn, vurderinger, konklusjoner og anbefalinger etter gjennomført revisjon finnes i revisjonens rapport, jf. KomRev NORD (2015): «*Forvaltningsrevisjon: Forebygging og oppfølging av sykefravær i skolesektoren. Lyngen kommune. Rapport 2015*». Kommunestyret har – etter innstilling fra kontrollutvalget – fulgt opp forvaltningsrevisjonen, og vedtok i sak 38/16, etter tilråding fra kontrollutvalget, å ta rådmannens iverksatte og planlagte tiltak for å imøtekomme revisjonens anbefalinger påpekt i rapporten til orientering under forutsetning av at fokus på forbedringer ble tatt med i det videre arbeidet.

²⁵ En nærmere beskrivelse av problemstillingene i denne forvaltningsrevisjonen, samt revisjonens funn, vurderinger, konklusjoner og anbefalinger etter gjennomført revisjon finnes i revisjonens rapport, jf. KomRev NORD (2009): «*Forvaltningsrevisjon: Spesialundervisning i grunnskolen. Lyngen kommune. Rapport 2009*».

²⁶ KomRev NORD IKS v/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for Lyngen kommune.

sammenlignbare kommuner (KG06).²⁷ Andelen (og forskjellen) var spesielt stor når det gjaldt elever i 8.-10. trinn (ungdomskolen).²⁸

På bakgrunn av det overnevnte anbefaler vi kontrollutvalget å bestille forvaltningsrevisjon innenfor området grunnskoleopplæring – rettet mot kvalitet i grunnskolen – med spesielt fokus på tilpasset opplæring og spesialundervisning inneværende periode. En slik forvaltningsrevisjon kan innrettes mot å undersøke hvorvidt kommunen gjennom sitt opplæringstilbud etterlever krav i sentralt regelverk og anbefalinger – knyttet til for eksempel timetall og pedagogisk kompetanse, hvorvidt kommunens tildeling av spesialundervisning og håndtering av saker knyttet til spesialundervisning er i tråd med krav i regelverket, samt i hvilken grad kommunen sørger for tilstrekkelig tilpasset opplæring i grunnskolene, særlig på lavere trinn – for slik å kunne forebygge behovet for spesialundervisning senere i elevenes skoleløp. Kontrollutvalget kan i løpet av planperioden også vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon av kommunens systemer og rutiner for å ivareta elevenes psykososiale miljø i skolen – med sikte på å forebygge og bekjempe mobbing i skolene. Dette fokusområdet har – etter det sekretariatet kjenner til – ikke vært lagt til grunn for forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune tidligere. Det kreves et kontinuerlig arbeid for å forebygge mobbing og sikre elevene et godt psykososialt miljø i skolene. En forvaltningsrevisjon kan bidra til å rette oppmerksomhet mot dette arbeidet, og sikre at kommunens rutiner og systemer knyttet til arbeidet fungerer etter hensikten.

Administrasjon og styring

Av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter i 2015 utgjorde «administrasjon og styring» 13,1 % (jf. diagram én). Slik området er definert av SSB inkluderer det politisk styring, kontroll og revisjon, administrasjon, forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen, samt administrasjonslokaler. De fleste av disse oppgavene sorterer i Lyngen kommune under administrative tjenester (Lyngen kommune, 2016). I tabell tre nedenfor framgår overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring for årene 2014 og 2015 i Lyngen kommune, KG06, kommunene i Troms fylke og landet uten Oslo.

Tabell 3: Overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring, 2014 og 2015²⁹

Administrasjon og styring	Lyngen	Lyngen	KG06	KG06	Troms	Troms	Landet uten	Landet uten
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk på administrasjon og styring								
Netto driftsutg. til adm. og styring i % av totale netto driftsutg. (konsem)	11,1	13,1	14,6	13,9	8,6	8,4	8,2	8,2
Netto driftsutg. til administrasjon og styring i kr. pr. innbygger (konsem)	7 794	9 379	11 459	11 210	4 824	4 763	4 257	4 266

²⁷ Andelen elever som i 2015 fikk spesialundervisning var 12,2 % i Lyngen og 10,4 % i KG06. Andelen i Troms var 8,7 % i landet uten Oslo 7,9 %.

²⁸ Andelen elever med spesialundervisning i 8.-10. trinn i Lyngen i 2015: 16,1 % (KG06: 13,7 %, Troms fylke: 10,2 %, landet uten Oslo: 9,2 %).

²⁹ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

Av tabellen framgår at Lyngen kommunes netto driftsutgifter til administrasjon og styring per innbygger både i 2014 og 2015 var lavere enn gjennomsnittlig i KG06, men høyere enn gjennomsnittet for kommunene i Troms og landsgjennomsnittet (utenom Oslo). I spørreundersøkelsen fikk fire av områdene som kan knyttes til administrasjon og styring over gjennomsnittlig høy skår sammenlagt – og to av disse som var blant de fem områdene som totalt sett var høyest rangerte (og som her anses å ha blitt framhevet i *vesentlig grad* av respondentene).

Forvaltningsområdene *offentlige anskaffelser* og *økonomisk interkontroll* ble vurdert som de aller viktigste blant de 33 kommunale tjeneste-/forvaltningsområdene nevnt i undersøkelsen med tanke på gjennomføring av forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram to).³⁰ Begge disse områdene trekkes også fram av revisjonen³¹ – som på bakgrunn av sine erfaringer gjennom sitt revisjonsoppdrag overfor kommunen har gitt tydelige innspill om at både områdene offentlige anskaffelser (herunder etterlevelse av rammeavtaler) og økonomisk internkontroll bør være aktuelle med tanke på forvaltningsrevisjon inneværende periode. Innspillet om at en gjennomgang av kommunens økonomiske internkontroll anbefales, begrunner revisjonen med risiko for at kommunen har få skriftlige rutiner, mangelfull dokumentasjon og kvalitetssikring og har hatt utskifting av personale med oppgaver knyttet til området. Begge områdene var prioritert i den forrige planen for forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune (for perioden 2012-2016), men ingen av dem ble gjennomført i løpet av perioden.

Etter det sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon av Lyngen kommunes økonomiske internkontroll (i 2006 ferdigstilte KomRev NORD et forvaltningsrevisjonsprosjekt som undersøkte økonomistyringen i kommunen). Det framgår i kommunens årsrapport for 2015 at det i løpet av dette året ble gjennomført eller igangsatt ulike prosjekter som skulle styrke kommunens internkontroll. Blant annet ble det anskaffet et kvalitetssystem har til formål å sikre blant annet oversikt over reglementer og interne rutiner, årshjul, samt rolle- og oppgavefordelinger. Det opplyses videre at administrasjonen har jobbet videre med effektivisering av fakturabehandling, noe som forventes både vil føre til raskere behandlingstid og bedre muligheter for kontrolltiltak (Lyngen kommune, 2016). På bakgrunn av det ovennevnte anbefaler vi kontrollutvalget i løpet av inneværende periode vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av kommunens rutiner og systemer for økonomisk internkontroll (herunder kan også kommunens rutiner/systemer for økonomistyring inngå). Hensikten med en slik forvaltningsrevisjon vil kunne være å rette fokus mot viktigheten av systemer og rutiner som sikrer tilfredsstillende økonomisk internkontroll, og undersøke hvorvidt innføringen av kvalitetssystemet og øvrige tiltak kommunen opplyser iverksatt har bidratt til at kommunen oppnår dette – eller om ytterligere tiltak synes nødvendige.

³⁰ Området *offentlige anskaffelser* ble valgt ut av fire respondenter og oppnådde en totalskår på elleve, mens *økonomisk internkontroll* ble valgt av tre respondenter og fikk samme totalskår.

³¹ KomRev NORD v/oppdragsansvarlig revisor.

Når det gjelder offentlige anskaffelser er det i skrivende stund tolv år siden forrige forvaltningsrevisjon innenfor området i Lyngen (offentlige anskaffelser var gjenstand for forvaltningsrevisjon i 2004). Basert på tidligere erfaringer oppfatter sekretariatet at dette er et område der det generelt er høy risiko for avvik fra regelverk og føringer. Sekretariatet anbefaler derfor kontrollutvalget vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av offentlige anskaffelser, herunder etterlevelse av rammeavtaler i løpet av inneværende planperiode. En relevant opplysning i denne sammenhengen er at Lyngen kommune deltar i det interkommunale samarbeidet «Innkjøpstjenesten i Nord-Troms». Forvaltningsrevisjon av offentlige anskaffelser bør derfor – med tanke på best mulig utnyttelse av ressursene avsatt til forvaltningsrevisjon – samordnes med de øvrige deltakerkommuner i dette interkommunale samarbeidet (Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa, Storfjord og Kåfjord).

KomRev NORD ferdigstilte i juni 2011 et forvaltningsrevisjonsprosjekt titulert «Saksforberedelse og oppfølging av politiske vedtak i Lyngen kommune». Formålet med prosjektet var å undersøke om saker som legges frem for kommunestyret ble tilfredsstillende utredet, samt belyse kommunens rutiner for iverksetting av politiske vedtak og tilbakerapportering til politikerne. Revisjonens konklusjon etter funn og vurderinger i prosjektet var at sakene som ble lagt fram for politikerne i Lyngen kommune i hovedsak ga inntrykk av å være forsvarlig utredet. Imidlertid mente revisjonen det lå et forbedringspotensial i å tydeliggjøre forhold rundt kostnader og finansiering i saksfremlegg og innstilling til vedtak. Det lå også et forbedringspotensial i å gjøre ordlyden i enkelte innstillinger til vedtak mer presis, slik at det framgikk helt klart hva som skal gjøres, og eventuelt hvem som hadde ansvar for oppfølgingen i tilfeller der flere aktører er involvert. Revisjonen vurderte det som positivt at rådmannen vinteren 2011 implementerte ny mal for utarbeidelse av saksfremlegg. Revisjonen fant videre at 29 % av de undersøkte tiltakene ikke hadde blitt fullt ut iverksatt i henhold til vedtak, og konkluderte derfor med at Lyngen kommune bare delvis iverksatte politikernes vedtak. Når det gjaldt tilbakemeldinger, fant revisjonen at tilbakemeldingene som ble gitt i stor grad var i henhold til forutsetningene i de utvalgte sakene (KomRev NORD, 2011). I forbindelse med sin behandling av forvaltningsrevisjonsrapporten ba kommunestyret, etter tilråding fra kontrollutvalget, rådmannen gi tilbakemelding til kontrollutvalget om planlagte og iverksatte tiltak for å imøtekomme anbefalingene revisjonen ga på bakgrunn av funn og konklusjoner. Tilbakemelding fra rådmannen ble ikke gitt utvalget innen fristen 1.8.2012 – men det ble gitt muntlig en muntlig redegjørelse i kontrollutvalgsmøtet 13. mars 2013 (sak 13/13). Kontrollutvalget vedtok å ta redegjørelsen til orientering. Oppfølging av politiske vedtak fikk høy skår i spørreundersøkelsen, og havnet på (delt) delt 6. plass sammenlagt (jf. diagram to).³² På bakgrunn av det anbefaler sekretariatet kontrollutvalget i løpet av perioden vurdere en ny

³² Området oppfølging av politiske vedtak ble valgt ut av tre respondenter og fikk en totalskår på sju.

bestilling av forvaltningsrevisjon rettet mot administrasjonens saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak.

Barnehage

Som illustrert i diagram én utgjorde barnehager 7,7 % av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter i 2015. Tjenesteområdet barnehage sorterer i Lyngen kommune under *oppvekst og kultur* (jf. figur to). Tabell fire under viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren i Lyngen kommune, KG06, kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet uten Oslo.

Tabell 4: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren, 2014 og 2015³³

BARNEHAGE	Lyngen	Lyngen	KG06	KG06	Troms	Troms	Landet uten	Landet uten
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk i barnehagesektoren								
Netto driftsutg. bhg-sektor i % av kommuns totale netto driftsutg. (konsem)	8,3	7,7	8	7,5	13,7	13,3	14,9	14,7
Netto driftsutgifter til barnehager i kr per innbygger (konsem)	5 799	5 518	6 295	6 088	7 668	7 557	7 749	7 699
Korrigerte brutto driftsutg. i kr per barn i kommunal barnehage (konsem)	199 540	199 213	181 519	176 956	178 797	179 525	174 920	178 464

Som det framgår av tabellen var Lyngen kommunes ressursbruk til barnehagesektoren, målt i *netto driftsutgifter per innbygger*, i 2014 og 2015 lavere enn gjennomsnittet både i KG06 og de to andre referansegruppene. Når det gjelder produktivitet viser tabellen, basert på indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per barn i kommunale barnehage*, at Lyngen begge årene hadde høyere bruttoutgifter per barn, og dermed framsto som mindre produktiv sammenlignet med gjennomsnittene i alle de tre referansegruppene.

I spørreundersøkelsen vår var det ingen av respondentene som hadde prioritert området. I den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet ikke prioritert. Forvaltningsrevisjon innen barnehagene ble ikke gjennomført i løpet av perioden, og etter det sekretariatet kjenner til har det heller ikke vært gjennomført forvaltningsrevisjon innen barnehageområdet i Lyngen kommune tidligere. Fylkesmannen i Troms gjennomførte imidlertid i desember 2015 tilsyn med Lyngen kommune som barnehagemyndighet. I tilsynet ble det undersøkt om Lyngen kommune gir veiledning til, og påser regelverketterlevelse i, barnehagene i kommunen.³⁴ I tillegg ble det i tilsynet sett spesielt på kommunens håndtering av opplysningsplikten til barneverntjenesten,³⁵ samt kommunens håndtering av regelverk om pedagogisk bemanning.³⁶ Fylkesmannen avdekket følgende tre lovbrudd i forbindelse med tilsynet: (1) «Lyngen kommune påser ikke at barnehagene i kommunen etterlever kravene i barnehageloven, jf. barnehageloven § 8 jf. § 16,» (2) «Lyngen kommune påser ikke at barnehagene oppfyller forskrift om pedagogisk

³³ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

³⁴ Jf. barnehageloven §§ 8, jf. 16.

³⁵ Jf. barnehageloven § 22.

³⁶ Jf. barnehageloven § 18 med tilhørende forskrifter.

bemanning.» og (3) «Lyngen kommune påser ikke at barnehagene etterlever opplysningsplikten, jf. barnehageloven §8, jf. § 16.» Fylkesmannen satt fristen for retting av de avdekkede lovbruddene til 31. mars 2016 (Fylkesmannen i Troms, 2015).³⁷ I kommunens årsrapport for 2015 opplyses at det i etterkant av dette tilsynet har vært jobbet med et system for kvalitetssikring av barnehagene (Lyngen kommune, 2016).

På bakgrunn av de ovennevnte opplysningene, herunder opplysningene om Fylkesmannens nylig gjennomførte tilsyn av kommunen som barnehagemyndighet, finner ikke sekretariatet at det er tungtveiende grunner til å anbefale kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet inneværende periode.

Sosialtjenester

Tjenesteområdet sosialtjenester utgjorde i 2015 3,1 % av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Slik dette tjenesteområdet er definert av SSB inkluderer det råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer; arbeidsrettede tiltak i kommunal regi; introduksjonsordningen; kvalifiseringsordningen og økonomisk sosialhjelp. Disse oppgavene sorterer i Lyngen kommune under *helse, sosial og omsorg* (jf. figur to) og Nav Lyngen. I tabell seks under framgår overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for sosialtjenesten i Lyngen kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.³⁸

Tabell 5: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for sosialtjenester, 2014 og 2015³⁹

SOSIALTJENESTER	Lyngen Lyngen		KG06 KG06		Troms Troms		Landet uten Landet uten	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressurbruk på sosialtjenester								
Netto driftsutg. til sosialtjenesten i % av saml. netto driftsutg. (konsem)	1,8	2,3	2,1	2,4	2,9	3,2	3,7	3,8
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten i kr pr innbygger (konsem)	1 270	1 642	1 682	1 905	1 623	1 824	1 907	1 966
Korrigerte driftsutgifter til sosialtjenesten pr mottaker (konsem)	41 283	34 912					40 318	40 931

Av tabellen over framgår at når det gjaldt *netto driftsutgifter til sosialtjenester per innbygger* lå Lyngen kommune – til tross for en økning fra 2014 til 2015 – begge årene godt under gjennomsnittene i KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo. Videre viser tabellen at Lyngen kommunes *korrigerte driftsutgifter utgifter per mottaker av sosialtjenester* sank fra 2014 til 2015, og at disse i 2015 var lavere enn landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo).⁴⁰

³⁷ Det framgår ikke av tilsynsrapporten eller informasjon på Fylkesmannens hjemmeside hvorvidt tilsynet er lukket.

³⁸ I indikatorene tabellen viser er det imidlertid lagt til grunn en snevrere definisjon av «sosialtjenester» enn i den ovennevnte. Indikatorene viser utgifter til råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer og økonomisk sosialhjelp.

³⁹ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

⁴⁰ Det foreligger ikke tall for KG06 og Troms fylke for denne indikatoren for 2014 og 2015.

I Lyngen kommunes forrige plan for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon rettet mot undersøkelse av kommunens samordning av tjenester til personer med problemer relatert til rus og psykiatri prioritert på tredjeplass (av totalt sju forvaltningsrevisjonsprosjekter). Som nevnt tidligere, i kapitlet om helse og omsorg, bestilte kontrollutvalget i mai 2016 (sak 21/16) forvaltningsrevisjonsprosjektet «Kvalitet i rus- og psykiatritjenestene i Lyngen kommune». Kontrollutvalgets formål med gjennomføringen av dette prosjektet er blant annet å bidra til å sikre at Lyngen kommune har et tilfredsstillende tilbud til personer med behov for tjenester relatert til rus- og psykiatrifeltet. Utvalget ønsker også å sikre at samordning mellom tjenestene – og mot øvrige samarbeidspartnere innenfor samhandlingsreformen – fungerer tilfredsstillende. Ifølge revisjonens overordnede projektskisse kan denne forvaltningsrevisjonen ventes ferdigstilt innen utgangen av 2016.

Kommunestyret i Lyngen kommune har gjort vedtak om å bosette inntil 35 flyktninger i løpet av 2016 og 2017.⁴¹ I perioden 2012-2015 bosatte Lyngen kommune ikke flyktninger (tross anmodning fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) om å bosette til sammen 30 i 2014-2015).⁴² Økt bosetting av flyktninger stiller krav til omfang av og kvalitet på tjenester for mottak og oppfølging, både i form av praktisk bistand og gode introduksjonsprogram (herunder opplæring i norsk og samfunnsfag, samt annen arbeidslivs- eller utdanningskvalifisering). Blant annet har introduksjonsprogrammets kvalitet betydning for hvorvidt de bosatte kommer ut i arbeid eller ordinær utdanning, og slik unngår å bli sosialhjelpsmottakere. Kontrollutvalget kan vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon rettet mot kvalitet i flyktingetjenesten inneværende planperiode. Aktuelle områder for undersøkelse kan være kommunens regeletterlevelse i henhold til introduksjonsloven, herunder introduksjonsprogrammets innhold og/eller grad av måloppnåelse når det gjelder andelen deltakere på introduksjonsprogrammet som etter deltakelsen kommer ut i arbeidslivet eller i ordinær utdanning. I årsberetningen til Lyngen kommune for 2015 opplyses at kommunen ikke har hatt tilgjengelig boliger for personer uten fast bopel, og at det generelt er boligmangel i kommunen (Lyngen kommune, 2016). Området boligjenester fikk videre over gjennomsnittlig høy skår i spørreundersøkelsen vi gjennomførte (jf. diagram to). Forvaltningsrevisjon av kommunalt boligtilbud/kommunens boligsosiale arbeid kan etter sekretariatet derfor vurderes igangsatt i løpet av perioden. Fokus i en slik forvaltningsrevisjon kan være kvaliteten på det boligsosiale tilbudet kommunen gir mennesker med behov for slikt tilbud. Etter sekretariatets vurdering kan forvaltningsrevisjon innenfor boligjenesten gjennomføres enten som et selvstendig forvaltningsrevisjonsprosjekt, eller som del av en eventuell forvaltningsrevisjon som også retter seg mot flyktingetjenesten som nevnt over – der det vil være kommunens boligsosiale arbeid overfor denne gruppen spesielt som undersøkes spesielt.

⁴¹ Kilde: <http://www.lyngen.kommune.no/bolig-og-elendom.347038.no.html> [sist besøkt 3.10.2016].

⁴² Tall for anmodning, vedtak og faktisk bosetting er IMDI sine nettsider (www.imdi.no/tall-og-statistikk/)

Barnevern

I 2015 utgjorde barneverntjenestens andel 2,4 % av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). I Lyngen kommune er barneverntjenesten organisert under *helse, sosial og omsorg*. Barneverntjeneste organisert som interkommunalt samarbeid mellom de seks kommunene i Nord-Troms er imidlertid i skrivende stund under utredning.⁴³ I tabell fem under framgår overordnede prioriterings- og produktivetsindikatorer for barneverntjenesten i Lyngen kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.

Tabell 6: Overordnede prioriterings- og produktivetsindikatorer for barneverntjenesten, 2014 og 2015⁴⁴

BARNEVERN	Lyngen	Lyngen	KG06	KG06	Troms	Troms	Landet uten	Landet uten
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Ressursbruk på barnevern								
Netto driftsutgifter til sammen til barnevern per innbygger (konsem)	1 146	1 735	2 534	2 572	2 030	2 002	1 759	1 825
Brutto driftsutgifter per barn (funksjon 244) (konsem)	45 787	50 070	:	:	:	:	43 810	43 159
Brutto driftsutg. til tiltak (funksjon 251, 252) pr barn med tiltak (konsem)	54 536	127 185	:	:	:	:	141 696	150 755

Av tabellen over framgår det at *netto driftsutgifter per innbygger til barneverntjenesten* i Lyngen de to siste årene var til dels betydelig lavere enn gjennomsnittlig i KG06, Troms fylke og landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo). For produktivetsindikatorene⁴⁵ foreligger ikke tall for KG06 og Troms fylke for 2014 og 2015. Sammenlignet med landsgjennomsnittet (utenom Oslo) framstår Lyngen totalt sett med høyere produktivitet begge årene. Tabellen viser videre at det var en sterk økning i brutto driftsutgifter til tiltak per barn med tiltak fra 2014 til 2015 i Lyngen.

Som en del av Fylkesmannens planlagte tilsynsvirksomhet gjennomførte Helsetilsynet tilsyn i barneverntjenesten i Lyngen kommune i perioden 18. desember 2015 til 29. mars 2016. Tematisk omfattet tilsynet systemrevisjon av *den kommunale barneverntjenestens arbeid med håndtering av meldinger og tilbakemelding til melder etter at melding er mottatt, og etter at undersøkelse er gjennomført*. Formålet med tilsynet var å undersøke om kommunen gjennom styringstiltak sikrer at håndteringen av meldinger og tilbakemelding til melder utføres i tråd med krav gitt i lov og forskrift. Ifølge tilsynsrapporten ble det avdekket to avvik: (1) "Lyngen kommune sikrer ikke at vurderingene som danner grunnlag for konklusjon av meldinger

⁴³ Kilde: <http://www.sklervov.kommune.no/id-57-prosjektleder-interkommunalt-barnevernssamarbeid.5909170-972.html> [sist besøkt 30.9.2016].

⁴⁴ Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kotra)

⁴⁵ I produktivetsindikatorene i tabellen refereres det til tre funksjoner (244, 251 og 252). Det er disse tre KOSTRA-funksjonene utgifter og inntekter knyttet til barnevern rapporteres på av kommunene. På funksjon 244 rapporteres utgifter til drift av barneverntjenesten, saksbehandling, barnevernberedskap/-vakt, sakkyndig bistand og tolk. På funksjon 251 rapporteres utgifter til barneverntiltak i de tilfellene der barnet ikke er plassert av barnevernet, og på funksjon 252 føres utgifter til tiltak i de tilfellene der barnet er plassert av barnevernet – altså utgifter til fosterhjem, akutt plasseringer, institusjoner, bofellesskap, tilsynsførere o.l.

dokumenteres i den enkelte sak”, og (2) ”Lyngen kommune sikrer ikke at plikten til å gi tilbakemelding til offentlig melder etter avsluttet undersøkelse ivaretas.” Kommunens tiltak i forbindelse med oppfølgingen av tilsynet ble vurdert som tilstrekkelige av Helsetilsynet, og det opplyses at tilsynet derfor er avsluttet (Helsetilsynet, 2016).

I spørreundersøkelsen fikk området barnevern samlet sett høy skår, og ble (sammen med samferdsel) vurdert som det fjerde viktigste blant de 33 kommunale tjeneste-/forvaltningsområdene i undersøkelsen med hensyn til forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram to). Siste forvaltningsrevisjon innenfor barneverntjenesten i Lyngen ble gjennomført i 2008. I revisjonen ble det avdekket flere svakheter, og forvaltningsrevisjonen ble fulgt opp av kontrollutvalget og kommunestyret. Barnevern ble i den forrige overordnede analysen foreslått prioritert i planen for forvaltningsrevisjon, men ble ikke prioritert i denne (K-Sekretariatet, 2012). På bakgrunn av alvorlighetsgrad for målgruppen for – og brukere av – tjenesten ved eventuelle avvik fra regelverk og målsetninger, sammenholdt med høy skår i spørreundersøkelsen og med tanke på at det nå har gått åtte år siden forrige forvaltningsrevisjon på området, vil sekretariatet tilrå kontrollutvalget å prioritere å få gjennomført forvaltningsrevisjon av forebyggende arbeid, saksbehandling og internkontroll i barneverntjenesten i løpet av inneværende periode. Imidlertid kan igangsetting av et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt etter sekretariatets vurdering avvendes til slutten av perioden – både på bakgrunn av det nylig gjennomførte statlige tilsynet i tjenesten og på bakgrunn av den pågående utredningen av utvidelse av interkommunalt barnevern. Dersom utredningen fører til etablering av interkommunalt barnevern i løpet av planperioden, der Lyngen kommune deltar, vil sekretariatet videre anbefale at eventuell forvaltningsrevisjon av barneverntjenesten samordnes med de øvrige deltakerkommunene – med tanke på utnyttelse av ressursene avsatt til forvaltningsrevisjon.

Kultur

Tjenesteområdet kultur utgjorde i 2015 2,2 % av Lyngen kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram én). Slik SSB definerer kulturområdet inkluderer det bibliotek, kino, muséer, kunstformidling, idrett og tilskudd til andres idrettslag, aktivitetstilbud til barn og unge, kultur- og musikkskoler, kommunale idrettsbygg og –anlegg, kommunale kulturbygg og andre kulturaktiviteter. I Lyngen kommune sorterer disse tjenestene under *oppvekst og kultur* (jf. figur to). Så vidt sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor kultursektoren i Lyngen kommune. Tabell sju nedenfor viser overordnede prioriteringsindikatorer for tjenesteområdet «kultur» i Lyngen kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo for årene 2014 og 2015.

Tabell 7: Overordnede prioriteringsindikatorer for kultur, 2014 og 2015⁴⁶

KULTUR	Lyngen	Lyngen	KG06	KG06	Troms	Troms	Landet uten	Landet uten
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	Oslo 2014	Oslo 2015
Resursbruk på kultur								
Netto driftsutg. kultur i % av kommunens totale netto driftsutg. (konsem)	2,8	2,2	3,9	3,8	3,7	3,6	3,8	3,8
Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner (konsem)	1 979	1 602	3 088	3 092	2 063	2 013	1 991	1 991

Av tabellen over framgår at Lyngen kommune i 2014 og 2015 når det gjaldt netto driftsutgifter til kultur per innbygger lå under gjennomsnittet for alle referansegruppene – gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), Troms fylke og landet utenom Oslo, noe som indikerer at kommunen prioriterer kulturområdet nokså lavt sammenlignet med andre kommuner. I spørreundersøkelsen var det ingen av områdene tjeneste-/forvaltningsområdene knyttet til kultur som fikk over gjennomsnittlig skår (jf. diagram 2).

Basert på informasjonskildene benyttet i denne analysen er det – slik sekretariatet ser det, etter en vurdering av vesentlighet og risiko – ingen tungtveiende grunner til å anbefale kontrollutvalget å prioritere forvaltningsrevisjon i løpet av inneværende periode.

Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning

På bakgrunn av at kommunens netto driftsutgifter til tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning til dels inngår i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, eksempelvis driftsutgifter til kommunale formålsbygg innenfor barnehage, grunnskole og helse og omsorg, presenteres ikke KOSTRA-indikatorer for de tekniske tjenesteområdene her. I tillegg til utgifter til drift og vedlikehold av eiendom kan de tekniske tjenestene sies å inkludere selvkosttjenester (VARF-området), fysisk planlegging, byggesaksbehandling, samferdsel, samt brann- og ulykkesvern. Samlet sett utgjør ikke de tekniske tjenestene en veldig stor andel av de totale netto driftsutgiftene i kommunen.⁴⁷ I Lyngen kommune ivaretas disse tjenestene og oppgavene primært av *plan, næring og teknikk* (jf. figur to).

Forvaltningsrevisjon av forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg var prioritert høyest i den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016). Et slikt forvaltningsprosjekt ble gjennomført i løpet av perioden – og rapporten fra KomRev NORD ble ferdigstilt i februar 2014.⁴⁸ Hensikten med prosjektet var å undersøke Lyngen kommunes system for planlegging og styring av bygningsvedlikehold, samt administrasjonens rapporteringsrutiner og folkevalgtes beslutningsgrunnlag innenfor eiendomsforvaltningen.

⁴⁶ SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kotra)

⁴⁷ I 2016 utgjorde utgifter til samferdsel 2,2 %, brann- og ulykkesvern 1,3 % og fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø 1,4 % av Lyngen kommunes samlede netto driftsutgifter. Utgifter til bygg- og eiendomsforvaltning inngår i stor grad i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, og selvkosttjenestene (VARF) skal i prinsippet ikke innebære netto driftsutgifter for kommunen.

⁴⁸ KomRev NORD (2014): «Forvaltningsrevisjon: Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg. Lyngen kommune. Rapport 2014»

Basert på funn og vurderinger etter gjennomført undersøkelse, kunne revisjonens konkludere med at Lyngen kommunes system for planlegging og styring av bygningsvedlikehold hadde mangler som innebar at systemet ikke var tilfredsstillende. Kommunen hadde ikke utarbeidet mål og prioriteringer og manglet dermed en strategi for eiendomsforvaltningen. Andre mangler i systemet gjaldt tilstandsvurderinger, beregning av livssyklus-/årskostnader, utarbeiding av vedlikeholdsplaner og kompetanseutvikling. Revisjonen fant videre at Lyngen kommunes rapporteringer i hovedsak samsvarte med kommunelovens og økonomireglementets krav og utgjorde på dette grunnlaget tilfredsstillende informasjon til de folkevalgte. Målt opp mot utledete beste praksiskrav på området hadde imidlertid rapporteringene mangler som gjorde at revisjonen konkluderte med at kommunens rapporteringsrutiner ikke fullt ut sikret de folkevalgte tilstrekkelig beslutningsgrunnlag innenfor eiendomsforvaltningen. Denne konklusjonen bygde revisjonen på egne vurderinger av informasjon administrasjonen ga i de undersøkte økonomirapportene og i forslagene til årsberetning og årsbudsjett/økonomiplan. For å ha oppfylt alle de utledete beste praksiskriteriene på området, burde økonomirapportene ha vært spesifiserte for FDV-området, i tillegg til at administrasjonen burde ha beregnet ressursbehovet til – og foreslått prioriteringer av – vedlikehold av kommunens bygninger (KomRev NORD, 2014). Kontrollutvalget behandlet revisjonens rapport i møte 26.2.2014 (sak 3/14). I sitt vedtak i saken tilrådte kontrollutvalget kommunestyret om i vedtaks form å be rådmannen sette i verk tiltak for å imøtekomme de svakhetene som framkom i revisjonens rapport (jf. oppsummert konklusjon over). Utskrift fra protokollen der kontrollutvalgets behandling av saken framgikk, herunder vedtaket i saken, ble oversendt ordfører for framlegging i kommunestyret i brev av 16.5.2014. Saken synes imidlertid ikke å ha vært framlagt til behandling i kommunestyret, og kontrollutvalget har dermed ikke kunnet følge opp denne forvaltningsrevisjonen i tråd med kontrollutvalgskonferensens bestemmelser.⁴⁹

I spørreundersøkelsen fikk *samferdsel (kommunal veg)* høy skår. Området ble – sammen med barnevern – samlet sett blant respondentene vurdert som det fjerde viktigste området når det gjaldt viktigheten av igangsetting av forvaltningsrevisjon inneværende periode. KOSTRA-tall for 2014 og 2015 viser at Lyngen kommune har vesentlig lavere netto driftsutgifter per innbygger til samferdselsområdet, herunder på kommunale veger og gater, enn sammenlignbare kommuner (KG06) i gjennomsnitt.⁵⁰ Forvaltningsrevisjon innen samferdselsområdet, rettet inn mot driften av kommunale veger og gater, ble anbefalt i sekretariatets forrige overordnede analyse av Lyngen kommune (K-Sekretariatet, 2012), uten at et slikt prosjekt ble prioritert i forrige plan for forvaltningsrevisjon. På bakgrunn av dette anbefaler vi kontrollutvalget å vurdere å få gjennomført forvaltningsrevisjon innen samferdsel inneværende periode. En eventuell forvaltningsrevisjon av Lyngen kommunes drift og vedlikehold av kommunale veger vil kunne se nærmere på ressursbruken til drift og

⁴⁹ Jf. kommuneloven § 77 nr. 11, jf. kontrollutvalgskonferensens § 12.

⁵⁰ Netto driftsutgifter i kr per innbygger, samferdsel i alt (konsern) i 2015 i Lyngen: 1 559 (KG06: 2 425). Netto driftsutgifter i kr per innbygger kommunale veger og gater (konsern) 2015 i Lyngen: 1 395 (KG06: 2 304).

vedlikehold av vegene sammenholdt med kvalitet – og man vil kunne få nærmere informasjon om i hvilken grad kommunen gjennom sin drift sikrer en tilfredsstillende standard på de kommunale vegene. Så vidt sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor samferdselsområdet i Lyngen kommune tidligere.

Forvaltningsområdet *investerings-/utbyggingsprosjekter* fikk høy skår i spørreundersøkelsen; området ble pekt på av tre respondenter, og fikk en totalskår på seks (jf. diagram to). I 2007 ble et forvaltningsrevisjonsprosjekt som undersøkte kommunens utbygging av omsorgssenter på Lyngseidet ferdigstilt av KomRev NORD. I dette prosjektet fant revisjonen at utbyggingen av Lyngstunet omsorgssenter ikke ble gjennomført innenfor vedtatt (revidert) budsjett. Kommunestyrets vedtak i forbindelse med behandlingen av revisjonens rapport etter gjennomført prosjekt innebar at kontrollutvalgets kritikk ble tatt til etterretning, og at kommunestyret ville følge opp at framtidige prosjekter ble fulgt opp innenfor ordinære budsjetttrammer (K-Sekretariatet, 2012). I Lyngen kommunes årsberetning for 2015 framgår at kommunens investeringer har økt gradvis de siste tre årene og utgjorde i 2015 om lag 13 % av driftsinntektene. Det vises videre til at andelen lånefinansiering av investeringsregnskapet var 55 %, og vurderes som høyt, og som videre medfører at kommunens lånegjeld øker (Lyngen kommune, 2016). Det er viktig for de folkevalgte reelle styrings- og kontrollmuligheter at kommunen har systemer og rutiner som er egnet til å sikre at investeringsprosjekter gjennomføres i tråd med vedtatt budsjett og ellers de føringene som er lagt fra politikerne – herunder også ved at politikerne fortløpende får tilstrekkelig tilbakerapportering om status og eventuelle nødvendige justeringer i prosjektene. Bedre styring og kontroll med gjennomføringen av investeringsprosjekter vil dessuten medføre lavere risiko for at kommunen pådrar seg mer lånegjeld enn forutsatt. Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget vurdere å få gjennomført forvaltningsrevisjon av kommunens håndtering av investeringsprosjekter. På bakgrunn av dette anbefaler vi kontrollutvalget vurdere å få gjennomført forvaltningsrevisjon av kommunens systemer og rutiner for håndtering av investeringsprosjekter.

Ytterligere et område sekretariatet mener det kan være aktuelt for kontrollutvalget å prioritere med tanke på forvaltningsrevisjon er byggesaksbehandling og tilsyn. Området fikk høy skår i spørreundersøkelsen (jf. diagram to) og ble anbefalt i den forrige overordnede analysen (K-Sekretariatet, 2012). Fokus i en slik forvaltningsrevisjon vil kunne være på kommunens etterlevelse av saksbehandlingsreglene på området og gjennomføring av tilsyn i byggesaker.

Området *renovasjon, vann og avløp* fikk også over gjennomsnittlig høy skår i spørreundersøkelsen. Så vidt sekretariatet kjenner til har det heller ikke innen dette området vært gjennomført forvaltningsrevisjon tidligere, og er et område kontrollutvalget kan vurdere å bestille forvaltningsrevisjon innenfor i løpet av perioden. Aktuelle undersøkelsestema vil kunne være hvorvidt kommunens sørger for en drift av vann-, avløps- og

renovasjonstjenestene som sikrer kvalitet og leveringssikkerhet til innbyggerne. Forvaltningsrevisjon innenfor dette området vil også kunne undersøke hvorvidt kommunen etterlever bestemmelsene om selvkost. Når det gjelder renovasjonstjenestene ivaretas disse av selskapet Avfallsservice AS. Dette selskapet er kommunalt heleid selskap eid av de seks kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen. En eventuell forvaltningsrevisjon av renovasjonstjenestene (som undersøker forhold knyttet til etterlevelse av selvkostbestemmelsene og/eller andre forhold knyttet til driften) vil med fordel både kunne ses i sammenheng med Lyngen kommunes plan for selskapskontroll for 2016-2020, og i tillegg samordnes med (kontrollutvalgene i) de øvrige fem eierkommunene i Avfallsservice AS. På den måten kan ressurser avsatt til forvaltningsrevisjon og/eller selskapskontroll⁵¹ utnyttes på best mulig måte.

Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema

Basert på framstillingene og drøftingene over legger sekretariatet fram følgende forslag til tema – i prioritert rekkefølge – for forvaltningsrevisjon i Lyngen kommune for perioden 2016-2020:

1. Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene
2. Kvalitet i grunnskoleopplæringen – med spesielt fokus på tilpasset opplæring og spesialundervisning
3. Økonomistyring og økonomisk internkontroll
4. Offentlige anskaffelser*
5. Forebyggende barnevernarbeid og kvalitet i barneverntjenesten
6. Bemanning og vikarbruk i kommunehelsetjenesten
7. Elevenes psykososiale miljø i skolene (forebygging og bekjempelse av mobbing)
8. Håndtering og oppfølging av investeringsprosjekter
9. Drift og vedlikehold av kommunale veger
10. Kvalitet i flyktningetjenestene
11. Kommunalt boligtilbud/kommunens boligsosiale arbeid
12. Byggesaksbehandling og tilsyn
13. Saksutredninger til politikerne og oppfølging av politiske vedtak
14. Vann og avløp – tjenestesikkerhet og kvalitet (og/eller etterlevelse av selvkostbestemmelsene)
15. Avfallsservice AS* (renovasjon – tjenestesikkerhet og -kvalitet og ev. etterlevelse av selvkostbestemmelser)⁵²

*] Bør eventuelt samordnes med øvrige deltakere/eiere i interkommunalt samarbeid/kommunalt eid aksjeselskap.

⁵¹ En slik undersøkelse kan gjennomføres som selskapskontroll som omfatter forvaltningsrevisjon, jf. kontrollutvalgskriften §14, 2. ledd.

⁵² Ses i sammenheng med plan for selskapskontroll 2016-2020 i Lyngen kommune.

Referanser:

- Fylkesmannen i Troms (2015): «*Endelig tilsynsrapport. Kommunens virkemidler for å påse etterlevelse av kravene i barnehageloven jf. barnehageloven § 8. Lyngen kommune*», URL: <https://www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Tilsyn/Barnehageloven-Lyngen-2015/> [sist besøkt 29.9.2016]
- Helsetilsynet (2015): «*Rapport fra uanmeldt tilsyn med Lyngen kommune, Lyngstunet helse- og omsorgssenter. Ernæring. 2015*», URL: <https://www.helsetilsynet.no/no/Tilsyn/Tilsynsrapporter/Troms/2015/Lyngen-kommune-Lyngstunet-helse-omsorgssenter-ernaring-uanmeldt-tilsyn-2015/> [sist besøkt 29.9.2016]
- Helsetilsynet (2016): «*Rapport fra tilsyn med kommunens håndtering av meldinger og tilbakemelding til melder etter at melding er mottatt, og etter at undersøkelse er gjennomført ved Lyngen kommune 2016*», URL: <https://www.helsetilsynet.no/no/Tilsyn/Tilsynsrapporter/Troms/2016/Lyngen-kommune-barneverntjenesten-handtering-av-meldinger--2016/> [sist besøkt 29.9.2016]
- KomRev NORD (2009): «*Forvaltningsrevisjon: Spesialundervisning i grunnskolen. Lyngen kommune. Rapport 2009*»
- KomRev NORD (2011): «*Forvaltningsrevisjon: «Saksforberedelse og oppfølging av politiske vedtak i Lyngen kommune. Rapport 2011*»
- KomRev NORD (2012): «*Forvaltningsrevisjon: Arbeidsmiljø og sykefravær i pleie- og omsorgssektoren. Lyngen kommune*»
- KomRev NORD (2014): «*Forvaltningsrevisjon: Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg. Lyngen kommune. Rapport 2014*»
- KomRev NORD (2015): «*Forvaltningsrevisjon: Forebygging og oppfølging av sykefravær i skolesektoren. Lyngen kommune. Rapport 2015*»
- K-Sekretariatet (2012): «*Lyngen kommune. Overordnet analyse – plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016*»
- Lyngen kommune (2016): «*Rådmannens årsberetning for 2015. Lyngen kommune*»
- Statistisk sentralbyrå (2016): «*KOSTRA-publisering 15. juni 2016 – Faglig veiledning til bruker*», URL: <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/attachment/269821?ts=15552dd4db8> [sist besøkt 25.8.2016]

Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer

Kontrollutvalget i Lyngen kommune har i møte den 12. oktober 2016 utarbeidet følgende plan for forvaltningsrevisjon basert på en overordnet analyse:

Tabell 8: Kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020.

Nr	Prosjekttittel
1	
2	
3	
4	
5	
6	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
113/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Søknad om serverings- og skjenkebevilling - Lyngen Havfiske & Tursenter AS

Henvisning til lovverk:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven), kapittel 4. kommunale skjenkebevillinger.

Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven).

Lyngen kommunes arbeids- og delegeringsreglement.

Vedlegg

- 1 Planskisse av arealet

Rådmannens innstilling

1. Lyngen Havfiske & Tursenter AS v/styrer Laila-Anita Westby, innvilges serveringsbevilling jfr. delegasjonsreglementets kap. 4, del B, § 2.2.
2. Lyngen Havfiske & Tursenter AS innvilges alminnelig skjenkebevilling for skjenking av rusbrus, øl, vin og brennevin i perioden fram til 31.12.2019.
Laila-Anita Westby godkjennes som ansvarlig styrer for bevillingen og Miriam Johansen som stedfortreder.
3. Følgende skjenketider innvilges:
Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 (øl, rusbrus og vin) mandag – søndag fra kl. 12.00 – 03.00.
Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3(brennevin) mandag – søndag fra kl. 13.00 – 03.00.
4. Bevillingsgebyret fastsettes for ett kalenderår om gangen for hver enkelt bevilling på

grunnlag av forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk.

Skjenkegebyr for 2016 er:

Skjenking av øl og rusbrus: kr. 0,44 pr. vareliter (gruppe 1)

Skjenking av vin: kr. 1,18 pr. vareliter (gruppe 2)

Skjenking av brennevin: kr. 3,87 pr. vareliter (gruppe 3)

Gebyrene kan endres i bevillingsperioden og er da de gjeldende.

5. Årlig frist for innsendelse av oppgave over forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk og innbetaling av skjenkeavgift er 1. april hvert år.
6. Minimumsgebyr for skjenking av alkohol er kr. 4 800,-/år. Gebyret må være innbetalt før bevillingen kan utøves.
7. Det forutsettes at bevillingen utøves på en slik måte at de vilkår som er nevnt i bevillingsvedtaket, alkoholloven, serveringsloven, og i bestemmelser gitt i medhold av denne lov.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen Havfiske & Tursenter AS, v/Laila-Anita Westby, søker om serverings- og skjenkebevilling for møtelokaler/spisested på rorbuanlegget.

Det søkes om skjenking av øl, vin, rusbrus og brennevin (alkohol gruppe 1, 2 og 3) i tilknytning til dette lokalet. Skjenkearealet innendørs er på ca. 100 kvm. Anlegget har sitteplasser til ca. 70 gjester. Søker opplyser at det er behov for bevilling ved middager, selskap, konferanser og andre tilstelninger på rorbuanlegget. De har åpent mandag – søndag fra kl. 10.00 – 24.00.

Søker har bekreftelse fra mattilsynet at de er innmeldt og registrert som serveringsdrift for mat og drikke.

Laila-Anita Westby søkes godkjent som styrer for serverings- og skjenkebevillingen med Miriam Johansen som stedfortreder. Begge har avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven, og styrer har avlagt etablererprøven for serveringsvirksomhet.

I henhold til alkohollovens § 1-7, 2. ledd, er det innhentet uttalelse fra Lensmannen i Lyngen og NAV. Nord-Lenangen grendelag har også fått søknaden til uttalelse, da befolkningen i området der skjenkestedet er lokalisert, skal få anledning til å uttale seg. Lensmannen i Lyngen har ingen merknader til serveringsbevillingen og skjenkelokalet. NAV har ingen merknader til at fast skjenkebevilling innvilges under forutsetning av at driverne overholder skjenkebestemmelsene,

og har ansvarsfull alkoholhåndtering. Nord-Lenangen grendelag stiller seg positiv til søknaden om serverings- og skjenkebevilling til Lyngen Havfiske & Tursenter AS. De anser det som et positivt tiltak for utvikling av bedriften og reiselivet i Lyngen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Lyngen kommune har i dag 5 skjenkesteder: Stigen Vertshus (Lyngen Mountain Lodge), Kvinnehuset AS, Svensby Tursenter BA, Sørheim Brygger AS og Ragnhildas AS. Deres skjenkebevillinger opphører 31.12.2019.

I hht. Edruskapspolitisk plan pkt. 3.3.2 vedtatt i 2001 og senest Ruspolitisk handlingsplan for 2012-2015 som ble vedtatt i 2012 er det ikke satt "tak" på antall skjenkebevillinger i Lyngen kommune.

Det er også satt følgende krav for skjenkebevillinger tilknyttet serveringssted:

«Skjenkebevilling skal bare gis dersom bevillingen inngår i et konsept som gjelder utvikling av lokalt næringsliv generelt, reiselivet spesielt og når serveringsstedet holder en standardmessig god kvalitet».

Gjeldende skjenketider jfr. alkoholloven § 4-4, første ledd er som følger:

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3(brennevin) kan skje fra kl. 13.00 til 24.00.

Skjenking av annen alkoholholdig drikk kan skje fra kl. 08.00 til 01.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking i forhold til det som følger av første ledd i loven.

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3(brennevin) er forbudt mellom kl. 03.00 og 13.00.

Skjenking av annen alkoholholdig drikk er forbudt mellom kl. 03.00 og 06.00.

Økonomiske konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

I henhold til plan og bygningsloven, er lokalet omsøkt og godkjent ferdigattest datert 09.03.2016 foreligger for virksomheten.

Miljøkonsekvenser

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen Havfiske & Tursenter AS er et etablert foretak og har vært i drift siden mars 2003. Sett ut fra et næringslivsmessig synspunkt vil etableringen gi et nytt tilbud til bygda og kommunens befolkning. Det vil gi et bredere tilbud til turister og andre som besøker stedet.

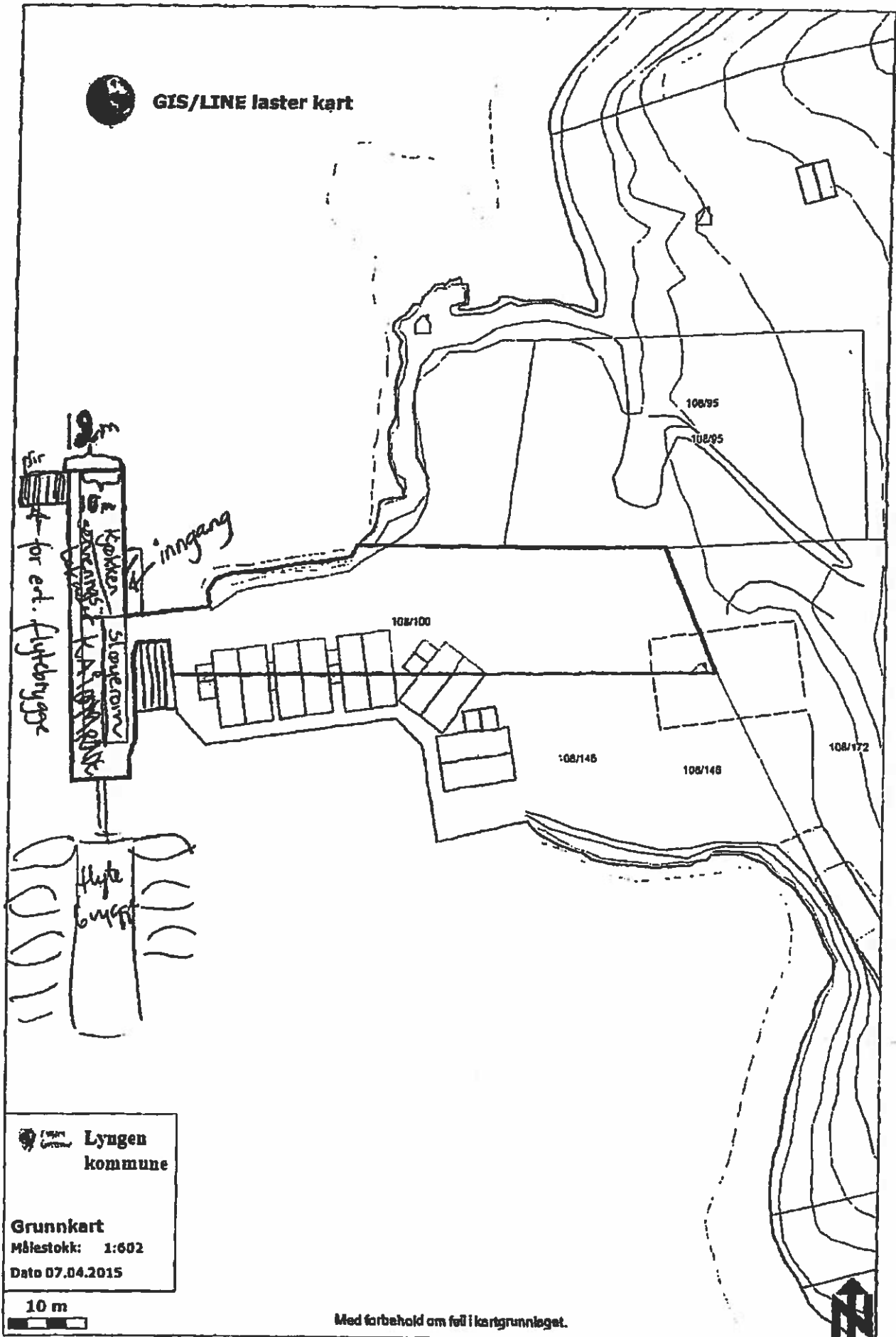
I henhold til alkohollovens bestemmelser i § 4-4, kan brennevin ikke skjenkes før kl. 13.00, og skal ikke foregå i tidsrommet fra kl. 03.00 til kl. 13.00.

Skjenking av rusbrus, øl og vin skal ikke foregå i tidsrommet mellom kl. 03.00 til kl. 06.00.

Stigen Vertshus (Lyngen Mountain Lodge) og Sørheim Brygger har følgende bevilling:

Skjenkeareal	Ukedager	Skjenketider
Rusbrus, øl og vin	Mandag – lørdag Søndag	kl. 12.00 – 03.00 kl. 12.00 – 03.00
Brennevin	Mandag – lørdag Søndag	kl. 13.00 – 03.00 kl. 13.00 – 03.00

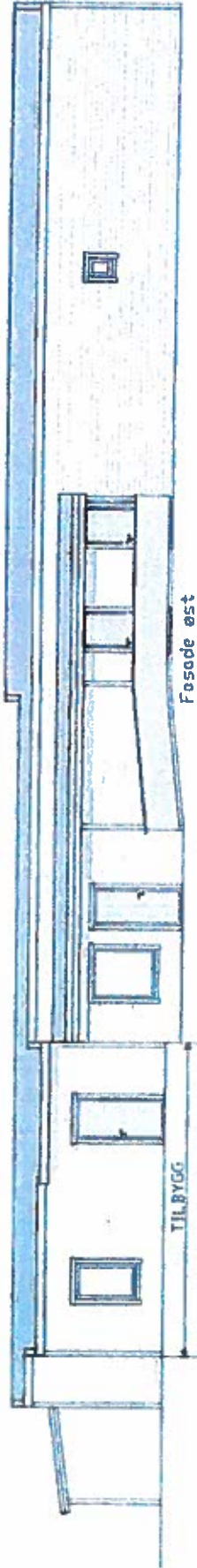
Rådmannen foreslår at Lyngen Havfiske & Tursenter AS får innvilget likelydende bevilling som Stigen Vertshus og Sørheim Brygger.



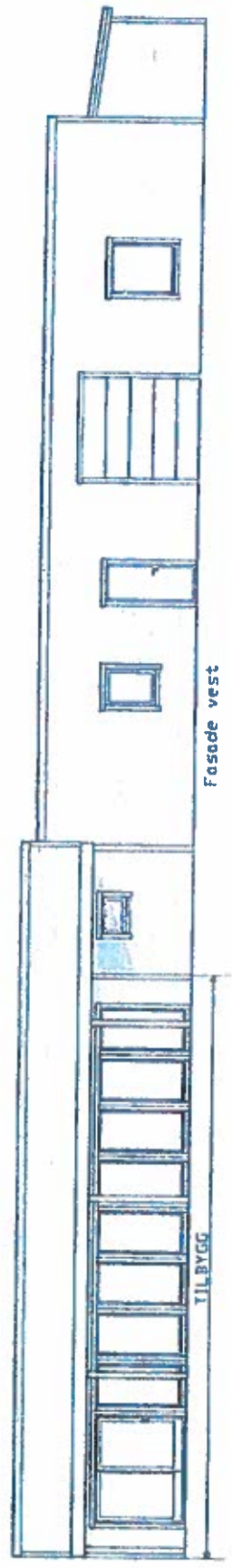
 **Lyngen kommune**

Grunnkart
Målestokk: 1:602
Dato 07.04.2015

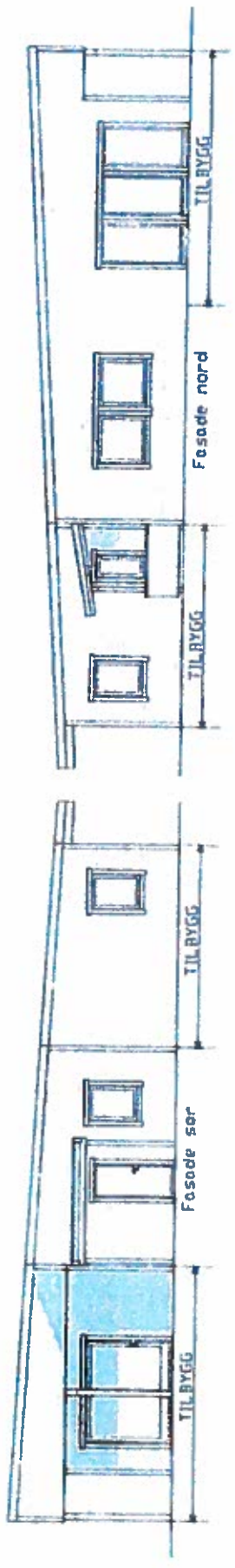
Med forbehold om feil i kartgrunnet.



Fasade øst



Fasade vest



Fasade sør

TILBYGG

TILBYGG

Fasade nord

TILBYGG

TILBYGG

REV ANT Revideringen gjelder

Tiltakshaver: Lyngen Havfiske & Tursenter
9068 Nord-Lenangen

Byggeplass: Nord-Lenangen

Kommune: Lyngen

G.NR B.NR

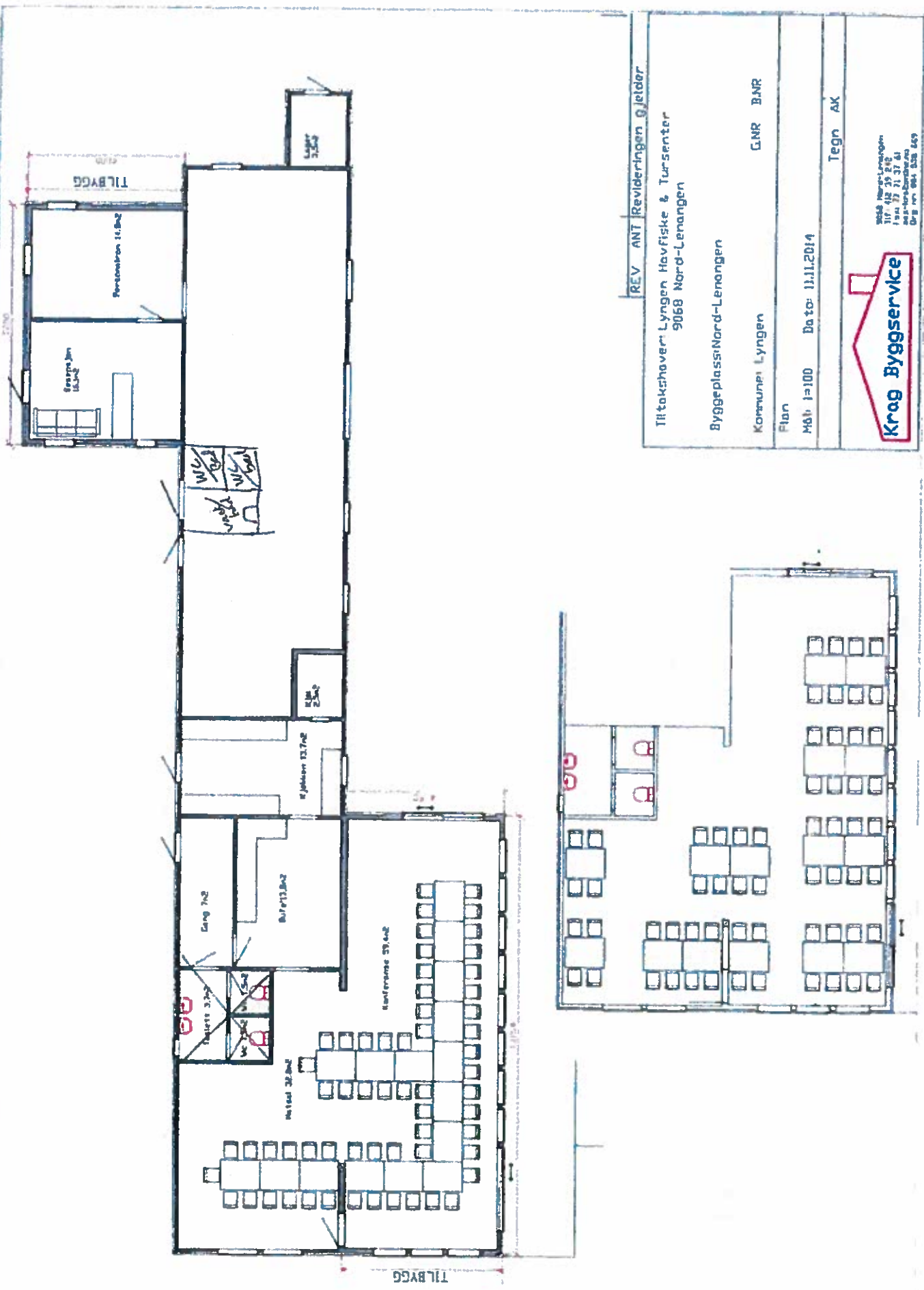
Fasade

Mål: 1:100 Dato: 11.11.2014

Tegn: AK



9068 Nord-Lenangen
116 48 20 542
Fax: 77 31 37 81
444-Nord-Lenangen
Drift nr: 984 333 669



REV ANT Revideringen gjelder

Tiltakshaver: Lyngen Havfiske & Turseier
9068 Nord-Lenangen

Byggeplatt: Nord-Lenangen

Kommune: Lyngen

GMR BNR

Plan

Mål: 1:100 Dato: 13.11.2014

Tegn: AK



Krag Byggservice
317 412 25 212
194 77 21 37 41
Postboks 20
828 01
828 01



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/16	Lyngen levekårsutvalg	26.10.2016
114/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Tilstandsrapport for grunnskolen i Lyngen 2015

Henvisning til lovverk:

Opplæringsloven
Vedlegg
1 Tilstandsrapporten

Saksprotokoll i Lyngen levekårsutvalg - 26.10.2016

Behandling:

Tone Mari Iversen og Åse Mona Vikten stilte spørsmål om sin habilitet i sak 46/16 og sak 47/16, da de har vært med i rektorkollegiet som har vært med i utarbeiding/behandling av disse sakene. Levekårsutvalget vedtok at Tone Mari Iversen og Åse Mona Vikten er habil i behandlingen av disse sakene.

Tilleggsforslag fra levekårsutvalget:

Levekårsutvalget ber om at skolene i Lyngen vurderer å bli «Dysleksivennlige skoler» for å gi et bedre tilbud til barn med lese- og skrivevansker.

VEDTAK:

Lyngen levekårsutvalg tiltrer rådmannens innstilling til vedtak og ber om at skolene i Lyngen vurderer å bli «Dysleksivennlige skoler» for å gi et bedre tilbud til barn med lese- og skrivevansker.

Vedtak:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Lyngen tas til orientering.
2. Lokale mål for grunnskolen i Lyngen for skoleåret 2016/2017 er:

- Skolemiljøet ved skolene i Lyngen skal preges av trygge rammer der barn, unge og voksne skal oppleve å være inkludert i et fellesskap de selv har mulighet til å påvirke og bygge.
- Grunnskolen i Lyngen skal i samarbeid med hjemmet gi elevene et best mulig faglig og sosialt grunnlag til å begynne på og fullføre videregående opplæring
- Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med utvikling av tilpasset opplæring i skolene for å minke/begrense bruken av spesialundervisning.
- Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med å få flere elever opp på et høyere mestringsnivå i nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk, med særlig fokus på å heve elever fra mestringsnivå 1 (laveste nivå)
- Grunnskolen i Lyngen skal skåre bedre (lavere) enn nasjonalt nivå på faktoren mobbing. Skolene i Lyngen skal håndheve nulltoleranse for mobbing.
- Grunnskolepoengene i Lyngen skal ligge på minst nasjonalt nivå.
- Grunnskolen i Lyngen skal arbeide for at elever med høyt mestringsnivå skal få tilpassa undervisning med større utfordring, slik at de kan utvikle seg til ett høyere nivå.

Levekårsutvalget ber om at skolene i Lyngen vurderer å bli «Dysleksivennlige skoler» for å gi et bedre tilbud til barn med lese- og skrivevansker.

Rådmannens innstilling

3. Tilstandsrapport for grunnskolen i Lyngen tas til orientering.
4. Lokale mål for grunnskolen i Lyngen for skoleåret 2016/2017 er:
 - Skolemiljøet ved skolene i Lyngen skal preges av trygge rammer der barn, unge og voksne skal oppleve å være inkludert i et fellesskap de selv har mulighet til å påvirke og bygge.
 - Grunnskolen i Lyngen skal i samarbeid med hjemmet gi elevene et best mulig faglig og sosialt grunnlag til å begynne på og fullføre videregående opplæring
 - Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med utvikling av tilpasset opplæring i skolene for å minke/begrense bruken av spesialundervisning.
 - Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med å få flere elever opp på et høyere mestringsnivå i nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk, med særlig fokus på å heve elever fra mestringsnivå 1 (laveste nivå)
 - Grunnskolen i Lyngen skal skåre bedre (lavere) enn nasjonalt nivå på faktoren mobbing. Skolene i Lyngen skal håndheve nulltoleranse for mobbing.
 - Grunnskolepoengene i Lyngen skal ligge på minst nasjonalt nivå.
 - Grunnskolen i Lyngen skal arbeide for at elever med høyt mestringsnivå skal få tilpassa undervisning med større utfordring, slik at de kan utvikle seg til ett høyere nivå.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Ifølge Opplæringsloven § 13-10 andre ledd plikter offentlige skoleeiere og private skoler å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier, dvs. kommunestyret.

Rådmannen i Lyngen kommune finner det formålstjenlig at tilstandsrapporten også drøftes i Levekårsutvalget.

Det er et mål at tilstandsrapporten skal gi kommunen et konkret grunnlag for videre utvikling av kvaliteten i egne skoler

Verktøy for måling av tilstanden

Utdanningsdirektoratet tilbyr et verktøy i sin nettportal som heter Skoleporten. Verktøyet består av en ferdig mal for rapporten, og dataene som inngår i rapporten hentes fra Skoleporten. Data fra andre kilder kan også flettes inn hvis ønskelig. Verktøyet inneholder felt for å fylle inn blant annet:

1. lokale mål
2. vurderinger av tilstanden
3. beskrivelse av system for oppfølging (internkontroll)
4. sammendrag og konklusjon av rapporten

Lokale mål for grunnskolen i Lyngen er hentet fra vedtak i K-styret i sak 52/15. Følgende mål har vært gjeldende for rapportperioden:

Lokale mål for grunnskolen i Lyngen for skoleåret 2015/2016 er:

- Grunnskolen i Lyngen skal i samarbeid med hjemmet gi elevene et best mulig faglig og sosialt grunnlag til å begynne på og fullføre videregående opplæring*
- Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med utvikling av tilpasset opplæring i skolene for å minke/begrense bruken av spesialundervisning.*
- Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med å få flere elever opp på et høyere mestringsnivå i nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk, med særlig fokus på å heve elever fra mestringsnivå 1 (laveste nivå)*
- Grunnskolen i Lyngen skal skåre bedre (lavere) enn nasjonalt nivå på faktoren mobbing. Skolene i Lyngen skal håndheve nulltoleranse for mobbing.*
- Grunnskolepoengene i Lyngen skal ligge på minst nasjonalt nivå.*
- Grunnskolen i Lyngen skal arbeide for at elever med høyt mestringsnivå skal få tilpassa undervisning med større utfordring, slik at de kan utvikle seg til ett høyere nivå.*

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 52/15

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Denne rapporten er en synliggjøring av viktige resultat og data for grunnskolen i Lyngen kommune. Rapporten er utarbeidet på bakgrunn av opplysninger i skoleporten om ressursbruk, læringsresultater og om elevenes læringsmiljø.

Tilstandsrapporten er utarbeidet i rektormøter, med oppvekstsjef, skoleledere og tillitsvalgte tilstede, og den inngår i det samlede arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av hele

skoleavdelinga i Lyngen kommune. Det er viktig å være oppmerksom på at datatilfanget er oppdatert per september 2016, og at resultatene er hentet fra skoleåret 2015/2016.

Lyngen kommune har en desentralisert skolestruktur, med to små og en stor skole. Dette medfører at gjennomsnittsklassen i Lyngen er forholdsvis liten. Små skoler med få elever har lav bemanning, og nok og riktig kompetanse kan være en utfordring. Elevtallsutviklingen i Lyngen har de siste årene vært negativ, med en nedgang på ca 50 elever siden 2011. Likevel, ut fra antall skoler og klasser i Lyngen, utgjør denne endringen bare en nedgang på 2-3 elever pr.klasse, noe som ikke påvirker antall klasser i Lyngen. Dermed medfører nedgangen i elevtall svært liten kostnadsreduksjon i ordinær undervisning da basiskostnadene pr klasse er noenlunde lik uavhengig av elevtallet i klassen.

Resultatet fra den siste elevundersøkelsen viser at kommunens skoler totalt sett har bedre resultater på de fleste områder. Det er gledelig å se at indikatoren som måler mobbing og antisosial atferd viser en klar forbedring. Det har vært et sterkt fokus på skolenes forebyggende arbeid mot mobbing, og handling når mobbing oppstår, blant annet med etablering av beredskapsteam mot mobbing.

Andel elever med spesialundervisning er fortsatt høyere i Lyngen enn landsgjennomsnittet, og var per 2015 på 12,2 %. Dette er en nedgang fra 2013, da andelen var 14,7 %

I Lyngen er lærertettheten lavere enn landsgjennomsnittet, med 10,4 på barnetrinnet, og 10,9 på ungdomstrinnet.

Fra høsten 2016 er det satt inn ekstra øremerka ressurser til tidlig innsats (statlige midler), som vil vise en økt lærertetthet på barnetrinnet i neste års rapport.

Resultatet av opplæringa på småtrinnet måles ved NP 5.trinn. Her skårer våre elever gjennomsnittlig i norsk, og lavere enn sammenlignbare grupper innenfor fagene regning og engelsk. Resultatet av opplæringen på mellomtrinnet måles i NP 8.trinn. Ved disse målingene er spesielt regning et område vi skårer lavere enn gjennomsnittet på, over år.

Grunnskolepoengene våre ligger på nasjonalt nivå, og høyere, noe som måler opplæringa på ungdomstrinnet.

Som nevnt gis en forholdsvis høy andel ressurser til elever med rett til spesialundervisning. God tilpasset opplæring og tidlig innsats er et fokusområde for skolene.

Det vises for øvrig til lokale mål og vurderinger som er gjort inne i rapporten i tilknytning til hvert hovedpunkt.

Torsdag 13. oktober, 2016

Tilstandsrapport for grunnskolen i Lyngen 2015

Den årlige tilstandsrapporten inngår som en del av det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeieren og har kvalitetsutvikling som siktemål.

Kryss av for hvem som har vært involvert i prosessen med å utarbeide tilstandsrapporten.

Medvirkning i utarbeidelsen av rapporten	Ja	Nei
Elever og foreldre (f.eks. dialogmøte)		
Organisasjonene		
Skoler		
Administrasjonen i kommunen/fylkeskommunen		
Politikerne i kommunen/ fylkeskommunen		

Lovkravet

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld. nr. 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeieren, dvs. av kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Disse har ansvar for å utarbeide den årlige tilstandsrapporten:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men skoleeieren kan omtale andre resultater og bruke andre data ut fra lokale behov. Når det gjøres

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

vurderinger av tilstanden, er det viktig å synliggjøre hvilke av skoleeierens og skolenes målsetninger som danner grunnlag for vurderingen.

Tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke data om voksne. Skoleeieren skal derfor benytte andre kilder for datainnhenting på dette området.

Tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Kvalitetsvurderingssystemet

Tilstandsrapporten inngår i kvalitetsvurderingssystemet. Kvalitetsvurdering er å sammenstille informasjon og data som grunnlag for å drøfte kvaliteten på opplæringen internt på en skole eller i en kommune/fylkeskommune, og for å drøfte kvaliteten i større deler av eller i hele utdanningssektoren. Målet er kvalitetsutvikling og læring. Kvalitetsvurderingen er en prosess der dialogen om hva som er god kvalitet, står sentralt. Det er naturlig at det stilles spørsmål ved sammenhengen mellom kvalitet på opplæringen ved den enkelte skole og mellom skolene og resultatene i dialogen med skoleeieren.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som skoleeieren har etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor mer omfattende enn det tilstandsrapportens minimum skal dekke.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende kan også gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med bestemmelser i forvaltningsloven og/eller personopplysningsloven.

Merk: Denne versjonen av tilstandsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Innhold

1. Sammendrag	4
2. Hovedområder og indikatorer.....	6
2.1. Elever og undervisningspersonale	6
2.1.1. Antall elever og lærerårsverk	6
2.1.2. Lærertetthet	7
2.2. Læringsmiljø.....	9
2.2.1. Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent).....	9
2.2.2. Elevundersøkelsen	10
2.3. Resultater.....	13
2.3.1. Nasjonale prøver 5. trinn	14
2.3.2. Nasjonale prøver ungdomstrinn	17
2.3.3. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	22
2.3.4. Grunnskolepoeng.....	25
2.4. Gjennomføring	26
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO	26
2.5. Lokale mål.....	27
3. System for oppfølging (internkontroll).....	29
4. Konklusjon	31

For å oppdatere innholdsfortegnelsen, markerer du denne setningen - så klikker du F9.

1. Sammendrag

Denne rapporten er en synliggjøring av viktige resultat og data for grunnskolen i Lyngen kommune. Rapporten er utarbeidet på bakgrunn av opplysninger i skoleporten om ressursbruk, læringsresultater og om elevenes læringsmiljø. Tilstandsrapporten er utarbeidet i rektormøter, med skoleledere og tillitsvalgte tilstede, og den inngår i det samlede arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av hele skoleavdelinga i Lyngen kommune. Det er viktig å være oppmerksom på at datatilfanget er oppdatert per september 2016, og at resultatene er hentet fra skoleåret 2015/2016.

1.1 Grunnskolen

Lyngen kommune har en desentralisert skolestruktur, med to små og en stor skole. Dette medfører at gjennomsnittsklassen i Lyngen er forholdsvis liten. Små skoler med få elever har lav bemanning, og nok og riktig kompetanse kan være en utfordring. Elevtallsutviklingen i Lyngen har de siste årene vært negativ, med en nedgang på ca 50 elever siden 2011. Likevel, ut fra antall skoler og klasser i Lyngen, utgjør denne endringen bare en nedgang på 2-3 elever pr.klasse, noe som ikke påvirker antall klasser i Lyngen. Dermed medfører nedgangen i elevtall svært liten kostnadsreduksjon i ordinær undervisning da basiskostnadene pr klasse er noenlunde lik uavhengig av elevtallet i klassen.

Resultatet fra den siste elevundersøkelsen viser at kommunens skoler totalt sett har bedret seg på de fleste områder. Det er gledelig å se at indikatoren som måler mobbing og antisosial atferd viser en klar forbedring. Det har vært et sterkt fokus på skolenes forebyggende arbeid mot mobbing, og handling når mobbing oppstår, blant annet med etablering av beredskapsteam mot mobbing.

Andel elever med spesialundervisning er fortsatt høyere i Lyngen enn landsgjennomsnittet, og var per 2015 på 12,2 %. Dette er en nedgang fra 2013, da andelen var 14,7 %

I Lyngen er lærertettheten høyere enn landsgjennomsnittet, med 10,4 på barnetrinnet, og 10,9 på ungdomstrinnet.

Fra høsten 2016 er det satt inn ekstra øremerka ressurser til tidlig innsats (statlige midler), som vil vise en økt lærertetthet på barnetrinnet i neste års rapport.

Resultatet av opplæringa på småtrinnet måles ved NP 5.trinn. Her skårer våre elever gjennomsnittlig i norsk, og lavere enn sammenlignbare grupper innenfor fagene regning og engelsk. Resultatet av opplæringen på mellomtrinnet måles i NP 8.trinn. Ved disse målingene er spesielt regning et område vi skårer lavere enn gjennomsnittet på, over år.

Grunnskolepoengene våre ligger på nasjonalt nivå, og høyere, noe som er en måling av opplæringa på ungdomstrinnet.

Som nevnt gis en forholdsvis høy andel ressurser til elever med rett til spesialundervisning. God tilpasset opplæring og tidlig innsats er et fokusområde for skolene.

1.2. Satsingsområder

Inneværende skoleår er satsingsområdet læringsmiljø. Lyngen kommune har bistand fra UIT-.Norges arktiske universitet, i skolebasert utvikling både inneværende skoleår og neste skoleår. En satsing på regning vil komme skoleåret 2017/2018, som en oppfølging av svake resultater innenfor området de siste årene. (NP, eksamen, mm)

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Oppvekstplan 6-16 år har vært under utarbeidelse i 2015, og vil legges fram for Levekårsutvalget høsten 2016. Her vil både mål og satsinger for Lyngen-skolen tydeliggjøres.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning. Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet. I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Andel årstimer gitt av personale med godkjent utdanning

Indikatoren viser hvor stor andel av årstimer som er gjennomført av undervisningspersonale med godkjent utdanning i de fag og trinn de underviser i.

Lokale mål

Grunnskolen i Lyngen skal i samarbeid med hjemmet gi elevene et best mulig faglig og sosialt grunnlag til å begynne på og fullføre videregående opplæring

Lyngen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Indikator og nøkkeltall	2011- 12	2012- 13	2013- 14	2014- 15	2015- 16
Talet på elever	348	346	348	332	295
Årsverk for undervisningspersonale	48,2	44,5	41,3	42,6	36,9
Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	95,2	93,4	99,7	98,8	93,7

Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Antall elever og lærerårsverk, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Antall årstimer gitt av undervisningspersonell med godkjent utdanning har gått ned. Vi ser at vi har problemer med å rekruttere nye lærere med godkjent utdanning underviser i skoleåret, samt at vikarer med godkjent utdanning er vanskelig å få tak i.

2.1.2. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn og 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet i ordinær undervisning

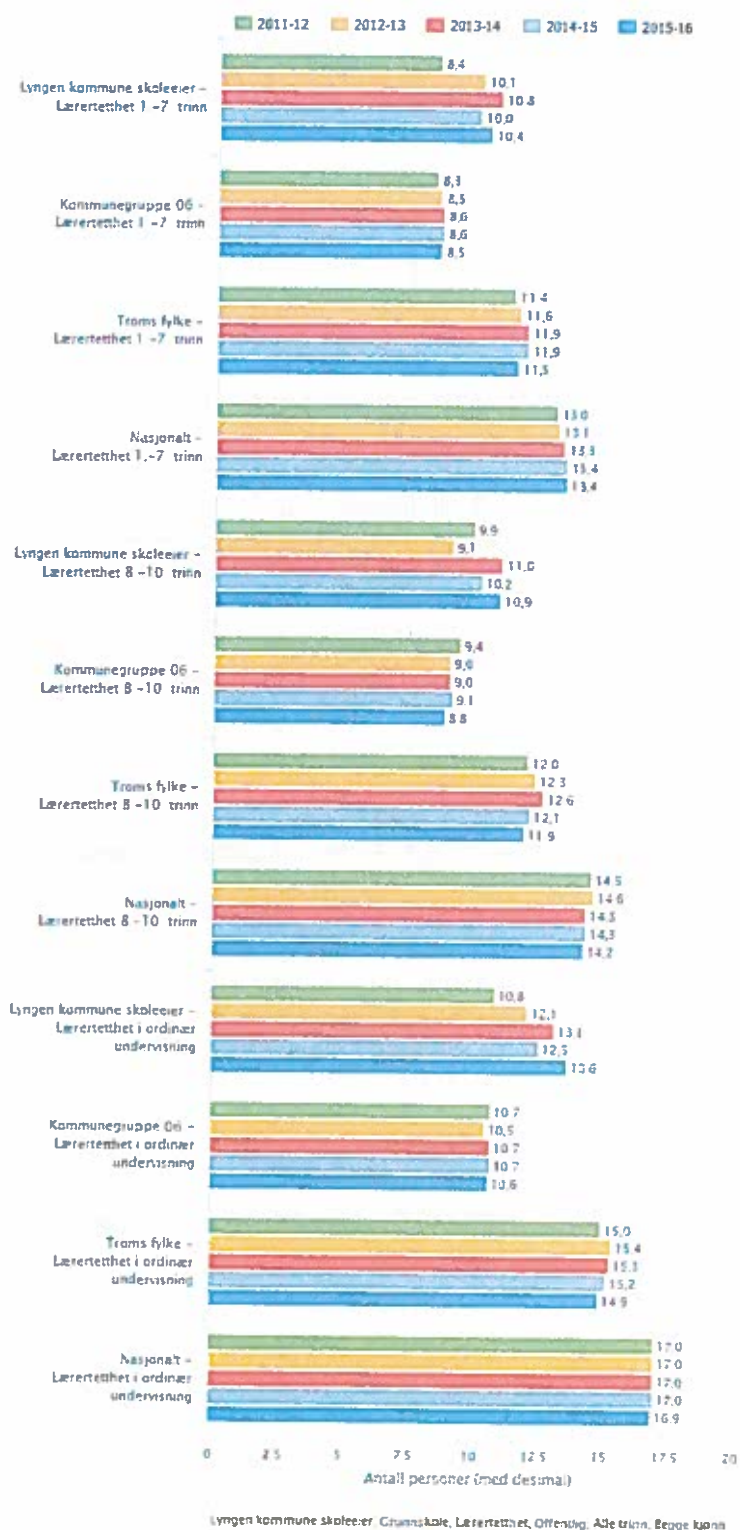
Lærertetthet i ordinær undervisning er en indikasjon på antall elever per lærer i ordinær undervisning, hvor ressurser til spesialundervisning og undervisning i særskilt språkopplæring ikke regnes med. I andre sammenhenger kalles dette målet gruppestørrelse 2. Mål på lærertetthet er heftet med usikkerhet. Dette kommer av at noen kommuner fører lærerressurser på kommunen sentralt mens andre kommuner fører det på skolen i GSI. Dette kan for eksempel være timer spesialundervisning eller særskilt norskopplæring.

Lokale mål

Vi har i dag ingen lokale mål som dreier seg om lærertetthet.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode



Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Skoleeiers egenvurdering

Tabellen viser at vi i Lyngen kommune har fått en lavere lærertetthet enn tidligere år. Dette betyr at skolene har tatt høyde for nedgangen i elevtall. Lyngen kommune har en desentralisert skolestruktur som i utgangspunktet er krevende.

2.2. Læringsmiljø

2.2.1. Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent)

Andelen Mobbing på skolen viser andelen elever som opplever å bli mobbet 2 eller 3 ganger i måneden eller oftere. Andelen elever som opplever mobbing på skolen er summen av andelen elever som har krysset av på svaralternativene «2 eller 3 ganger i måneden», «Omtrent 1 gang i uken» og «Flere ganger i uken». Andelen Mobbede på skolen sier med andre ord ingen ting om hvor ofte elevene opplever å bli mobbet.

Lokale mål

Grunnskolen i Lyngen skal skåre bedre (lavere) enn nasjonalt nivå på faktoren mobbing. Skolene i Lyngen skal håndheve nulltoleranse for mobbing.

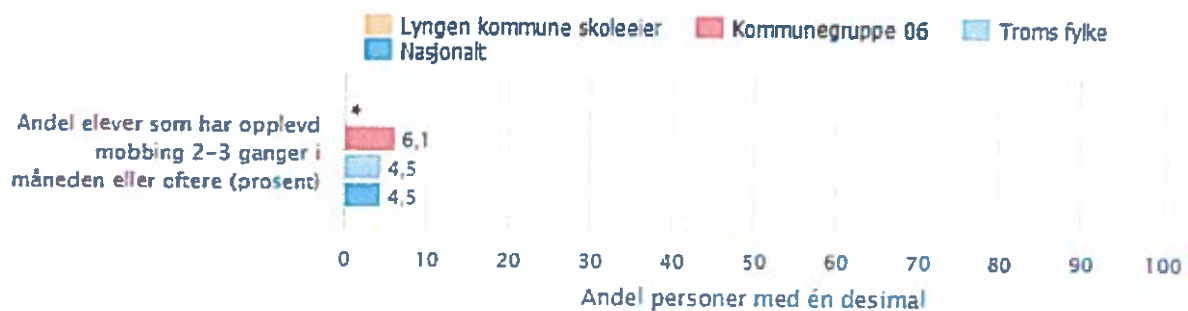
Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent), Offentlig, 2013-2014, Trinn 10, Begge kjønn

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent), Offentlig, 2015-2016, Trinn 7, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende kan også gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med bestemmelser i forvaltningsloven og/eller personopplysningsloven.

Andelen elever som opplever mobbing er definert som andelen elever som har krysset av for svaralternativene: «2 eller 3 ganger i måneden», «Omtrent 1 gang i uken», «Flere ganger i uken». Andelen elever som opplever mobbing skal prikket med prikkeflagg 1 (unntatt pga personvern) hvis kun ett av svaralternativene som er definert som mobbing er prikket i rapportportalen

2.2.2. Elevundersøkelsen

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal. I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- **Støtte fra lærer:** Indeksen viser elevenes opplevelse av emosjonell og faglig støtte fra lærer.
- **Vurdering for læring:** Indeksen kartlegger elevenes opplevelse av de fire prinsippene i vurdering for læring.
- **Læringskultur:** Indeksen viser om elevene opplever at skolearbeidet er viktig for klassen og om det er rom for å gjøre feil i læringsarbeidet.
- **Mestring:** Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.
- **Elevdemokrati og medvirkning:** Indeksen viser elevenes opplevelse av mulighet for å medvirke i arbeidet med fagene, og om de får bli være med å bestemme klasseregler og delta i elevrådsarbeid.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

- **Mobbing på skolen:** Gjennomsnittsverdien for indikatoren Mobbing på skolen er beregnet ut fra hvor mange som opplever at de blir mobbet og hvor ofte de blir mobbet. Verdien gir ikke antall elever som i snitt mobbes. En og samme verdi kan enten indikere at mange krysser av at de mobbes sjelden eller at færre krysser av at de mobbes hyppig. I Skoleporten tyder et gjennomsnitt ned mot verdien 1 på lite mobbing i skolen.
- **Andel elever som har opplevd mobbing:** 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent). Se eget diagram.

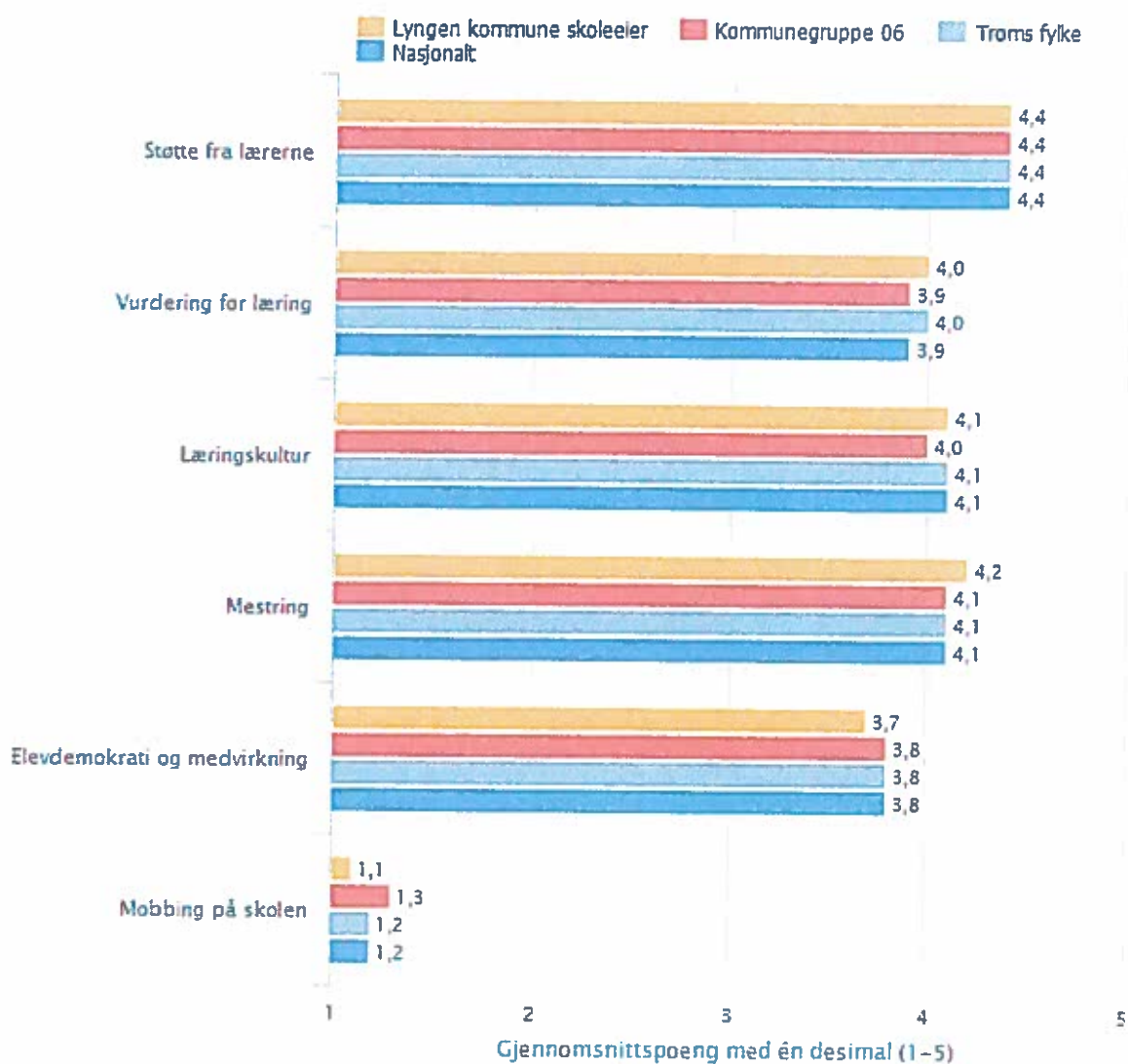
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat. Unntakene er mobbing på skolen hvor lav verdi er positivt og andel som er i prosent.

Lokale mål

Grunnskolen i Lyngen skal skåre bedre (lavere) enn nasjonalt nivå på faktoren mobbing. Skolene i Lyngen skal håndheve nulltoleranse for mobbing.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

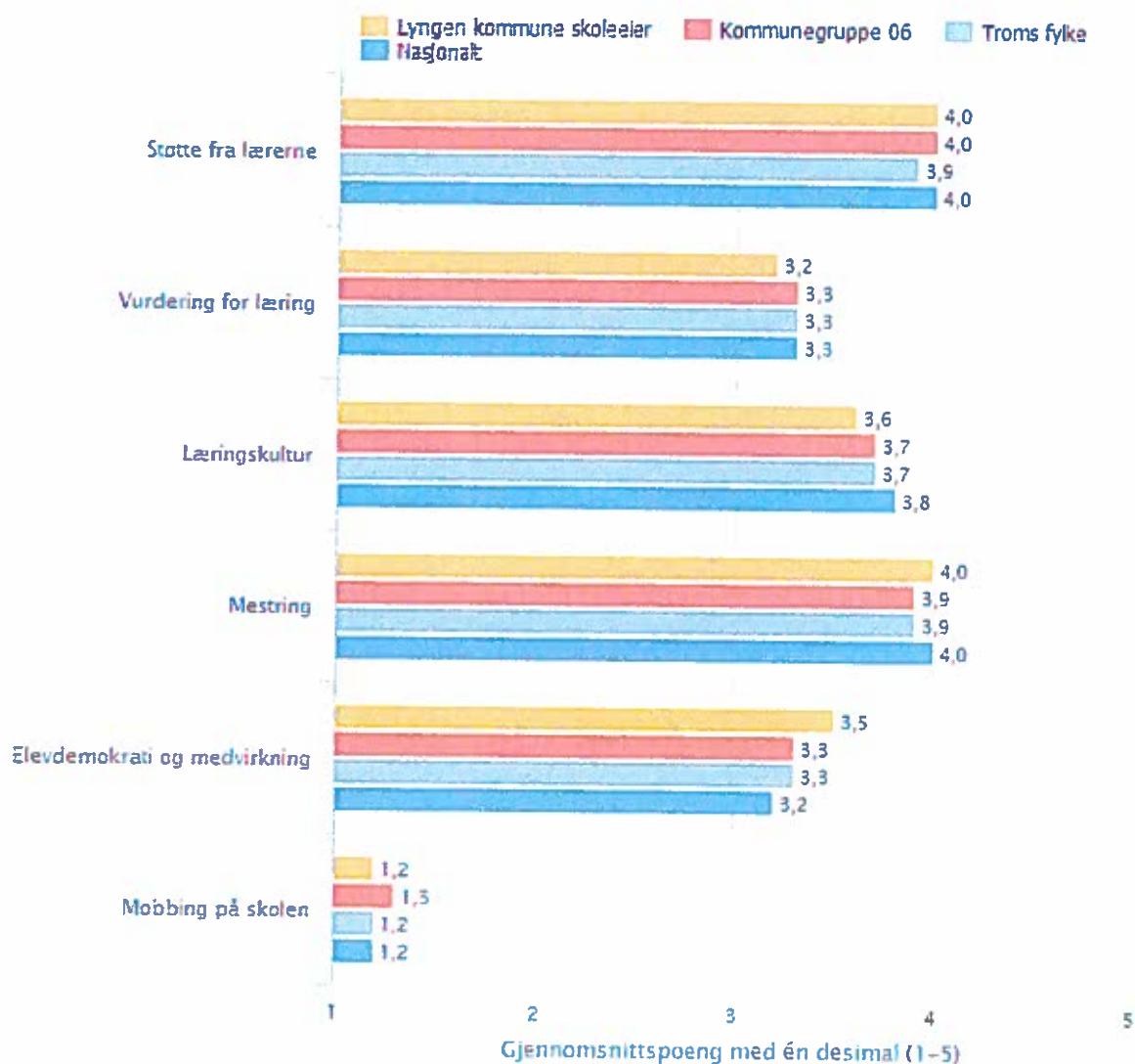


Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2015-2016, Trinn 7, Begge kjønn

11/10/2016 10:00:00 AM

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2015-2016, Trinn 10, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Resultatene for 7.trinn er svært gode. Det er spesielt gledelig at vi skårer så lavt på faktoren mobbing. Det jobbes systematisk og grundig med forebygging og oppfølging av mobbing i skolene. Også på 10.trinn er resultatene gode. Arbeidet med forebygging og oppfølging er et kontinuerlig, systematisk arbeid der skolene må holde trykket oppe hele tiden.

2.3. Resultater

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Alle elever som går ut av grunnskolen skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

2.3.1. Nasjonale prøver 5. trinn

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Om regning

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Om engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

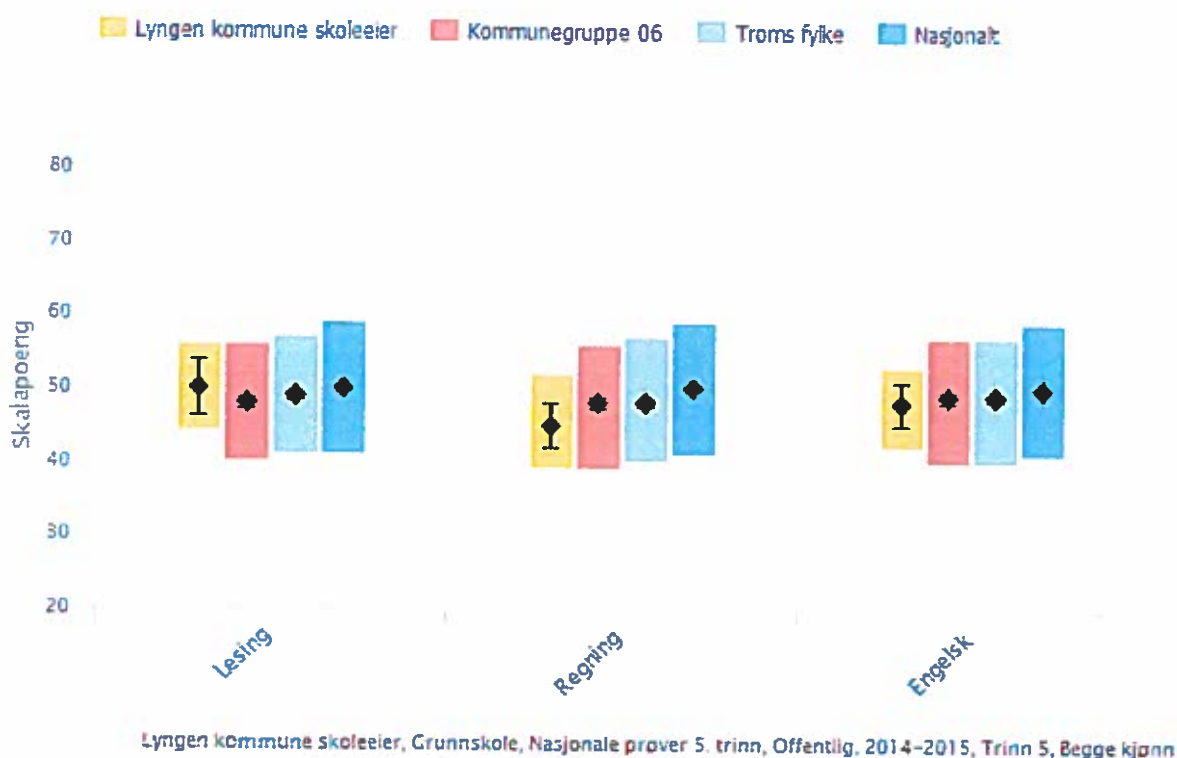
Diagrammet viser gjennomsnittet av elevenes skalapoeng og usikkerheten knyttet til dette gjennomsnittet. Søylen viser intervallet på skalaen der hovedvekten (60 prosent) av elevene er. Dette er et mål på spredningen i elevenes resultater. På 5. trinn plasseres elevene på 3 mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med å få flere elever opp på et høyere mestringsnivå i nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk, med særlig fokus på å heve elever fra mestringsnivå 1 (laveste nivå)

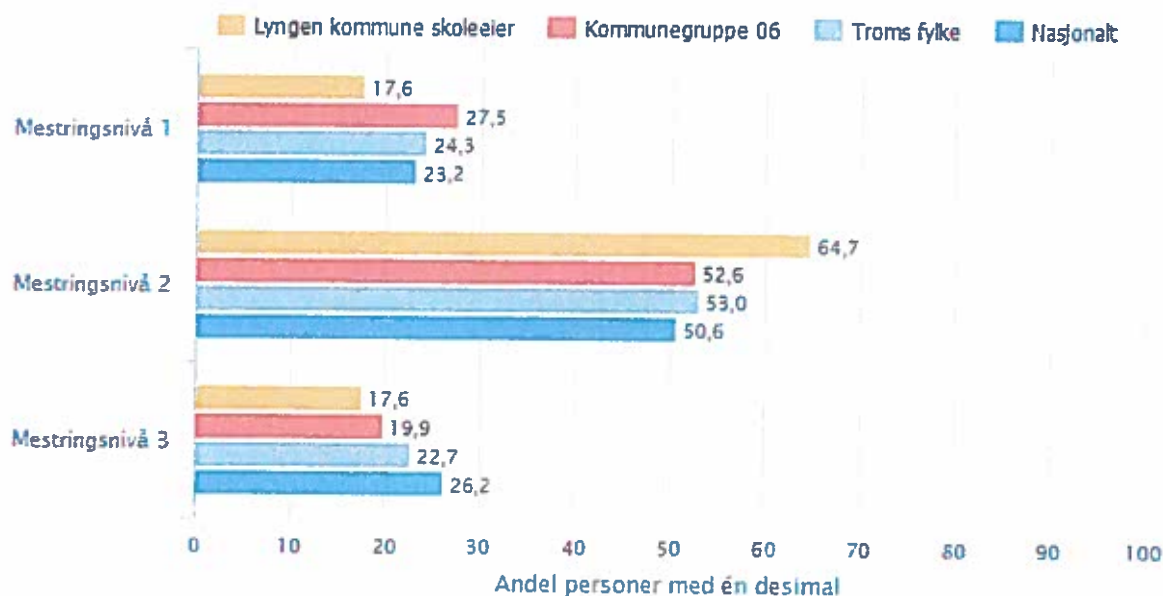
Grunnskolen i Lyngen skal arbeide for at elever med høyt mestringsnivå skal få tilpassa undervisning med større utfordring, slik at de kan utvikle seg til ett høyere nivå

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk



Kan inneholde data under publiseringsgrense.

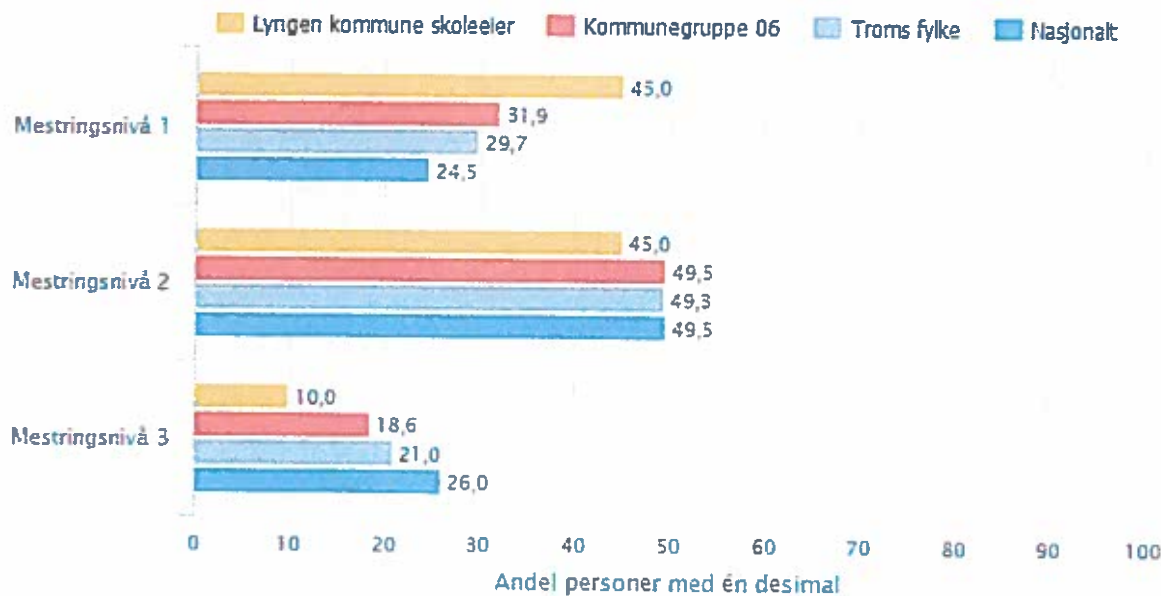
Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk - Lesing



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Lesing, Offentlig, 2014-2015, Trinn 5, Begge kjønn

19/10/2016 11:11:11 AM

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk - Regning

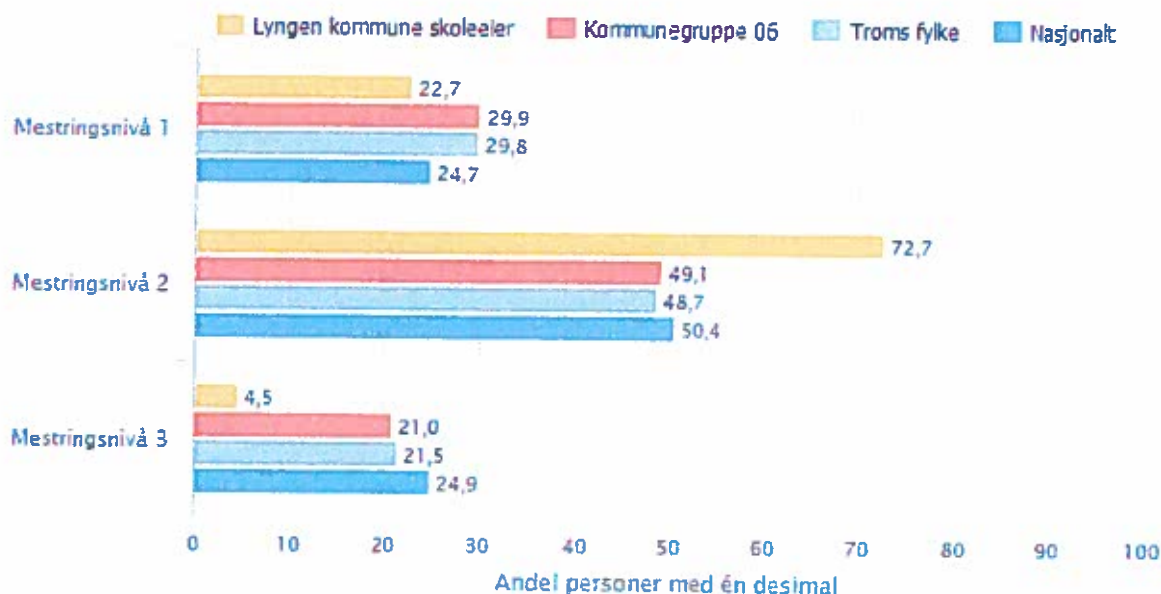


Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Regning, Offentlig, 2014-2015, Trinn 5, Begge kjønn

19/10/2016 11:11:11 AM

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk - Engelsk



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Engelsk, Offentlig, 2014-2015, Trinn 5, Begge kjønn

Skoleeiers egen vurdering

Kommunens resultater i lesing på 5. trinn har over år vært tilfredsstillende. Resultatene i regning og engelsk er for lave. Vi har for mange elever som skårer på laveste mestringsnivå, og for få på høyeste nivå. Skolene må arbeide med tiltak for å bedre begynneropplæringa i engelsk og regning. Tiltak som diskuteres er å utarbeide lokale eller kommunale planer i de grunnleggende ferdighetene, samt etablere nettverksgrupper.

2.3.2. Nasjonale prøver ungdomstrinn

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Om regning

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Om engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevenes skalapoeng og usikkerheten knyttet til dette gjennomsnittet. Søylen viser intervallet på skalaen der hovedvekten (60 prosent) av elevene er. Dette er et mål på spredningen i elevenes resultater. På 8. trinn plasseres elevene på 5 mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

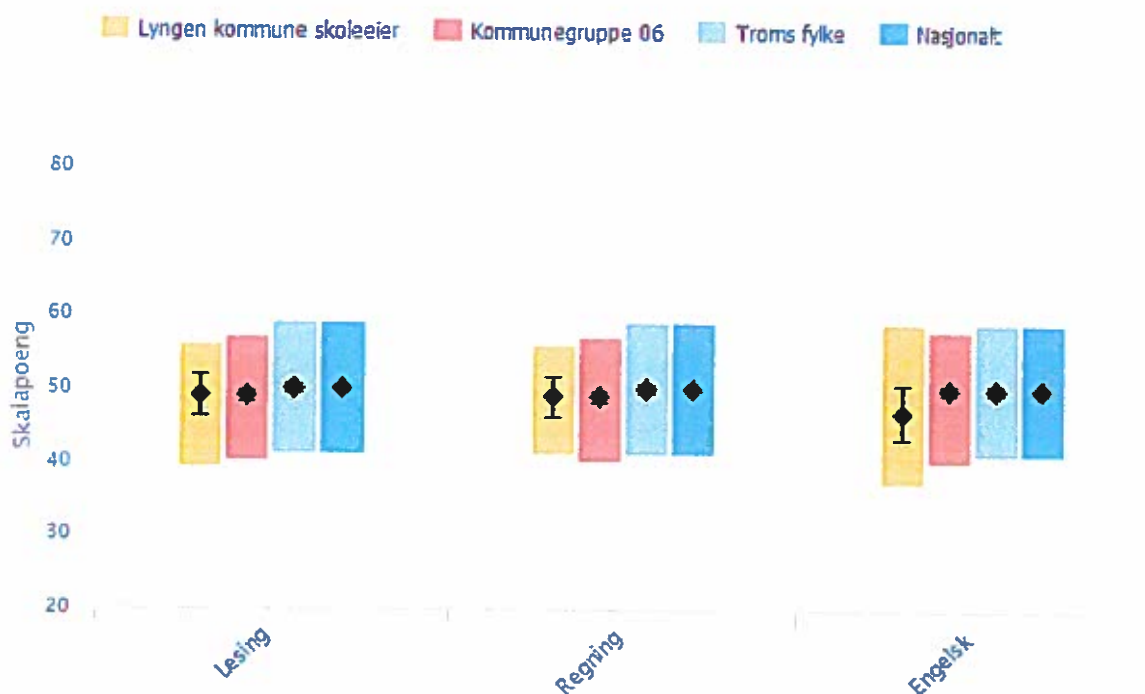
Lokale mål

Grunnskolen i Lyngen skal arbeide for at elever med høyt mestringsnivå skal få tilpassa undervisning med større utfordring, slik at de kan utvikle seg til ett høyere nivå.

Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med å få flere elever opp på et høyere mestringsnivå i nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk, med særlig fokus på å heve elever fra mestringsnivå 1 (laveste nivå)

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

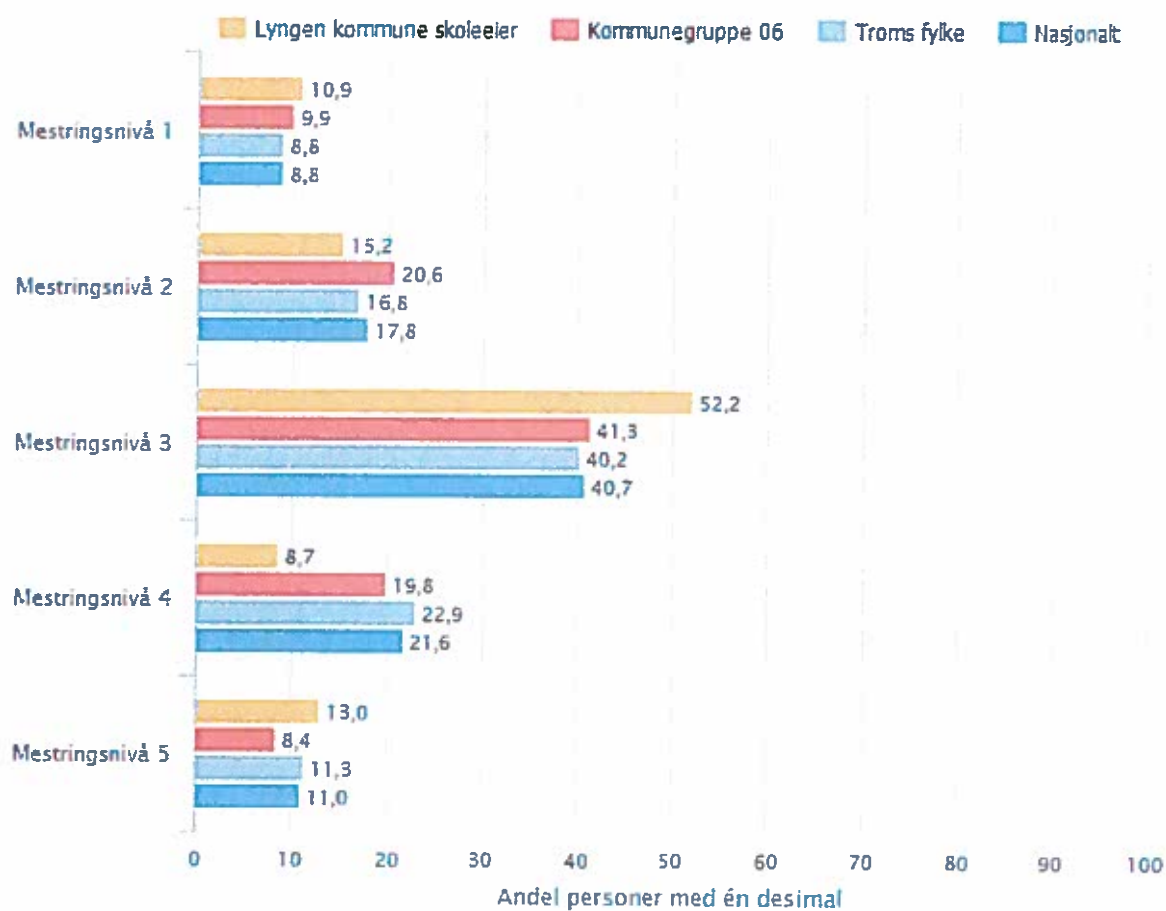
Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, 2014-2015, Trinn 8, Egge kjønn

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

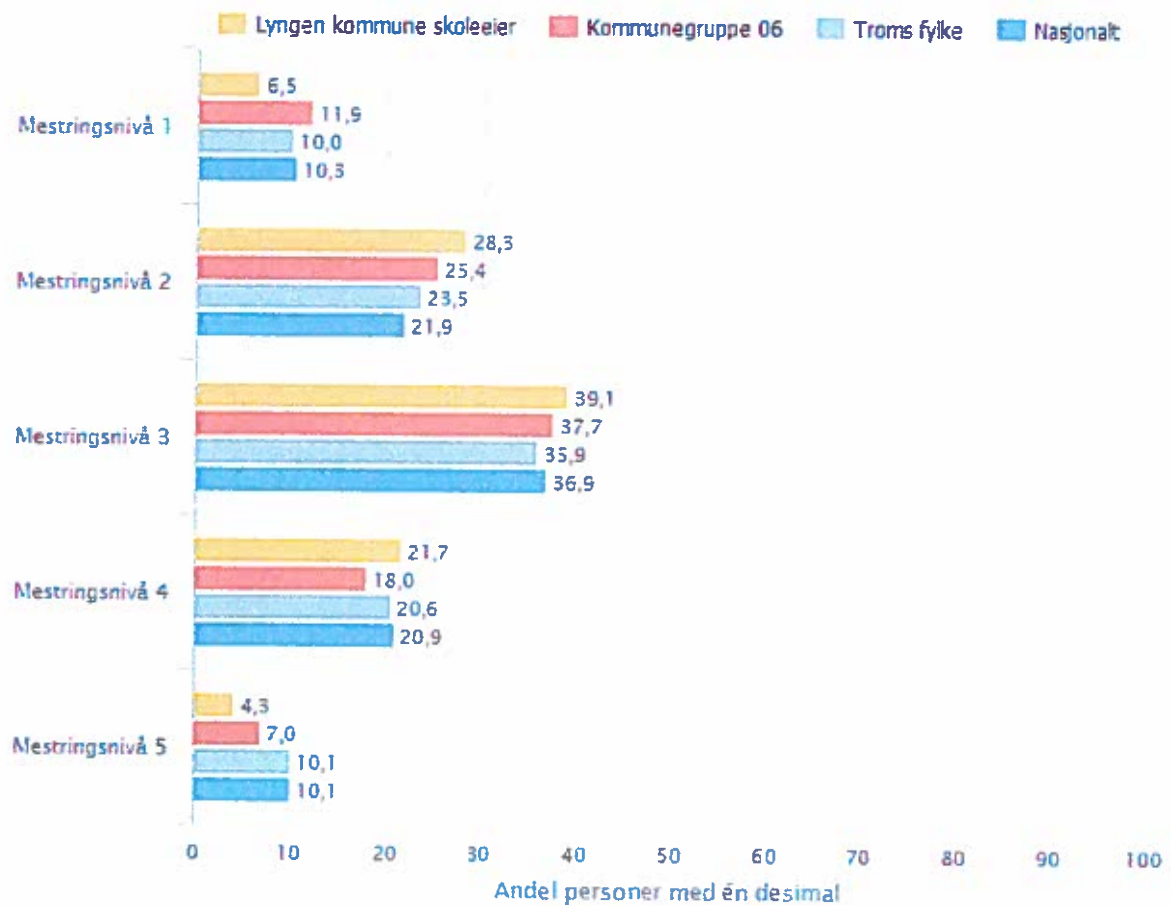
Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk - Lesing



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2014-2015, Trinn 8, Begge kjønn

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

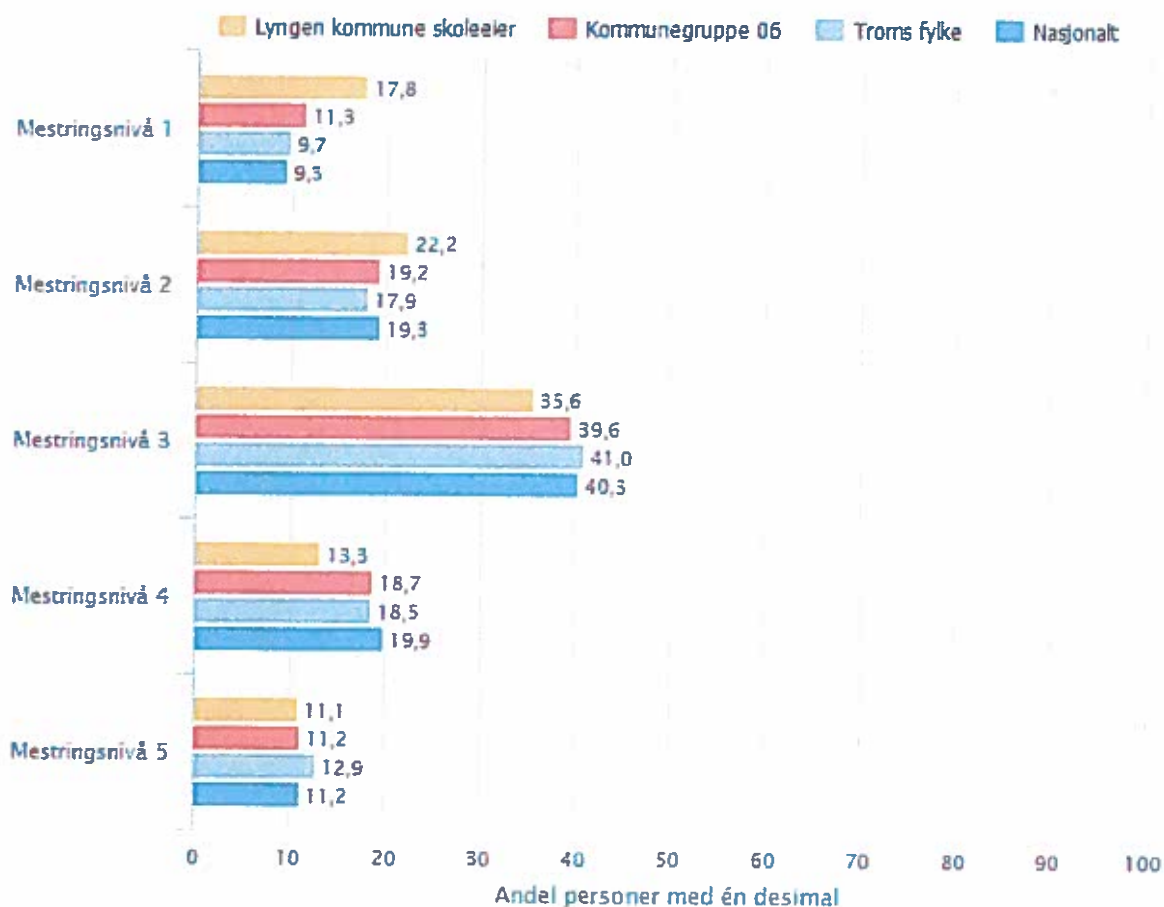
Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk - Regning



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2014-2015, Trinn 8, Begge kjønn

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk - Engelsk



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Engelsk, Offentlig, 2014-2015, Trinn 8, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Resultatene i lesing for 8.trinn er tilfredsstillende, med svært få elever på laveste nivå. I engelsk skårer for mange elever på laveste nivå dette skoleåret. I regning er det gledelig at få elever skårer på laveste nivå, men vi har en utfordring å legge til rette for at de flinkeste elevene får strekke seg.

2.3.3. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

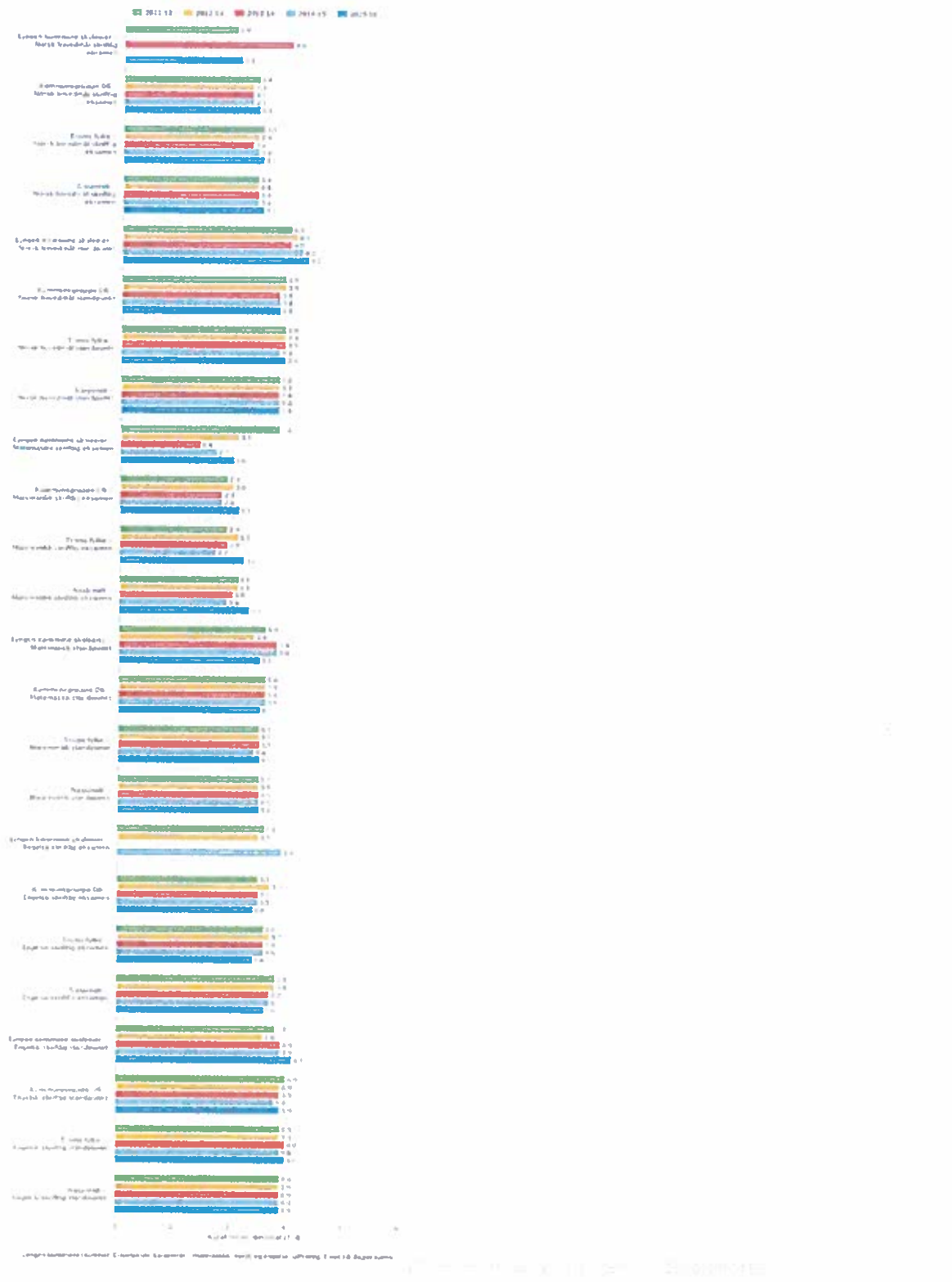
Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Grunnskolepoengene i Lyngen skal ligge på minst nasjonalt nivå.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode



Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Skoleeiers egenvurdering

Resultatene viser at Lyngen kommune stort sett ligger på snittet for fylket på eksamen, og noe over fylket i standpunkt. Vi ser at vi må holde spesielt fokus på matematikkfaget helt fra 1.-10. Satsingsområdet for kommende skoleår er klasseledelse og regning

2.3.4. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

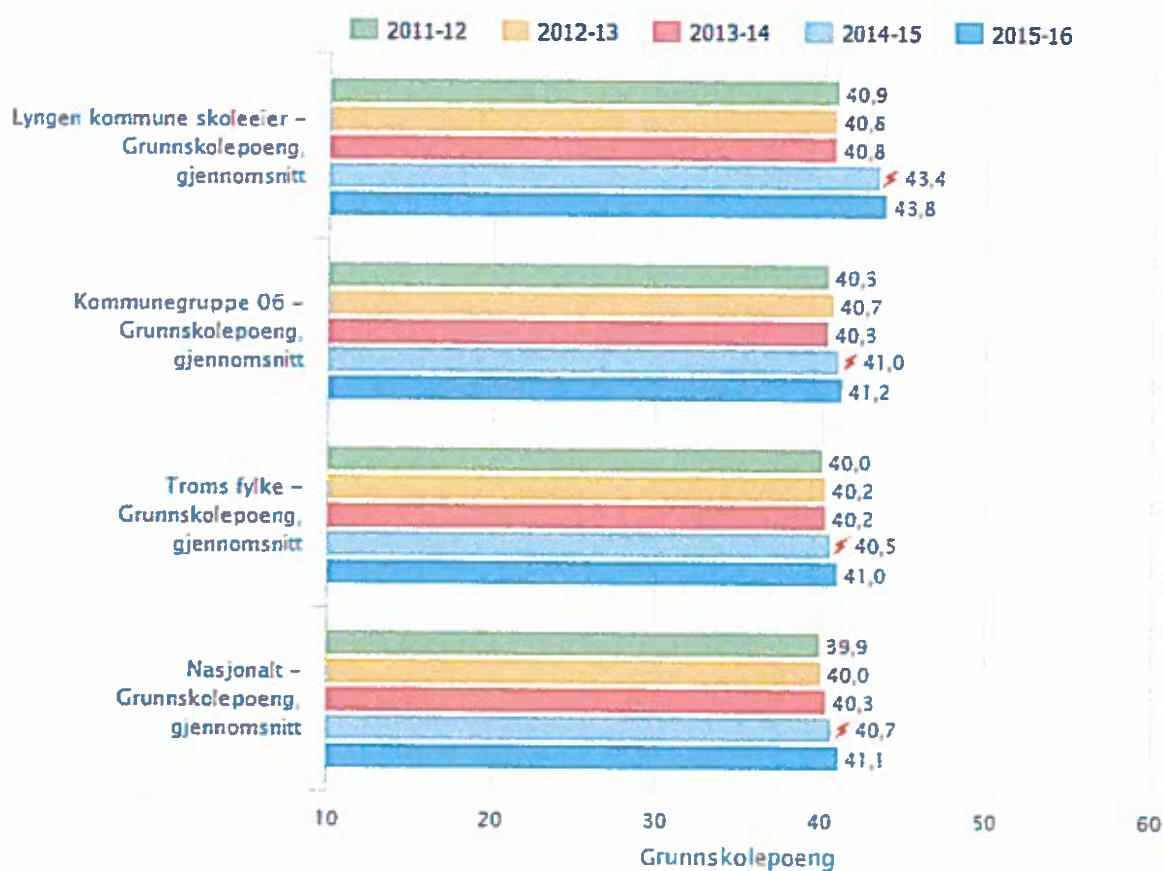
Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Grunnskolepoengene i Lyngen skal ligge på minst nasjonalt nivå.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode



Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

Tilstandsrapport for grunnskolen i Lyngen 2015 - 13. oktober 2016

Skoleeiers egen vurdering

Grunnskolepoengene ligger over landsgjennomsnitt. Svært godt resultat.

2.4. Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Grunnskolen i Lyngen skal i samarbeid med hjemmet gi elevene et best mulig faglig og sosialt grunnlag til å begynne på og fullføre videregående opplæring

Lyngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Indikator og nøkkeltall	2010	2011	2012	2013	2014
Lyngen kommune skoleeier - Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole	95,2	97,6	100,0	100,0	97,5
Kommunegruppe 06 - Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole	97,4	97,9	95,7	98,0	97,5
Troms fylke - Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole	*	97,3	*	*	*
Nasjonalt - Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole	97,7	97,7	97,8	97,9	98,0

Lyngen kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Lyngen kommune har for 2014 færre elever som begynner direkte på videregående skole. På grunn av store avstander mellom bosted og videregående skole er det av og til til elevens best å utsette skolegangen med et år. Resultatet må analyseres ytterligere.

2.5. Lokale mål

Lokale mål for grunnskolen i Lyngen for skoleåret 2015/2016 er:

Grunnskolen i Lyngen skal i samarbeid med hjemmet gi elevene et best mulig faglig og sosialt grunnlag til å begynne på og fullføre videregående opplæring

Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med utvikling av tilpasset opplæring i skolene for å minke/begrense bruken av spesialundervisning.

Grunnskolen i Lyngen skal arbeide med å få flere elever opp på et høyere mestringsnivå i nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk, med særlig fokus på å heve elever fra mestringsnivå 1 (laveste nivå)

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Grunnskolen i Lyngen skal skåre bedre (lavere) enn nasjonalt nivå på faktoren mobbing. Skolene i Lyngen skal håndheve nulltoleranse for mobbing.

Grunnskolepoengene i Lyngen skal ligge på minst nasjonalt nivå.

Grunnskolen i Lyngen skal arbeide for at elever med høyt mestringsnivå skal få tilpassa undervisning med større utfordring, slik at de kan utvikle seg til ett høyere nivå.

Forslag til nytt mål(satsingsområde læringsmiljø):

Skolemiljøet skal preges av trygge rammer der barn, unge og voksne skal oppleve å være inkludert i et fellesskap de selv har mulighet til å påvirke og bygge.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

3. System for oppfølging (internkontroll)

System for kvalitetsutvikling etter Opplæringslova §13-10 er i bruk i samtlige grunnskoler i Lyngen.

Rektorene rapporterer innen 1.juli på eventuelle avvik fra opplæringslova som videre tas med i budsjettbehandlingen hvis nødvendig.

Revidering av systemet skjer jevnlig og systematisk og tar hensyn til endringer i nasjonalt lovverk, statlige forskrifter, rundskriv og kommunale vedtak.

System for kvalitetsutvikling er satt sammen av følgende komponenter:

- Utdrag av Lyngen kommunes arbeids- og delegeringsreglement
- Oversikt over styringsdokument og ansvarsfordeling
- Oversikt over verktøy for å vurdere om Opplæringsloven følges
- Oversikt over verktøy for å vurdere kvaliteten på opplæringa
- Sjekkliste for kontroll på lovverk
- Rutiner for å gjennomføre arbeidsoppgaver
- Plan for gjennomføring av kvalitetsvurdering
- Sjekkliste i forhold til opplæringslova med oppførte ansvarlige og avkrysningsboks for gjennomførte oppgaver
- Kommunens praksis og prosedyrer i kvalitetsvurderingsarbeidet
- Avviksrapport på eget skjema som leveres fra skolene til skoleeier innen 1.juli hvert år.

Gjennomgang av system for kvalitetsutvikling ved skolene i Lyngen etter Oppl §13-10 ga følgende avvik:

Eidebakken:

Mangler lærer i faget tysk

Store mangler med det trådløse nettet som vanskeliggjør avvikling av prøver og eksamen.

Manglende kvalifiserte vikarer

Lyngsdalen: Ingen meldte avvik

Lenangen: Manglende oppdatering av hjemmeside, samt rapportering på årsplaner.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Skolene i Lyngen gjennomførte i 2015 ståstedsanalysen, og utfra denne er satsingområdene for Ungdomstrinn i utvikling valgt: Klasseledelse og regning.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

4. Konklusjon

Hovedinntrykket i tilstandsrapporten for 2015 er tilfredsstillende for kommunen som helhet. Spesielt gledelig er resultatene innenfor området læringsmiljø og mobbing. Det er likevel behov for at skoleeier undersøker forholdene ved den enkelte skole nærmere opp og følger opp det som finnes av svake punkter eller utilfredsstillende resultater etter undersøkelser og nasjonale prøver. Det er grunn til å ha spesielt fokus på regning og engelsk på småtrinnet, samt regning gjennom hele opplæringsløpet.

Det er behov for at Lyngen kommune arbeider systematisk med grunnleggende ferdigheter i kjernefagene. Dette er et område som vil få fokus i Ungdomstrinn i utvikling, som er en statlig satsing. I denne satsingen er Lyngen kommune i pulje 4, noe som betyr at vi startet opp i august i år.

I den statlige satsingen har skolene valgt satsingsområdene klasseledelse og regning, nettopp med bakgrunn i resultater og ståstedsanalyser.

Ny kompetanseutviklingsplan for skolene ble vedtatt skoleåret 2015/ 2016.

Innmeldte avvik for 2015 vil følges opp i økonomiplan/budsjett. Dette gjelder: trådløst nett, Eidebakken, samt ansettelse av fast vikar, Eidebakken.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
115/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Sluttbehandling - detaljreguleringsplan for eiendommen gnr/bnr 110/1

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbeskrivelse
- 3 Bestemmelser
- 4 merknadsbehandling

Rådmannens innstilling

Planforslag datert 06.10.16, med tilhørende planbeskrivelse datert 07.10.16 og bestemmelser datert 13.10.16 vedtas i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Saksopplysninger

Asplan Viak AS har på vegne av grunneier Bjarne Leonhardsen utarbeidet detaljreguleringsplan for eiendom gnr/bnr 110/1. Hensikten med planen er å legge til rette for utbygging av 33 private fritidsboliger og 6 utleiehytter. Reguleringsplanen omfatter et område på 291 daa.

Saksgang

Asplan Viak oversendte kommunen 10.12.2010 forslag til reguleringsplan på eiendommen 110/1. Den 18.02.2011 vedtok Lyngen formannskap, sak 17/11, å legge reguleringsplanen ut til offentlig ettersyn. Planforslaget var til offentlig ettersyn i perioden 14.04.2011 – 20.05.2011. Områdestyret for reindriftsforvaltningen i Troms fremmet innsigelse til planen i brev av 24.06.2011. Fylkesmannen i Troms hadde ikke uttalelse til planforslaget. Det ble besluttet å løse innsigelse til planforslaget i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel 2014-2026.

I brev av 16.09.2013 fremmet fylkesmannen innsigelse mot at eiendommen 110/1, kodet med T5 i, var avsatt til næringsformål i forslag til kommuneplanens arealdel.

I brev av 05.05.2014 trakk Fylkesmannen i Troms innsigelse til område T5 (eiendommen 110/1) i kommuneplanens arealdel 2014-2026 med følgende uttalelse:

I det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel, kan kommunen ta utgangspunkt i at Fylkesmannen ikke har reist innsigelse eller fremmet merknader til område T5, reguleringsplan for Nord-Lenangen gnr 110/1 for fagområdene miljø, landbruk, samfunnsikkerhet og beredskap, barn og unge samt universell utforming.

Fylkesmannen i Troms overtok 01.01.2014 ansvaret for reindriftsforvaltningen fra områdestyret i Troms. I brev av 25.11.2014 trakk Fylkesmannen innsigelse til område T5, nå kodet T6, i kommuneplanens arealdel 2014-2026 med følgende uttalelse:

T6 Etter en samlet vurdering av reindriftsinteressene, jordvern og utbyggingsinteresser, finner Fylkesmannen at reindrifts- og landbruksinteressene kan vike til fordel for andre samfunnsinteresser. Fylkesmannen frafaller innsigelsen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Område T6 i kommuneplanens arealdel 2014 – 2026 er avsatt til Fritids- og turistformål jf. plan- og bygningslovens § 11-7. Det fremgår av kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder T-1491 at utleiehytter, campingplasser, fornøylesparker o.l. skal være den dominerende arealbruken i området avsatt til fritids- og turistformål. Planforslaget som nå behandles er med sine 15 % utleiehytter og 85 % private fritidsboliger ikke i tråd med kommuneplanens arealdel.

Administrasjonens vurdering av plan

Forholdet mellom utleiehytter-fritidsboliger: Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel 2014-2026. Det kan skape presedens for at områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026 kan reguleres til rene hyttefelt dersom planen blir vedtatt slik den nå foreligger. Dette vil ikke være en ønsket utvikling med tanke på fremtidig næringsutvikling i områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel. Det vurderes likevel at planens forhistorie og tidligere saksgang tilsier at det kan gjøres et unntak vedrørende kravet til andel utleiehytter. Det presiseres at dette må regnes som et unntak, og at en tilsvarende arealbruk ikke vil bli godtatt i resterende områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026.

PLANBESKRIVELSE DETAJLREGULERING FOR

**Hytteområde for eiendom gnr/bnr 110/1, Nordlenangen,
Lynge Kommune**



**Dato: 10.12.2010
Revidert: 07.10.2016**

 **asplan viak**

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Oppdragsgiver	2
1.2	Eiendoms – og eierforhold	2
1.3	Planlegger – opplysninger om kompetanse/godkjenning	2
1.4	Planens hensikt.....	2
2	Planområdet – eksisterende forhold	3
2.1	Beliggenhet og størrelse	3
2.2	Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene	3
2.3	Planstatus	4
2.4	Bebyggelsens struktur, kvalitet og evt. verneverdi	5
2.5	Topografi og vegetasjon.....	5
2.6	Klimatiske forhold	5
2.7	Adkomstforhold og transportanlegg i planområdet	5
2.8	Risiko og sårbarhet.....	5
2.9	Forninner	6
2.10	Vann og avløp	6
2.11	El. og teleanlegg.....	6
2.12	Støyforhold.....	6
3	Planprosessen.....	7
3.13	Kunngjøring av planarbeidet	7
3.14	Samarbeid. Jfr. Plan- og bygningslovens § 27-1	7
3.15	Forhåndsuttalelser	7
4	Planforslaget	10
4.1	Reguleringsformålene i planen.....	10
4.2	Arealoppgave	10
4.3	Utnyttelsesgrad, høyder og bebyggelsesstruktur	11
4.4	Universell utforming	11
4.5	Utbyggingsrekkefølge	11
5	Konsekvenser av planforslaget	11
5.1	Vegetasjon.....	11
5.2	Klima.....	11
5.3	Trafikk - samordnet areal og trafikkplanlegging	11
5.4	Friområde og aktivitetsareal/lekeplasser	12
5.5	Konsekvenser for trafikkforholdene i tilgrensende områder	12
5.6	Vann og avløp	12
5.7	Evt. økonomiske konsekvenser for Vestvågøy kommune.....	12
5.8	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	12
5.9	Vurdering etter naturmangfoldloven	12

1 INNLEDNING

1.1 Oppdragsgiver

Reguleringsplanen fremmes som privat detaljreguleringsplan. Reguleringsplanen er utarbeidet av Asplan Viak AS på vegne av grunneier Bjarne Leonhardsen.

1.2 Eiendoms – og eierforhold

Området omfatter eiendom gnr/bnr 110/1, som eies av Bjarne Leonhardsen. Eiendommen grenser inntil gnr/bnr 110/15 som eies av Arnenga hytte AS. Mot nord grenser planen til gnr/bnr 110/17 og mot sør til gnr/bnr 110/8.

1.3 Planlegger – opplysninger om kompetanse/godkjenning

Denne planen er utarbeidet av Asplan Viak AS v/ siv. ark Hanne Skeltved, senior ingeniør Rolf Hillesøy, senior DAK operatør Ann Sylvi Utnes samt Landskapsarkitekt Ann Kjersti Johnsen. Asplan Viak AS er et landsdekkende rådgiverfirma med ca. 550 ansatte fordelt på 20 kontorer. Denne planen er utarbeidet ved Asplan Viak sitt kontor i Tromsø. Asplan Viak AS har sentral godkjenning i tiltaksklasse 3 innenfor alle relevante fagområder.

1.4 Planens hensikt

Hensikten med planen er å legge til rette for attraktivt hytteområde på store deler av eiendommen. Atkomstvegen til hytteområdet vil samtidig kunne gi atkomst til eiendommen gnr/bnr 110/15 mot vest.



2 PLANOMRÅDET – EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Beliggenhet og størrelse

Området ligger i Lyngen kommune, nord på Lyngenthalvøya, på Nordlenangsneset. Eiendommen ligger på nordøstsiden av halvøya og strekker seg fra sjøen til toppen av halvøya. Det er ca. 8 mil til Tromsø ved bruk av ferja over Ullsfjorden.



Oversiktskart; Tromsø og Lyngen

Området er relativt bratt med helning mot øst. Den øverste delen av eiendommen er relativt flatt. Reguleringsområdet er på totalt 291 284 m² (291 daa).



Planområdet ligger på østsiden av Nord-lenangsneset innenfor rød sirkel

2.2 Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene

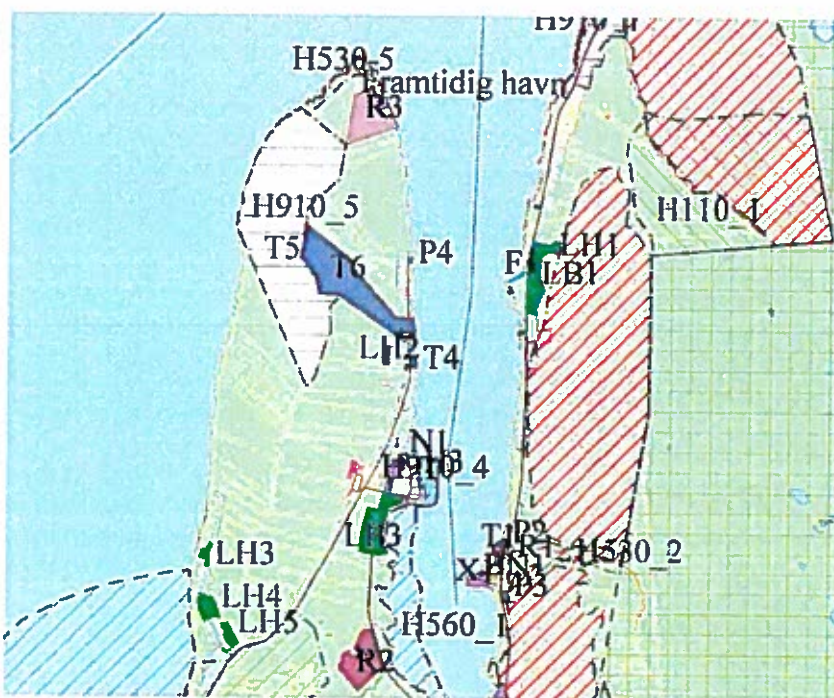
Området som skal reguleres er per i dag ubebygget. Det går turstier i området, bla til Arnenga-eiendommen mot vest. Området brukes av turgåere både sommer og vinterstid. Nedre del av området mot øst/Mo er dyrka mark (15,5 daa overflatedyrka mark). Størstedelen av området er uproduktiv skog, og noe myr.



Gårdskart på internett

2.3 Planstatus

Eiendommen er avsatt til Fritids- og turistformål (T6) i kommuneplanens arealdel 2014-2026. I arealdelen er det gitt følgende retningslinje for formålet: «Formålet omfatter utleiehytter, rorbuer og andre overnattingsanlegg som drives i en kommersiell sammenheng. Departementet har lagt til grunn at en enhet må brukes til næringsmessig formål minst 9 måneder i året og at utleievirksomheten skjer som næringsvirksomhet.»



Utsnitt Kommuneplan for Lyngen kommune 2014-2026

Konkrete bestemmelser som berører planområdet, område T6 i arealdelen:

- Det må gjøres geotekniske vurderinger av nedre del av området for spredt utbygging før det kan gis byggetillatelse (punkt 4.4).
- Ved etablering av nye anlegg tillates det ikke luftstreck i fritidsboligområder (punkt 5.2.6 a)
- Det skal ikke gis tillatelse til oppføring av master til en enkelttaktør, før samlokalisering med andre interessenter er sjekket ut (punkt 5.2.6 b).

2.4 Bebyggelsens struktur, kvalitet og evt. verneverdi

Det er ingen bebyggelse på eiendommen. Eksisterende bebyggelse i området rundt er tradisjonell kystbebyggelse langs sjøen

2.5 Topografi og vegetasjon

Området er skrånende mot øst. Området består av skog – lauvtrær, enkelte områder med myr og dyrka mark i de laveste områder mot øst.

2.6 Klimatiske forhold

Området er ganske vindutsatt, med kald vind fra nord som fortsetter inn gjennom Nordlenangsbotn. Om høsten dominerer sørvestvinden, mens om sommeren dreier vinden mer i nordøstlig retning. Om sommeren er det omtrent likt mellom de to vindretningene. Eiendommen ligger beskyttet for sørvestenvinden om høsten, og er ellers noe skjermet for vind av eksisterende vegetasjon.

Det meste av området er østvendt, men forholdsvis gode solforhold. Området på toppen av halvøya har gode solforhold hele døgnet.

Det er planlagt snøepot ved enden av alle atkomstveien, i tillegg legges det til rette for flere åpne områder mellom tomtene for mulige ekstra snøepoter.

2.7 Adkomstforhold og transportanlegg i planområdet

Adkomsten til området er fra Nygårdsstranda, fra eksisterende veg fra Hamnes til Mo.

2.8 Risiko og sårbarhet

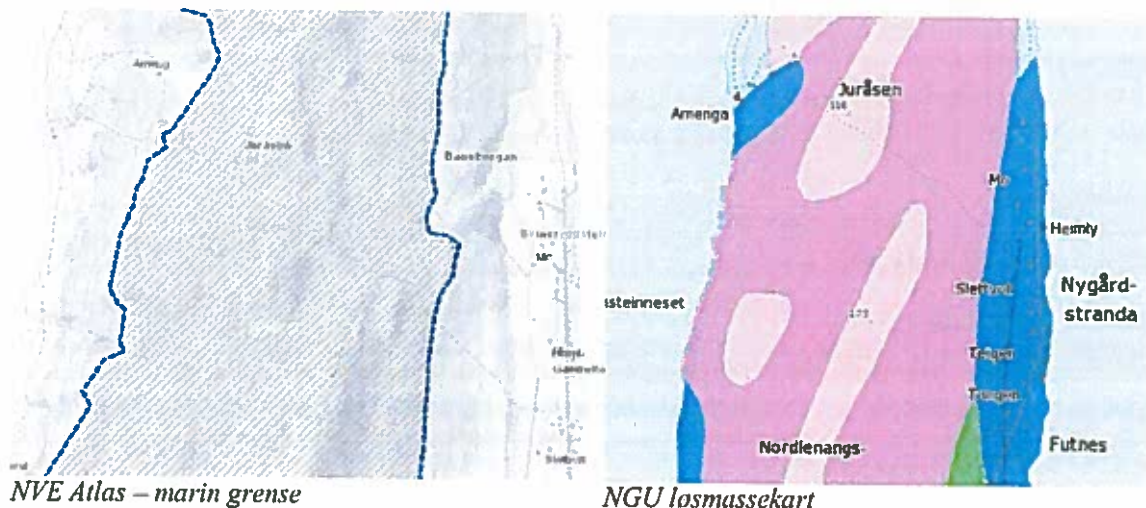
Grunnforhold og radon

Det er i forbindelse med planarbeidet gjennomført undersøkelse for å klarlegge grunnforhold og topografi i området for å kunne vurdere stabilitet og sikkerhet ut fra de geologiske forhold (vedlagt).

Området har generelt tynt vegetasjonsdekke over enten eksponert berg eller tynt morene dekke. Det er ikke registrert marine sedimenter som skulle tilsi at det er kvikkleire i området.

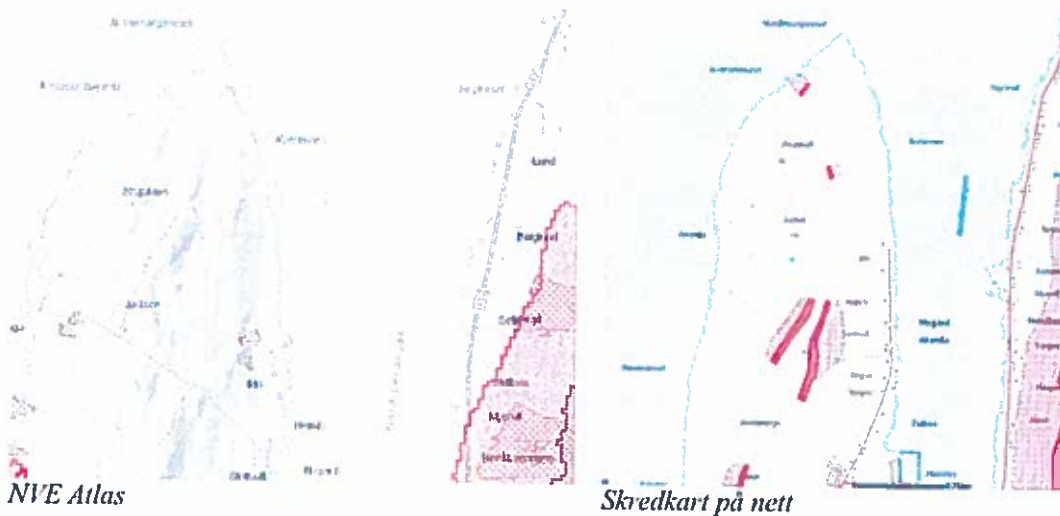
Det er enkelte steile bergskråninger hvor det er oppsprukket berg og løse blokker som i fremtiden kan løsne og falle ned. Det er ingen hyttetomter planlagt i nærheten av slike steile skråninger. Når hyttetomtene settes ut anbefales det likevel at det gjøres en detaljvurdering for å sikre at ingen tomter med tilhørende uteområder kommer utsatt til i forhold til de steile skråningene.

Det er ikke funnet informasjon vedrørende radon innenfor området.



Skred

Eneste registrerte risikofaktorer er rasfare i mindre deler av området langs de bratteste fjellskråningene. Foreslått bebyggelse berøres ikke av områder med potensiell skredfare.



2.9 Fornminner

Det er registrert felt med gammetufter på eiendommen langs oversiden av fylkesvegen. Registreringene er markert i Askeladden. Planforslaget berører ikke området som er markert kulturminne.

2.10 Vann og avløp

Vann

Lyngen kommune har kommunalt vannverk i Russelv. Det er avklart med Lyngen kommune at det kommunale vannverket har kapasitet til hytteutbyggingen, ca. 300 hytter i området (inkludert Arnenga). Vannspeil Russelv inntak er på kote 118,35. Inngangstrykk UV-anlegg Russelv er på 6,6 kg. Herfra går vannledning over sundet til pumpestasjon på Mo. Inngangstrykk på Mo er 5,0 – 5,5 kg. Utgangstrykk Mo pumpestasjon er på 7,0. Det må anlegges trykkøkingsstasjon. Det er avsatt areal til trykkøkingsstasjon på kote 45.

Ved dimensjonering av trykkøkingsstasjon må det tas hensyn til brannvannsdekning.

Avløp

Avløp er planlagt ført til sjøen. Her anlegges to stk 30 m³ prefabrikkerte slamavskillere (o-KT). Utslippsledning legges 500 m ut for å få førte utslippsvannet ut fjorden.

Overvann

I hyttefelt fores drens og takvann i overvannsledning til nærmeste åpne grøft langs vegtrase. Innenfor tomta er fremføring av ledning for overvann, vann og avløp er den enkelte tomteeiers ansvar.

Stikkrenner

I alle avkjørsler der det er veigrøft skal det legges stikkrenner. Utbygger må selv besørge stikkrenne gjennom avkjørsel. Dimensjon 315 mm.

2.11 El. og teleanlegg

Tilknytning til eksisterende strømforsyning i området.

2.12 Støyforhold

Det er ikke spesiell støy i området.

3 PLANPROSESSEN

3.13 Kunngjøring av planarbeidet

Varsel om oppstart av arbeidet med reguleringsplan for Arnenga var sendt grunneiere, naboer, myndigheter og interesseorganisasjoner, og annonsert i avisene "Nordlys" og "Framtid i nord" 15.09.08. I annonsen var det varslet vurdering av alternative atkomster og innkalt til folkemøte 22. september. Det var annonsert utvidelse av området til å omfatte fritidsbebyggelse og småbåthavn innenfor eiendommen gnr/bnr 110/1 og 17 (Leonhardsen).

Planforslaget er endret i samråd med Lynges kommune etter 1. gangs behandling og utlegging av planen til offentlig ettersyn. Alle dokumenter (plankart, bestemmelser og beskrivelse) er revidert før ny utlegging av planen til offentlig ettersyn.

3.14 Samarbeid. Jfr. Plan- og bygningslovens § 27-1

Det er avholdt folkemøte, flere møter med Lyngen kommune og møte med Troms fylkeskommune og møte med reindriftsforvaltningen i Troms, samt med Troms kraft.

Planen er i utgangspunktet og etter ønske fra Lyngen kommune utarbeidet som en felles plan og i samarbeid med Arnenger hytter AS. Det felles arbeidet stoppet opp pga at man kom til enighet om en avtale om felles vegløsning for begge hyttefeltene. Reguleringsplan for eiendommen gnr/bnr 100/1 fremmes derfor for seg. Reguleringsplan for Arnenga hytteområde er vedtatt.

3.15 Forhåndsuttalelser

Det er mottatt 3 merknader fra private naboer til varsel om oppstart av planarbeidet. Alle disse peker på vegalternativ C, fra Nygårdstranda, over eiendom gnr/bnr 100/1, som beste alternativ for atkomst.

Det er mottatt forhåndsuttalelse fra følgende offentlige myndigheter:

- Reindriftsforvaltningen, datert 18.10.07 og 17.01.08
- Fylkesmannen i Troms, beredskapsavdelingen 18.10.07 og 1.02.08
- Tromsø museum– Universitetsmuseet, marinarkeologisk uttalelse 11.10.07, 14.02.08 og 07.03.08.
- Kystverket Troms og Finnmark 18.10.07 og 18.02.08
- Statens vegvesen 01.10.07 og 01.02.08
- Troms fylkeskommune, kulturetaten 24.09.07
- Sametinget 14.02.08 og 05.09.08

Alle innspill er tatt til følge eller delvis til følge i planforslaget, eller berører ikke denne delen av den opprinnelige planen for Arnenga hytteområde.

Oppsummering og behandling av forhåndsmerknader:

1.Hytteiere Eidstranda, 07.10.07:

Det er mottatt enslydende merknad fra seks hytteiere. Hytteeierne protesterer mot vegalternativ A (2) - forlengelse av vei forbi Steinbruddet og videre langs vestkysten an Nord-Lenangs halvøya. Peker på at turstien langs den vakre og særpregede strandlinjen fra Steinbruddet og nordover bør vies oppmerksomhet. Det konkluderes i merknaden med at alternativ C (1) er det mest skadelige alternativet.

Vurdering av merknaden:

Atkomstalternativ C(1) er vedtatt i reguleringsplan for Arnenga. Valget utløste mulighet for utbygging av hytter langs atkomstvegen fra Nygårdstranda på eiendommen 110/1.

Merknaden har blitt tatt til følge

2. Tillegg til felles merknad fra Randi Storhaug og Tone Hognesstad:

Mener at en vei langs vestsiden formodentlig vil kreve rassikring. I tillegg mener de at "hele konseptet med vei, hoteller, hytter, rorbuer, småbåthavn er odeleggende for folk og ikke minst dyrelivet langs Lenangsåsen".

Vurdering av merknaden:

Prosjektet tar hensyn til landskap og turveier i området, både med hensyn til plassering av hytter og annen bebyggelse og med hensyn til utnyttelse. Vi mener at områdets fantastiske kvaliteter vil bli opprettholdt med dette forslaget.

Merknaden har blitt tatt delvis til følge.

3. Anniken og Trond Skogly, Solbakken 11, 90006 Tromsø (eier av hyttetomt på Eidstranda), 15.10.07:

Protesterer mot vegalternativ A (forlengelse av vei forbi Steinbruddet og videre langs vestkysten an Nord-Lenangs halvøya). Peker på at turstien langs den vakre og særpregede strandlinjen fra Steinbruddet og nordover bør vies oppmerksomhet. Det konkluderes i merknaden med at alternativ C er det mist skadelige alternativet.

Merknaden har blitt tatt til følge.

4. Reindriftsforvaltningen i Troms, 18.10.07 og 17.01.08:

"Det økende presset etter hyttebygging innenfor Rendalen medfører at distriktet må gi avkall på enkelte områder til hyttebygging. I så henseende er Arnenga et område som reinbeitedistriktet kan avse til hyttebygging. Det forutsettes imidlertid at framtidig hyttebygging i området rundt Nord-Lenangen blir lokalisert til Arnenga."

Reindriftsagronomen påpeker at fritidsbebyggelse ikke er i samsvar med forretningsformålet i kommuneplanen og at det ser ut til at hytteområdet strekker seg ut over område avsatt til forretning i kommuneplanen.

"Med forbehold om planens utstrekning og omfang av utbyggingen blir gjenstand for nærmere vurdering i den videre planprosessen, og under forutsetning av at planen kan følges opp med at framtidig hyttebygging i området ved Nord-Lenangen lokaliseres til Arnenga, vil vi i utgangspunktet ikke stille oss negative til denne."

Reindriftsforvaltningen har i tillegg oversendt merknaden til reinbeitedistriktet for uttalelse.

Vurdering av merknaden:

Det er foretatt en landskapsanalyse for hele Arnenger-eiendommen i forbindelse med planarbeidet, av hensyn til å foreslå plassering av bebyggelse best mulig i forhold til eksisterende natur- og kulturverdier, landskapsverdier og estetiske hensyn. Hovedtyngden av bebyggelsen er plassert innenfor område avsatt til forretning i forrige kommuneplanens arealdel. Plassering av hyttene er overveiende foretatt ut fra hensynet til landskapstilpasning og turgåing.

Det har vært en forutsetning for planarbeidet for Arnenga at prosjektet skal inneholde et forretningskonsept og reguleringsplan for Arnenga hytteområde er nå vedtatt med en del av området avsatt til forretning og med rekkefølgebestemmelser om utbygging. Det er også stilt krav i denne planen om at området skal bygges ut i henhold til en utbyggingsrekkefølge som sikrer at det bygges minimum 2 utleiehytter pr 8 fritidsboliger.

Det er ikke mottatt egen forhåndsuttalelse fra reinbeitedistriktet.

Merknaden er tatt til følge.

5. Fylkesmannen i Troms, beredskapsavdelingen, 08.10.07 og 1.02.08:

Fylkesmannen påpeker at risikoområder må utredes, det vises til metode for risikovurdering laget av Samfunnssikkerhets- og beredskapsstaben.

Vurdering av merknaden:

Det er utarbeidet ROS-analyse etter godkjent metode i forbindelse med reguleringsplanen.
Merknaden er tatt til følge.

6. Tromsø museum – Universitetsmuseet, marinarknologisk uttalelse 11.10.07, 14.02.08 og 07.03.08:

Ber om oversendelse av detaljopplysninger om omfang og beliggenhet av tiltak i sjø.

Vurdering av merknaden:

Denne planen inneholder ingen området i sjø.
Merknaden tas til etterretning.

7. Kystverket Troms og Finnmark, 08.10.07 og 18.02.08:

Kystverket informerer om at det er en blink på Nordlenangsneset, og utbygging må ikke på noen måte sperre sikten til denne. Ellers har ikke Kystverket interesser i planområdet.

Alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven.

Merknaden tas til etterretning.

8. Statens vegvesen, 01.10.07 og 01.02.08:

SVV har ingen prinsipielle merknader til oppstart av planarbeidet.

Krysset mellom kommunal veg og fylkesveg er relativt oversiktlig. SVV vil vurdere om det er grunnlag for å iverksette siktforbedrende og eventuell skiltregulerende tiltak i kryssområdet. Disse tiltakene vil i så fall bli planlagt og gjennomført av SVV.

Merknaden tas til etterretning.

9. Troms fylkeskommune, kulturetaten og Sametinget:

Kulturetaten og Sametinget har befart området og det er påvist flere automatisk freda samiske kulturminner innenfor området. Det er også registrert andre samiske kulturminner innenfor planområdet.

På Arnenga ser man i dag varierte spor etter gårdsbosetting med ulik alder. Nede ved sjøen ble det registrert tre hustufter med syllsteinsmur. Det er bla. også registrert to gammetufter. Flere av de samiske kulturminner stammer trolig fra siste halvdel av 1800-tallet og er dermed automatisk freda. Sametinget ber om at foreslått verneområde omkring den stående gården utvides.

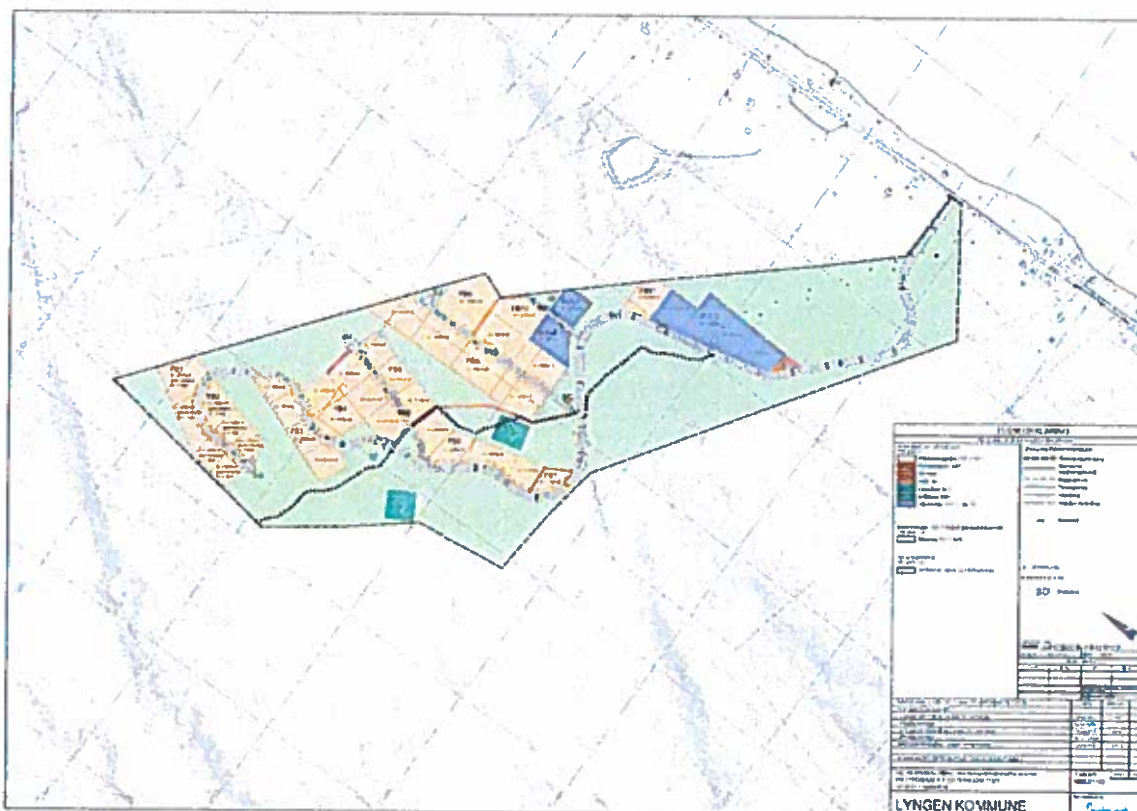
Sametinget varsler innsigelse til planforslaget dersom det ikke tas hensyn til automatisk freda samiske kulturminner og til det helhetlige og relativt uberørte kulturmiljø omkring hovedhuset. Kulturetaten foreslår at tiltaket reduseres i omfang og visualiseres for å kunne danne seg et inntrykk av virkningene.

Vurdering av merknadene:

Merknaden gjelder Arnenga hytteområde og ikke dette planområdet.

Merknaden/innsigelsen er tatt til følge i reguleringsplan for Arnenga hytteområde.

4 PLANFORSLAGET



Forslag til plan

4.1 Reguleringsformålene i planen

Følgende byggeområder er foreslått i planen: fritidsbebyggelse, utleiehytter, felles leke- og grillplass, offentlig pumpestasjon, trafo og VA-trasé. Atkomstveg fra fylkesveg til hyttefeltene er foreslått regulert til offentlig veg, og mindre atkomstveger er regulert til felles privat veg. Stiforbindelse er markert på planen.

Øvrig areal er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde.

Planen omfatter et areal på totalt ca. 290 daa, og det legges til rette for i alt 39 hytter inklusiv 6 utleiehytter.

4.2 Arealoppgave

Aralet fordeler seg slik for bebyggelse og anlegg:

Bebyggelse og anlegg	Areal
Utleiehytter BUH 1-3 (6 stk)	13 930 m ²
Fritidsbebyggelse FB 1-11 (33 stk)	72 297 m ²
Pumpestasjon f KT	113 m ²
VA-trasé	-
Trafo f T	25 m ²
Lekeplass f-L1	1 595 m ²
Grillplass f-G1	600 m ²
SUM	88 560 m²

4.3 Utnyttelsesgrad, høyder og bebyggelsesstruktur

Fritidsbebyggelse FB 1-12 og utleiehytter BUH 1-3

Det tillates frittliggende hyttebebyggelse innenfor området. Planen legger til rette for til sammen 39 hytter på romslige tomter på fra ca. 1,5 til 4,5 daa.

Største tillatte gesimshøyde er 2,6 meter over gjennomsnittlig bakkenivå.

Takhelning skal være mellom 20 – 35 grader.

Maksimalt tillatt bruksareal skal ikke overstige 170 m² (BRA = 170 m²). Anneks/uthus/garasje skal ikke overstige 50 m².

Det kan maksimalt oppføres en hytte på en tomt, pluss eventuelt uthus/garasje/anneks.

Den enkelte hytte skal tilpasses omgivelsene, spesielt terreng og vegetasjon. Uteplass skal så vidt mulig følge den naturlige overflaten.

Bruk av enkle materialer og detaljer passer best inn i de naturlige omgivelser. Utvendig fargeskala på bebyggelsen skal være naturfarger i brun, grønn eller grå nyanser.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veier innenfor reguleringsplanområdet er regulert til hhv offentlig veg med total bredde på inntil 10 meter (8 meter øverst i feltet) og privat veg med totalt bredde 8 meter. Opparbeidet kjørebredde er på hhv 4 meter og inntil 6 meter.

4.4 Universell utforming

Generelt skal nye byggverk for publikum skal være universelt utformet i tråd med gjeldende byggeregler (TEK 10 § 12). Etter anbefaling fra Troms fylkeskommune er det derfor foreslått at en andel på 10 % av utleiehyttene skal være universelt utformet. Dette er derfor tatt inn i planbestemmelsene.

4.5 Utbyggingsrekkefølge

For å sikre overordnet målsetning om å etablere næringsvirksomhet innenfor området er det i planen stilt krav om utbyggingsrekkefølge med minimum 2 utleiehytter per 8 fritidsboliger.

Av hensyn til reindriften er det lagt inn rekkefølgebestemmelser om at området skal bygges ut i retning fra sjøen (fra øst) og oppover mot vest. Dette for at reinen lengst mulig (inntil området er fult utbygget) skal ha muligheten til å trekke til nordspissen av Nordlenangneset.

5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

5.1 Vegetasjon

Den eksisterende vegetasjonen skal bevares der dette er mulig.

5.2 Klima

Ved utforming og plassering av bebyggelsen er det søkt ivaretatt de gode solforholdene på området. Det forventes ikke at vindforholdene vil bli vesentlig endret ved utbyggingen.

5.3 Trafikk - samordnet areal og trafikkplanlegging

- Trafikkstøy

Det vil ikke være sjenerende veitrafikkstøy i området.

- Adkomst

Adkomst til boligene er fra eksisterende fylkesveg mellom Hamnes og Mo.

- Offentlige tjenestebiler

Veganlegget er dimensjonert for atkomst for offentlige tjenestebiler som renovasjonsbil og utrykningskjøretøy.

5.4 Friområde og aktivitetsareal/lekeplasser

Felles ute oppholdsområder er vist på plankartet. Lekeplass og grillplass er plassert sentralt og godt tilgjengelig fra de enkelte hyttene.

5.5 Konsekvenser for trafikkforholdene i tilgrensende områder

Planen endrer ikke trafikkbildet. Utbygget vil området gi noe trafikk.

5.6 Vann og avløp

Vanntilførsel skjer ved tilkobling til eksisterende kommunalt ledningsanlegg. Det må anlegg separat avløp og etter nærmere vurdering eventuelt også overvannanlegg. Avløp fra feltet føres til 2 stk 30 m³ prefabrikkerte slamavskillere. Utslippsledning legges 500 m ut for å få ført utslippsvannet ut fjorden. Det vises også til punkt 2.10 i beskrivelsen.

5.7 Evt. økonomiske konsekvenser for Vestvågøy kommune

En utbygging av området vil isolert sett ikke påføre Lyngen kommune utgifter.

5.8 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Se punkt 2.8. Det vises for øvrig til vedlagt ROS-analyse.

5.9 Vurdering etter naturmangfoldloven

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Når det gjelder kravet om kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, er det foretatt en sjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, siden planen berører naturområde. Det fremkommer her at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nært truede arter på Norsk rødliste, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på norsk rødliste for naturtyper i planområdet. Vi mener at § 8 er oppfylt.

§9 (føre-var-prinsippet)

Vi mener at det er liten risiko for skade på naturmangfoldet og at § 9 er oppfylt. Det er ikke kommet frem opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registre. Fylkesmannen er, jfr. merknad til planen, ikke kjent med viktig naturmangfold i planområdet som vil kunne komme til å bli berørt av utbyggingen.

§10 (økosystem og samlet belastning)

Planen legger opp til enkle inngrep. Naturen i området er i størst mulig grad beholdt både mellom avsatte byggeområder og på de enkelte tomtene. Det er stilt krav i planen om at eksisterende vegetasjon ikke skal fjernes utover det som er nødvendig for å få ført opp bygninger og opparbeidet atkomstveier og biloppstillingsplasser, og tursti gjennom området skal i størst mulig grad beholde sitt naturpreg. Vi mener at den samlede belastning på økosystemet som følge av planen er svært begrenset.

§11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Kostnader i forbindelse med utbygging skal bæres av tiltakshaver. Vi mener ikke at tiltak i planen vil føre til miljøforringelse eller skade på naturmangfoldet.

§12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Utbygging er tilrettelagt med minst mulig inngrep i eksisterende natur, og det er ikke foreslått tiltak i planen som vil føre til skade på naturmangfoldet.

**REGULERINGSBESTEMMELSER TIL
REGULERINGSPLAN FOR HYTTEOMRÅDE FOR EIENDOM 110/1,
NORDLENANGEN - PLAN NR.**

Dato:10.12.10
Dato for siste revisjon:13.10.16
Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning:*

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

12-5 NR 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

- 1.1 Fritidsbebyggelse (FBI-11)
- 1.2 Utleiehytter (BUF1-3)
- 1.3 Teknisk infrastruktur – pumpestasjon, VA trasé, Trafo
- 1.4 Friområde (privat) – lekeplass, grillplass

12-5 NR 2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

- 2.1 Kjøreveg (f_VI-4)

12-5 NR 5. LNFR OMRÅDER

- 3.1 Landbruks-, natur- og friluftsområde

III

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 er det gitt følgende bestemmelser til arealformål og hensynssoner i reguleringsplanområdet:

FELLESBESTEMMELSER:

- a) Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturminnemyndighetene jfr. Lov om kulturminner. Arbeidet kan først gjenopptas etter at kulturminnemyndighetene har gitt sitt samtykke.
- b) Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er godkjent kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

1.0 Fellesbestemmelser for bebyggelse og anlegg

- a) Bebyggelsen skal framstå som en helhet med hensyn til materialbruk og farge, i seg selv og i forhold til omkringliggende bebyggelse. Bebyggelsen skal ha god terrengtilpasning. Bebyggelsens volum og bebyggelsestype framgår av punkt 1.1 i bestemmelsene og plankart.
- b) Eksisterende vegetasjon skal ikke fjernes utover det som er nødvendig for å få ført opp bygninger og opparbeidet atkomstveier og biloppstillingsplasser.
- c) Det skal utarbeides en egen plan for vannforsyning, brannvannsdekning og avløpshåndtering i samsvar med forurensingsloven og i samråd med kommunen. Denne planen skal godkjennes av kommunen.
- d) Nye ledninger til strøm og tele skal legges i jordkabel. Ved fornying av eksisterende luftstrek skal også dette legges i jordkabel.

1.1 Fritidsbebyggelse (FB 1-11)

- a) I områdene FB1-11 kan det oppføres hyttebebyggelse.
- b) Maksimalt tillatt bruksareal per tomt, BRA skal ikke overstige 170 m². Anneks/uthus/garasje skal ikke overstige 50 m². Det kan maksimalt oppføres en hytte på en tomt, pluss eventuelt uthus/garasje/anneks.
- c) Utnyttelse er oppgitt som bruksareal (BRA) beregnet med utgangspunkt i Veileder T-1459 "Grad av utnytting". Plan som har himling lavere enn 0,50 m over terrengets gjennomsnittsnivå rundt bygningen regnes ikke med i bygningens bruksareal (gjelder for eks parkeringsanlegg under bakken). Gesimshøyde måles fra planert terreng jf Veileder T-1459. Tekniske oppbygg som for eksempel heissjakter kan tillates over angitt gesimshøyder.
- d) Største tillatte gesimshøyde er 2,6 meter over gjennomsnittlig bakkenivå. Takhelning skal være mellom 20 – 35 grader.
- c) Utvendig fargeskala på bebyggelsen skal være naturfarger i brun, grønn eller grå nyanser.
- d) Inngjerding av hyttetomter er ikke tillatt.
- e) Alle tomter har kjøreatkomst, og det skal tilrettelegges plass på egen tomt til parkering for 2 biler.
- f) Hyttene kan ikke nyttes som helårsbolig uten særskilt tillatelse.
- g) Situasjonsplan skal innsendes samtidig med byggesøknad. Planen skal være i målestoll 1:500 eller større, og skal vise aktuelt byggetrinn og eventuelt fremtidig bebyggelse.
- h) Kommunen kan kreve innsendt lengdeprofiler som viser bebyggelsens plassering i høyde, både i forhold til opprinnelig og ferdig planert terreng.

1.1 Utleiehytter (BUH 1-3)

- a) I områdene BUH1-3 kan det oppføres hyttebebyggelse for utleie.
- b) For området gjelder i tillegg bestemmelsene for hyttebebyggelse, punkt 1.1 b-h.
- c) 10% av utleiehyttene innenfor planområdet skal være universelt utformet og ha universell atkomst.

1.2 Teknisk infrastruktur – pumpestasjon, slamavskiller, VA trasé, Trafo

- a) Innenfor områdene kan det anlegges felles privat teknisk infrastruktur, henholdsvis pumpestasjon og slamavskiller (f-KT), trafokiosk (f-T) og VA Trasé. Anleggene er felles for alle eiendommer innenfor planområdet.
- b) Anleggene skal bygges i henhold til kommunal standard og Norsk VA-norm.

2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

2.1 Kjøreveg

- a) Planen inneholder privat kjøreveg. Område f-VI-4 er avsatt til felles privat veg for alle eiendommene innenfor planområdet.
- b) Områder avsatt til kjøreveg skal opparbeides som vist på plankartet og tilfredsstillende gjeldende standarder.

5. LNFR OMRÅDER

3.1 Landbruks-, natur- og friluftsområde

- a) Området er avsatt til Landbruks-, natur- og friluftsområde.
- b) Tursti innenfor området skal beholde sitt naturpreg, der den ikke blir direkte berørt av planlagt utbygging.
- c) Der det er mulig skal turstien planlegges og opparbeides i hht. prinsippene for universell utforming.

IV

REKKEFØLGEBESTEMMELSER:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om rekkefølge og krav til dokumentasjon:

- a) Området skal bygges ut i henhold til utbyggingsrekkefølge med minimum 2 utleiehytter per 8 fritidsboliger. For fritidsbolig nr. 9 kan bygges ut skal det være oppført minimum 2 utleiehytter, før fritidsbolig nr. 17 kan bygges ut skal det være oppført minimum 4 utleiehytter, og før fritidsbolig nr. 25 kan bygges ut skal det være oppført minimum 6 utleiehytter.

- b) Det skal framlegges en geoteknisk vurdering i forbindelse med byggesøknad innenfor område hvor NGU sitt løsmassekart viser marin strandavsetning og dermed mulighet for forekomst av kvikkleire (nedre del av området).
- c) Utbyggingsrekkefølge for fritidsbebyggelsen (FB1-11) skal være fra øst mot vest.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
142/16	Lyngen formannskap	21.09.2016

Merknadsbehandling - detaljreguleringsplan for eiendommen gnr/bnr 110/1

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Plankart
- 3 bestemmelser
- 4 ROS analyse
- 5 NVEs uttalelse til hytteområde på Nordlenangen GBnr 11/1 - Lyngen kommune
- 6 Fylkesmannen i Troms: Horingsuttalelse til detaljregulering for hytteområde på Nordlenangneset - Arnenga
- 7 Statens vegvesen - uttalelse til reguleringsplan for hytteområde i Nordlenangen, gnr. 110 bnr. 1, i Lyngen kommune
- 8 Troms fylkeskommune: Uttalelse til offentlig ettersyn av detaljregulering - hytteområde for eiendom gnr/bnr 110/1, Nordlenangen, Lyngen kommune

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 21.09.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

- Merknadene innarbeides i plandokumentene.
- Infrastruktur, herunder veger, VA, pumpestasjon, slamavskiller reguleres som privat.

Rådmannens innstilling

- Merknadene innarbeides i plandokumentene.
- Infrastruktur, herunder veger, VA, pumpestasjon, slamavskiller reguleres som privat.

Saksopplysninger

Asplan Viak AS har på vegne av grunneier Bjarne Leonhardsen utarbeidet detaljreguleringsplan for eiendom gnr/bnr 110/1. Hensikten med planen er å legge til rette for utbygging av 33 private fritidsboliger og 6 utleiehytter. Reguleringsplanen omfatter et område på 291 daa.

Asplan Viak oversendte kommunen 10.12.2010 forslag til reguleringsplan på eiendommen 110/1. Den 18.02.2011 vedtok Lyngen formannskap, sak 17/11, å legge reguleringsplanen ut til offentlig ettersyn. Planforslaget var til offentlig ettersyn i perioden 14.04.2011 – 20.05.2011. Områdestyret for reindriftsforvaltningen i Troms fremmet innsigelse til planen i brev av 24.06.2011. Fylkesmannen i Troms hadde ikke uttalelse til planforslaget. Det ble besluttet å løse innsigelse til planforslaget i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel 2014-2026.

I brev av 16.09.2013 fremmet fylkesmannen innsigelse mot at eiendommen 110/1, kodet med T5 i, var avsatt til næringsformål i forslag til kommuneplanens arealdel.

I brev av 05.05.2014 trakk Fylkesmannen i Troms innsigelse til område T5 (eiendommen 110/1) i kommuneplanens arealdel 2014-2026 med følgende uttalelse:

I det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel, kan kommunen ta utgangspunkt i at Fylkesmannen ikke har reist innsigelse eller fremmet merknader til område T5, reguleringsplan for Nord-Lenangen gnr 110/1 for fagområdene miljø, landbruk, samfunnssikkerhet og beredskap, barn og unge samt universell utforming.

Fylkesmannen i Troms overtok 01.01.2014 ansvaret for reindriftsforvaltningen fra områdestyret i Troms. I brev av 25.11.2014 trakk Fylkesmannen innsigelse til område T5, nå kodet T6, i kommuneplanens arealdel 2014-2026 med følgende uttalelse:

T6 Etter en samlet vurdering av reindriftsinteressene, jordvern og utbyggingsinteresser, finner Fylkesmannen at reindrifts- og landbruksinteressene kan vike til fordel for andre samfunnsinteresser. Fylkesmannen frafaller innsigelsen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Område T6 i kommuneplanens arealdel 2014 – 2026 er avsatt til Fritids- og turistformål jf. plan- og bygningslovens § 11-7. Det fremgår av kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder T-1491 at utleiehytter, campingplasser, fornøvelsesparker o.l. skal være den dominerende arealbruken i området avsatt til fritids- og turistformål. Planforslaget som nå behandles er med sine 15 % utleiehytter og 85 % private fritidsboliger ikke i tråd med kommuneplanens arealdel.

Administrasjonens vurdering av plan

Forholdet mellom utleiehytter-fritidsboliger: Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel 2014-2026. Det kan skape presedens for at områder avsatt til fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026 kan reguleres til rene hyttefelt dersom planen blir vedtatt slik den nå foreligger. Dette vil ikke være en ønsket utvikling med tanke på fremtidig næringsutvikling i områder avsatt til fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel. Det vurderes likevel at planens forhistorie og tidligere saksgang tilsier at det kan gjøres

et unntak vedrørende kravet til andel utleiehytter. Det presiseres at dette må regnes som et unntak, og at en tilsvarende arealbruk ikke vil bli godtatt i resterende områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026.

Vei, vann og avløp (VVA): I reguleringsplan er det tegnet inn offentlig veg, o-V1, og privat veg f-V2-4. Teknisk infrastruktur som pumpestasjon, slamavskiller, trafostasjon og VA-trase er også regulert som offentlig i planforslaget. Utbygging og vedlikehold av infrastruktur vil medføre store kostnader. Det foreslås at all infrastruktur, herunder veg, vann, kloakk og trafo i området reguleres som privat slik at kommunen ikke er ansvarlig for utbygging og vedlikehold.

Merknadsbehandling

Forslag til reguleringsplan for Hytteområde for eiendom gnr/bnr 110/1, Nordlenangen, har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 29.04.16 til 14.06.16. Innen fristens utløp var det innkommet 4 merknader.

Offentlige instanser kan gi merknader og/eller innsigelser til planforslaget. Dersom det reises innsigelse kan ikke kommunestyret godkjenne planforslaget. Kommunestyret kan enten ta innsigelsen til følge eller (hvis innspillet synes urimelig) be om at saken bringes inn til mekling hos fylkesmannen. Ved fortsatt uenighet avgjøres saken i departementet. Avgjørelsen i departementet kan ikke påklages.

Saksframstillingen.

I videre beskrivelse gis først en skjematisk oversikt over alle innspill som framkom både til oppstartmeldingen (oppstart av planarbeidet) og i den formelle høringsrunden (til planforslaget). Deretter gis en vurdering med innstilling til politisk vedtak for hver enkel merknad.

Tabell 1- Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Nr.	Interessenter	Planforslag	
		Tilsendt	Svar
	<i>Eksterne innspill</i>		
1	Fylkesmannen i Troms	29.04.16	10.05.16
2	Troms Fylkeskommune	29.04.16	14.06.16
3	Statens vegvesen	29.04.16	25.05.16
4	Sametinget	29.04.16	
5	Norges vassdrag- og energidirektorat	29.04.16	13.06.16
6	Direktoratet for mineralforvaltning	29.04.16	
7	Universitetsmuseet i Tromsø	29.04.16	
8	Rendalen reinbeitedistrikt	29.04.16	
9	Troms kraft AS	29.04.16	
	<i>Private innspill</i>		
10	Kyrre Johan Hansen	29.04.16	
11	Per Lidvard Hansen	29.04.16	
12	Svein-Erik Hansen	29.04.16	
13	Ranveig Elisa Krag	29.04.16	
14	Gunn Elisabeth Krag	29.04.16	
15	Åsmund Krag	29.04.16	
16	Ingerd Ås	29.04.16	
17	Arne Brian Evang	29.04.16	
18	Christian Ås	29.04.16	

Merknad nr. 1 – Fylkesmannen i Troms (10.05.16)

- a) **Fremmer merknad da planforslaget vurderes til å være i strid med kommuneplanens arealdel 2014-2026. Planforslaget legger opp til at 6 av totalt 39 hytter er utleiehytter, resterende er fritidsboliger for salg. Fylkesmannen viser til at andelen utleiehytter og andre overnattingsanlegg som drives i en kommersiell sammenheng skal være den dominerende arealbruken i områder avsatt til fritids- og turistformål, jf veileder til kommuneplanens arealdel T-1491.**

Rådmannens vurdering: Som Fylkesmannen påpeker er ikke arealbruken i planforslaget i tråd med kommuneplanens arealdel 2014-2026 om veileder T-1491 legges til grunn. *Reguleringsplan for Arnenga og gnr/bnr 110/3,15*, (på andre siden av Nordlenangsneset) og *reguleringsplan for hytteområde for eiendom gnr/bnr 110/1* ble i sin tid utarbeidet som en stor reguleringsplan. På grunn av uklarheter om kostnadsfordeling ble planen splittet opp i to og fremmet som separate reguleringsplaner. Planene ble sendt på høring den 07.04.2011. Reindriftsforvaltninga i Troms fremmet innsigelse til *reguleringsplan for hytteområde for eiendom gnr/bnr 110/1* i brev av 24.06.11, ikke til *Reguleringsplan for Arnenga og gnr/bnr 110/3/15*. Innsigelsen ble trukket av Fylkesmannen i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel 2014-2026. Hensynet til næringsutvikling ble lagt til grunn da Fylkesmannen trakk innsigelse til planforslaget.

Det kan argumenteres for det vil være rettferdig at plan blir behandlet på samme måte som *Reguleringsplan for Arnenga og gnr/bnr 110/3,15* i sin tid ble jf. prinsipp om likebehandling. *Reguleringsplan for Arnenga og gnr/bnr 110/3,15* ble vedtatt i kommunestyremøte 20.02.2013, KST-sak 15/13. Planen legger opp til utbygging av 182 fritidsboliger, hotell og 37 rorbuer for utleie, med rekkefølgebestemmelser om utbygging av 4 utleierorbuer per 16 fritidsbolig. Planen som nå behandles har tilsvarende forhold mellom fritidsboliger/utleieenheter og rekkefølgebestemmelser for utbygging.

Det kan skape presedens for at områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026 kan reguleres til rene hyttefelt dersom planen blir vedtatt slik den nå foreligger. Dette vil ikke være en ønsket utvikling med tanke på fremtidig næringsutvikling i områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel. Det vurderes likevel at planens forhistorie og tidligere saksgang tilsier at det kan gjøres et unntak vedrørende kravet til andel utleiehytter. Det presiseres at dette må regnes som et unntak på grunn av spesielle omstendigheter, og at en tilsvarende arealbruk ikke vil bli godtatt i resterende områder avsatt til fritid- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2014-2026.

Innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

- b) **Utbyggingen vil sammen med utbygging på andre siden av Nordlenangsneset, *reguleringsplan for Arneng hytter*, gjøre areal nord for utbyggingene utilgjengelig som beiteressurs for reindrifta. Utbygging av feltet bør få rekkefølgebestemmelser som tilsier at utbygging starter nede ved sjøen, og at det bygges ut oppover slik at reinen lengst mulig skal ha muligheten til å trekke til nordspissen av Nordlenangsneset.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes og at dette nedfelles i rekkefølgebestemmelsene.

Innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- c) **Det mangler en vurdering etter naturmangfoldloven. Det må gjøres en vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-10, jf. naturmangfoldlovens § 7.**

Rådmannens vurdering: En vurdering etter naturmangfoldloven blir utarbeidet og innarbeidet i planbeskrivelse.

Innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Merknad nr. 2 – Troms fylkeskommune (14.06.16)

- a) **Universell utforming – Påpeker at byggverk for publikum skal være universelt utformet. anbefaler at det i planbestemmelsene presiseres at en andel på 10 % av bygningene for kommersiell drift skal være universelt utformet.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes og at det nedfelles i bestemmelse under punkt 1.1 Utleiehytter

Innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- b) **Friluftsliv – Turstien som går over halvøya fra Arnenga til Nygårdsstranda bør sikres for allmenn ferdsel og få beholde sitt naturpreg som i dag. Dette bør tas inn i bestemmelsene.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes og at det nedfelles i bestemmelsene at stien må få beholde sitt naturpreg der den ikke blir direkte berørt av planlagt utbygging.

Innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- c) **Kulturminnevernet - minner om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jf. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles umiddelbart, dersom det under arbeidet blir oppdaget gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet.**

Rådmannens vurdering: Meldeplikten er innarbeidet i fellesbestemmelser, tas til orientering.

Innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 3 – Statens vegvesen

- a) **Planområdet er lokalisert langs privat og kommunal veg og Statens vegvesen er ikke direkte berørt av planarbeidet. Statens vegvesen ser det som viktig at planlegging av veger og kryssløsninger i planområdet blir gjennomført i henhold til vegvesenets håndbøker.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen vurderer at bestemmelse punkt 2.1, bokstav b ivaretar at veger og kryssløsninger gjennomføres i henhold til gjeldene standarder.

Innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

- b) Vegvesenet ser det også som viktig at interne gangforbindelser/stier planlegges og opparbeides, samt at planlegging ivaretar prinsippene for universell utforming.

Rådmannens vurdering: Merknad etterkommes delvis ved at det tas inn i bestemmelser at planlagte nye gangforbindelser/stier skal oppfylle krav til universell utforming i den grad det er mulig.

Innstilling til vedtak: Merknad etterkommes delvis.

Merknad nr. 4 – Norges vassdrag- og energidirektorat (13.06.16)

Planbestemmelsene sier at det må gjennomføres en geoteknisk vurdering for byggetillatelse gis for hyttes på marine avsetninger. NVE påpeker at en geoteknisk vurdering i utgangspunktet skal være utført på siste plannivå, og at det burde ha vært utført i denne planen. Men siden bare en mindre del av tiltakene ligger på marine avsetninger, og det er noe fjell i dagen anser NVE det som tilfredsstillende at geoteknisk vurdering ivaretas i planbestemmelsene.

Rådmannens vurdering: Siden bare en mindre del av tiltakene ligger på marine avsetninger, og det er noe fjell i dagen anses sikkerheten vedrørende grunnforhold som ivaretatt gjennom bestemmelsene. Merknad tas til orientering.

Innstilling til vedtak: Tatt til orientering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
116/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

2. gangs behandling - Reguleringsendring eiendommen 107/2, Russelv

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbeskrivelse
- 3 bestemmelser
- 4 særutskrift merknadsbehandling
- 5 vedlegg merknadsbehandling

Rådmannens innstilling

Reguleringsendring for eiendommen gnr. 107, bnr. 2 datert 21.09.2016 med tilhørende planbeskrivelse datert 05.07.16, reguleringsbestemmelser datert 05.07.16 vedtas i henhold til plan- og bygningsloven §12-12.

Saksopplysninger

Høgtuns Plankontor AS, har på vegne av grunneier Torstein Hansen, utarbeidet reguleringsendring for eiendommen 107/2, Russelv.

Bakgrunn for arbeidet

Eieren av området har drevet kombinasjonsnæring landbruk/campingplass på eiendommen 107/2. Det er tidligere utarbeidet reguleringsplan for del av eiendommen.

I reguleringsplanen er det regulert en liten campingplass og hyttetomter for salg. Området er delvis bebyggt og de fleste hyttetomtene er solgt. Eieren har avsluttet virksomheten og ønsker å

selge hele eiendommen. Han er flyttet fra bygda. Både eieren og kommunen ønsker at nye eiere skal opprettholde landbruksdrifta.

Ut i fra erfaringene med drifta ønsker han å gjøre 4 endringer av eksisterende reguleringsplan. Han ønsker regulering av 2 nye hyttetomter (ene til seg selv) og at 2 eksisterende hyttetomter flyttes. Nærmere beskrivelse av endringene framgår av planbeskrivelsen, punkt 3.1 «Foreslåtte endringer», side 4.

Endringen av planforslaget er forholdsvis liten og i møte med kommunen har det vært drøftet om endringene skulle fremmes som dispensasjonssaker eller som reguleringsendring. Da eieren også ønsket større areal/høyde til hyttene, ble reguleringsendring foretrukket.

Saksgang

Oppstartmøte er avviklet med kommunen og oppstartmelding/planprogram er utarbeidet i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere blir direkte varslet i brev 3/11 2015. Arbeidet ble annonsert på kommunens hjemmesider og i Framtid i Nord den 5/11 2015 med svarfrist den 19/12 2015

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 16/4 2016 til 30/5 2016. Innen fristens utløp var det innkommet 1 innsigelse og 5 merknader til planforslaget.

Vurderinger

Planforslaget ble merknadsbehandlet i formannskapet i møte den 21.09.2016, utvalgssak 144/16, se vedlagte merknadsbehandling.

2016

Høgtuns Plankontor AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
E-mail: shogtun@hotmail.com
Telefon: +47 908 34118

Marius Høgtun

Reguleringsendring for eiendommen 107/2, Lyngen kommune



Detaljplan – sluttbehandling

PLANBESKRIVELSE MED RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

05.07.16

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	INNLEDNING	02
	1.1 Lokalisering	02
	1.2 Bakgrunn for arbeidet	03
2.	NÅSITUASJONEN	03
	2.1 Eksisterende bebyggelse	03
	2.2 Eiendomsforhold	03
	2.3 Vegnett	03
	2.4 Sol og vindforhold	03
	2.5 Topografi og vegetasjon	03
	2.6 Grunnforhold	03
3.	FORESLÅTTE ENDRINGER	04
	3.1 Illustrasjon/beskrivelse av endringer	04
4.	FØRINGER OG UTREDNINGER	05
	4.1 Overordnede planer	05
	4.2 Konsekvensvurdering	05
	4.3 Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS)	05
5.	OPPSTARTMELDING OG INNSPILL	06
	5.1 Oppstartmelding	06
	5.2 Merknadenes innhold	07
6.	OFFENTLIG ETTERSYN	08
7.	VURDERING I HHT. NATURMANGFOLDLOVENS §§ 8- 12	09
8.	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE	10
	8.1 Metode	10
	8.2 Valg av relevante temaer	11
	8.2.1 Snøskred	12
	8.2.2 Byggegrunn	12
	8.2.3 Havnivåstigning/stormflo	12
	8.2.4 Sterk vind	12
9.	PLANFORSLAG	13
	9.1 Endringer av plankart	14
	9.2 Endringer av reguleringsbestemmelser	14
10.	ORGANISERING AV ARBEIDET	15
	10.1 Organisering og deltakelse	15

1. INNLEDNING

1.1 - Lokalisering

Reguleringsområdet ligger i Lyngen kommune like sør for Russelva i Nord-Lenangen. Området er tilknyttet fylkesveg 312 og ligger ca. 40 km nord for Svensby kai.

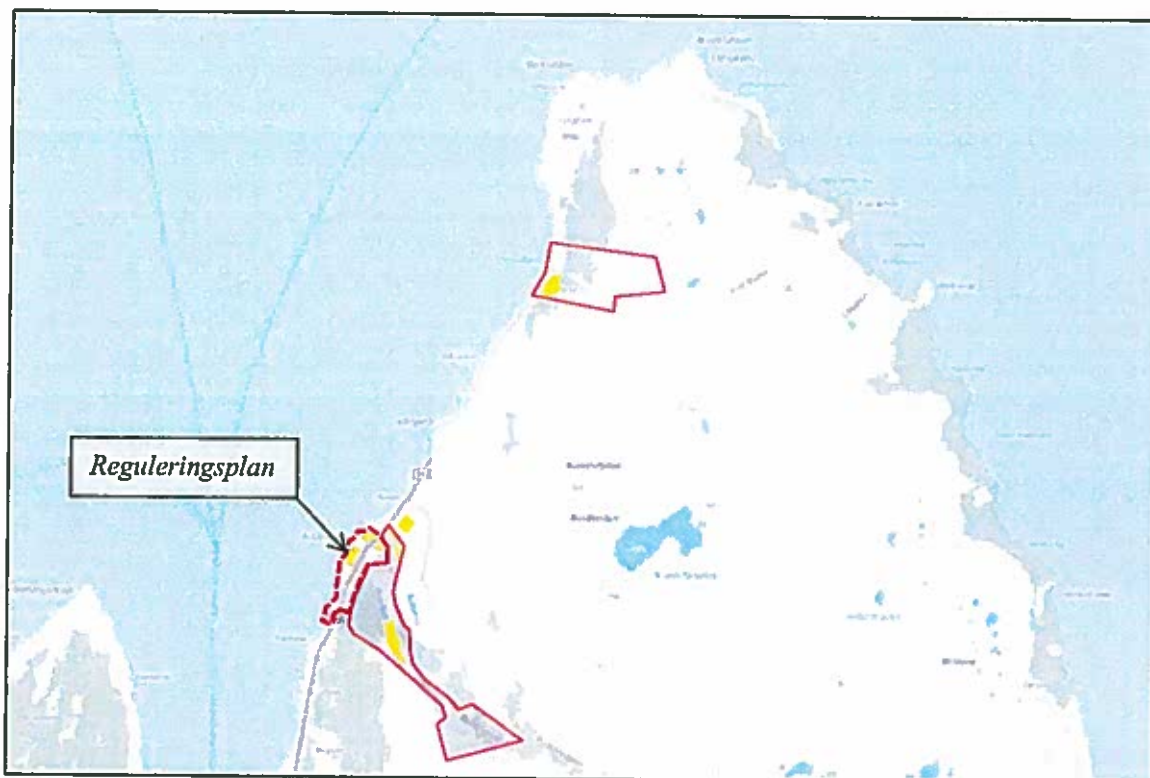


Fig. 1 – Oversiktskart Russelv, Nord-Lenangen (eiendommen 107/2 markert med røde linjer)

1.2 - Bakgrunn for arbeidet

Eieren av området har drevet kombinasjonsnæring landbruk/campingplass på eiendommen 107/2. Det er tidligere utarbeidet reguleringsplan for del av eiendommen (se fig. 1).

I reguleringsplanen er det regulert en liten campingplass og hyttetomter for salg. Området er delvis bebygd og de fleste hyttetomtene er solgt. Eieren har avsluttet virksomheten og ønsker å selge hele eiendommen. Han er flyttet fra bygda. Både eieren og kommunen ønsker at nye eiere skal opprettholde landbruksdrifta.

Ut i fra erfaringene med drifta ønsker han å gjøre 4 endringer av eksisterende reguleringsplan. Han ønsker regulering av 2 nye hyttetomter (ene til seg selv) og at 2 eksisterende hyttetomter flyttes. Nærmere beskrivelse av endringene framgår av punkt 3.1 «Foreslåtte endringer», side 4.

Endringen av planforslaget er forholdsvis liten og i møte med kommunen har det vært drøftet om endringene skulle fremmes som dispensasjonssaker eller som reguleringsendring. Da eieren også ønsket større areal og høyde til hyttene, ble reguleringsendring foretrukket.

2. NÅSITUASJONEN

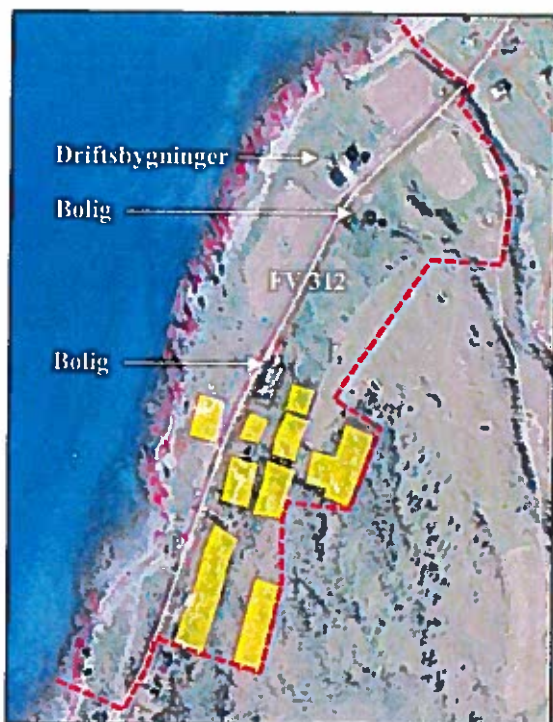


Fig. 2 – Nåsituasjonen

2.1 - Eksisterende bygninger

I området eksisterer 2 boliger med tilhørende uthus og garasjer, fjøs, driftsbygning og 21 fradelte tomter for fritidsbebyggelse. Disse er markert med gul farge på fig. 2.

2.2 - Eiendomsforhold

Følgende eiendommer berøres av planen:
107/2, -3, -16, -17, -22, -23, -24, -25, -28, -29, -30, -33, -34, -35 -36, -37, -38, -39, -40, -41, -42, -43, -44, -45, -46, -48, -49, -50, -51, -52, -53, -54, -55, -56, -57, -59, -63 og -65

2.3 - Vegnett

Reguleringsområdet har hovedatkomst mot fylkesveg 312.

2.4 - Sol og vindforhold

Området har meget gode solforhold. Det åpne landskapet gir lite le dannelser mot vind. Sørøst og nordvest er de mest framtrede vindretninger.

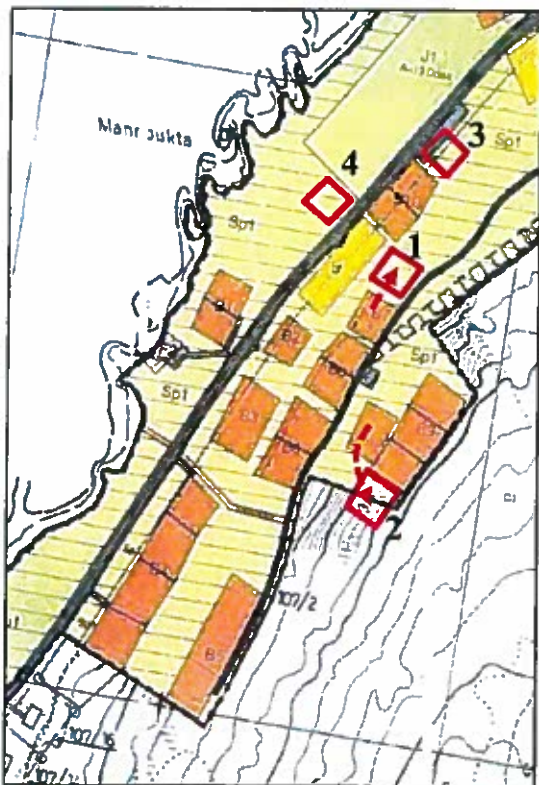
2.5 - Topografi og vegetasjon

Området er vestvendt og skråner mot sjøen (brattest ovenfor vegen). Vegetasjonen består i hovedsak av et tynt jordlag med noe småvokst løvtrær ovenfor fylkesvegen og noe dyrka mark nedenfor vegen.

2.6 - Grunnforhold

I følge NGUs løsmassekart består grunnen ovenfor fylkesvegen av forvitningsmateriale, mens områdene nedenfor fylkesvegen består av tynn hav- og strandavsetning.

3. FORESLÅTTE ENDRINGER



3.1 - Endringer

Endringen omfatter arealer som inngår i tidligere reguleringsplan, unntatt én hyttetomt. Denne er illustrert som pkt. 2 i fig. 3.

Det er til sammen søkt om 4 endringer:

- Pkt. 1 omfatter flytting av eksisterende hyttetomt ca. 25 m lenger mot nord.
- Pkt. 2 omfatter flytting av eksisterende hyttetomt (fra å ligge nedenfor eksisterende tomterekke til å ligge på samme høydenivå).
- Pkt. 3 omfatter regulering av ny hyttetomt i tilknytning til 2 hyttetomter (hyttetomtene benyttes som campingvognplasser, men er foreløpig ikke er fradelt).
- Pkt. 4 omfatter regulering av ny hyttetomt nedenfor fylkesvegen. Ønsker å bruke tidligere avkjørsel til jordbruk. Se nærmere illustrasjon på figuren nedenfor.

Fig. 3 – Utsnitt av eksisterende reguleringsplan



Fig. 4 – Nærmere illustrasjon av planlagt hytte nedenfor fylkesvegen

4. FØRINGER OG UTREDNINGER

4.1 - Forholdet til overordnede planer

- Eksisterende reguleringsplan er vist i gjeldende arealplan (godkjent desember 2014).
- Det er ingen tilstøtende reguleringsplaner i det aktuelle området.

4.2 - Konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger i forbindelse med planlegging etter plan- og bygningsloven trådte i kraft fra 1.7.2009. Det er kommunen som vurderer om planen faller inn under forskriftens virkeområde.

I møte 19/3 2015 ble det konkludert med at planen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Dette ble begrunnet med at området tidligere er regulert og at ny bebyggelse i hovedsak inngår i tidligere godkjent reguleringsplan. Da planen er av gammel dato vil likevel hensynet til naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet beskrives.

4.3 - Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). Opprinnelig planforslag er av gammel dato hvor det ikke ble stilt krav om ROS-analyse. ROS-analysen er nærmere beskrevet fra side 10.

5. OPPSTARTMELDING OG INNSPILL

5.1 - Oppstartmelding

Oppstartsmøte er avviklet med kommunen og det foreligger referat fra møtet. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere blir direkte varslet i brev 3/11 2015. Arbeidet ble annonsert på kommunens hjemmesider og i Framtid i Nord den 5/11 2015 med svarfrist den 19/12 2015.

Nr.	Interessenter	Oppstart	Dato svar
1	Tromsø museum	03.11.15	
2	Fylkesmannen i Troms	03.11.15	17.11.15
3	Troms fylkeskommune	03.11.15	11.01.16
4	Sametinget	03.11.15	
5	NVE, Region Nord	03.11.15	
6	Statens vegvesen	03.11.15	24.11.15
7	Lyngør kommune	03.11.15	
8	Kystverket	03.11.15	
9	Fiskeridirektoratet	03.11.15	
10	Bjarne Leonhardsen, Russelv, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
11	Bodil Pedersen, Elvehusvegen 69, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
12	Tore Johnsen, Elvehusvegen 69, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
13	Camilla Brekke, Jensvollvegen 2, 9105 KVALØYSLETTA	03.11.15	
14	Lars Anderson, Jensvollvegen 20, 9105 KVALØYSLETTA	03.11.15	
15	Ulf Whalstrøm, Skarvegen 35, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
16	Annika Dalin, Skarvegen 35, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
17	Ole Norden, Stallovegen 19, 9016 TROMSØ	03.11.15	
18	Else Sønvisen, Grimsbyvegen 44, 9011 TROMSØ	03.11.15	
19	Lill-Tove og Rolf Busund, Grimsbyvegen 44, 9011 TROMSØ	03.11.15	
20	Georg D. Hansen, Lensmannsv. 5D, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
21	Astrid og Tor Lægred, I. Walnums veg 35, 9020 TROMSD.	03.11.15	
22	Arthur Arntzen, I. Walnums veg 2, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
23	Selma og Svein-Erik Hansen, Redervegen 40, 9014 TROMSØ	03.11.15	
24	Hagbart Haugen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
25	Britt Hansen, Lenangsstraumen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
26	Ranghild Abelsen, Flakstadvegen 104, 8382 NAPP	03.11.15	
27	Arne Trengereid, Grønlandsvegen 52, 9013 TROMSØ	03.11.15	
28	Marit og Eroid Leonhardsen, llevegen 1, 9017 TROMSØ	03.11.15	
29	Hanne Andersen, Lenangsstraumen, 9068 N-LENANGEN	03.11.15	
30	Arvid Thomassen, Russelv, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
31	Elisabeth Andreassen, Russelv, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	05.12.15
32	Geir Johnny Haugen, Lærerb. nr. 5, 9120 VENGSØY	03.11.15	
33	Jan Vangen, Lenangsstraumen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
34	Hanne Andersen, Lenangsstraumen, 9068 N-LENANGEN	03.11.15	
35	Irene Abrahamsen, Grønlandsvegen 52, 9013 TROMSØ	03.11.15	
36	Nicolay Haugen, Varden 185, 9018 TROMSØ	03.11.15	
37	Hagbart Haugen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	

Fig. 5 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Innen svarfristens utløp var det innkommet 4 merknader, 3 fra sektormyndigheter og 1 fra privat person. Under planprosessen er det avholdt et møte med grunneier i området.

5.2 - Merknadenes innhold

Nr	Interessenter	Innhold
2	Fylkesmannen i Troms	<ul style="list-style-type: none"> - Ny tomt vest for fylkesvegen kan aksepteres, da den vil være tilknyttet regulerte hyttetomter. - Fylkesmannen er i utgangspunktet mot etablering av ny hyttetomt vest for fylkesvegen, da de fleste hyttetomtene på østsiden av vegen er ubebygd. - Flytting av B7 er uproblematisk, men det må tas hensyn til kraftlinje. - Flytting av B9 vil medføre at tomta vil bli liggende utenfor tidligere plangrense. Sikker byggegrunn må dokumenteres. <p><i>Kommentarer: Merknadene etterkommes, men til strekpunkt 2 gis følgende orientering: Dagens eier av eiendommen er flyttet til et annet sted og vil selge eiendommen. Han ønsker imidlertid en hyttetomt på eiendommen, men i noe avstand fra hyttefeltet. Avstanden til stranda er ca. 90 m. Kommunens landbruksavdeling er ut fra en helhetsvurdering innstilt på å gi tillatelse til lokaliseringen (vil gjøre salget av eiendommen enklere og bidra til yngre drivere av gården).</i></p>
3	Troms fylkeskommune	<ul style="list-style-type: none"> - Troms fylkeskommune anbefaler at hyttetomtene fortsatt planlegges samlet slik at nye avkjørsler mot fylkesvegen unngås. - Tomt nr. 9 ligger i skråning og eventuell skredfare må avklares. - Det er ikke sannsynlig at kulturminner vil bli berørt. FK minner imidlertid på tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt. <p><i>Kommentarer: Grunneier hevder at det foreligger en avkjørsel som tidligere er benyttet til jordbruksdrift for den aktuelle tomta nedenfor fylkesvegen. Avkjørselen er imidlertid fjernet i forbindelse med kommunal bygging av vann- og avløpsstrasé. Se fig. 4, side 4.</i> <i>Dersom atkomsten ikke tillates, er det mulig å knytte atkomst mot eksisterende avkjørsel til en annen hyttetomt ca. 80 m lenger mot sør.</i> <i>Tilgjengelige aktsomhetskart viser hverken rasfare eller usikker byggegrunn. Hensyn til eventuelle kulturminner tas med i bestemmelsene (3.1a, side 4).</i></p>
6	Statens vegvesen	<ul style="list-style-type: none"> - Nye veger og kryssløsninger skal utarbeides i hht. vegnormalen. - Det forutsettes at det ikke etableres nye atkomster direkte mot FV. - Byggegrense mot senter fylkesveg skal være 15 m. - Området må gjøres tilgjengelig for alle ved hjelp av prinsippene for universell utforming. <p><i>Kommentarer: Merknadene etterkommes. Jfr. kart og reguleringsbestemmelser pkt. 3.3.1a og 3.1 d. Dersom den gamle avkjørselen til jordbruket ikke kan defineres som avkjørsel til den nye hytta nedenfor fylkesvegen, kan atkomst knyttes mot eksisterende avkjørsel til en annen hyttetomt ca. 90 m lenger mot sør (se også merknad nr. 3 fra Troms fylkeskommune).</i></p>
31	Elisabeth Andreassen	<ul style="list-style-type: none"> - Hyttelokalisering nedenfor vegen gjør at boligen blir innbygd og medfører at man mister utsyn mot havet. Hun mener at hytta kan bygges på andre deler av eiendommen. - Hun gjør oppmerksom på at det er lagt ny kloakk og septiktank i området som tenkes bebygd.

		<p>- Hun ønsker videre opplysninger om avkjørsel, størrelse på tomt, fritidsboligen og garasje.</p> <p><i>Kommentarer: Utsynet mot havet (sett vinkelrett fra huset) vil ikke bli endret, utsynet i nordlig retning vil imidlertid bli noe redusert.. Eventuell ny bebyggelse vil ta hensyn til vann- og avløpsledninger. Opplysninger om avkjørsel og tomtestørrelse framgår av plankartet, mens størrelse på fritidshus framgår av reguleringsbestemmelsene (se pkt. 3.2.2, bokstav c). Det må søkes om dispensasjon for oppføring av garasjer, da det ikke er inntegnet på reguleringskartet og heller ikke er nevnt i bestemmelsene.</i></p>
--	--	--

Fig. 6 – Merknadenes innhold

I tillegg har det vært møte med en av hytteeierne som mener vegrett til de ulike eiendommene er for uklare. Dette forholdet er nærmere redegjort for i reguleringsbestemmelsene, se pkt. 3.3.1, bokstavene b-i, side 5.

6. OFFENTLIG ETTERSYN

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 16/4 2016 til 30/5 2016. Innen fristens utløp var det innkommet 1 innsigelse, og 5 merknader til planforslaget:

1. Fylkesmannen i Troms – innsigelse, delvis etterkommet
2. Troms fylkeskommune – ikke etterkommet
3. Statens vegvesen - etterkommet
4. Kystverket - etterkommet
5. Fiskeridirektoratet – tatt som orientering
6. Tore Johnsen - etterkommet

Merknadsbehandlingen er framstilt i eget dokument, men nærmere beskrivelse av innsigelsens og merknadenes innhold, administrasjonens vurdering og innstilling til politiske vedtak. Se dokumentet «Merknadsbehandling», datert 5. juli 2016.

7. VURDERING I HHT. NATURMANGFOLDLOVEN §§ 8- 12

Da reguleringsplanen er av gammel dato, er det tidligere ikke gjort en vurdering i henhold til naturmangfoldloven.

NML § 8 – Kunnskapsgrunnlaget.

- Området er et tørt område med et tynt jordlag oppå forvitningsmateriale og tynn hav- og strandavsetning. Vegetasjonen består i hovedsak av et tynt jordlag med noe småvokst løvtrær ovenfor fylkesvegen og noe dyrka mark nedenfor vegen. Området er delvis utbygd og foreslåtte endringer av planforslaget gir som helhet liten negativ landskapsmessig konsekvens.
- Ny fritidsbolig nedenfor vegen vil imidlertid være den mest iøynefallende av endringene. Fritidsboligen vil ligge ca. 90 m fra strandlinjen og ca. 80 m lengre nord for et annet fritidshus som er lokalisert nedenfor fylkesvegen (se fig. 4, side 4).
- En gjennomgang av Artskart og Miljødirektoratets naturbase i januar 2016 viser at det ikke er registrert rødlistearter eller viktige naturtyper innenfor planområdet.
- Det er registrert 2 kulturminner innenfor planavgrensningen (én sør og én nord i planområdet). Ingen av kulturminnene blir berørt av foreslåtte endringer.

NML § 9 – Føre- var prinsippet.

- Føre-var prinsippet anvendes ikke, da kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas.

NML § 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning.

- Samlet belastning vil ikke medføre til kritiske overskridelse av bæreevnen for området.

NML § 11 – Kostnadene bæres av tiltakshaver.

- Endringene som følge av planen er svært begrenset og kommer derfor ikke til anvendelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

- Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

8. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

8.1 Metode

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter følgende tabell:

Konsekvens Sannsynlighet	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Moderat sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

Fig. 7 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer akseptabel risiko - men risikodempende tiltak må vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko – risikodempende tiltak ikke nødvendig.

Følgende kategorier for *sannsynlighet* er benyttet:

Sannsynlighetskategori	Frekvens
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn 1 hendelse pr. år

Fig. 8 – Sannsynlighetskategorier

Følgende kategorier av *konsekvens* er benyttet:

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten	Ingen person- eller miljøskader. Materielle skader mindre enn kr. 100.000. Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier.
2. Liten	Personskade - lokale miljøskader. Materielle skader mellom kr. 100.000 – 1 million. Ubetydelig skade på samfunnsverdier.
3. Middels	Alvorlig personskade – Regional miljøskade (rest. 1 år). Materielle skader mellom 1-10 mill. Kortvarig skade/tap av samfunnsverdier.
4. Stor	Dødelig skade, en person – Regional miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader mellom 10-100 mill. Skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor	Dødelig skade, flere personer – Irreversibel miljøskade. Materielle skader større enn 100 mill. Varig skade på eller tap av samfunnsverdier.

Fig. 9 – Konsekvenskategorier

8.2 - Valg av relevante temaer

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Innspill fra sektormyndighet om mulig snøskredfare. Temaet vurderes.	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for fjellskred.	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. Temaet vurderes.	Løsmassekart (NGI)
Havnivåstigning/ stormflo	Tiltak/bebyggelse kan bli berørt av havnivåstigning/stormflo. Temaet vurderes.	"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".
Flomfare og erosjon	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for flomfare.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Ekstremnedbør	Utfordringer ved overvannshåndtering. Anses som ikke problematisk.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Sterk vind	Området kan være utsatt for sterk vind. Temaet vurderes.	Norsk klimaservicesenter
Radon	Tas hensyn til ved detaljplanlegging	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for isgang.	Lokal kunnskap
Skog-/ lyngbrann	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for skog- og lyngbrann.	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene er vurdert og anses ikke å medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Forurensning i grunn og sjø	Anses ikke å medføre forurensningsfare, men må behandles etter gjeldende forskrifter.	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp	Vurderes sammen med forrige punkt.	Forurensning. Regjeringen.no
Skipshavari	Skipshavari kan ikke utelukkes, men vurdert til å ikke gi konsekvenser for planforslaget.	Havne og farvannsloven
Transport av farlig gods	Tiltakene er vurdert og vil ikke medføre til økt transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Støy	Tiltakene vil ikke medføre til vesentlig støy, men må beregnes etter gjeldende forskrifter.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Dambrudd	Vurdert som ikke relevant	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 10 – Relevant (markert med gul farge) og ikke-relevant risiko

Innspillene har avdekket følgende farer som beskrives nærmere:

- Skredfare
- Grunnforhold
- Havnivåstigning/stormflo
- Sterk vind

8.2.1 Snøskred

Fylkeskommunen påpeker at det bør foretas vurdering av rasfare på tomta som tidligere ikke inngikk i reguleringsplanen. I følge NGIs skredkart er det bare et lite område nærmest elva (vist som friluftsområde) som berøres av snøskredfare. Området er markert som fareområde på plankartet.

8.2.2 Byggegrunn

NGUs løsmassekart viser at grunnen består av forvittringsmateriale ovenfor fylkesvegen og av tynn hav- og strandavsetning nedenfor fylkesvegen. Dette innebærer at byggegrunnen er trygg ovenfor fylkesvegen og noe mere usikker nedenfor vege. Det må gjøres geotekniske vurderinger av tiltak nedenfor fylkesvegen, dersom tiltaket ikke lokaliseres på steder med fjell i dagen. Se reguleringsbestemmelsene pkt. 3.1, bokstav b.

8.2.3 Havnivåstigning/stormflo

I følge rapporten "Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner" vil havet stige ca. 60 cm frem til år 2100. Stormflonivå vil være 293 cm. I reguleringsplanen inngår naustområder. Nødvendige bygninger som lokaliseres i strandsonen (naust, brygger, kai) må konstrueres så robust at de tåler havnivåstigning, stormflo og bølger. Se reguleringsbestemmelsene pkt. 3.2.4, bokstav f.

8.2.4 Sterk vind

Det åpne landskapet gir lite le dannelser mot vind. Forventet klimaendring gjør det hensiktsmessig å vurdere sterk vind ved konstruksjon av bygninger og uterom.

Eventuell radonfare og støy må det tas hensyn til ved konstruksjon av bygninger.

9. PLANFORSLAG

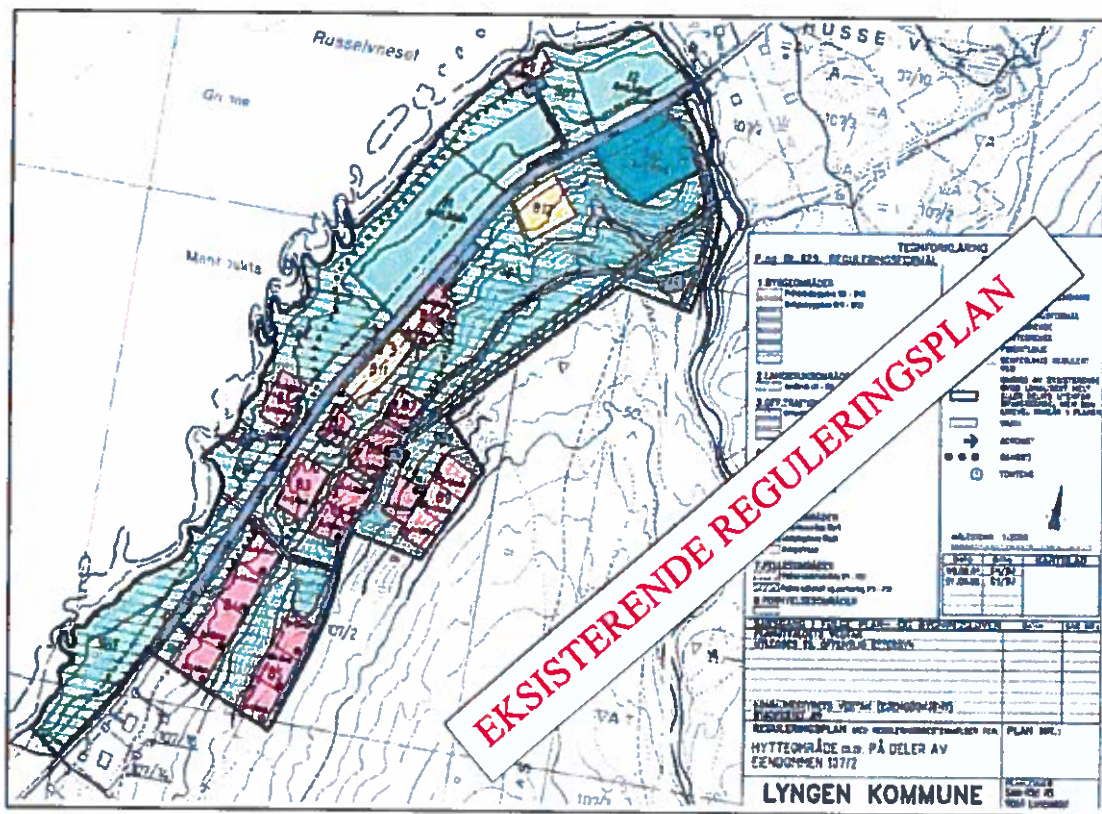


Fig. 11 - Eksisterende reguleringsplan

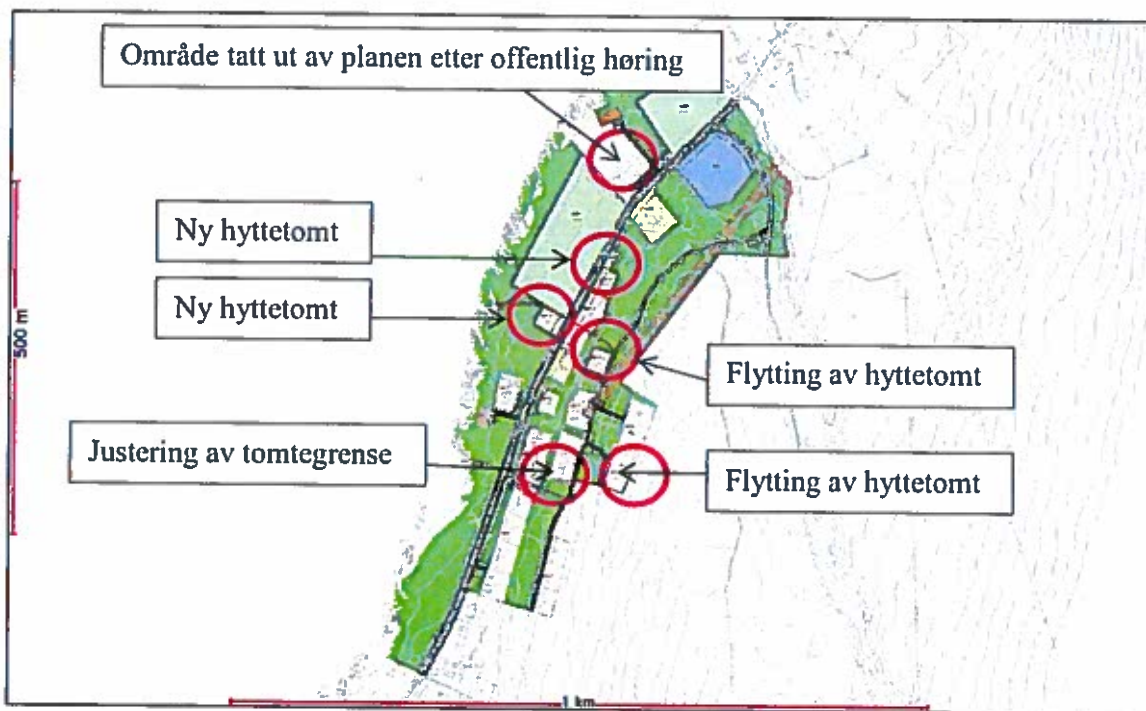


Fig. 12 - Ny reguleringsplan (endringer vist med røde sirkler). Se også fig. 3 på side 4.

9.1 Endringer av plankart

Det nye planforslaget opprettholdes i store trekk som i den forrige planen. Endringer er vist med røde sirkler på forrige side. Det er gjort mindre justeringer på størrelser av campingplass, atkomstveger og parkeringsplasser.

Endringer etter oppstartmelding

De fleste innspillene som framkom fra sektormyndighetene under oppstartmeldingen er nedfelt i planforslag/reguleringsbestemmelser.

Et unntak var imidlertid lokaliseringen av ny hyttetomt nedenfor fylkesvegen. Her ble både lokaliseringen og avkjørselspunkt opprettholdt som foreslått i oppstartmeldingen, selv om sektormyndighetene hadde merknader. Også en av beboerne i området hadde merknader til lokaliseringen. Kommunen mente planbeskrivelse ga utfyllende opplysninger i forhold til oppstartmeldingen og ba sektormyndighetene å vurdere lokalisering/avkjørsel på nytt i den offentlige høringen av planforslaget.

Endringer etter offentlig høring

Både fylkesmannen og statens vegvesen endret syn og godtok lokalisering av en fritidsbolig nedenfor fylkesvegen. Troms fylkeskommune opprettholdt sin tidligere merknad (men uten å reise innsigelse). Administrasjonen har innstilt på at merknaden fra fylkeskommunen ikke skal etterkommes på grunn av andre viktige hensyn.

Fylkesmannen reiste innsigelse til omdisponering av driftsbygning til fritidsboliger (BFF14). Kommunen mente dette var godkjent i tidligere revisjon av planen. På grunn av uklarheter i tidligere planprosess har administrasjonen foreslått, i samråd med grunneier, at det omstridte området tas ut av planforslaget (se fig.12 på forrige side).

Feltene BFF10 og BFF12 får én felles avkjørsel mot fylkesvegen (se pil på plankart) og felles parkering SPA4 utgår. Endringene er gjort i samråd med statens vegvesen.

I planforslaget er det også foretatt en mindre tomtejustering etter innspill fra en hytteeier.

Da planforslaget er av gammel dato, er hele planforslaget tegnet på nytt og tilpasset formålene i henhold til ny plan- og bygningslov.

9.2 Endringer av reguleringsbestemmelser

Tiltakshaver ønsker at hyttestørrelser økes fra 100 m² til 150 m² og at maksimal mønehøyde økes fra 4,5 m til 6,0 m. Dette er foreslått imøtekommet, se reguleringsbestemmelser pkt. 3.2.2, bokstav c og d.

Tiltakshaver ønsker også at størrelsen på campinghytter økes fra 50 m² til 70 m². Dette er foreslått imøtekommet, se reguleringsbestemmelser pkt. 3.2.3, bokstav a.

Reguleringsbestemmelsene er også endret på noen punkter etter offentlig høring og tilpasset formålene i ny plan og bygningslov.

10. ORGANISERING AV ARBEIDET

10.1 - Organisering og deltakelse

- *Oppdragsgiver.* Grunneier Torstein Hansen.
- *Planmyndighet.* Lyngen kommune. Kommuneplanleggeren er kommunens kontaktperson
- *Arbeidsgruppe.* Planarbeidet er utført av Høgtuns Plankontor AS. Arbeidet er gjort i samråd med kommunens kontaktperson og grunneier.

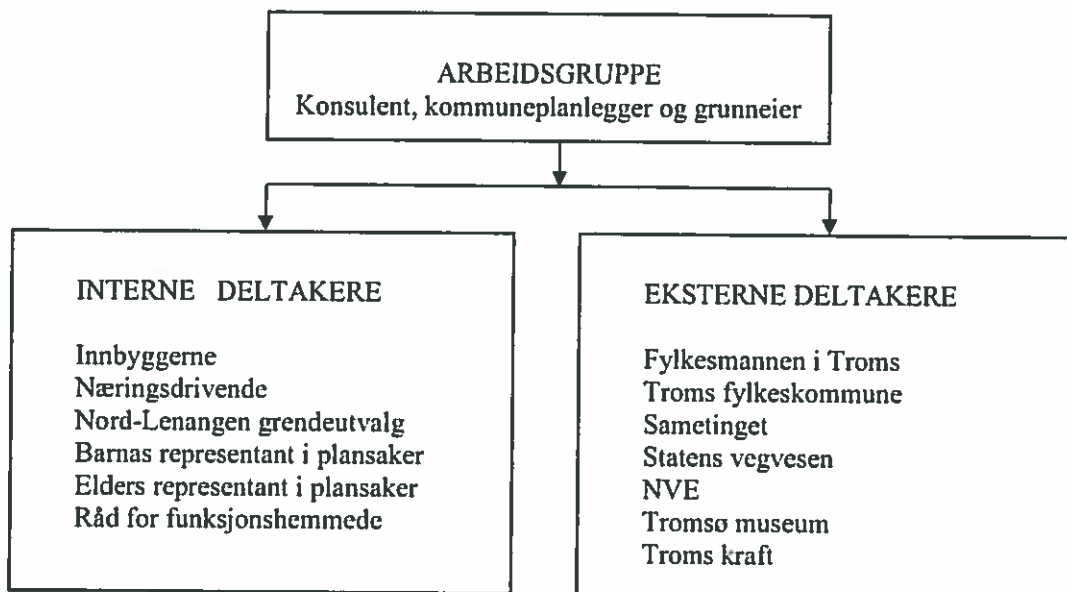


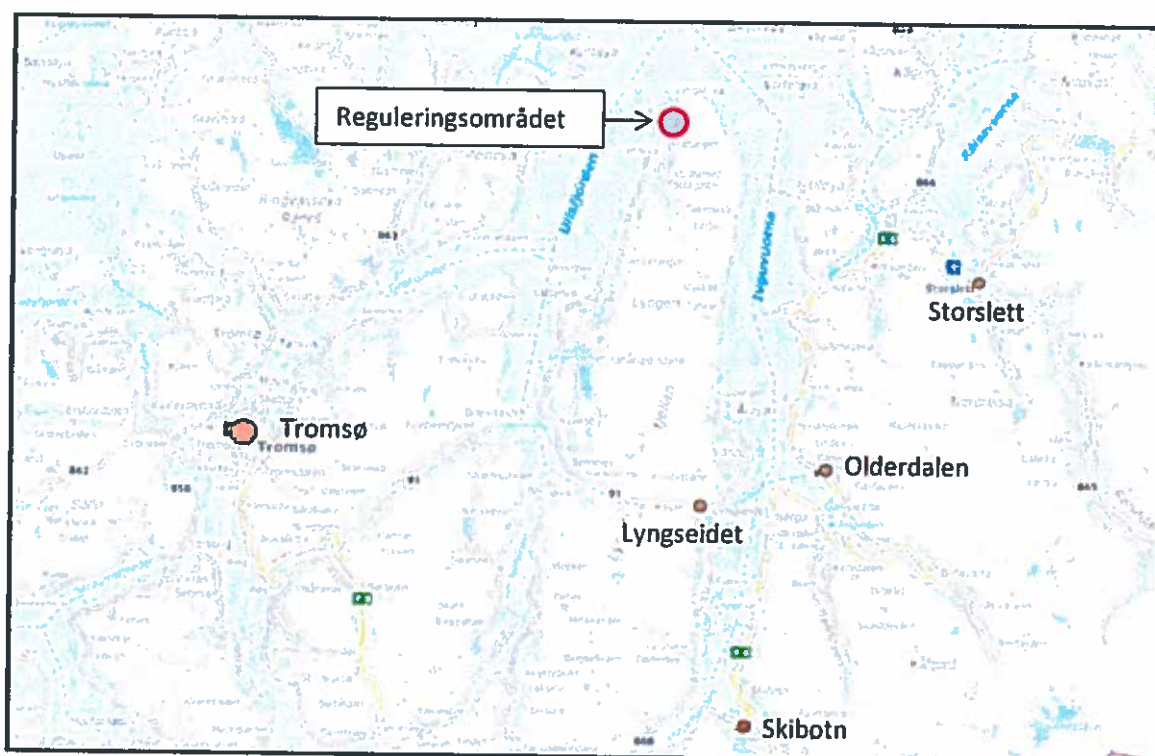
Fig. 13 – Organisering og deltakelse

Planprosessen styres av konsulent i samråd med kommunens administrasjon. Øvrig deltakelse er inndelt i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor kommunen.

Reguleringsendring for eiendommen 107/2, Russelv i Lyngen kommune - sluttbehandling

Detaljplan

REGULERINGSBESTEMMELSER



Nåværende revisjon: Dato: 5. juli 2016

Tidligere behandling:

Dato for planforslag:	08.11.2001
Dato for godkjenning i KS:	24.11.2003
Dato for første revisjon:	10.09.2004
Dato for andre revisjon:	01.11.2005
Dato for tredje revisjon:	18.03.2016

HØGTUNS PLANKONTOR AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
e-mail: shogtun@hotmail.com
Tlf.: +47 90834114

INNHold

§ 1	Generelt	03
1.1	Gyldighetsområde	03
1.2	Hovedhensikt med reguleringsendringen	03
§ 2	Formålene i planforslaget	03
§ 3	Bestemmelser til formål	04
3.1	Fellesbestemmelser	04
3.2	Bestemmelser til bebyggelse og anlegg	04
3.3	Bestemmelser til samferdsel og teknisk infrastruktur	05
3.4	Bestemmelser til grøntstruktur	06
§ 4	Hensynssoner	06
4.1	Høyspentlinjer	06
4.2	Frisiktslinjer	06
4.3	Faresone skredfare	

Bestemmelsene er justert i henhold til endret plan- og bygningslov (2008).

§ 1 Generelt

1.1 Gyldighetsområde

- a) I henhold til plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som er avgrenset på plankart, sist datert 5.juli 2016.
- b) Ved siden av bestemmelsene gjelder plan- og bygningsloven og kommunens vedtekter til denne.
- c) Etter at denne reguleringen med tilhørende bestemmelser er egengodkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtale som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- d) Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av planutvalget innenfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

Retningslinje - andre lover. Reguleringsbestemmelsene kommer i tillegg til plan og bygningsloven. Det gjøres spesielt oppmerksom på at tiltak i sjø må behandles etter forurensningsloven og Havne- og farvannsloven i tillegg til plan og bygningsloven.

1.2 Hovedhensikt med reguleringsendringen

- Eierne av området har drevet kombinasjonsnæring landbruk/campingplass på eiendommen 107/2. Det er tidligere utarbeidet reguleringsplan for del av eiendommen.
- Ut i fra erfaringene med drifta ønskes det å gjøre 4 endringer av eksisterende reguleringsplan. Dette omfatter regulering av 2 nye hyttetomter (ene til seg selv) og at 2 eksisterende hyttetomter flyttes.

§ 2 Formålene i planforslaget

Bebyggelse og anlegg formål (nr. 1)

- | | |
|---------------------|-----------|
| • Boligbebyggelse | BFS1 - 2 |
| • Fritidsbebyggelse | BFF1 - 13 |
| • Campingplass | BC1 |
| • Naust | BUN1 – 2 |

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| • Kjøreveg | SKV1 |
| • Veg | SV1 - 8 |
| • Annen veggrunn – tekniske anlegg | |
| • Annen veggrunn – grøntanlegg | |
| • Parkering | SPA1 – 6 (SPA4 er utgått) |
| • Kommunalteknisk trase | BAV1 – 4 |

Grønnstruktur (nr. 3)

- | | |
|--------------------|----------|
| • Jordbruksområder | LJO1 – 2 |
| • Friluftsmål | LF1 – 12 |

Hensynssoner (Pbl § 12-6)

- Høyspentlinje H370
- Frisiktzone vegkryss (faresone § 11-8a) H540
- Faresoner (snøskred) H310

§ 3 Bestemmelser til formål (Pbl. § 12-7)

3.1 Fellesbestemmelser

- a) *Kulturminner.* Dersom det under arbeidet i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området av kulturhistorisk verdi, skal arbeidet stanses og melding sendes omgående til Tromsø Museum, Troms fylkeskommune, (kulturetaten) og sametinget, jfr. lov om kulturminner av 1978, § 8 (nr. 2 og 6).
- b) *Geotekniske vurderinger.* Det kan ikke gis byggetillatelse til tiltak innenfor planområdet før det foreligger dokumentasjon av sikker byggegrunn (nr. 2).
- c) *Eierform.* Fylkesvegen med veggrunn er offentlige arealer, alle de øvrige formålene i planforslaget er private (nr. 14).
- d) *Universell utforming.* Ved oppføring av bygninger og opparbeiding av felles uterom, skal det tas hensyn til god tilgjengelighet og så langt som mulig følge prinsippene om universell utforming (nr. 4).

3.2 Bestemmelser til bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)

3.2.1 Boligbebyggelse

- a) I eksisterende boligområder BFS1 – 2, tillates ikke utvidet bruk av avkjørslene (nr. 2).

3.2.2 Fritidsbebyggelse

- a) Innenfor områdene merket BFF1 til – BFF13 kan det oppføres fritidsboliger som vist på plankartet (nr. 1).
- b) På hver hyttetomt tillates oppført 1 hytte og 1 uthus. Hyttenes plassering skal tilpasses topografien på en best mulig måte. Stedegen vegetasjon og eksisterende terreng skal i minst mulig grad berøres (nr. 1).
- c) Bebygd areal på hver tomt skal ikke overstige 150 m². Dette inkluderer terrasser og uthus. Areal på uthus skal ikke overstige 10 m² (nr. 5).
- d) Høyden på grunnmur skal være lavest mulig og hyttenes mønehøyder skal være maksimalt 6,0 m. Maksimal takvinkel skal være 40-45 grader (nr. 1 og 5).
- e) Hytte og uthus skal oppføres med samordnet materialbruk og fargebruk som gir en helhetlig virkning (nr. 1).
- f) Det tillates ikke oppført gjerder rundt hytter/tomter (nr. 2).
- g) Det tillates innlagt vann og vannklosett i hyttene. Det skal monteres avløpsanlegg i henhold til gjeldende forskrifter. Vann og avløpsledninger og kabelgrøft skal følge adkomstvegene (nr. 2).
- h) Det er ikke tillatt med luftspenn ved innstilling av strøm og inntakskabel til hyttene skal legges i grøft. Det tillates bruk av solcellepaneler, men disse må plasseres på en slik måte at de ikke virker skjemmende i forhold til omgivelsene (nr. 2).

3.2.3 Campingplass (§12-7)

- a) I områdene merket BC1 tillates oppført 5 campinghytter med en mønehøyde på maksimalt 4,5 m og grunnflate på maksimal 70 m² (nr. 1 og 5).

- b) Campinghyttene skal ha saltak med takvinkel mellom 40-45 grader. Hyttene kan bygges med hems. Bygningene skal ellers være tilpasset hverandre med hensyn til materialbruk, form og farge (nr. 1, 2, 5).
- c) Området kan også benyttes til telt, campingvogner og bobiler (nr. 1).
- d) Adkomst til området skal være fra SV3 (nr. 2).
- e) Før områdene opparbeides skal søknad sendes til kommunen. Fremtidig utnytting og bruk av områdene skal fremgå av søknaden (nr. 10).

3.2.4 Naust

- a) I områdene merket BUN1 -2 kan nausttomter utparselleres enkeltvis (nr. 2).
- b) Området merket BUN1 kan nyttes av feltene BFF 1, -2, -3 og -4. Området merket BUN2 kan nyttes av feltene BFF5, -6,-7, -8, -9 og -10 (nr. 2).
- c) Naustene skal ha maksimal størrelse på 30 m² pr. båtplass. Takvinkel skal være 40-45 grader. Naustene skal bygges vegg i vegg (nr. 5)
- d) Naust skal oppføres med samordnet materiale og fargebruk som gir en helhetlig virkning. I naust tillates ikke innredning for alminnelig opphold (1 og 2).
- e) Naustene må lokaliseres slik at de ikke sperrer allmenn ferdsel i strandsonen. (nr. 2)
- f) Ved oppføring av naust/brygger/kai må det tas hensyn til havnivåstigning, stormflo og bølger.

3.3 Bestemmelser til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5, nr. 2)

3.3.1 Veger

- a) Vegen merket SKV1 er fylkesveg som skal nyttes til kjøreveg. Det tillates ikke avkjøringer fra offentlig veg utover det som reguleringsplanen viser. Enkeltavkjørsler er markert med piler på plankartet.
- b) Vegen merket SV1 skal nyttes som atkomst for feltet BFF1 og som felles atkomst til naustområdet BUN1 og parkeringsplass SPA1 (nr. 1 og 2).
- c) Vegen merket SV2 skal nyttes som felles atkomst for parkeringsplassene SPA2 og -3 og naustområdet BUN2 (nr. 1 og 2).
- d) Vegen merket SV3 skal nyttes som felles atkomst til campingplass, utmark og til alle hyttefeltene knyttet vegene SV4, -5 og -6 (nr. 1 og 2).
- e) Vegen merket SV4 skal nyttes som felles atkomst for feltene BFF5, -6, -7, -8, -9 og -11 (nr. 1 og 2).
- f) Vegen merket SV5 skal nyttes som felles atkomst for de 2 nordligste hyttene i felt BFF9 (nr. 1 og 2).
- g) Vegen merket SV6 skal nyttes som felles atkomst for den sørligste hytten i felt BB9 og for felt BFF11 (nr. 1 og 2).
- h) Vegen merket SV7 skal nyttes som felles atkomst for felt BFF3 og de to nordligste hyttene i felt BFF4.
- i) Vegen merket SV8 skal nyttes som felles atkomst for de to sørligste hyttene i felt BFF4.

3.3.2 Parkering

- a) Det tillates felles adkomster og felles parkeringsplasser som vist på plankartet. Parkeringsplasser skal utbygges for 1,2 bil pr. hytte, som inkluderer gjesteparkering. Parkeringsplassene skal ha ensidig 60 grader vinkelparkering (nr. 2 og 7).
- b) Parkeringsplass SPA1 skal nyttes som felles parkering for naust BUN1 (nr. 1 og 2).
- c) Parkeringsplass SPA2 skal nyttes som felles parkering for naust BUN2 (nr. 1 og 2).

- d) Parkeringsplass SPA3 skal nyttes som felles parkering for allmenn bruk (*nr. 1 og 2*).
- f) Parkeringsplass SPA5 skal nyttes som felles parkering for utmark (*nr. 1 og 2*).
- g) Parkeringsplass SPA6 skal nyttes som felles parkering for hyttefelt BFF9 (*nr. 1 og 2*).

3.3.3 Avløp

- a) Samleledning for avløp fra hyttefeltene til slamavskiller skal følge traseer som er vist på plankartet. Ved legging av vann- og avløpsledninger skal vegetasjonen berøres i minst mulig grad (*nr. 2*).

3.4 Grøntstruktur (§ 12-5, nr. 3)

3.4.1 Jordbruk

- a) I merket LJO1 tillates kun bygninger/tiltak som har tilknytning til landbruket (*nr. 2*).

3.4.2 Friluftsmål

- a) Områdene merket LF1 – 12 skal nyttes til friluftsmål (*nr. 1*).
- b) Det tillates bygging av enkle stier i friluftsområdene. Hogst i friluftsområdene skal kun skje i forbindelse med skogskjøtsel (*nr. 9*).
- c) I friluftsområdet er det ikke tillatt å iverksette øvrige tiltak (terrengbearbeiding, fjerning av vegetasjon, parkering av campingvogner, bobiler mm.). (*nr. 2*).
- d) Innenfor planområdet er det rester etter festningsverk fra 2.verdenskrig. Festningsrester som antas å medføre fare for omgivelsene skal sikres på en forsvarlig måte (inngjerding e.l) før utbygging kan iverksettes (*nr. 2*).

§ 4 Hensynssoner (Pbl § 11-8)

4.1 Sikrings-, støy- og faresoner

- a) Det tillates ikke oppført bygninger nærmere enn 6 meter fra ytterste fase av høyspentlinja.
- b) Fra felt BFF5 til parkeringsplass SPA6 skal høyspentlinjen legges i kabelgrøft som følger adkomstvegen (*nr. 2*).
- c) Byggetillatelser kan ikke gis før avkjørsel er bygget i samsvar med statens vegvesens vegnormaler, og godkjent av statens vegvesen (*nr. 1 og 2*).

4.2 Frisiktsoner i vegkryss

- a) Innenfor angitte frisiktsoner skal det ikke forekomme sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende kjørebans plan. (*nr.2*)
- b) Det er samme krav til frisiktsoner for enkeltavkjørsler (vist med pil på plankartet).

4.3 Faresone snøskred

- a) Innenfor angitte faresoner merket H310 kan det ikke oppføres bygninger.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
144/16	Lyngen formannskap	21.09.2016

Reguleringsendring eiendommen 107/2, Russelv - merknadsbehandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbeskrivelse
- 3 Bestemmelser
- 4 Merknadsbehandling

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 21.09.2016

Behandling:

Rådmannen la frem en revidert utgave av merknad 9 – Tore Johansen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak med de endringer som ble fremlagt i møtet. Enst

Vedtak:

1. Lyngen formannskap godkjenner «merknadsbehandlingen», datert 5/7 2016 for «Reguleringsendring 107/2, Russelv» med de endringer som fremkommer i revidert merknad nr 9 – Tore Johansen.
2. Planforslaget oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

Rådmannens innstilling

1. Lyngen formannskap godkjenner «merknadsbehandlingen», datert 5/7 2016 for «Reguleringsendring 107/2, Russelv».

2. Planforslaget oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

Saksopplysninger

Høgtuns Plankontor AS, har på vegne av grunneier Torstein Hansen, utarbeidet reguleringsendring for eiendommen 107/2, Russelv.

Bakgrunn for arbeidet

Eieren av området har drevet kombinasjonsnæring landbruk/campingplass på eiendommen 107/2. Det er tidligere utarbeidet reguleringsplan for del av eiendommen.

I reguleringsplanen er det regulert en liten campingplass og hyttetomter for salg. Området er delvis bebyggt og de fleste hyttetomtene er solgt. Eieren har avsluttet virksomheten og ønsker å selge hele eiendommen. Han er flyttet fra bygda. Både eieren og kommunen ønsker at nye eiere skal opprettholde landbruksdrifta.

Ut i fra erfaringene med drifta ønsker han å gjøre 4 endringer av eksisterende reguleringsplan. Han ønsker regulering av 2 nye hyttetomter (ene til seg selv) og at 2 eksisterende hyttetomter flyttes. Nærmere beskrivelse av endringene framgår av planbeskrivelsen, punkt 3.1 «Foreslåtte endringer», side 4.

Endringen av planforslaget er forholdsvis liten og i møte med kommunen har det vært drøftet om endringene skulle fremmes som dispensasjonssaker eller som reguleringsendring. Da eieren også ønsket større areal/høyde til hyttene, ble reguleringsendring foretrukket.

Saksgang

Oppstartmøte er avviklet med kommunen og oppstartmelding/planprogram er utarbeidet i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere blir direkte varslet i brev 3/11 2015. Arbeidet ble annonsert på kommunens hjemmesider og i Framtid i Nord den 5/11 2015 med svarfrist den 19/12 2015

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 16/4 2016 til 30/5 2016. Innen fristens utløp var det innkommet 1 innsigelse og 5 merknader til planforslaget.

Vurderinger

Innsigelsen og merknadene til planen som framkom i den formelle høringsrunden er framstilt i eget dokument (*Merknadsbehandling*). Administrasjonen framstiller merknadene med å angi hovedpunktene i merknadene, vurdering og tilrådning (innstilling til politisk vedtak). Dokumentet følger vedlagt.

Dersom den politiske behandlingen medfører endringer (ønsker om å endre på administrasjonens innstilling) vil plankart og plandokumenter endres i forhold til dette før kommunestyrets vedtak.

Dersom formannskapet slutter seg til administrasjonens vurdering og innstilling til vedtak for alle punktene, vil «Innstilling til vedtak» som vist først på forrige side bli gjeldende.

**Reguleringsendring av eiendommen 107/2 - Russelv,
Lyngen kommune**

Merknadsbehandling

5/7 2016

Sluttbehandling

INNLEDNING

Forslag til reguleringsendring for deler av eiendommen 107/2 i Russelv, Lyngen kommune, har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 16/4 2016 til 30/5 2016. Innen fristens utløp var det innkommet 6 merknader til planforslaget, 5 fra sektormyndigheter og 1 fra privat person.

Nedenfor gis en skjematisk oversikt over alle innspill som framkom både til oppstartmeldingen (oppstart av planarbeidet) og i den formelle høringsrunden (til planforslaget). Det er det sistnevnte - fet skrift i siste kolonnene i tabellen - som skal gis politisk behandling.

Nr.	Interessenter	Oppstartmelding		Planforslag	
		tilsendt	svar	tilsendt	svar
<i>Eksterne innspill (utenom kommunen)</i>					
1	Fylkesmannen i Troms	03.11.15	17.11.15	14.04.16	27.05.16
2	Troms fylkeskommune	03.11.15	11.01.16	14.04.16	26.05.16
3	Statens vegvesen	03.11.15	24.11.15	14.04.16	06.05.16
4	Kystverket	03.11.15		14.04.16	05.06.16
5	Fiskeridirektoratet	03.11.15		14.04.16	15.06.16
6	Sametinget	03.11.15		14.04.16	
7	NVE, Region Nord	03.11.15		14.04.16	
<i>Interne innspill (private)</i>					
8	Bjarne Leonhardsen	03.11.15		14.04.16	
9	Bodil Pedersen og Tore Johnsen	03.11.15		14.04.16	03.05.16
10	Camilla Brekke	03.11.15		14.04.16	
11	Lars Anderson	03.11.15		14.04.16	
12	Ulf Wahlstrøm og Annika Dalin	03.11.15		14.04.16	
13	Ole Norden	03.11.15		14.04.16	
14	Else Sønvisen	03.11.15		14.04.16	
15	Lill-Tove og Rolf Busund	03.11.15		14.04.16	
16	Georg D. Hansen	03.11.15		14.04.16	
17	Astrid og Tor Lægreid	03.11.15		14.04.16	
18	Arthur Armtzen	03.11.15		14.04.16	
19	Selma og Svein-Erik Hansen,	03.11.15		14.04.16	
20	Hagbart Haugen	03.11.15		14.04.16	
21	Britt Hansen,	03.11.15		14.04.16	
22	Ranghild Abelsen	03.11.15		14.04.16	
23	Arne Trengereid	03.11.15		14.04.16	
24	Marit og Erolf Leonhardsen	03.11.15		14.04.16	
25	Hanne Andersen	03.11.15		14.04.16	
26	Arvid Thomassen,	03.11.15		14.04.16	
27	Elisabeth Andreassen	03.11.15	15.12.15	14.04.16	
28	Geir Johnny Haugen	03.11.15		14.04.16	
29	Jan Vangen	03.11.15		14.04.16	
30	Hanne Andersen	03.11.15		14.04.16	
31	Irene Abrahamsen	03.11.15		14.04.16	
32	Nicolay Haugen	03.11.15		14.04.16	
33	Hagbart Haugen	03.11.15		14.04.16	

Fig. 1 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

INNSPILL FRA REGIONAL MYNDIGHET ELLER STAT

Merknad nr. 1 – Fylkesmannen i Troms (27.05.16)

a) Det fremmes innsigelse til planforslaget.

- **Alle driftsbygninger i LJ01 må opprettholdes til formålet landbruk. Området fritidsbebyggelse BFF-14 må endres til landbruksformål og gå inn i LJ01.**

Rådmannens vurdering: Planforslaget ble første gang behandlet i 2003 og har siden vært endret flere ganger med ulike saksbehandlere involvert. Klagebehandlinger, uklarheter i korrespondanse og saksbehandlingsfeil har gjort saken komplisert og noe uryddig.

Kommunen/tiltakshaver har likevel oppfattet at det tidligere er gitt endringstillatelse og at nåværende plan bare er en videreføring av gjeldende plan.

Av tidligere saksdokumenter framgår det at grunneier har søkt om bruksendring av driftsbygning fra landbruksformål til boligformål med 4 stk. utleiemuligheter. Dette ble innarbeidet i revidert planforslag som ble sendt på høring 2. januar 2003.

I brev av 17. januar 2003 framgår det at jordbrukssjefen i kommunen har sendt brev til fylkesmannen med orientering om ressursutvalgets vedtak m/sitat: *Vi har ingen innvendinger til bruksendring av driftsbygning til boligformål.*

I brev av 20. januar 2003 etterspør fylkesmannen kart med endringer. Plankart med endringer ble oversendt fylkesmannen 4. februar 2003. Det er ikke registrert svar fra fylkesmannen til endring som var på høring.

Fylkesmannen synes det fortsatt foreligger uklarheter om faktiske forhold. Lyngen kommune har gjennomgått tidligere korrespondanse/planprosesser og oversendt en redegjørelse til fylkesmannen.

Forslag til løsning:

Administrasjonen har drøftet problemstillingen med grunneier og foreslått at området BFF14 tas ut slik at øvrige del av planforslaget kan sluttbehandles. Grunneier er enig.

I brev til fylkesmannen den 6. juni skriver administrasjonen til fylkesmannen med forslag om at reguleringsgrensen endres slik at det aktuelle området ikke tas med i planen som nå fremmes. Når planstatus til område LJ01/BFF14 er avklart vil reguleringsendringen bli behandlet på nytt. Med dette som bakgrunn anmoder rådmannen fylkesmannen om å trekke innsigelse til reguleringsendringen av eiendommen 107/2.

I svar fra fylkesmannen samme dag, aksepteres det at BFF14 tas ut av planforslaget i påvente av nærmere avklaring og behandling. Fylkesmannen har forståelse for at kommunen ønsker å slutføre de 4 endringene som er fremmet og har heller ikke merknader til disse. Dermed er det grunnlag for å gå videre med et mulig salg av eiendommen. Tidsaspektet er i denne sammenheng viktig.

Dette innebærer imidlertid ikke at fylkesmannen frafaller innsigelsen for BFF14. De ønsker en snarlig henvendelse fra kommunen med oppklaring av de uklare forholdene og forslag til løsning.

Rådmannens innstilling til vedtak: Fritidsbebyggelse BFF14 med tilhørende område mot strandlinjen tas ut av planforslaget. Administrasjonen avklarer de ulike uklarhetene tilknyttet BFF14 uavhengig av nåværende planforslag.

Orientering - tidligere merknader fra fylkesmannen

Ved oppstartmeldingen hadde fylkesmannen ulike innspill som i stor grad har nedfelt seg i planforslaget (se planbeskrivelse, side 7). Ett unntak er imidlertid lokalisering av ny hyttetomt mellom strandlinjen og fylkesvegen. Her har administrasjonen belyst forhold som argumenterer for at lokaliseringen bør godkjennes.

I den formelle høringen (datert 27.05.16) skriver fylkesmannen at man ut i fra en samlet vurdering likevel kan akseptere den foreslåtte beliggenheten. Fylkesmannen opprettholder derfor ikke sin tidligere merknad.

Merknad nr. 2 – Troms fylkeskommune (26.05.16)

- a) Fylkeskommunen opprettholder sin anbefaling om å holde hyttetomtene samlet og viser spesielt til planbestemmelsene i kommunens arealdel: *Det tillates ikke fritidsbebyggelse nærmere enn 100 m fra strandlinjen (bokstav b) og Utbyggingen skal så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før (bokstav e).*

Rådmannens vurdering: Administrasjonen er i utgangspunktet enig i de prinsipielle føringene som framkommer i planbestemmelsene for arealdelen. Godkjente reguleringsplaner vil likevel gjelde foran arealdelen, da områdene gis en mere detaljert vurdering.

I dette tilfellet er det framkommet opplysninger som omfatter salg av eiendommen og andre forhold (se også forrige merknad fra fylkesmannen som aksepterer lokaliseringen). Det gjøres også oppmerksom på at fritidsboligen så vidt ligger innenfor 100-meterssonen (90 m).

Rådmannen har forståelse for merknaden, men vil ut i fra en helhetsvurdering tilrå at merknaden ikke tas til følge.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke, da andre interesser er tungtveiende og at avstanden til strandsonen synes akseptabel.

Merknad nr. 3 – Statens vegvesen (26.04.16)

- a) Statens vegvesen har gjort en ny trafikk faglig vurdering av trafikksituasjonen i området, og vil kunne tillate at ny hytte gis direkte atkomst til hovedvegen. Det

forutsettes at atkomsten med tilhørende sikttrekanter opparbeides i henhold til statens vegvesens håndbøker.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes og at dette nedfelles i reguleringsbestemmelsene Jfr. pkt. 4.2 a og b, side 6.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- b) Det må gis bestemmelse at byggetillatelse ikke kan gis før atkomsten er kontrollert og godkjent av statens vegvesen.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes og at dette framkommer i reguleringsbestemmelsene. Jfr. pkt. 4.1c, side 6.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- c) Alle atkomster mot fylkesvegen må synliggjøres og inntegnes på plankartet.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes og inntegnes slik som foreslått. Se plankart, sist revidert 5/7 2016.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Merknad nr. 4 – Kystverket (05.06.16)

- a) Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere.**

Rådmannens vurdering: Av merknaden framgår det at det bør opplyses om at alle tiltak langs land og ut i sjøen i tillegg til behandling etter plan og bygningsloven, skal behandles etter havne- og farvannslovens bestemmelser. Administrasjonen tilrår at denne orienteringen framkommer som retningslinje i reguleringsbestemmelser. Jf. reguleringsbestemmelser «Retningslinje – andre lover», pkt. 1, side 3.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- b) Dersom det planlegges tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn. Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften.**

Rådmannens vurdering: I planforslaget tilrettelegges det ikke nye tiltak i sjø. Merknaden tas som orientering.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

Merknad nr. 5 – Fiskeridirektoratet (15.06.16)

a) Fiskeridirektoratet har ingen merknader til planforslaget.

Rådmannens vurdering: Merknaden er innkommet etter fristens utløp, men tas som orientering..

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

INNSPILL FRA PRIVATE

Merknad nr. 9 – Tore Johansen (03.05.16)

- TJ ønsker at eksisterende kjøreveg får samme trase som i dag (inne på hans tomt) og at «tapt tomteareal» kompenseres med tilsvarende utvidelse mot sør.
- TJ frykter at nåværende planforslag - med å flytte vegen utenfor hans tomt – ikke blir gjennomført.

Administrasjonens vurdering: Den aktuelle tomte er den sørligste i området merket BFF6 på plankartet. Planfaglig har en slik endring ingen negative konsekvenser, da en utvidelse mot sør vil være begrenset (ca. 60-80 m²) og inngå i et større friområde. Eventuell realisering av endringen må skje i samråd mellom hytteeier og grunneier.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes og inntegnes på plankartet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
160/16	Lyngen formannskap	02.11.2016
117/16	Lyngen kommunestyre	22.11.2016

Godkjenning av forslag til avtale mellom grunneiere og Lyngen kommune vedrørende snøskuterløyper.

Henvisning til lovverk:

Motorferdselloven.

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Sameieloven.

Vedlegg

- 1 Forslag til grunneieravtale ved opprettelse av snøskuterløyper
- 2 Kartutsnitt over eiendomsforholdene på Lenangsøyra

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 02.11.2016

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

1. Godkjenning av avtale mellom grunneiere og Lyngen kommune i forbindelse med snøskuterløyper.
2. Vurdere tidsbruken og arbeidsfordeling ved å innhente grunneiers tillatelse.

Rådmannens innstilling

3. Godkjenning av avtale mellom grunneiere og Lyngen kommune i forbindelse med snøskuterløyper.
4. Vurdere tidsbruken og arbeidsfordeling ved å innhente grunneiers tillatelse.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøskuterløyper over en eiendom før grunneier har samtykket. Dette gjelder både private og offentlige grunneiere, jmfør forskriftens § 4a, 8.ledd og motorferdselloven § 10.

Eiendomsretten er forankret konstitusjonelt (grunnloven) og snøskuterløyper gir ingen ekspropriasjonsadgang. Det er grunneierne som bestemmer, i kraft av sin eiendomsrett, og det må kommunen naturligvis respektere.

I nye motorferdselloven av 19. juni 2015, § 4a 3 ledd står det at snøskuterløyper skal ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder.

Da Norsk særlov stiller sterkere enn lokal forskrift utgår skuterløypa som var tenkt via fastdalen-Stortinddalen som ligger innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde.

Det jobbes med å kartlegge alle grunneiere som vil bli berørt av den tenkte snøskuterløypa på Lenangsøyra med tilknytning til løypa i Nord Lenangen. Pr. i dag er ca. 43 grunneiere kartlagt. For ca. 15 eiendommer er det sameie med opptil 3 grunneiere på en eiendom. Det er fortsatt noe usikkerhet i hvilke eiendommer som vil bli berørt av løypetraseen. For å illustrere eiendomsforholdene, se vedlagt kartutsnitt for deler av løypa på Lenangsøyra.

For å kunne sammenføre løypa fra Lenangsøyra til eksisterende snøskuterløype i Nord Lenangen kan grunneierforholdene i Åsland nydyrkningslag/Stiftelsen Troms landbruksselskap i Lenangsbotn by på utfordringer.

Grunneieravtalen:

Saksbehandler har utformet ett forslag til avtale mellom grunneiere og Lyngen kommune som må godkjennes av kommunestyret før det sendes ut. Når avtalen er godkjent av kommunestyret kan arbeidet med å innhente grunneiernes samtykke starte.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Utfordringer ved grunneier samtykke:

1. Hvis kommunen sender ut grunneier avtale og ber om svar innenfor en gitt tidsfrist. Hvilken rett har kommunen til å fatte vedtak om å opprette snøskuterløype om ikke grunneier har svart innenfor fristen?

Dette har en offentligrettslig og en privatrettslig side.

Privatrettslig:

En snøskuterløype påvirker ikke grunneiers privatrettslige rett til å nekte andre å kjøre motordrevne fremkomstmidler på egen eiendom. At grunneier har denne rettigheten i behold er understreket i motorferdselloven § 10. Snøscooterkjøring inngår ikke i allemannsretten og snøskuterløypene gir ikke grunnlag for ekspropriasjon. Man må med andre ord ha en konkret tillatelse for å kunne kjøre motordrevne fremkomstmidler på en annen manns eiendom. Dette gjelder selv om kommunen skulle etablere snøscooterløyper over eiendommen.

For øvrig kan snøskuterkjøring også komme i konflikt med begrensede rettigheter på eiendommen (bruksrettigheter), noe som kan forhindre etablering av løypene.

Offentligrettslig:

Offentligrettslig angir forskriften en saksbehandlingsregel. Det innebærer at grunneiersamtykke må innhentes på forhånd, før den treffer vedtaket om å etablere snøskuterløyper.

Det skulle bety at grunneier må gi et konkret samtykke. Rekommanderte brev med svarfrist mv, er ikke tilstrekkelig dersom grunneier ikke svarer.

2.Eiendommer med sameie, skal samtlige eiere av eiendommen gi samtykke til at det kan opprettes skuterløype på deres grunn, eller holder det med at en eier har fullmakt?

Igjen har dette en privatrettslig og offentligrettslig side.

Privatrettslig:

Avtaler eller lignende mellom sameierne kan ha betydning for spørsmålet. Lovbestemmelser i sameieloven og andre relevante lover, gjelder bare så langt ikke noe annet er avtalt.

§ 12 i sameieloven forutsetter at en sameier kan råde over sin egen ideelle del av eiendommen og i den sammenheng også leie bort eller på annen måte gi/ selge bort sin del i bruken av eiendommen. Tålegrensen i § 3, 2. ledd kan likevel fort bli krenket for de øvrige sameierne, når det er spørsmål om å gi en generell tillatelse til motorferdsel på eiendommen. I enkelte sammenhenger og på nærmere vilkår, kan flertallet i et sameie binde mindretallet, sameieloven §§ 4-7. Det er usikkert om dette også vil gjelde for adgangen til å gi andre rett til motorferdsel på eiendommen.

Uansett gir en fullmakt i utgangspunktet rett til å inngå avtaler på de øvrige sameiernes vegne, så da blir det et spørsmål om tolking av fullmakten, altså om samtykket er gitt innenfor rammene av samtykket.

Med hensyn til det offentligrettslige er jo hensikten med saksbehandlingsregelen å sikre at det privatrettslige er i orden før løypene vedtas. I så måte er kanskje en fullmakt tilstrekkelig så lenge fullmakten er dekkende for samtykket som skal gis.

Veien videre:

Pr. i dag jobber kun en saksbehandler i 50% stilling i Lyngen kommune med snøskuterløyper. Lovpålagte arbeidsoppgaver er allerede forsømt pga. den tiden dette tar. Under er ett forslag til arbeidsfordeling i det videre arbeidet med snøskuterløypene.

1. Kommunen tar ansvaret for å lage grunneieravtale samt innhente opplysninger for berørte eiendommer fra matrikkelen mv.
2. Ansvaret for å innhente grunneiernes samtykke bør være de som i all hovedsak ønsker nye snøskuterløyper F.eks. Lyngsalpan snøskuterforening og andre interessegrupper mv.

3. Når alle grunneieravtaler er i boks kan konsekvensutredningen for løypene begynne. Da Lyngen kommune ikke innehar den faglige kompetansen for konsekvensutredning i de påkrevde fagfeltene bør kommunestyret vurdere å kjøpe tjenesten eksternt. Det vil medføre en mer troverdig konsekvensutredning hvilket er viktig for det videre arbeidet med snøskuterløypene.
4. Arbeidet med grunneieravtaler og konsekvensutredninger er også påkrevd for de eksisterende snøskuterløypene når de skal være revidert etter nye motorferdselloven og forskriften av 19. juni 2015, innen år 2021.

Avtale om tilrettelegging av snøskuterløype på privat grunn

Mellom HANS HANSA som grunneier av eiendommen Gnr. 1
Bnr. 1 i Lyngen kommune og Lyngen kommune.

1. Avtalens omfang.

Avtalen er primært beregnet brukt mellom grunneiere og Lyngen kommune ved opprettelse, tilrettelegging, merking og vedlikehold av snøskuterløyper i utmark.

2. Rydding, merking og skilting.

Lyngen kommune gis rett til og har ansvaret for rydding av trase, merking og skilting av snøskuterløypa, uten terrenginngrep på grunnen. Dette skal skje på en slik måte at det ikke medfører skade for naturgrunnlaget og skog. Avtalen omfatter normalt:

- Rydding av vegetasjon i traseen. Snøskuterløypa kan ryddes inntil 6 m bredde mellom trestammene alt etter forholdene på stedet. Felling av trær krever særskilt samtykke fra grunneier.
- Merking, åpning og stenging av snøskuterløypa utføres av Lyngsalpan snøskuterforening etter avtale med kommunen.

Løypenettet som omfattes av avtalen, er markert med rød strek på vedlagt kart.

3. Vedlikehold.

Lyngen kommune gis rett og har ansvar for vedlikehold, merkingen samt stenging og åpning av løypa. Kommunen skal da følge samme regler som i pkt. 2. Eventuelt grovt skadeverk skal meddeles grunneier umiddelbart for videre oppfølging.

4. Skogsdrift og annen næringsutøvelse.

Grunneierens næringsutøvelse begrenses ikke av avtalen. Før igangsetting av arbeid som vil vanskeliggjøre bruk av traseen, skal grunneier varsle tilrettelegger, som om nødvendig sørger for informasjon til brukere.

5. Omlegging av traseen.

Snøskuterløypa skal kartfestes i kommuneplanens arealdel og skal ikke endres på/legges om ved f.eks. lite snøforhold ol.

6. Erstatning.

Det ytes ikke erstatning til grunneier for de tiltak avtalen omfatter.

7. Varighet.

Denne avtalen gjelder for 10 år og fornyes automatisk for 10 år ad gangen dersom ingen av partene har sagt den opp ett år før avtaletidens utløp.

8. Opphør.

Ved opphør av avtalen plikter tilretteleggeren (Lyngen kommune) å fjerne eventuelle skilt og merking, med mindre annet avtales.

Samtidig forplikter tilretteleggeren seg til å avlyse eventuell tinglysning.

9. Eventuelle tvister om forståelsen av denne avtalen skal avgjøres ihht Lov om tvistemål.

Sted: _____

Dato: _____ / _____ 20__

LYNGEN KOMMUNE

Grunneier

For tilrettelegger

