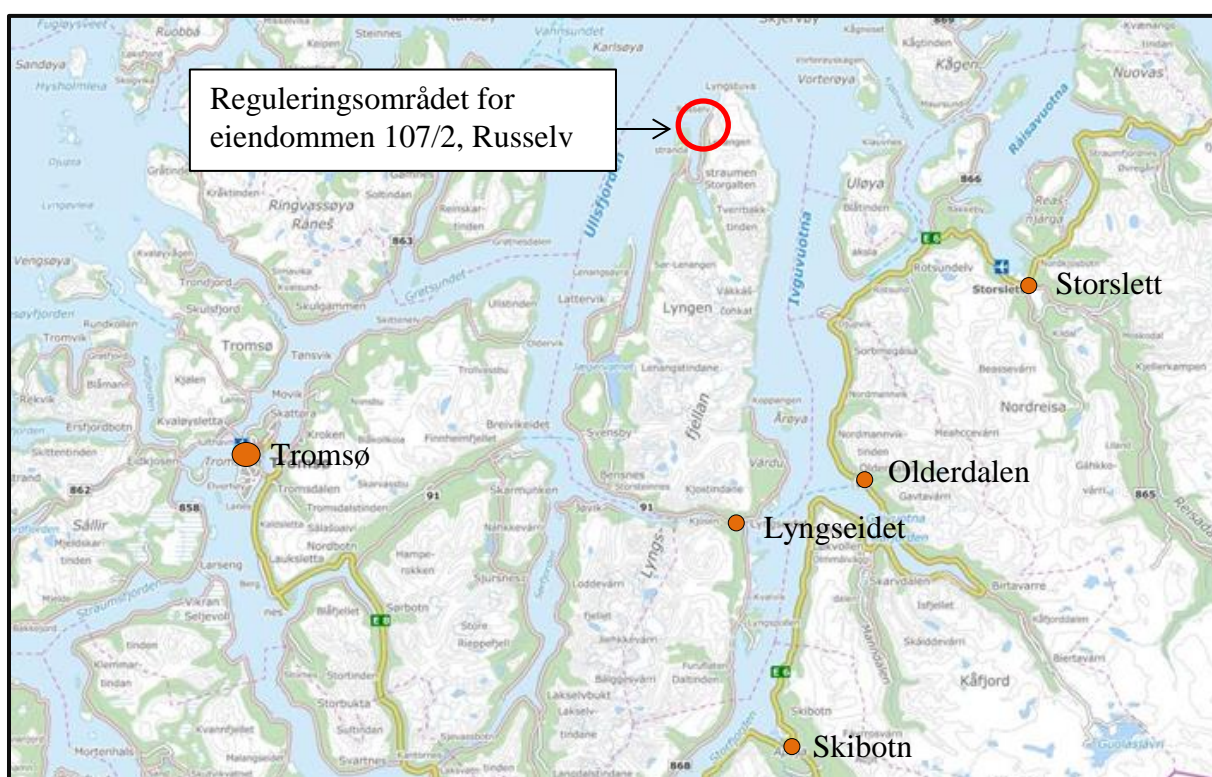


2016

Høgtuns Plankontor AS
Sommerstetlia 39, 9143 Skibotn
E-mail: shogtun@hotmail.com
Telefon: +47 908 34118

Marius Høgtun

Reguleringsendring for eiendommen 107/2, Lyngen kommune



Detaljplan – sluttbehandling

PLANBESKRIVELSE MED RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

05.07.16

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	INNLEDNING	02
1.1	Lokalisering	02
1.2	Bakgrunn for arbeidet	03
2.	NÅSITUASJONEN	03
2.1	Eksisterende bebyggelse	03
2.2	Eiendomsforhold	03
2.3	Vegnett	03
2.4	Sol og vindforhold	03
2.5	Topografi og vegetasjon	03
2.6	Grunnforhold	03
3.	FORESLÅTTE ENDRINGER	04
3.1	Illustrasjon/beskrivelse av endringer	04
4.	FØRINGER OG UTREDNINGER	05
4.1	Overordnede planer	05
4.2	Konsekvensvurdering	05
4.3	Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS)	05
5.	OPPSTARTMELDING OG INNSPILL	06
5.1	Oppstartmelding	06
5.2	Merknadenes innhold	07
6.	OFFENTLIG ETTERSYN	08
7.	VURDERING I HHT. NATURMANGFOLDLOVENS §§ 8- 12	09
8.	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE	10
8.1	Metode	10
8.2	Valg av relevante temaer	11
8.2.1	Snøskred	12
8.2.2	Byggegrunn	12
8.2.3	Havnivåstigning/stormflo	12
8.2.4	Sterk vind	12
9.	PLANFORSLAG	13
9.1	Endringer av plankart	14
9.2	Endringer av reguleringsbestemmelser	14
10.	ORGANISERING AV ARBEIDET	15
10.1	Organisering og deltakelse	15

2. NÅSITUASJONEN

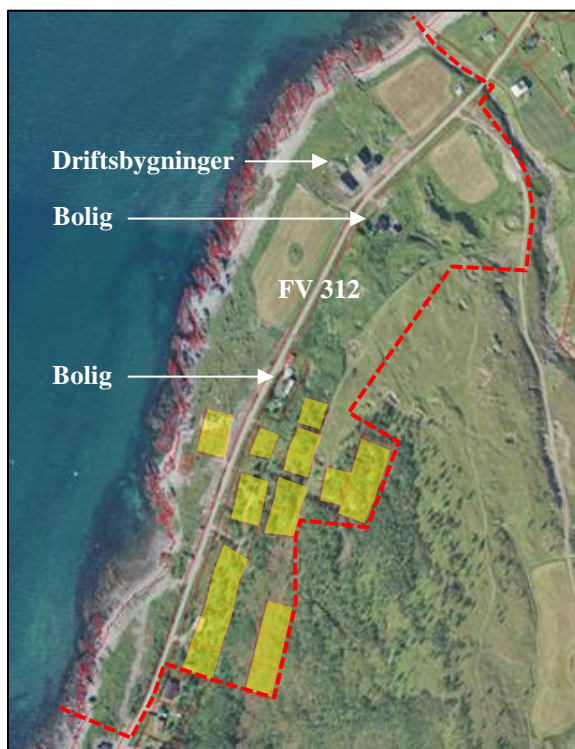


Fig. 2 – Nåsituasjonen

2.1 - Eksisterende bygninger

I området eksisterer 2 boliger med tilhørende uthus og garasjer, fjøs, driftsbygning og 21 fradelte tomter for fritidsbebyggelse. Disse er markert med gul farge på fig. 2.

2.2 - Eiendomsforhold

Følgende eiendommer berøres av planen:
107/2, -3, -16, -17, -22, -23, -24, -25, -28, -29, -30, -33, -34, -35, -36, -37, -38, -39, -40, -41, -42, -43, -44, -45, -46, -48, -49, -50, -51, -52, -53, -54, -55, -56, -57, -59, -63 og -65

2.3 - Vegnett

Reguleringsområdet har hovedatkomst mot fylkesveg 312.

2.4 - Sol og vindforhold

Området har meget gode solforhold. Det åpne landskapet gir lite le dannelser mot vind. Sørøst og nordvest er de mest framtrede vindretninger.

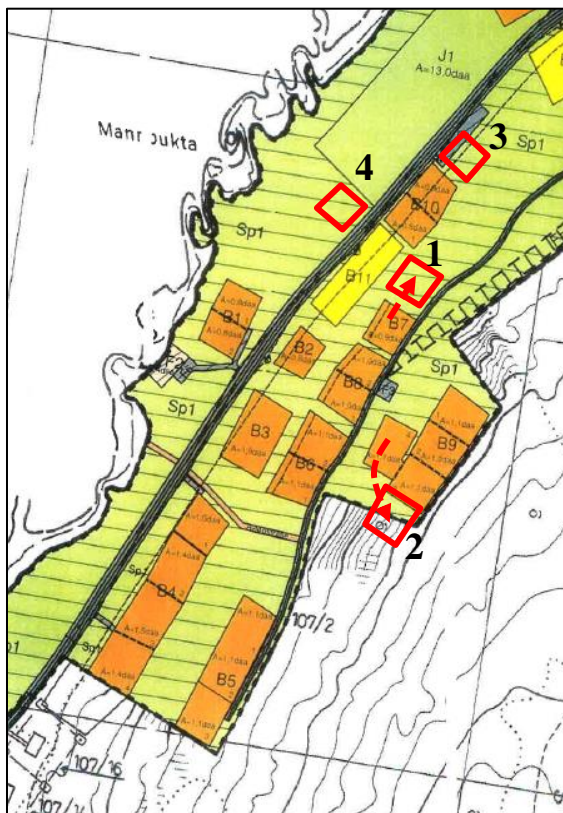
2.5 - Topografi og vegetasjon

Området er vestvendt og skråner mot sjøen (brattest ovenfor vegen). Vegetasjonen består i hovedsak av et tynt jordlag med noe småvokst løvtrær ovenfor fylkesvegen og noe dyrka mark nedenfor vegen.

2.6 - Grunnforhold

I følge NGUs løsmassekart består grunnen ovenfor fylkesvegen av forvittringsmateriale, mens områdene nedenfor fylkesvegen består av tynn hav- og strandavsetning.

3. FORESLÅTTE ENDRINGER



3.1 - Endringer

Endringen omfatter arealer som inngår i tidligere reguleringsplan, unntatt én hyttetomt. Denne er illustrert som pkt. 2 i fig. 3.

Det er til sammen søkt om 4 endringer:

- Pkt. 1 omfatter flytting av eksisterende hyttetomt ca. 25 m lenger mot nord.
- Pkt. 2 omfatter flytting av eksisterende hyttetomt (fra å ligge nedenfor eksisterende tomterekke til å ligge på samme høydenivå).
- Pkt. 3 omfatter regulering av ny hyttetomt i tilknytning til 2 hyttetomter (hyttetomtene benyttes som campingvognplasser, men er foreløpig ikke er fradelt).
- Pkt. 4 omfatter regulering av ny hyttetomt nedenfor fylkesvegen. Ønsker å bruke tidligere avkjørsel til jordbruk. Se nærmere illustrasjon på figuren nedenfor.

Fig. 3 – Utsnitt av eksisterende reguleringsplan



Fig. 4 – Nærmere illustrasjon av planlagt hytte nedenfor fylkesvegen

4. FØRINGER OG UTREDNINGER

4.1 - Forholdet til overordnede planer

- Eksisterende reguleringsplan er vist i gjeldende arealplan (godkjent desember 2014).
- Det er ingen tilstøtende reguleringsplaner i det aktuelle området.

4.2 - Konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger i forbindelse med planlegging etter plan- og bygningsloven trådte i kraft fra 1.7.2009. Det er kommunen som vurderer om planen faller inn under forskriftens virkeområde.

I møte 19/3 2015 ble det konkludert med at planen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Dette ble begrunnet med at området tidligere er regulert og at ny bebyggelse i hovedsak inngår i tidligere godkjent reguleringsplan. Da planen er av gammel dato vil likevel hensynet til naturmangfoldloven og samfunnsikkerhet beskrives.

4.3 - Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). Opprinnelig planforslag er av gammel dato hvor det ikke ble stilt krav om ROS-analyse. ROS-analysen er nærmere beskrevet fra side 10.

5. OPPSTARTMELDING OG INNSPILL

5.1 - Oppstartmelding

Oppstartmøte er avviklet med kommunen og det foreligger referat fra møtet. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere blir direkte varslet i brev 3/11 2015. Arbeidet ble annonsert på kommunens hjemmesider og i Framtid i Nord den 5/11 2015 med svarfrist den 19/12 2015.

Nr.	Interessenter	Oppstart	Dato svar
1	Tromsø museum	03.11.15	
2	Fylkesmannen i Troms	03.11.15	17.11.15
3	Troms fylkeskommune	03.11.15	11.01.16
4	Sametinget	03.11.15	
5	NVE, Region Nord	03.11.15	
6	Statens vegvesen	03.11.15	24.11.15
7	Lyngen kommune	03.11.15	
8	Kystverket	03.11.15	
9	Fiskeridirektoratet	03.11.15	
10	Bjarne Leonhardsen, Russelv, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
11	Bodil Pedersen, Elvehusvegen 69, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
12	Tore Johnsen, Elvehusvegen 69, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
13	Camilla Brekke, Jensvollvegen 2, 9105 KVALØYSLETTA	03.11.15	
14	Lars Anderson, Jensvollvegen 20, 9105 KVALØYSLETTA	03.11.15	
15	Ulf Whalstrøm, Skarvegen 35, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
16	Annika Dalin, Skarvegen 35, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
17	Ole Norden, Stallovegen 19, 9016 TROMSØ	03.11.15	
18	Else Sønvisen, Grimsbyvegen 44, 9011 TROMSØ	03.11.15	
19	Lill-Tove og Rolf Busund, Grimsbyvegen 44, 9011 TROMSØ	03.11.15	
20	Georg D. Hansen, Lensmannsv. 5D, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
21	Astrid og Tor Læg Reid, I. Walnums veg 35, 9020 TROMSD.	03.11.15	
22	Arthur Arntzen, I. Walnums veg 2, 9020 TROMSDALEN	03.11.15	
23	Selma og Svein-Erik Hansen, Redervegen 40, 9014 TROMSØ	03.11.15	
24	Hagbart Haugen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
25	Britt Hansen, Lenangsstraumen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
26	Ranghild Abelsen, Flakstadvegen 104, 8382 NAPP	03.11.15	
27	Arne Trengereid, Grønlandsvegen 52, 9013 TROMSØ	03.11.15	
28	Marit og Erol Leonhardsen, Ilevegen 1, 9017 TROMSØ	03.11.15	
29	Hanne Andersen, Lenangsstraumen, 9068 N-LENANGEN	03.11.15	
30	Arvid Thomassen, Russelv, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
31	Elisabeth Andreassen, Russelv, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	05.12.15
32	Geir Johnny Haugen, Lærerb. nr. 5, 9120 VENGSØY	03.11.15	
33	Jan Vangen, Lenangsstraumen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	
34	Hanne Andersen, Lenangsstraumen, 9068 N-LENANGEN	03.11.15	
35	Irene Abrahamsen, Grønlandsvegen 52, 9013 TROMSØ	03.11.15	
36	Nicolay Haugen, Varden 185, 9018 TROMSØ	03.11.15	
37	Hagbart Haugen, 9068 NORD-LENANGEN	03.11.15	

Fig. 5 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Innen svarfristens utløp var det innkommet 4 merknader, 3 fra sektormyndigheter og 1 fra privat person. Under planprosessen er det avholdt et møte med grunneier i området.

5.2 - Merknadenes innhold

Nr	Interessenter	Innhold
2	Fylkesmannen i Troms	<ul style="list-style-type: none"> - Ny tomt vest for fylkesvegen kan aksepteres, da den vil være tilknyttet regulerte hyttetomter. - Fylkesmannen er i utgangspunktet mot etablering av ny hyttetomt vest for fylkesvegen, da de fleste hyttetomtene på østsiden av vegen er ubebygd. - Flytting av B7 er uproblematisk, men det må tas hensyn til kraftlinje. - Flytting av B9 vil medføre at tomte vil bli liggende utenfor tidligere plangrense. Sikker byggegrunn må dokumenteres. <p><i>Kommentarer: Merknadene etterkommes, men til strekpunkt 2 gis følgende orientering: Dagens eier av eiendommen er flyttet til et annet sted og vil selge eiendommen. Han ønsker imidlertid en hyttetomt på eiendommen, men i noe avstand fra hyttefeltet. Avstanden til stranda er ca. 90 m. Kommunens landbruksavdeling er ut fra en helhetsvurdering innstilt på å gi tillatelse til lokaliseringen (vil gjøre salget av eiendommen enklere og bidra til yngre drivere av gården).</i></p>
3	Troms fylkeskommune	<ul style="list-style-type: none"> - Troms fylkeskommune anbefaler at hyttetomtene fortsatt planlegges samlet slik at nye avkjørsler mot fylkesvegen unngås. - Tomt nr. 9 ligger i skråning og eventuell skredfare må avklares. - Det er ikke sannsynlig at kulturminner vil bli berørt. FK minner imidlertid på tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt. <p><i>Kommentarer: Grunneier hevder at det foreligger en avkjørsel som tidligere er benyttet til jordbruksdrift for den aktuelle tomte nedenfor fylkesvegen. Avkjørselen er imidlertid fjernet i forbindelse med kommunal bygging av vann- og avløpstrasé. Se fig. 4, side 4.</i> <i>Dersom atkomsten ikke tillates, er det mulig å knytte atkomst mot eksisterende avkjørsel til en annen hyttetomt ca. 80 m lenger mot sør.</i> <i>Tilgjengelige aktsomhetskart viser hverken rasfare eller usikker byggegrunn.</i> <i>Hensyn til eventuelle kulturminner tas med i bestemmelsene (3.1a, side 4).</i></p>
6	Statens vegvesen	<ul style="list-style-type: none"> - Nye veger og kryssløsninger skal utarbeides i hht. vegnormalen. - Det forutsettes at det ikke etableres nye atkomster direkte mot FV. - Byggegrense mot senter fylkesveg skal være 15 m. - Området må gjøres tilgjengelig for alle ved hjelp av prinsippene for universell utforming. <p><i>Kommentarer: Merknadene etterkommes. Jfr. kart og reguleringsbestemmelser pkt. 3.3.1a og 3.1 d. Dersom den gamle avkjørselen til jordbruket ikke kan defineres som avkjørsel til den nye hytta nedenfor fylkesvegen, kan atkomst knyttes mot eksisterende avkjørsel til en annen hyttetomt ca. 90 m lenger mot sør (se også merknad nr. 3 fra Troms fylkeskommune).</i></p>
31	Elisabeth Andreassen	<ul style="list-style-type: none"> - Hyttelokalisering nedenfor vegen gjør at boligen blir innbygd og medfører at man mister utsyn mot havet. Hun mener at hytta kan bygges på andre deler av eiendommen. - Hun gjør oppmerksom på at det er lagt ny kloakk og septiktank i området som tenkes bebygd.

		<p>- Hun ønsker videre opplysninger om avkjørsel, størrelse på tomt, fritidsboligen og garasje.</p> <p><i>Kommentarer: Utsynet mot havet (sett vinkelrett fra huset) vil ikke bli endret, utsynet i nordlig retning vil imidlertid bli noe redusert.. Eventuell ny bebyggelse vil ta hensyn til vann- og avløpsledninger. Opplysninger om avkjørsel og tomtestørrelse framgår av plankartet, mens størrelse på fritidshus framgår av reguleringsbestemmelsene (se pkt. 3.2.2, bokstav c). Det må søkes om dispensasjon for oppføring av garasjer, da det ikke er inntegnet på reguleringskartet og heller ikke er nevnt i bestemmelsene.</i></p>
--	--	--

Fig. 6 – Merknadenes innhold

I tillegg har det vært møte med en av hytteeierne som mener vegrett til de ulike eiendommene er for uklare. Dette forholdet er nærmere redegjort for i reguleringsbestemmelsene, se pkt. 3.3.1, bokstavene b-i, side 5.

6. OFFENTLIG ETTERSYN

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 16/4 2016 til 30/5 2016. Innen fristens utløp var det innkommet 1 innsigelse, og 5 merknader til planforslaget:

1. Fylkesmannen i Troms – innsigelse, delvis etterkommet
2. Troms fylkeskommune – ikke etterkommet
3. Statens vegvesen - etterkommet
4. Kystverket - etterkommet
5. Fiskeridirektoratet – tatt som orientering
6. Tore Johnsen - etterkommet

Merknadsbehandlingen er framstilt i eget dokument, men nærmere beskrivelse av innsigelsens og merknadenes innhold, administrasjonens vurdering og innstilling til politiske vedtak. Se dokumentet «Merknadsbehandling», datert 5. juli 2016.

7. VURDERING I HHT. NATURMANGFOLDLOVEN §§ 8- 12

Da reguleringsplanen er av gammel dato, er det tidligere ikke gjort en vurdering i henhold til naturmangfoldloven.

NML § 8 – Kunnskapsgrunnlaget.

- Området er et tørt område med et tynt jordlag oppå forvitningsmateriale og tynn hav- og strandavsetning. Vegetasjonen består i hovedsak av et tynt jordlag med noe småvokst løvtrær ovenfor fylkesvegen og noe dyrka mark nedenfor vege. Området er delvis utbygd og foreslåtte endringer av planforslaget gir som helhet liten negativ landskapsmessig konsekvens.
- Ny fritidsbolig nedenfor vege vil imidlertid være den mest iøynefallende av endringene. Fritidsboligen vil ligge ca. 90 m fra strandlinjen og ca. 80 m lengre nord for et annet fritidshus som er lokalisert nedenfor fylkesvege (se fig. 4, side 4).
- En gjennomgang av Artskart og Miljødirektoratets naturbase i januar 2016 viser at det ikke er registrert rødlistearter eller viktige naturtyper innenfor planområdet.
- Det er registrert 2 kulturminner innenfor planavgrensningen (én sør og én nord i planområdet). Ingen av kulturminnene blir berørt av foreslåtte endringer.

NML § 9 – Føre- var prinsippet.

- Føre-var prinsippet anvendes ikke, da kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas.

NML § 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning.

- Samlet belastning vil ikke medføre til kritiske overskridelse av bæreevnen for området.

NML § 11 – Kostnadene bæres av tiltakshaver.

- Endringene som følge av planen er svært begrenset og kommer derfor ikke til anvendelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

- Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

8. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

8.1 Metode

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter følgende tabell:

Konsekvens Sannsynlighet	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Moderat sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

Fig. 7 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer akseptabel risiko - men risikodempende tiltak må vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko – risikodempende tiltak ikke nødvendig.

Følgende kategorier for *sannsynlighet* er benyttet:

Sannsynlighetskategori	Frekvens
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn 1 hendelse pr. år

Fig. 8 – Sannsynlighetskategorier

Følgende kategorier av *konsekvens* er benyttet:

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten	Ingen person- eller miljøskader. Materielle skader mindre enn kr. 100.000. Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier.
2. Liten	Personskade - lokale miljøskader. Materielle skader mellom kr. 100.000 – 1 million. Ubetydelig skade på samfunnsverdier.
3. Middels	Alvorlig personskade – Regional miljøskade (rest. 1 år). Materielle skader mellom 1-10 mill. Kortvarig skade/tap av samfunnsverdier.
4. Stor	Dødelig skade, en person – Regional miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader mellom 10-100 mill. Skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor	Dødelig skade, flere personer – Irreversibel miljøskade. Materielle skader større enn 100 mill. Varig skade på eller tap av samfunnsverdier.

Fig. 9 – Konsekvenskategorier

8.2 - Valg av relevante temaer

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Innspill fra sektormyndighet om mulig snøskredfare. Temaet vurderes.	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for fjellskred.	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. Temaet vurderes.	Løsmassekart (NGI)
Havnivåstigning/stormflo	Tiltak/bebyggelse kan bli berørt av havnivåstigning/stormflo. Temaet vurderes.	“Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner”.
Flomfare og erosjon	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for flomfare.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Ekstremnedbør	Utfordringer ved overvannshåndtering. Anses som ikke problematisk.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Sterk vind	Området kan være utsatt for sterk vind. Temaet vurderes.	Norsk klimaservicesenter
Radon	Tas hensyn til ved detaljplanlegging	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for isgang.	Lokal kunnskap
Skog-/ lyngbrann	Området er vurdert og anses ikke å være utsatt for skog- og lyngbrann.	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene er vurdert og anses ikke å medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Forurensning i grunn og sjø	Anses ikke å medføre forurensningsfare, men må behandles etter gjeldende forskrifter.	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp	Vurderes sammen med forrige punkt.	Forurensning. Regjeringen.no
Skipshavari	Skipshavari kan ikke utelukkes, men vurdert til å ikke gi konsekvenser for planforslaget.	Havne og farvannsloven
Transport av farlig gods	Tiltakene er vurdert og vil ikke medføre til økt transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Støy	Tiltakene vil ikke medføre til vesentlig støy, men må beregnes etter gjeldende forskrifter.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Dambrudd	Vurdert som ikke relevant	”Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg” 2010.

Fig. 10 – Relevant (markert med gul farge) og ikke-relevant risiko

Innspillene har avdekket følgende farer som beskrives nærmere:

- Skredfare
- Grunnforhold
- Havnivåstigning/stormflo
- Sterk vind

8.2.1 Snøskred

Fylkeskommunen påpeker at det bør foretas vurdering av rasfare på tomta som tidligere ikke inngikk i reguleringsplanen. I følge NGIs skredkart er det bare et lite område nærmest elva (vist som friluftsområde) som berøres av snøskredfare. Området er markert som fareområde på plankartet.

8.2.2 Byggegrunn

NGUs løsmassekart viser at grunnen består av forvittringsmateriale ovenfor fylkesvegen og av tynn hav- og strandavsetning nedenfor fylkesvegen. Dette innebærer at byggegrunnen er trygg ovenfor fylkesvegen og noe mere usikker nedenfor veien. Det må gjøres geotekniske vurderinger av tiltak nedenfor fylkesvegen, dersom tiltaket ikke lokaliseres på steder med fjell i dagen. Se reguleringsbestemmelsene pkt. 3.1, bokstav b.

8.2.3 Havnivåstigning/stormflo

I følge rapporten ”Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner” vil havet stige ca. 60 cm frem til år 2100. Stormflonivå vil være 293 cm. I reguleringsplanen inngår naustområder. Nødvendige bygninger som lokaliseres i strandsonen (naust, brygger, kai) må konstrueres så robust at de tåler havnivåstigning, stormflo og bølger. Se reguleringsbestemmelsene pkt. 3.2.4, bokstav f.

8.2.4 Sterk vind

Det åpne landskapet gir lite le dannelser mot vind. Forventet klimaendring gjør det hensiktsmessig å vurdere sterk vind ved konstruksjon av bygninger og uterom.

Eventuell radonfare og støy må det tas hensyn til ved konstruksjon av bygninger.

9. PLANFORSLAG

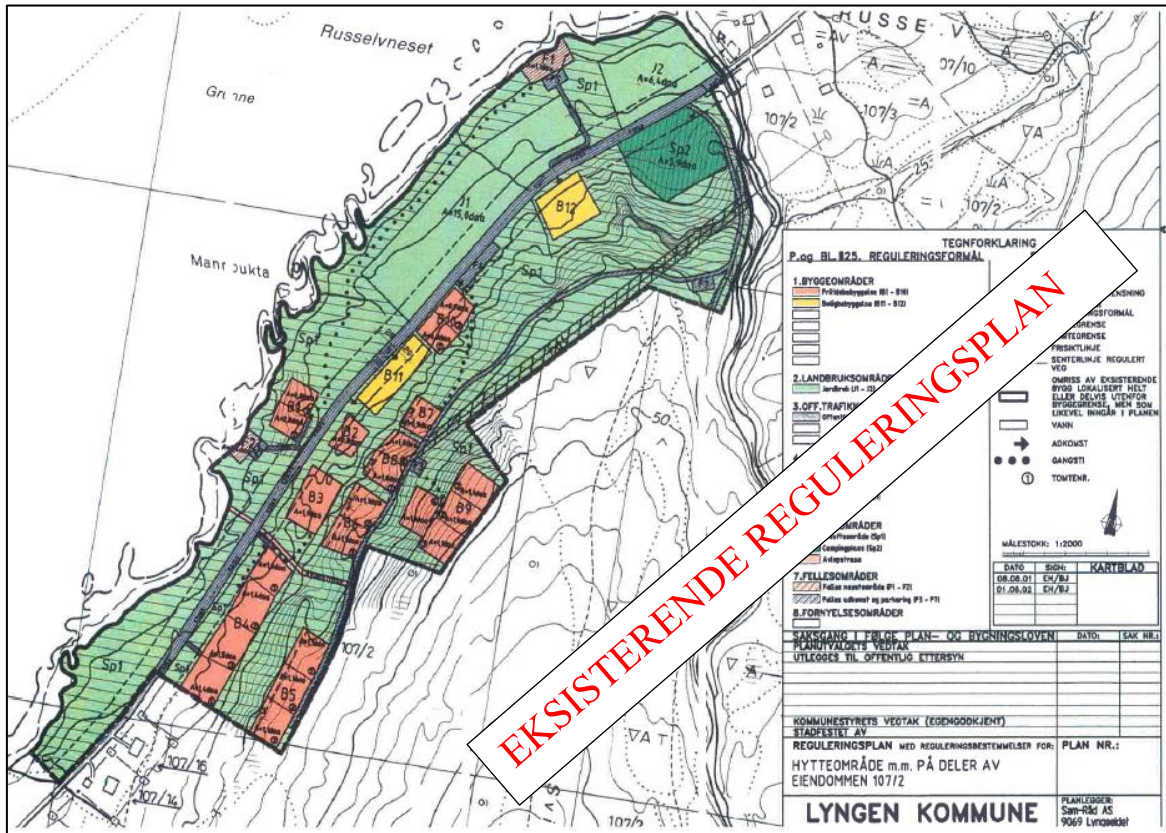


Fig. 11 - Eksisterende reguleringsplan

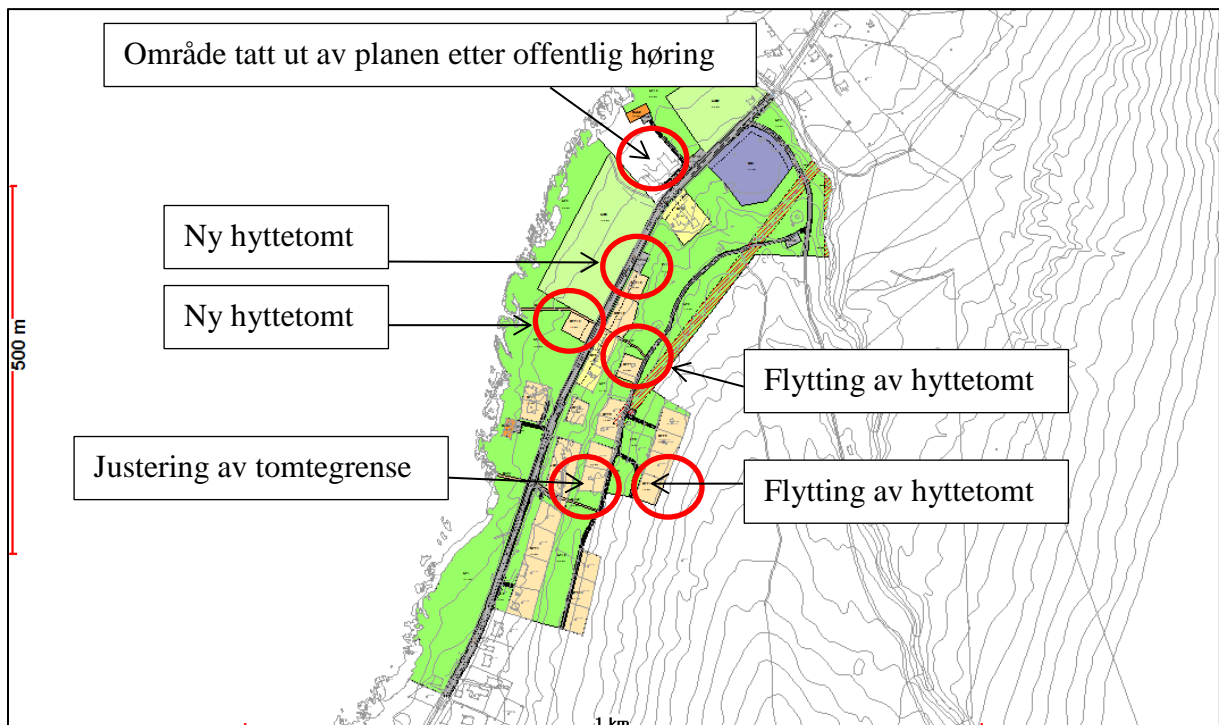


Fig. 12 – Ny reguleringsplan (endringer vist med røde sirkler). Se også fig. 3 på side 4.

9.1 Endringer av plankart

Det nye planforslaget opprettholdes i store trekk som i den forrige planen. Endringer er vist med røde sirkler på forrige side. Det er gjort mindre justeringer på størrelser av campingplass, atkomstveger og parkeringsplasser.

Endringer etter oppstartmelding

De fleste innspillene som framkom fra sektormyndighetene under oppstartmeldingen er nedfelt i planforslag/reguleringsbestemmelser.

Et unntak var imidlertid lokaliseringen av ny hyttetomt nedenfor fylkesvegen. Her ble både lokaliseringen og avkjørselspunkt opprettholdt som foreslått i oppstartmeldingen, selv om sektormyndighetene hadde merknader. Også en av beboerne i området hadde merknader til lokaliseringen. Kommunen mente planbeskrivelse ga utfyllende opplysninger i forhold til oppstartmeldingen og ba sektormyndighetene å vurdere lokalisering/avkjørsel på nytt i den offentlige høringen av planforslaget.

Endringer etter offentlig høring

Både fylkesmannen og statens vegvesen endret syn og godtok lokalisering av en fritidsbolig nedenfor fylkesvegen. Troms fylkeskommune opprettholdt sin tidligere merknad (men uten å reise innsigelse). Administrasjonen har innstilt på at merknaden fra fylkeskommunen ikke skal etterkommes på grunn av andre viktige hensyn.

Fylkesmannen reiste innsigelse til omdisponering av driftsbygning til fritidsboliger (BFF14). Kommunen mente dette var godkjent i tidligere revisjon av planen. På grunn av uklarheter i tidligere planprosess har administrasjonen foreslått, i samråd med grunneier, at det omstridte området tas ut av planforslaget (se fig.12 på forrige side).

Feltene BFF10 og BFF12 får én felles avkjørsel mot fylkesvegen (se pil på plankart) og felles parkering SPA4 utgår. Endringene er gjort i samråd med statens vegvesen.

I planforslaget er det også foretatt en mindre tomtejustering etter innspill fra en hytteeier.

Da planforslaget er av gammel dato, er hele planforslaget tegnet på nytt og tilpasset formålene i henhold til ny plan- og bygningslov.

9.2 Endringer av reguleringsbestemmelser

Tiltakshaver ønsker at hyttestørrelser økes fra 100 m² til 150 m² og at maksimal mønehøyde økes fra 4,5 m til 6,0 m. Dette er foreslått imøtekommet, se reguleringsbestemmelser pkt. 3.2.2, bokstav c og d.

Tiltakshaver ønsker også at størrelsen på campinghytter økes fra 50 m² til 70 m². Dette er foreslått imøtekommet, se reguleringsbestemmelser pkt. 3.2.3, bokstav a.

Reguleringsbestemmelsene er også endret på noen punkter etter offentlig høring og tilpasset formålene i ny plan og bygningslov.

10. ORGANISERING AV ARBEIDET

10.1 - Organisering og deltakelse

- *Oppdragsgiver.* Grunneier Torstein Hansen.
- *Planmyndighet.* Lyngen kommune. Kommuneplanleggeren er kommunens kontaktperson
- *Arbeidsgruppe.* Planarbeidet er utført av Høgtuns Plankontor AS. Arbeidet er gjort i samråd med kommunens kontaktperson og grunneier.

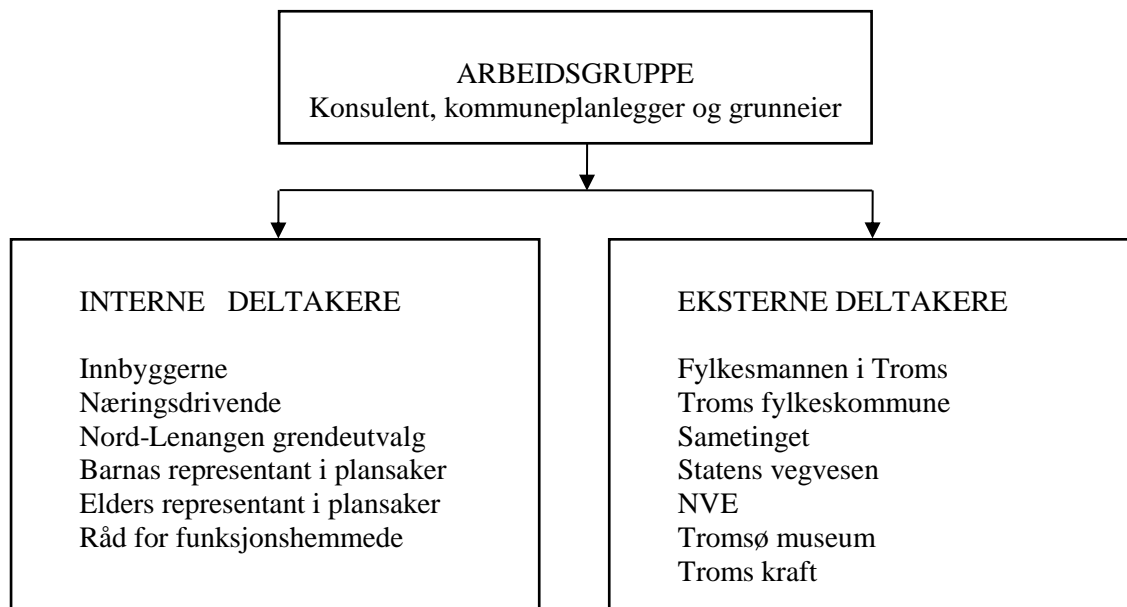


Fig. 13 – Organisering og deltakelse

Planprosessen styres av konsulent i samråd med kommunens administrasjon. Øvrig deltakelse er inndelt i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor kommunen.