

PLANBESKRIVELSE DETAJLREGULERING FOR

Hytteområde for eiendom gnr/bnr 110/1, Nordlenangen, Lyngen Kommune



Dato: 10.12.2010
Revidert: 07.10.2016

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Oppdragsgiver	2
1.2	Eiendoms – og eierforhold	2
1.3	Planlegger – opplysninger om kompetanse/godkjenning	2
1.4	Planens hensikt.....	2
2	Planområdet – eksisterende forhold	3
2.1	Beliggenhet og størrelse	3
2.2	Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene	3
2.3	Planstatus	4
2.4	Bebyggelsens struktur, kvalitet og evt. verneverdi	5
2.5	Topografi og vegetasjon.....	5
2.6	Klimatiske forhold	5
2.7	Adkomstforhold og transportanlegg i planområdet	5
2.8	Risiko og sårbarhet.....	5
2.9	Fornminner	6
2.10	Vann og avløp	6
2.11	El. og teleanlegg	6
2.12	Støyforhold.....	6
3	Planprosessen	7
3.13	Kunngjøring av planarbeidet	7
3.14	Samarbeid. Jfr. Plan- og bygningslovens § 27-1	7
3.15	Forhåndsuttalelser	7
4	Planforslaget	10
4.1	Reguleringsformålene i planen.....	10
4.2	Arealoppgave	10
4.3	Utnyttelsesgrad, høyder og bebyggelsesstruktur	11
4.4	Universell utforming	11
4.5	Utbyggingsrekkefølge	11
5	Konsekvenser av planforslaget	11
5.1	Vegetasjon.....	11
5.2	Klima.....	11
5.3	Trafikk - samordnet areal og trafikkplanlegging	11
5.4	Friområde og aktivitetsareal/lekeplasser	12
5.5	Konsekvenser for trafikkforholdene i tilgrensende områder	12
5.6	Vann og avløp	12
5.7	Evt. økonomiske konsekvenser for Vestvågøy kommune.....	12
5.8	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	12
5.9	Vurdering etter naturmangfoldloven	12

1 INNLEDNING

1.1 Oppdragsgiver

Reguleringsplanen fremmes som privat detaljreguleringsplan. Reguleringsplanen er utarbeidet av Asplan Viak AS på vegne av grunneier Bjarne Leonhardsen.

1.2 Eiendoms – og eierforhold

Området omfatter eiendom gnr/bnr 110/1, som eies av Bjarne Leonhardsen. Eiendommen grenser inntil gnr/bnr 110/15 som eies av Arnenga hytte AS. Mot nord grenser planen til gnr/bnr 110/17 og mot sør til gnr/bnr 110/8.

1.3 Planlegger – opplysninger om kompetanse/godkjenning

Denne planen er utarbeidet av Asplan Viak AS v/ siv. ark Hanne Skeltved, senior ingeniør Rolf Hillesøy, senior DAK operatør Ann Sylvi Utnes samt Landskapsarkitekt Ann Kjersti Johnsen. Asplan Viak AS er et landsdekkende rådgiverfirma med ca. 550 ansatte fordelt på 20 kontorer. Denne planen er utarbeidet ved Asplan Viak sitt kontor i Tromsø. Asplan Viak AS har sentral godkjenning i tiltaksklasse 3 innenfor alle relevante fagområder.

1.4 Planens hensikt

Hensikten med planen er å legge til rette for attraktivt hytteområde på store deler av eiendommen. Atkomstvegen til hytteområdet vil samtidig kunne gi atkomst til eiendommen gnr/bnr 110/15 mot vest.



2 PLANOMRÅDET – EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Beliggenhet og størrelse

Området ligger i Lyngen kommune, nord på Lyngenhalføya, på Nordlenangneset. Eiendommen ligger på nordøstsiden av halvøya og strekker seg fra sjøen til toppen av halvøya. Det er ca. 8 mil til Tromsø ved bruk av ferga over Ullsfjorden.



Oversiktskart; Tromsø og Lyngen

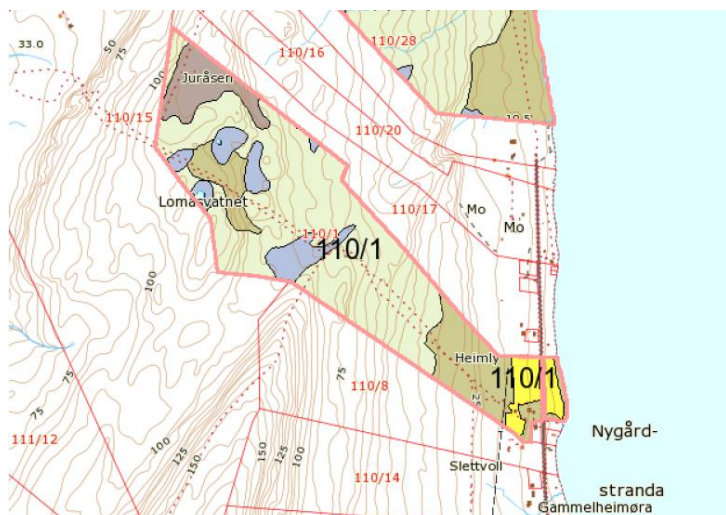
Området er relativt bratt med helning mot øst. Den øverste delen av eiendommen er relativt flatt. Reguleringsområdet er på totalt 291 284 m² (291 daa).



Planområdet ligger på østsiden av Nord-lenangneset innenfor rød sirkel

2.2 Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene

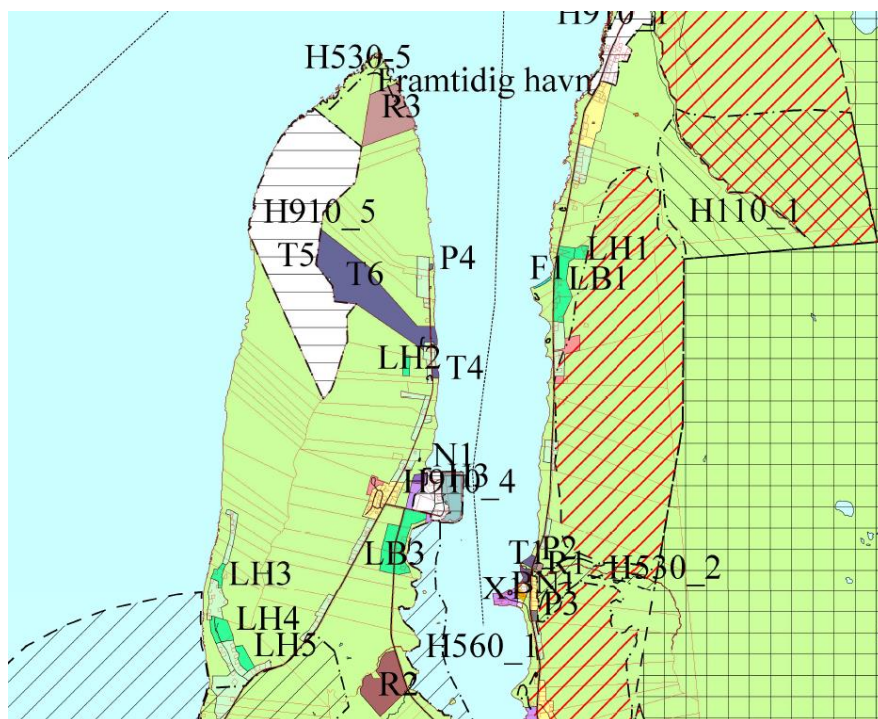
Området som skal reguleres er per i dag ubebygget. Det går turstier i området, bla til Arnenga-eiendommen mot vest. Området brukes av turgåere både sommer og vinterstid. Nedre del av området mot øst/Mo er dyrka mark (15,5 daa overflatedyrka mark). Størstedelen av området er uproduktiv skog, og noe myr.



Gårdskart på internett

2.3 Planstatus

Eiendommen er avsatt til Fritids- og turistformål (T6) i kommuneplanens arealdel 2014-2026. I arealdelen er det gitt følgende retningslinje for formålet: «Formålet omfatter utleiehytter, rorbuer og andre overnattingsanlegg som drives i en kommersiell sammenheng. Departementet har lagt til grunn at en enhet må brukes til næringsmessig formål minst 9 måneder i året og at utleievirksomheten skjer som næringsvirksomhet.»



Utsnitt Kommuneplan for Lyngen kommune 2014-2026

Konkrete bestemmelser som berører planområdet, område T6 i arealdelen:

- Det må gjøres geotekniske vurderinger av nedre del av området for spredt utbygging før det kan gis byggetillatelse (punkt 4.4).
- Ved etablering av nye anlegg tillates det ikke luftstrek i fritidsboligområder (punkt 5.2.6 a)
- Det skal ikke gis tillatelse til oppføring av master til en enkeltaktør, før samlokalisering med andre interessenter er sjekket ut (punkt 5.2.6 b).

2.4 Bebyggelsens struktur, kvalitet og evt. verneverdi

Det er ingen bebyggelse på eiendommen. Eksisterende bebyggelse i området rundt er tradisjonell kystbebyggelse langs sjøen

2.5 Topografi og vegetasjon

Området er skrånende mot øst. Området består av skog – lauvtrær, enkelte områder med myr og dyrka mark i de laveste områder mot øst.

2.6 Klimatiske forhold

Området er ganske vindutsatt, med kald vind fra nord som fortsetter inn gjennom Nordlenangsbotn. Om høsten dominerer sørvestvinden, mens om sommeren dreier vinden mer i nordøstlig retning. Om sommeren er det omtrent likt mellom de to vindretningene. Eiendommen ligger beskyttet for sørvestenvinden om høsten, og er ellers noe skjermet for vind av eksisterende vegetasjon.

Det meste av området er østvendt, men forholdsvis gode solforhold. Området på toppen av halvøya har gode solforhold hele døgnet.

Det er planlagt snødepot ved enden av alle atkomstveien, i tillegg legges det til rette for flere åpne områder mellom tomtene for mulige ekstra snødepoter.

2.7 Adkomstforhold og transportanlegg i planområdet

Adkomsten til området er fra Nygårdsstranda, fra eksisterende veg fra Hamnes til Mo.

2.8 Risiko og sårbarhet

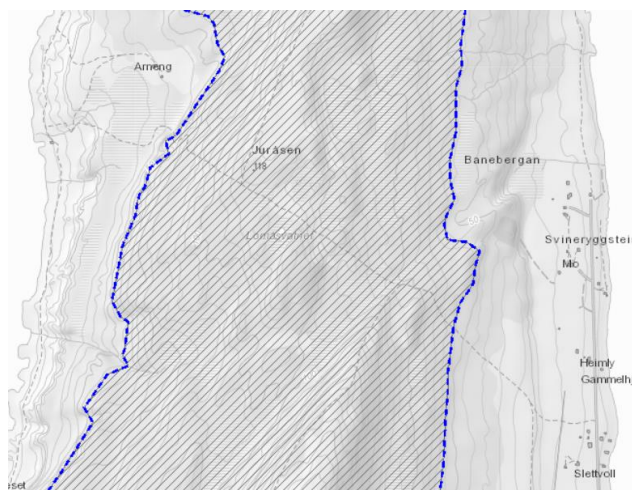
Grunnforhold og radon

Det er i forbindelse med planarbeidet gjennomført undersøkelse for å klarlegge grunnforhold og topografi i området for å kunne vurdere stabilitet og sikkerhet ut fra de geologiske forhold (vedlagt).

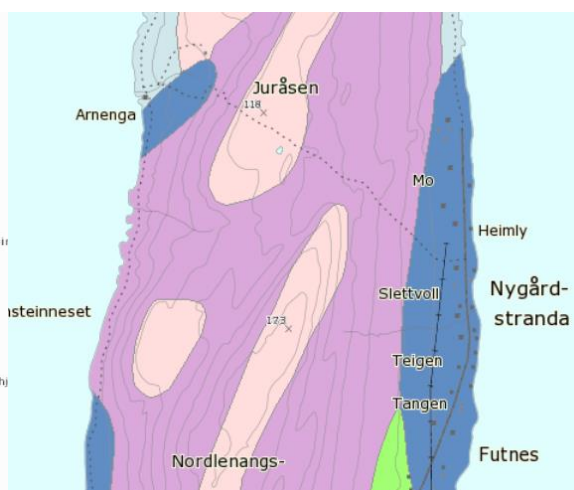
Området har generelt tynt vegetasjonsdekke over enten eksponert berg eller tynt morene dekke. Det er ikke registrert marine sedimenter som skulle tilsi at det er kvikkleire i området.

Det er enkelte steile bergskråninger hvor det er oppsprukket berg og løse blokker som i fremtiden kan løsne og falle ned. Det er ingen hyttetomter planlagt i nærheten av slike steile skråninger. Når hyttetomtene settes ut anbefales det likevel at det gjøres en detaljvurdering for å sikre at ingen tomter med tilhørende uteområder kommer utsatt til i forhold til de steile skråningene.

Det er ikke funnet informasjon vedrørende radon innenfor området.



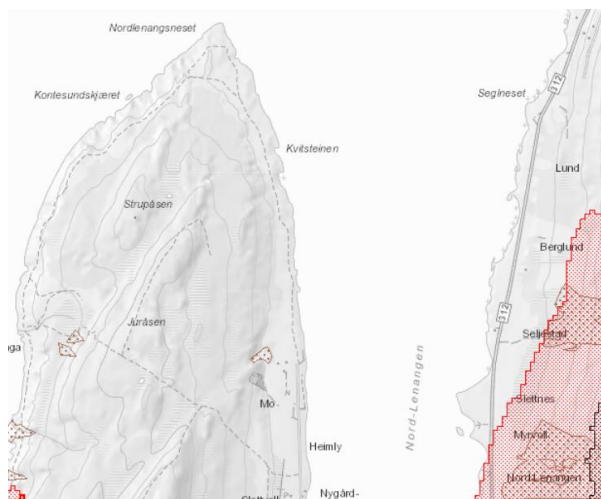
NVE Atlas – marin grense



NGU løsmassekart

Skred

Eneste registrerte risikofaktorer er rasfare i mindre deler av området langs de bratteste fjellskråningene. Foreslått bebyggelse berøres ikke av områder med potensiell skredfare.



NVE Atlas



Skredkart på nett

2.9 Fornminner

Det er registrert felt med gammetufter på eiendommen langs oversiden av fylkesvegen. Registreringene er markert i Askeladden. Planforslaget berører ikke området som er markert kulturminne.

2.10 Vann og avløp

Vann

Lyngen kommune har kommunalt vannverk i Russelv. Det er avklart med Lyngen kommune at det kommunale vannverket har kapasitet til hytteutbyggingen, ca. 300 hytter i området (inkludert Arnenga). Vannspeil Russelv inntak er på kote 118,35. Inngangstrykk UV-anlegg Russelv er på 6,6 kg. Herfra går vannledning over sundet til pumpestasjon på Mo. Inngangstrykk på Mo er 5,0 – 5,5 kg. Utgangstrykk Mo pumpestasjon er på 7,0. Det må anlegges trykkøkingsstasjon. Det er avsatt areal til trykkøkingsstasjon på kote 45.

Ved dimensjonering av trykkøkingsstasjon må det tas hensyn til brannvannsdekning.

Avløp

Avløp er planlagt ført til sjøen. Her anlegges to stk 30 m³ prefabrikkerte slamavskillere (o-KT). Utslippsledning legges 500 m ut for å få førte utslippsvannet ut fjorden.

Overvann

I hyttefelt føres drens og takvann i overvannsledning til nærmeste åpne grøft langs vegtrase. Innenfor tomta er fremføring av ledning for overvann, vann og avløp er den enkelte tomteeiers ansvar.

Stikkrenner

I alle avkjørsler der det er veigrøft skal det legges stikkrenner. Utbygger må selv besørge stikkrenne gjennom avkjørsel. Dimensjon 315 mm.

2.11 El. og teleanlegg

Tilknytning til eksisterende strømforsyning i området.

2.12 Støyforhold

Det er ikke spesiell støy i området.

3 PLANPROSESSEN

3.13 Kunngjøring av planarbeidet

Varsel om oppstart av arbeidet med reguleringsplan for Arnenga var sendt grunneiere, naboer, myndigheter og interesseorganisasjoner, og annonsert i avisene "Nordlys" og "Framtid i nord" 15.09.08. I annonsen var det varslet vurdering av alternative atkomster og innkalt til folkemøte 22. september. Det var annonsert utvidelse av området til å omfatte fritidsbebyggelse og småbåthavn innenfor eiendommen gnr/bnr 110/1 og 17 (Leonhardsen).

Planforslaget er endret i samråd med Lynges kommune etter 1. gangs behandling og utlegging av planen til offentlig ettersyn. Alle dokumenter (plankart, bestemmelser og beskrivelse) er revidert før ny utlegging av planen til offentlig ettersyn.

3.14 Samarbeid. Jfr. Plan- og bygningslovens § 27-1

Det er avholdt folkemøte, flere møter med Lyngen kommune og møte med Troms fylkeskommune og møte med reindriftsforvaltningen i Troms, samt med Troms kraft.

Planen er i utgangspunktet og etter ønske fra Lyngen kommune utarbeidet som en felles plan og i samarbeid med Arnenger hytter AS. Det felles arbeidet stoppet opp pga at man kom til enighet om en avtale om felles vegløsning for begge hyttefeltene. Reguleringsplan for eiendommen gnr/bnr 100/1 fremmes derfor for seg. Reguleringsplan for Arnenga hytteområde er vedtatt.

3.15 Forhåndsuttalelser

Det er mottatt 3 merknader fra private naboer til varsel om oppstart av planarbeidet. Alle disse peker på vegalternativ C, fra Nygårdstranda, over eiendom gnr/bnr 100/1, som beste alternativ for atkomst.

Det er mottatt forhåndsuttalelse fra følgende offentlige myndigheter:

- Reindriftsforvaltningen, datert 18.10.07 og 17.01.08
- Fylkesmannen i Troms, beredskapsavdelingen 18.10.07 og 1.02.08
- Tromsø museum– Universitetsmuseet, marinarkeologisk uttalelse 11.10.07, 14.02.08 og 07.03.08.
- Kystverket Troms og Finnmark 18.10.07 og 18.02.08
- Statens vegvesen 01.10.07 og 01.02.08
- Troms fylkeskommune, kulturetaten 24.09.07
- Sametinget 14.02.08 og 05.09.08

Alle innspill er tatt til følge eller delvis til følge i planforslaget, eller berører ikke denne delen av den opprinnelige planen for Arnenga hytteområde.

Oppsummering og behandling av forhåndsmerknader:

1.Hytteiere Eidstranda, 07.10.07:

Det er mottatt enslydende merknad fra seks hytteiere. Hytteeierne protesterer mot vegalternativ A (2) - forlengelse av vei forbi Steinbruddet og videre langs vestkysten an Nord-Lenangs halvøya. Peker på at turstien langs den vakre og særpregede strandlinjen fra Steinbruddet og nordover bør vies oppmerksomhet. Det konkluderes i merknaden med at alternativ C (1) er det mest skadelige alternativet.

Vurdering av merknaden:

Atkomstalternativ C(1) er vedtatt i reguleringsplan for Arnenga. Valget utløste mulighet for utbygging av hytter langs atkomstvegen fra Nygårdstranda på eiendommen 110/1.

Merknaden har blitt tatt til følge

2. Tillegg til felles merknad fra Randi Storhaug og Tone Hognesstad:

Mener at en vei langs vestsiden formodentlig vil kreve rassikring. I tillegg mener de at ”hele konseptet med vei, hoteller, hytter, rorbuer, småbåthavn er ødeleggende for folk og ikke minst dyrelivet langs Lenangsåsen”.

Vurdering av merknaden:

Prosjektet tar hensyn til landskap og turveier i området, både med hensyn til plassering av hytter og annen bebyggelse og med hensyn til utnyttelse. Vi mener at områdets fantastiske kvaliteter vil bli opprettholdt med dette forslaget.

Merknaden har blitt tatt delvis til følge.

3. Anniken og Trond Skogly, Solbakken 11, 90006 Tromsø (eier av hyttetomt på Eidstranda), 15.10.07:

Protesterer mot vegalternativ A (forlengelse av vei forbi Steinbruddet og videre langs vestkysten an Nord-Lenangs halvøya). Peker på at turstien langs den vakre og særpregede strandlinjen fra Steinbruddet og nordover bør vies oppmerksomhet. Det konkluderes i merknaden med at alternativ C er det mest skadelige alternativet.

Merknaden har blitt tatt til følge.

4. Reindriftsforvaltningen i Troms, 18.10.07 og 17.01.08:

”Det økende presset etter hyttebygging innenfor Rendalen medfører at distriktet må gi avkall på enkelte områder til hyttebygging. I så henseende er Arnenga et område som reinbeitedistriktet kan avse til hyttebygging. Det forutsettes imidlertid at framtidig hyttebygging i området rundt Nord-Lenangen blir lokalisert til Arnenga.”

Reindriftsagronomen påpeker at fritidsbebyggelse ikke er i samsvar med forretningsformålet i kommuneplanen og at det ser ut til at hytteområdet strekker seg ut over område avsatt til forretning i kommuneplanen.

”Med forbehold om planens utstrekning og omfang av utbyggingen blir gjenstand for nærmere vurdering i den videre planprosessen, og under forutsetning av at planen kan følges opp med at framtidig hyttebygging i området ved Nord-Lenangen lokaliseres til Arnenga, vil vi i utgangspunktet ikke stille oss negative til denne.”

Reindriftsforvaltningen har i tillegg oversendt merknaden til reinbeitedistriktet for uttalelse.

Vurdering av merknaden:

Det er foretatt en landskapsanalyse for hele Arnenger-eiendommen i forbindelse med planarbeidet, av hensyn til å foreslå plassering av bebyggelse best mulig i forhold til eksisterende natur- og kulturverdier, landskapsverdier og estetiske hensyn. Hovedtyngden av bebyggelsen er plassert innenfor område avsatt til forretning i forrige kommuneplanens arealdel. Plassering av hyttene er overveiende foretatt ut fra hensynet til landskapstilpasning og turgåing.

Det har vært en forutsetning for planarbeidet for Arnenga at prosjektet skal inneholde et forretningskonsept og reguleringsplan for Arnenga hytteområde er nå vedtatt med en del av området avsatt til forretning og med rekkefølgebestemmelser om utbygging. Det er også stilt krav i denne planen om at området skal bygges ut i henhold til en utbyggingsrekkefølge som sikrer at det bygges minimum 2 utleiehytter pr 8 fritidsboliger.

Det er ikke mottatt egen forhåndsuttalelse fra reinbeitedistriktet.

Merknaden er tatt til følge.

5. Fylkesmannen i Troms, beredskapsavdelingen, 08.10.07 og 1.02.08:

Fylkesmannen påpeker at risikoområder må utredes, det vises til metode for risikovurdering laget av Samfunnssikkerhets- og beredskapsstaben.

Vurdering av merknaden:

Det er utarbeidet ROS-analyse etter godkjent metode i forbindelse med reguleringsplanen.
 Merknaden er tatt til følge.

6. Tromsø museum – Universitetsmuseet, marinarkeologisk uttalelse 11.10.07, 14.02.08 og 07.03.08:

Ber om oversendelse av detaljopplysninger om omfang og beliggenhet av tiltak i sjø.

Vurdering av merknaden:

Denne planen inneholder ingen området i sjø.
 Merknaden tas til etterretning.

7. Kystverket Troms og Finnmark, 08.10.07 og 18.02.08:

Kystverket informerer om at det er en blink på Nordlenangneset, og utbygging må ikke på noen måte sperre sikten til denne. Ellers har ikke Kystverket interesser i planområdet.

Alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven.

Merknaden tas til etterretning.

8. Statens vegvesen, 01.10.07 og 01.02.08:

SVV har ingen prinsipielle merknader til oppstart av planarbeidet.

Krysset mellom kommunal veg og fylkesveg er relativt oversiktlig. SVV vil vurdere om det er grunnlag for å iverksette siktforbedrende og eventuell skiltregulerende tiltak i kryssområdet. Disse tiltakene vil i så fall bli planlagt og gjennomført av SVV.

Merknaden tas til etterretning.

9. Troms fylkeskommune, kulturetaten og Sametinget:

Kulturetaten og Sametinget har befart området og det er påvist flere automatisk freda samiske kulturminner innenfor området. Det er også registrert andre samiske kulturminner innenfor planområdet.

På Arnenga ser man i dag varierte spor etter gårdsbosetting med ulik alder. Nede ved sjøen ble det registrert tre hustufter med syllsteinsmur. Det er bla. også registrert to gammetufter. Flere av de samiske kulturminner stammer trolig fra siste halvdel av 1800-tallet og er dermed automatisk freda. Sametinget ber om at foreslått verneområde omkring den stående gården utvides.

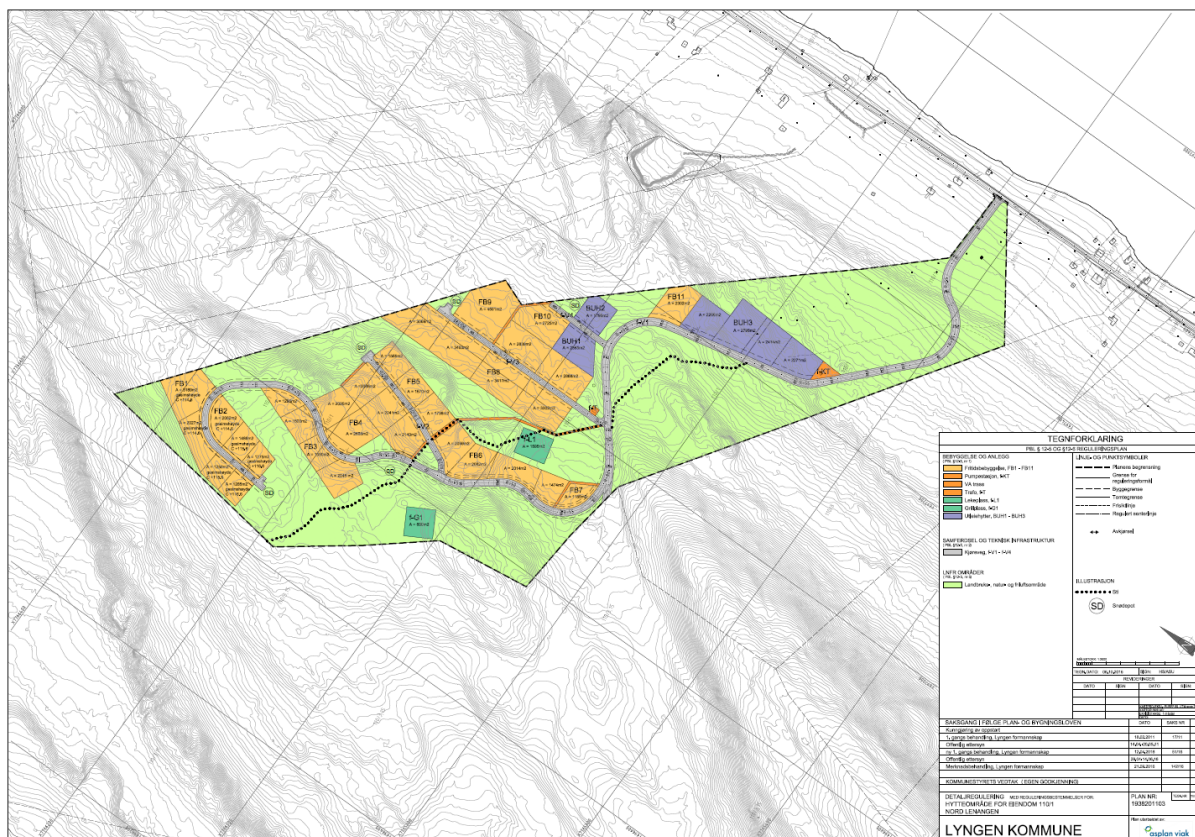
Sametinget varsler innsigelse til planforslaget dersom det ikke tas hensyn til automatisk freda samiske kulturminner og til det helhetlige og relativt uberørte kulturmiljø omkring hovedhuset. Kulturetaten foreslår at tiltaket reduseres i omfang og visualiseres for å kunne danne seg et inntrykk av virkningene.

Vurdering av merknadene:

Merknaden gjelder Arnenga hytteområde og ikke dette planområdet.

Merknaden/innsigelsen er tatt til følge i reguleringsplan for Arnenga hytteområde.

4 PLANFORSLAGET



Forslag til plan

4.1 Reguleringsformålene i planen

Følgende byggeområder er foreslått i planen: fritidsbebyggelse, utleiehytter, felles leke- og grillplass, offentlig pumpestasjon, trafo og VA-trasé. Atkomstveg fra fylkesveg til hyttefeltene er foreslått regulert til offentlig veg, og mindre atkomstveger er regulert til felles privat veg. Stiforbindelse er markert på planen.

Øvrig areal er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde.

Planen omfatter et areal på totalt ca. 290 daa, og det legges til rette for i alt 39 hytter inklusiv 6 utleiehytter.

4.2 Arealoppgave

Aralet fordeler seg slik for bebyggelse og anlegg:

Bebyggelse og anlegg	Areal
Utleiehytter BUH 1-3 (6 stk)	13 930 m ²
Fritidsbebyggelse FB 1-11 (33 stk)	72 297 m ²
Pumpestasjon f_KT	113 m ²
VA-trasé	-
Trafo f_T	25 m ²
Lekeplass f-L1	1 595 m ²
Grillplass f-G1	600 m ²
SUM	88 560 m²

4.3 Utnyttelsesgrad, høyder og bebyggelsesstruktur

Fritidsbebyggelse FB 1-12 og utleiehytter BUH 1-3

Det tillates frittliggende hyttebebyggelse innenfor området. Planen legger til rette for til sammen 39 hytter på romslige tomter på fra ca. 1,5 til 4,5 daa.

Største tillatte gesimshøyde er 2,6 meter over gjennomsnittlig bakkenivå.

Takhelning skal være mellom 20 – 35 grader.

Maksimalt tillatt bruksareal skal ikke overstige 170 m² (BRA = 170 m²). Anneks/uthus/garasje skal ikke overstige 50 m².

Det kan maksimalt oppføres en hytte på en tomt, pluss eventuelt uthus/garasje/anneks.

Den enkelte hytte skal tilpasses omgivelsene, spesielt terreng og vegetasjon. Uteplass skal så vidt mulig følge den naturlige overflaten.

Bruk av enkle materialer og detaljer passer best inn i de naturlige omgivelser. Utvendig fargeskala på bebyggelsen skal være naturfarger i brun, grønn eller grå nyanser.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veier innenfor reguleringsplanområdet er regulert til hhv offentlig veg med total bredde på inntil 10 meter (8 meter øverst i feltet) og privat veg med totalt bredde 8 meter. Opparbeidet kjørebredde er på hhv 4 meter og inntil 6 meter.

4.4 Universell utforming

Generelt skal nye byggverk for publikum skal være universelt utformet i tråd med gjeldende byggeregler (TEK 10 § 12). Etter anbefaling fra Troms fylkeskommune er det derfor foreslått at en andel på 10 % av utleiehyttene skal være universelt utformet. Dette er derfor tatt inn i planbestemmelsene.

4.5 Utbyggingsrekkefølge

For å sikre overordnet målsetning om å etablere næringsvirksomhet innenfor området er det i planen stilt krav om utbyggingsrekkefølge med minimum 2 utleiehytter per 8 fritidsboliger.

Av hensyn til reindriften er det lagt inn rekkefølgebestemmelser om at området skal bygges ut i retning fra sjøen (fra øst) og oppover mot vest. Dette for at reinen lengst mulig (inntil området er fullt utbygget) skal ha muligheten til å trekke til nordspissen av Nordlenangneset.

5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

5.1 Vegetasjon

Den eksisterende vegetasjonen skal bevares der dette er mulig.

5.2 Klima

Ved utforming og plassering av bebyggelsen er det søkt ivaretatt de gode solforholdene på området. Det forventes ikke at vindforholdene vil bli vesentlig endret ved utbyggingen.

5.3 Trafikk - samordnet areal og trafikkplanlegging

- Trafikkstøy

Det vil ikke være sjenerende veitrafikkstøy i området.

- Adkomst

Adkomst til boligene er fra eksisterende fylkesveg mellom Hamnes og Mo.

- Offentlige tjenestebiler

Veganlegget er dimensjonert for atkomst for offentlige tjenestebiler som renovasjonsbil og utrykningskjøretøy.

5.4 Friområde og aktivitetsareal/lekeplasser

Felles ute oppholdsområder er vist på plankartet. Lekeplass og grillplass er plassert sentralt og godt tilgjengelig fra de enkelte hyttene.

5.5 Konsekvenser for trafikkforholdene i tilgrensende områder

Planen endrer ikke trafikkbildet. Utbygget vil området gi noe trafikk.

5.6 Vann og avløp

Vanntilførsel skjer ved tilkobling til eksisterende kommunalt ledningsanlegg. Det må anlegg separat avløp og etter nærmere vurdering eventuelt også overvannanlegg. Avløp fra feltet føres til 2 stk 30 m³ prefabrikkerte slamavskillere. Utslippsledning legges 500 m ut for å få ført utslippsvannet ut fjorden. Det vises også til punkt 2.10 i beskrivelsen.

5.7 Evt. økonomiske konsekvenser for Vestvågøy kommune

En utbygging av området vil isolert sett ikke påføre Lyngen kommune utgifter.

5.8 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Se punkt 2.8. Det vises for øvrig til vedlagt ROS-analyse.

5.9 Vurdering etter naturmangfoldloven

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Når det gjelder kravet om kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, er det foretatt en sjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, siden planen berører naturområde. Det fremkommer her at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på norsk rødliste for naturtyper i planområdet. Vi mener at § 8 er oppfylt.

§9 (føre-var-prinsippet)

Vi mener at det er liten risiko for skade på naturmangfoldet og at § 9 er oppfylt. Det er ikke kommet frem opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registre. Fylkesmannen er, jfr. merknad til planen, ikke kjent med viktig naturmangfold i planområdet som vil kunne komme til å bli berørt av utbyggingen.

§10 (økosystem og samlet belastning)

Planen legger opp til enkle inngrep. Naturen i området er i størst mulig grad beholdt både mellom avsatte byggeområder og på de enkelte tomtene. Det er stilt krav i planen om at eksisterende vegetasjon ikke skal fjernes utover det som er nødvendig for å få ført opp bygninger og opparbeidet atkomstveier og biloppstillingsplasser, og tursti gjennom området skal i størst mulig grad beholde sitt naturpreg. Vi mener at den samlede belastning på økosystemet som følge av planen er svært begrenset.

§11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Kostnader i forbindelse med utbygging skal bæres av tiltakshaver. Vi mener ikke at tiltak i planen vil føre til miljøforringelse eller skade på naturmangfoldet.

§12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Utbygging er tilrettelagt med minst mulig inngrep i eksisterende natur, og det er ikke foreslått tiltak i planen som vil føre til skade på naturmangfoldet.