

Oppdragsgiver

**Lyngen kommune**

Rapporttype

**Planbeskrivelse**

**Mai 2016**

# OMRÅDEREGULERING KOPPANGEN PLANBESKRIVELSE



## OMRÅDEREGULERING KOPPANGEN PLANBESKRIVELSE

Oppdragsnr.: 1350004973  
Oppdragsnavn: Områderegulering Koppangen  
Dokument nr.: 1  
Filnavn:

Revisjon	13.05.16	23.05.16		
Dato	18.09.15			
Utarbeidet av	Jenny Mikalsen			
Kontrollert av	Maren Thorstensen			
Godkjent av	Jenny Mikalsen			

Rambøll  
P.b. 9420 Sluppen

NO-7493 TRONDHEIM  
T +47 73 84 10 00  
F +47 73 84 10 60  
[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

## INNHOOLD

<b>1.</b>	<b>SAMMENDRAG .....</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>NØKKELOPPLYSNINGER .....</b>	<b>6</b>
<b>3.</b>	<b>INNLEDNING .....</b>	<b>7</b>
3.1	Bakgrunn .....	7
3.2	Konsekvensutredningsplikt .....	7
3.3	Avgrensning av arealet/alternativer.....	8
<b>4.</b>	<b>PLANPROSESS.....</b>	<b>9</b>
<b>5.</b>	<b>GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE FØRINGER.....</b>	<b>9</b>
5.1	Noen nasjonale føringer som har betydning for planlegging i Troms:10	
5.2	Regionale føringer .....	10
5.3	Lokale føringer .....	10
<b>6.</b>	<b>BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET .....</b>	<b>11</b>
6.1	Lokalisering.....	11
6.2	Områdebeskrivelse.....	12
6.3	Dagens bebyggelse .....	12
6.4	Landskap og topografi .....	12
6.5	Naturmangfold.....	13
6.6	Friluftsliv, rekreasjon og nærmiljø .....	13
6.7	Kulturminner .....	13
6.8	Landbruk .....	15
6.9	Reindrift.....	16
6.10	Barn og unge.....	16
6.11	Teknisk og sosial infrastruktur .....	17
6.12	Trafikkforhold .....	17
6.13	Risiko og sårbarhet i området.....	17
<b>7.</b>	<b>BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>17</b>
7.1	Areal avsatt i reguleringsplan som allerede er utbygd. ....	17
7.2	Utbyggingsområder som avsettes i plankartet, framtidig .....	18
7.3	Infrastruktur .....	24
<b>8.</b>	<b>VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>25</b>
8.1	Overordnede planer.....	25
8.2	Landskap, stedets karakter, estetikk .....	25
8.3	Kulturminner og kulturmiljø.....	25
8.4	Naturmangfold.....	25
8.5	Barn og unge, rekreasjon og uteområder .....	26
8.6	Trafikkforhold .....	26

8.7	Sosial infrastruktur.....	26
8.8	Universell tilgjengelighet.....	26
8.9	ROS .....	27
8.10	Jordressurser og landbruk .....	27
8.11	Teknisk infrastruktur og energibehov.....	27
<b>9.</b>	<b>KONSEKVENsutredninger .....</b>	<b>28</b>
9.1	Alternativ til utredning .....	28
9.2	Landskapsanalyse .....	28
9.3	Naturmangfold.....	30
9.4	Sammenstilling av konsekvenser .....	32
9.5	Avbøtende tiltak.....	32
<b>10.</b>	<b>MERKNADER TIL VARSEL OM OPPSTART OG PLANPROGRAM</b>	<b>32</b>
<b>11.</b>	<b>MERKNADER TIL PLANFORSLAGET VED OFFENTLIG ETTERSYN</b>	<b>35</b>
<b>12.</b>	<b>AVSLUTNING.....</b>	<b>41</b>

## FIGURLISTE

Figur 1: Planavgrensning ved oppstart og høring av planprogram, endret etter høring. .....	8
Figur 2: Planavgrensning i reguleringsforslag.....	9
Figur 3: Arealbruk i sjø utenfor Koppangen, utsnitt av Interkommunal kystsoneplan Lyngenfjorden, 2.høring .....	11
Figur 4: Lokalisering av Koppangen i Lyngen kommune .....	12
Figur 5: Fjellene fra Lyngseidet og nordover til Koppangen (Kdp folkehelse, friluftsliv, idrett og lokale kulturhus 2012-2015).....	13
Figur 6: Kulturminner registrert i planområdet.....	14
Figur 7: Foto fra Koppangen ca 1960.....	15
Figur 8: Kart over jordbruksareal i Koppangen (Kilde: Skog og landskap).....	16
Figur 9: Tiltakskart flosikring i Koppangen (Byggeplan flomsikringstiltak 02.12.13, NVE) .....	18
Figur 10: Områderegulering av Koppangen, planforslag .....	19
Figur 11: Neset hvor det er foreslått fritids- og turistbebyggelse .....	20
Figur 12: Illustrasjonsskisse for potensiell utbygging på vestsiden av Neset ..	21
Figur 13: Beregnet vegatkomst til fritids- og turistanlegg .....	22
Figur 14: Planlagt veg i strandsonen (Byggeplan flomsikringstiltak, 02.12.13, NVE)	23
Figur 15: Kulturminnelokaliteter i Koppangen .....	24
Figur 16: Kulturlandskap i Koppangen .....	28
Figur 17: Flyfoto med avgrensninger av verdifulle naturtypelokaliteter (1) ravine, (2) rasmark, (3) flommarksskog og (4) er rik løvskog og verdikart over området (Ecofact).	30
Figur 18: Verdikart over området .....	31

## 1. SAMMENDRAG

Lyngen kommune har bestilt detaljreguleringsplan for Koppangen. Planforslaget er utarbeidet av Rambøll Norge AS, på vegne av Lyngen kommune.

Planarbeidet i Koppangen er utløst av flomproblematikken, som oppstod våren/sommer 2013. Flommen har utløst større anleggstiltak med flomforebygging langs Koppangselva, område for masseuttak og atkomstveg. I samme område er det prammingsplass og drivingslei for rein. Lyngen kommune vil i samarbeid med private grunneiere bidra til andre arealer for fremtidig utvikling i Koppangen.

Flere av de nevnte forholdene er avsatt i kommuneplanens arealdel, og foreslås detaljert noe mere i denne prosessen. Koppangen er utredet i forhold til landskap og naturmangfold, og ingen av utredningene viser til konsekvenser som ikke kan avbøtes. Det er avholdt folkemøte, med aktiv deltakelse fra bygda. Ved oppstart og høring av planprogram kom det inn elleve merknader som er innarbeidet i planforslaget i den grad de er i tråd med overordnet plan. Ved offentlig ettersyn kom det inn tolv merknader som er kommentert bakerst i dokumentet og delvis innarbeidet i planen. Flere innspill har dreid seg om private fritidsboliger, noe som ikke er del av overordnet plan og heller ikke tatt inn i planforslaget. Det er registrert samiske og norske kulturminner som avsettes i planforslaget etter anbefaling fra Sametinget. For kulturminnene ved Koppangselva er det bedt om at kommunen tar initiativ til arkeologisk undersøkelse, noe som både kan gi kostnader for kommunen og forsinke planprosessen. Kulturminnene tas ut av planforslaget.

Arealet nedenfor vei fra eksisterende turistanlegg til Neset, Henrikneset og til Rasteneset er vurdert til fritids- og turistformål. Arealet detaljeres noe i områdereguleringsplanen, men konkrete utbyggingsforslag foreligger ikke. Atkomstveg ned til området som tidligere var regulert inn, er tatt ut inntil konkrete utbyggingsforslag foreligger. Det er ønskelig å legge til rette for noen nye boliger i bygda, og et areal ovenfor fylkesvegen foreslås avsatt til boliger.

Koppangen er mye brukt som utgangspunkt for skiturer, og det er ønskelig å legge til rette med parkeringsplass inne i bygda. Fylkesveg 311 skal samtidig ha gode trafikale løsninger for kjørende og myke trafikanter. Samfunnssikkerhet som oppskyllingshøyde for fjellskred, skred og havnivåstigning er også ivaretatt i reguleringsplanen.

## 2. NØKKELOPPLYSNINGER

Sted	Koppangen
Adresse	Lyngen kommune
Gjeldende planstatus	LNFR-område LNFR-område med spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Fritids- og turistformål Grønnstruktur Bolig
Forslagstiller	Lyngen kommune
Grunneiere (sentrale)	101/1, 101/34, 101/14, 101/54, 101/24, 101/27, 101/17, 101/3, 101/11, 101/30, , 101/32, 101/31, 101/12, 101/18, 101/6, 101/51 m.fl.
Plankonsulent	Rambøll Norge AS
Plankart	Rambøll Norge AS
Hovedformål i områdereguleringsplan	Flomsikring Masseuttak Fritids- og turistformål Grønnstruktur Bolig Parkering og atkomstveg
Planområdets areal i daa	Ca 500 daa
Aktuelle problemstillinger	Flomsikring Anlegg for reiseliv og turisme
Foreligger det varsel om innsigelse (j/n)	Nei
Konsekvensutredningsplikt (j/n)	Ja
Kunngjøring oppstart, dato	10.09.14
Informasjonsmøte avholdt (j/n)	27.08.14
Planprogram fastsatt	05.09.14
Fullstendig planforslag levert	18.09.15
Offentlig ettersyn	16.11.15 - 10.01.16
Redigert forslag etter offentlig ettersyn	23.05.16

## 3. INNLEDNING

### 3.1 Bakgrunn

På bakgrunn av den uventede flomsituasjonen i Koppangen, har Lyngen formannskap i møte 16.10.2013, (FSK-sak 2013/74), fattet vedtak om utarbeidelse av detaljreguleringsplan for Koppangen. Begrunnelsen for formannskapets vedtak er at de uventede naturødeleggelsene har ført til restriksjoner for særlig bolig- og næringsutviklingen i Koppangen. Bl.a. vil strandarealet fra Koppangen Brygger og vestover mot Koppangselva sannsynligvis ikke kunne bebygges som følgende av potensielt framtidige flommer.

Vedtaket i Lyngen kommunestyre:

- a) *Lyngen kommune iverksetter reguleringsplanarbeid for Koppangen etter en utvidet reguleringsplanmodell, (jfr. Kartvedlegg 2), som omfatter areal for flomsikring, bolig- og fritidsbebyggelse, næringsutvikling og infrastruktur.*
- b) *Planarbeidet forutsetter økonomisk bidrag fra private grunneiere for næringsareal som inngår i planen. Slike bidrag skal kontraktfestes mellom Lyngen kommune og private grunneiere.*
- c) *Fastsetting av endelig planavgrensning delegeres rådmannen, og gjøres i forbindelse med varsel om planoppstart etter avklarende dialog med grunneiere.*

Som følge av flomproblematikken i Koppangen, har NVE fattet vedtak 11.09.2013 om å fullføre sikringstiltak i Koppangselva. Vedtaket er fattet med hjemmel i Vannressurslovens § 40 *Tiltak i alvorlige faresituasjoner*. Sikringsarbeidet ble sluttført høsten 2013. NVEs flomsikring av Koppangselva i 2013 har karakter av strakstiltak for å sikre liv, helse og materielle verdier.

Som følge av faren for flommen, "jøkhulaup", er det NVEs vurdering at det må påregnes flere flommer de kommende årene. Flommene vil medføre erosjon på elveforebygningen, slik at det i vil oppstå behov for å forsterke flomvollen med jevne mellomrom. For å ha tilgjengelig masser til framtidig vedlikehold og forsterkning, må det utarbeides reguleringsplan for området som klargjør og sikrer arealer hvor massene kan hentes fra. For den framtidige sikringen, er det særlig viktig at det er tilgjengelig store blokker for plastring av den siden av elveforebygningen som vender ut mot elva. I elveløpet finnes det ikke slike store blokker, og disse må derfor hentes fra et masseuttak ovenfor forbygningen.

Ved offentlig ettersyn av planprogrammet kom det flere innspill om at planområdet burde begrenses og at områderegulering kunne være en bedre egnet plantype. Ved planutformingen er planavgrensningen redusert vesentlig og endret til områderegulering.

### 3.2 Konsekvensutredningsplikt

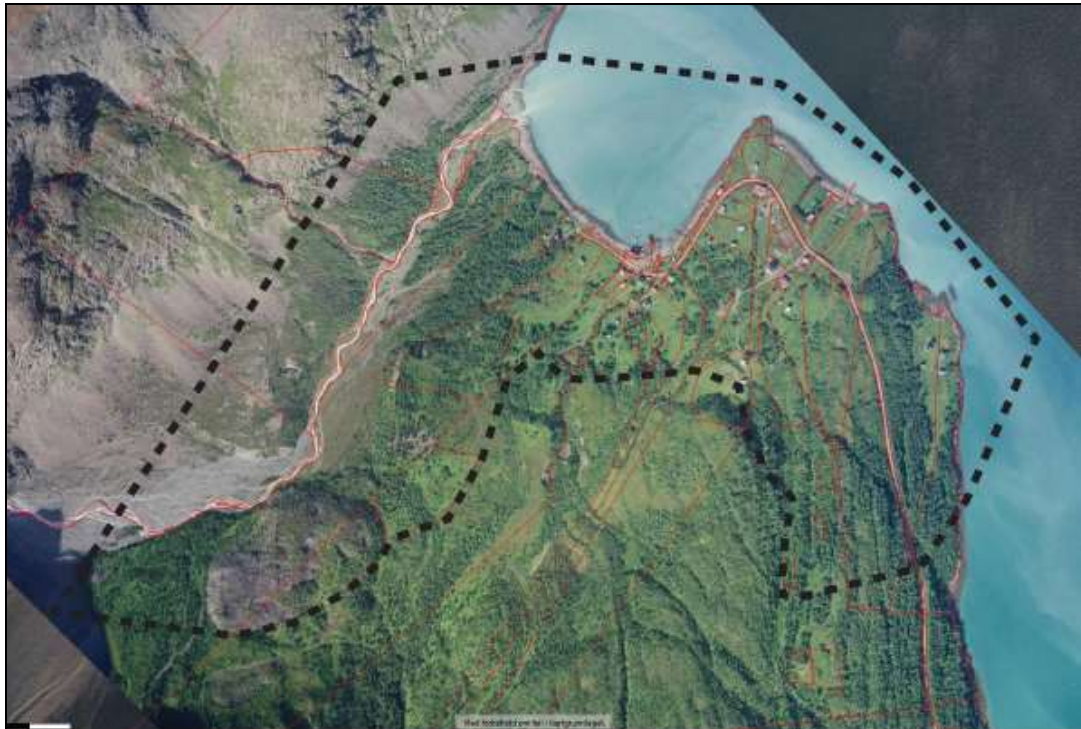
Regulering av utbyggingsområdet i Koppangen faller inn under §4 i Forskrift om konsekvensutredning: *Planer og tiltak etter §3 skal behandles etter forskriften dersom de a) er lokalisert eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet (...).*

Lyngen kommune er ansvarlig myndighet for utredningen. Utredningen skal utarbeides i henhold til Plan- og bygningsloven § 4 og Vedlegg II i KU-forskriften. Planprogrammet fremmes av Lyngen kommune og er utarbeidet av Rambøll i samarbeid med kommunen.

### 3.3 Avgrensning av arealet/alternativer

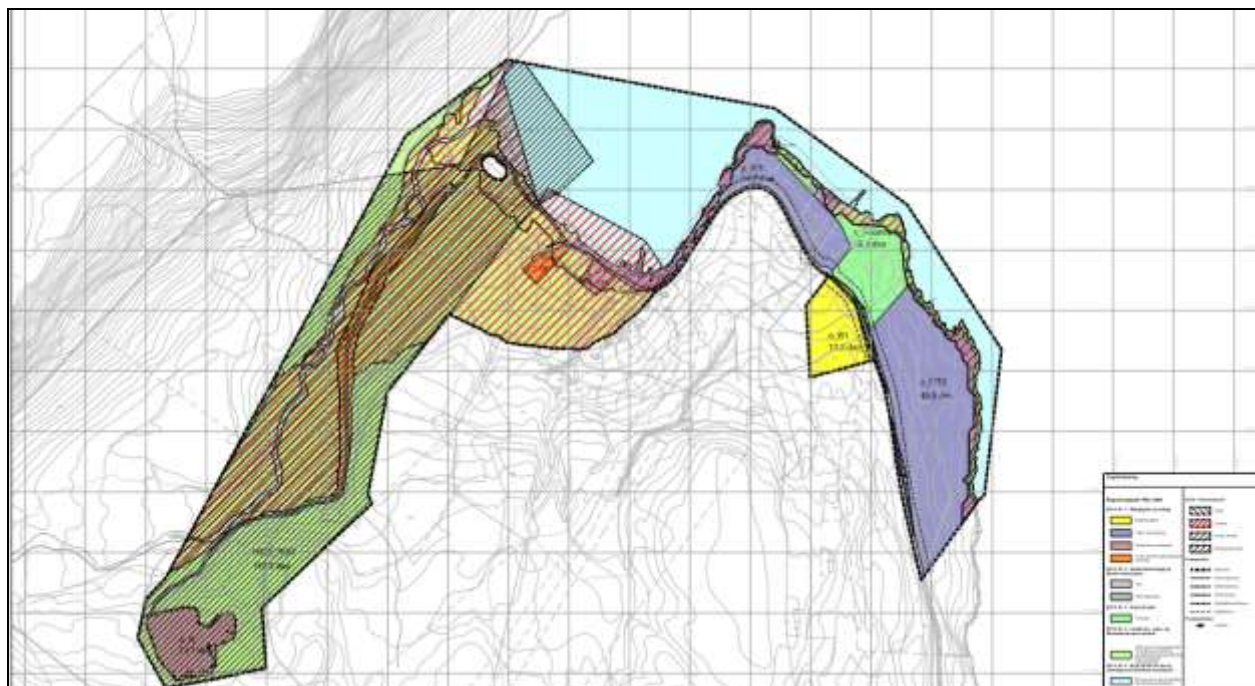
Området i Koppangen ble annonsert som en detaljreguleringsplan hvor store arealer i Koppangen var inkludert. Arealet er senere i prosessen avgrenset slik at kun de områdene som settes av med en eller annen form for sikring eller utvikling, er innenfor avgrensningen.

Planen avgrenses nord for Koppangselva, i vest inkluderer masseuttaket og vassdraget med flomsone, i nord og øst eksisterende turistanlegg, Neset og Rasteneset nedenfor fylkesvegen og et område til bolig ovenfor fylkesvegen.



**Figur 1: Planavgrensning ved oppstart og høring av planprogram, endret etter høring.**





Figur 2: Planavgrensning i reguleringsforslag

## 4. PLANPROSESS

Lyngen kommune utlyste konkurranse om reguleringsplanlegging våren 2014, og Rambøll fikk oppdraget. Det ble holdt oppstartmøte med kommunen 23. juni 2014, hvor det blant annet ble avklart at landskap og naturmangfold skulle konsekvensutredes.

Kommunen og Rambøll arrangerte et bygdemøte der særlig alle grunneiere ble invitert til å delta. Gjennom «swotanalyse» og diskusjon om framtidig utvikling, ble grunneierne oppfordret til å samarbeide om f.eks utvikling av reiselivsanlegg. Det ble varslet oppstart for arbeidet 10.09.14 og planprogrammet lå ute til offentlig ettersyn i 6 uker. Gjennom høring av planprogrammet kom det flere konkrete forslag til utbygging, der særlig privat fritidsbebyggelse var ønsket.

Ved offentlig ettersyn av planprogrammet kom det flere innspill om at planområdet burde begrenses og at områderegulering kunne være en bedre egnet plantype. Ved planutformingen er planavgrensningen redusert vesentlig og endret til områderegulering. Ved offentlig ettersyn av planforslaget kom det inn tolv merknader som har medført noe justeringer av endelig områdereguleringsplan.

Kommunen har hatt en kontakt med grunneierne, og i brev form oppfordret dem til samarbeid om planlegging av reiselivsanlegg. Grunneierne har ikke respondert på dette, slik at planforslaget som foreligger er lite detaljert i forhold til ønsket utbygging i Koppangen.

## 5. GJELDENE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE FØRINGER

### 5.1 Noen nasjonale føringer som har betydning for planlegging i Troms:

- Plan og bygningsloven
- Naturmangfoldloven
- Kulturminneloven
- Retningslinjer for INON-områder
- Den europeiske landskapskonvensjonen
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (av 24. juni 2011)
- Rikspolitiske bestemmelser for barn og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- Statlig planretningslinje for klima og energiplanlegging i kommunene.
- DSB: Veilder for Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen, kartlegging av risiko og sårbarhet
- DSB: Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging
- NVE: Flaum og skredfare i arealplan. Retningslinjer 2/2011

### 5.2 Regionale føringer

Fylkesplan for Troms 2014-2025 (02.09.14) har følgende målsetting for arealpolitikk og forvaltning: «Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunene». Planen viser til ulike utfordringer som er mellom by og distrikt, 100-metersbeltet, oppdatering av arealdelen, klimatilpasning og næringsutvikling.

### 5.3 Lokale føringer

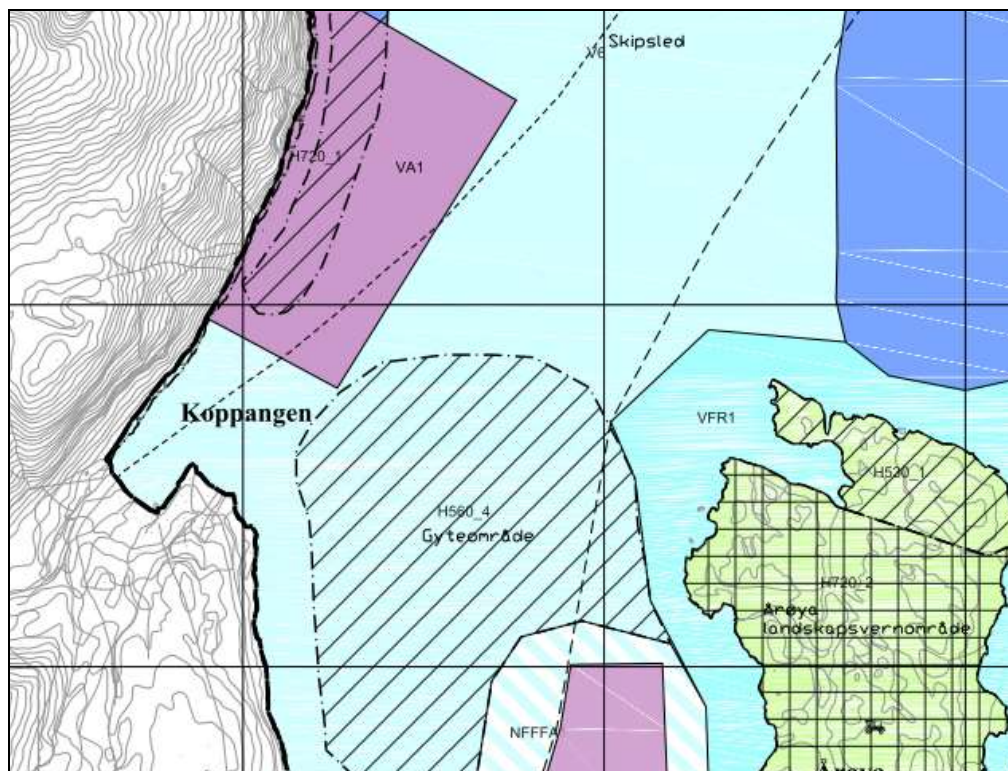
Lyngen kommune har revidert kommuneplanens arealdel for perioden 2014 – 2026, den 11.12.14, sak 62/14. I planforslaget for området Koppangen settes det av til hensynssone flom/«jøkhulaup», hensynssone reindrift, fritids- og turistformål, parkering, spredt boligbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse.



### Figur: Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2014-2015 for Koppangen

Interkommunal kystzoneplan for Kårfjord, Lyngen og Storfjord kommune er under utarbeidelse og antas vedtatt i 2015. Etter første gangs offentlig ettersyn kom det flere nye innspill til planforslaget. Plankartet ble endret og revidert planforslag lagt ut til 2.gangs offentlig ettersyn.

Kystzoneplan for Lyngen setter ikke av til særskilte formål i sjø i Koppangen.



Figur 3: Arealbruk i sjø utenfor Koppangen, utsnitt av Interkommunal kystzoneplan Lyngenfjorden, 2.høring

## 6. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

### 6.1 Lokalisering

Planen avgrenses nord for Koppangselva, i vest innenfor masseuttaket og på flaten ovenfor turistanlegget, i øst og nord inkluderes Neset, Henrikneset og Rasteneset nedenfor fylkesvegen. Et boligområde ovenfor fylkesvegen er også med i planområdet.



Figur 4: Lokalisering av Koppangen i Lyngen kommune

## 6.2 Områdebeskrivelse

Planområdet ligger på Lyngshalvøya ca 2 mil nord for Lyngseidet. Koppangen ligger som en nordøstvendt bukt mot Lyngenfjorden, med en kort dalstrekning inn til fjellmassivet og Koppangsbreen. Fjellområdet mot nord og vest er del av landskapsvernområdet Lyngsalpan. Elva ned fra breen er markant i landskapet, med en massiv flomsikring mot bygda og bebyggelsen. Klimaet er typisk for regionen med milde vintre i forhold til breddegraden, og kjølige somre. Plantegeografisk tilhører området nordboreal sone og svakt oseanisk seksjon. Naturforholdene i utredningsområdet gir grunnlag for et variert og interessant naturmangfold. Koppangen er også prammingsplass for rein som flyttes over til sommerbeite på Lyngshalvøya. Fra prammingsplassen nede ved fjorden er det drivingslei for rein inn dalen og opp mot fjellet.

## 6.3 Dagens bebyggelse

Bebyggelsen består av spredt bolig og fritidsbebyggelse, hovedsakelig ovenfor vegen. Koppangen brygger er et godt tilpasset turistanlegg midt inne i bukta. I fjæresonen er det etablert naust.

## 6.4 Landskap og topografi

Planområdet omfatter bygda Koppangen og Koppangsdalen som går opp mot Koppangsmassivet. Koppangen er vendt mot nordvest og omkranset av massive fjellformasjoner. Dette er med på å danne et markant landskapsrom med vegger nord og vest og åpning ut mot fjorden i øst. Åsryggen som gradvis avtrappes mot neset danner veggene i sør. Selve bygda ligger plassert delvis i bukta og det tilstøtende Rasteneset. Det meste av bebyggelsen ligger knyttet til neset.

Koppangselva kommer ned fra fjellet gjennom en foss som skjærer seg gjennom en fjellformasjon som binder sammen de to markante fjellpartiene i området. Området rett under fossen danner en markant skålform som er godt synlig fra Fv 311 når man kommer til Koppangen.

## 6.5 Naturmangfold

Koppangen har naturverdier i form av kulturlandskap og unike fjellområder som er vernet som landskapsvernområde. Bergrunn og sedimenter gir grunnlag for ulike vegetasjon, som sammen med variert terreng gir leveområdet for dyr. Vassdrag og sjøen er en del av det helhetlige naturmangfoldet i Koppangen.

## 6.6 Friluftsliv, rekreasjon og nærmiljø

Koppangen er en bygd med spredt bebyggelse. Atkomst til sjøen og fjellet er naturlig flere steder. Det er derfor gode areal for uteopphold og tilgjengelighet til utmark, sjø og fjell. Koppangen er et attraktivt sted som utgangspunkt for topturer til Lyngsalpan. Det mangler parkeringsplass for alle som ønsker å kjøre hit for å starte på turer. Det bor ingen barn i Koppangen, men besøkende til bygda vil også være barn og ungdom som har behov for aktivitet i nærområdet.



Figur 5: Fjellene fra Lyngseidet og nordover til Koppangen (Kdp folkehelse, friluftsliv, idrett og lokale kulturhus 2012-2015)

## 6.7 Kulturminner

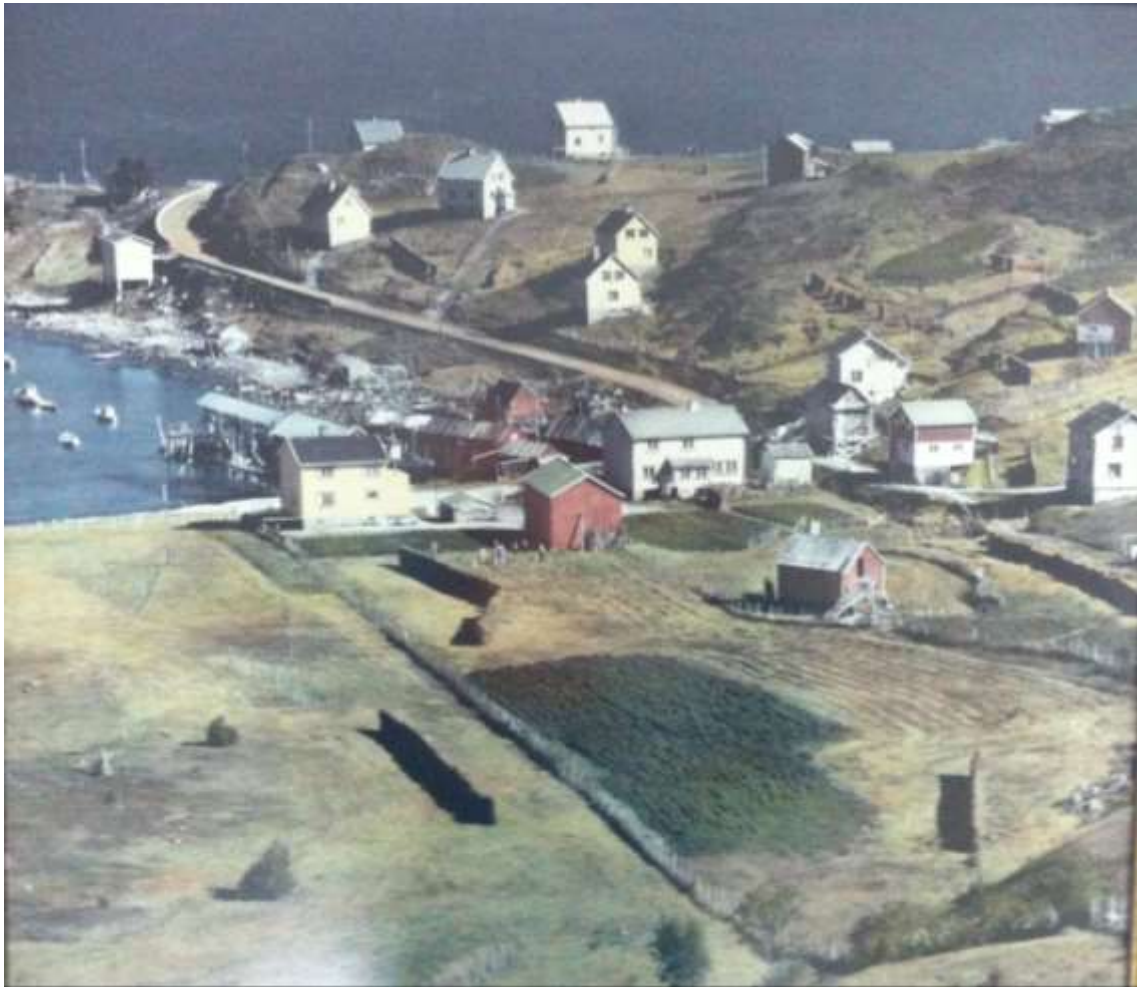
Det er utført befaring av samiske og norske kulturminner i Koppangen sommeren 2014 og 2015. Det er gjennomført fellesbefaring med Sametinget og Troms fylkeskommune, som konkluderte med at det innenfor planområdet ligger to samiske kulturminnelokaliteter.

ID 62913 ligger ved elvemunningen innerst i bukta. Den består av en steinsatt gammetuft, en árran (ildsted) og en rydningsrøys. Boplassen ligger på en svært utsatt plass midt i reingjerdet (førings-/prammingsgjerde).

ID 179519 ligger like øst for Neset, og er en stø av uviss alder. Den er ikke fredet.



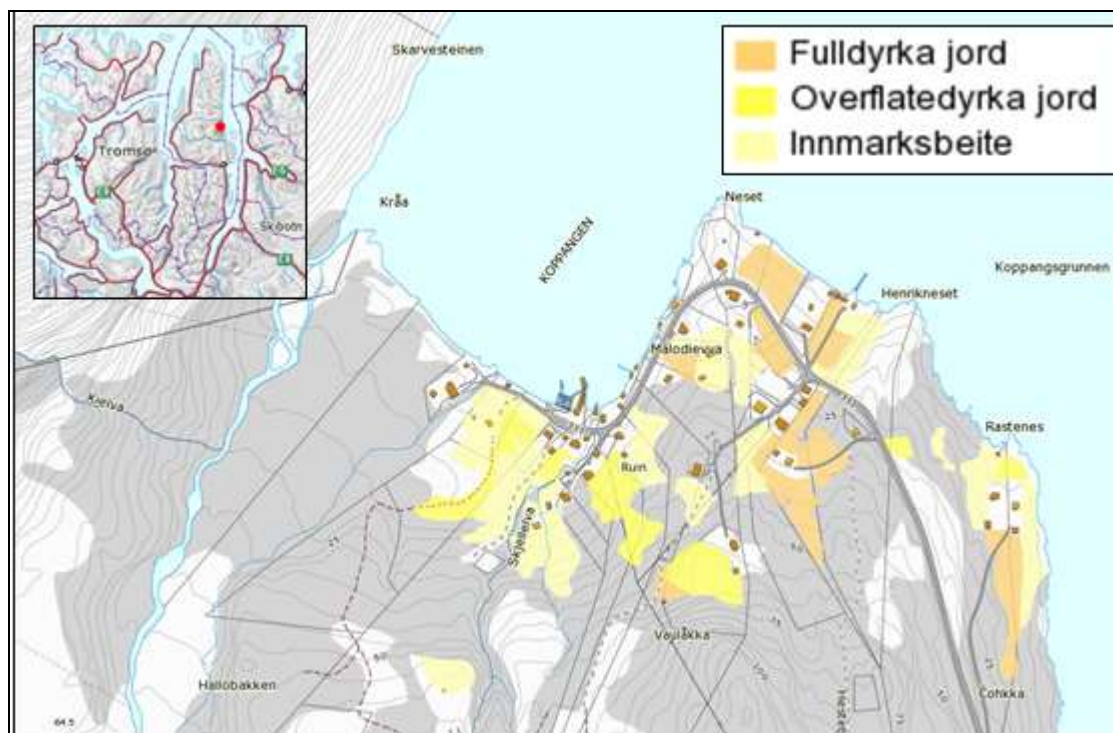
**Figur 6: Kulturminner registrert i planområdet.**



Figur 7: Foto fra Koppangen ca 1960.

## 6.8 Landbruk

I Lyngen er landbruk en viktig næring. Koppangen er preget av tidligere jordbruk, men det er ingen aktive bruk i bygda i dag. Utmarka blir tidvis beitet av sau som trekker over større områder.



Figur 8: Kart over jordbruksareal i Koppangen (Kilde: Skog og landskap)

Rapporten Vegetasjon og beite i området Årøybukt-Koppangen beskriver: På en mektig breelvvavsetning sør for Koppangen ligger et område med kystlynghei. Kystlyngheia her er trolig kulturbetinget, og utviklet gjennom lang tids hogst og beite. I dag er det meste av denne aktiviteten opphørt, og arealene gror raskt igjen. På deler av det tidligere åpne arealet er gjenveksten av skog så tett at det klassifiseres som glissen blåbærbjørkeskog. På et skrint område øst for Koppangen er gjengroinga av kystlyngheia mindre framtreddende pga tynt jorddekke. På snauområdene opp mot Koppangsdalen dominerer rishei i lisdene, med grassnøleier i forsenkninger. Snøleiene er stedvis så friske og næringsrike at de blir karakterisert som lågurteng. Grasinholdet i både grassnøleiene og lågurtengene er variabelt, men de inneholder oftest lite beitegras. (Vegatasjons- og utmarksbeite i Lyngen kommune, Finn-Arne Haugen og Per K. Bjørklund, Skog og landskap, 15/2014).

## 6.9 Reindrift

Koppangen er et særlig viktig område for reindriftnæringen. Området mellom bebyggelsen og Koppangselva er fast rute for å pramme i land rein inn og ut for sommerbeite i Lyngen. Reinen drives videre fra Koppangen opp mot Goalborri og inn mot Fastdalen. Reindriftnas anlegg for inn- og ut-pramming ble ødelagt av jøkulhlaup i 2013. NVE har ferdigstill flomvoll mot elva, og reindriftnas anlegg reetableres.

## 6.10 Barn og unge

Det bor ikke barn i Koppangen i dag, men det vil alltid være potensiale for at familier med barn bosetter seg her. I tillegg er barn og unge besøkende til området. Koppangen som en bygd ved veis ende, spredt bebyggelse og relativt oversiktlige forhold, gir stort potensiale for opphold, rekreasjon og lek utendørs.



### 6.11 Teknisk og sosial infrastruktur

Koppangen har privat vannforsyning og private avløpssystem. Nord Troms Avfallsservice henter kildesortert husholdningsavfall langs vegen. Det går en 20 kW høyspentlinje helt ut til Koppangen.

Det er ikke skole, barnehage eller helseinstitusjoner i Koppangen.

### 6.12 Trafikkforhold

Fylkesveg 311 går fra Lyngseidet ut til Koppangen. Statens vegvesen oppgir at fylkesvegen er i dårlig stand, da særlig strekningen Lyngseidet-Årøybukt. Den er smal og svingete og uoversiktlig å kjøre på. Det er ikke fortau eller tilbud om kollektivtilbud denne vegen. Trafikken ut til Koppangen er forholdsvis lav. Lite trafikk utgjør minimalt med støy og luftforurensning.

### 6.13 Risiko og sårbarhet i området

Koppangen ligger mellom sjø og bratte fjell. Det er flere risiko som gjør seg gjeldende, som skred, flom, grunnforhold, havnivåstigning, oppskyllingshøyde og fjellskred.

## 7. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

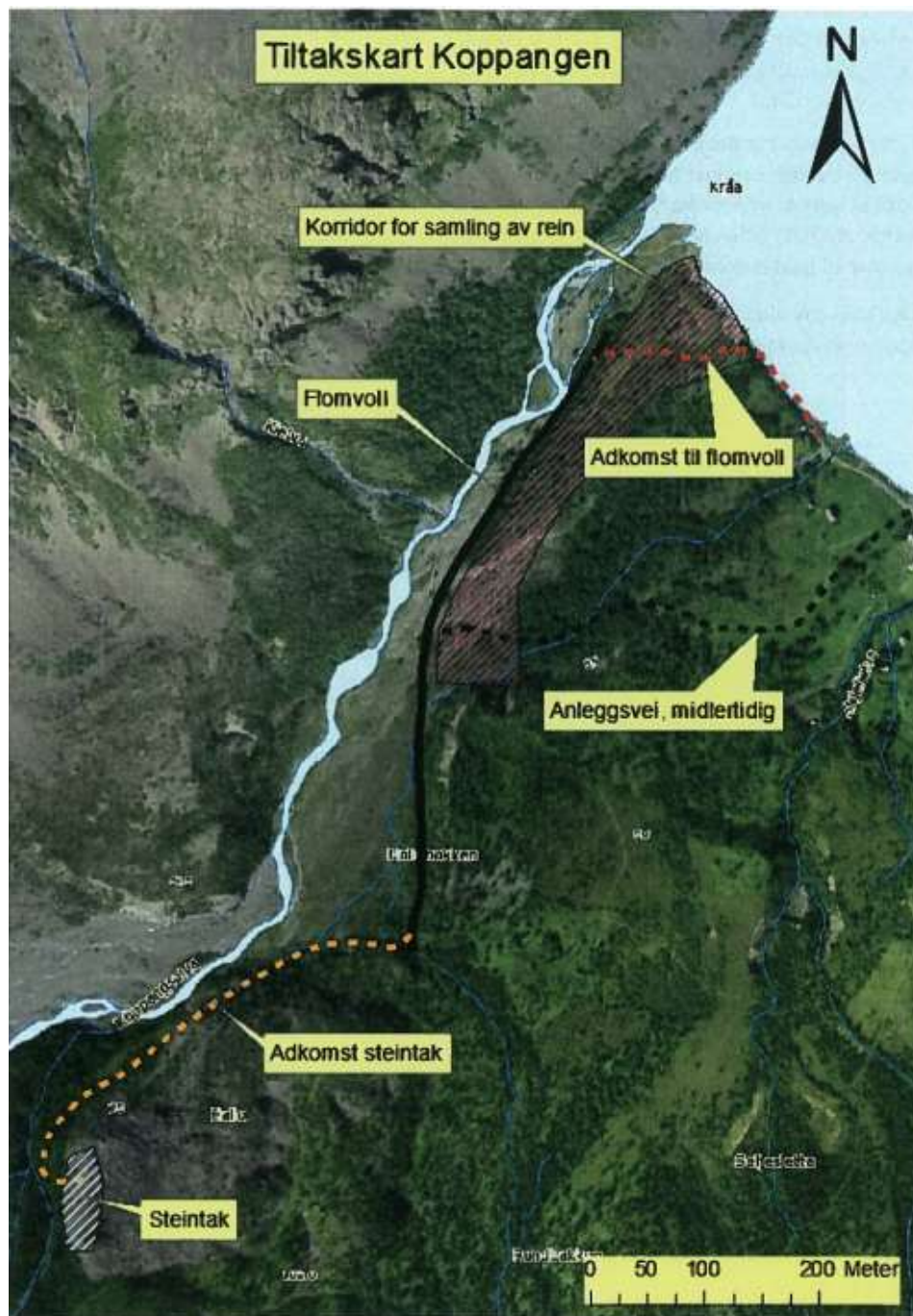
### 7.1 Areal avsatt i reguleringsplan som allerede er utbygd.

#### Flomvoll, steinuttak og atkomst

Flomvoll er allerede bygd øst for elva i Koppangen og reguleres inn i dette planforslaget. Flomvollen er ca 600 m lang har en høyde på 5 m i øvre del av tiltaksområdet. Denne høyden trappes gradvis ned og nærmer seg utflating ved avslutning av vollen i nedre del av tiltaksområdet. Flomvollen er erosjonssikret med store stein for å tåle påkjenningen fra vannmasser med stor massetransport. De største steinene er lagt i foten av vollen for å få et godt fundament for en stabil konstruksjon.

Stein til plastring av vollen er hentet i masseuttaket ovenfor vollen. For å unngå innsyn til uttaket fra bygda og sjøsida, er det etablert stuff mot bygda som skal ivareta landskapshensyn. Uttaksområdet er også begrenset mest mulig for å minimere miljømessige konsekvenser.

Atkomstvegen til flomvollen legges delvis langs strandlinja og føres videre opp mot flomvollens nedre del. Vegen følger i stor grad tidligere flomløp, er 4 m bred og vil ha kapasitet til tyngre kjøretøy i forbindelse med vedlikehold av flomvollen. Vegen i strandsonen erosjonssikres langs en strekning på ca 50 meter. For atkomst til steinuttak fra flomsikringen er det etablert en 4 m bred veg i en lengde på ca 400m.



Figur 9: Tiltakskart flosikring i koppangen (Byggeplan flomsikringstiltak 02.12.13, NVE)

## 7.2 Utbyggingsområder som avsettes i plankartet, framtidig

### I planforslaget settes det av til følgende:

Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse B1)
- Fritids- og turismål (F/T1-3)
- Råstoffutvinning ®
- Andre typer bebyggelse og anlegg, flomsikring (BA1-2)

## Samferdsplanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg (KV1-3)
- Parkering (P1)

## Grønnstruktur

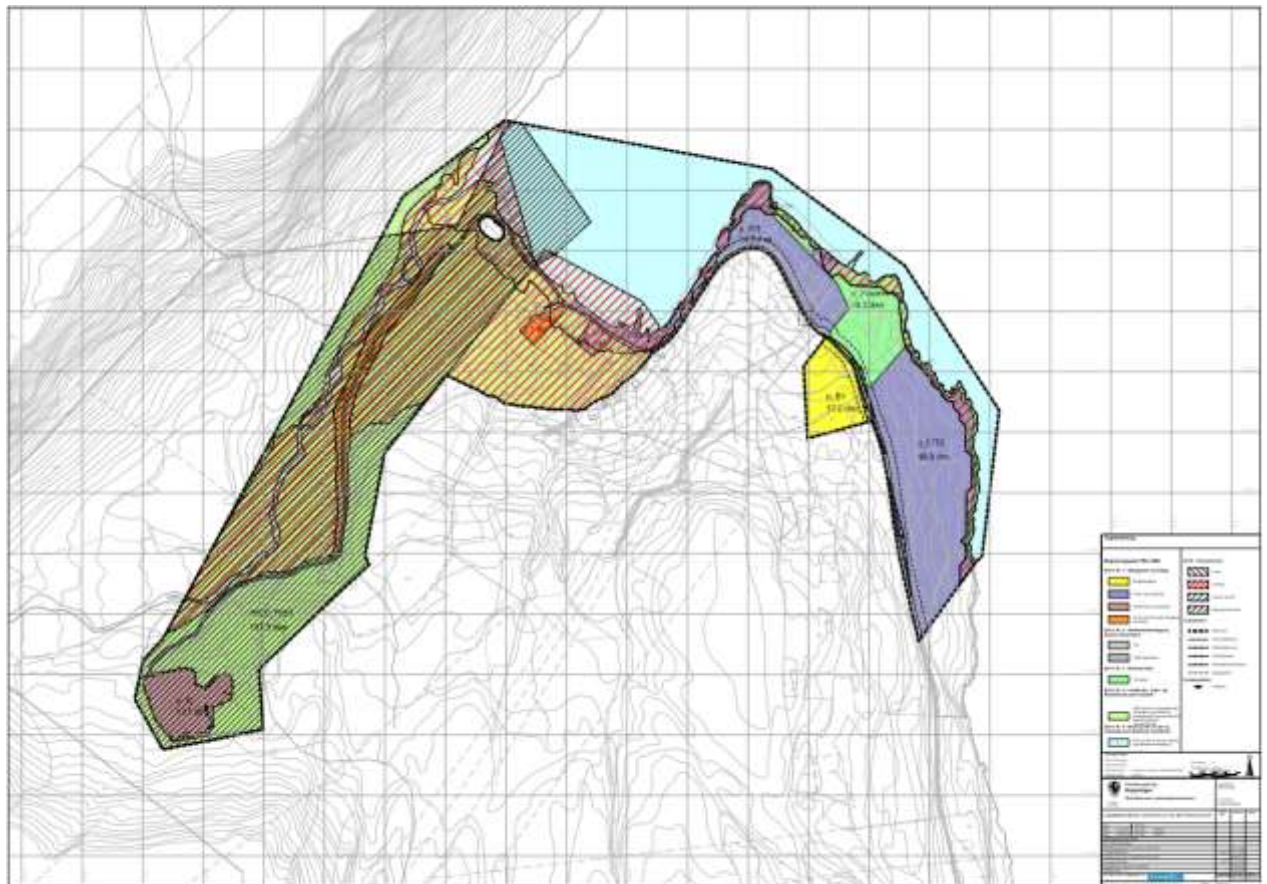
- Friområder (F)

## LNFR

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

## Bruk og vern av sjø og vassdrag

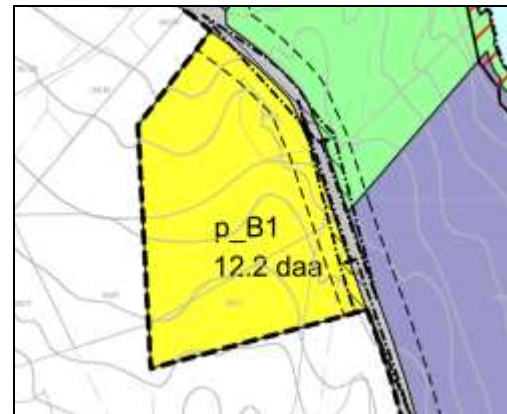
## Hensynssoner



Figur 10: Områderegulering av Koppangen, planforslag

### Boligbebyggelse B1

Ovenfor Henrikneset og ovenfor fylkesvegen settes det av et område på ca 12 daa. Det kan etableres 6 boliger innenfor arealet. Bebyggelsen tilpasses terreng og eksisterende bygninger. For nytt boligområde ovenfor veg foreslås en utnyttelse på 25% BYA.



### Fritids- og turistbebyggelse F/T 1-3

For fritids- og turistformål (FT1) rundt Neset tenkes det etablert frittliggende hytter eller utleieenheter i rekke som samtidig ivaretar et åpent preg. Det er lagt inn avkjørsel fra fylkesveg. Arealet er på 20,9 daa og utnyttelsen for området foreslås til 30% BYA. Det legges opp til maks 20 utleieenheter.



Figur 11: Neset hvor det er foreslått fritids- og turistbebyggelse



**Figur 12: Illustrasjonsskisse for potensiell utbygging på vestsiden av Neset**

For fritids- og turistformål (F/T2) ved Rasteneset tenkes etablert frittliggende eller utleieenheter i rekke som gir et åpent preg. Det er markert avkjørsel fra fylkesveg. Arealet er på 49,9 daa og utnyttelsen for området foreslås til 30% BYA. Det foreligger ikke konkrete planer for området.

Koppangen brygger (F/T3) er en aktiv turistbedrift med bebyggelse som er godt tilpasset området. Anlegget ønskes utvidet, men fare for flom (avsatt med hensynssone), gjør at dette ikke tillates. NVE som har etablert flomsikringen vil ha sikkerhet for at dagens flomvoll er tilstrekkelig, før ny utbygging tillates i Koppangenbukta. NVE vil ta stilling til sikkerheten etter anslagsvis fem år (ca. 2020). Da vil ny vurdering av flomsikringen kunne foretas, og Koppangenbukta eventuelt kunne frigis til utbygging. Arealet inntil bryggene sattes av til fritids- og turistformål med utnyttelse 50% BYA.

### **Råstoffutvinning (R)**

Det er etablert et masseuttak for stein til etablering og vedlikehold av flomsikring. Masseuttak er avgrenset til 12,1dekar og er utformet med en stoff mot bebyggelsen. Utformingen gjør uttaket lite synlig i landskapet. Det er etablert vegatkomst til uttaket via flomsikringen.



### **Andre typer bebyggelse og anlegg – flomsikring (BA2)**

Flomsikring BA2 er sikring av bebyggelse langs en mindre elv øst for hovedelva innenfor planområdet. Sikringen utarbeides på en slik måte at boligen vest for elva sikres samtidig som vassdraget ivaretas. Flomsikringen skal godkjennes av rette fagmyndighet.

### **Fylkesveg 311 (Kv1)**

Fylkesvegen tegnes inn i plankartet slik den er utformet i dag. Det er lagt inn en avkjørsel med veg og to avkjørslar markert med pil. Avkjøringen er vurdert ut fra sikt, stigning og mulighet for utforming av kryss.

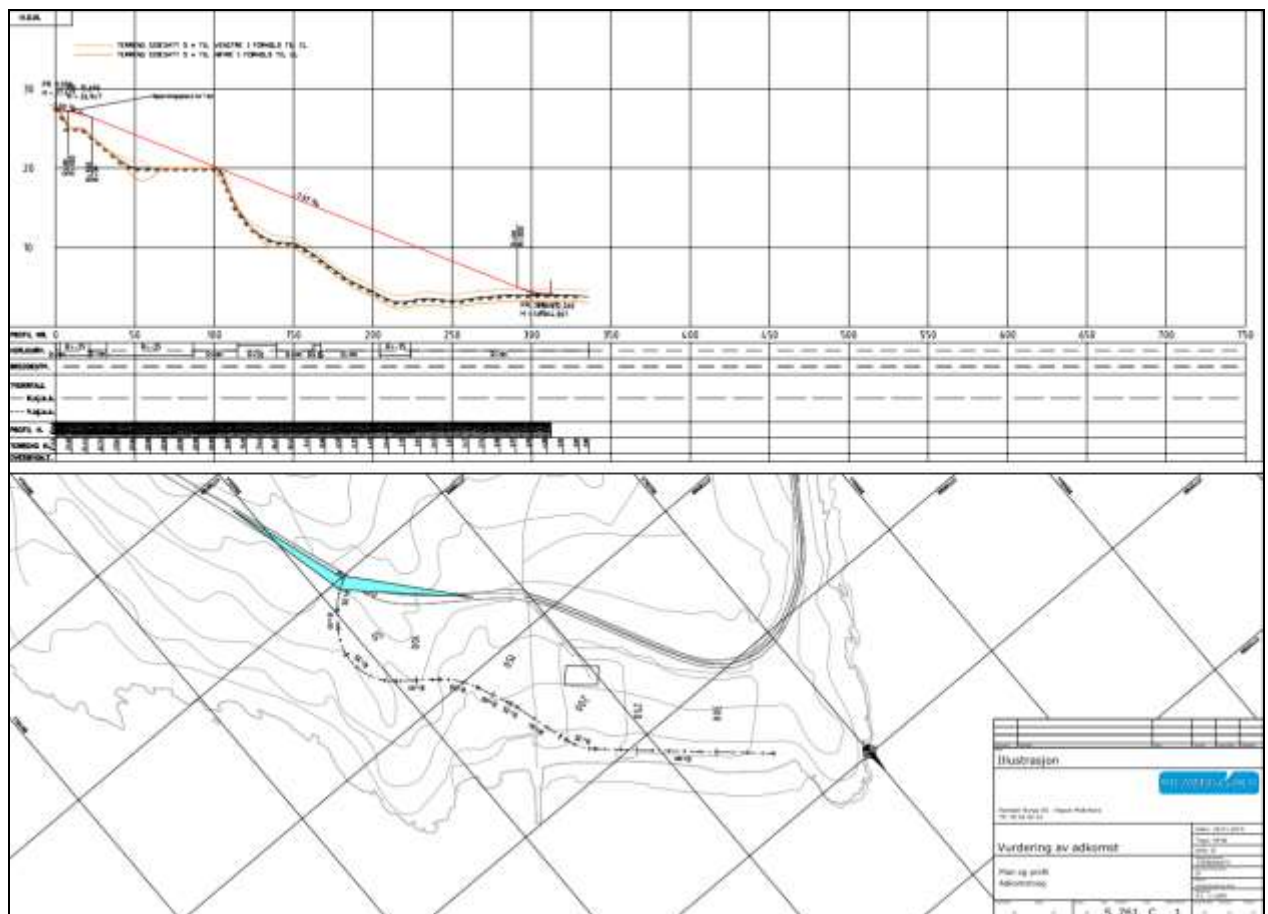
Det er vedtatt flere utbyggingsplaner for hyttefelt på strekningen, og vegvesenet ønsker at ny utbygging også skal ta sin del av vegkostnadene ved vegplanlegging.

### Veg Kv2, Neset (illustrasjon)

Det har vært vurdert atkomstveg til fritids- og turistanlegget mellom Neset og Henrikneset. Da detaljplanleggingen av utbygging ikke er avklart, ønsker ikke grunneiere av vegen legges inn i plankartet nå. Her vises derfor de beregninger som er gjort for atkomstveg, som en illustrasjon til planen. Vegen ble beregnet ut fra stigning og krav til atkomst til fylkesvegen, slik som vist i figur 17 under. Vegen ble foreslått utformet slik at den kunne brukes for hele området og med en parkeringsplass ved veis ende.

Terrenget i området er så bratt at adkomsten må trekkes så langt sør vist her. Adkomsten må ha tilstrekkelig lengde for å komme ned til egnet terrengnivå (max 8% stigning, krav til adkomstveger i HB N100).

Siktmessig er det noe dårlig sikt nordover, så det må medregnes å gjøre noen tilpasninger av terrenget på vestsiden av fylkesvegen, se sikttrekant. Sikttrekantene er beregnet etter vegklasse, som igjen er satt av trafikkmengde og fartsgrense.



Figur 13: Beregnet vegatkomst til fritids- og turistanlegg

### Veg Kv3, til eksisterende flomsikring

Atkomstveg til flomsikring og massetak er lagt i strandsonen med en sving opp til flomsikringen. Det er utført geoteknisk vurdering av vegen, og vegen er planlagt erosjonsikkert for sjøen. Reindrifta vil kunne bruke samme veg til reindriftnanlegget langs elva.



Figur 14: Planlagt veg i strandsonen (Byggeplan flomsikringstiltak, 02.12.13, NVE)

#### **Parkering P1, Koppangen**

Det etableres en større parkeringsplass (P1) ovenfor fylkesvegen inne i Koppangen. Arealet er på 1,8 dekar og vil kunne romme ca 70 parkerte biler. Parkeringsplassen skal tilrettelegges med toalett og renovasjon. I henhold til kommuneplanens arealdel skal parkeringsplasser ikke tillates bygd før det foreligger en samlet plan for drift og vedlikehold.

#### **Grønnstruktur, friområder**

Det avsettes til friområde på Henrikneset, i hovedsak nedenfor veg i turistanlegget og langs strandsonen i øst og rundt Neset. Friområdet skal sikre allmennhetens ferdsel inn i området og langs strandsonen.

#### **Kulturminner**

ID 62913 ligger ved elvemunningen innerst i Koppangbukta. Den består av en steinsatt gammetuft, en årran (ildsted) og en rydningsrøys. Sametinget og riksantikvaren anbefaler at lokaliteten blir avsatt med bestemmelsessone i plankartet med tilhørende bestemmelser om arkeologisk undersøkelse. Krav om utgraving kan forsinke planprosessen og gi store kostnader for kommunen. Arealet med kulturminne, samt en buffersone, tas ut av plankartet. Det betyr at kulturminneområdet ikke er del av reguleringsplan, men at overordnet kommuneplan fortsatt gjelder.

ID 179519 ligger like øst for Neset, og er en stø av uvisst alder. Den er ikke fredet. Kulturminnet avsettes med hensynssone.



Figur 15: Kulturminnelokaliteter i Koppangen

### Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift

Arealet ovenfor Koppangen Brygger og på begge sider av elva er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområder, samt reindrift (LNFR). Områdene vil i hovedsak brukes til beting og flytting av rein og til beite for sau. Elvas meandrering vil også være i LNFR-området.

## 7.3 Infrastruktur

### Vannforsyning

Reiselivsbygget baserer seg på privat vanttøfse. Slokkevann skal også løses fra samme kilde. Tilstrekkelig vannmengde er ikke en problemstilling med tilknytning til lokale elver som har god vannføring gjennom hele året.

### Avløp

Det skal etableres et privat avløpsanlegg jf. forurensningsforskriften kapittel 12, alternativt kapittel 13. Avløpet må være dimensjonert for antall personer som skal bruke anlegget. Det legges til grunn et behov for to renseanlegg i planen. Et for regulert areal på Neset og et for regulert areal på Rasteneset. Renseanlegg må sees i forhold til den utbygging som foreslås.

### Avfall

Nord Troms Avfallsservice henter kildesortert husholdningsavfall langs vegen. Det legges opp til at framtidig turistanlegg tilknyttes samme ordning.

### Energi

Det går en høyspentlinje på 20 kWh nordover til Koppangen og det er etablert transformator på neset. Etter avklaring med Troms kraft, vil denne ha tilstrekkelig kapasitet til å forsyne et nytt reiselivsbygg. Det vil sannsynligvis være nødvendig med en tilførselslinje på 130-140 meter. Plassering av linja må avklares nærmere. Oppvarming av anleggene gjøres med rent brennende vedovn og strøm/varmekabler.



## 8. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

### 8.1 Overordnede planer

Planforslaget følger i all hovedsak opp kommuneplanens arealdel med fritids- og turistformål, friområder og hensynsone. En endring i forhold til overordnet plan er at det er avsatt til et felt med boliger ovenfor fylkesvegen, framfor spredt utbygging.

### 8.2 Landskap, stedets karakter, estetikk

Området lengst sørøst på Rasteneset som er avsatt til fritids- og turistformål er i dag preget av gjengroing. Utbygging her vil være med å fjerne deler av vegetasjonen og skape sikt fra Fv 311 og ned mot fjorden, noe som kan være positivt. Det er satt av et område ovenfor Fv 311 til boligbebyggelse, og mer bebyggelse her vil ikke få store konsekvenser for de visuelle kvalitetene i området. Friområdet som er satt av langs stranda og på østsiden av neset sørger for å opprettholde areal for ferdsel ned til fjorden. Ny utbygging skal tilpasses eksisterende bebyggelse, slik at man unngår for mye terrenginngrep og sørger for å opprettholde siktlinjer fra Fv 311 til fjorden.

### 8.3 Kulturminner og kulturmiljø

Innenfor planområdet ligger to samiske kulturminnelokaliteter. ID 62913 som ligger ved elvemunningen innerst i bukta og består av en steinsatt gammetuft, en árran (ildsted) og en rydningsrøys. Arealet tas ut av plankartet og blir dermed uregulert. Arealet er likevel avsatt i gjeldende kommuneplan. At kulturminnelokaliteten tas ut av planforslaget får ikke virkninger for planforslaget.

ID 179519 ligger like øst for Neset, og er en stø av uviss alder. Kulturminnet avsettes med hensynsone, og virker ikke vesentlig inn på planforslaget.

Det er tidligere gjort et løsfunn av skiferkniv på eiendommen 104/4. Det ble ikke gjort nye registreringer ved befarung i 2015, slik at dette kulturminnet må ikke hensyntas innenfor planområdet.

Under feltarbeidet i 2014 ble det registrert flere steinstrukturer oppe på Hoallubakken: ID 179517. Sametinget tolker kulturminnene til å være relatert til aktivitet i forbindelse med jordbruk og reindrift. Kulturminnene ligger utenfor planområdet.

### 8.4 Naturmangfold

Vurdering etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8 til 12:

#### § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

I følge § 8 i Naturmangfoldloven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet bygge på kunnskap om arter og naturtypers utbredelse og økologiske tilstand. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Eksisterende kunnskap om naturmangfoldet gjennom Naturbase, Artskart og lokale planer er innhentet. Planområdet er befart og kartlagt av biolog i Ecofact AS. Kunnskapsgrunnlaget om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger vurderes som god.

### § 9. (føre-var-prinsippet)

Fritids- og turistformål, boliger og parkering tilsvarer areal som er avsatt i overordnede planer og har vært vurdert tidligere. Registrert naturmangfold skal vurderes ved detaljplan når konkrete tiltak foreslås. Utbyggingen foreslås inntil dagens fylkesveg.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt og det anses som en rimelig vurdering at føre-var-prinsippet tillegges mindre vekt ved vurdering av virkninger for naturmangfold.

### § 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Planområdet omfatter et naturtypeområde av middels – stor verdi, nemlig et område med rik løvskog som etter DN-håndbok 13 verdisettes til viktig (B). Dette er en type løvskog som ofte er leveområde for et mangfold av arter blant annet av fugler, moser, sopp og lav samt karplanter.

Planområdet er redusert i forhold til tidligere forslag. Tidligere var det også lagt opp til et større område med spredt bebyggelse ovenfor veg. På grunn av ønske om redusert og mer konsentrert utbygging, ble dette tatt ut av planen. Rambøll er ikke kjent med andre utbyggingsprosjekter nær planområdet

Tiltaket vil berøre og dermed kunne forringe en naturtype med middels til stor verdi. Det vil stilles krav i detaljregulering til plassering av bebyggelse som berører naturtypen minst mulig. Planen vil etter vår vurdering ikke hindre måloppnåelse av nasjonale forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer eller forvaltningsmål for arter jfr. NML §§4 og 5.

### § 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltak ansees ikke å være nødvendig.

### § 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Arealmessig anses det som en stor fordel at fritidsbebyggelsen konsentreres innenfor et avgrenset område, da dette i liten grad båndlegger arealer som kan nyttes til andre formål, eller bevares som naturområder.

## 8.5 Barn og unge, rekreasjon og uteområder

Det avsettes til friområde på Henrikneset, nedenfor veg i turistanlegget og langs strandsonen i øst og rundt Neset. Friområdet skal sikre allmennhetens ferdsel i området og langs strandsonen. Tilgang til uteareal vil for øvrig være ivarettatt i LNFR-områdene som grenser til utbyggingsområdene.

## 8.6 Trafikkforhold

Fylkesvegen ut til Koppangen har lav trafikk og det antas at utbygging av fritids- og turistanlegg vil gi noe økning i trafikken. Det vurderes ikke som nødvendig å gjøre fysiske tiltak på vegen, men at kryss/avkjørsler har friskt. Fartsgrensen inn til Koppangen kan vurderes nedsatt.

## 8.7 Sosial infrastruktur

Det er ingen sosial infrastruktur som skole eller omsorgsboliger i Koppangen. Sosial infrastruktur priorieres lokalisert til sentra i kommunen. Planen medfører ikke økt behov for denne type infrastruktur.

## 8.8 Universell tilgjengelighet

Universell tilgjengelighet skal ivaretas som angitt i TEK10 og kommuneplanens arealdel. For boligområdet ovenfor veg vil det være mulig å oppnå. For fritids- og turistanlegget nedenfor veg

er det ikke mulig å oppnå kjørbare veg med stigning på maks 7%. Dette bør avbøtes med en kombinasjon av kjørbare veg og gangveg som er slakere. Plassering av gangveg skjer samtidig med plassering av bygninger.

## **8.9 ROS**

Det totale risikobildet for Koppangen er særlig relatert til oppskyllingshøyde fjellskred, elveflom og grunnforhold. Oppskyllingshøyde fjellskred ivaretas gjennom varslingsystemer og vurdering av arealbruk i utsatte områder. Det er utført flomsikring for Koppangselva som er beregnet å sikre hovedløpet. Samtidig er det avsatt hensynssone som ikke tillater ny bebyggelse på flata sør for elva, som ekstra sikkerhet for eventuell flom. For grunnforhold kreves nærmere undersøkelser ved detaljplanlegging/tiltak.

Trafikksikkerhet er et moment med ferdsel langs veg og ved kryssing av vegen. Fylkesveg 311 er smal, og har en krapp sving når den runder inn til Koppangen. Planforslaget ligger samtidig ved enden av en lite trafikkert veg, hvor bilene normalt kjører sakte. Gode siktforhold ivaretas ved frisktsoner ved avkjørsler til fylkesvegen. Øvrige risikotema er vurdert til liten eller ingen risiko og sårbarhet. Identifisert risiko og sårbarhet er avbøtet gjennom løsninger i planen og/eller bestemmelser til planen. Det totale risikobildet for Koppangen anses ikke å være til hinder for planforslaget.

## **8.10 Jordressurser og landbruk**

Planforslaget avsetter til utbyggingsformål som i hovedsak allerede er vedatt i overordnet plan. Arelene er i dag et kulturlandskap under gjengroing. Kommunen har vurdert at arealet nedenfor veg kan bebygges, i stedet for å opprettholdes som landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde. Boligområdet ovenfor veg er et nytt utbyggingsområde på potensiell dyrkbar mark. Arealet er samtidig nabo med spredt bebyggelse på flere kanter, slik at det ikke synes egnet til effektiv jordbruksdrift.

## **8.11 Teknisk infrastruktur og energibehov**

Planforslaget medfører behov for både vann, avløp og energi. Det er vurdert at Koppangen allerede har kapasitet på energi, og at vann og avløp kan ivaretas gjennom private løsninger lokalt. Krav til opparbeidelse fremmes i bestemmelser og detaljregulering.

## 9. KONSEKVENsutredninger

### 9.1 Alternativ til utredning

Detaljregulering av Koppangen tar utgangspunkt i flomsikring. For framtidig fritids- turistformål er det to alternativer til utbygging; alternativ 0 som er dagens situasjon med den arealbruk som er vedtatt i kommuneplan, og alternativ 1 med utbygging av turistanlegg på Neset og boliger ovenfor veg. Etter møte med grunneiere og høring av planprogram er det kommet inn noen konkrete forslag til utbygging innenfor enkelte tomter. Etter kommunens bearbeiding av innspill og framtidig ønske om utbygging, er forslag til turistanlegg gitt en grov utforming.

### 9.2 Landskapsanalyse

Planområdet omfatter bygda Koppangen og Koppangsdalen som går opp mot fjellmassivene bak bygda. Selve bygda ligger plassert delvis i bukta og det tilstøtende Rasteneset. Koppangen er vendt mot nordvest og omkranset av massive fjellformasjoner. Dette er med på å danne et markant landskapsrom med vegger nord og vest og åpning ut mot fjorden i øst. Åsryggen som gradvis avtrappes mot neset danner veggene i sør. Det meste av bebyggelsen ligger knyttet til neset.

Koppangselva kommer ned fra fjellet gjennom en foss som skjærer seg gjennom en fjellformasjon som binder sammen de to markante fjellpartiene i området. Området rett under fossen danner en markant skålfom som er godt synlig fra Fv 311 når man kommer til Koppangen.

Elva tar deretter en sving mot nord før den renner ned til fjorden. Områdene rundt elva består av stein og grus, et resultat av Jøkhulaup som gikk våren 2013. Det er formet et flomvern av stein og grus som følger sørsiden av elva ned mot fjorden. Sør for flomvernet finner man reingjerdet som leder fra prammingsplassen nede i fjæra og videre innover mot fjellet.



Figur 16: Kulturlandskap i Koppangen

Lengst nord på Rasteneset nedenfor fylkesvegen finner vi spredt bebyggelse omkranset av eng. Langsetter nordøstsiden ligger en sandstrand og noen naust. På østsiden av Rasteneset er det små klippeformasjoner og steinstrand. På oversida av fylkesvegen skrår terrenget oppover mot fjellet. Dette området består av skog, lyngområder og spredt fritidsbebyggelse og er preget av gjengroing.

### **Verdisetting**

Planområdet inneholder mange av de typiske kjennetegnene for landskapsregionen. Det som gjør at området utmerker seg, er de markante terrengformene som omkranser Koppangen og gjør at Koppangen blir gjenkjennelig på lang avstand. Særlig er den markante skålformen nedenfor fossen med på å gi området særpreg. Sporene etter bruk av landskapet opp gjennom tidene skaper en ramme rundt landskapet. Vestsiden og spissen av Rasteneset byr på strand med svaberg og klippeformasjoner rammet inn med slåtteeng. Her er det fritt utsyn ut mot fjorden og fjellene og videre inn mot bebyggelsen i Koppangen. Denne utsikten når man ankommer Koppangen fra FV 311, skaper en god visuell sammenheng mellom alle elementene som utgjør det spesielle med Koppangen; fjorden, fjellene og kulturlandskapet. Verdi vurderes til å være mellom middels og stor.

### **Omfang og konsekvens**

Reguleringsplanen inneholder flere tiltak. Som nevnt tidligere vil ikke den eksisterende rassikringen langs elva bli vurdert her. Det største omfanget av reguleringsplanen er den planlagte utbygginga for fritids- og turistformål på Neset og Rasteneset. Med unntak av et område på nordøstsiden av Rasteneset, som er satt av til friområde, er hele Rasteneset på nedsiden av Fv 311 avsatt. En av verdiene med Koppangen er hvordan den småskala bebyggelsen underkaster seg det storskala landskapet. Området på vestsiden av neset har visuell kontakt med resten av bebyggelsen inne i selve Koppangen og er derfor ekstra sårbar for inngrep. I tillegg er terrenget bratt, noe som bidrar til at bebyggelse som ikke tar hensyn til terrenget, kan gi store konsekvenser.

Området lengst sørøst på Rasteneset som er avsatt til fritids- og turistformål er i dag preget av gjengroing. Utbygging her vil være med å fjerne deler av vegetasjonen og skape sikt fra Fv 311 og ned mot fjorden, noe som vil være positivt.

Det er satt av område ovenfor Fv 311 til boligbebyggelse, her er det delvis bebygd allerede, og mer bebyggelse her vil ikke få store konsekvenser for de visuelle kvalitetene i området.

Friområdet som er satt av langs stranda og på østsiden av neset sørger for å opprettholde ferdsel ned til fjorden, noe som er positivt.

Samlet vil konsekvensene for områderegulering av Koppangen, både gi positive konsekvenser og negative konsekvenser.

Omfanget vurderes samlet til å være **middels/lite**

Konsekvensen blir dermed **lite negativt**

### 9.3 Naturmangfold

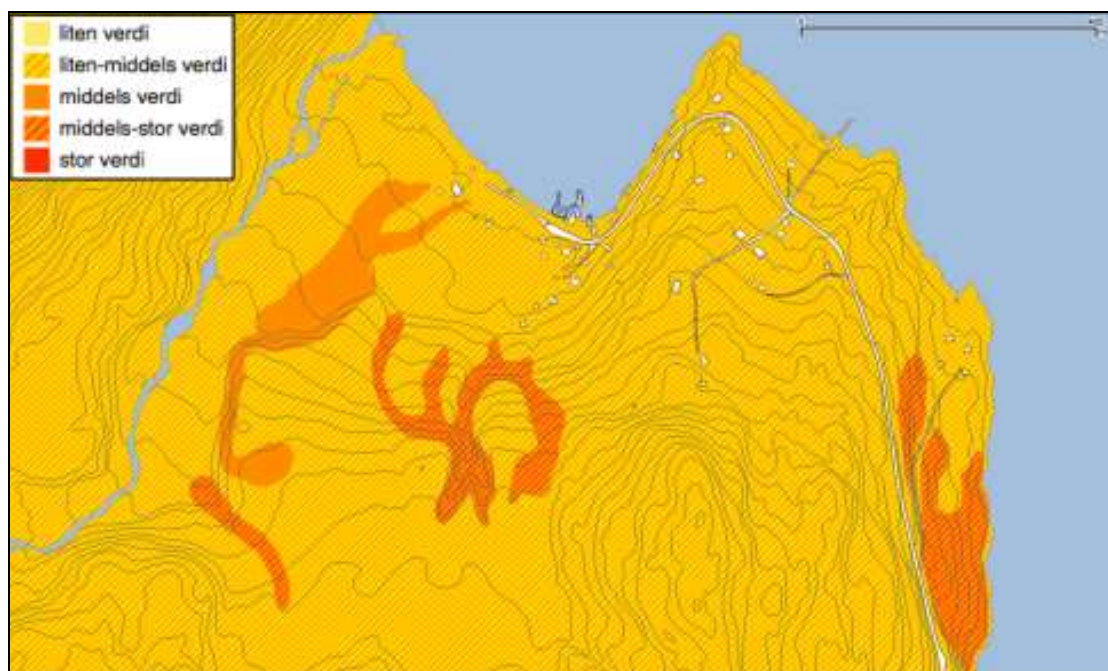
Nedre deler av Koppangen er preget av et kulturlandskap i tidlig stadium av gjengroing. Områdene nært husene har trolig vært såpass intensivt drevet at de har mistet en del av artsdiversiteten man ellers kan finne på kulturmark. Til tross for marine sedimenter som kan gi økologisk grunnlag for interessante kulturmarkstyper på baserik grunn fant vi ingen lokaliteter med tilstrekkelig verdifull utforming til at de oppnådde terskelverdi for avgrensning som naturtyper. Likevel kan de ha verdi som landskapstyper (utenfor denne utredningens tema).

Vi har kartlagt følgende nye naturtypelokaliteter: 1) ravine (B-verdi), 2) rasmark (C-verdi), 3) flommarksskog (C-verdi) og 4) rik løvskog (B-verdi). Ravinen ligger delvis på marin leire, delvis på breelvsedimenter og er tilstrekkelig uberørt til at vi vurderer den som viktig. Rasmarken vurderes som lokalt viktig på grunn av størrelse og middels kalkrikhet, det samme gjør flommarksskogen på grunn av en kombinasjon av størrelse og habitatkvalitet. Den rike løvskogen vurderes som viktig, blant annet på grunn av at den ligger ned mot fjæra. Se for øvrig vedlagte faktaark for nærmere beskrivelse av lokalitetene.

I Norsk rødliste for naturtyper (2011) er ravinedal plassert i kategorien VU (noe truet), fjæresone-skogsmark i kategorien NT (nær truet) og rik boreal frisk løvskog i kategorien DD (datamangel).



**Figur 17: Flyfoto med avgrensninger av verdifulle naturtypelokaliteter (1) ravine, (2) rasmark, (3) flommarksskog og (4) er rik løvskog og verdikart over området (Ecofact).**



**Figur 18: Verdikart over området**

Vi har ikke funnet informasjon om at det er viktige viltlokaliteter i Koppangen. Under befaringen registrerte vi en flommarksskog som kan ha noe betydning som fuglebiotop, særlig for spurvefugl, men den er for lite velutviklet til å oppnå status som viltområde. I Artskart er det registrert havørn og storskarv fra området, ellers ingen registreringer av dyr eller fugler. Området er trolig leveområde for dyrearter som er vanlige for regionen og som trives i denne typen landskap, som rype, elg, rev, hare, og oter.

#### **Samlet verdi naturmangfold**

Influensområdet omfatter et naturtypeområde av middels – stor verdi, nemlig et område med rik løvskog som etter DN-håndbok 13 verdisettes til viktig (B). Dette er en type løvskog som ofte er leveområde for et mangfold av arter blant annet av fugler, moser, sopp og lav samt karplanter.

#### **Omfang og konsekvens**

Siden planene er såpass lite spesifiserte er det vanskelig å vurdere hvor stort omfanget blir av tiltakene. Det er imidlertid klart at store deler av den verdifulle rike løvskogen blir liggende innenfor tiltaksområde for hyttebygging. Dette innebærer trolig at skogen blir hogd ned eller svært redusert eller oppdelt i mindre deler. For naturmangfoldet i dette området vil tiltaket bli middels negativt.

Av utredningen følger at middels – stor verdi og middels negativt omfang gir middels negativ konsekvens.

## 9.4 Sammenstilling av konsekvenser

Nedenfor vises en sammenstilling av de to konsekvensutredningene landskap og naturmangfold.

**Tabell 1: Sammenstilling av ikke-prissatte konsekvenser**

Fagtema	Alternativ 0	Alternativ 1
Landskapsbilde	Ubetydelig	Lite negativ (-)
Naturmangfold	Ubetydelig	Middels negativ negativ (--)

Konsekvensen for alternativ 1 vurderes som **liten – middels negativ**.

Planlagt utbygging i Koppangen vil gi mellom lite og middels negative konsekvenser.

Det er usikkerhet omkring omfang og konsekvens, det ikke foreligger nærmere illustrasjoner og detaljeringer av utbyggingsområdene.

## 9.5 Avbøtende tiltak

### Landskapsbilde

Det er viktig at bebyggelsen på vestsiden av Rasteneset som har visuell kontakt med indre del av Koppangen, blandes med eksisterende bebyggelse, for å bevare særpreget til Koppangen. Bebyggelsen bør i tillegg være tilpasset terrenget slik at man unngår for mye terrenginngrep i landskapet og sørge for å opprettholde siktlinjer fra Fv 311 til fjorden. Hvis man ved ny bebyggelse på sørøstsiden av neset, får ryddet opp i gjengroinga og åpnet landskapet opp mot fjorden vil dette påvirke positivt for området.

### Naturmangfold

Avbøtende tiltak kan være å etablere en hensynssone der det er skog på Rasteneset, og ikke tillate hogst av skogen ut over det som er nødvendig for å gjennomføre tiltaket. Dersom tiltakene blir små og samles slik at minst mulig av den verdifulle skogen hogges ned, og en også unngår å dele skogen opp av veier og stier, vil omfanget for naturmangfold trolig kunne reduseres til lite negativt omfang.

# 10. MERKNADER TIL VARSEL OM OPPSTART OG PLANPROGRAM

### Sametinget 23.10.14

Sametinget påpeker at arealet er stort og omfatter flere arealformål. Det er utført kulturminneregistrering for en del av området som det vil redegjøres nærmere for. Befaring av resten av planområdet vil ta anslagsvis 2 uker, med ytterligere kostnader som da vil belastes kommunen. Resterende befaring vil først kunne utføres neste sesong.

Sametinget anbefaler Lyngen kommune å begrense omfanget av planen, f.eks ved at næringsområdet nedenfor vegen behandles som egen plan.

#### Kommentar:

*Kommunen reduserer avgrensning av området og tar ut LNFR-området ovenfor veg, unntatt et mindre område til boliger. Utbygginger utover det som ligger i kommuneplanens arealdel tillates ikke. Kommunen avventer rapport fra Sametinget og antar det vil være dekkende som kulturminneregistrering. Merknaden tas til følge.*



**Troms fylkeskommune stabssjef 24.10.14**

Troms fylkeskommune er positiv til at planarbeidet gjelder hele bygda i tillegg til flomområdet. De ber likevel kommunen vurdere å begrense arealet. De viser også til uttalelse fra kulturetaten angående kulturminner og statens vegvesen angående veg. Fylkeskommunen påpeker at man bør sikre allmennhetens tilgang til strandsonen og ivareta strandsonen som landskapselement. De påpeker at evt. anlegg i sjø bør forsøkes etablert samlet.

*Kommentar:*

*Kommunen reduserer avgrensning av området og tar ut LNFR-området ovenfor veg, unntatt et mindre område til boliger. Utbygginger utover det som ligger i kommuneplanens arealdel tillates ikke. Kommunen avventer rapport fra Sametinget og vil be fylkeskultur vurdere om det er dekkende for også deres område. Reguleringsplanen vil realisere utbygging mot sjøen, men vil samtidig ivareta allmennhetens tilgang. Merknaden tas til følge.*

**Troms fylkeskommune 24.10.14**

Kulturetaten i fylkeskommunen påpeker at kjente registreringer i området hovedsaklig omfatter gammetufter og hustufter fra nyere tid, som kan knyttes til samisk bosetting. Det er potensiale for funn av flere kulturminner, særlig nær strandsonen. Kulturetaten viser til at kulturminner og kulturmiljøer skal utredes, og at det må gjøres i feltsesongen 2015. De vil komme tilbake med et budsjett for undersøkelsene.

*Kommentar:*

*Lyngen kommune reduserer avgrensning av området og tar ut LNFR-området ovenfor veg, unntatt et mindre område til boliger. Kommunen avventer rapport fra Sametinget og vil be fylkeskultur vurdere om det er dekkende for også deres område. Reguleringsplanen vil realisere utbygging mot sjøen, men vil samtidig ivareta allmennhetens tilgang. Merknaden tas til følge.*

**Fylkesmannen i Troms 24.10.14**

Fylkesmannen påpeker at det må fremgå av planprogrammet hvordan medvirkning fra barn, unge og organisasjoner ivaretas i planarbeidet. De påpeker videre forholdet til 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag og statlige føringer. Allmennhetens tilgang til sjønære arealer bør ivaretas, samtidig som det legges til rette for næringsutvikling. Fylkesmannen stiller spørsmål ved hvilke arealer kommunen ønsker å sette av til lek og opphold, og hvilke som er mindre tilgjengelige og kan bygges ut mer intensivt. De ber også kommunen se til arealer for turistnæringen og ferdsel til fjæra som del av dette.

Fylkesmannen viser til naturmangfoldloven og at konsekvensutredningen må være av slik karakter at vurdering og vekting etter lovens premisser fremgår av planforslaget.

Forvaltning av reindrift er fra 2014 fylkesmannens ansvar. De understreker viktigheten av at flyttevegen, gjerdeanlegg og prammingsplass ivaretas. De ser fram til videre prosess med reindriften i arbeidet.

Fylkesmannen bemerker at planprogrammet oppfyller kravene i plan- og bygningsloven og legger opp til ROS-analyse der de viktigste elementene er stadfestet i planprogrammet.

*Kommentar:*

*Reguleringsplanen vil realisere utbygging mot sjøen, i tråd med kommuneplanens arealdel. Tilgjengelighet for allmennheten skal sikres, samtidig som utleiehytter realiseres i planområdet. Planforslaget vil ivareta ROS, naturmangfold og reindrift, som er sentrale utredningsstema i planforslaget. Merknaden tas til følge.*

**Statens vegvesen 08.10.14**

Statens vegvesen har ansvar for planarbeid knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Til planarbeidet kommenterer de at fylkesvegen er i dårlig stand, den er smal, svingete og uoversiktlig å kjøre på. Vegvesenet er betenkt over å legge opp til økt aktivitet langs vegen. De ber om vurdering av de trafikale forholdene og konsekvensene for vegen i sin helhet, der planlagt trafikkvekst er vesentlig. Det må påregnes at dette planarbeidet får samme krav som tidligere reguleringsplaner på strekningen mot Lyngseidet. De viser for øvrig til vegnormaler og byggegrenser langs veg.

*Kommentar:*

*Planforslaget vil beskrive trafikken på vegen i Koppangen i dag og framtidig situasjon ivareta med kryssløsning, atkomst og frisiktsoner. Begrenset utbygging av turistanlegg antas ikke å gi vesentlige konsekvenser for vegen som helhet. Merknaden tas til følge.*

**Konrad Borch 101/1, Knut Mathisen 101/5, Alf Iver Klinge 101/9, 21.10.14**

Grunneierne ber om at eiendommene 101/1, 101/5 og 101/9, slik de er avmerket på vedlagt kart, settes av til fritidsboliger. De protesterer på at deler av samme areal er satt av til friareal. De påpeker at arealet har god utsikt mot Lyngenfjorden, at det ikke er jordbruksareal og at det er etablert avkjørsel både ovenfor og nedenfor veg. De påpeker at i strandsonen er det plass til felles båt plass og viser til at et område kalt Seljesletta egner seg til lek og ballspill.

*Kommentar:*

*Lyngen kommune har vedtatt å satse på turisme og har satt av areal i kommuneplanens arealdel til dette. Omtalte areal er avsatt til næringsområder/turistanlegg. Friområdet er avsatt i kommuneplanens arealdel nettopp for å ivareta kvalitetene til friluftsliv og rekreasjon det vises til. Det er gjort en avveining i arealplanen om å videreføre næringsarealene ved å sikre andre områder mot utbygging. Det er ikke lagt til rette for fritidsbebyggelse, men til turistnæring i området. Merknaden tas ikke til følge.*

**Geir Angelo, grunneier av 101/2, 03.10.14**

Angelo ønsker ikke å selge sin eiendom og påpeker at NVE må kjøpe stein av ham til markedspris. NVE må også leie grunn til flomvoll og veg på eiendommen. Han kan ikke kommentere hensynssonen, da han ikke vet hvor den ligger og hvorfor. Angelo går også ut fra at det ikke skal være parkering på hans eiendom.

*Kommentar:*

*Forholdet mellom NVE og grunneier avklares mellom disse partene. Arealet er i kommuneplanens arealdel avsatt som faresone med byggeforbud. Dette videreføres i reguleringsplanen, men byggeforbudet kan vurderes opphevet hvis det fremkommer ny kunnskap. Flomvollen ligger på eiendommen 101/2. Flomvollen og sikring av denne er av samfunnsmessig stor betydning. Det er også behov for parkering i Koppangen. Plassering av parkeringsplassen vil bli vurdert gjennom reguleringsplanprosessen. Merknaden tas til orientering.*

**Martha Tapio og Alf Iver Klinge, grunneiere, 05.10.14**

Grunneierne på eiendommen 101/9 ønsker å utvikle sin eiendom med 3-4 fritidsboliger i området vest-sørvest for eksisterende bolig. Det er mulig de også vurderer fritidsboliger nedenfor eksisterende bolig, ovenfor fylkesvegen, men dette foreslås ikke konkret nå. Grunneierne ønsker at atkomsten over eiendommen 101/1 (Borch) formaliseres.

*Kommentar:*

*Det legges ikke til rette for økt fritidsbebyggelse i Koppangen. Formalisering av adkomst er et privatrettslig anliggende som grunneierne må avklare seg imellom. Merknaden tas ikke til følge.*

#### **Åge Edvardsen 101/12, oktober 14**

Edvardsen har lagt inn merknad med kart hvor han skisserer ønske om 6 hyttetomter på sin eiendom 101/12. Han viser også til jordskiftesak hvor vegatkomsten er endret.

*Kommentar:*

*Det legges ikke til rette for økt fritidsbebyggelse i Koppangen. Merknaden tas ikke til følge.*

#### **Lauritz Henriksen, 101/34, 101/23, 101/24, 101/7, 27.10.14**

Lauritz Henriksen gir innspill til planprogrammet for sin eiendom 101/24, for Ottar og Åshild Sørli på eiendommene 101/34 og 101/23 og for arvingene på eiendommen 101/7.

På eiendommen 101/34 ønskes to utleiehytter ved sjøen.

På 101/23 ønskes hytte for utleie på oversiden av hovedhus og to hytter i jensijeaggi.

Det ønskes etablert tre utleiehytter ved sjøen på eiendom 101/24 og to hytter nærmest Koppangsbukta/fjellet.

For eiendommen 101/7 ønskes det regulert 10 hyttetomter, hvorav 5 for salg og 5 for utleie.

Nøyaktig plassering kan avklares med en befaring. Grunneierne ønsker også å få vite hvilke kostnader for reguleringsarbeidet som vil belastes grunneierne.

*Kommentar:*

*Planforslaget vil legge til rette for turistanlegg/utleiehytter nedfor veg, forslaget er i tråd med dette. Ovenfor veg legges det ikke til rette for flere fritidsboliger i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområdet. Merknaden tas delvis til følge.*

#### **Bernt Hugo Larsen, 101/3, mottatt 16.02.15, men sendt første gang innen høringsfrist.**

Bernt Hugo Larsen har gitt innspill om turistanlegg/utleiehytte nedenfor veg nord for Rastenseset.

*Kommentar:*

*Utleiehytter i området nedenfor veg er i tråd med kommuneplanens arealdel og ønsket utvikling for området. Merknaden tas til følge.*

## **11. MERKNADER TIL PLANFORSLAGET VED OFFENTLIG ETTERSYN**

#### **Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni 10.12.15**

Fylkesmannen påpeker at de foreslåtte formålene i hovedsak samsvarer med gjeldende arealplan for Lyngen kommune. Unntaket er masseuttaket som allerede er etablert. Fylkesmannen ser også forslag om boliger som uproblematisk, da det er få og i tilknytning til eksisterende boliger. Byggehøyde og byggegrense for boliger bør fastsettes. De påpeker at det bør settes utnyttelsesgrad og høyder for Koppangen brygger på F/T. Fylkesmannen ser friområde i strandsonen som positivt. De påpeker at det i fellesbestemmelsene bør komme tydeligere fram at bebyggelsen skal tilpasses terrenget og at siktlinjer mot sjøen opprettholdes. De ber om rekkefølgekrav for istandsetting av masseuttak og at en bestemmelse til hensynssone bør bli omgjort til rekkefølgekrav.

*Kommentar:*

Innspill om høyde, byggegrense, bestemmelser om terreng og siktlinjer, samt istandsetting av masseuttak innarbeides i planforslaget.

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 7.1.16**

NVE påpeker at de ikke godkjenner flomsikring, men kan vurdere om flomsikringen er hensiktsmessig når de blir forelagt den. Vassdraget tillates ikke lagt i rør. De vurderer planlegging i forhold til hensynssone oppskyllingshøyde fjellskred som tilfredsstillende. Det samme gjelder hensynssone jøkulhlaup og framtidig vurdering av utbygd flomsikringsanlegg. Bestemmelsen ivaretar at geotekniske forhold vil bli vurderte før utbygging.

*Kommentar:*

Merknaden tas til orientering.

**Statens vegvesen 09.12.15**

Statens vegvesen ser det som positivt at Koppangselva sikres. De er positiv til at det stilles krav om detaljreguleringsplan for videre arbeid med turistanlegg, og ber om at det samme kraves vurderes for boligområdet B1. Byggegrense på 15 meter bør settes for boligområdet. Statens vegvesen vil godkjenne en byggegrense på 15 meter langs Fv311 i Koppangen, etter vedtak som Troms fylkeskommune fattet i 2010. Vegvesenet påpeker at det må påregnes at det blir stilt krav om reguleringsplan for utbedring av fylkesvegen, før utbygging iverksettes, på samme måte som øvrige nye utbyggingsområder langs vegen.

*Kommentar:*

Foreslått byggegrense på 15 meter innarbeides i plankartet. Det vil ikke bli stilt detaljreguleringskrav for 6 boliger i B1 ovenfor fylkesvegen, og tekniske forhold skal løses i byggesaken.

**Troms fylkeskommune 11.1.16**

Troms fylkeskommune ser allmennhetens interesser, parkering og kulturminner som ivaretatt. De påpeker at byggegrense mot veg for B1 må ivaretas, og at det settes byggehøyde for B1 og FT1-2 for ivaretagelse av landskap.

*Kommentar:*

Planforslaget vil utbedres ved at byggegrense og byggehøyde fastsettes i plankart og planbestemmelser.

**Sametinget, 3.12.15 og 29.3.16**

Sametinget informerer om to kulturminnelokaliteter i området, hvorav den ene, ei stø, er ivaretatt med hensynssone i planen. Den andre lokaliteten med en gammetuft, árran (ildsted) og rydningsrøys, ligger ved utløpet av Koppangselva og er i konflikt med planforslaget. Kulturminnene ligger innenfor hensynssone reindrift på den plassen i reingjerdet som er mest utsatt for slitasje. Planen er derfor blitt behandlet som en dispensasjonssak etter bestemmelsene i kulturminneloven § 8 fjerde ledd.

Kulturminnet er vurdert å være eldre enn 100 år og er automatisk fredet. Kulturminnet ligger innenfor flyttegjerdet for rein som er i bruk under høstflyttingen, og som da har så intensiv bruk at kulturminnet vil kunne ødelegges. Kulturminnet kan også ødelegges av flom fra Koppangselva, som har hatt stor flomaktivitet de siste år. Utbygging av flomsikring og veg gjør at kulturminnet ikke lenger ligger i sitt opprinnelige miljø.

En arkeologisk undersøkelse vil ha vitenskapelig verdi og gi indikasjoner på levemåte på boplassen. Vilkår for dispensasjon som Sametinget anbefaler til riksantikvaren er full arkeologisk undersøkelse av id 62913, begrenset undersøkelse av røysa, og uttak av jord- og pollenprøver for analyse av jordbruk, beite og vegetasjon. Ytterligere skal det tas kontakt med Sametinget før tiltaket gjennomføres og at kostnadene dekkes av tiltakshaver. Tiltakshaver vil være Lyngen kommune. Utgifter kan under særlig grunner dekkes helt eller delvis av staten. Tromsø museum støtter Sametingets vurdering av saken og har utarbeidet prosjektplan og budsjett for undersøkelsene.

Riksantikvaren fattet først et vedtak uten dispensasjon, som senere er omgjort i samsvar med Sametingets tilrådning. Riksantikvaren krever at de vilkår som er gitt i avsnitt over, tas inn som bestemmelser i planen, i motsatt fall vil sametinget ha innsigelse. Boplasslokaliteten id 62913 skal markeres som bestemmelsesområde i plankartet.

For ytterligere informasjon om historisk bruk og bosetting, og detaljering av kulturminnene, vises til Sametingets brev av 03.12.15 og 29.03.16.

*Kommentar:*

Det er reindriftas eksisterende bruk av området som står i fare for å påføre kulturminner i lokalitet id 62913 skade. Lyngen kommune har ikke planlagt for tiltak som kan komme til å skade kulturminnene jf. kulturminneloven § 3, og områderegeringsplanen for Koppangen medfører ingen endring i bruken av det aktuelle området. Det er Lyngen kommunes vurdering at kommunen ikke er ansvarlig for å dekke kostnader ved arkeologisk utgraving av kulturminner slik Sametinget krever. Det ble gjennomført meklingsmøte med sametinget og Fylkesmannen i Troms den 20. juni 2017. Det har ikke lyktes å oppnå en omforent løsning av Sametinget innsigelse. Sametinget har samtykket i at området det knyttes innsigelse til kan tas ut av planen og dermed ikke får rettsvirkning. Se redegjørelse av Sametingets innsigelse i saksframlegget.

**Geir Angelo, grunneier 101/2, 30.11.2015**

Geir Angelo viser til tidligere merknader han har gitt, hvor han som nå ber om kompensasjon og erstatning for utbygging på sin eiendom. Han ønsker at det i plandokumentene spesifiseres at det kun er NVE som skal bruke vegen langs elveforbygningen og at vegen alternativt stenges med bom. Angelo ber om at parkeringsbehov dokumenteres og at parkeringsplass fjernes fra hans eiendom. Han ønsker også at flomsikring BA2 tas bort fra hans eiendom og legges på den eiendommen som trenger sikringen. Angelo ber om at elva inntil eiendommen 101/21 reetableres som skjell elv mellom eiendommene. Han ønsker heller ikke kommunen planlegger bort strandsonen på hans eiendom. Angelo ber også kommunen om informasjon om hvordan han kan klage på planforslaget.

*Kommentar:*

Spørsmål om avtale med grunneier av 101/2 vil bli tatt opp når reguleringsplanen er vedtatt. For øvrig vil kommunen opprettholde de formål som ligger i planforslaget, som dermed berører Angelos eiendom.

**Konrad Borch mfl. grunneiere av 101/1 og 101/5, 8.1.2016**

Merknad 1:

Grunneierne Borch og Mathisen mener avgrensningen av planen skulle vært utvidet, slik at områdene nedenfor og ovenfor vegen sees i sammenheng. De ønsker hele saken utsatt i 5 år, slik at nye vurderinger av flom langs Koppangselva kan gjøres gjeldende. Grunneierne påpeker at stedsnavnene bør brukes mer konsekvent og oppgir hva de ser som riktig. De mener at fritidsbebyggelse også å ivareta ønske om næringsvirksomhet og bør tas inn i plankartet.

Merknadshaverne mener at havneforhold, jøkuhlaup og fjellskredflom gir begrensninger på utbygging langs sjøen. De påpeker at det bør gjøres geotekniske undersøkelser. Grunneierne er også uenig i at Henrikneset settes av til friområde, og at det settes av til boligområde ovenfor fylkesvegen, da deler av boligområdet kan brukes til fritidsbebyggelse. De motsetter seg at løvskogen lengst i øst skal opprettholdes, da grunneierne skjøtter og bruker av skogen.

**Merknad 2:**

Borch og øvrige grunneiere reagerer på at planforslaget sier at grunneiere ikke har respondert på ønske om samarbeid, når deres merknader er blitt oversett, eller ikke tatt til følge. Grunneierne har gitt innspill om at de ønsker fritidsbebyggelse, og vil delta i møte med kommunen på kort varsel. Kommunen har ønsket å få grunneierne samlet om næringsutbygging (turisme), i nærheten av sjøen. Grunneierne mener området utarmes om det bare blir bygd rorbuer, og mener ønsket fra grunneierne med fritidsbebyggelse også må ivaretas. Grunneierne protesterer mot at det legges veg (KV2, Neset) over eiendommen 101/1 og 101/5, når deres innspill om fritidsbebyggelse på Rasteneset ikke ivaretas. De stiller også spørsmål med konsekvenser av planen for sjørørret, laks, rype, ærfugl og havørn. Alternative areal til turistanlegg burde også etter deres mening vært vurdert.

*Kommentar:*

I kommuneplanens arealdel for Lyngen, som er en overordnet plan, er areal nedenfor vejen i Koppangen satt av til næringsformål og turisme. Lyngen kommune hadde et eget oppstartmøte og verksted med grunneierne i Koppangen, da områdereguleringen av arealene startet. Kommune har ønsket etablering av reiselivsbedrift, mens grunneierne ved Rasteneset har ønsket fritidsbebyggelse. I overordna plan er det ikke avsatt ytterligere areal til fritidsbebyggelse i Koppangen, og det åpnes heller ikke for fritidsbebyggelse i områdereguleringen. Avgrensningen av planområdet er satt i forhold til framtidige utbyggingsområder og ikke LNFR-områder. Den 12.05.15 ble grunneiere tilskrevet av kommunen med tilbud om deling av kostnader ved geotekniske undersøkelser for området. Det var ingen respons på brevet og planen er utarbeidet som en områderegulering med krav om detaljregulering.

**Skinnelv/Koppangen bygdelag v/Harry Hansen, 5.1.2016**

Leder av bygdelaget Harry Hansen foreslår at parkeringsplassen som er planlagt ved enden av vejen ved Rasteneset, legges høyere opp på eiendommen 101. De mener parkeringsplassen da vil bli mer brukt av turister som stopper for å få utsikt over fjorden. De har lagt ved kart som illustrerer tiltaket.

*Kommentar:*

En parkeringsplass nærmere fylkesvegen ville mest sannsynlig bli mer brukt av turister. Samtidig vil den være vanskelig å tilpasse det skrånende terrenget nærmere vejen. Ved senere detaljregulering av området vil det være mulig å detaljprosjekterte en annen parkeringsplass, etter nærmere studier på stedet.

**Mads H. Fagerborg Kvien, på vegne av Solveig Beate Fagerborg, 101/31, 08.12.15**

Fagerborg ønsker at eiendommen 101/31 omgjøres fra bolig til fritidsbolig, da de mener tomten er liten og har uegnet utforming for bolig.

*Kommentar:*

Eiendommen 101/31 ligger utenfor dette planområdets avgrensning, og vil ikke omhandles i planen. Kommuneplanen legger heller ikke opp til ytterligere fritidsbebyggelse i Koppangen.

**Lauritz Henriksen og Ottar Sørli, 08.01.16**

Lauritz Henriksen ønsker ikke at det skal reguleres veg gjennom hans eiendom 101/24, men foreslår veg gjennom 101/54, parallelt med hovedveg (ALT. I). Han mener en veg på 101/24 vil forringe hans planer om næringsbygg. Alternativt kan avkjørsel for Harry Hansen og Lauritz Henriksen utvides, og ny veg svinge av og mot Koppangsfjellet (ALT. II). De ber også om at hele eiendommen 101/34 reguleres til næring. Veg til eiendommen kan kobles fra alt I eller alt II etter nærmere avtale. De har lagt ved kart som illustrerer tiltakene.

*Kommentar:*

Grunneierne ser behovet for veg og peker på de samme løsninger som også har vært vurdert i planforslaget. Ved realisering av veg bør det derfor gjøres en avtale mellom grunneierne som sørger for at de ulike eiendommene får like mye igjen pr. m<sup>2</sup>, uavhengig av formålene veg, friområde eller turistanlegg. Vegenformålet Kv2 tas ut av planforslaget.

**Tommy Fagerborg og Oddvar Fagerborg, 101/20 og 101/21**

Fagerborg ønske å bygge naust/garasje/kontor på eiendommen 101/21. De ønsker også at parkeringsplass og veg for atkomst flomsikring legges på 101/21, for å rydde opp i området og fordi reindriftsnæringen allerede bruke dette som parkeringsplass ved pramming. Til samme eiendom ønsker de å etablere steinkai og flytebrygge ved sjøen. Fagerborg ønsker også at eiendommen 101/20 som ligger ovenfor dagens bebyggelse i Koppangen, omgjøres fra LNFR til boligtomt. Tomta unngår flomsoner og ny atkomst kan også benyttes av reindrifta som tilgang til området. De har lagt ved kart som illustrere tiltakene.

*Kommentar:*

Flomsikring langs hovedelva og vegatkomst er allerede utbygd. Det vil være lite hensiktsmessig arealbruk å bygge ytterligere en veg opp i området. Det er pr. i dag ikke tillatt med ny utbygging i hensynssone flom. Vi foreslår derfor at søknad om naust/kontor/parkering, samt steinkai fremmes når det eventuelt åpnes for utbygging. Kommunen ønsker å vurdere parkeringsformål i forbindelse med flomsikring av 101/21, men det er foreløpig uklart hvordan utforming av flomsikringen blir. Med minimal sikring vil arealet ikke egne seg til parkering, og det er heller ikke lagt inn under dette formålet. Tomta 101/20 ligger utenfor planområdet, og spørsmålet om bolig blir derfor ikke behandlet i denne planen.

**Åge og Janne Edvardsen, 101/12**

Grunneierne klager over at det ikke settes av til fritidsboliger på deres eiendom, som de ønsker å utvikle for sine barn og barnebarn. De er skuffet over at kommunen kun setter av til næringsvirksomhet og ikke fritidsbebyggelse, slik mange av deltakerne på folkemøtet i 2014 ønsket. De mener at lite infrastruktur og dårlig veg til Koppangen gjør at området kun egner seg for turisme og fritidsbebyggelse. De påpeker også at det er etabler kommunalt vannanlegg i Koppangen.

*Kommentar:*

Kommunen har i overordnet plan vedtatt at det i Koppangen skal satses på reiseliv og at det ikke skal legges ytterligere til rette for fritidsbebyggelse. Reguleringsplanen følger opp kommunens vedtak og legger til rette for styrket reiselivssatsing.





## 12. AVSLUTNING

Planforslaget vil i stor grad ivareta kommunens mål med utbygging i Koppangen. Det vil si regulering av flomsikring, anleggsveg og masseuttak, med tilhørende hensynssone for flom. Regulert areal til fritids- og turistformål ivaretar kommunens mål kun et stykke på veg. Det har vært ønskelig å få frem et samlet detaljert forslag til utbygging og plan for Neset og Rasteneset. Grunneierne har foreløpig ikke samlet seg om et felles forslag, men gitt enkeltvise innspill for sin eiendom. Det er kommet inn flere forslag om private hytter, som ut fra overordnet målsetting ikke er tatt til følge. Området er derfor kun grovt regulert, der man som et minimum har avsatt til felles atkomst og friområder. Offentlig parkering ovenfor Koppangen brygger bidrar til bedre tilrettelegging for tilreisende og dermed lokal aktivitet. Boligområdet ovenfor Henrikneset gir bygda ønsket areal til boligbygging. Samlet sett bidrar planforslaget både til utvikling og vern av arealer i Koppangen.