



Lyngen kommune

## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen formannskap  
**Møtested:** Auditoriet på Eidebakken skole, Lyngseidet  
**Dato:** 12.02.2018  
**Tidspunkt:** 08:30 – 12:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Fred Skogeng	Medlem	H
Dan Håvard Johnsen	Ordfører	LTL
Johnny Arne Hansen	Medlem	AP
Sølvi Gunn Jensen – inhabil i sak 13/18	Medlem	AP
Eirik Larsen	Medlem	KRF

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Karl Arvid Brose	Medlem	SP
Line van Gemert	Varardfører	H

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Willy Wikbo	Karl Arvid Brose	FRP
Kjell Ivar Robertsen	Line van Gemert	SHL

### Merknader

Innkalling og sakliste godkjent.

Willy Wikbo valgt til å skrive under protokollen.

Høgtun Plankontor v/Steinar Høgtun var tilstede under behandlingen av sak 3/18.

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Inger-Helene B. Isaksen	Utvalgssekretær
Daniel Høgtun	Planlegger
Kåre Fjellstad	Leder teknisk leder

Lyngseidet 12.02.18

Willy Wikbo

Dan-Håvard Johnsen  
ordfører

*Inger-Helene B. Isaksen*  
Inger-Helene B. Isaksen  
utvalgssekretær

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2/18	Delegerte saker		
DS 1/18	Svar på søknad om utvidet skjenke areal - Kvinnehuset AS (innvilget)		2017/998
DS 2/18	Innvilget søknad om ambulerende skjenkebevilling 08.12.2017 - Lyngen/Karnes IL		2017/996
DS 3/18	Svar på søknad om utvidet skjenke areal - Kvinnehuset AS (innvilget)		2017/967
DS 4/18	Innvilget søknad om skjenkebevilling enkelt anledning 29.12.2017 - Lyngstuva sportsklubb		2017/997
DS 5/18	Innvilget søknad om skjenkebevilling for en enkel anledning 26.12.2017 - Lenangsøyra IL		2017/1048
DS 6/18	108/102 - Tillatelse til tiltak - oppføring av bolig og garasje - Annbjørg Sand (innvilget Birkelund Sagbruk AS)		2017/790
DS 7/18	98/12 - Rammetillatelse opparbeidelse VA-anlegg - Årøybuktnes (Entreprenørcompaniet Nord AS – innvilget)		2017/892
DS 8/18	74/67: Byggetillatelse til oppføring av enebolig og garasje trekkes tilbake - vilkår ikke oppfylt (Blåbolig/Sindre Einebakkken Dreyer og Ida Vang)		2017/687
DS 9/18	84/1 - 138 : Ferdigattest oppføring av garasje - Even Kristiansen (innvilget)		2017/1003
DS 10/18	Svar på søknad om deling av grunneiendom - 110/1 - Bjarne Leonhardsen (innvilget)		2017/945
DS 11/18	112/333 og 334 - Krokskogen boligfelt (Mortensen Bygg AS/tildeling av tomter)		2016/1109
DS 12/18	101/8: Igangsettingstillatelse - hele tiltaket - Koppangen Brygger (Tegne & Byggeservice AS innvilget)		2015/1809
DS 13/18	78/79- Ferdigattest (Bygginor AS – innvilget)		2016/1048
DS 14/18	111/1 - Ferdigattest vannledning - Lyngen Experience. (Sweco Norge AS- innvilget)		2017/837
DS 15/18	111/1 Ferdigattest – Hesjeneset (JL Bygg Consult AS – innvilget)		2017/442
DS 16/18	67/63 -Tillatelse til tiltak kai Vollnes Industriområde - Lyngen kommune (BME Johnsen AS – innvilget)		2017/796

DS 17/18	Reservasjon av boligtomt nr 4 Innereidet (Leif Arild og Inger Olsen)		2015/1679
DS 18/18	91/13 -Tillatelse til tiltak - innfylling av rene masser i gammelt grustak i Tyttebærvika - Lemminkäinen Norge AS (innvilget)		2018/23
DS 19/18	92/1 - Søknad om godkjenning av plan for nydyrking gnr. 79/59 - Øystein Fossmo (innvilget)		2017/923
DS 20/18	97/4 - Søknad om deling av grunneiendom - John Mikkelsen (innvilget)		2016/740
DS 21/18	83/73 – Ferdigattest (Sigva Bygg AS – innvilget)		2016/372
DS 22/18	85/51: Tillatelse til tiltak - heis Lyngstunet - Lyngen kommune (HEIS 1 AS – innvilget)		2018/32
DS 23/18	108/10 - søknad om deling av grunneiendom - Edvin Solstad (innvilget)		2016/1219
DS 24/18	88/8: Tillatelse til tiltak - oppføring av bygning - Landbruk Pluss (Frank Valø – innvilget)		2018/51
DS 25/18	108/190 - Søknad om tillatelse til tiltak fase 2 - bygging av betongkai og oppgradering/rehabilitering av kai-dekke – Sandneset ( Sweco Norge AS – innvilget)		2017/911
DS 26/18	112/333 og 334: Tilbud om kjøp av tomter - Lenangsøyra boligfelt (Krokskogen)- (Mortensen Bygg AS)		2016/1109
DS 27/18	90/13 og 91/6 - Tomt til kraftstasjon og demning Tyttebærvika Kraftverk (innvilget Småkraft m fl)		2016/391
DS 28/18	101/2,3,4,6,16 og 18: Igangsettelsestillatelse vannledning - Lyngen kommune (innvilget)		2017/731
DS 29/18	101/ 2,3,4,6,16 og 18 - Ferdigattest tiltak vannledning Koppangen (Lyngen kommune – innvilget)		2017/731
DS 30/18	108/191 - Ferdigattest oppføring av enebolig (OLSEN HALLVAR – Ann Elin Johansen innvilget)		2016/1233
PS 3/18	Merknadsbehandling – Kommuneplanens arealdel, Lyngen kommune.		2017/276
PS 4/18	Ny klagebehandling for områdeplan i Koppangen		2015/899
PS 5/18	Endring av reguleringsplan for deler av furuflaten		2017/857
PS 6/18	Avtale om kjøp av bygning på festegrunn 84/1/206-"Remabygget"	X	2016/1119
PS 7/18	Videre forfølging av sak om overtredelsesgebyr		2015/378
PS 8/18	Kjøp av tjenester til utredning av fremtidig eierskap til kommunal boligmasse		2016/1119

PS 9/18	84/142: Søknad om dispensasjon fra planformål i reguleringsplan Lyngseidet fra industri til næring - Dalbua	2017/880
PS 10/18	Klage på økning av forbruksgebyr vann fra 2016 til 2017	2018/31
PS 11/18	Havnepromenaden	2016/1136
PS 12/18	Klage på vedtak om etablering av snøscooterløype til næringsformål på Svensby - gnr/bnr 123/12.	2015/2214
PS 13/18	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde.	2018/6
PS 14/18	81/1 - søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom - Emil Andre Berg	2017/1019
PS 15/18	Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral	2018/64
PS 16/18	Orientering om lege- og legevaktordningen i Lyngen kommune	2015/840
PS 17/18	Samarbeidsavtale mellom Lyngen kommune og Lyngen Hagelag om Prestelvparken	2016/992

## **PS 2/18 Delegerte saker**

**Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018**

### **Behandling:**

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tar de delegerte sakene til orientering. Enst

### **Vedtak:**

Lyngen formannskap tar de delegerte sakene til orientering.

- DS 1/18 Svar på søknad om utvidet skjenke areal - Kvinnehuset AS**
- DS 2/18 Innvilget søknad om ambulerende skjenkebevilling 08.12.2017 - Lyngen/Karnes IL**
- DS 3/18 Svar på søknad om utvidet skjenke areal - Kvinnehuset AS**
- DS 4/18 Innvilget søknad om skjenkebevilling enkelt anledning 29.12.2017 - Lyngstuva sportsklubb**
- DS 5/18 Innvilget søknad om skjenkebevilling for en enkel anledning 26.12.2017 - Lenangsøyra IL**
- DS 6/18 108/102 - Tillatelse til tiltak - oppføring av bolig og garasje - Annbjørg Sand.**
- DS 7/18 98/12 - Rammetillatelse opparbeidelse VA-anlegg - Årøybuktnes**
- DS 8/18 74/67: Byggetillatelse til oppføring av enebolig og garasje trekkes tilbake - vilkår ikke oppfylt.**
- DS 9/18 84/1 - 138 : Ferdigattest oppføring av garasje - Even Kristiansen**
- DS 10/18 Svar på søknad om deling av grunneiendom - 110/1 - Bjarne Leonhardsen**
- DS 11/18 112/333 og 334 - Krokskogen boligfelt**
- DS 12/18 101/8: Igangsettingstillatelse - hele tiltaket - Koppangen Brygger**
- DS 13/18 78/79- Ferdigattest**
- DS 14/18 111/1 - Ferdigattest vannledning - Lyngen Experience.**
- DS 15/18 111/1 Ferdigattest - Hesjeneset.**
- DS 16/18 67/63 -Tillatelse til tiltak kai Vollnes Industriområde - Lyngen kommune -**
- DS 17/18 Reservasjon av boligtomt nr 4 Innereidet.**
- DS 18/18 91/13 -Tillatelse til tiltak - innfylling av rene masser i gammelt grustak i Tyttebærvika - Lemminkäinen Norge AS**
- DS 19/18 92/1 - Søknad om godkjenning av plan for nydyrking gnr. 79/59 - Øystein Fossmo**
- DS 20/18 97/4 - Søknad om deling av grunneiendom - John Mikkelsen**
- DS 21/18 83/73 - Ferdigattest**
- DS 22/18 85/51: Tillatelse til tiltak - heis Lyngstunet - Lyngen kommune.**
- DS 23/18 108/10 - søknad om deling av grunneiendom - Edvin Solstad**
- DS 24/18 88/8: Tillatelse til tiltak - oppføring av bygning - Landbruk Pluss.**

**DS 25/18 108/190 - Søknad om tillatelse til tiltak fase 2 - bygging av betongkai og oppgradering/rehabilitering av kai-dekke - Sandneset**

**DS 26/18 112/333 og 334: Tilbud om kjøp av tomter - Lenangsøyra boligfelt (Krokskogen)**

**DS 27/18 90/13 og 91/6 - Tomt til kraftstasjon og demning Tyttebærvika Kraftverk.**

**DS 28/18 101/2,3,4,6,16 og 18: Igangsettelsestillatelse vannledning - Lyngen kommune**

**DS 29/18 101/ 2,3,4,6,16 og 18 - Ferdigattest tiltak vannledning Koppangen.**

**DS 30/18 108/191 - Ferdigattest oppføring av enebolig**





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### **Merknadsbehandling – Kommuneplanens arealdel, Lyngen kommune.**

**Henvisning til lovverk:**

Plan og bygningsloven

**Vedlegg**

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser og retningslinjer
- 3 Planbeskrivelse\_feb18
- 4 Saksframlegg - sluttbehandling i kommunestyret
- 5 Dokumentet «Merknadsbehandling - kommuneplanens arealdel»
- 6 Konsekvensutredning

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018**

**Behandling:**

**Forslag fra Fred Skogeng:**

Lyngen kommune egengodkjenner arealplanen uten å ta hensyn til Sametingets innsigelser.

**Begrunnelse:**

Lyngen kommune anerkjenner ikke Sametinget som innsigelsesmyndighet på de aktuelle innsigelsene.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Fred Skogeng.

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Vedtatt med 4 mot 3 stemmer avgitt for forslaget fra Fred Skogeng.

## **Vedtak:**

1. Lyngen formannskap godkjenner merknadsbehandlingen framsatt i møtet den 12.02.17.
2. Arealplankart med tilhørende dokumenter godkjennes og oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

## **Rådmannens innstilling**

1. Lyngen formannskap godkjenner merknadsbehandlingen framsatt i møtet den 12.02.17.
2. Arealplankart med tilhørende dokumenter godkjennes og oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

## **Saksopplysninger**

*Bakgrunn.* Høgtuns Plankontor AS har i samarbeid med administrasjonen i Lyngen kommune utarbeidet merknadsbehandling for kommuneplanens arealdel. Planen har vært ute til offentlig ettersyn i samsvar med retningslinjene i plan- og bygningsloven.

### *Merknadsbehandling.*

Innen fristens utløp var det til sammen kommet inn 19 innsigelser/merknader. 10 innspill kom fra regional myndighet eller stat, hvor 6 av dem var samordnet av fylkesmannen. 3 innspill kom fra «interesseroorganisasjoner» og 6 innspill kom fra private.

### *Motegjennomføring.*

Dokumentet «Merknadsbehandling» er forholdsvis omfattende med innspill som har politisk interesse, men også med innspill av ubetydelig, formell karakter. Administrasjonen vil ta en kort gjennomgang av dokumentet med fokus på «innsigelser til planforslaget» før drøftinger/behandling i formannskapet.

## **Vurdering**

Merknadene til planen som framkom i den formelle høringsrunden er framstilt i eget dokument (*Merknadsbehandling*) som følger vedlagt. Administrasjonen har framstilt merknadene med å angi hovedpunktene i innspillene, vurdering og tilrådning (innstilling til politisk vedtak).

Merknadsbehandlingen har påvirket både plankart, planbestemmelser og retningslinjer, planbeskrivelse og konsekvensutredning. Henvisninger til disse dokumenter er vist med rød skrift.

Dersom formannskapet slutter seg til administrasjonens vurdering og innstilling til vedtak for alle punktene, vil «Forslag til vedtak» som vist på side 1 bli gjeldende.

Dersom merknadsbehandlingen medfører til endringer, vil administrasjonen endre kartverk og/eller plandokumenter i henhold til de politiske vedtakene som framkommer. Dersom dette aktualiseres vil vedtaket få følgende utforming:

1. Lyngen kommunestyret godkjenner merknadsbehandlingen framsatt i møtet den 12.02.18 medfølgende tillegg:



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/18	Lyngen formannskap	12.02.2018
3/18	Lyngen kommunestyre	12.02.2018

### Ny klagebehandling for områdeplan i Koppangen

**Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

**Behandling:**

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

**Vedtak:**

Klager tas ikke til følge og oversendes Fylkesmannen i Troms for behandling.

**Rådmannens innstilling**

Klager tas ikke til følge og oversendes Fylkesmannen i Troms for behandling.

**Saksopplysninger**

Innen klagefristens utløp var det innkommet tre klager fra privatpersoner og en fra Sametinget på kommunestyrets vedtak i møte 14.06.2016, sak 42/16. Alle klagene er rettidige og klagere har rettslig klageinteresse etter plan- og bygningsloven kap. 1 og forvaltningsloven kap. VI.

Klagene fra privatpersoner ble ikke behandlet av Fylkesmannen, da det lå en innsigelse fra Sametinget i planen, som betyr at området ikke kunne egengodkjennes. Området Sametinget

hadde innsigelse på ble tatt ut av planen, og klagen fra privatpersoner må nå behandles på nytt 12.02.18, før reguleringsplanen i Koppangen får rettsvirkning.

I brev fra NVE datert 16.01.18, så vurderes ikke lengere området i Koppangen som hensynssone, da faren fra Jøkulhlaup er betraktelig forminsket etter bygg av skredvoll.

**Klagere:**

1. Geir Asle Angelo, klage innkommet 25.06.16
2. Borch og Mathisen, klage innkommet 15.07.16
3. Janne og Åge Edvardsen, klage innkommet 31.07.16

**Klage 1 - Geir Asle Angelo, eier av gnr./bnr. 101/2**

Geir Asle Angelo har i brev av 25.06.16 påklaget kommunestyrets vedtak i møte den 31.01.2018, sak 42/16 - egengodkjenning av områdereguleringsplan for Koppangen.

Angelo klager på saksbehandlingen og vedtaket om egengodkjenning av områdereguleringsplan for Koppangen. Etter jøkulhlaupene sommeren 2013 vedtok NVE med hjemmel i vannressursloven § 40 11.09.2013 å gjennomføre sikringstiltak i Koppangselva. Deler av flomvoll, adkomst til flomvoll og massetak for uttak til bygging og vedlikehold av flomvoll ligger på klagers eiendom. Klager krever at plan ikke kan vedtas før følgende punkter er avklart:

- NVE kan kjøpe stein/masser til vedlikehold av flomvoll til markedspris
- NVE kan leie grunnen der flomvoll ligger, og pris må fastsettes
- NVE kan leie bruksrett, pris må avklares, til adkomst til flomvoll
- NVE kan leie bruksrett, pris må avklares, til veg mellom flomvoll og til massetak.
- Område BA2 tas ut av plan
- Område P1 tas ut av plan
- NVE må saksbehandle «erstatning og kompensasjon» og koordinere dette med Lyngen kommunes saksbehandling

Videre anfører Klager at varaordfører Line Van Gemert er inhabil og at sikkerheten iht. jøkulhlaup ikke er godt nok ivaretatt i planarbeidet. Klager trekker i tillegg fram en rekke momenter som ikke regnes for å være relevant for områdereguleringsplan for Koppangen og som ikke kommenteres. For mer informasjon vises det til vedlagte klagebrev.

**Tilsvar:**

- Leie av grunn og kjøp av masser til sikringstiltak er en sak mellom grunneier og NVE, og er ikke relevant for planarbeidet. Adkomst til flomvoll er regulert inn som offentlig veg (KV3), hvor det kun tillates trafikk ifm. tilsyn/vedlikehold av flomvoll og transport av reinsdyr. Klagers merknader til planforslaget er delvis tatt til følge.
- Område BA2 er et areal til flomsikring av eiendommen 101/21. Området ble tatt inn i plan etter drøftinger mellom NVE og sektorleder plan og næring Viggo Jørn Dale.
- P1 er offentlig parkering, og er tatt inn i plan for å dekke et økende behov for parkeringsplasser i Koppangen.
- NVE er fagmyndighet for sikkerhet i fbm. flom og skred, og har stått for sikringstiltakene og vært involvert i planarbeidet.
- Varaordfører Line Van Gemert vurderes ikke som inhabil.

Rådmannen vurderer at Angelos klager angående erstatning/leie av grunn/kjøp av masser ikke er relevante for reguleringsplan for Koppangen. Klagen som går på den faktiske arealdisponeringen i Koppangen blir ikke tatt til følge. Klager har blitt underrettet om planarbeidet, gitt anledning til å uttale seg og uttalelser er merknadsbehandlet i hht. plan- og bygningsloven §§ 12-8,10. Klagers merknader til melding av oppstart av planarbeid og planforslaget er i stor grad ikke tatt til følge. Sikkerheten i planområdet er ivarettatt gjennom NVEs vurderinger som fagmyndighet. Rådmannen innstiller på at klagen avvises og oversendes Fylkesmannen i Troms for behandling.

#### **Klage 2 - Borch og Mathisen, eiere av henholdsvis gnr./bnr. 101/1 og 101/5**

Borch og Mathisen har i brev av 15.07.16 påklaget kommunestyrets vedtak i møte 14.06.2016, sak 42/16. Klager har i uttalelse til planprogram og planforslag av 21.10.14 og 08.01.2016 ønsket å regulere inn mulighet til å få skilt ut tomter til fritidsboliger på sine eiendommer. Klager anfører at Lyngen kommune ikke har tatt hensyn til disse merknadene og at merknadsbehandlingen har vært overfladisk og mangelfull. For mer informasjon vises det til vedlagte klagebrev.

I tillegg lister klager opp en rekke hovedpunkter fra merknader til høring av planforslaget som må endres/gjøres:

- Saken må utsettes i fem år (fra 2013)
- Planområdet må utvides slik at det samsvarer med den opprinnelige planavgrensingen fra høringen av planprogrammet. Hele gårdsnummer 101 må tas med i plan.
- Arealer avsatt til friområder på Henrikneset omgjøres til næringsutvikling/fritidsbebyggelse.
- Arealer avsatt til boligbebyggelse omgjøres til LNFR-område. Arealer til boligbebyggelse vil da komme med ved utviding av planområdet.
- Grunnstabiliteten i strandsonen mellom Koppangneset og Henrikneset undersøkes nærmere.
- Merknader til planprogram fra Konrad Borch gnr/bnr 101/1, Knut Mathisen 101/5 og Alf Ivar Klinge 101/9 imøtekommes.
- Riktige stedsnavn bør komme med i reguleringsplan.
- Det innarbeides arealer for fritidsboliger for hele Koppangen.

#### **Tilsvar:**

Kommuneplanens arealdel 2014-2026 har ikke nye arealer til fritidsboliger i Koppangen da kommunen ønsker å satse på næringsutvikling (gjelder også for arealplan under behandling 2017-2029). Områdereguleringen følger opp dette og åpner ikke for fritidsbebyggelse. Klagers merknader til plan har i hovedsak handlet om ønske om å regulere inn muligheten til å få skilt ut tomter til fritidsboliger på egen eiendom. Merknadene har ikke blitt tatt til følge da dette ville vært i strid med gjeldende arealplan og kommunens satsingsområde.

- Det har ikke vært aktuelt å utsette behandlingen av områdereguleringen i fem år.
- Planområdet ble redusert etter innspill fra sektormyndigheter etter høring av planprogrammet. Det var ikke aktuelt å utvide planområdet etter høring av planforslaget.
- Ønsket om å omgjøre friområdene på Henrikneset til næringsutvikling/fritidsbebyggelse ble fremmet som merknad til varsel om oppstart/planprogram. Se planbeskrivelse for behandling.
- Ikke aktuelt å utvide planområde. Arealet avsatt til boligbygging i plan stemmer overens med kommuneplanens arealdel 2014-2026 (og 2017-2029).

- Grunneiere i området ble den 12.05.15 tilskrevet med forespørsel om å bidra til å dekke grunnundersøkelser. Manglende respons gjorde at grunnundersøkelser ikke ble utført. NVE som fagmyndighet har godkjent at grunnundersøkelser blir utført ifm. detaljregulering.
- Merknader til planprogram/varsel om oppstart er behandlet, se planprogram.
- Stedsnavnene som er benyttet i plan er henhold til kartverkets retningslinjer.

**Rådmannens vurdering:**

Klagen avvises og oversendes fylkesmannen i Troms.

**Klage 3 - Janne og Åge Edvardsen, eier av gnr./bnr. 101/12**

Janne og Åge Edvardsen har i epost av 31.07.16 påklaget kommunestyrets vedtak i møte 14.06.2016, sak 42/16. Klager har fått utsatt klagefrist grunnet ferieavvikling. Klager ønsker å få skilt ut tomter til fritidsboliger fra sin eiendom gnr./bnr. 101/12 til sine barn. For mer informasjon vises det til vedlagte klagebrev.

**Tilsvar:**

Kommuneplanens arealdel 2014-2026 (og 2017-2029) har ikke nye arealer til fritidsboliger i Koppangen da kommunen ønsker å satse på næringsutvikling. Områdereguleringen følger opp dette og åpner ikke for fritidsbebyggelse.

**Rådmannens vurdering:**

Klagen tas ikke til følge og oversendes Fylkesmannen i Troms.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### **Endring av reguleringsplan for deler av Furuflyten**

**Henvisning til lovverk:**

Plan og bygningsloven

**Vedlegg**

1 Utsnitt-reguleringsplan Furuflyten

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018**

**Behandling:**

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

**Vedtak:**

Rådmannen gis fullmakt til å endre reguleringsplan for deler av Furuflyten, vedtatt 22.6.2009. Områdene B 14 og B 15 kan reduseres til minimum 5 boligtomter.

Grunnpris for kjøp settes til kr 185 000,- pr tomt.

**Rådmannens innstilling**

Rådmannen gis fullmakt til å endre reguleringsplan for deler av Furuflyten, vedtatt 22.6.2009. Områdene B 14 og B 15 kan reduseres til minimum 5 boligtomter.

Grunnpris for kjøp settes til kr 185 000,- pr tomt.

### Saksopplysninger

Lyngen kommune har kjøpt deler av eiendommen 67/7 fra Eldbjørg Tangen i 2016. Parsellen inngår i reguleringsplan for deler Furufleten og er avsatt til 7 boligtomter. Tomtene har vært ledige og byggeklar siden reguleringsplanen ble vedtatt i 2009.

Tomtene har tidligere vært tildelt interesserte tiltakshavere uten at dette har resultert i realisering av noe byggetiltak.

Det foreligger nå en konkret forespørsel om kjøp av tomt fra privatperson som ønsker å føre opp bolig i dette området.

Søker har gitt uttrykk for at det er ønskelig med tomtearrondering på annen måte enn det som fremgår av reguleringsplanen. Dette er også sammenfallende med tilbakemeldinger som tidligere er mottatt fra lokalbefolkningen i området. I praksis vil foreslåtte endring medføre reduksjon av antall tomter fra 7 til 5, noe som reduserer kommunens inntektspotensialet ved salg. Slik endring vil kreve formelt vedtak om endring av gjeldende reguleringsplan.

For å dekke kommunes utgifter i forbindelse med kjøp og tidligere regulering vil det være nødvendig med tomtepris på ca. kr 130 000,- dersom disse deles på 7 enheter. Dersom feltet reduseres til 5 enheter vil tomteprisen bli ca. kr 185 000,- pr enhet. Eventuelt vil uendret tomtepris medføre tap for kommunen om det kun legges ut 5 enheter for salg.

### Vurdering

Rådmannen ser det slik at endring som foreslått vil gjøre tomtene mer attraktive. Det ansees som nødvendig å gjøre slikt tiltak da tomtene har vært tilgjengelig og byggeklar i lang tid uten at disse har blitt bebygget.

Tomtepris på kr 182 000,- vil være noenlunde i samsvar med Innereidet (kr 150 000,- utvalgssaker kst 47/16) som sist er lagt ut av kommunale felt. Netto inntekter fra salg av boligtomter og eiendom bør for fremtiden avsettes til regulering av nye boligfelt.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### Videre forfølging av sak om overtredelsesgebyr

**Henvisning til lovverk:**

Plan – og bygningsloven

**Vedlegg**

- 1 Fylkesmannens vedtak

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

**Behandling:**

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Vedtatt mot 2 stemmer.

**Vedtak:**

Rådmannen følger opp Fylkesmannens vedtak den 20.12.2017 om opphevelse av overtredelsesgebyr. Saken tas til ny behandling i administrasjonen, om nødvendig innhentes juridisk kompetanse.

**Rådmannens innstilling**

Rådmannen følger opp Fylkesmannens vedtak den 20.12.2017 om opphevelse av overtredelsesgebyr. Saken tas til ny behandling i administrasjonen, om nødvendig innhentes juridisk kompetanse.

## **Saksopplysninger**

Viser til tidligere behandlinger av sak om avkjøring til eiendommen 85/30, Nedre Stigen. Hilde Fagerborg og Trond- Espen Wollan har anlagt avkjøring fra Nedre Stigen til sin bolig på eiendommen. Tiltaket ble utført på et tidspunkt der det ikke forelå tillatelse etter Veiloven eller Plan - og bygningsloven. Tiltakshaverne har i ettertid søkt og fått tillatelse i medhold av Veiloven § 29 og Plan – og bygningsloven § 20-4.

Kommunen anser at tiltakshaver har begått brudd på plan- og bygningslovens bestemmelse om søknadsplikt jfr. § 20-2. Vilkårene for å ilegge overtredelsesgebyr er dermed til stedet jfr. pbl § 32-8 bokstav b og Saksbehandlingsforskriften (SAK 10) § 16-1.

På dette grunnlag har rådmannen fattet delegert vedtak om overtredelsesgebyr på til sammen kr 5 000,-. Vedtaket er påklaget av tiltakshaverne. I formannskapet behandling, i utvalgssak 107/17, ble det ikke funnet grunn til å ta klagen til følge, saken ble dermed sendt Fylkesmannen i Troms til endelig avgjørelse. Fylkesmannen fattet vedtak om å oppheve kommunens overtredelsesgebyr, under henvisning til at kommunen ikke har oppfylt kravene til begrunnelse av vedtak jfr forvaltningsloven § 25. Saken er dermed sendt tilbake til kommunen for ny behandling.

Tiltakshaver har rettet krav til kommunen om å får dekket sine saksomkostninger samt tilbakebetalt overtredelsesgebyret.

Rådmannen anser slik sak å være prinsipielt viktig i forhold til behandling av ulovligheter etter plan – og bygningsloven, eventuell videre forfølgelse vil kreve betydelige ressurser og kan innebære kjøp av juridisk kompetanse. Saken legges derfor frem til politisk behandling.

## **Vurdering**

Forfølgelse av overtredelser etter Plan – og bygningsloven stiller store krav til formaliteter og er svært tidkrevende for administrasjonen. Rådmannen ser det allikevel slik at alle ulovligheter bør oppfølges for å skaffe respekt for loven og dermed ivareta det formålet denne er tiltenkt.

I dette tilfellet har ikke Fylkesmannen tatt stilling til om vilkårene for overtredelsesgebyr er til stedet, men opphevet vedtaket da saken ikke er godt nok opplyst. Formannskapet bes derfor ta stilling til om saken skal forfølges videre eller om Fylkesmannens vedtak skal bli endelig.

Rådmannen ser det slik at avslutning av saken på dette tidspunktet kan gi en effekt der respekten for bestemmelsene i plan – og bygningsloven svekkes. Samtidig vil videre forfølgelse medføre stor ressursbruk, og eventuell dekning av saksomkostninger dersom kommunen ikke vinner frem med sitt syn.

Rådmannen er derfor i tvil om videre behandling, men anser denne saken som prinsipielt viktig. Det vil derfor innstilles på at saken forfølges videre for å komme til endelig avgjørelse.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/18	Lyngen formannskap	12.02.2018
4/18	Lyngen kommunestyre	12.02.2018

### **Kjøp av tjenester til utredning av fremtidig eierskap i kommunal boligmasse**

#### **Henvising til lovverk:**

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018**

#### **Behandling:**

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

#### **Vedtak:**

Det bevilges kr 130 000,- til kjøp av konsulenttenester i forbindelse med saksutredning om overføring av kommunens boligmasse.

Beløpet dekkes over disposisjonsfond.

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2018	4410	2650			130 000	
2018			39401			130 000

### **Rådmannens innstilling**

Det bevilges kr 130 000,- til kjøp av konsulent tjenester i forbindelse med saksutredning om overføring av kommunens boligmasse.

Beløpet dekkes over disposisjonsfond.

### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2018	4410	2650			130 000	
2018			39401			130 000

### **Saksopplysninger**

Rådmannen har fått i oppdrag av kommunestyret i utvalgssak 70/17 å legge frem sak om overføring av kommunens boligmasse innen 1. april 2018.

Slik sak skal inneholde nødvendige utredninger om boligsosiale-, og økonomiske-, og arbeidsmiljømessige forhold tilknyttet slikt tiltak.

Rådmannen ser at det ikke finnes resurser i administrasjonen til å utføre slik utredning innen fastsatt frist. Slik utredning må derfor utføres ved hjelp av ekstern konsulent. Ut fra anslått tidsforbruk og erfaring med prisnivået i konsulentbransjen vil det være nødvendig å avsette kr 130 000,- til formålet.

Rådmannen finner ikke dekning for slikt beløp i årsbudsjettet for 2018, det legges med dette fram sak til politisk behandling om ekstrabevilgning av slikt beløp. Beløpet foreslås dekkes over kommunens disposisjonsfond. Ved salg/overføring av bygningsmassen vil beløpet tas med i kjøpesummen og tilbakeføres disposisjonsfondet.

### **Vurdering**

For å utføre forsvarlig saksutredning i denne saken vil det være nødvendig at en person kan jobbe systematisk og innhente nødvendige opplysninger fra fagfolk på de ulike områdene i kommunen. Rådmannen ser det slik at det ikke finnes noen ansatte i administrasjonen som har mulighet til å avsette nødvendig tid til å følge opp slikt arbeid. Det fremstår derfor som høyst nødvendig å innhente slike resurser eksternt.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### 84/142: Søknad om dispensasjon fra planformål i reguleringsplan Lyngseidet fra industri til næring – Dalbua

#### Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven  
Reguleringsplan Lyngseidet sentrum

#### Vedlegg

- 1 Veileder for helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn TA2553-2009
- 2 Søknad med tegninger, kart etc.

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

#### **Behandling:**

#### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Dispensasjonen fra planformål i reguleringsplanen innvilges med følgende vilkår:

- Miljøtekniske undersøkelser av grunnen skal foretas av godkjent foretak i forbindelse med forurensning. Skal grunnen benyttes til næringsformål må grunnen ha tilstandsklasse 3 eller bedre, jfr. Veileder for «helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn» TA2553-2009.
- Avkjøring etableres i tråd med gjeldende reguleringsplan og etter anmerkninger fra Statens Vegvesen. Trafikksikkerheten skal ivaretas ved en oversiktlig og mer definert avkjørsel til området.
- Geoteknisk vurdering av området må gjennomføres før igangsetting av nye tiltak.
- Bygningen istandsettes/tilbakeføres antikvarisk.

For ordens skyld gjøres oppmerksom på at dispensasjon fra reguleringsplanen kun klarerer arealbruken.

Det er ikke tatt stilling til om bygningsendringen krever fullstendig søknad og tillatelse etter plan – og bygningslovens bestemmelser før igangsetting er tillatt.

### **Rådmannens innstilling**

Rådmannen innstiller på at dispensasjonen fra planformål i reguleringsplanen innvilges med følgende vilkår:

- Miljøtekniske undersøkelser av grunnen skal foretas av godkjent foretak i forbindelse med forurensning. Skal grunnen benyttes til næringsformål må grunnen ha tilstandsklasse 3 eller bedre, jfr. Veileder for «helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn» TA2553-2009.
- Avkjøring etableres i tråd med gjeldende reguleringsplan og etter anmerkninger fra Statens Vegvesen. Trafikksikkerheten skal ivaretas ved en oversiktlig og mer definert avkjørsel til området.
- Geoteknisk vurdering av området må gjennomføres før igangsetting av nye tiltak.
- Bygningen istandsettes/tilbakeføres antikvarisk.

For ordens skyld gjøres oppmerksom på at dispensasjon fra reguleringsplanen kun klarerer arealbruken.

Det er ikke tatt stilling til om bygningsendringen krever fullstendig søknad og tillatelse etter plan – og bygningslovens bestemmelser før igangsetting er tillatt.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

**Eiendom:** Gnr 84 bnr 142  
**Hjemmelshaver:** Bernt Ross ½  
Line Van Gemert ½  
**Beliggenhet:** Strandveien, Lyngseidet sentrum

Hjemmelshavere på overnevnte eiendom søker om dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplan for Lyngseidet sentrum om bruksendring av «Dalbua» fra industri til næringsformål.

Eiendommens bygningsmasse består av 2 lagerbygg, herunder er Dalbua en av disse. Videre er der slipp og kaianlegg.  
Hjemmelshavere søker om bruksendring fra industri til næringsformål da de ønsker å få etablert nytt serveringssted.



Fig.1 Dalbuas plassering.

Dispensasjonen har vært på høring i perioden 06.11.17 – 05.12.17:

Høringsinstans	Sendt på høring	Tilsvar
Rendalen Reinbeitedistrikt v/ Berit Kristine Utsi	06.11.2017	ingen
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	06.11.2017	ingen
FYLKESMANNEN I TROMS	06.11.2017	16.11.2017
TROMS FYLKESKOMMUNE	06.11.2017	04.12.2017
FLT STATENS VEGVESEN AVDELING 76 REGION NORD	06.11.2017	28.11.2017
SAMEDIGGI / SAMETINGET	06.11.2017	

Fylkesmannen i Troms:

Påpeker at på eiendommer med slippvirksomhet er det mistanke om at grunnen er forurenset og at dette kan representere fare for spredning til resipienten. Videre at det vil være strengere krav på hva som aksepteres av grunnforurensning ved omregulering fra industri til næringsformål. Det vises til forurensningsforskriften kap 2.

Troms Fylkeskommune:

Ser på omsøkte tiltak som et positivt element i utviklingen av Lyngseidet. Det vil medføre til økt ferdsel av gående i området. De anmoder at det ved en godkjenning om bruksendring vurderes vilkår for å ivareta sikkerheten for myke trafikanter.

Videre bemerker de i forhold til kulturminnevernet at bygget Dalstua er fra 1890 og skulle ut fra alder vært registrert i SEFRAK. Bygningen tilhører den eldste delen av bebyggelsen i sentrum. Forutsatt en antikvarisk istandsetting/tilbakeføring av bygningen har de ingen merknader til at det godkjennes bruksendring for bygningen.

Statens Vegvesen:

Påpeker at de trafikale forholdene på stedet er dårlig. Arealene er utflytende og oppleves som lite trafiksikkert og ferdes i. De viser til at det i gjeldene reguleringsplan er en definert avkjørsel, se fig.2. Statens Vegvesen forutsetter at intensjonene med gjeldende reguleringsplan følges opp. Som følge av dette at det knyttes vilkår til søknaden om bruksendring som bidrar til å sikre trafiksikkerheten ved en oversiktlig og mer definert avkjørsel til området.

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Området er i kommuneplanens arealdel 2014-2026 avsatt til sentrumsformål. I reguleringsplanen for Lyngseidet sentrum er området satt av til industri.

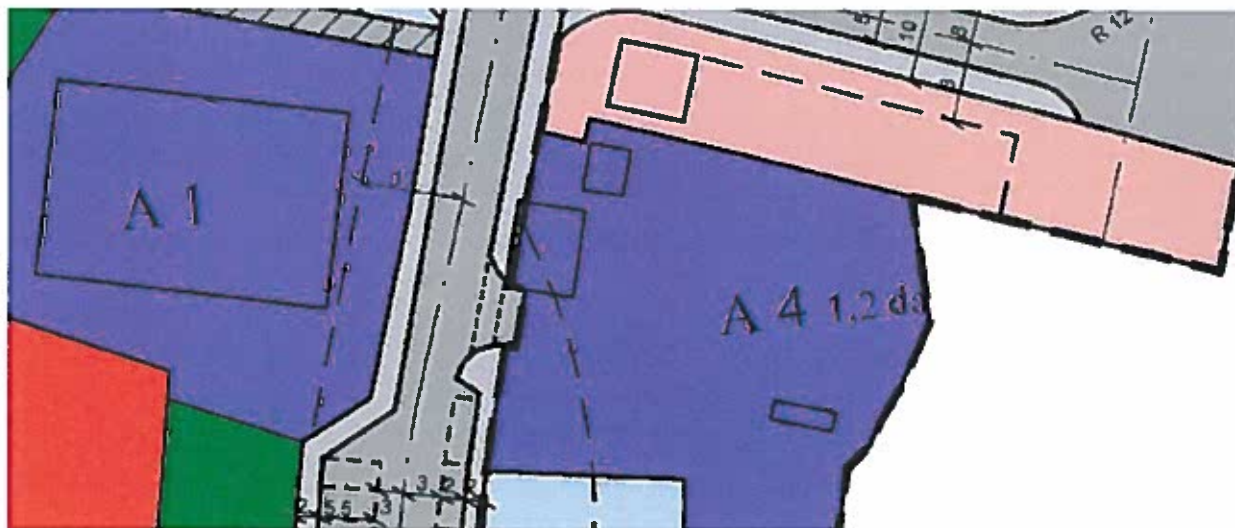


Fig.2 Utsnitt reguleringsplan Lyngseidet sentrum

#### **Økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvensene ved å føre tilbake Dalbua til opprinnelig stand vil være av positiv karakter. Dette i form av at tiltaket vil gi ny næringsvirksomhet og nye arbeidsplasser på Lyngseidet.

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

I henhold til NGUs løsmassekart består grunnen av elveavsetninger og ligger under marin grense. Geoteknisk vurdering av området må gjennomføres før igangsetting av nye tiltak.

Området ligger innenfor oppskyllingshøyden som følge av fjellskred fra Nordnes. Tiltaket vil dermed komme inn under teknisk forskrift § 7-3 sikkerhet mot skred.

I henhold til vedtak i formannskapet 07.12.17 sak 152/7 kan det likevel tillates byggverk i sikkerhetsklasse 2, jfr TEK17 § 7-3 2.ledd i områder med fare for flodbølger som skyldes fjellskred. Dette under forutsetning at personsikkerheten ved flodbølge som følge av fjellskred er tilstrekkelig ivaretatt gjennom varsling og overvåking.

#### **Miljø- og helsekonsekvenser**

På denne eiendommen har det vært drevet slippvirksomhet i lang tid. Denne typen virksomhet kan generere forurensning av grunnen. I Miljødirektoratets veileder *Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn* ( TA-2553/2009) finner vi at det vil ved en omregulering fra industri til



næringsformål være strengere krav til mengde av grunnforurensning som aksepteres. Grunn som skal benyttes i sentrumsområder, dvs i områder med gater, torg, forretninger eller kontorer, skal ha tilstandsklasse 3 eller lavere.

Tilstandsklassen angir graden av forurensning i grunnen. Det må tas prøvetaking i henhold til beskrivelse i veileder for å avdekke grad av forurensning. Tiltak iverksettes deretter etter grad av forurensning

### **Avkjørsel**

Det forutsettes at avkjøringen etableres i tråd med gjeldende reguleringsplan for Lyngseidet sentrum. Her er det tegnet inn en mer definert avkjørsel fra hovedvegen. Dette påpekes også av Statens Vegvesen, som forutsetter dette.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Bygget ble oppført i 1890 og ble da benyttet som bolig og butikk. Da butikken ble nedlagt har bygget vært benyttet som lager til dagens drift. Det har ikke vært annen næringsvirksomhet der.

Det planlegges nå og bringe bygget tilbake til sin opprinnelse for så å etablere et nytt serveringssted. Tiltaket vil gi ny næringsvirksomhet med dertil nye arbeidsplasser. Dette vil være i tråd med målsettingen for Lyngeløftet om å stimulere til næringsetableringer og bolyst. I ny reguleringsplan for sentrum, som er under utarbeidelse, er Dalbua foreslått regulert til næringsformål. Arealbruken burde vært avklart gjennom denne, men planene er ikke forventet ferdigstilt før i første halvår av 2018. Søker har angitt at det haster å få avklart arealbruken, og at dispensasjon derfor må benyttes. Det forutsettes at tiltaket spilles inn til arbeidet med reguleringsarbeidet for Lyngseidet sentrum.

Rådmannen innstiller på at dispensasjonen innvilges. Hensynet bak bestemmelsen blir ikke tilsidesatt da tiltaket bygger opp under målsettingen for sentrumsområdet.

I innstillingen forutsettes det at søknadsprosessen blir gjennomført i tråd med plan- og bygningsloven. Videre at tiltaket gjennomføres slik Statens Vegvesen ber om i sitt svar på høringsbrevet, dvs at avkjøringen må bli mer definert slik den fremkommer i gjeldende reguleringsplan. Eiendommen må også «friskmeldes» med tanke på eventuell forurensning i grunnen samt grunnforhold. Det forutsettes at kulturminnevernet ivaretas ved at bygningen tilbakeføres/istandsettes antikvarisk.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### Vedrørende økning av forbruksgebyr vann fra 2016 til 2017

**Henvisning til lovverk:**

Lyngen kommunes forskrift om vann og avløpsgebyrer FOR-2002-04-29-488, hjemlet i LOV-1974-05-31-17-§3, FOR-1995-01-10-70. Lov om kommunale vass og avløpsanlegg av 16. mars 2012 nr. 12.

Forskrift om begrensning av forurensning av 1. juni 2004 nr. 931.

Lov om behandlingssmåten i forvaltningssaker av 10 februar 1967.

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

**Behandling:**

**Forslag fra formannskapet:**

Saken utsettes.

Det ble først votert over utsettelsesforslaget.

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer utsettelsesforslaget. Enst

**Vedtak:**

Saken utsettes.

## **Rådmannens innstilling**

Vann og avløpsgebyrene søkes endret fom. 1.7.2018, og legges fram som egen sak til kommunestyret i forkant. Det sees på forholdet mellom abonnements- og forbruksgebyr, samt vurdere å få en lavere pris etter målt forbruk. Opparbeidede selvkost fond pr. 31.12.2017 kan inngå som finansieringskilde.

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Lyngen Seafood AS, Lyngen Resort AS, Lyngseidet Bilverksted og Elektro-Møbler Eiendom 2 A/S har klaget på økning i vanngebyret (målt etter forbruk) fra 2016 til 2017.

Lyngen Seafood og Lyngseidet Bilverksted hevder at de ikke er varslet om avgiftsøkningen. Lyngen Resort og Elektro-Møbler Eiendom 2 klager på at de ikke er varslet og at de ikke vet at dette har vært oppe til politisk behandling.

Forbruksgebyret basert på målt m<sup>3</sup> ble økt fra 3,15 kr/ m<sup>3</sup> i 2016 til 9,11 kr/ m<sup>3</sup> i 2017.

Vedtatte økonomiplan og budsjett er kommunens handlingsplan, behandles årlig av kommunestyret og skal ta utgangspunkt i overordnet kommuneplan (samfunnsdel og arealdel).

Gebyrregulativ for Lyngen kommune behandles årlig av kommunestyret i budsjettsaken, i tillegg til at en del gebyrer reguleres av lover, forskrifter og statlig regulering. Endring i vannavgiften er gjort med bakgrunn i Lyngen kommunes forskrift om vann og avløpsgebyrer FOR-2002-04-29-488, hjemlet i LOV-1974-05-31-17-§3, FOR-1995-01-10-70.

**Vanngebyret deles inn i abonnementsgebyr som betales pr tilknyttede bolig/ næringsenhet og forbruksgebyr som betales pr. m<sup>2</sup> areal eller målt m<sup>3</sup> vannforbruk.**

K-styre sak 123/2016 vedtok økonomiplan 2017 – 2020 og årsbudsjett for 2017. I punkt 2.8 står det: Avgifter, brukerbetalinger, leier, gebyrer og kontingenter mv. vedtas slik det fremgår av budsjett og økonomiplan kapittel 1.3.5 og vedlagte gebyrregulativ.

I Lyngen kommune bruker vi eksternt konsulent ved utarbeidelsen av gebyrene. Fra notat om kommunale gebyrer – budsjett 2017, siteres følgende utdrag:

### **Vanngebyrsatser**

I Lyngen kommune er vanngebyret todelt, bestående av et fast abonnementsgebyr og et variabelt forbruksgebyr.

Årsaken til de store endringene i abonnements- og forbruksgebyret fra 2016 til 2017 er at fra og med 2017 er det lagt opp til at inntektene fra abonnementsgebyret skal utgjøre 50 % av de totale årsgebyrinntektene. Det er i tråd med anbefalinger fra Norsk Vann. I 2016 utgjorde prosentatsen for abonnementsgebyret hele 73,2 % og forbruksgebyret bare 27 % av totalsum vanngebyr. I tabellen under er det laget et eksempel for vanngebyret basert på et årlig målt forbruk på 150 kubikkmeter vann. Gebyrsatsene for eksemplet blir da som oppsatt i tabellen, priser inkl. mva..

Vanngebyrsatser	2016	2017
Abonnementsgebyr (kr/abonnement)	3.288	2.055
Årlig endring	0 %	-37 %
Forbruksgebyr (kr/m <sup>3</sup> )	3,94	9,11
Årlig endring	0 %	131 %
Årsgebyr inkl. mva.	3.878	3.422
Årlig endring	0 %	-12 %

(Sitat slutt)

Eksemplet viser at det fra 2016 til 2017 ble foreslått at det samlede vanngebyret ble redusert med 12 % fra kr 3.878,- til kr 3.422,-.

For enkeltbedrifter som betaler forbruksgebyr etter målt forbruk vil det likevel bli en økning i årsgebyret.

### Varsling

Etter § 5 i lov om kommunale vass og avløpsanlegg av 16 mars 2012 nr. 12 har kommunen innenfor selvkostprinsippet frihet til å fastsette regler for fordelingen av gebyrene. Men før det fattes vedtak om gebyrendring skal det foreligge kostnadsberegning som viser kommunens utgifter og inntekter for vann og avløpssektoren for de nærmeste tre- fem år.

Vedtaket om gebyrets størrelse regnes som forskrift jf. §2 første ledd bokstav c i lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) og det innebærer at kommunen må påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Offentlige og private institusjoner og organisasjoner skal gis anledning til å uttale seg før forskrift endres. Normalt skjer det gjennom en høringsprosess.

I Lyngen kommunes forskrift om vann og avløpsgebyrer § 2. som omhandler rettigheter og plikter, plikter kommunen bl. a. å:

«-informere om innhold i og endringer i vann og avløpstjenesten, som er av betydning for abonnentene.» Men etter en vurdering mener vi at dette likevel ikke gir Lyngen kommune plikt til å varsle hver enkelt abonnent, fordi gebyrvedtaket i seg selv er forskrift i lovens forstand. Det er da tilstrekkelig med kunngjøring slik kommunen her har gjort jf. nedenfor.

Innkalling til møte i Lyngen formannskap 15.11.16 og 16.11.16 med saksdokumenter ble sendt ut 08.11.2016. <https://www.lyngen.kommune.no/innkalling-til-moete-i-lyngen-formannskap-15-11-16-og-16-11-16.5925474-10045.html>

Formannskapets innstilling f. sak 162/16 inkludert forslag til gebyrregulativ var i henhold til kommuneloven lagt ut på off. ettersyn den 24.11.2016 og dette ble annonsert i Nordlys og Framtid i Nord den 22. nov 2017. I denne perioden kan faste utvalg og andre komme med innspill. Saksdokumenter til kommunestyre møte den 14.12.16 ble sendt ut 07.12.2016. K-styre sak 123/2016 vedtok økonomiplan 2017 – 2020 og årsbudsjett for 2017.

Vedtatt økonomiplan og budsjettdokumentet, gebyrregulativ og betalingssatser for 2017 ble lagt ut på Lyngenkommunes hjemmesiden tidlig i januar 2017.

Kopi av aktivitet på Lyngen kommune sin hjemmeside

Printscreen av våre artikler på nett:

Dato	ID	Artikkel tittel	Forfatter	Pris
2016-12-12	623	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-12	676	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-12	907	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	110	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	1980	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	912	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	806	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	1281	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	906	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-08	5	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-02	962	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-12-01	631	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-29	10	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-28	757	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-25	465	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-24	9016	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-24	9066	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-21	702	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-23	348	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-23	754	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-22	1987	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-22	257	Økonomi	Økonomi	0,00
2016-11-21	1196	Økonomi	Økonomi	0,00

Følgende ble annonsert i Nordlys og Framtid i Nord 24.11.2016

«Lyngen kommune

**Årsbudsjett/økonomiplan 2017-2020**

Ihht kommunelovens §§ 44 og 45 er Lyngen formannskaps innstilling til årsbudsjett/økonomiplan 2017-2020 lagt ut til offentlig ettersyn på rådhuset, Strandveien 24, 9060 Lyngseidet, i tiden 28.11. - 13.12.2016. Forslaget finnes også på hjemmesiden <http://www.lyngen.kommune.no>

Forslaget inneholder oversikt over endringer av kommunale gebyrer og betalingssatser. Kommunestyrebehandling onsdag 14. desember 2016. «

Oppsummert mener Lyngen kommune at det er varslet i forbindelse med at gebyrøkingen ble sendt på høring og saksdokumenter sendt til politikerne før kommunestyrevedtaket samt at vedtatt gebyrregulativ, økonomiplan og budsjett er publisert på Lyngen kommunes hjemmeside. Det ble også annonsert i aviser, at økonomiplanen var lagt ut til offentlig ettersyn. Lyngen kommune har ikke prosedyrer og har heller ikke hatt kotyme' for å varsle på annen måte.

## Økonomiske konsekvenser

### **Før Lyngen kommune**

I forurensningsforskriften § 16-1 står det at de kommunale avgiftene for vann og avløp ikke skal overstige kommunens nødvendige kostnader på vann- og avløpssektoren.

I Kap. 2.1.1 i økonomiplanen for 2018 -2021 står det. «På noen områder har derfor betalingssatsene sammenheng med utvikling i driftskostnader, som da vil medføre endringer i gebyret.

Det er ikke foreslått endringer i årsgebyret for vann, avløp eller feiing da disse har hatt selvkostdekning de siste årene. Eventuelle endringer av disse vil tas opp til vurdering i forbindelse med årsoppgjøret for 2017.»

Sammenlignet med andre kommune for 2016 var i Lyngen årsgebyr for vannforsyning eks. mva. kr. 3148 mot kr. 3694 for andre Troms kommune. Andre sammenlignbare kommuner hadde kr 4296. I 2016 var forbruksgebyret i Lyngen pr m3 kr 4,84 inkl. mva., i Troms 8,07 og landet forøvrig unntatt Oslo kr. 8,98.

Vanngebyr	Pris 2016 eks mva.	Pris 2017 eks mva.	ENHET
Målt forbruk (måler)	3,15	9,11	pr m3
Leie av vannmåler	110,00		pr år

#### **For Lenangen Seafood**

For Lyngen Seafood er det for 2017 beregnet vannavgift i samsvar med gebyrregulativ for Lyngen kommune 2017. I kroner utgjør økning i forbruksgebyret (beregnet etter målt M3, ikke rett avskrift av faktura) ca. kr. 163380,- eks. mva.

Lyngen Seafood har i en uttalelse til avisen Framtid i Nord påpekt at dersom den nye prisen er riktig så må de revurdere planene om økt produksjon.

**For Lyngen Resort, utgjør økning i forbruksgebyret (beregnet etter målt M3, ikke rett avskrift av faktura) ca. kr. 3998.** Her ble beløpet stipulert til 100 m3 første driftsår, mens totalforbruket for to år viser mer enn 200 m3 og også derfor blir det økning fra 2016- 2017.

**For Lyngseidet Bilverksted, utgjør økning i forbruksgebyret (beregnet etter målt M3, ikke rett avskrift av faktura) ca. kr. 14399.** Her har de firedoblet vannforbruket siden 2014, og også hatt stor økning m3 forbruk fra 2016 til 2017. Også derfor blir det økning for 2016- 2017.

**For Elektro-Møbler Eiendom 2 A/S, utgjør økning i forbruksgebyret (beregnet etter målt M3, ikke rett avskrift av faktura) ca. kr. 12555.** Her ble det pga. manglende innsending av målerapport stipulert forbruk for 2016, som nok var for lavt stipulert. Også derfor blir det økning fra 2016- 2017.

Alle tall er beregnet etter målt m3, og ikke direkte avskrift av faktura, det kan derfor være differanse mellom saksfremleggets beregninger og utsendt faktura. Alle tall eks. mva og gjelder for hele år.

**Til informasjon blir økningen ca. kr. 113,- for bolig på ca. 120 m2 som betaler forbruksgebyr etter areal.**

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Lyngen kommune mener å ha varslet tilstrekkelig om økningen i forbruksgebyret. Dette gjelder også uavhengig av hvor stor utgiftsøkning den enkelte abonnent får som følge av forbruksgebyrets størrelse. Bakgrunnen for dette er at vedtak om gebyrenes størrelse anses som forskrift og det stilles da ikke krav om at den enkelte abonnent særskilt skal varsles jfr forvaltningsloven.

Forutsatt at selvkostprinsippet følges er det opp til Lyngen kommune å bestemme hvor stor andel av utgiftene som skal dekkes av det faste abonnementsgebyret og det variable forbruksgebyret. Og forutsatt at Lyngen kommune følger selvkostprinsippet er det ikke grunnlag for å foreta en reduksjon av forbruksgebyret. Likevel er fordelingen mellom abonnementsgebyr og forbruksgebyr basert på Norsk Vann sine anbefalinger en anbefaling og kan eventuelt vurderes på nytt i Lyngen kommunes neste økonomiplan.

Som nevnt tidligere med referanse til Kap. 2.1.1 i økonomiplanen for 2018 -2021, er det ikke foreslått endringer i årsgebyret for vann fra 2017 til 2018 da disse har hatt selvkostdekning de siste årene. Regnskapet for 2017 er ikke ferdig, men i samsvar med selvkostprinsippet og i

samsvar med Kap. 2.1.1 i økonomiplanen for 2018 -2021 kan «Eventuelle endringer av vannavgiften tas opp til vurdering i forbindelse med årsoppgjøret for 2017.»

For abonnentene blir spørsmålet om den markante endring av fordelingsnøkkel mellom abonnementsgebyr og forbruksgebyr er for urimelig til at den kan opprettholdes. Det kan også stilles spørsmål om kommunen i stedet for å vedta en slik markant økning fra et år til et annet, burde ha foretatt en jevnere økning over flere år. Men en høyesterettsdom inntatt i Rt 2012-1409 viser at det vil være en høy terskel for å underkjenne et avgiftsvedtak på grunn av at det er sterkt urimelig.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/18	Lyngen formannskap	12.02.2018
	Lyngen formannskap	

### Havnepromenaden

#### Henvisning til lovverk:

#### Vedlegg

- 1 Verdivurdering av planområde

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

#### **Behandling:**

#### Forslag fra formannskapet:

Saken sendes tilbake til rådmannen for ytterligere utredning med bla beskrivelse av prosjektet og forslag til grunneieravtaler.

#### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag. Enst

#### **Vedtak:**

Saken sendes tilbake til rådmannen for ytterligere utredning med bla beskrivelse av prosjektet og forslag til grunneieravtaler.



## Rådmannens innstilling

1. Kommunen skal bygge en «offentlig gjennomgående stripe» langs hele promenaden. Grunneierne godtgjøres med satser lik takst for grunnervelse av grunn/råtomt.
2. Servicesenteret AS (som en av grunneierne) som heleid kommunalt selskap holdes utenfor avtalen.

## Saksopplysninger

### Generelle opplysninger om saken

Havnepromenaden er det største av hovedprosjektene i Lyngeløftet. I tillegg til vandring, økt trivsel og «et sted å være», samt mulighet for småbåter å legge til kai, vil promenaden gi nye muligheter for grunneierne. Kommunen tilrettelegger for økt næringsaktivitet. Det er en strategisk vurdering at promenaden vil være et viktig bidrag for næringsaktivitet, trivsel og bolyst.

Konsekvenser havnepromenade samfunnsperspektiv	Konsekvenser havnepromenade næringsperspektiv
Skape et mer attraktivt sentrum	Det tilrettelegges for mer aktivitet
Forhindre fraflytting ved at man skaper mer attraktivitet	Næringsaktører får mulighet til bygge ut på eiendommen, også sjøgrunn
Bolyst og trivsel	Næringsaktører kan etablere nye konsept
Tilrettelegging og økt attraktivitet for turister og besøkende	Næringsaktørene får sikret gjennomgående adkomst og vil dra nytte av hverandres aktivitet, vinn/vinn.
Gjenskape noe av kulturen og særpreget til Lyngen	Eiendommene langs sjøen vil «normalt» øke i verdi ved en slik utbygging.
Tiltrekke seg flere etablerere	

Ved prosjektstart var intensjonen at grunneierne skulle bidra med investeringskostnader, et «spleiselag».

For å sikre fri ferdsel gjennom promenaden er det rimelig at kommunen tar alle investeringskostnadene (gjennomgående stripe på 2,5 meter), samt framtidig drift og vedlikehold, etter nærmere spesifisering.

Grunneiernes behov for adkomst til sjøen skal ivaretas ved etablering av strandpromenaden. Noen av eiendommene har i dag etablert kaier/flytebrygger for fritidsbåter.

Kommunen kan også gjennom planen tilrettelegge for framtidig utnyttelse av sjøgrunn for den enkelte grunneier (Kommunen eier sjøgrunnen utenfor promenaden).

Den 20.12.18 var det avholde møte mellom kommunen og Kiil, som mener at en promenade vil medføre reduksjon av verdi av hans eiendom, han så for seg en erstatning for grunnavståelsen. I møte den 20.12.18 ble partene enige om at kommunen fikk taksert det aktuelle planområdet.

### **Ny takst av 18.01.18;**

Ubearbeidet grunn/råtomt: kr. 150,-/m<sup>2</sup>

Opparbeidet grunn/fylling: kr. 700,-/m<sup>2</sup>

Taksten var fremlagt for Kiil på møte den 29.01. Av hensyn til tømning av snø vil den planlagte promenaden bli bygget i sjøen utenfor Kiil sin grunn, noe han var positiv til.

Kiil mente taksten var betydelig lavere enn forventet og ønsker politisk vurdering av erstatningsspørsmålet.

### **Økonomiske konsekvenser**

Promenade over eiendommen 84/8 er ca 68m<sup>2</sup>.  $68 \times 150 = 10.200,-$ .

Kiil godtgjøres med kr. 10.200,-.

Når det gjelder de to øvrige eiendommene, Ross og Elektro, fremkommer det ikke hvor mye av promenaden som er offentlig areal, men ut fra plankartet er arealet mindre enn Kiil.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Havnepromenaden vil legge til rette for fremtidig næringsaktivitet. En havnepromenaden er et viktig tiltak i sentrumsplanen for å nå ønsket målsetting om økt næringsaktivitet, bolyst og trivsel. Dersom grunneierne ikke aksepterer bygging vil kommunen vurdere ekspropriasjon, noe som ikke er ønskelig eller har vært intensjonen. Det vil også knyttes store forsinkelser til et slikt utfall.

En helhetlig plan med en sentral og definert promenade er ment å være en vinn/vinn situasjon for både samfunn og den enkelte næringsaktør.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Dersom resultatet blir ekspropriasjon vil prosjektet få store forsinkelser.

For å komme i gang med prosjektet er det mulig å avslutte promenaden i grensen ved Kiil.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### Klage på vedtak om etablering av snøscooterløype til næringsformål på Svensby - gnr/bnr 123/12.

#### Henvisning til lovverk:

- Motorferdselloven § 4a.
- Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a.
- Naturmangfoldloven §§ 8-12.
- Plan og bygningsloven § 11-14.
- Plan og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.
- Forvaltningsloven §§ 28-39.

#### Vedlegg

- 1 Verdikartlegging av friluftsområder i Lyngen kommune.

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

##### Vedtak:

- Klagen på vedtak om etablering av snøscooterløype til næringsformål på Svensby – gnr/bnr 123/12 fra Naturvernforbundet i Troms tas ikke til følge. Lyngen kommune opprettholder vedtaket.
- Troms Fylkeskommunes innspill om at det i bestemmelse nr. 3 presiseres hvilke dager som gjelder for stenging av løypa i påsken tas til følge. Det anbefales at løypen holdes stengt fra lørdag før palmesøndag kl. 00.00 til og med 2. påskedag kl. 24.00.

## **Rådmannens innstilling**

- Klagen på vedtak om etablering av snøscooterløype til næringsformål på Svensby – gnr/bnr 123/12 fra Naturvernforbundet i Troms tas ikke til følge. Lyngen kommune opprettholder vedtaket.
- Troms Fylkeskommunes innspill om at det i bestemmelse nr. 3 presiseres hvilke dager som gjelder for stenging av løypa i påsken tas til følge. Det anbefales at løypen holdes stengt fra lørdag før palmesøndag kl. 00.00 til og med 2. påskedag kl. 24.00.

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

I høringsbrev på opprettelse av snøscooterløyper til næringsformål (2015/2214-42) hadde følgende høringsinstanser merknader til løypene:

1. Troms Fylkeskommune.
2. Sametinget.
3. RBD 33 T – Ittunjarga/Rendalen.
4. Ishavskysten Friluftsråd.
5. Sør Lenangen Grunneierlag.
6. Fylkesmannen i Troms.
7. Forum for natur og friluftsliv Troms m.fl.
8. Naturvernforbundet i Troms.
9. Grunneier på gnr/bnr 124/4 – Asbjørg Mortensen.

Merknadene ble behandlet i formannskap (2015/2214-62) og det ble fattet vedtak om å etablere næringsløypene og bestemmelsene for løypene (utvalgssak 134/17. Møtedato 15.11.2017).

Lyngen kommunes merknadsbehandling og vedtak om å etablere snøscooterløype til næringsformål på Svensby – gnr/bnr 123/12 har blitt påklagd av **Naturvernforbundet i Troms**.

Begrunnelse for klagen fra Naturvernforbundet i Troms:

«Den vedtatte næringsløypa ligger i ett svært viktig friluftsområde. Selv om kartleggingen av friluftsområder i Lyngen kommune er relativ ny bør kommunen forholde seg til denne kartlegginga. Naturvernforbundet fremhever at i lovproposisjon, side 28, til endringene i motorferdselloven, står blant annet: *«Det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøscooterløyper, ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hensynet til friluftslivet står derfor i en særstilling»*. I stortings prop 35L oppfordres kommunene å ta spesielt hensyn til friluftslivet og at snøscooterløypene ikke bør legges i spesielt viktige friluftslivsområder. Kommunen bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøscooterløyper.

Naturvernforbundet kan ikke se behovet for å fragmentere et svært viktig friluftsområde ytterlig for å hovedsakelig tilfredsstillende en reiselivsaktør. Aktøren har også mulighet til å benytte seg av det eksisterende løypenettet. Slik naturvernforbundet forstår saken er at hele løypeforslaget er et utspring i en parkeringsutfordring og samarbeidsklima mellom to reiselivsaktører. NVF Troms setter store spørsmål ved at en slik situasjon får utløse en snøscooterløype i ett konfliktfylt område som er av stor verdi for allmennheten og turister.

NVF Troms anbefaler kommunen å håndtere den overstående situasjonen på en annen måte. I første omgang ber NVF Troms om at kommunen tar en aktiv rolle for at partene kan møtes og sikre at ikke kun Svensby Tursenter får monopol på en løype som er tiltenkt alle. Tilstrekkelige parkeringsmuligheter er nødvendig. Dersom dette ikke fører fram må kommunen se på andre muligheter. Kommunen skrev i merknadsbehandlingen av næringsløypa at det kanskje ikke er anledning til å ekspropriere grunn i forbindelse med snøscooterløyper. NVF Troms ønsker et klart svar fra kommunen da NVF Troms har forstått regelverket slik at det vil være mulig å ekspropriere grunn ved etablering av snøscooterløyper.

NVF Troms mener at kunnskapsgrunnlaget ikke er godt nok hva angår bruken av utmarka i influensområdet på kveldstid. De påpeker at området er kartlagt som svært viktig og er et lavterskel nærmiljøområde som er mye brukt og av stor verdi. For mange som går ute på ettermiddagen/kvelden eller i helgene, vil en ekstra snøscooterløype og påfølgende støy forringe opplevelsen, til tross for hastighetsbegrensninger. Det vil ofte være lavere terskel for økt bruk og videreutvikling til andre formål ved etablering av nye løyper. Det virker lettere å hjelpe Toften Husflid og Ferie inn på eksisterende løypetrase.

NVF Troms kan ikke se at vurderinger etter Naturmangfoldslovens bestemmelser §§ 8-12 er synliggjort i vedtaket. Kommunen har kun gjort en henvisning til lovverket, uten å synliggjøre vurderingene. NVF Troms vurderer dette som saksbehandlingsfeil og kan ugyldiggjøre vedtaket. NVF Troms savner særlig en redegjørelse for den samlede belastningen av området.

NVF Troms konklusjon for klagen på vedtaket er at de ikke kan se at en parkeringsutfordring mellom to næringsaktører er et tungtveiende hensyn som kvalifiserer til etablering av snøscooterløype i et svært viktig friluftsområde. Det finnes en eksisterende snøscootertrase som ivaretar flere brukergrupper og kommunen bør tilstrebe å finne en løsning for bruk av denne uten ytterligere fragmentering av området».

### **Innspill fra Troms Fylkeskommune (svarbrev på vedtaket 07.12.2017).**

Troms Fylkeskommune påklager ikke vedtaket om å etablere næringsløype på Svensby. Fylkeskommunens innspill til bestemmelsene er i stor grad tatt med i vedtaket. Fylkeskommunen gir i tillegg innspill om at det i bestemmelse nr. 3 presiserer hvilke dager som gjelder for stenging av løypa i påsken. Det anbefales at løypene holdes stengt fra lørdag før palmesøndag kl. 00.00 til og med 2. påskedag kl. 24.00.

### **Vurdering av klagen:**

Det er ikke parkeringsutfordringen som er hovedtyngden for at friluftslivet må vike for en næringsløype på Svensby. Da det allerede er en etablert snøscooterløype på Svensby er det en mindre terskel å etablere en tilknytningsløype med begrenset brukerfrekvens i samme området enn om det skulle etableres en annenplass i kommunen som bidrar til ytterlig fragmentering av friluftslivsområder. Svensby området er klassifisert som svært viktig for friluftsliv da det er ett lavterskelområde, primært fordi det er ett lett tilgjengelig område og topologisk egnet for folk flest. Lyngenhavøya har flere slike områder som ikke berøres av snøscootertrafikk, se vedlagt kart (de mørkeste skraveringene på kartet er kartlagt som svært viktige friluftslivsområder).

Ekspropriering av privat grunn ved opprettelse av snøscooterløyper: Kan kommunen ekspropriere grunn for å få fram en snøscooterløype?

Nei, snøscooterløype er for det første ikke noe eget arealformål i plan- og bygningsloven, og gir dermed ikke noe ekspropriasjonsgrunnlag. I tillegg er det motorferdselsforskriften som er

hjemmel for eventuelle løyper, og der blir det positivt angitt hvilke bestemmelser i plan- og bygningsloven som kommer til anvendelse, se § 2. Bestemmelsene om ekspropriasjon i plan- og bygningsloven kap. 16 er ikke blant de som blir nevnt. Det er ifølge Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Justisdepartementet heller ikke hjemmel for ekspropriasjon til snøscooterløyper etter plan- og bygningsloven eller oreigningslova.

Naturmangfoldloven ble vurdert og benyttet i Konsekvensutredningen på side 3-10 som var vedlagt høringsbrev og lagt ut til offentlig ettersyn.

Klagen tas ikke til følge, kommunen opprettholder vedtaket om å etablere en næringsløype på gnr/bnr 123/12 i Lyngen kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde.

#### Henvisning til lovverk:

- Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6.
- Lov om naturens mangfold §§ 8-12.

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

#### **Behandling:**

Sølvi Jensen erklærte seg inhabil.

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen kommune gir etter motorferdselloven og forskriften §6, Verneområdestyret for Lyngsalpan Landskapsvernområde tillatelse til bruk av en snøscooter til utkjøring av kløvde furustokker (skal brukes som klopper) på eiendom 112/115. Grunneier Åsmund Sivertsens har gitt samtykke til motorisert ferdseil på eiendommen.

- Transporten skal følge vedlagt kjøreled, se kart.
- Dispensasjonen gjelder bare på snødekt mark.
- Dispensasjon skal medbringes.
- Det skal føres kjøredagbok.
- Det gis dispensasjon til 5 turer i perioden 01. februar til 04. mai 2018.
- Sjåfør: John Ivar Larsen.
-

### Kart.

Startpunkt er parkeringsplassen i Sørlenangsbotn til myra (blå sirkel) Transportetappen er ca. på 900 meter.



### Kjørebok.

Tur	Dato
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

### Rådmannens innstilling

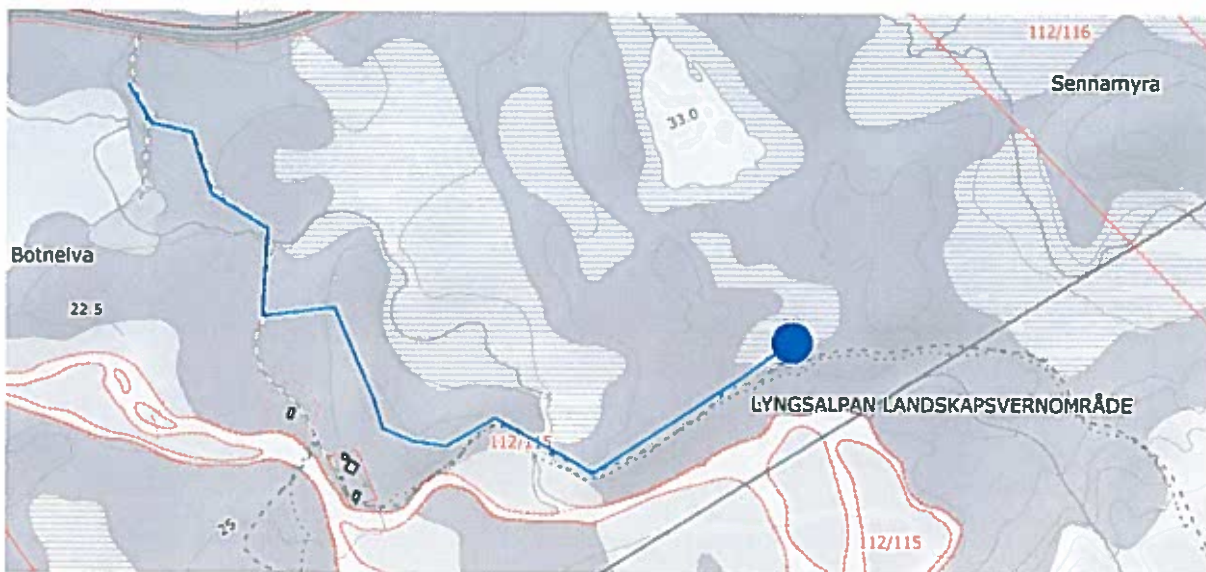
Lyngen kommune gir etter motorferdselloven og forskriften §6, Verneområdestyret for Lyngsalpan Landskapsvernopråde tillatelse til bruk av en snøscooter til utkjøring av kløvde furustokker (skal brukes som klopper) på eiendom 112/115. Grunneier Åsmund Sivertsens har gitt samtykke til motorisert ferdsel på eiendommen.

- Transporten skal følge vedlagt kjøreled, se kart.
- Dispensasjonen gjelder bare på snødekt mark.
- Dispensasjon skal medbringes.
- Det skal føres kjøredagbok.
- Det gis dispensasjon til 5 turer i perioden 01. februar til 04. mai 2018.
- Sjåfør: John Ivar Larsen.



## Kart.

Startpunkt er parkeringsplassen i Sørlenangsbotn til myra (blå sirkel) Transportetappen er ca. på 900 meter.



## Kjørebok.

Tur	Dato
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

## Saksopplysninger

### Generelle opplysninger om saken

Verneområdestyret for Lyngsalpan skal gjøre tiltak på stien opp mot Blåvatnet. Deler av stien går over myr og her må det legges klopper. Besøket til området har økt kraftig og barmarksesongen 2017 var det over 7000 passeringer på denne stien. Det har tidligere vært gjort forsøk på å legge lette klopper, men disse har blitt flyttet på og virker mot sin hensikt. Det skal derfor legges kraftige klopper som ikke kan flyttes. Kloppene skal lages av kløyvde furustokker, og skal legges ut våren 2017. Det er derfor behov for å kunne frakte material til arbeidet inn til myra, merket med blå sirkel på kartet, i løpet av vinteren.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunen har gitt dispensasjon ved tidligere søknader med tilsvarende formål.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Det vil i dette tilfellet være nødvendig med en dispensasjon fra «Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag» §6. Følgende betingelser må være oppfylt:

- Søker må påvise et særlig behov,
- behovet må ikke knytte seg til turkjøring,
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og
- behovet må vurderes mot skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdsel til ett minimum.

Betingelsene for å kunne gi dispensasjon etter forskriftens § 6 anses som å være oppfylt. Søker har påvist særlig behov som ikke kan dekkes på en mer miljøvennlig måte.

Søknaden vurderes også opp mot Naturmangfoldlovens §§ 8 -12. Det vil ikke bli varige spor i terrenget, kjøringen er innenfor ett gitt tidsrom. Dispensasjonen vil ikke føre til miljøforringelse av økosystemet i området. Det forekommer ikke registreringer av arter i artsdatabanken som kan påvirkes negativ ved bruk av snøscooter i området.

Formålet med transporten er nyttekjøring og ikke fornøyleskjøring.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/18	Lyngen formannskap	12.02.2018

### 81/1 - søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom - Emil Andre Berg

#### Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

**Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Emil Andre Berg konsesjon for erverv av eiendommen gnr 81 bnr 1 og 39 i Lyngen kommune.

Søker gis fritak fra personlig boplikt til utgangen 2025.

**Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven innvilges Emil Andre Berg konsesjon for erverv av eiendommen gnr 81 bnr 1 og 39 i Lyngen kommune.

Søker gis fritak fra personlig boplikt til utgangen 2025.

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

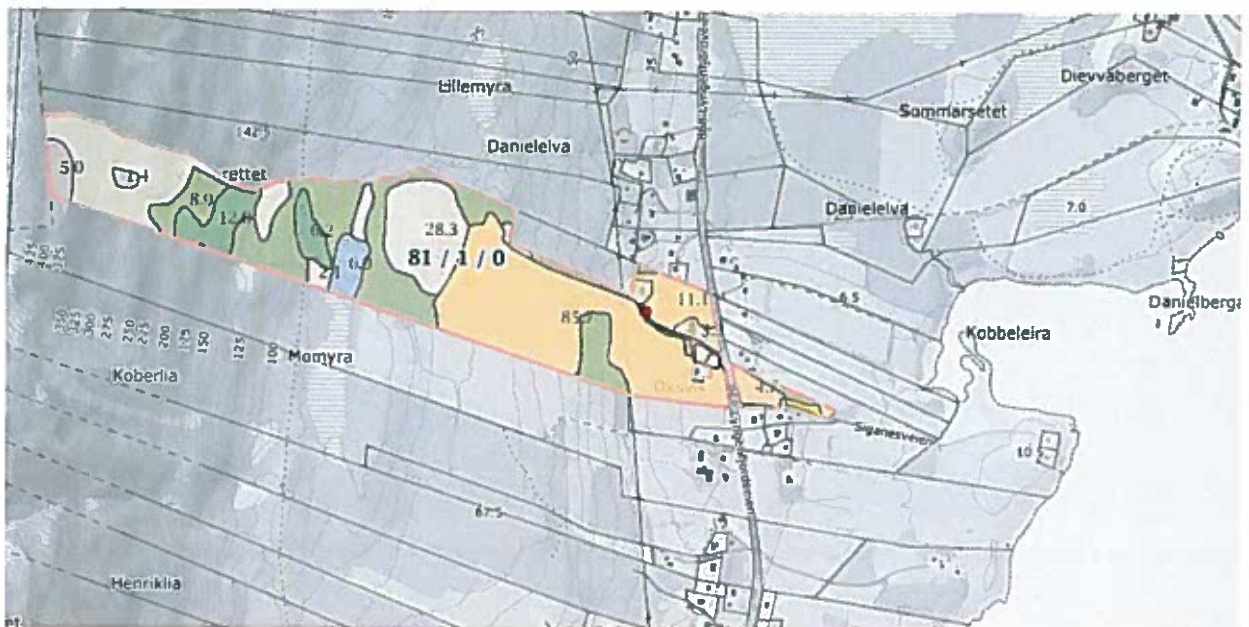
Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 10.12.2017. Det søkes om konsesjon for erverv av landbrukseiendommen 81/1 med bruksnavn Oksvig gård i Lyngen kommune. Landbrukseiendommen består av matrikkelenhetene 81/1 og 81/39. Søker eier fra før kårboligen på landbrukseiendommen med matrikkelenhet 81/54.

Matrikkelenheten består av 4 teiger.

Kjøper:	Emil Andre Berg	1/1	27.12.74
Selger:	Johannes Ansgar Berg	1/1	29.02.52

Kjøpesum: kr 0,-

Formål med ervervet: Det søkes om konsesjon på eiendommen i forbindelse med planlagt generasjonsskifte ved bruket. Søker har odel på eiendommen, men ikke mulighet til å bosette seg på eiendommen enda.



## Areal:

Matrikkelnummer	Antall tolgjer	Pådyrka jord	Overflødet jord	Innværts- beide	Skog, høy beitet	Skog, middels beitet	Skog, lav beitet	Liproskudv skog	Myr	Jordstøtt buskmark	Slott mark	Beitgd. e varst. lra	Åke klasseført	Som grunnseidom	
id 1938-81/1: Jordregister (dekar)															
1938-81/1	1	96,8	0	0	0	19,8	72,3	0	77,5	6,9	7,5	6,4	1,2	0	287,5
1938-81/28	1	5,2	0,9	0	0	0	1,6	0	0,1	0	0,5	0	0,6	0	8,8
<b>SUM:</b>	<b>2</b>	<b>102</b>	<b>0,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19,8</b>	<b>73,9</b>	<b>0</b>	<b>77,6</b>	<b>6,9</b>	<b>8</b>	<b>6,4</b>	<b>1,8</b>	<b>0</b>	<b>296,3</b>

## Bygninger:

### Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Driftsbygning ny	300	1983	2	God
Driftsbygning gammel	200	1965	2	Dårlig
Driftsbygning tilbygg	100	1983	1	God
Stall/Saghus	80	2005	1	God
Garasje/redskapshus	180	1990	1	God

### Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Hele landbrukseiendommen ligger innenfor område avsatt som LNFR-område (med spesielt hensyn til landbruk) i arealplanen.

### Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Søker er i dag bosatt i Tromsø og vurderer at det vil være uaktuelt å flytte hit, og bosette seg på eiendommen under de forutsetningene som boplikten innebærer. Selv om eiendommen overføres til søker, vil nåværende eier fortsette gårdsdrifta og bo på eiendommen.

Søker oppgir at familien skal flytte til eiendommen, men at han ikke kan fastslå med sikkerhet når dette vil skje.

På bakgrunn av de hensyn konsesjonsloven skal i vareta, virker fortsatt eiendomsoverdragelsen å være en god løsning. Omsøkt konsesjonsforhold anbefales innvilget, og det anbefales å gi fritak fra boplikten til 2025.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/18	Lyngen levekårsutvalg	07.02.2018
15/18	Lyngen formannskap	12.02.2018
8/18	Lyngen kommunestyre	12.02.2018

### **Avtale om interkommunal legevaktsentral for Kåfjord, Lyngen, Storfjord, Balsfjord, Karlsøy og Tromsø**

#### **Henvisning til lovverk:**

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester  
Kommuneloven

- 1 Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018**

#### **Behandling:**

#### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

#### **Vedtak:**

1. Det inngås avtale om administrativt vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §28-1b. Kommunen slutter seg til det avtaleutkastet som er fremlagt og betegnet som «Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral», datert desember 2017.

Deltakende kommuner er:

Karlsøy kommune  
Balsfjord kommune  
Kåfjord kommune  
Storfjord kommune  
Kvænangen kommune  
Lyngen kommune

Vertskommune: Tromsø kommune

2. Det avtales en delegasjonsadgang hjemlet i kommunelovens §28-1b pkt.1. (Vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunene).

De samarbeidende kommuner instruerer administrasjonssjefen om å delegere angitt kompetanse til administrasjonssjefen i vertskommunen, Tromsø kommune- (jf. kommunelovens §28-1b pkt.3)

Rammene for den delegerte kompetanse er angitt i saksfremleggets vedlegg 2

3. Denne avtale er gyldig fra det tidspunkt samtlige deltakende kommuner har gitt sin tilslutning.  
Administrasjonssjefen i vertskommunen gis myndighet til å fastsette tidspunkt for oppstart av samarbeidet.

Budsjettdekning: Kr 316 000 er innarbeidet i budsjett 2018, samt i økonomiplan 2018 -2021.

### **Rådmannens innstilling**

1. Det inngås avtale om administrativt vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §28-1b. Kommunen slutter seg til det avtaleutkastet som er fremlagt og betegnet som «Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral», datert desember 2017.

Deltakende kommuner er:

Karlsøy kommune

Balsfjord kommune

Kåfjord kommune

Storfjord kommune

Kvænangen kommune

Lyngen kommune

Vertskommune: Tromsø kommune

2. Det avtales en delegasjonsadgang hjemlet i kommunelovens §28-1b pkt.1. (Vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunene).

De samarbeidende kommuner instruerer administrasjonssjefen om å delegere angitt kompetanse til administrasjonssjefen i vertskommunen, Tromsø kommune- (jf. kommunelovens §28-1b pkt.3)

Rammene for den delegerte kompetanse er angitt i saksfremleggets vedlegg 2

3. Denne avtale er gyldig fra det tidspunkt samtlige deltakende kommuner har gitt sin tilslutning.  
Administrasjonssjefen i vertskommunen gis myndighet til å fastsette tidspunkt for oppstart av samarbeidet.

Budsjettdekning: Kr 316 000 er innarbeidet i budsjett 2018, samt i økonomiplan 2018 -2021.



## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Karlsøy kommune, Balsfjord kommune og Tromsø kommune inngikk i 2012 Samarbeid om interkommunal legevaktssentral. I 2015 ble samarbeidet utvidet med Lyngen, Kåfjord og Storfjord og fra 2017 har også Kvæningen deltatt i samarbeidet.

Initialt gjaldt samarbeidet kun legevaktssentral, men etter hvert har samarbeidet også blitt utvidet til å omfatte nødnett.

Det har derfor vært nødvendig å utarbeide en ny samarbeidsavtale, både for å sikre at de juridiske og praktiske forholdene er oppdatert og i henhold til lovkrav, samt å sikre en god modell for fordeling av kostnader.

Tromsø kommune har derfor laget et utkast til ny avtale og inviterte kommunene til en gjennomgang av denne 21. november i år. Her deltok, i tillegg til representanter for Tromsø kommune, representanter for Karlsøy kommune, Balsfjord kommune og Kåfjord kommune. Denne gjennomgangen medførte noen små endringer, og den endelige avtalen legges fram for behandling.

Økonomien er basert på kostpris for driften av legevaktssentralen, og omfatter følgende:

- Lønn og sosiale utgifter knyttet til nødvendige årsverk ved legevaktssentralen, inkludert administrative kostnader.
- Drift, vedlikehold og brukerstøtte av utstyr og programvare knyttet til nødnett, basert på tjenesteavtale mellom Helsetjenestens driftsorganisasjon (HDO) og legevaktssentralen
- Abonnementskostnader til direktoratet for nødkommunikasjon (DNK)

Kostprisen er fordelt på kommunene etter innbyggertall. Ettersom deltakerkommunene har ulikt nivå på frie inntekter pr. innbygger (dvs. skatteinntekter og rammetilskudd slik det framkommer i statsbudsjettet) er det rimelig å ta hensyn til dette ved fordeling av kostnadene. I kostnadsfordelingen er det derfor korrigert for den enkelte kommunes nivå på frie inntekter.

Kostnadsfordelingen vil bli gjennomgått årlig med tanke på endringer i befolkningssammensetning og øvrige endringer i driftskostnader.

Avtalen må vedtas av kommunestyrene i alle samarbeidskommunene for at den skal være gyldig. Dette vil man ikke rekke før årsskiftet, men det forutsettes at de økonomiske forpliktelsene beskrevet i avtalen vil bli fulgt fra 1. januar 2018.

Det er videre en forutsetning at kommunestyrene i de respektive samarbeidskommunene gir rådmannen/administrasjonssjefen i sin kommune instruks om å delegerer sin kompetanse til administrasjonssjefen i vertskommunen (Tromsø kommune) innenfor det området det skal samarbeides om, jf. kommuneloven § 28 b nr. 3.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Lyngen kommune har tidligere inngått avtale om kjøp av legevaktssentral tjeneste fra Tromsø kommune, den nye avtalen vil også innbefatte nødnett tjenesten.

### **Økonomiske konsekvenser**

Viser til vedlagte modeller for kostnadsgrunnlag i vedlagt avtale.. Lyngen kommune har budsjettert for kjøp av tjenesten for år 2018 og i økonomiplan 2018 -2021.  
Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

### **Folkehelse**

Det er viktig for befolkningen å ha tilgang til kvalitetssikret helsetjeneste hele døgnet. At det er kommunikasjon mellom de forskjellige nødetater, medfører også en økt sikkerhet for samfunnet.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Lyngen kommune hadde tidligere ansvar for å betjene legevaktsentralen for Storfjord og Lyngen. Sentralen var med på å gi en økt belastning for personalet som skulle betjene den, samt at det ikke var kvalitetsmessig god tjeneste. Den ble et «stressmoment» for betjeningen, da den kom på topp av det øvrige arbeid. Det ble også vanskelig for arbeidsgiver å ha kvalifisert personell som kunne betjene den til enhver tid. En kort periode hadde Lyngen kommune avtale med «Hjelp 24», men de er ikke godkjent lengere av helsedirektoratet for å betjene nødnett innfor helsetjenesten. Tromsø kommune sin legevaktsentral gir en meget god tjeneste, og legene som samarbeider med dem på vakt i Lyngen er godt fornøyde.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/18	Lyngen Råd for folkehelse	07.02.2018
9/18	Lyngen levekårsutvalg	07.02.2018
16/18	Lyngen formannskap	12.02.2018
9/18	Lyngen kommunestyre	12.02.2018

### Orientering om lege- og legevaktordningen i Lyngen kommune

**Henvisning til lovverk:**

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.

Forskrift om fastlegeordningen i kommunene

**Vedlegg**

- 1 Svar fra Balsfjord kommune om felles legevakt
- 2 Høringssvar fra akuttmedisinsk klinikk

### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018

**Behandling:**

**Forslag fra formannskapet:**

Saken utsettes til neste møte i formannskapet (8.mars).

Det ble votert over utsettelsesforslaget.

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer utsettelsesforslaget. Enst

**Vedtak:**

Saken utsettes til neste møte i formannskapet (8.mars).

## **Rådmannens innstilling**

Orienteringen blir tatt til følge. Foreløpig opprettholder Lyngen kommune dagens legevaksordning.

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Fra politisk hold, er det blitt bedt om å få en utredning angående dagens legevaktordning og evt alternativer til den.

Lyngen kommune har i dag 3 leger med fastlegeavtaler, 1 hjemmel for turnuslege og 1 kommunalt legeårsverk som blir delt av 3 leger, det er disse 3 leger som ivaretar legevaktordningen, samt turnuslegen som har vakt hver torsdag

Kommuneoverlegen er fast ansatt i 50 % stilling og skal være tilknyttet rådmannens stab som medisinsk rådgiver, og har i tillegg egen driftsavtale med kommunen som fastlege med 600 pasienter på sin liste. I kommuneoverlegestillingen ligger bl annet ansvar for samfunnsmedisinsk beredskapsoppgaver, tvungen psykisk helsevern, smittevern, miljørettet helsevern, psykososial støttefunksjon, kvalitetssikring av helsetjenesten, klagebehandling og rådgivning til annet helsepersonell.

To av de andre fastlegene er kommunalt ansatt i henholdsvis 6.67 % og 18.67 % i helsestasjons- og skolehelsetjenesten og til veiledning av turnuslegen.

De 3 fastlegene har avtaler om Nord-Norges permisjon. Nord-Norges permisjon ble opprettet i 1980- årene av KS og legeföreningen. Det var et *stimuleringsiltak* for å få dekt legemangelen i Nord-Norge. Den gikk ut på at de som var ansatt som distriktsleger, skulle ha rett til 4 måneder permisjon med lønn hvert 3.år, i tillegg skulle lege ha rett til 2 ukers tjenestefri hvert år. Nord-Norgesvilkårene knyttet seg primært til distriktslegestillingene fra 1984, men ordningen ble også akseptert videreført i medhold av Legefördelingsavtalen fra 1988. Denne avtalen opphørte 31.12.1998. Leger som hadde slike vilkår pr 31.12.98 beholder likevel vilkårene personlig så lenge de sitter i samme stilling/avtalehjemmel. Våre 3 leger har i sine avtaler rett til Nord-Norges permisjon. Når de er ute i permisjon har de 100 % lønn fra kommunen. Kommunen har ansvar for å ansette vikar i fraværet, samt å betale reise og husleie for vikaren. Nord-Norges permisjon utgjør i lønn en ekstra legelønn hvert 3.år (4 mnd x 3 = 12 mnd), og er en betydelig merutgift.

### **Legevaktordningen**

Inntil utgangen av 2014 hadde Lyngen og Storfjord kommune felles legevakt. Når legen i Storfjord hadde vakt, var vakta i Storfjord, og de som hadde behov for lege reiste inn til Oteren. Når legen i Lyngen hadde vakt, var han /hun stasjonert på Lyngseidet, ved ulykker rykket de ut uansett i hvilken kommune ulykken var. Legen var selvstendig næringsdrivende på vaktene, og alle inntekter gikk til legen. Hver kommune betalte vakttillegget til sine vaktleger.

I 2014 sa Storfjord kommune opp samarbeidsavtalen med Lyngen kommune. De ønsket å inngå samarbeid med Balsfjord kommune. Legene ønsket å gå inn i et større felles samarbeid for å få færre vakter. Lyngen kommune var med i utredningen om en felles legevakt, men da det ble

klart at legevakta ville bli på Storsteinnes i Balsfjord, ble det vurdert som for lang avstand for befolkningen fra Ytre Lyngen (det var først forslag om å etablere vakta på Nordkjøsbøtn). Det ble gitt høringsuttalelse fra akuttmedisinsk klinikk (vedlegg 2), og sett ut fra et medisinsk faglig synspunkt, var de kritiske til at Lyngens befolkning skulle ha legevaktstjenester på Storsteinnes i Balsfjord.

I avtalen mellom KS og Den norske legeforening er det inngått avtale om at vaktbelastning bør normalt ikke være større enn firdelt vakt i vaktklasse 1, dvs at en bør ha minimum 4 leger som deler på vaktene.

Det er kommet en akuttmedisinsk forskrift, som skal bli innført fra 01.05.18. Den stiller krav om at leger i legevakt skal være godkjente allmennleger eller spesialister i allmennmedisin. Fyller de ikke kravene, skal det være en «godkjent» lege i beredskapsvakt, som kan rykke ut ved behov. Legen i beredskapsvakt skal ha samme godtgjørelse som den som er i aktiv tjeneste. Det er ennå usikkert om ordningen vil inntre, da KS prøver å stoppe ordningen. Blir forskrift innført, vil det gi store økonomiske konsekvenser for kommunene, da en må betale for to leger, en i vakt og en i beredskap. Det er i budsjettet for 2018/økonomiplan 2018 -21, tatt høyde for at ordningen blir innført.

I dag går turnuslegen en fast vakt i uka, noe som også er obligatorisk for å få godkjent turnustjenesten. Til nå har det vært krav om at kommunen skal etablere en ordning der turnuslegen kan konsultere annen allmennlege over telefon. Kommunen godtgjør denne legen med kr 450.- pr. vakt døgn.

Leger kan bli fritatt for legevakt når legen av helsemessige eller sosiale grunner ber om det. Det skal særlig bli tatt hensyn til leger over 55 år. Det er også et argument som arbeidsgiver må ta hensyn til ved organisering av legevakt. Våre fastleger begynner å bli voksne, og noen har fritak.

Når vi skal ha våre fastleger å gå vakter, må vi kanskje «kjøpe de fri» dagen etter vakt. Selvstendige næringsdrivende leger i vaktklasse 1, 2 og 3 vurderer selv om det er forsvarlig å behandle pasienter dag etter legevakt. Dersom legen finner det nødvendig å ta helt eller delvis fri etter legevakt, kan han/hun gjøre det uten trekk av tilskudd. Har legen hatt utrykning fra beredskapsvakt etter kl 23 foregående dag, kan legen ta 8 timer arbeidsfri dag etter legevakt uten trekk i lønn/tilskudd. Slik fri gir praksis kompensasjon på kr 2 536 pr dag. Uansett om arbeidsgiver betaler kr 2536, vil det være et tap for selvstendig næringsdrivende å ta fri en hel dag.

### **Organisering av dagens legevakt**

Det ble lyst ut en legestilling i årsskiftet 2014/15. Det var utfordringer i forhold til hvordan Lyngen alene skulle klare å opprettholde en egen legevakt. En av søkerne, som fikk tilbud om stillingen, var interessert i å prøve en annen måte å jobbe på. Arbeidsgiver stilte seg positivt til å forsøke en annen måte å organisere legevakta på, og en kom fram til at 3 leger skulle dele en fastlegestilling (600 pasienter), være 40 % tilsynslege på sykehjemmet og ha legeansvar for KAD-senga, samt ha legevakt i 2 uker og påfølgende 4 uker fri. De starter vakta kl 12.00 og har vakt til kl 08 neste dag, de har fri døgnet fra torsdag til fredag. En legevakt for 2900 innbygger, og med god legedekning på dag, skal gi rolige netter. Det er derfor forsvarlig at de kan komme på jobb kl 12 neste dag. De tar da listepasienter, og på mandag og torsdag går de visitt ved sykehjemmet, samt følger opp pasienter på sykehjemmet ved behov.

Legene er kommunalt ansatt med en fast årslønn, alle vakttillegg er inkludert i fastlønnen. Skulle Lyngen kommune betale vakttillegg fra kl 16 -08, samt helger og høytider, er det en årlig utgift på kr 840.000,- i året. Alle 3 er godkjente allmennleger, så det blir ikke stilt krav om at de skal ha bakvakt.

Når legene er kommunalt ansatt, går inntektene fra Helfo og betalingsautomaten til arbeidsgiver/Lyngen kommune. Det er gjort avtale med legene om at de får 30 % av inntjeningen, dette som et stimuleringsstiltak for å ta riktige takster og å behandle flest mulig.

Regnskap for kommunal legevakt viser en utgift på kr 2,9 mill, her er også vakttillegg betalt til turnuslegen og vikarer ved annet fravær belastet. Foreløpig regnskap viser inntekt på ca 2,1 mill fra Helfo og betalingsautomaten ved legekantoret (da er 30 % trukket i fra). Det er inntekter fra de 3 vaktleger, turnuslegen og vikarer på fast lønn i noen uker i år 2017. Et korrekt regnskap er vanskelig å legge fram, da utgifter som utstyr og hjelpepersonell blir belastet budsjettet for legetjenesten.

### **Økonomiske konsekvenser**

Det er sendt forespørsel til Balsfjord kommune om evt å gå inn i et felles legevaktsamarbeid. Svaret som er kommet (vedlagt mail), viser at det neppe vil redusere våre utgifter til legevaktstjenesten. Når antall innbygger øker, sier avtalen mellom KS og legeforeningen at legen skal ha hjelpepersonell til stede på vakta. Utgift for hjelpepersonell stipulerer Balsfjord kommune til kr 850 – 900 000 i året, (vi betaler 30 %), i tillegg kommer kostnader til husleie, koordinering av legevakt osv. Balsfjord kommune har ikke tatt med utgifter til å ha bakvakt for turnuslegene og andre leger som ikke kan gå selvstendige vakter, det vil bli en betydelig merkostnad. Lyngen kommune vil også få problemer med å ta sin andel av vakter, da noen av våre leger er fritatt for å gå legevakt. Å leie inn vikarer for å gå Lyngen kommune sin andel av vakter kan bli kostbart.

Balsfjord kommune fastsetter utgifter i forhold til folketall. Økonomisk vil det være mer lønnsomt å gå inn i et stort legevaktdistrikt som f.eks Tromsø kommune, da Lyngen har et lavt folketall i forhold til Tromø. Det kan ikke bli realisert før Ullsfjordforbindelsen er på plass.

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Å ikke ha en egen legevakt i Lyngen kommune før Pollfjelltunnelen er sikret eller at Ullsfjordforbindelsen er etablert, vil medføre helsemessig risiko for befolkningen. Ved stengte veier pga ras og uvær, kan Lyngen kommune nord for Pollfjelltunnelen bli isolert. Er det ikke lege på vakt i kommunen, vil det være fare for folks liv og helse.

### **Folkehelse**

Det å ha en legevakt som er tilgjengelig for befolkning skaper trygghet og er med på å skape god folkehelse.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Før det blir sikre kommunikasjonsforbindelser sørover gjennom Pollfjelltunnelen eller fergefri forbindelse til Tromsø, er det ikke tilrådelig å ikke ha en egen legevakt i Lyngen kommune. Med dagens legevaktordning i Lyngen kommune, vil det ikke bli reduserte utgifter å gå inn i felles legevaktsamarbeid med Balsfjord og Storfjord kommune, da antall innbyggere vil øke og gi krav om hjelpepersonell for vakthavende lege, noe som vil medføre økte utgifter.

Innbyggere, særlig de som bor fra Svensby og utover, vil få en kjøretid fra 2- 2.5 time for å komme seg til lege. Det er ikke gode tjenester for befolkningen.

Dagens legevaktordning er av meget god kvalitet, og det gir trygghet for befolkningen. Det er også med på å gi trygghet for helsepersonell som jobber i kommunen. Legen har muligheter for å komme når det er behov for legetilsyn/hjelp for pasienter og beboere, det er med på å gi et godt og trygt arbeidsmiljø.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/18	Lyngen levekårsutvalg	07.02.2018
17/18	Lyngen formannskap	12.02.2018
11/18	Lyngen kommunestyre	12.02.2018

### **Samarbeidsavtale mellom Lyngen kommune og Lyngen Hagelag om Prestelvparken**

#### **Henvisning til lovverk:**

Kommuneloven

#### **Vedlegg**

- 1 Avtaletekst-Samarbeidsavtale mellom Lyngen kommune og Lyngen Hagelag om Prestelvparken

### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 12.02.2018**

#### **Behandling:**

##### **VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer innstillingen. Enst

##### **Vedtak:**

Lyngen kommune inngår vedlagte samarbeidsavtale med Lyngen Hagelag.

#### **Rådmannens innstilling**

Lyngen kommune inngår vedlagte samarbeidsavtale med Lyngen Hagelag.

#### **Saksopplysninger**

**Generelle opplysninger om saken**



Prestelvparken, gårds- og bruksnummer 84/12 eies av Opplysningsvesnets fond. Hele eller store deler av eiendommen har vært kirkegård. Eiendommen er definert som automatisk fredet (samisk) kulturminne. Forvaltningsansvaret er derfor underlagt Sametinget.

Lyngen Hagelag har hatt festeavtaler på parsellen med OVF fra 1967. Festeavtalen ble i 2017 forlenget med 25 år til 2042 etter ønske fra Lyngen kommune.

Lyngen kommunestyre vedtok i sak 25/15 i møtet 27.04 følgende delpunkter som angår denne saka spesielt:

- 1. Delprosjekt Elveparken igangsettes i henhold til vedlagte tegninger.*
- 4. Prosjektet søkes delfinansiert gjennom eksterne prosjektmidler. Styringsgruppa følger opp prosjektsøknadene.*

Lyngen kommunestyre gjorde i sak 17/17 i møtet 04.04 bl.a. dette vedtaket: «*Kommunestyret vedtar at relevante utviklingsprosjekt for hele Lyngen etableres som prosjekter under Lyngensløftet.*»

I saksframlegg viser en til dette: «Med bakgrunn i stedsanalysen i 2014 ble 5 delprosjekter prioritert; Det var: Parken og dammen, Parkveien, Strandveien, Havnepromenaden og fra fjord til fjell. I kommunestyremøte den 11.12.2014 ble styringsgruppe for stedsanalyse videreført som styringsgruppe for stedsutviklingsprosjekt for Lyngseidet. Styringsgruppen fikk mandat til å videreføre stedsutviklingsprosjektet i forhold til:

- Å anta konsulenter for videreutvikling av sentrumsplanleggingen
- *Iverksette arbeid med mindre tiltak som utbedring av Elveparken*
- Opprette mindre arbeidsgrupper innenfor ulike satsningsområder
- *Søke eksterne midler*

Prestelvparken skal nå rustes skikkelig opp og gjøres til en aktivitetspark for folk i alle aldre.» (sitat slutt)

Som del av gjennomføringen av opprustningen og finansiering av Prestelvparken har følgende blitt gjort:

I søknad av 9.09.2015 til Gjensidigestiftelsen om tilskudd til tilrettelegginger i Prestelvparken sies dette: «Lyngen sanitetsforening, Lyngen frivillig sentra, Hagelaget og Lyngen kommune samarbeider om prosjektet Elveparken på Lyngseidet» og «Lyngen Sanitetsforening, Hagelaget og Lyngen kommune vil sammen stå for videre drift og vedlikehold av parken». Lyngen Sanitetsforening var formell søker. Det er og søkt om tilskudd fra Sparebankstiftelsen. Begge søknadene er innvilget.

Lyngen Hagelag fikk i 2003 tildelt spillemidler til Prestelvparken på 40000 kr.

I samarbeid med Kulturkontoret og prosjektleder for Lyngensløftet søkte Lyngen Hagelag og fikk tildelt 300000 kr i spillemidler i 2017 til aktivitmateriell og montering av disse i Prestelvparken. Søknaden var i tråd med planene for utforminga av parken. Som del av Lyngensløftet har prosjektleder i samarbeid med Lyngen Hagelag, kulturkontoret og plan/teknisk fått engasjert Lundvoll Maskin A/S til gjennomføring av arbeidet. Det gjenstår enda en del arbeid av det som er søkt om tilskott til.

Alle avtaler mellom Lyngen kommune og hagelaget er inngått muntlig til nå.

Bare den som rettmessig disponerer grunnen kan søke om spillemidler. Det innebærer også at spillemiddelsøker må stå for vedlikehold og drift i minst 20 år etterpå. Dersom laget legges ned, må laget søke departementet om at andre overtar vedlikehold og drift og disponeringa av

grunnen. Alternativet er at styret i laget kan risikere å måtte tilbakebetale hele eller deler av tilskottet.

Lyngen Hagelag har i forhold til krav for bruk av spillemidler påført seg økonomiske og arbeidsmessige forpliktelser for at Lyngen kommunes vedtatte planer for parkområdet skal kunne gjennomføres. Siden Prestelvparkprosjektet er muntlig avtalt som et samarbeidsprosjekt med praktiske og økonomiske konsekvenser, må dette samarbeidsprosjektet formaliseres ved en skriftlig samarbeidsavtale. Foreslåtte, vedlagte samarbeidsavtale søker å avklare både økonomiske forhold, arbeidsmessige og ansvarsforhold i samarbeidsprosjektet. Forslaget er drøfta med sektorleder for plan og teknisk og med personalrådgiver m.h.t juridiske forhold. Styret i Lyngen Hagelag har gitt sin tilslutning til samarbeidsavtalen.

#### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunestyre sak 82/13

Kommunestyre sak 64/14

Kommunestyre sak 69/14

Kommunestyre sak 14/15

#### **Økonomiske konsekvenser**

Den skriftlige avtalen påfører ikke Lyngen kommune andre kostnader enn de som en alt måtte forvente i muntlige avtaler, men avtalen vil kunne spare kommunen og hagelaget i ettertid for kostnader til juridisk bistand ved uenighet om ansvar-, oppgave- og kostnadsfordeling.

#### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Uten skriftlig samarbeidsavtale vil en kunne påføre kommunen dårlig omdømme og uklare rettsforhold.

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen direkte.

#### **Folkehelse/friluftsliv**

Klare avtaler og ansvarsforhold vil kunne føre til at universell tilpasning, vedlikehold og sikkerhet ivaretas bedre

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Alternativet til skriftlige avtaler er å stole på at alle parter husker og har forstått muntlige avtaler likt, avtaler som er gjort i en bisetning på ulike møter. I et samarbeid som skal vare minst 20 år er det utopi å forvente det, om deltakerne idet hele fins etter 10-15 år.