



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen næringsutvalg  
**Møtested:** Møterommet på Lyngstunet, Lyngseidet  
**Dato:** 01.06.2018  
**Tidspunkt:** 08:00 – 10:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bernt Olav Johansen	Leder	LTL
Tor-Petter Christensen	Medlem	Lyngen næringsforening
Frode Hansen	Nestleder	AP
Willy Wikbo	Medlem	FRP
Tone Mari Iversen	Medlem	LTL
Ingunn Rivertz Vatne	Medlem	Lyngen næringsforening

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Renate Hansen	Medlem	Lyngen næringsforening

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Ole Anton Teigen	Renate Hansen	Lyngen næringsforening

---

### Merknader

Innkalling og sakliste godkjent.

Tone Mari Iversen valgt til å skrive under protokollen.

Utvalget valgte å lukke møtet, av hensyn til personvernet, fvl §13.1 og off.l § 13 under behandling av sak 21/18.

---

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Inger-Helene B. Isaksen	Utvalgssekretær
Kåre Fjellstad	Leder teknisk sektor
Stig Kjærvik	Næringssjef

Lyngseidet 01.06.18

Tone Mari Iversen

Bernt Olav Johansen  
Leder

Inger-Helene B. Isaksen  
Utvalgssekretær

## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 20/18	Næringsfaglig vurdering småbåthavn Sandneset		2018/451
PS 21/18	Strategi for permisjonstiden for næringsjefen		2018/452



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/18	Lyngen næringsutvalg	01.06.2018

### Næringsfaglig vurdering småbåthavn Sandneset

#### Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Notat småbåthavn

### Saksprotokoll i Lyngen næringsutvalg - 01.06.2018

#### **Behandling:**

##### Forslag fra næringsutvalget:

Lyngen næringsutvalg tilrår ikke realisering av prosjektet i kommunal regi. Dette er ikke definert som en kommunal oppgave og prosjektet er heller ikke selvfinansierende. Næringsutvalget viser førøvrig til utredningen fra Sweco.

#### **VEDTAK:**

Lyngen næringsutvalg tiltrer sitt eget forslag. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen næringsutvalg tilrår ikke realisering av prosjektet i kommunal regi. Dette er ikke definert som en kommunal oppgave og prosjektet er heller ikke selvfinansierende. Næringsutvalget viser førøvrig til utredningen fra Sweco.

## **Rådmannens innstilling**

Rådmannen anmoder næringsutvalget om en vurdering som etterspurt av kommunestyret.

### **Saksopplysninger**

Lyngen kommunestyre har anmodet Næringsutvalget om en næringsfaglig vurdering av etablering av kommunal småbåthavn på Sandneset i Nord Lenangen. anbefaler ikke at Lyngen kommune etablerer kommunal småbåthavn i Nord Lenangen basert på de vurderinger som foreligger i saken.

Kommunen ferdigstiller i år nytt havneanlegg på Sandneset. Området skal benyttes primært til industriformål. Ønsket om småbåthavn ble tidlig i prosjektet med ny kai på Sandneset fremsatt av aktører innen reiselivet. Det var da fremsatt ønske om at kommunen foretok investeringen og nevnte aktører ønsket å leie anlegget av kommunen.

Det ble i anbudsprosessen gjort sonderinger om både flytebrygge, og senere med mulighet for utliggere for et mindre antall båter.

Dette var ikke mulig å få til i tilknytning til prosjekteringen av havna av flere grunner;

- Kommunen disponerer kun kaifront og litt av sørøstlige del av kaia, ingen sjøgrunn på eiendommens nordvestre eller sørøstlige del der kaien møter eiendommen til Lyngen Elektriske AS.
- Middelvannstand er 2 meter for angjeldende område, slik at grunneier dermed også disponerer sjøarealet.
- Plassering av båthavnen vil være til hinder for større båter og fortøyninger for flytedokken tiltenkt i området.
- Plassering som antydnet nå på sørøstlig side langs kommunens del av kaia, ville være til hinder for industriaktørene på området.
- Sikkerhetsmessig er det uheldig å blande industriaktivitet med en småbåthavn.
- Værmessig ville det det ikke være tilrådelig med en plassering på denne siden.
- På sørøstlig side vil det være nødvendig med mudring for å få etablert en havn.
- Eiendommene som berøres er ikke i kommunal eie.
- Området har kun en arealplan, tiltaket vil kreve reguleringsplan.
- Sektormyndighetene har signalisert innsigelser, dels på bakgrunn av nødvendig mudring og deponi av masser fra dette, samt innsigelser vedrørende uheldig sammenblanding av havneområde, industri og reiseliv.

Næringsutvalget anmodes om å ta disse forhold i betraktning og gi sin uttalelse til kommunestyret.

Plassering var da tiltenkt på nordsiden av ny betongkai. Kommunen er ikke eier av sjøarealet her, samt at det er behov for mudring. Værmessig er dette også en meget ugunstig plassering.

Sandneset er primært et industriområde, etableringen av et reiselivsanlegg inne på området byr på utfordringer i forhold til drift hos industrien og rent sikkerhetsmessig.

En etablering på sørsiden vil være til hinder for planlagt virksomhet for verksted og dokk i regi av Lyngen Elektriske AS som vil bruke området i samarbeid med Lerøy Aurora til lagring og service på båter.

Senere er det fremsatt ønsker om å plassere småbåthavnen på sørsiden.

Middelvannhøyde er 2 meter på sørsiden. Det vil derfor være helt nødvendig med mudring, og hyppige vedlikeholds mudringer. Mudringen vil kreve tillatelse fra Fylkesmannen i forhold til deponering av disse.

Inntekspotensialet er begrenset, det foreligger et anslag på ca. 150000 fra den ene initiativtakeren for egne båter. Driftskostnadene vil være høy.

Det er også et spørsmål om kommunen skal engasjere seg i småbåthavnetableringer. Ut i fra et prinsipp om likebehandling må en forvente tilsvarende krav fra andre deler av kommunen.

Dette trenger heller ikke være et kommunalt oppdrag, og bør heller være et privat engasjement i forhold til drift og vedlikehold av de aktørene som finner dette hensiktsmessig.

Det er derfor ikke tilrådelig med plassering av flytebrygge/småbåthavn i sammenheng med den offentlige kaien. Annen lokasjon bør vurderes, eksempelvis kan fiskerihavnen på andre siden av Sandneset utnyttes bedre med kaifront og utliggere på innsiden av eksisterende molo.

<b>Sandneset småbåthavn</b>				Dato:	24.05.2018
<b>Etablering småbåthavn sør for eksist. kai/industriområde og uteområde</b>				Sign.	noamu
Prosjekt 19624001				Rev.	0
<p>Tittel</p> <p><b>KOSTNADSBEREGNINGER:</b></p> <p><b>TOTALE KOSTNADER</b></p>					
Fjellskjæring: tfm3 Jordskjæring: tfm3 Fyllingsvolum: tam3(teoretisk anbrakte m3) Omregningsfaktor fjell: 1tfm3(fast) = 1,6tlm3(løs) = 1,3tam3(anbrakt) Omregningsfaktor jord: 1tfm3 = 1,25tlm3 = 1,1tam3					
<b>KOSTNADSELEMENT</b>					
Nr.		Enhet	Mengde	Element-kostnad [ kr ]	Sum [ kr ]
1	Forprosjekt med kostnadsvurdering	RS	1	100 000	100 000
2	Reguleringsplan	RS	1	350 000	350 000
3	Grunnerverv	RS	1	300 000	300 000
4	Miljøundersøkelse	RS	1	75 000	75 000
5	Geotekniske undersøkelser, land/sjø	RS	1	500 000	500 000
<b>Mudring:</b>					
6	- Grabbing/mudring	m3	25 000	90	2 250 000
7	- Søknad dumping m/beh.gebyr	RS	1	75 000	75 000
<b>Utfylling:</b>					
8	Steinfylling	m3	12 000	200	2 400 000
9	Plastring	m2	2 500	250	625 000
<b>Småbåthavn:</b>					
10	Flytebrygge: utstyr, utliggere	RS	1	2 360 000	2 360 000
11	Tiltak på land: VVA, renovasjon, elektro etc	RS	1	500 000	500 000
Sum					9 535 000
+ Uspesifiserte poster 1)		5 %	av	9 535 000	476 750
+ Uforutsett 2)		10 %	av	10 011 750	1 001 175
= Sum					11 012 925
+ Rigg og drift		6 %	av	11 012 925	660 776
= ENTREPRENØRKOSTNAD					11 673 701
+ prosjektering, byggeledelse, i		6 %	av	11 673 701	700 422
<b>=BYGGEKOSTNAD TOTALT eks. avgift</b>					<b>12 374 123</b>
+ Finanskostnader		6 %	av	12 374 123	742 447
<b>=PROSJEKTKOSTNAD TOTALT eks. avgift</b>					<b>13 116 570</b>
Forklaringer:					
1) Uspesifiserte poster: Mindre kostnadselementer, små poster i et anbud.					
2) Uforutsett: Usikkerhet i mengder og enhetspriser i kostnadselementene.					













## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/18	Lyngen næringsutvalg	01.06.2018

### Strategi for permisjonstiden for næringsjefen

#### Henvisning til lovverk:

#### Saksprotokoll i Lyngen næringsutvalg - 01.06.2018

#### Behandling:

Utvalget valgte å lukke møtet, av hensyn til personvernet, fvl §13.1 og off.l § 13.  
Vedtaket er offentlig.

#### Næringsutvalget fremmet flg uttalelse/anbefaling til rådmannen:

1. Stig Kjærvik vil ha ansvaret for utbyggingsprosjektene som er igangsatt i egen permisjonsperioden.
2. Lyngen kommune styrker næringsavdelingen med en næringsrådgiver fra 2019, noe som tas med i budsjettet til høsten.  
Rådmannen utlyser umiddelbart stillingen som næringsrådgiver – denne går inn i hjemmelen til Næringsjefen ut 2018.  
Rådgiveren bør ha bakgrunn til å forvalte utvikling av turisme og infrastruktur, noe som er viktige strategiske områder for fremtiden.
3. Næringsutvalget anbefaler Rådmannen å plassere Næringsjefen sentralt i lederteamet på rådhuset. Næringsutvalget ønsker å være involvert i ansettelse og fastsetting av organisering av den fremtidige Utviklingsavdelingen.
4. Næringsutvalget forventer at Rådmannen sørger for godt sekretariat og sakstilgang til næringsutvalget i fasen hvor vi står uten Næringsjef/næringsrådgiver.

#### VEDTAK:

Lyngen næringsutvalg tiltrer forslaget til uttalelse/anbefaling. Enst

**Vedtak:**

1. Stig Kjærvik vil ha ansvaret for utbyggingsprosjektene som er igangsatt i egen permisjonsperioden.
2. Lyngen kommune styrker næringsavdelingen med en næringsrådgiver fra 2019, noe som tas med i budsjettet til høsten.  
Rådmannen utlyser umiddelbart stillingen som næringsrådgiver – denne går inn i hjemmelen til Næringssjefen ut 2018.  
Rådgiveren bør ha bakgrunn til å forvalte utvikling av turisme og infrastruktur, noe som er viktige strategiske områder for fremtiden.
3. Næringsutvalget anbefaler Rådmannen å plasser Næringssjefen sentralt i lederteamet på rådhuset. Næringsutvalget ønsker å være involvert i ansettelse og fastsetting av organisering av den fremtidige Utviklingsavdelingen.
4. Næringsutvalget forventer at Rådmannen sørger for godt sekretariat og sakstilgang til Næringsutvalget i fasen hvor vi står uten Næringssjef/næringsrådgiver.

**Rådmannens innstilling****Saksopplysninger**

Næringssjef Stig Kjærvik har søkt og fått innvilget permisjon fra sin stilling frem til 01.01.2020.

**Vurdering av alternativer og konsekvenser**