

Revisjon av kommuneplanens
arealdel 2017 -2029



Lyngen kommune

KONSEKVENSENTREDNING

OFFENTLIG ETTERSYN

1. GANG

12. FEBRUAR 2018

Innhold

1	Utbyggingsområder med konsekvensutredning	4
1.1	Formål.....	4
1.2	Nærmere om utbyggingsområdene.....	4
1.3	Generell gjennomgang av ulike tema	4
1.3.1	Miljø.....	4
1.3.2	Naturressurser.....	5
1.3.3	1.3.3 Samfunn	5
1.3.4	Samfunnssikkerhet	6
2	forslag til nye arealformål	7
2.1	Turisme og fritid.....	7
2.1.1	BFT41 og BFT42- Fritids og turistformål 111/1 Båtnes.....	7
2.1.2	BFT43 - Fritids og turistformål 113/9 Steinbu.....	10
2.1.3	BFT47 og BFT48 - Fritids og turistformål 123/12 Svensby	12
2.1.4	BFT49 - Fritids og turistformål 91/8 Heimtun.....	14
2.1.5	BFT44 - Fritids- og turistformål 112/209 Rundnes	17
2.1.6	BFT50 Fritids- og turistformål 92/27 Sommarseth.....	20
2.2	Samferdsel	23
2.2.1	Samferdsel – veg over Nordlenangsneset 110/17 Heimly	23
2.3	LNF-R med spredt boligbygging.....	25
2.3.1	LSB82 LNF-R med spredt bolig 111/1 Eidstrand.....	26
2.3.2	LSB 83 - LNF-R med spredt bolig Båtnes	28
2.3.3	LSB84 - LNF-R med spredt bolig Broderstad	30
2.3.4	LSB85 - LNF-R med spredt bolig Vassmodalen	32
2.3.5	LSB88 - LNF-R med spredt bolig Rottenvik	35
2.3.6	LSB87 - LNF-R med spredt bolig Kvitteberg.....	37
2.3.7	LSB86 - LNF-R med spredt bolig Kvitteberg.....	40
3	Områder tatt ut av arealplanen	42
3.1	BFT46 - Fritids og turistformål 117/19 Kvitbergan	42
3.2	BFT45 - Fritids- og turistformål 112/209 Rundnes.....	44
3.3	LSN1 Spredt næringsbebyggelse Kvalvik.....	46
3.4	B24 - Boligformål 112/209 Rundnes.....	49
3.5	LSB90 - LNF-R med spredt boligbygging 67/1 Hamnvik.....	51
3.6	LSB89 - Spredt boligbebyggelse Lilleng	54
4	Samlet virkning av alle arealbruksendringene	56
4.1	Landskap.....	56
4.2	Båndlagte områder – naturvern	56
4.3	Klima og samfunnssikkerhet	56
4.4	Sikringssoner – nedslagsfelt vannforsyning	57
4.5	Landbruk.....	57
4.6	Reindrift.....	58

4.7	Biologisk mangfold	58
4.8	Kulturlandskap og kulturminner.....	58
4.9	Friluftsliv	58
4.10	Vannkvalitet.....	59

1 Utbyggingsområder med konsekvensutredning

1.1 Formål

Kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet om konsekvensutredning. Utredningen skal synliggjøre mulige konsekvenser av utbygging for miljø og samfunn, samt avdekke potensielle risiko- og sårbarhetsfaktorer. Både utbyggingsområder og LNFR-områder med spredt bebyggelse inngår i konsekvensvurderingene.

1.2 Nærmere om utbyggingsområdene

De ulike utbyggingsområdene vurderes opp mot et gitt sett med utredningstemaer (vist under pkt. 1.2 nedenfor). Utbyggingsområdene har imidlertid ulik samfunnsmessig betydning for kommunen og påvirker kommunens avveining/konklusjon om ønsket bygging eller ikke. I grove trekk gis følgende rangering:

a. Nærings-, bolig- og tjenesteytende formål. Tilgjengelige og gode nærings- og boligarealer er av de viktigste forutsetningene for bosettingen og livskraftige bygdesamfunn. Næringsarealer omfatter alle typer formål som kan knyttes til næring (industri, råstoffutvinning, forretning, turisme mm). Boligarealer omfatter både byggefelter og spredt boligbygging. Sentrum, havn, skoler og barnehager inngår også inn under kategorien “samfunnsmessige viktige formål”.

b. Allmenne områder. Idrettsanlegg, småbåthavn, naust, samfunnshus og felleshytter er viktige formål for det “sosiale liv” på stedet, men ikke like avgjørende som første punkt. Naust er en tradisjonell viktig bygningstype i kommunen. Nye naust kan forsterke og danne gode bygningsmiljøer dersom de lokaliseres og tilpasses eksisterende naustbebyggelse.

c. Fritidsboliger. Fritidsboliger er viktige for mange mennesker og kan også bety noe for omsetningen i butikker og tjenesteytende næringer. Fritidsboliger har imidlertid ikke samme viktige samfunnsmessige betydning som de to første punktene.

1.3 Generell gjennomgang av ulike tema

De ulike utredningsteamene er valgt på bakgrunn av Forskrift om konsekvensutredninger, § 4 og vedlegg III og det som har mest aktualitet for Lyngen kommune.

1.3.1 Miljø

Landskap. Her vurderes spesielle landskapsverdier i forhold til utbygging (hvordan vil utbyggingen påvirke bebygd landskap og naturlandskapet). Miljøfaglig Utredning AS rapport 2012:42 danner hovedgrunnlag for vurderingen.

Vern. Her vurderes det hvorvidt utbyggingsområdet kommer i konflikt med områder som er vernet. Det er ikke foreslått tiltak i vernede områder, men tiltakets nærhet kan påvirke verneområdet. Verneområder er vist som båndlagte områder på plankartet.

Naturmangfold. Her vurderes hvorvidt foreslåtte tiltak kommer i konflikt med naturmangfoldloven. Tiltakene er vurdert i henhold til NML §§ 8-12 med bakgrunn i tilgjengelig kunnskap i databasene www.artsdatabanken.no, www.naturbase.no og www.askeladden.ra.no.

Viktige områder for biologisk mangfold er vist med hensynssoner på plankartet. NINA-rapport 27 av 2002 danner hovedgrunnlaget for vurderingene. I planbeskrivelsen er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i planbestemmelsene side 7.

Kulturminner og kulturmiljø. Her vurderes hvorvidt utbyggingsforslaget påvirker kjente kulturminner og/eller kulturmiljøer. Kommunens kartdatabase, lokalkunnskap og andre offentlige kartbaser legges bl. til grunn, eksempelvis askeladden.

Friluftsliv. Under dette temaet er det vurdert hvilke konsekvenser utbygging/tiltak har for allment friluftsliv/rekreasjon og tilgjengelighet til disse områdene. Viktige områder for friluftsliv er vist på plankartet som hensynssoner. Vurderingene støtter seg til kartlegging av friluftslivsområder utført i regi av ishavskystens friluftsråd, innspill fra lokalbefolkningen, lokal kunnskap og FYSAK-tiltak. I tillegg utøves friluftsliv i mange LNF-R områder og innenfor grensen for Lyngsaplan landskapsvernområde.

Strandsone. Under dette temaet vurderes det om tiltaket kommer i konflikt med spesielle friluftsinnteresser, natur- og landskapskvaliteter. Viktige friluftsområder mot sjø er vist som eget formål (markert som "F" på plankartet). Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og lokal kunnskap danner grunnlaget for vurderingene.

1.3.2 Naturressurser

Landbruk. Her vurderes om utbyggingstiltaket bidrar til nedbygging av dyrka mark, beiteområder eller skogmark eller blir til hindring for landbruket. Vurderingene støtter seg på kommunal landbruksmessig kompetanse, vegetasjonskartlegging og www.kilden.nibio.no. Kommunens viktigste områder for landbruket er definert og illustrert som hensynssoner på plankartet.

Reindrift. I vurderingen av reindriften interesser danner tilgjengelige temakart hovedgrunnlaget for vurderingene. Temakartene som i hovedsak er benyttet er reindriftskart fra www.kilden.nibio.no. Gjennom planarbeidet har det også vært gjennomført dialogmøte med forvaltningen og distriktene.

Fiske og havbruk. Her beskrives konsekvenser i forhold til fiske- og havbruksnæring. Hensynet til fiskeri og havbruk reguleres nærmere gjennom kystsoneplan. Når kystsoneplanen er vedtatt vil den sammenstilt med arealplanen og underlegges samme krav til rullering.

1.3.3 1.3.3 Samfunn

Temaer under dette punktet kan bare i begrenset grad knyttes til arealbruk. Vurderingene er derfor av generell art og vil belyses nærmere i kommuneplanens samfunnsdel.

Næringsliv og sysselsetting. Her vurderes om ønsket tiltak vil generere arbeidsplasser eller være til hinder for framtidig næringsutvikling.

Folkehelse. Her vurderes om utbyggingstiltaket påvirker folkehelsen positivt (tilgang til grøntområder, stimulering til fysisk aktivitet mm) eller negativt (støy, støv mm).

Barn og unge. Her vurderes om tiltaket kommer i konflikt med områder som er viktige for barn og unge (lekeområder, ball-løkker, nærmiljøanlegg og snarveger mm).

Teknisk og sosial infrastruktur. Her vurderes hvordan kapasiteten på teknisk og sosial infrastruktur er i forhold til de nye utbyggingsområder (drikkevann, vegnett, avløp og skole/barnehage).

Trafikksikkerhet. Her vurderes trafikale konsekvenser av utbygging. Vil utbyggingen kreve nedsatt fartsgrense, avkjørselssanering, bygging av gang- sykkelveg med mer?

Konsekvenser for kommunal økonomi. Her vurderes hvorvidt forslaget skaper behov for nye kommunale investeringer (vann/avløp eller annen infrastruktur).

Universell utforming. I begrenset grad beslutningsrelevant på dette plannivået, men det gis generelle bestemmelser og retningslinjer i bestemmelsene.

1.3.4 Samfunnsikkerhet

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) fremstilles som en del av konsekvensvurderingen og fremgår av tabell under hvert delområde.

Fjellskred (Lyngenfjorden). Her vurderes konsekvensene av fjellskred for utbyggingen i Lyngenfjorden. Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013) danner hovedgrunnlaget for vurderinger. I NVE-rapport 77-2016 er det gjort kjent at enda et fjellparti, Revdalsfjellet, er ustabil og står i fare for å rase ut i Lyngenfjorden. Det er på nåværende tidspunkt ikke utarbeidet beregninger av oppskyllingshøyde for Revdalsfjellet. Det er kjent at oppskyllingshøyde vil legge begrensinger på tiltak i sikkerhetsklasse S3 ihht. TEK10 § 7-3. Det er gjort en kort vurdering etter TEK10 § 7-4 bokstav e for planforslag 2.1.8.

Skred. Skredfare vurderes ut fra tilgjengelige skreddata fra NVEatlas.no. I tillegg ligger nøyaktigere undersøkelser for områdene Russelv, Straumen, Lyngseidet og Furufleten til grunn (NGU-rapport 2004).

Flomfare og erosjon. Lyngen har ingen sikre data på flomfare. Kommunen har mange mindre og bratte vassdrag som raskt påvirkes av nedbør og temperatursvingninger. Det er avsatt byggegrense mot elv som både ivaretar sikkerhet ved flom og verneverdier knyttet til vassdragene.

Havnivåstigning/stormflo. «Sea level change for Norway, past and present observations and projections to 2100», danner utgangspunkt for vurderingen. I arealplanen er det fastsatt en generell min. høyde på 5 moh. for ny bebyggelse (unntak er naust og sjørelaterte bygninger).

Byggegrunn. Her vurderes hvorvidt byggegrunnen er problematisk. NGUs løsmassekart og andre tilgjengelige kvartærgeologiske undersøkelser ligger til grunn for vurderingen. Det er gjort grundigere undersøkelser for strekningen Lyngseidet-Ørnes (NGU-rapport fra 2005), flere grunnboringer i området rundt rasgrova ved Solhov (2010/2011) og en nyere undersøkelse om kvikkleire på strekningen Geitnes - Parak (NGU-rapport 2012).

Vannkvalitet. Her vurderes hvorvidt forslaget påvirker vannkvaliteten i kommunen.

2 forslag til nye arealformål

2.1 Turisme og fritid

2.1.1 BFT41 og BFT42- Fritids og turistformål 111/1 Båtnes



Beliggenhet: 111/1 Båtnes
Forslagsstiller: Reidun Nilsen

Forslag til arealbruk: Turismerettet næring, servicebygg med overnatting og bespisning. Utleiehytter.

Dagens formål: LNF-R, Innvilget dispensasjon for oppføring av servicebygg med overnatting og bespisning.

Areal: 71 daa (BFT41 15 daa, BFT42 55 daa)

Områdeskildring:

Sør-Lenangen ligger vestvendt på østsiden av Lyngenhavøya. Den sørlige delen av Lenangen ligger øst for halvøya Lenangsøyra som strekker seg med lengderetningen nord-sør. Stort sett hele området fra strandlinjen og oppover mot Lyngsalpene karakteriseres som fjordli. Ovenfor bebyggelsen består vegetasjonen av myrer og småvokst bjørk. Store deler av disse områdene kan dyrkes. I den sørlige delen brytes ligger 2 tverrgående daler, Reindalen og Vegdalen. Bebyggelsen er lokalisert langs fjorden med spredte gårdsbruk og befolkningskonsentrasjon rundt skolen.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn NGUs løsmassekart indikerer at nedre del av området har tykt dekke av marine strandavsetninger, øvre del har tynt dekke av hav- og fjordavsetning, strandavsetning (nveatlas.no). Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.

Ras/skred ovenfra: Tiltaket ligger ikke i skredfarlig område

Fjellskred: Ikke relevant

Flomfare: Ikke relevant

Havnivåstigning:

Samfunn

Friluftsliv Området ovenfor fylkesveg 312 er gitt verdien «viktig» i kartleggingen av friluftslivsområder. Denne verdien skyldes i hovedsak bruken av området nord for det aktuelle arealet (Eidstranda til Straumen) og turløype over Rundfjellet med start på Innereidet. Tiltaket vil føre til en viss privatisering av strandsonen, men det er ikke kjent at strandsonen i området brukes til rekreasjon. Tiltaket regnes ikke for å ha store konsekvenser for friluftsliv.

Næring og sysselsetting Tiltaket vil generere arbeidsplasser i Sør-Lenangen.

Folkehelse Tiltaket vil ikke føre konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge Tiltaket vil ikke føre konsekvenser for barn og unge.

Sosial infrastruktur Ikke relevant

Teknisk infrastruktur Det kan legges ny kommunal vannledning fra Eidstranda til Båtnes, ovenfor FV 312, ca. 900 m. Utbygger anlegger privat slamavskiller.

Kommunal økonomi Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser, samt utbygging kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.

Universell utforming Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.

Trafikksikkerhet	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.
Natur/naturressurs	
Landbruk	Planforslaget medfører nedbygging av 46 daa dyrkbar mark.
Reindrift	Reinbeitedistrikt 33T Ittunjarga har kalvingsområde på Rundfjellet, ca. 700 m i luftlinje fra formålets østligste grense. Simler og kalver er sårbare i perioden april-mai når kalvingen pågår.
Fiskeri og havbruk	Planforslaget påvirker ikke fiskeri og havbruk.
Miljø	
Landskap	I landskapsanalysen har Sør-Lenangen stor verdi med vekt på velhevdet kulturlandskap. Tiltaket er lokalisert dels nedenfor fylkesveg 312, og dels på samme høyde som dagens fotballbane. Området er ikke dyrket og planforslaget vil i liten grad gi negative konsekvenser for landskapsbildet.
Kulturminner/kulturmiljø Strandsone	Planforslaget kommer ikke i konflikt med kjente kulturminner. Planforslaget vil påvirke 200 m strandlinje. Det er ikke kjent at området blir brukt til rekreasjon og planforslaget er i tråd med kommunens satsing på turistrettet næring.
Natur og miljø	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 § 8 – NINA-rapport 27 har klassifisert området Veidal-Eidstranda som et nasjonalt viktig viltområde, da dette benyttes som overvintringsområde for et stort antall sjeldne fuglearter (gulnebbblom, smålom, svartand, sjøorre, praktærflugl, ærfugl og siland). Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (16.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Det er i gjeldende plan avsatt arealer med samme formål like sør for planforslaget, samt et idrettsanlegg. Planforslaget vil medføre noe økt aktivitet i området. Den samlede belastningen på økosystemet i området vurderes til å være akseptabel. §§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.



Beliggenhet:	113/9 Båtnes
Forslagsstiller:	Bente Ulriksen
Forslag til arealbruk:	Turismerettet næring - utleiehytter.
Dagens formål:	Forretning
Areal:	6,8 daa

Områdebeskrivelse

Sør-Leningen ligger vestvendt på østsiden av Lyngenhavøya. Den sørlige delen av Leningen ligger øst for halvøya Lenangsøyra som strekker seg med lengderetningen nord-sør. Stort sett hele området fra strandlinjen og oppover mot Lyngsalpene karakteriseres som fjordli. Ovenfor bebyggelsen består vegetasjonen av myrer og småvokst bjørk. Store deler av disse områdene kan dyrkes. I den sørlige delen brytes ligger 2 tverrgående daler, Reindalen og Vegdalen. Bebyggelsen er lokalisert langs fjorden med spredte gårdsbruk og befolkningskonsentrasjon rundt skolen.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	Tykt dekke marin strandavsetning (nveatlas.no) Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres det løsmassekartet indikerer marine avsetninger.
Ras/skred ovenifra:	Tiltaket ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flomfare:	Ikke relevant.

Havnivåstigning: Det meste av arealet ligger over kote 5. Minste byggehøyde er kote 5.

Samfunn

Friluftsliv: Området ligger like ved eksisterende forretning og fremstår som bebygd. Ingen konsekvenser for friluftsliv.

Næring og sysselsetting: Forslaget vil kunne medføre arbeidsplasser i Sær-Lenangen.

Folkehelse: Vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge: Vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.

Sosial infrastruktur: Ikke relevant.

Teknisk infrastruktur: Det må anlegges privat vannforsyning og avløp. Det er ca. 750 m til nærmeste kommunale vannledning som slutter ved Helsestasjonen i Lenangen. Det må anlegges ny vei og avkjørsel fra FV 312 (Lenangsveien).

Kommunal økonomi: Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.

Universell utforming: Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.

Trafikksikkerhet: Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:

Reindrift: Området er definert som vår-, sommer- og høstbeite.

Fiskeri og havbruk: Ikke relevant

Miljø

Landskap: I landskapsanalysen har Sør-Lenangen stor verdi med vekt på velhevdet kulturlandskap. Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer mtp. dagens plansituasjon.

Kulturminner/ kulturmiljø: Planforslaget kommer ikke i konflikt med kjente kulturminner.

Strandsonen: Planforslaget ligger ovenfor fylkesveg 312 og vil ikke få konsekvenser for strandsonen.

Natur og miljø: Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8 – NINA-rapport 27 har klassifisert området Veidal-Eidstranda som et nasjonalt viktig viltområde, da dette benyttes som overvintringsområde for et stort antall sjeldne fuglearter (gulnebbblom, smålom, svartand, sjøorre, praktærfugl, ærfugl og siland). Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (18.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt.

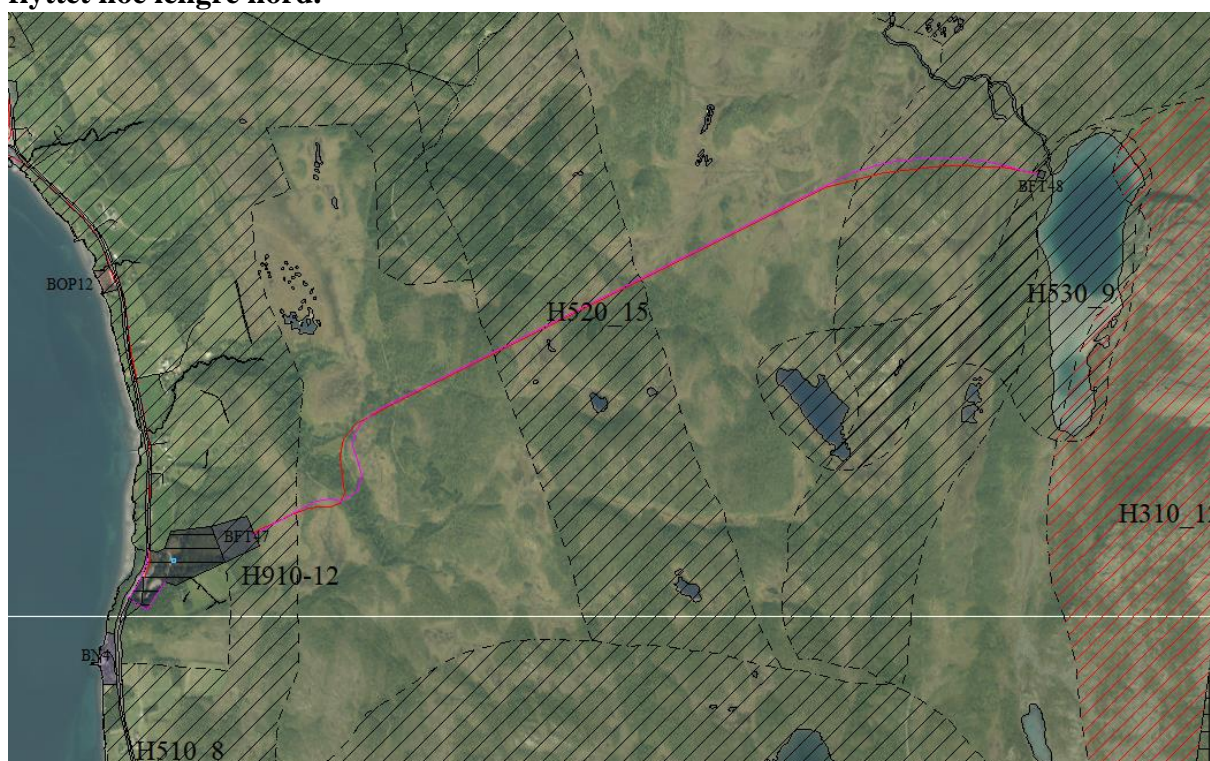
§ 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre øke i aktiviteten i området.
§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging. Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

2.1.3 BFT47 og BFT48 - Fritids og turistformål 123/12 Svensby

Justering av tiltak gjør at BFT48 går ut av arealplanen. BFT47 forblir i planen som fritids og turistformål. Hundekjøring er ikke lengere aktuelt, og næringstiltaket blir flyttet noe lengre nord.



Beliggenhet: 123/12 Svensby
Forslagsstiller: Roger Bræck
Forslag til arealbruk: Turismerettet næring – Scootersafari, hundekjøring, nordlysturisme
Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 16,5 daa

Områdebeskrivelse

I landskapsanalysen har Svensby stor verdi med grunnlag i kontinuerlig og lang brukshistorie, samt sterkt kobling mellom ressursgrunnet og historisk og dagens bruk. Landskapet er

sammensatt, og domineres av sammensmeltningen av det lave småskala landskapet i vest med det alpine storskala landskapet i øst. Den småskala terrengvariasjonen forsterkes av små vann, myrflater, granplantninger, kulturmarka og bebyggelsen langs fjorden. Et aktivt jordbruksmiljø danner basis for reiseliv og friluftsliv.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	Byggegrunnen i området består av tykk morene. Adkomsten til tiltaket krysser et område med tykt dekke hav- og fjordavsetning. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres det løsmassekartet indikerer marine avsetninger.
Ras/skred ovenfra:	Tiltaket ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flomfare:	Planforslaget ligger 100 m fra nærmeste bekk/elv. Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Området er mye brukt til friluftsliv sommer og vinter. I friluftslivkartleggingen gjennomført i regi av ishavskysten friluftsråd har området fått verdien <u>svært viktig</u> . Det legges opp til vinteraktiviteter, noe som begrenser konsekvensene for friluftslivet til månedene november – april. Det er scooterløype i området i dag, og området er i tillegg mye brukt til tradisjonelle friluftaktiviteter. Planforslaget vil medføre en viss økning av aktiviteten i området. Oppføring av gapahuk/gamme ved Trollvannet vil medføre en kommersialisering og privatisering av arealet. Krav om at gamle/gapahuk skal være åpen for allmennheten vil avbøte dette.
Næring og sysselsetting:	Planforslaget vil medføre arbeidsplasser i vintersesongen.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget vil medføre støy ifm. hundekjøring, uheldig med tanke på nærhet til regulert boligfelt (ca. 200 m) på Tindevangen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges privat vannforsyning og avløpsanlegg. Det må anlegges ny veg og avkjøring fra Riksvei 91 (Ullsfjordveien).
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 16 daa dyrkbar mark.
Reindrift:	Planforslagets faste installasjoner vil påvirke reindriften vår-,

sommer- og høstbeite i området. I tillegg vil aktivitetene påvirke reindriftnas trekk- og flyttlei, samt oppsamling- og brunstområdet som benyttes på høsten. Det legges opp til aktiviteter i tidsrommet november-april. Beitedistriktets beitetid er 01.03-31.12. Normalt vil reindriftna ha flyttet reinen ut av området i ila. oktober, men aktivitet lengre ut over november/desember kan ikke utelukkes. Aktivitet som hundekjøring kan påvirke reinens bruk av området. Avbøtende tiltak bør avklares gjennom KU ved detaljregulering av tiltaket.

Fiskeri og havbruk:

Ikke relevant.

Miljø

Landskap:

Planforslaget medfører oppføring av bygninger i utmark med bjørkeskog. Terrengets beskaffenhet medfører at tiltaket ikke er synlig fra fylkesveg 91, men noe synlig fra sjøsiden. Under forutsetning av at tiltaket tilpasses landskapet, vil ikke utbygging få negative konsekvenser for landskapsbildet.

Kulturminner/kulturmiljø:

Det er ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.

Strandsonen:

Ikke relevant.

Natur og miljø:

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12

Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (18.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.

§ 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil medføre en økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.

Vannkvalitet

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

2.1.4 BFT49 - Fritids og turistformål 91/8 Heimtun

Området justeres noe etter dialogmøte med Sametinget. Delen i nord som er innenfor oppsamlingsområdet for rein, utgår av planen. Den sørlige delen forblir i planen.



Beliggenhet: 91/8 Heimtun
 Forslagsstiller: Idar Rishaug
 Forslag til arealbruk: Turismerettet næring – utleiehytte, «glassigloer»
 Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk* og H520 *hensyn reindrift*
 Areal: 67 daa

Områdebeskrivelse

I landskapsanalysen har Svensby stor verdi med grunnlag i kontinuerlig og lang brukshistorie, samt sterkt kobling mellom ressursgrunnlaget og historisk og dagens bruk. Landskapet er sammensatt, og domineres av sammensmeltningen av det lave småskala landskapet i vest med det alpine storskala landskapet i øst. Den småskala terrengvariasjonen forsterkes av små vann, myrflater, granplantninger, kulturmarka og bebyggelsen langs fjorden. Et aktivt jordbruksmiljø danner basis for reiseliv og friluftsliv. Planforslaget er lokalisert mellom fv 91 og Storelva, vegetasjonen er dominert av bjørk og gran, samt noe utmark i den vestlige delen.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn: Grunnen består av tykt dekke hav- og fjordavsetning. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres det løsmassekartet indikerer marine avsetninger.
 Ras/skred ovenfra: Tiltaket ligger ikke i skredfarlig område.
 Fjellskred: Ikke relevant.
 Flomfare: Det er ikke fare for flom fra Storelva på grunn av terrengets beskaffenhet. Flomhendelser i Storelva kan derimot føre til erosjon av elvebredden.
 Havnivåstigning: Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	I friluftslivkartleggingen gjennomført i regi av ishavskysten friluftsråd har området Kjosen fått verdien <u>viktig</u> . Kjosen-området nyttes til kortere ski og fotturer, samt som adkomst til Sultinden. Arealet planforslaget legger beslag på er preget av tett småfallen skog og det er ikke kjent at det nyttes til friluftsliv. Opprettelse av offentlig parkeringsplass i tilknytning til anlegget vil ha en positiv innvirkning på friluftslivet.
Næring og sysselsetting:	Planforslaget vil kunne medføre arbeidsplasser.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge
Sosial infrastruktur:	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges privat vannforsyning og avløpsanlegg. Dersom det skal tas vann fra Storelva kreves det fullrensing. Det må anlegges ny veg og avkjøring fra Riksvei 91 (Ullsfjordveien).
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 4,5 daa fulldyrka mark og 50 daa dyrkbar mark.
Reindrift:	Planforslaget havner innenfor ca. 100 m av den sørlige delen av reindriftras oppsamlingsområde på Svensby, og ca. 500 m fra flyttlei. Oppsamlingsområdet på Svensby er om høsten brunstområde. Reinen er spesielt utsatt for forstyrrelser i denne tiden. Tiltaket vil medføre en økning i aktiviteten i området. Tiltaket ligger lokalisert mellom Storelva og fv 91. Storelva vil dermed trolig virke som en naturlig barriere mot oppsamlingsområdet og redusere innvirkningen.
Fiskeri og havbruk:	Ikke relevant.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil medføre plassering av bygninger i lauv og blandingsskog. Tiltakets plassering og terrengets beskaffenhet medfører at bygninger ikke blir synlige fra fv 91, men delvis synlig fra sjøsiden. Under forutsetning av at tiltaket tilpasses landskapet, vil ikke utbygging få negative konsekvenser for landskapsbildet.
Kulturminner/kulturmiljø:	Det er ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.
Strandsonen:	Ikke relevant.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder

eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (18.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.

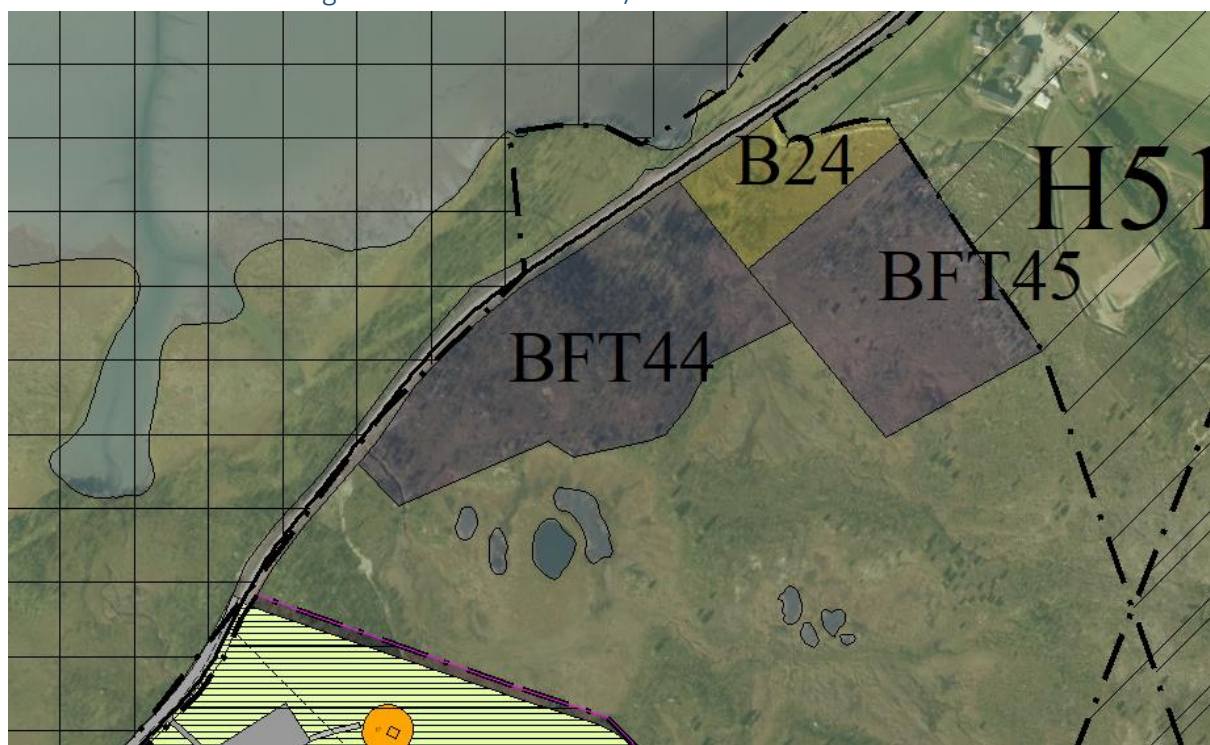
§ 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil medføre en økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging. Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

2.1.5 BFT44 - Fritids- og turistformål 112/209 Rundnes



Beliggenhet: 112/209 Rundnes
Forslagsstiller: Karl Halfdan og Jill-Karina Botngaard
Forslag til arealbruk: Fritids- og turistformål
Dagens formål: LNF-R og LNF-R med spredt fritidsbebyggelse
Areal: 42 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen har Sørlenangsbøtn fått middels til stor verdi. Planforslaget ligger i bunnen av en nord-sørgående fjordarm, og ved utløpet av den trange dalgangen Strupskardet i sør-øst. I sør er landskapet flatere, i vest ligger den avrundede Selnesåsen. Planforslaget ligger i mellom Stormyra naturreservat, Sørlenangsbøtn naturreservat og Lyngsalpan landskapsvernområde. Landskapet er sammensatt og innholdsrikt, både formmessig, kvartærgeologisk, biologisk og bruksmessig.

Samfunnsikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av randmorene og tykt morenedekke.
Ras/skred ovenfra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i området Eidstranda-Sørlenangsbøtn som har fått verdien <u>svært viktig</u> i kartleggingen av friluftsområder i kommunen. Denne verdien kommer i stor grad av at området er mye brukt som adkomst til fjell som Bjørndalstinden, Stetinden, Eriksaksla Veidalsfjellet, Steinfjellet, og dalene Bjørndalen, Reindalen og Veidalen. Det er ikke kjent at planforslaget direkte berører område nyttet til friluftsliv. Opparbeidelse av offentlig parkeringsplass i tilknytning til anlegget vil være en fordel for friluftslivet i området.
Næring og sysselsetting:	Planforslaget vil medføre arbeidsplasser i Sørlenangen.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges privat vannforsyning og avløp og ny vei og avkjørsel fra FV 312 (Lenangsveien).
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører ikke konsekvenser for landbruket.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer,- og høstbeite for rein, og planforslaget ligger ca. 350 m fra en nord-sørgående flyttlei.

Fiskeri og havbruk:

Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:

Planforslaget er en omregulering fra LNF-R med spredt fritidsbebyggelse til fritids- og turistformål. Planforslaget vil kunne medføre oppføring av bebyggelse med større gesimshøyde, men omlag det totale volum av bygningsmasse. Planforslaget vil derfor kunne medføre en noe større konsekvens for landskapsbildet.

Kulturminner/kulturmiljø:

Det er ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.

Strandsonen:

Planforslaget ligger på det nærmeste ca 50 m fra sjøen, men ovenfor fylkesveg 312. I gjeldende plan er fylkesveg nærmeste byggegrense mot sjø der denne er nærmere sjø enn 100 m. Ingen konsekvenser for strandsonevernet.

Natur og miljø:

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12

Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (01.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 01.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging

Vannkvalitet

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.



Beliggenhet: 92/27 Sommarseth
 92/4 Mørensnes
 92/37
 92/9 Heimstad

Forslagsstiller: Viggo Jørn Dale
 Forslag til arealbruk: Fritids- og turistformål
 Dagens formål: Sentrumsformål
 Areal: 25 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen har området Lyngseidet fått stor verdi på grunn av stedets status som kommunesenter med lang brukshistorie, blandingen av jordbruk, fiske, industri, handel og sevice, samt mange kulturminner som viser møtet mellom ulike folkegrupper. Planforslaget ligger i en sørvendt skråning omlag midt mellom Lyngseidet og Rottenvik. Vegetasjonen består dels av gressdekt eng og dels løvskog.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:

NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tykt dekke marine strandavsetninger og noe bart fjell. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.

Ras/skred ovenfra:

Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.

Fjellskred:

NGIs beregninger viser en oppskylling opp til kote 10-12 i tilfelle fjellskred fra Nordnes/Jettan. Nedre del av planområdet blir liggende under oppskyllingshøyde. Kommunen er blitt underrettet av NVE om at størrelsen på et eventuelt fjellskred er nedjustert til 6 m³ fra det opprinnelige estimatet på 11 m³. Nye beregninger av

oppskyllingshøyde skal foreligge i oktober. Vi baserer utredning på et fjellskredscenario på 11 m³. Vurdering etter TEK 10 § 7-4 bokstav e):

- Arealene skal nyttes til turismerettet næring, noe som er i tråd med kommunens ønske om å satse på denne type næring jf. kommuneplanens samfunnsdel 2017-2029.
- En eventuell flodbølge vil trolig medføre at konstruksjoner vil bli kraftig skadet og/eller ødelagte av sekundærvirkninger fra et fjellskred fra Nordnes/Jettan. Muligheten for å dimensjonere bygningsmasse og installasjoner slik at de i størst mulig grad motstår flodbølger utredes på reguleringsplannivå.
- Kommunen har opplevd en stor økning i antallet turister de siste årene, og det er bred politisk enighet om å satse på denne næringen. Arealene ved sjøen er attraktive for denne typen næring, og et byggeforbud langs hele kyststripen langs Lyngenfjorden vil medføre store konsekvenser.
- Tiltaket er et privat initiativ, og tiltakshaver er avhengig av å kunne benytte sin eiendom til sine utbyggingsplaner.
- Nordnes/Jettan blir kontinuerlig overvåket i regi av NVE. I kombinasjon med overordnet beredskapsplan og beredskapsplan for Nordnes er sikkerheten for liv og helse ivaretatt.
- NVE og Fylkesmannen i Troms har vært involvert i arbeidet med å avklare byggeforbudet iht. TEK 10 §§ 7-3 og 7-4 i denne planprosessen og reguleringsplaner for Lyngseidet og Vollnes.

Flom:

Ingen flomfare.

Havnivåstigning:

Nedre del av planområdet ligger i strandsonen.

Samfunn

Friluftsliv:

Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som utbygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.

Næring og sysselsetting:

Planforslaget vil medføre arbeidsplasser dersom det realiseres.

Folkehelse:

Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge:

Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.

Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Tilknyttes kommunal vannledning. Det anlegges privat slamavskiller og utslippsledning.
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Fylkesveg 311 har dårlig standard, og stykket Lyngseidet – Sommarsetet er spesielt smalt og svingete med utilfredsstillende avkjørsler. Tiltaket vil medføre noe økning i trafikken.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 1,8 daa fulldyrka mark, 2,4 daa innmarksbeite, 1 daa dyrkbar mark. På eiendommen 92/27. Dersom eiendommene 92/4 og 92/37 må benyttes for å anlegge en tilfredsstillende adkomst vil det medføre omdisponering fulldyrka mark.
Reindrift:	Ingen konsekvenser.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	En utbygging ihht. planforslaget vil bli synlig fra sjøsiden, og vil påvirke landskapsbildet på Sommarsetet. Dette kan avbøtes gjennom at tiltaket tilpasses landskapet gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Automatisk fredet kulturminne med id 9073 på grensen mellom 92/27 og 92/1. Kulturminnet må hensynstas i en senere detaljregulering.
Strandsonen:	Planforslaget påvirker 100m strandsonen. Arealet har i dagens plan <i>sentrumsformål</i> . Det er ikke kjent at området blir brukt til rekreasjon og planforslaget er i tråd med kommunens satsing på turistrettet næring.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og

arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

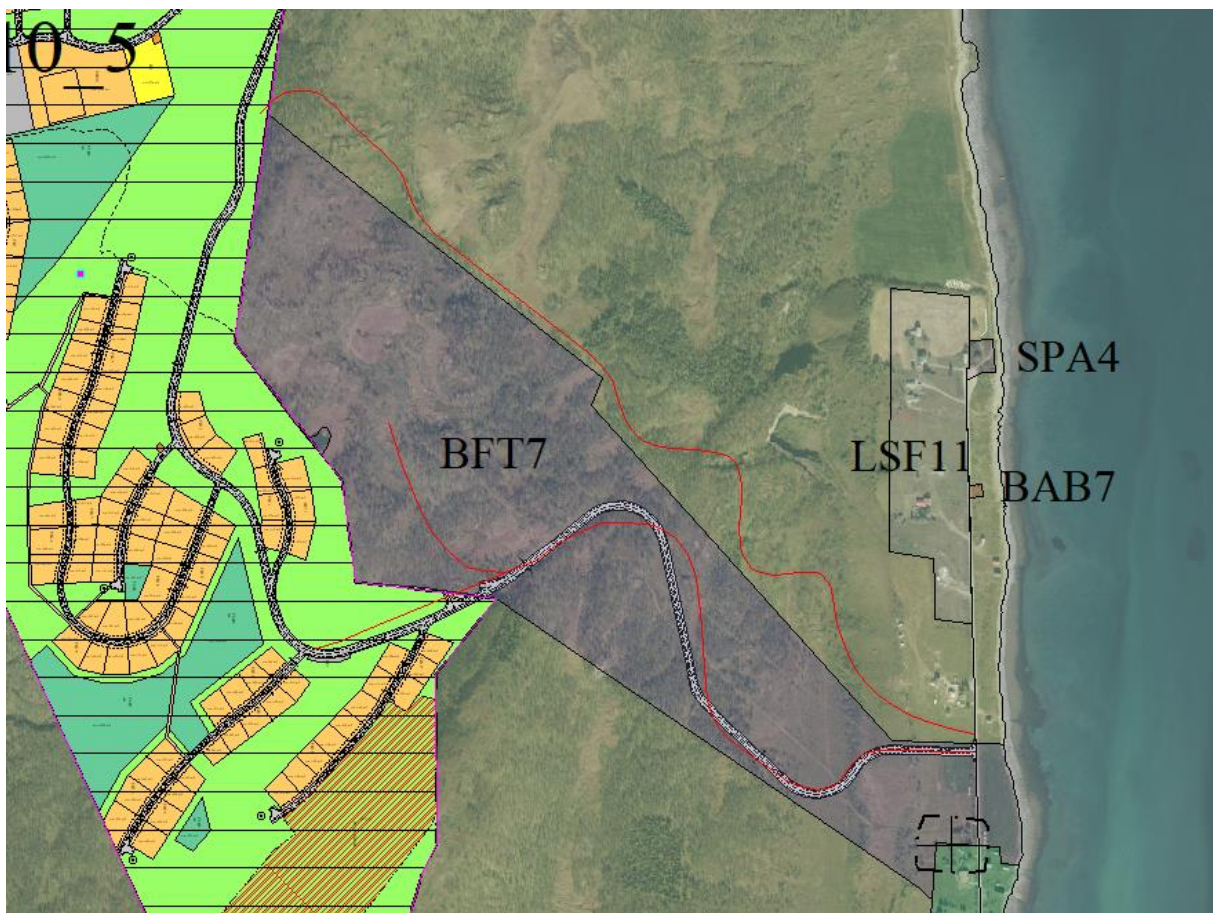
§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

2.2 Samferdsel

2.2.1 Samferdsel – veg over Nordlenangsneset 110/17 Heimly



Beliggenhet: 110/17 Heimly
Forslagsstiller: Håvard Sigvaldsen
Forslag til arealbruk: Samferdselsanlegg – veg, adkomst til 110/3 Arnenga
Dagens formål: LNF-R
Lengde: 1,4 km

Områdebeskrivelse

Planforslaget er lokalisert på østsiden av Nordlenangneset. Den slake østvendte åslien ender i øst i den relativt vide fjordarmen Nord-Lenangen. Vegetasjonen er i de lavereliggende partier dominert av sammenhengende bjørkeskog med spredte partier planteskog, enger og beitearealer. Over skoggrensen er grashei og vegetasjonsfattige og vegetasjonsfrie i de høyeste partiene. I de nedre deler av terrenget preges arealet av dyrka mark og boliger/eldre driftsbygninger i landbruket, øvre deler er ikke bebygde.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	I nedre deler av planforslaget består grunnen av marin strandavsetning. Øvre deler består av forvittringsmateriale og bart fjell. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres der løsmassekartet indikerer marine avsetninger.
Ras/skred ovenfra:	Tiltaket ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flomfare:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.
Samfunn	
Friluftsliv:	Området har i kartleggingen av friluftsområder fått verdien <u>viktig</u> . Det er en generell stor utfart i området, men hovedvekten av trafikken følger stiene nordover fra Koppmolneset og vegen på Nygårdstranda, og stien som går vestover over neset på eiendommen 110/1. Det er ikke kjent at planforslaget direkte får konsekvenser for friluftsområder/turstier.
Næring og sysselsetting:	Planforslaget vil medføre arbeidsplasser i Nordlenangen dersom det fører til at områder regulert i reguleringsplan for Arnenga på 110/3 blir utbygd.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur:	Det er i planbeskrivelsen for område regulert i reguleringsplan for Arnenga på 110/3 forutsatt tilknytning til kommunalt vannverket i Nord-Lenangen. Vannledninger legges i veg. Det bygges privat slamavskiller og utslippsledning.
Kommunal økonomi:	Dersom tiltaket medfører at utbygging reguleringsplan for Arneng hytter blir realisert, vil det medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.

Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.
Naturvern/naturressurs	
Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 1,5 daa overflatedyrka mark
Reindrift:	Tiltaket berører vår-, sommer og høstbeite.
Fiskeri og havbruk:	Ikke relevant.
Miljø	
Landskap:	Planforslaget vil medføre fyllinger og skjæringer på 5-6m. Skjæringer og fyllinger vil være synlige fra østsiden av Nord-Lenangen og til dels fra Ullsfjorden. Planforslaget vil få konsekvenser for landskapsbildet på Nordlenangneset.
Kulturminner/kulturmiljø:	Det er ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.
Strandsonen:	Ikke relevant.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (22.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 22.05.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Planforslaget vil medføre en økning av aktiviteten i området. §§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.
Vannkvalitet	Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

2.3 LNF-R med spredt boligbygging



Beliggenhet:	111/1 Eidstrand
Forslagsstiller:	Lyngen kommune
Forslag til arealbruk:	LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål:	LNF-R
Areal:	62 daa

Områdebeskrivelse:

Sør-Lenangen ligger vestvendt på østsiden av Lyngnehavøya. Den sørlige delen av Lenangen ligger øst for halvøya Lenangsøyra som strekker seg med lengderetningen nord-sør. Stort sett hele området fra strandlinjen og oppover mot Lyngsalpene karakteriseres som fjordli. Ovenfor bebyggelsen består vegetasjonen av myrer og småvokst bjørk. Store deler av disse områdene kan dyrkes. I den sørlige delen brytes ligger 2 tverrgående daler, Reindalen og Vegdalen. Bebyggelsen er lokalisert langs fjorden med spredte gårdsbruk og befolkningskonsentrasjon rundt skolen.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tykt dekke marine strandavsetninger og noe tynt dekke hav- og fjordavsetning, strandavsetning. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.
Ras/skred ovenfra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som utbygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftformål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Tilknyttetes kommunal vannledning. Det anlegges privat slamavskiller.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Hele området innenfor planforslaget er dyrka mark eller dyrkbar mark. Avbøtende tiltak: krav i bestemmelse om at overflate- og fulldyrka mark ikke skal nedbygges.
Reindrift:	Ingen konsekvenser.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.

Vannkvalitet

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

2.3.2 LSB 83 - LNF-R med spredt bolig Båtnes



Beliggenhet:	111/9 111/4 111/15 111/5
Forslagsstiller:	Lyngen kommune
Forslag til arealbruk:	LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål:	LNF-R, hensynssone H-510 <i>Hensyn landbruk</i>
Areal:	116 daa

Områdebeskrivelse:

Sør-Lenangen ligger vestvendt på østsiden av Lyngenhavøya. Den sørlige delen av Lenangen ligger øst for halvøya Lenangsøyra som strekker seg med lengderetningen nord-sør. Stort sett hele området fra strandlinjen og oppover mot Lyngsalpene karakteriseres som fjordli. Ovenfor bebyggelsen består vegetasjonen av myrer og småvokst bjørk. Store deler av disse områdene kan dyrkes. I den sørlige delen brytes ligger 2 tverrgående daler, Reindalen og Vegdalen. Bebyggelsen er lokalisert langs fjorden med spredte gårdsbruk og befolkningskonsentrasjon rundt skolen.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tykt dekke marine strandavsetninger. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.
Ras/skred ovenifra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.
Samfunn	
Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som utbygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Lyngen kommune legger i 2017 ny kommunal vannledning fra Eidstranda til Båtnes, ovenfor FV 312. Det vil bli ca. 600 m fra foreslått boligfelt til endekum ny kommunal vannledning. Det må anlegges privat slamavskiller og ny vei og avkjørsel fra FV 312 (Lenangsveien).
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Hele området innenfor planforslaget er dyrka mark eller dyrkbar mark. Avbøtende tiltak: krav i bestemmelse om at overflate- og fulldyrka mark ikke skal nedbygges.
Reindrift:	Ingen konsekvenser.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12

Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.

§ 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

2.3.3 LSB84 - LNF-R med spredt bolig Broderstad



Beliggenhet: 112/104
112/48
112/1
112/63

Forslagsstiller: Lyngen kommune

Forslag til arealbruk: LNF-R med spredt boligbebyggelse

Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 29 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen har Lenangsøyra fått stor verdi. Lenangsøyra ligger er en nord-sør orientert landtunge på vestsiden av Lyngenhavøya. Terrenget er rolig og kupert og vegetasjonen er dominert av bjørk og myr. Bebyggelsen er dominert av spredte gårdsbruk og spredte boliger.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tykt dekke marine strandavsetninger. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.
Ras/skred ovenfra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.
Samfunn	
Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Tilknytning til kommunal vannledning. Det anlegges privat slamavskiller.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører ikke konsekvenser for landbruket.
Reindrift:	Ingen konsekvenser.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
-----------	---

Kulturminner/kulturmiljø:
Strandsonen:
Natur og miljø:

Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Ingen konsekvens for strandsonen.
Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12
Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.
§ 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.
§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.
§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.
Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

2.3.4 LSB85 - LNF-R med spredt bolig Vassmodalen



Beliggenhet: 88/5
88/19

88/24
88/28
88/20
88/16

Forslagsstiller: Lyngen kommune
Forslag til arealbruk: LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 33 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen har området Lyngseidet fått stor verdi på grunn av stedets status som kommunesenter med lang brukshistorie, blandingen av jordbruk, fiske, industri, handel og sevice, samt mange kulturminner som viser møtet mellom ulike folkegrupper. Planforslaget ligger i en sørvendt skråning innerst i Kjosene og er preget av intensiv jordbruksvirksomhet. Området er i stor grad bebyggt med boliger.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn: NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av forvitnings- og skredmateriale
Ras/skred ovenifra: Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred: Ikke relevant.
Flom: Ingen flomfare.
Havnivåstigning: Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv: Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebyggt. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting: Ikke relevant.
Folkehelse: Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge: Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur: Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:
Kommunal økonomi: Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming: Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet: Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk: Hele området innenfor planforslaget er dyrka mark eller dyrkbar mark. Avbøtende tiltak: krav i bestemmelse om at overflate- og fulldyrka mark ikke skal nedbygges.

Reindrift: Ingen konsekvenser.

Fiskeri og havbruk: Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap: Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.

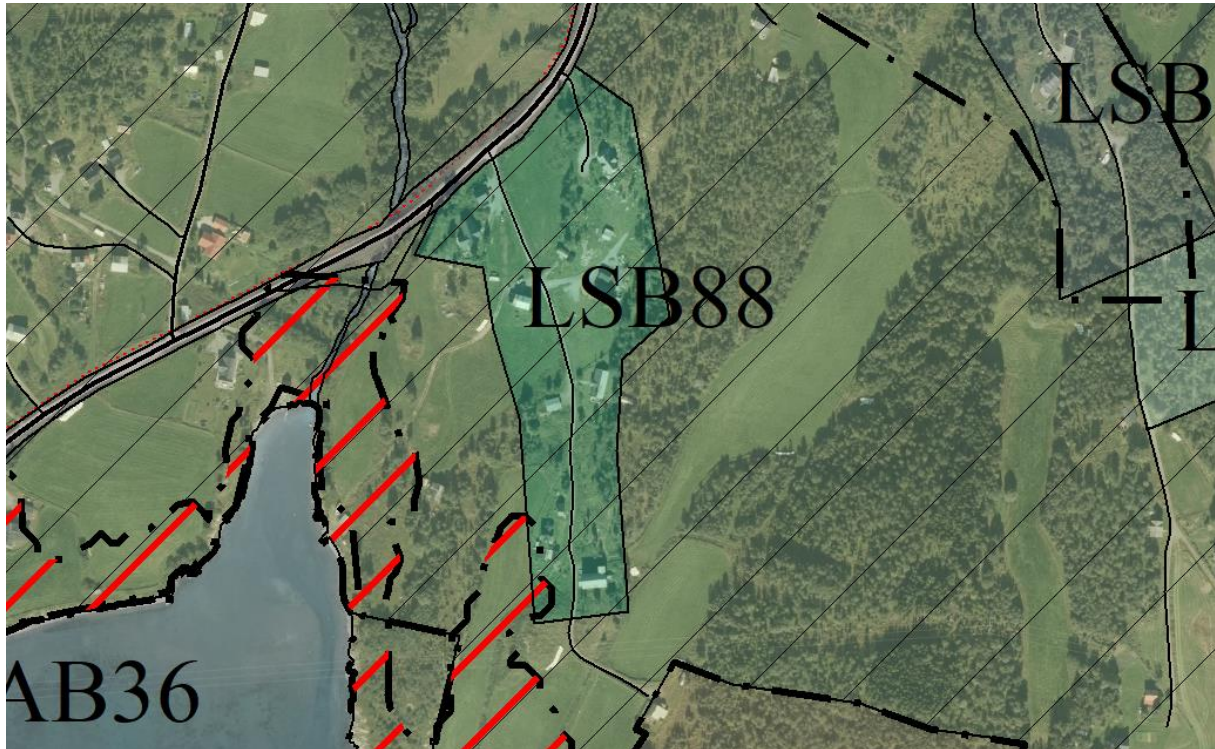
Kulturminner/kulturmiljø: Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.

Strandsonen: Ingen konsekvens for strandsonen.

Natur og miljø: Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12
Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.
§ 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.
§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.
§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.

Vannkvalitet: Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

2.3.5 LSB88 - LNF-R med spredt bolig Rottenvik



Beliggenhet:	94/3 94/13 94/17 94/11 94/5 94/9 94/2
Forslagsstiller:	Lyngen kommune
Forslag til arealbruk:	LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål:	LNF-R, hensynssone H-510 <i>Hensyn landbruk</i>
Areal:	31 daa

Områdebeskrivelse:

Området Rottenvik – Skinnelv har fått middels verdi i landskapsanalysen utført av Miljøfaglig utredning. Rottenvik er et sentrumsnært område med gode bokvaliteter. Landskapet er sammensatt med småkupert terreng, viker og nes, fjell i dagen og dyrka mark i god hevd. Tradisjonell jordbruksaktivitet er fremdeles i hevd, men både hytter og fortetting av boliger gjør seg mer og mer gjeldende, dels på grunn av nærheten til kommunesenteret. Vegetasjonsbildet avspeiler eiendomsstruktur. Rike kulturelle referanser.

Samfunnsikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tykt dekke marine strandavsetninger og noe tynt dekke hav- og fjordavsetning, strandavsetning. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.
Ras/skred ovenfra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.

Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.
Samfunn	
Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebyggt. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det anlegges private vann og avløpsanlegg. Mulighet for tilknytning til kommunal vannledning.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.
Naturvern/naturressurs	
Landbruk:	Store deler av området innenfor planforslaget er dyrka mark. Avbøtende tiltak: krav i bestemmelse om at overflate- og fulldyrka mark ikke skal nedbygges.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer- og høstbeite.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.
Miljø	
Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (05.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 05.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.

§ 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

2.3.6 LSB87 - LNF-R med spredt bolig Kviteberg



Beliggenhet: 95/15
95/68
95/30
95/58
95/5

Forslagsstiller: Lyngen kommune
Forslag til arealbruk: LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 13 daa

Områdebeskrivelse:

Området Rottenvik – Skinnelv har fått Middels verdi i landskapsanalysen utført av Miljøfaglig utredning. Rottenvik er et sentrumsnært område med gode bokvaliteter. Landskapet er sammensatt med småkupert terreng, viker og nes, fjell i dagen og dyrka mark i god hevd. Tradisjonell jordbruksaktivitet er fremdeles i hevd, men både hytter og fortetting av boliger gjør seg mer og mer gjeldende, dels på grunn av nærheten til kommunesenteret. Vegetasjonsbildet avspeiler eiendomsstruktur. Rike kulturelle referanser.

Samfunnsikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tynt dekke hav- og fjordavsetning, strandavsetning. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.
Ras/skred ovenfra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.
Samfunn	
Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges private vann og avløpsanlegg. Mulighet for tilknytning til kommunal vannledning.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av dyrka mark, men området er i dag så oppstykket at planforslaget ikke medfører større ulemper for landbruket.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer- og høstbeite.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (05.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 05.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Førre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området. §§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.
Vannkvalitet	Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

2.3.7 LSB86 - LNF-R med spredt bolig Kviteberg



Beliggenhet: 95/5
95/55
95/71

Forslagsstiller: Lyngen kommune
Forslag til arealbruk: LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 8 daa

Områdebeskrivelse:

Området Rottenvik – Skinnelv har fått Middels verdi i landskapsanalysen utført av Miljøfaglig utredning. Rottenvik er et sentrumsnært område med gode bokvaliteter. Landskapet er sammensatt med småkupert terreng, viker og nes, fjell i dagen og dyrka mark i god hevd. Tradisjonell jordbruksaktivitet er fremdeles i hevd, men både hytter og fortetting av boliger gjør seg mer og mer gjeldende, dels på grunn av nærheten til kommunesenteret. Vegetasjonsbildet avspeiler eiendomsstruktur. Rike kulturelle referanser.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn: NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av tynt dekke hav- og fjordavsetning, strandavsetning. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres.

Ras/skred ovenfra: Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.

Fjellskred: Ikke relevant.

Flom: Ingen flomfare.

Havnivåstigning: Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges private vann og avløpsanlegg.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører ikke konsekvenser for landbruket.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer- og høstbeite.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (05.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 05.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området. §§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av

Vannkvalitet

miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.
Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

3 Områder tatt ut av arealplanen

3.1 BFT46 - Fritids og turistformål 117/19 Kvitbergan

Området tas ut av arealplanen av landbrukshensyn, etter innsigelse fra Fylkesmannen



Beliggenhet: 117/19 Kvitbergan
Forslagsstiller: Georg Robertsen
Forslag til arealbruk: Turismerettet næring - utleiehytte.
Dagens formål: LNF-R med hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 0,8 daa

Områdebeskrivelse

De store linjene i landskapet formes av fjordlien som strekker seg fra sjøen og opp i et rolig åslandskap. Vegetasjonen er dominert av bjørkeskog, stedvis veksling med kystlynghei. Arealet er preget av aktiv jordbruksdrift. I landskapsanalysen har områder middels til stor verdi med bakgrunn i eksisterende gårdsbruk og kulturminner som dokumenterer en tradisjonell samisk og norrøn brukshistorie med lang kontinuitet.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	Tykt dekke marin strandavsetning (nveatlas.no). Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan gjennomføres det løsmassekartet indikerer marine avsetninger.
Ras/skred ovenfra:	Tiltaket ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flomfare:	Tiltaket befinner seg i nærheten av en mindre bekk.
Havnivåstigning:	Planforslaget medfører bygging ned mot strandlinjen. Laveste gulvnivå for ny bebyggelse settes til kote 5.

Samfunn

Friluftsliv	Planforslaget ligger i område som er vurdert til ikke å være aktuelt for friluftsliv i friluftslivkartleggingen fra 2015. Det er ikke kjent at tiltaket medfører konsekvenser for friluftsliv.
Næring og sysselsetting:	Planforslaget vil kunne medføre arbeidsplasser.
Folkehelse:	Vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	ikke relevant.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges privat vannforsyning og avløpsanlegg. Det må anlegges ny veg og avkjøring fra Fylkesvei 313 (Lattervikveien)
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 0,8 daa dyrkbar mark.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer- og høstbeite.
Fiskeri og havbruk:	Ikke relevant.

Miljø

Landskap:	Tiltaket er beskjedent av størrelse og ligger i et skogområde inneklemt mellom dyrka mark i aktiv drift. Nærmeste bebyggelse ligger på oversiden av fv 313. Under forutsetning av at tiltaket tilpasses landskapet, vil ikke utbygging få negative konsekvenser for landskapsbildet.
Kulturminner/ kulturmiljø:	Tiltaket ligger nært Selnes kirkested, men det er ikke registrert vernede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Planforslaget påvirker ca. 40 m strandsone. Det er ikke kjent at tiltaket påvirker allmenne interesser og det samsvarer med kommunes ønske om det skal satses næringsvirksomhet.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (18.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.

§ 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

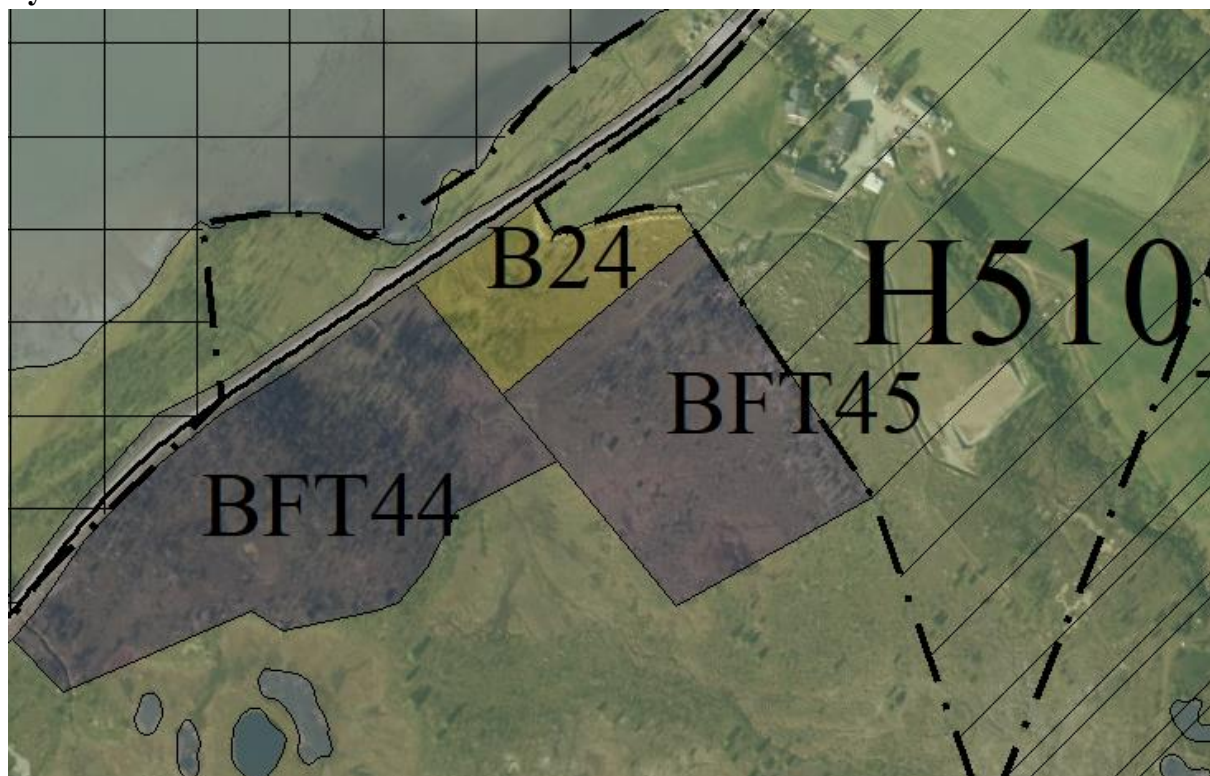
§ 10 – Planforslaget vil medføre en økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging. Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

Vannkvalitet

3.2 BFT45 - Fritids- og turistformål 112/209 Rundnes

Området tas ut av arealplanen av landbruks- og reindriftshensyn, etter innsigelse fra Fylkesmannen



Beliggenhet: 112/209 Rundnes
Forslagsstiller: Karl Halfdan og Jill-Karina Botngaard
Forslag til arealbruk: Fritids- og turistformål
Dagens formål: LNF-R
Areal: 29 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen har Sørlenangsbotn fått middels til stor verdi. Planforslaget ligger i bunnen av en nord-sørgående fjordarm, og ved utløpet av den trange dalgangen Strupskardet i sør-øst. I sør er landskapet flatere, i vest ligger den avrundede Selnesåsen. Planforslaget ligger i mellom Stormyra naturreservat, Sørlenangsbotn naturreservat og Lyngsalpan landskapsvernområde. Landskapet er sammensatt og innholdsrikt, både formmessig, kvartærgeologisk, biologisk og bruksmessig.

Samfunnsikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av randmorene og tykt morenedekke.
Ras/skred ovenifra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i området Eidstranda-Sørlenangsbotn som har fått verdien <u>svært viktig</u> i kartleggingen av friluftsområder i kommunen. Denne verdien kommer i stor grad av at området er mye brukt som adkomst til fjell som Bjørndalstinden, Stetinden, Eriksaksla Veidalsfjellet, Steinfjellet, og dalene Bjørndalen, Reindalen og Veidalen. Det er ikke kjent at planforslaget direkte berører område nyttet til friluftsliv. Opparbeidelse av offentlig parkeringsplass i tilknytning til anlegget vil være en fordel for friluftslivet i området.
Næring og sysselsetting:	Planforslaget vil medføre arbeidsplasser i Sørlenangen.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges privat vannforsyning og avløp og ny vei og avkjørsel fra FV 312 (Lenangsveien).
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 8 daa dyrkbar mark.
-----------	---

Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer,- og høstbeite for rein, og planforslaget ligger ca. 150 m fra en nord-sørgående flyttlei.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.
Miljø	
Landskap:	Planforslaget vil kunne påvirke landskapsbildet i Sørhlenangen. Dette kan avbøtes gjennom at tiltaket tilpasses landskapet gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	SEFRAK-registrert bygning på naboeiendommen. Det er ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.
Strandsonen:	Planforslaget ligger på det nærmeste ca 40 m fra sjøen, men ovenfor fylkesveg 312. I gjeldende plan er fylkesveg nærmeste byggegrense mot sjø der denne er nærmere sjø enn 100 m. Ingen konsekvenser for strandsonevernet
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området. §§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.
Vannkvalitet	Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

3.3 LSN1 Spredt næringsbebyggelse Kvalvik

Området tas ut av arealplanen av landbrukshensyn, etter innsigelse fra Fylkesmannen



Beliggenhet: 78/8
Forslagsstiller: Øivind Østbø
Forslag til arealbruk: Dyrehotell for hund/katt og andre smådyr. LNF-R med spredt næringsbebyggelse
Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 2 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen utført av miljøfaglig utredning har området Karnes – Oksvik fått stor verdi med vekt på velhevet kulturlandskap med intensivt jordbruk, langvarig kontinuerlig bruk, stor aktivitet i dag og friluftsbruk av Kvalvikdalen.

Karnes er dominert av kontrasten mellom det bratte høgfjellet i vest, via den bratte skogkledde fjordlien, til den slake strandflaten mot Lyngenfjorden i øst. Den bratte fjordlien er dekt av en blanding av bjørkeskog og granplantinger. Landskapet er sterkt kulturpåvirket med omfattende jordbruksdrift og er relativt tett befolket. Bosettingen er imidlertid konsentrert innenfor en tradisjonell og jordbrukstilpasset struktur og framstår som et svært velhevet kulturlandskap.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn: NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av fluviale avsetninger. Det kan ikke utelukkes at det ligger marine avsetninger under disse. Det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan iverksettes.

Ras/skred ovenfra: Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.

Fjellskred: Ikke relevant.

Flom: NVEs aktsomhetskart indikerer flomfare.

Havnivåstigning: Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Avklares med Kvalvik vannverk om mulighet for tilknytning. Det anlegges privat avløpsanlegg.
Kommunal økonomi:	Realisering av tiltaket kan medføre positive effekter i form av næringsutvikling og arbeidsplasser.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av ca. 2 daa fylldyrka mark.
Reindrift:	Ingen konsekvenser.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (05.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 05.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

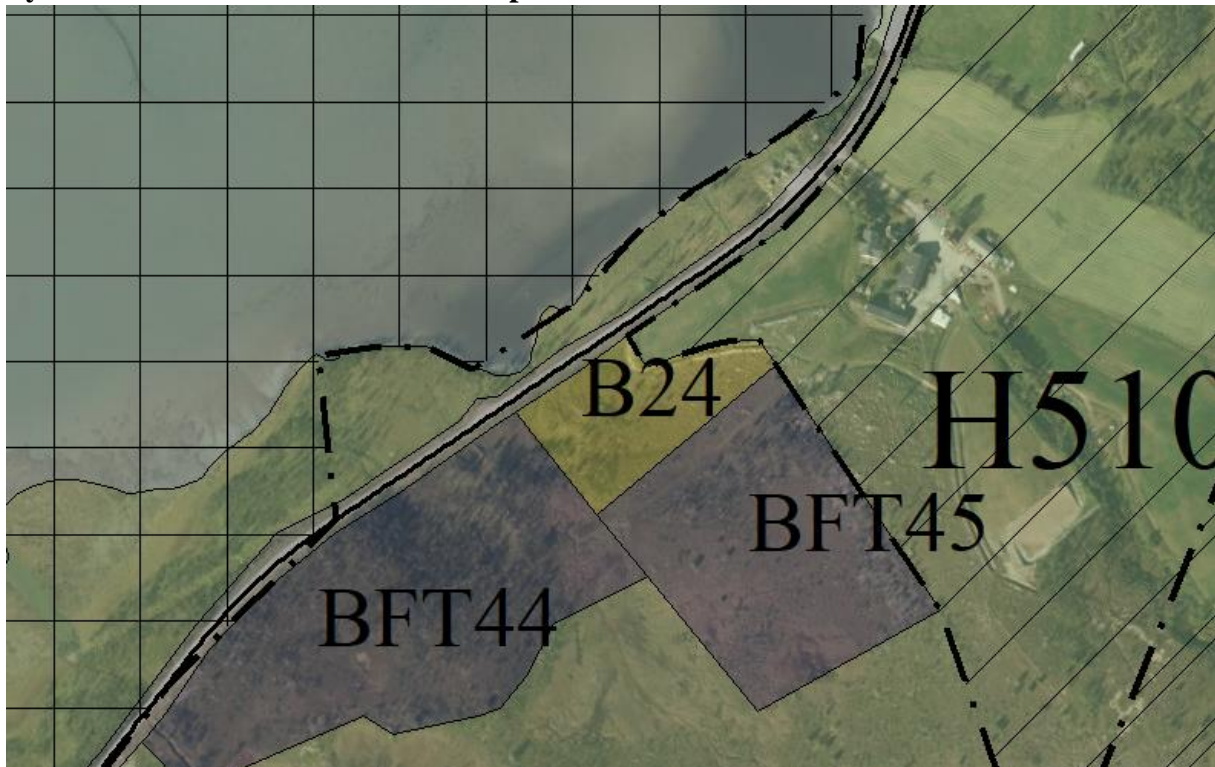
§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.

Vannkvalitet

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

3.4 B24 - Boligformål 112/209 Rundnes

BFT45 tas ut av arealplanen av landbruks- og reindriftshensyn, etter innsigelse fra Fylkesmannen. BFT44 forblir i arealplanen.



Beliggenhet: 112/209 Rundnes
Forslagsstiller: Karl Halfdan og Jill-Karina Botngaard
Forslag til arealbruk: Boligformål
Dagens formål: LNF-R
Areal: 11 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen har Sørlenangsbotn fått middels til stor verdi. Planforslaget ligger i bunnen av en nord-sørgående fjordarm, og ved utløpet av den trange dalgangen Strupskardet i sør-øst. I sør er landskapet flatere, i vest ligger den avrundede Selnesåsen. Planforslaget ligger i mellom Stormyra naturreservat, Sørlenangsbotn naturreservat og Lyngsalpan landskapsvernområde. Landskapet er sammensatt og innholdsrikt, både formmessig, kvartærgeologisk, biologisk og bruksmessig.

Samfunnsikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av randmorene og tykt morenedekke.
Ras/skred ovenifra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i området Eidstranda-Sørlenangsbotn som har fått verdien <u>svært viktig</u> i kartleggingen av friluftsområder i kommunen. Denne verdien kommer i stor grad av at området er mye brukt som adkomst til fjell som Bjørndalstinden, Stetinden, Eriksaksla Veidalsfjellet, Steinfjellet, og dalene Bjørndalen, Reindalen og Veidalen. Det er ikke kjent at planforslaget direkte berører område nytt til friluftsliv. Opparbeidelse av offentlig parkeringsplass i tilknytning til anlegget vil være en fordel for friluftslivet i området.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges privat vannforsyning og avløp og ny vei og avkjørsel fra FV 312 (Lenangsveien).
Kommunal økonomi:	Ingen kjente.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 11 daa dyrkbar mark.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer,- og høstbeite for rein, og planforslaget ligger ca. 250 m fra en nord-sørgående flyttlei.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

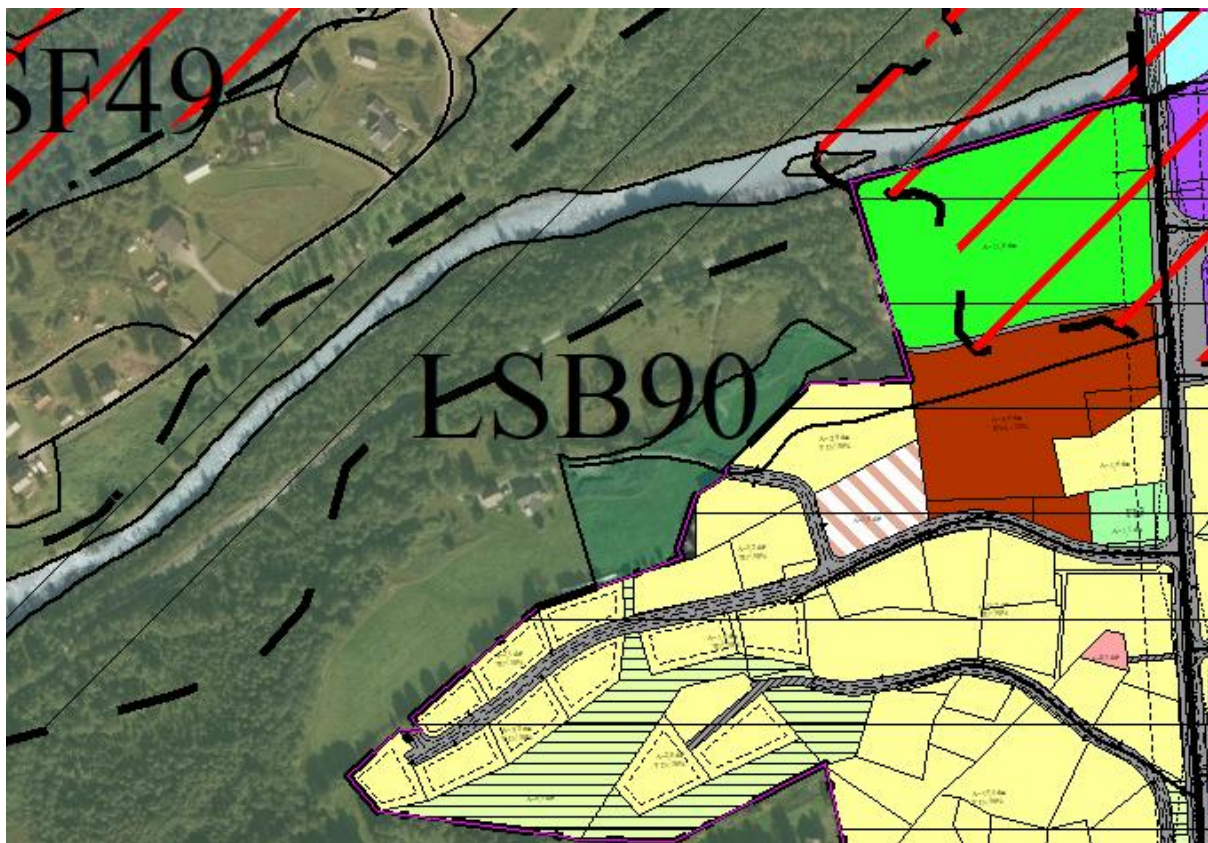
Miljø

Landskap:	Planforslaget vil kunne påvirke landskapsbildet i Sørlenangen. Dette kan avbøtes gjennom at tiltaket tilpasses landskapet gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
Kulturminner/kulturmiljø:	SEFRAK-registrert bygning på naboeiendommen. Det er

Strandsonen:	<p>ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.</p> <p>Planforslaget ligger på det nærmeste ca 40 m fra sjøen, men ovenfor fylkesveg 312. I gjeldende plan er fylkesveg nærmeste byggegrense mot sjø der denne er nærmere sjø enn 100 m. Ingen konsekvenser for strandsonevernet</p>
Natur og miljø:	<p>Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12</p> <p>Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (02.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 02.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.</p> <p>§ 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.</p> <p>§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.</p> <p>§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak for å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området jf. NML § 11 vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging.</p>
Vannkvalitet	Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

3.5 LSB90 - LNF-R med spredt boligbygging 67/1 Hamnvik

Området tas ut av arealplanen av landbrukshensyn, etter innsigelse fra Fylkesmannen



Beliggenhet: 67/1 Hamnvik
 Forslagsstiller: Einar Hamnvik
 Forslag til arealbruk: Bolig
 Dagens formål: LNF-R
 Areal: 5,5 daa

Områdebeskrivelse

Bygda Furufalten ligger ved utløpet av Lyngsdalen, en dyp u-dal med aktive glasiologiske prosesser. Furufalten ligger på et breelvdelta avsatt av Lyngsdalselva, et vernet vassdrag. Furufalten er preget av tett bebyggelse og jordbruksarealer. Nederst ved sjøen ligger et større industriområde. Planforslaget ligger på dyrka mark ca. 100 m fra den sørlige bredden til Lyngsdalselva.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen består av elveavsetninger. Det er grunn til å anta at det ligger marine avsetninger under elveavsetningene, det må gjøres en geoteknisk vurdering før tiltak kan iverksettes.
Ras/skred ovenifra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Planforslaget ligger overfor beregnet oppskyllingshøyde for sekundærvirkninger av fjellskred fra Nordnes/Jettan.
Flomfare:	Ingen flomfare jf. rapport «flomberegninger av Lyngsdalselva ved Furufalten» datert 18.01.2016.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.

Samfunn

Friluftsliv:	Planforslaget ligger i et område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen. Det er ikke kjent at området er nyttet som friluftsområde.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant?
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Tilknyttet kommunalt vann og avløpsanlegg. Avkjøring legges til kommunal vei Skoleveien som går ned til FV 868.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 5 daa fulldyrka mark.
Reindrift:	Ingen konsekvenser.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget er en utvidelse av eksisterende boligbebyggelse på Furufleten. Planforslaget vil inngå i en allerede etablert arealbruk, og vil ikke få konsekvenser for landskapsbildet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende byggeskikk i utforming og størrelse.
Kulturminner/kulturmiljø:	SEFRAK-registrert bygning på naboeiendommen. Det er ikke registrert vernede kulturminner som blir påvirket av planforslaget.
Strandsonen:	Planforslaget er 100 m fra Lyngsdalselva, ingen konsekvenser for strandsonevernet.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (22.05.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 22.05.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i

området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset.

§ 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området.

§ 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området.

§§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.

Vannkvalitet

Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

3.6 LSB89 - Spredt boligbebyggelse Lilleng

Området tas ut av arealplanen av landbrukshensyn, etter innsigelse fra Fylkesmannen



Beliggenhet: 82/4
Forslagsstiller: Line van Gemert
Forslag til arealbruk: LNF-R med spredt boligbebyggelse
Dagens formål: LNF-R, hensynssone H-510 *Hensyn landbruk*
Areal: 20 daa

Områdebeskrivelse:

I landskapsanalysen utført av miljøfaglig utredning har området Karnes – Oksvik fått stor verdi med vekt på velhevet kulturlandskap med intensivt jordbruk, langvarig kontinuerlig bruk, stor aktivitet i dag og friluftsbruk av Kvalvikdalen.

Karnes er dominert av kontrasten mellom det bratte høgfjellet i vest, via den bratte skogkledd fjordlien, til den slake strandflaten mot Lyngenfjorden i øst. Den bratte fjordlien er dekt av en blanding av bjørkeskog og granplantinger. Landskapet er sterkt kulturpåvirket med omfattende jordbruksdrift og er relativt tett befolket. Bosettingen er imidlertid konsentrert innenfor en tradisjonell og jordbrukstilpasset struktur og framstår som et svært velhevdet kulturlandskap.

Samfunnssikkerhet

Byggegrunn:	NGUs løsmassekart indikerer at grunnen i nedre del av området består av tykt dekke marine strandavsetninger, øvre del av tynt dekke morene.
Ras/skred ovenfra:	Planforslaget ligger ikke i skredfarlig område.
Fjellskred:	Ikke relevant.
Flom:	Ingen flomfare.
Havnivåstigning:	Ikke relevant.
Samfunn	
Friluftsliv:	Planforslaget ligger i område som ikke er vurdert i kartleggingen av friluftsområder i kommunen da det fremstår som bebygd. Det er ikke kjent at området brukes av allmennheten til friluftsmål.
Næring og sysselsetting:	Ikke relevant.
Folkehelse:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for barn og unge.
Sosial infrastruktur:	Planforslaget har ingen kjente konsekvenser for den sosiale infrastrukturen.
Teknisk infrastruktur:	Det må anlegges private vann og avløpsanlegg.
Kommunal økonomi:	Planforslaget kan medføre kommunale utgifter til infrastruktur.
Universell utforming:	Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover lover og forskrifter om dette.
Trafikksikkerhet:	Planforslaget medfører ikke konsekvens for trafikksikkerheten.

Naturvern/naturressurs

Landbruk:	Planforslaget medfører omdisponering av 7 daa dyrkbar mark. Området er bevokst med lauvskog av høg og særs høg bonitet.
Reindrift:	Området er definert som vår-, sommer- og høstbeite.
Fiskeri og havbruk:	Ingen konsekvenser.

Miljø

Landskap:	Planforslaget vil ikke medføre konsekvenser for landskapet dersom ny bebyggelse tilpasses eksisterende gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg.
-----------	---

Kulturminner/kulturmiljø:	Ingen kjente fredede kulturminner innenfor planforslaget.
Strandsonen:	Ingen konsekvens for strandsonen.
Natur og miljø:	Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i naturbase (05.06.2017). Ingen registreringer av sårbare eller trua arter innenfor området (artsdatabanken 05.06.17). Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som godt. Tiltakets størrelse er beskjedent og virkningen på miljøet vil være begrenset. § 9 – Føre-var-prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende og arealformålets art ikke vil medføre store inngrep og forringelse av området. § 10 – Planforslaget vil ikke medføre en vesentlig økning av aktiviteten i området. §§ 11-12 – Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. NML § 12 er utbyggers ansvar.
Vannkvalitet	Planforslaget påvirker ikke vannkvaliteten.

4 Samlet virkning av alle arealbruksendringene

4.1 Landskap

Lyngen kommunen ligger på halvøya mellom de to store fjordene Ullsfjorden og Lyngen. Mesteparten av halvøya består av et alpint og uberørt fjellandskap. På begge sider av halvøya ligger dyrkbare lavlandssoner og kommunens spredte bosetting har fortsatt en bebyggelse/arkitektur som er tilpasset høsting av naturen på en logisk måte. Nye tiltak vil tilpasses landskapet gjennom bevisst plassering, utforming og materialvalg, og bør derfor ikke påvirke landskapet i særlig grad.

4.2 Båndlagte områder – naturvern

Båndlagte områder for naturvern vil i liten grad bli påvirket av foreslåtte utbygginger. Båndlagte områder er lokalisert til høyfjellet/grunne sjøområder og er ikke spesielt konfliktfylte i forhold til utbyggingsinteresser.

4.3 Klima og samfunnssikkerhet

Klimaendringer kan innvirke på samfunnssikkerheten. Økende nedbør og høyere temperaturer i framtiden, vil med stor sannsynlighet forsterke skredfaren.

Bebyggelsen i Lyngen kommune ligger i et landskap hvor det må tas hensyn til rekke forhold når utbygging/tiltak skal iverksettes (snøskred, oppskyllingshøyde fjellskred, byggegrunn mm). Lyngen kommune vil gjøre en geoteknisk vurdering før tiltak kan iverksettes, der det er usikkerhet om byggegrunnen.

Det er planlagt flere bygg i arealer innenfor oppskyllingshøyde som følge av fjellskred fra Nordnesfjellet. Mange av disse har formål som gjør det umulig at de ligger andre steder enn langs sjøen (rorbu, småbrygger, sjøturisme ol.), og den totale samfunnsikkerheten forverres noe med flere slike bygg (7 nye i planforslaget). I et større perspektiv, så er andelen nye bygg innenfor oppskyllingshøyden liten, sammenlignet med mengden bygg som ligger der fra før (176 totalt). Nettopp fordi en betydelig andel bygg ligger innenfor oppskyllingshøyden allerede, så er samfunnsikkerheten i Lyngen kommune i stor grad avhengig av en god og funksjonell beredskaps- og evakueringsplan, samt overvåkning av Nordnesfjellet. Nye bygg trekkes over oppskyllingshøyden for de formål det er mulig, eller gjør andre bestemmelser i henhold til konsekvensutredningen for enkeltområder.

4.4 Sikringssoner – nedslagsfelt vannforsyning

De fleste hensynssonene er lokalisert i høyfjellet (unntatt Vardú) og er ikke spesielt konfliktfylt i forhold til utbyggingsinteresser. Utbygging vil ikke gi direkte negative virkninger for vannforsyningen.

Den samlede virkningen av alle turistnæringsformål kan føre til mer ferdsel i fjellet, også i nedslagsfelt. Selv om mange nye turistnæringsformål er rettet mot sjøturisme, må Lyngen kommune ta hensyn til risikoen økt ferdsel i nedslagsfelt utgjør for drikkevannet. Det er ikke bare organisert turisme som utgjør en risiko for drikkevannet i Lyngen, men også lokalbefolkningen og tilreisende fra nærområdene. Lyngen kommune vil derfor informere de som ferdes i nedslagsfelt med skilting, samt vurdere behovet for ferdselsforbud i hver enkelt nedslagsfelt, i tråd med retningslinjer for hensynssoner nedslagsfelt.

4.5 Landbruk

Utbyggingsinteresser og landbruksinteresser er ofte lokalisert til de samme områdene i lavlandet og nøye avveining er nødvendig. I flere tilfeller har landbruksinteressene måtte vike.

Dyrka mark, dyrkbar mark, produktiv skog og beiteområder er lagt til ulike utbyggingsformål. Det er likevel lagt vekt på at store og viktige landbruksareal ikke skal bygges ned eller stykkes opp unødig. I de fleste tilfellene så er det mindre områder som er lagt ut, og de er lokalisert slik at ulempene blir små.

Viktige landbruksarealer er definert som hensynssoner og utbyggingsarealer er forsøkt styrt utenom disse arealene, og der det planlegges utbygging innenfor disse sonene så er det lagt særlig stor vekt på at plasseringen skal være minst mulig til skade for landbruket. Områder for spredt utbygging er samla i små felt, vanligvis som fortetting av områder med eksisterende bygg.

Den store turistsatsingen som det åpnes for, kan få både negative og positive effekter på landbruket. Det gir muligheter for å økt omsetning av lokalproduserte varer og tjenester og dermed øke verdiskapingen i landbruket. Det kan også legge grunnlag for bosetting og

livskraftige lokalsamfunn i bygdene der det drives landbruksproduksjon. På den andre sida så kan økt ferdsel og interessekonflikter knyttet til arealbruk føre til driftsmessige ulemper for landbruket. Planen åpner for at landbruket skal kunne ta del i turistsatsing som en del av næringsgrunnlaget, men det er viktig at dette ikke går på bekostning av den tradisjonelle landbruksdrifta.

Planen gir grunnlag for å opprettholde dagens landbruk og den ivaretar mulighetene for økning i produksjonen av landbruksprodukt og utvikling av tilleggsnæringer.

4.6 Reindrift

Reindriftsnæringen er arealkrevende og utbygging/ferdsel gir generelt negative virkninger for næringen. Kalvingsland og flytteleier er spesielt sårbare for inngrep. Større hyttebygging påpekes som spesielt uheldig for reindriften.

Hensynet til reindriften er først og fremst ivarett med å lokalisere nye byggeområder mot eksisterende bebyggelse/nært eller nedenfor hovedveger. I den reviderte arealplanen, ligger det flere næringstiltak i nærheten av reindriftsområder, og her må avbøtende tiltak iverksettes etter behovet for hvert enkelt område. Hensyn til reindrift må også nedfelles i planbestemmelser, slik at reindriften ikke berøres.

4.7 Biologisk mangfold

Områder for biologisk mangfold er sårbare i den forstand at lokaliteten helst bør stå urørt. Mange av områdene er imidlertid lokalisert til strender/våtmark og dermed ikke spesielt konfliktfylt i forhold til utbyggingsinteresser.

4.8 Kulturlandskap og kulturminner

3 områder er vist som hensynssoner på plankartet. Elvejord (nasjonalt viktig), Solvoll-Selnes og Fredheim (regionalt viktig). De øvrige områder som fremgår av tabellen er definert som klasse 3 og utbyggingshensyn i disse områdene ivaretas i planbestemmelsene. Ingen kjente kulturminner ligger innenfor nye byggeområder eller i områder for spredt utbygging. Kulturminner beskrives nærmere i dokumentet "Konsekvensutredning for enkeltområder", dersom de ligger i influensområdet for nye byggeområder eller i tidligere avsatte byggeområder.

4.9 Friluftsliv

Ved forrige revisjon av arealdelen ble mye brukte friluftsliv- og rekreasjonsområder kartlagt og mesteparten av disse opprettholdes i nåværende planforslag. I nåværende forslag er friluftslivsområdene vist som hensynssoner på plankartet og det er vist en rekke parkeringsplasser (30) for å bedre tilgjengeligheten. Friluftsliv vil generelt bli lite negativt påvirket av ny bebyggelse, med unntak av:

- BFT 47: Næringsløype for snøscooter på Svensby. Her er nytten av næringsløypen vurdert over hensyn til friluftsliv i området. Mye av årsaken er at det allerede ligger en offentlig snøscooterløype i området, og det virker hensiktsmessig å koble disse sammen.

4.10 Vannkvalitet

Ingen av planforslagene påvirker vannkvaliteten direkte. For risiko forbundet med økt ferdsel i nedslagsfelt som følge av turisme, se punkt 2.5 «sikringssoner – nedslagsfelt vannforsyning».