



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Eidebakken skole, møterommet, Lyngseidet
Dato: 18.12.2018
Tidspunkt: 09:00 – 12:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Fred Skogeng	Medlem	H
Dan Håvard Johnsen	Ordfører	LTL
Line van Gemert	Varaordfører	H
Sølvi Gunn Jensen	Medlem	AP
Eirik Larsen	Medlem	KRF
Karl Arvid Brose (fra kl 10.25 sak 142/18)	Medlem	SP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Johnny Arne Hansen	Medlem	AP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Line Pernille Eide	Johnny Arne Hansen	AP

Merknader

Innkalling og saksliste godkjent.
Sølvi Jensen valgt til å skrive under protokollen.

Habilitet:

Sak 133/18: Fred Skogeng stilte spørsmål med sin habilitet. Han bor i denne veien og føler seg ikke komfortabel til å være med i denne klagebehandlingen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap erklærer Fred Skogeng inhabil. Vedtatt mot 1 stemme.

Sak 144/18: Eirik Larsen erklærte seg inhabil, da han har vært medlem av avviklingsstyret.

Sak 145/18: Eirik Larsen erklærte seg inhabil, da han er styremedlem i Visit Lyngenfjord AS

Sak 148/18: Fred Skogeng og Sølvi Jensen erklærte seg inhabil da de er medlem i styret for Lyngen Servicesenter AS

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Stig Aspås Kjærvik	Rådmann
Inger-Helene B. Isaksen	Utvalgssekretær
Kåre Fjellstad	Leder teknisk sektor

Lyngseidet 18.12.18

Sølvi Jensen

Dan-Håvard Johnsen
Ordfører

Inger-Helene B. Isaksen
utvalgsleder

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 131/18	Delegerte saker		
DS 181/18	84/1/204: Midlertidig brukstillatelse – (Arkitektkontoret Amundsen AS – innvilget)		2016/694
DS 182/18	Svar på søknad om deling av grunneiendom - 84/1-3 - Tim Jegervatn (innvilget)		2018/746
DS 183/18	Tillatelse til avkjørsel og /eller dispensasjon fra veglovens §29 (Sten Granli – innvilget)		2018/849
DS 184/18	Svar på søknad om deling av grunneiendom - 85/1- 13 - Ola Olasøn Krogseng Giæver (innvilget)		2018/970
DS 185/18	84/56 - Ferdigattest påbygg - Arvid Johansen (innvilget)		2015/1208
DS 186/18	86/3 - Søknad om tilskudd til drenering av jordbruket - Svanhild Utsi (innvilget)		2015/1680
DS 187/18	93/1 - Søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - Trond Martin Dahl Henriksen (innvilget)		2018/880
DS 188/18	111/8: Ferdigattest – anneks (Tegne & Byggeservice AS – innvilget)		2015/814
DS 189/18	110/111: Tillatelse til tiltak - fritidsbolig Nygårdstranda (Erling Johan Krag – innvilget)		2018/898
DS 190/18	124/5 - søknad om endret bruk - Wigdis W. With (innvilget)		2018/428
DS 191/18	120/19: Ferdigattest – fritidsbolig (Krag Byggeservice/Eva K Ludvigsen – innvilget)		2015/1161
DS 192/18	83/178: Ferdigattest - enebolig Einar Kr. Hanssen(innvilget- JL Bygg Consult AS)		2017/798
DS 193/18	84/118: Ferdigattest (JL Bygg Consult AS – innvilget)		2015/1173
DS 194/18	Tildeling av boligtomt nr 5 på Solvollveien (Viktor A Sørensen)		2018/21
DS 195/18	124/5: Tillatelse til tiltak - Oppføring av tre gamme/lavvo i landbruket. (Wigdis W With – innvilget)		2018/428
DS 196/18	80/1: Tillatelse til tiltak - oppføring av næringsbygg i landbruket (Jan A og Hilde G Waltenberg – innvilget)		2018/669
DS 197/18	112/118: Tillatelse til tiltak - oppføring av enebolig med utleie og garasje - Eva og Frank Henriksen (Tegne & Byggeservice AS – innvilget)		2018/927

DS 198/18	83/193: Tillatelse til tiltak - oppføring av enebolig - Mildrid Andreassen	2018/924
DS 199/18	Innvilget søknad om skjenkebevilling - enkelt anledning/ambulerende - Lyngen Frivilligsentral	2018/938
DS 200/18	Innvilget søknad om skjenkebevilling - enkelt anledning/ambulerende - Rottenvik Bygdelag	2018/945
PS 132/18	112/47: Klage på vedtak - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel	2015/1819
PS 133/18	Klage på vedtak om avslag på søknad om støtte til oppgradering av vei og montering av veilys i Lassofjellveien	2018/845
PS 134/18	77/15 - Søknad om konsesjon ved overdragelse av eiendomsrettighet utover 10 år - Lyngen jeger og fiskeforening	2018/967
PS 135/18	79/14 - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 - deling av grunneiendom	2018/652
PS 136/18	112/15 og 31 - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Angela Eriksen	2018/920
PS 137/18	Solhov dispensasjon fra plankrav	2018/934
PS 138/18	Ekspropriering parkering og flomsikring Koppangen	2015/899
PS 139/18	Klage på vedtak vedr. prikktildeling i henhold til alkoholforskriftens kapittel 10	2018/286
PS 140/18	Budsjettendringer 2018	2017/596
PS 141/18	Utvidelse Eidebakken og Lenangsøyra kirkegårder	2015/20
PS 142/18	Disponering av midler fra havbruksfondet - ny behandling	2015/2238
PS 143/18	Innløsning av festetomter - Myra	2016/1081
PS 144/18	Lyngenhallen Drift AS - sluttregnskap	2018/551
PS 145/18	Forlengelse av tjenesteavtaleavtale mellom Visit Lyngenfjord AS og Lyngen kommune.	2015/2188
PS 146/18	Fortsatt tilhørighet til Nord-Troms Museum	2015/2254
PS 147/18	Opprettelse av interkommunalt barnevernsamarbeid	2017/280
PS 148/18	Fremtidig eierskap av kommunale boliger/eiendommer	2016/1119



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
132/18	Lyngen formannskap	18.12.2018

112/47: Klage på vedtak -Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt PBL §1-8 - oppføring av næringsbygg i LNFR område i strandsonen.

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Kommuneplanens arealdel 2017 - 2029

Vedlegg

- 1 112/147 - Klage på avslag om dispensasjon - oppføring av næringsbygg i LNFR/strandsonen
- 2 Særutskrift 112/47 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt Pbl §1-8 byggeforbud i strandsonen- oppføring av næringsbygg med uthus/anneks.
- 3 Gbnr 112/47 Høring - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt byggeforbud i strandsonen til oppføring av næringsbygg med uthus/anneks
- 4 Søknad om dispensasjon

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Forslag fra Fred Skogeng:
Klagen imøtekommes.

Begrunnelse: Dispensasjon som omsøkt vil gi fordeler for samfunnet og lokalmiljøet uten at hensynet bestemmelsen er ment å ivareta blir tilsidesatt.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Fred Skogeng.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Fred Skogeng. Vedtatt med 5 stemmer. 1 stemte for rådmannens innstilling til vedtak.

Vedtak:

Klagen imøtekommes.

Begrunnelse: Dispensasjon som omsøkt vil gi fordeler for samfunnet og lokalmiljøet uten at hensynet bestemmelsen er ment å ivareta blir tilsidesatt.

Rådmannens innstilling

Klage på vedtak fattet i møte 26.09.2018 sak 108/18 tas ikke til følge. Det er ikke kommet frem nye elementer i saken som er av slik karakter at det endrer innstilling i saken. Hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra vil bli tilsidesatt ved dispensasjon som omsøkt. De kumulative vilkårene i pbl §19-2 er ikke oppfylt.

Saken oversendes Fylkesmannen.

Vedtatt sak 108/18:

I medhold av plan- og bygningsloven §19-2 avslås søknad om dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt byggeforbud i strandsonen pbl §1-8 til oppføring av næringsbygg, utleiehytte med uthus/anneks.

Det legges vekt på at ny arealplan for kommunen ble vedtatt i år. Tiltaket skulle vært inn og vurdert i denne planprosessen.

Det må utarbeides en reguleringsplan før det foretas ytterligere tiltak i omsøkte område.

Saksopplysninger

Maria og Andreas Kiil klager på vedtak i sak 108/18, fattet av formannskapet 26.09.18. Klagen er fremmet innenfor klagefristens bestemmelser og tas derfor opp til behandling. Det er tatt hensyn til den tid som medgår til postgang både ved utsendelse og svar. Med bakgrunn i dette vurderes klagefristen på tre – 3 – uker som overholdt.

Generelle opplysninger om saken

Matrikkelenhet: Gnr 112 bnr 147
Hjemmelshaver: Andreas Kiil
Beliggenhet: Ørstrandveien 112

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av næringsbygg samt uthus/anneks i strandsonen. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR formål der bygge- og anleggsvirksomhet ikke er tillatt utover det som har direkte tilknytning til stedbunden næring.

Formålet med næringsbygget er turistformål i tilknytning til eksisterende utleiebygg. Tiltakshaver opplyser at utleie til turister har gitt positiv innvirkning som tilleggsnæring til bruket.



FIG: Kartutsnitt som viser eiendommen 112/147 og området rundt.

I opprinnelig søknad mottatt 13.08.2018 fremkommer blant annet følgende begrunnelser for å gi dispensasjon:

- Bygget føres opp i tilknytning til eksisterende utleiebygg. En dispensasjon fra strandlov og LNFR formål er viktig for å videreføre reiselivsplanen.
- Den utleiehytten som er ført opp har vært et godt inntektsgrunnlag til gårdsbruket.
- De kan ikke se noen negative innvirkninger i det aktuelle området der bedriften «Lyngen ski & fiskecamp» er lokalisert.

I klagen mottatt 06.11.2018 fremkommer det følgende:

- *De ser det som beklagelig at kommunen verdsetter verdien av 100 meter strandsone som viktigere enn det å utvikle næring og arbeidsplass i tilknytning til gårdsdrifta*
- *Den hytta som er oppført har vist god inntjening.*
- *Strandsonen brukes ikke av innbyggerne så byggene vil ikke være til hinder for noen.*
- *Mener kommunen blir en bremsekloss for utvikling av næring i ei bygd som snart består av bare pensjonister og feriefolk.*
- *Ikke aktuelt å bruke penger og flere år på en reguleringsplan for denne ene hytta med sløyebu.*
- *Estetisk vil hyttetunet ta seg bedre ut med to hovedhus og to små uthus.*
- *Klage fra nabo er usaklig.*
- *Uten anneks (sløyebu) på ca15 m2 til eksisterende bygg vil fisketuristdelen måtte avvikles da gjestene ikke ønsker å stå ute i all slags vær å filetere fisk. Fisketurisme er den mest innbringende delen med utleie.*

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det må vurderes om det er kommet frem nye elementer som det må tas hensyn til som vil endre utfallet i saken.

Kommunens adgang til å innvilge dispensasjon er i praksis svært begrenset da pbl §19-2 inneholder to kumulative vilkår som må være oppfylt for at dispensasjonen kan innvilges:

1. Hensynet til lovens formål må ikke bli vesentlig tilsidesatt
2. Fordelen med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene i en samlet vurdering.

Det kan ikke dispensereres fra saksbehandlingsregler.

Oppføring av utleiehytte med uthus søkes oppført i område avsatt til LNFR formål i kommuneplanens arealdel 2017-2029. Videre ligger området i strandsonen. Rådmannen vurderer at tiltaket kommer i strid med både planformål samt plan- og bygningslovens bestemmelse om byggeforbud i strandsonen.

I dette tilfellet skal LNFR formålet i kommuneplanens arealdel først og fremst sikre interessene til jordbruk, reindrift, hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser langs strand ivaretas.

Omsøkte plassering av utleiehytte til turistformål vurderes å tilsidesette hensynet til bestemmelsen i LNFR. Her er bygge- og anleggsvirksomhet ikke er tillat utover det som har direkte tilknytning til stedbunden næring.

Omsøkte tiltak faller ikke innunder landbruksbegrepet jfr veilederen «*Garden som ressurs - Bygge- og anleggstiltak i og i tilknytning til landbruk – forholdet til plan etter plan- og bygningsloven*» av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

En landbruksfaglig vurdering av arealet hvor omsøkte tiltak planlegges, er at det ikke er dyrkbart da det ligger ved sjøen. Det vil derfor ikke påvirke jordbruksinteressene i særlig grad. Imidlertid er området og tilstøtende eiendommer på begge siden av veien bestående av LNFR areal. Der er boliger på hver side av parsellen på oversiden av veien. Oppføring av hytten med tilhørende annekssløyebu vil medføre til ytterligere privatisering av friluftsområdet. Privatiseringen tilsidesetter også hensynet til allmenne interesser vesentlig gjeldende fri ferdsel i strandsonen. Hensynet til allmenne interesser skal veie tungt ved vurdering av tiltak i strandsonen, jfr PBL §1-8.

Det er ikke kommet frem nye elementer i saken som er av slik karakter at det endrer innstilling i saken.

Kommuneplanens arealdel har nylig vært til revisjon og arealbruken burde ha vært avklart gjennom denne. Arealplanen har vært igjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være kurant sak å fravike gjeldende plan. Søker kunne spilt inn reiselivsplanen i behandlingen av ny kommuneplan slik at man fikk en mer helhetlig plan over området. Dette er også noe Troms Fylkeskommune kommenterer i sitt høringssvar. Videre anbefaler de at Lyngen kommune krever at det utarbeides en reguleringsplan da det er uheldig at denne type utbygging skjer gjennom dispensasjoner for enkelttiltak og ikke gjennom planvurdering.

Rådmannen opprettholder på at vedtaket om avslag på omsøkte dispensasjon opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra vil bli tilsidesatt ved dispensasjon som omsøkt. De kumulative vilkårene i pbl §19-2 er ikke oppfylt. Dispensasjon kan ikke innvilges. Ved at tiltaket ikke er spilt inn i nylig vedtatt kommuneplan er det ikke tatt inn gjennom en helhetlig planvurdering. Rådmannen velger å støtte seg til Troms Fylkeskommunes anbefaling om reguleringsplan før det foretas nye tiltak i dette området. Med dette skape en forutsigbarhet for berørte naboer samt helhetlig vurdering på hvordan strandsonen skal utnyttes i de ulike deler av kommunen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
133/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
106/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018
122/18	Lyngen kommunestyre	19.12.2018

Klage på vedtak om avslag på søknad om støtte til oppgradering av vei og montering av veilys i Lassofjellveien

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Klage

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Fred Skogeng stilte spørsmål med sin habilitet. Han bor i denne veien og føler seg ikke komfortabel til å være med i denne klagebehandlingen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap erklærer Fred Skogeng inhabil. Vedtatt mot 1 stemme.

Forslag fra Line Van Gemert:

Det bevilges kr 100.000 til tilskudd veilys.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Line Van Gemert.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Vedtatt med 4 stemmer.
1 stemte for forslaget fra Line Van Gemert

Vedtak:

Formannskapetets vedtak i sak 124/18 opprettholdes. Søkers klage avslås.

Rådmannens innstilling

Formannskapetets vedtak i sak 124/18 opprettholdes. Søkers klage avslås.

Saksopplysninger

Viser til søknad fra innbyggerne langs Lassofjellveien om støtte til oppgradering og montering av veilys (behandlet av FSK i utvalgssak 124/18).

Formannskapet vedtok å avslå søknaden noe søker har påklaget i brev datert 2.12.2018.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen finner ikke at klagen bringer nye opplysninger inn i saken som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Det er allikevel ønskelig at politisk ledelse tar stilling til slike problemstillinger da dette kan bli aktuelt for fremtiden.

Rådmannen ser hensynet til repsedens som en utfordring da det finnes flere veistrekninger der denne problemstillingen kan bli aktuell. Om politisk finner rom for å etablere tilskuddsordning for slike private veistrekninger så må dette følges opp med retningslinjer for tildeling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
134/18	Lyngen formannskap	18.12.2018

77/15 - Søknad om konsesjon ved overdragelse av eiendomsrettighet utover 10 år - Lyngen jeger og fiskeforening

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 3.(*særlige rettigheter som omfattes av loven*)

Lovens regler om konsesjon gjelder også stiftelse og overdragelse av leierett og annen lignende bruksrett over fast eiendom med mindre retten er stiftet for en tid av høyst 10 år, uten adgang for brukeren til å kreve kontraktstiden forlenget ut over dette tidsrom. Det samme gjelder for andre rettigheter over fast eiendom som innebærer at eierens adgang til å rå over eiendommen eller til å få det økonomiske utbyttet av den blir vesentlig innskrenket. Stiftelse og overdragelse av utbyggingskontrakter av enhver art, herunder avtaler om fortrinnsrett til å foreta utbygging, medfører konsesjonsplikt uten hensyn til varighet.

Fast eiendom kan ikke tas til brukelig pant for lengre tid enn 3 år uten konsesjon.

Vedlegg

- 1 Avtale om tilrettelegging og merking av tursti
- 2 Kart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av konsesjonsloven innvilges Lyngen jeger og fiskeforening konsesjon for leie av areal henhold til vedlagt avtale om tilrettelegging og vedlagt kart på eiendommen 77/15 i Lyngen kommune.

Avtalens varighet er 40 år med automatisk forlenging for 10 år ad gangen dersom ingen av partene har sagt den opp ett år før avtaletidens utløp.

Rådmannens innstilling

I medhold av konsesjonsloven innvilges Lyngen jeger og fiskeforening konsesjon for leie av areal henhold til vedlagt avtale om tilrettelegging og vedlagt kart på eiendommen 77/15 i Lyngen kommune.

Avtalens varighet er 40 år med automatisk forlenging for 10 år ad gangen dersom ingen av partene har sagt den opp ett år før avtaletidens utløp.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I forbindelse med tilrettelegging for tur- og fiskemuligheter i og ved Kvalvikelva, har hjemmelshaver for eiendommen 77/15 og Lyngen jeger og fiskeforening inngått en avtale om bruk av grunn. Det skal oppføres en gapahuk og toalett samt tilrettelegges for adkomst.

J.fr. konsesjonslovens § 3 skal utleie av eiendomsrettighet utover 10 år, behandles på lik linje som for erverv av fast eiendom.

Grunnleier:

Lyngen jeger og fiskeforening

Org.nr: 997 613 961

Hjemmelshavere:

Odd Johannes Borch (1/2)

24.04.56

Lisbeth Marie Borch (1/2)

26.02.58

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Det aktuelle område er Lyngen kommunes arealplan avsatt til Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR) med hensynssone for landbruk.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Avtalt bruk av arealet vurderes ikke å være i konflikt med konsesjonslovens formål. Bruken vil heller ikke være i konflikt med landbruksarealet på eiendommen.

Lyngen jeger og fiskeforening har søkt om tippemidler. I veileder for kommunal saksbehandling av slike midler settes det krav om tinglysning av rett til bruk av grunn ved etablering av faste installasjoner. Krav til minimum avtalt leietid er 30 år.

Sett under ett, vurderes konsesjonsforholdet å være positivt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
135/18	Lyngen formannskap	18.12.2018

79/14 - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 - deling av grunneiendom

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven
- Jordloven (Vedtak 109/18 26.09.2018)

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av 4,7 da fordelt på 3 boligtomter fra matrikkelenhet 79/14 som omsøkt.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil kun avklare arealbruken. En eventuell byggetillatelse vil måtte ivareta flere hensyn enn arealbruken.

Rådmannens innstilling

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av 4,7 da fordelt på 3 boligtomter fra matrikkelenhet 79/14 som omsøkt.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil kun avklare arealbruken. En eventuell byggetillatelse vil måtte ivareta flere hensyn enn arealbruken.

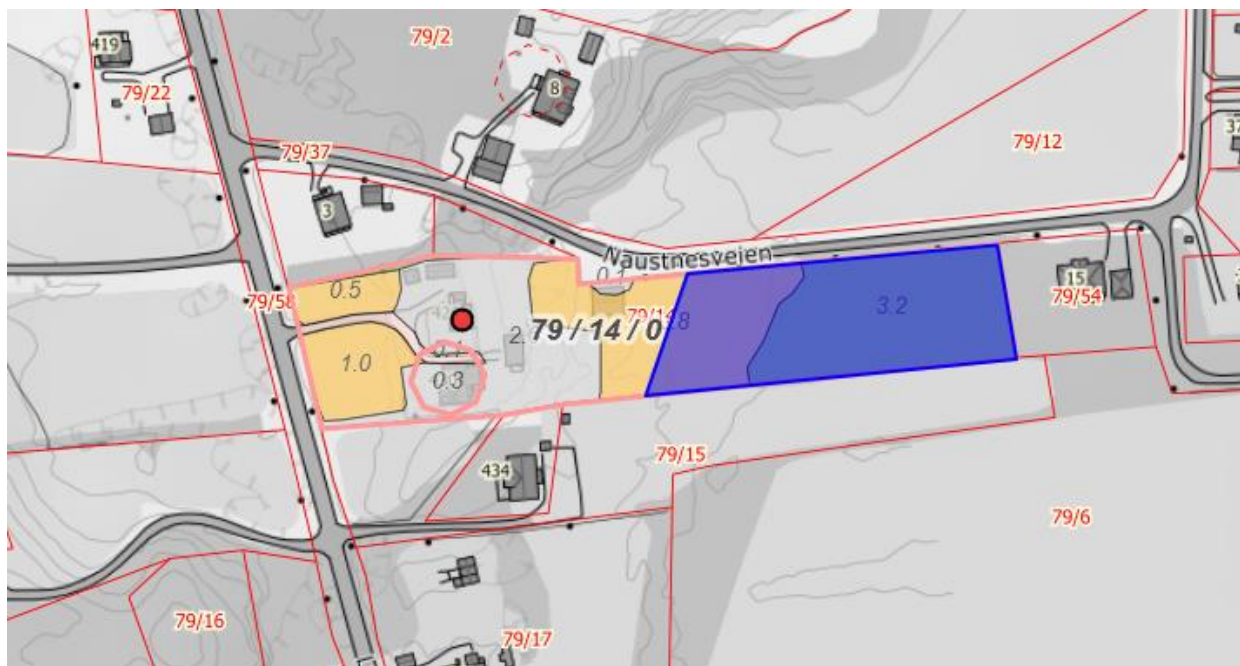
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 79 bnr. 14 er mottatt 11.09.2018. Søknaden gjelder fradeling av tre tomter til boligformål som skal legges ut for salg. Søker er Leif Vidar Øvergård.

Eiendom:

Eiendommen Øvergård, ligger sør for avkjøringen til Naustnesveien, 6,2 km sør for Lyngseidet. Eiendommen 79/14 er en liten landbrukseiendom uten drift av jordbruksarealet.



Omsøkt boligtomt:

Det søkes om fradeling av 3 stk. boligtomter på i overkant av 1,5 da hver. Området utgjør tilsammen drøyt 4,6 da og består 3,2 da dyrkbar mark og 1,4 da dyrkamark som ikke er i bruk.

Dispensasjonen har vært på høring i perioden 02.11.18 – 07.12.18

Høringsinstans	Sendt på høring	Tilsvar
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	02.11.2018	
FYLKESMANNEN I TROMS	02.11.2018	
TROMS FYLKESKOMMUNE	02.11.2018	12.11.2018
TROMS KRAFT NETT AS	02.11.2018	
SAMEDIGGI / SAMETINGET	02.11.2018	03.12.2018

Troms Fylkeskommune:

Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner vises det til Sametinget.

Sametinget:

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda, samiske kulturminner i det aktuelle området.

Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1918 er automatisk freda ifølge kml. §4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Omsøkt areal er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift. Arealet for omsøkt fradeling ligger innenfor hensynsområde landbruk.

Saken er jordlovsbehandlet:

Vedtak:

I henhold til jordlovens §9 og §12 gis det tillatelse til fradeling av 3-tre boligtomter på matrikkelenheten 79/14 som omsøkt.

Omsøkt areal hadde mest sannsynlig blitt tatt inn i Lyngen kommunes arealplan som boligareal om det ikke hadde vært tidligere estimert oppskyllingshøyde.

Søknad om omdisponering av omsøkt areal sendes på høring. Endelig vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gjøres av Lyngen formannskap.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

I følge NGUs løsmassekart ligger omsøkte tiltak under marin grense og grunnen består av marine avsetninger. Terrenget i området er veldig flatt. Høydekurven i grunnkartet viser at terrenget er svakt hellende, flatere enn 1:20. Ifølge NVE veileder 7 av 2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» vurderes områdeskredfaren som begrenset i områder der topografien viser svært liten helning, slakere enn 1:20.

Med grunnlag i NVE veileder ansees byggegrunn som tilstrekkelig sikret til oppføring av omsøkte tiltak, iht. pbl 2008 § 28-1(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Området Naustneset er et attraktivt boområde. På grunn av tidligere estimert oppskyllingshøyde har man ikke kunnet utvikle området slik en ønsker.

Arealet som ønskes fradelt ligger mellom område for boligbebyggelse og område for spredt boligbygging. Tidligere fareområde (oppskyllingshøyde) har vært avgjørende i forhold til at

område for boligbygging ikke har blitt strekt vestover ved utarbeiding av ny arealplan (vedtatt i februar 2018)

Estimat for ny oppskyllingshøyde ble først tilgjengelig i mai 2018. Nytt estimat «friskmelder» store deler av området for boligbygging, og det vil være interessant å se på området på nytt i forhold til flere boligtomter.

Ny estimert oppskyllingshøyde åpner for slik utvikling, og omsøkt areal vil derfor uansett innarbeides og vurderes i forhold til framtidig planarbeid i kommunen.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil kun avklare arealbruken. En eventuell byggetillatelse vil måtte ivareta flere hensyn enn arealbruken.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
136/18	Lyngen formannskap	18.12.2018

112/15 og 31 - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Angela Eriksen

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av konsesjonsloven innvilges Angela Eriksen konsesjon for erverv av matrikkelenhetene gnr 112 bnr 15 og 31 i Lyngen kommune.

Forutsetning:

Konsesjonsforholdet vil ikke bli registrert før oppmålingsforretning av tidligere vedtatt fradeling er utført.

Rådmannens innstilling

I medhold av konsesjonsloven innvilges Angela Eriksen konsesjon for erverv av matrikkelenhetene gnr 112 bnr 15 og 31 i Lyngen kommune.

Forutsetning:

Konsesjonsforholdet vil ikke bli registrert før oppmålingsforretning av tidligere vedtatt fradeling er utført.

Saksopplysninger**Generelle opplysninger om saken**

Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 06.11.2018. Det søkes om konsesjon for erverv av matrikkelenhetene 112/15 og 112/31.

I sak 105/18 behandlet av Lyngen formannskap 26.09.2018 ble følgende vedtatt:

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av 1,9 da tomt rundt eksisterende enebolig på matrikkelenhet 112/31 som omsøkt.

Forutsetning:

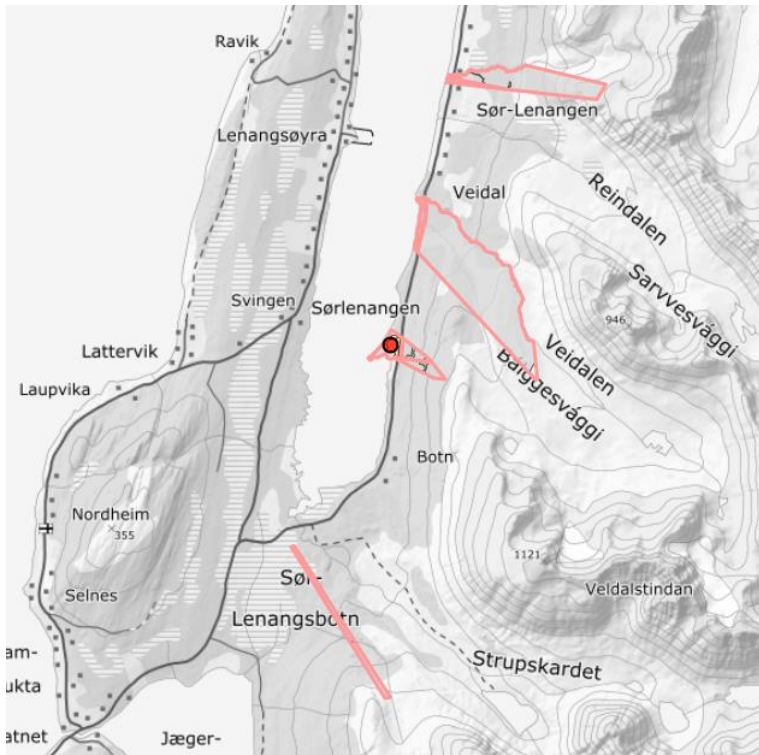
Resterende areal på matrikkelenhet 112/31, samt matrikkelenhet 112/15 skal overføres til Angela Eriksen.

Både fradelingsaken og denne konsesjonssaken er initiert av dagens hjemmelshavere for å rette opp i en gammel urett som ble begått i 1972.

Matrikkelenhetene som ønskes overført ligger i dag under landbrukseiendommen Bløkkør med GBnr: 112/21.

Kjøper:	Angela Eriksen, Lenangsveien 901, 9068 Nord-Lenangen	02.04.74
Selger:	Beate Margrete Eriksen, Jordal Terrasse 12, 0658 Oslo	22.12.60
	Jarle Palle H. Eriksen, Fembøringen 11, 9017 Tromsø	01.05.55
	Elsa Oddrun Myrvang, Østrengveien 16, 1850 Mysen	17.03.56

Kjøpesum: 0,-



Areal:

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmærksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggt, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1938-112/21 Areal i dekar		1	3,5	0,0	0,0	3,6	673,6	0,8	0,0
1938-112/15		4	47,9	0,0	9,6	42,7	199,2	0,0	0,0
1938-112/21		7	15,4	0,0	0,7	1,4	2 167,8	8,7	19,6
Sum		12	66,8	0,0	10,3	47,7	3 040,6	9,5	19,6

Bygninger:

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)					
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)	
Fritidsbolig	110	1972	1	—	
Fritidsbolig	48	1916	2	—	
Garasje	75	1982	1	—	
Naust	50	1940	1	—	

Fritidsbolig fra 1972 og garasjen vil bli fradelte før hjemmelsoverføring.

Formål med ervervet:

Det er ikke drift på eiendommen i dag. Jordbruksjorda ligger brakk. Ny eier ønsker å drive skogen og dyrke grønnsaker og bær.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommene ligger innenfor det som i kommuneplanens arealdel er satt til LNFR-område. Eiendommen har ikke boplikt, men ny eier bor i tilknytning til hovedteigen av eiendommen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Formålet med ervervet er å få ordnet opp i en gammel urett fra 1972. Ervervet vil dessuten overføre store utmarksarealer til en person som er bosatt i Sør-Lenangen.

Ervervet vurderes å være utelukkende positivt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
137/18	Lyngen formannskap	18.12.2018

Solhov dispensasjon fra plankrav

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg:

- 1 83/13 - Uttalelse til søknad om dispensasjon fra plankrav og søknad om bruksendring for eiendommen – Solhov
- 2 Søknad om dispensasjon

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

- Formannskapet vedtar å sende Solhavs dispensasjon fra arealplanen ut på høring.
- Dispensasjonen gjelder hovedbygget på Solhov. Ved andre tiltak, må krav om reguleringsplan vurderes på nytt.

Rådmannens innstilling

- Formannskapet vedtar å sende Solhovs dispensasjon fra arealplanen ut på høring.
- Dispensasjonen gjelder hovedbygget på Solhov. Ved andre tiltak, må krav om reguleringsplan vurderes på nytt.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Solvhov ligger innenfor det som i dag er sentrumsformål i kommuneplanens arealdel, mens selve bygget er regulert som skolebygning. Tiltakshaver ønsker å drive hotellvirksomhet, som i utgangspunktet vil være et tiltak som utløser krav om reguleringsplan. Det er likevel noen formildende omstendigheter, som gjør at administrasjonen vurderer dispensasjon som en tilfredsstillende løsning i dette tilfellet. Disse omstendighetene vil herunder bli beskrevet nærmere.

Hensyn som skal dekkes av reguleringsplan

En del hensyn som skal dekkes av en reguleringsplan, som naturfarer, vet vi allerede en del om i dette området. Ikke minst er den geotekniske tilstanden i området godt kartlagt i tiden etter kvikkleireskredet i 2008. Vi har også nokså fersk data på fjellskred og oppskyllingshøyde, som tilsier at bygget står på trygg grunn.

Tiltakshaver har også vært i dialog med Statens Vegvesen om adkomsten til Solhov, om det skulle brukes som hotell, og har formet en viss formening om hva som må gjøres med adkomsten. Vegvesenet ønsker å avvente sin endelige vurdering, til de eventuelt mottar en dispensasjonssøknad (vedlegg 1).

Nabosituasjon og likhetsprinsipp

Det er i første rekke Lyngen kommune som kan ansees som naboer til Solhov, da vi har bygget sosialboliger på området. Når Lyngen kommune selv har bygget innenfor samme sentrumsformål, uten å regulere selv, så bør det følge med en viss forståelse om at andre ønsker å gjøre det samme.

Historisk kontekst og nytteverdi

Solvhov ble oppført lå langt tilbake som 1924, og er Nord-Norges største trebygning. Bygget ble lenge brukt som skole, og har ved flere anledninger blitt brukt til bryllup, konfirmasjon eller andre arrangementer, som gjør at mange i Lyngen har et forhold til bygget. Lyngen kommune har mye å by på av vakkert landskap, men Solhov skiller seg ut som en av de få menneskelagde landemerkene vi har i kommunen.

Det er lite sannsynlig at Solhov noen gang vil bli brukt som folkehøyskole igjen, og utfordringen ligger nå i å finne en ny ordinær bruk av bygget, som i det minste kan dekke kostnadene av vedlikehold, som for et slikt bygg er betydelige.

Dagens situasjon

Solvhov driftes i realiteten som et hotell i dag, men på en særdeles vanskelig måte, både for tiltakshaver, og for kommunen. Loven gir rom for midlertidig overnatting mot dispensasjonssøknad i bygg som er egnet for det, og sett av visse vilkår blir fylt. Slikt lovverk blir eksempelvis brukt for overnatting i gymsaler under fotballturneringer, men er uegnet for å

drifte hotell. Konsekvensen er en overflod av dispensasjonssøknader om servering og overnatting, samt vurdering av brannsikkerheten for hvert enkelt tilfelle.

Forhold til overordnet plan og tidligere dialog

Å tillate hotellvirksomhet uten reguleringsplan er sjeldent tilrådelig, og det er en grunn til at kravet ligger i arealplanen i utgangspunktet. Det har tidligere vært kontakt mellom Lyngen kommune og tiltakshaver om dette, og det ble på det tidspunktet bestemt at kravet om reguleringsplan skulle gjelde. Tiltakshaver knyttet da til seg opp til flere konsulenter, men det hele rant til slutt ut i sanden.

Hovedkriteriet en dispensasjonssøknad vurderes etter er om det er klart større fordeler enn bakdeler. I dette tilfellet vurderes det som fordelaktig med en dispensasjon. Det er likevel viktig å påpeke at det ville blitt vurdert annerledes dersom ikke mange av de hensyn som ivaretas av en reguleringsplan ikke allerede var dekket, og at det her ikke er snakk om nye byggverk, men benyttelse av et særegent bygg.

Økonomiske konsekvenser

Å få hoteldrift på Solhov over i lovlige former vil forhåpentligvis også gi rom for flere besøkende enn det per i dag er lov til på dispensasjonssøknader (brannforskrifter begrenser besøkende til opptil 10 personer om gangen). Det vil kunne se for seg positive økonomiske konsekvenser, både fra selve tiltaket, og ringvirkninger for næringen for øvrig.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser er i plansammenheng oftest forbundet med naturfarer. Vi har som nevnt god oversikt over disse, men det bør poengteres at det må gjøres andre vurderinger i byggesaksdelen, hvor for eksempel brannfare må vurderes, og at det derfor kan komme fram en del sikkerhetsmessige bekymringer i neste ledd av prosessen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Administrasjonen vurderer det slik at driften av Solhov må inn i lovlige former, hvor dispensasjon fra plankravet bare er det første steget. Å få bygget godkjent som hotell etter lovverket, er den virkelige utfordringen, men en utfordring tiltakshaver er villig til å møte.

Å la tiltakshaver drifte som i dag, med enkeltsøknader for nærmest hver gjest og arrangement, er ikke en holdbar løsning, verken for tiltakshaver eller for saksbehandlere. Ei heller er det fristende å nekte noen å drifte bygget, da det for det første er det ønskelig for kommunen å se Solhov brukt til noe, blant annet for ringvirkninger for næringslivet i Lyngen. For det andre, er det ikke er ønskelig å overta det for kommunen på grunn av vedlikeholdskostnadene



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
138/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
103/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018
119/18	Lyngen kommunestyre	19.12.2018

Ekspropriering parkering og flomsikring Koppangen

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven §16-2

Vedlegg

- 1 Reguleringskart_Koppangen 20160523-A0-L_
- 2 Vedtaket stadfestes
- 3 Reguleringsplan Koppangen, arealformål P1 og BA2
- 4 Begjæring om omgjøring av fylkesmannens vedtak av 10.07.2018
- 5 Anmodning om redegjørelse
- 6 Anmodning om redegjørelse
- 7 SV: Anmodning om redegjørelse
- 8 Koppangen 101-2

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Brev dat 10.12.18 fra Fylkesmannen i Troms referert.

Line Van Gemert er ikke inhabil.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Kommunestyret vedtar ekspropriering av areal P1 og BA2 for a realisere reguleringsplan i Koppangen, etter §16-2 i plan- og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar ekspropriering av areal P1 og BA2 for å realisere reguleringsplan i Koppangen, etter §16-2 i plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Reguleringsplanen for Koppangen (vedlegg 1) ble opprinnelig vedtatt 12.10.17, men ikke stadfestet i første omgang, siden klagen ikke var behandlet av Fylkesmannen, grunnet en innsigelse fra Sametinget. Området Sametinget rettet innsigelse mot, ble tatt ut av planen, og klagen ble på nytt politisk behandlet av Lyngen kommune 12.02.18, og sendt videre til Fylkesmannen, som stadfestet planen 10.07.18 (vedlegg 2).

I tråd med planen, har Lyngen kommune siden prøvd å erverve arealer satt av til parkering (P1), samt til terrenginngrep for flomsikring (BA2), men har ikke klart å komme fram til avtale med grunneier.

Parkering ivaretar hensyn til friluftsliv og turisme for de som vil gå opp i fjellet fra Koppangen/Fastdalen, men for kommunen er også hensyn til drift av stor betydning, da parkering langs vegen gjør det vanskelig å brøyte i området. Terrenginngrepet er av hensyn til samfunnssikkerhet. Begge disse hensyn vurderes av administrasjonen som såpass viktig, at ekspropriasjon bør benyttes, når minnelig avtale ikke lar seg gjennomføre.

Lyngen kommune sendte skriv til grunneier 06.09.18 (vedlegg 3), hvor vi anmoder grunneier om å komme fram til minnelig avtale, samt klargjør intensjonen om å ekspropriere, om minnelig avtale ikke lar seg gjennomføre. Fristen for svar utløp 30.09.18, uten at Lyngen kommune mottok svar.

Grunneier begjærer omgjøring av Fylkesmannens vedtak

12.07.18 og 09.08.18 mottok Fylkesmannen begjæring om å omgjøre stadfestingen av reguleringsplan Koppangen fra grunneier, basert på påstanden om at Line van Gemert var inhabil i behandlingen av reguleringsplanen (vedlegg 4 og 5). Fylkesmannen anmodet i den forbindelse Lyngen kommune om å redegjøre for habilitetsspørsmål rundt van Gemert, etter forvaltningsloven §6 og kommuneloven §40 (vedlegg 6). Lyngen kommune svarte på anmodningen, med den konklusjon at van Gemerts ikke var inhabil etter lovverket, verken som politiker, eller under hennes tid som saksbehandler (vedlegg 7).

Arealets omfang og videre saksgang

De berørte parsellene er henholdsvis 1817 m² (P1) og 2060 m² (BA2). Kommuneplanlegger Daniel Høgtun og takstmann Bjørnar Elvemo besiktet eiendommen 08.10.18. Påfølgende rapport (vedlegg 8) setter taksert pris til 30 kr / m², som gir parsellene en samlet verdi avrundet til 110 000 kr.

Takseringsrapporten, samt andre relevante dokumenter, er sendt over til advokat, i avvente av vedtak fra kommunestyret.

Økonomiske konsekvenser

Ekspropriasjon er uheldig for begge parter, sammenlignet med minnelig avtale. Lyngen kommune betaler taksert pris for arealet, samt juridiske kostnader for kommunen og for grunneier. Grunneier på sin side, får mindre betalt enn han hadde gjort etter minnelig avtale.

For Lyngen kommune er 110 000 kr for parsellene i utgangspunktet en rimelig pris, men må i denne sammenheng bare betraktes som en del av prisen. De juridiske kostnadene vil være vanskeligere å forutse, og vil kunne gjøre anskaffelsen kostbar.

Samfunnssikkerhet og folkehelse/friluftsliv/turisme

Parkeringsplassen (P1) er viktig for ferdselen opp i fjellet fra Koppangen/Fastdalen. Det gjør det også mulig å ha toaletter for offentlig bruk i Koppangen, som er viktig, da de som ferdes opp fjellet fra Koppangen ofte vil ferdes gjennom nedslagsfelt for drikkevann. Parkering i Koppangen er altså ikke bare et tiltak for friluftsliv og turisme, men er også til en viss grad et tiltak som berører samfunnssikkerhet, og et nødvendig steg for å møte utfordringene med besøksforvaltning i Lyngen.

Terrenginngrepet (BA2) er helt og holdent et tiltak for samfunnssikkerhet. Etter jøkulhlaup-flom i perioden 2010-2014, så ser Lyngen kommune seg nødt til å gjøre tiltak for å sikre innbyggerne i Koppangen, selv om NVE har laget flomvoll lengere oppe i dalen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Alternativene for plassering av formålene er fraværende. Flomsikringen er nødt til å ligge der det ligger ut fra terrenget. Det samme kan sies om parkeringen, som etter planen ligger gunstig i forhold til fylkesvegen, og er i tillegg en parsell som i dag ikke brukes til noe annet, i et ellers trangt og bebygd område.

Å bruke tvangsmakt er i seg selv problematisk, av mange årsaker. Uten å gå nærmere inn på det etiske aspektet, så kan en mulige konsekvenser blant annet være tap av omdømme, og økt press/arbeidsmengde på både politikere og byråkrater.

Ekspropriering er ikke en ønskelig situasjon, men det minst ønskelige utfallet i Koppangen vil likevel være å mangle arealet vi trenger for drift, friluftsliv/turisme og samfunnssikkerhet. Administrasjonens vurdering er at ekspropriasjon nå et nødvendig steg for å sikre arealer med stor verdi for kommunen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
139/18	Lyngen formannskap	18.12.2018

Klage på vedtak vedr. prikktildeling i henhold til alkoholforskriftens kapittel 10

Henvisning til lovverk:

Alkoholforskriften kapittel 10

Alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-4

Alkoholloven § 9-2

Vedlegg

- 1 Rapport - utførte salgs, skjenke og røykekontroller
- 2 Rapport skjenkebevilling Lyngseidet Gjestegård - Brannkassa
- 3 Tilleggsrapport skjenkebevilling Lyngseidet Gjestegård Bar og Disco
- 5 Prikktildeling i henhold til alkoholforskriftens kapittel 10
- 6 Klage på vedtak

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Klagen fra Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS tas ikke til følge.

Delegert vedtak nr. 164/18 hvor Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS tildeles fire – 4 – prikker for overtredelse av alkoholloven § 9-2 og alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-4 opprettholdes.

Rådmannens innstilling

Klagen fra Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS tas ikke til følge.

Delegert vedtak nr. 164/18 hvor Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS tildeles fire – 4 – prikker for overtredelse av alkoholloven § 9-2 og alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-4 opprettholdes.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Nordfjeldske Kontroll AS utførte salgs, skjenke og tobakk kontroller i Lyngen kommune i august 2018. I forbindelse med tilsyn utført ved Brannkassa ble alvorlige brudd på alkoholloven avdekket. Det ble avdekket skjenking til åpenbart berusede personer, alkohol ble medbragt ut av godkjent skjenkeområde og åpenbart påvirkede personer ble ikke bortvist før videre servering. I tillegg påpeker Nordfjeldske Kontroll AS at IK-alkohol manglet lovverket i permen og skjenkestedet reklamerer for Happy Hour på Facebook («Servering av Mack Pilsner den 21. juli»).

I tillegg til standardrapport, har Nordfjeldske Kontroll AS levert inn tilleggsrapport. Disse rapportene ligger vedlagt saken.

Lyngseidet gjestegård ble i forhåndsvarsel datert 30.08.2018, jfr. forvaltningsloven § 16, orientert om at kommunen vurderer å ilegge gjestegården prikker for ikke tilfredsstillende forhold ved gjestegården. Lyngseidet gjestegård fikk frist for å komme med evt. uttalelse i saken.

Ola O.K. Giæver jr. kom med uttalelse den 25.09.2018 på vegne av Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS, Lyngseidet gjestegård. Han er ikke samstemt med skjenkekontrollørs påstander. Giæver jr. skriver blant annet at ingen var overstadig beruset. Vedkommende som hadde et glass med seg ut, viste seg å være vann. Ellers forløp kvelden stille og rolig, ifølge Giæver jr.

Lyngen kommune kontaktet Nordfjeldske Kontroll AS og forela de uttalelsen fra Giæver. Nordfjeldske Kontroll AS avviste Giævers påstander.

Lyngen kommune fattet følgende delegert vedtak (nr. 164/18) den 09.10.2018:

Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS (Lyngseidet gjestegård) tildeles fire – 4 – prikker for overtredelse av alkoholloven § 9-2, alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-4.

Lyngen kommune gjør oppmerksom på at 12 prikker, i løpet av 2 år, medfører inndragning av bevillingen i en – 1 – uke, jfr. alkoholforskriftens § 10-2.

Ola O.K. Giæver jr. klaget på det delegerte vedtaket den 30.10.2018.

Han hevder at det ikke finnes bevis på at det var alkoholholdig drikk som ble nytt utendørs. Han påstår at det ved nærmere undersøkelse viste seg å være vann i glasset. Han skriver at dette ble undersøkt av han selv, og at skjenkekontrollen gjorde ingen undersøkelser i saken.

Videre klager han på at det ble observert flere overstadig berusede personer i lokalet. Giæver jr. skriver i klagen at han personlig var i kontakt med vedkommende det siktes til, og at denne personen ikke var overstadig beruset.

Ola Giæver jr. mener at skjenkekontrollen ikke har bevis for de påstanders om er fremsatt, og undersøkelser viser at de nevnte anførsler ikke stemmer.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune har inngått avtale med Nordfjeldske Kontroll AS for utføring av salgs-, skjenke- og tobakk kontroller. Selskapet benytter kontrollører som har gjennomført opplæring, jfr. kravet i alkoholforskriften § 9-3.

Kontrollen den 19.08.2018 ble utført med og av 2 kontrollører.

Etter kontrollen har Nordfjeldske Kontroll AS skrevet rapport som skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen, Ola O.K. Giæver jr., har signert.

I tillegg er det krysset av «ja» på spørsmålet om ansvarshavende var enig i kontrollørs observasjoner, og Giæver har også signert for dette.

I sin uttalelse den 25.09.2018 skriver Giæver at underskriften bekrefter mottak av rapport, ikke at han er samstemt med skjenkekontrollørs påstander.

Nordfjeldske Kontroll AS har gjennomført kontrollen i henhold til regelverket, og rapportene bygger på det skjenkekontrollørene har observert.

Nordfjeldske Kontroll AS skal kontrollere at skjenkestedene forholder seg til regelverket, og at det ikke begås lovbrudd. Selskapet er ikke ute etter å «ta noen», men sørge for at de bevillinger som er gitt blir utført i henhold til lovverket.

Lyngen kommune har ingen grunn til å tro at rapportene er bygget på uriktige observasjoner all den tid kontrollen er gjennomført av utdannede kontrollører. I tillegg var det 2 kontrollører tilstede, noe som også er et krav i henhold til alkoholforskriften.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
140/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
90/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018

Budsjettendringer 2018

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 47. Årsbudsjettets bindende virkning.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

1. Driftsbudsjett 2018 reguleres slik vedrørende ordinære avskrivninger 2018:

Ansvar	Beløp
1110 POLITISK STYRING OG KONTROLLORGANER	22.000
1310 ADMINISTRATIVE TJENESTER	161.000
1450 FELLESKOSTNADER	16.000
1451 IKT	876.000
1452 KOMMUNAL FIBER	30.000
2101 GRUNNSKOLEN - FELLES	16.000
2116 EIDEBAKKEN SKOLE	79.000
2201 BARNEHAGER - FELLES	7.000
2310 KULTURSKOLEN	20.000
2410 KULTURTILBUD	47.000
3310 SOSIALTJENESTEN	6.000
3311 BARNEVERNSTJENESTEN	5.000
3450 LYGSTUNET HELSE- OG OMSORGSSENTER	193.000
3510 SOLHOV BO- OG AKTIVITETSSENTER	1.673.000
4405 PLAN	261.000
4408 KOMMUNALE HAVNER OG KAIER	99.000
4410 BYGG OG ANLEGG	14.960.000
4710 VANN OG AVLØP	1.297.000
4810 FEIING OG BRANNBEREDSKAP	226.000
8900 AVSKRIVNINGER (MOTPOST)	-19.994.000

2. I investeringsbudsjett 2018 vedtas følgende endringer for betalt og refundert mva-kompensasjon i 2018:

Prosjekt:	13104 LYGGEN SYKEHJEM - SALG	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	3.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-3.000
Prosjekt:	14111 DIGITALT PLANREGISTER	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	41.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-41.000
Prosjekt:	14117 LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	10.390.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	10.390.000
Prosjekt:	14121 EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	12.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-12.000
Prosjekt:	14129 OPPGRADERING KOMMUNALE VEIER	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	95.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-95.000
Prosjekt:	14139 RÅDHUS	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	32.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-32.000
Prosjekt:	15001 EIDEBAKKEN - TILRETTELEGGING FUNKSJONSHEMMEDE	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	18.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-18.000
Prosjekt:	15015 FURUFLATEN INDUSTRIOMRÅDE - SØR	

34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	60.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-60.000
Prosjekt:	15021 KLATREJUNGLER LENANGEN B/U-SKOLE	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	21.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-21.000
Prosjekt:	15022 STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	68.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-68.000
Prosjekt:	15023 STEDSUTVIKLING - DELPROSJEKT PARKVEIEN	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	3.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-3.000
Prosjekt:	15028 LYNGENLØFTET - UTSTYR TIL ARRANGEMENT	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	223.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-223.000
Prosjekt:	16008 LYNGENHALLEN - KUNSTGRESS	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	18.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-18.000
Prosjekt:	16010 VELFERDSTEKNOLOGI	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	74.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-74.000
Prosjekt:	16011 LYNGENHALLEN - KLATREVEGG	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	330.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-330.000
Prosjekt:	16017 EIDEBAKKEN SVØMMEHALL - RENOVERING	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	1.380.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-1.380.000
Prosjekt:	17003 ELEV- OG ANSATTE PC	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	32.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-32.000
Prosjekt:	17005 EIDEBAKKEN SKOLE - OPPGRADERING I HHT. PÅLEGG	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	35.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-35.000
Prosjekt:	17008 RIVING STIGENVEIEN 2 (UNGDOMSKLUBBEN)	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	107.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-107.000
Prosjekt:	18004 EIDEBAKKEN - NYTT TELEFONSYSTEM	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	21.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-21.000
Prosjekt:	18009 TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	11.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-11.000
Prosjekt:	18010 NY TRAKTOR OG MINIGRAVER	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	212.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-212.000
Prosjekt:	18014 NYTT KRYSS FURUFLATEN	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	25.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDI AVGIFT	-25.000

Prosjekt:	18015 SOLVOLLVEIEN BYGGEFELT	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	136.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	-136.000
Prosjekt:	47022 INNEREIDET BOLIGFELT	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	2.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	-2.000

3. I driftsbudsjett 2018 vedtas følgende endringer:

Ramme:	4 Helse, sosial og omsorg	
Ansvar:	3311 BARNEVERNSTJENESTEN	800.000
Ansvar:	3900 BUDSJETTRAMME HELSE, SOSIAL OG OMSORG	
14901	RESERVEVERTE BEV./AVSETNINGER (KUN BUDSJ.)	1.127.000
Ramme:	5 Plan, teknikk og næring	
Ansvar:	4405 PLAN	
14901	RESERVEVERTE BEV./AVSETNINGER (KUN BUDSJ.)	-514.000
Ansvar:	4407 NÆRING	
Tjeneste:	3255 KOMMUNALT NÆRINGSFOND	
14701	OVERFØRING TIL ANDRE (PRIVATE)	-1.337.000
15402	AVSETNINGER TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND	1.337.000
Ansvar:	4408 KOMMUNALE HAVNER OG KAIER	
Tjeneste:	3302 TYTTEBÆRVIKA HAVNEVIRKSOMHET	
15501	AVSETNINGER TIL BUNDNE DRIFTSFOND	1.200.000
Ansvar:	4412 FORVALTNING TEKNISKE TJENESTER	
Tjeneste:	3150 BOLIGBYGGING OG FYSISKE BOMILJØTILTAK	
14701	OVERFØRING TIL ANDRE (PRIVATE)	-2.200.000
15401	AVSETNINGER TIL DISPOSISJONSFOND	2.200.000
Ramme:	6 Finans	
Ansvar:	8000 PREMIEAVVIK, PENSJONS- OG LØNNSRESERVE, MV.	
Tjeneste:	1801 DIVERSE FELLESUTGIFTER	
10101	LØNN I FASTE STILLINGER	-1.669.000
Ramme:	7 Budsjettskjema 1A	
Ansvar:	9000 FRIE INNTEKTER, RENTER OG AVDRAG, AVSETNINGER	
Tjeneste:	8501 GENERELT STATSTILSKUDD VEDRØRENDE FLYKTN	
18101	ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-899.000
Tjeneste:	8804 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	
15701	OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	-45.000

Det opprettes eget disposisjonsfond i balanseregnskapet «Kommunalt boligtilskudd».

4. Det vedtas følgende endringer i investeringsbudsjett 2018 som følge av endrede forutsetninger og overføring av ubenyttede bevilgninger til 2019:

Prosj.	Endring 2018	Overføres 2019
--------	--------------	----------------

13104	LYNGEN SYKEHJEM - SALG	313.000	
	35481 AVSETNINGER TIL UBUNDNE INVESTERINGSFOND	900.000	
	36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M.	-1.213.000	
14111	DIGITALT PLANREGISTER		-230.000
14117	LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING		-10.669.000
	37001 REFUSJON FRA STATEN		7.213.000
14121	EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO		-3.531.000
14127	HELIKOPTERLANDINGSPASS		-700.000
15021	KLATREJUNGEL LENANGEN B/U-SKOLE	184.000	
	37001 REFUSJON FRA STATEN	-184.000	
15010	LYNGSEIDET SENTRUM - FYSISKE TILTAK	-200.000	-13.330.000
15022	STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	229.000	
	37001 REFUSJON FRA STATEN		300.000
15023	STEDSUTVIKLING - DELPROSJEKT PARKVEIEN	11.000	
15030	KONSEPT EL-SYKKEL	-25.000	
18017	DIGITALT MAGASIN	-15.000	
18018	STEDSSKILT LYNGEN		-700.000
15018	KAI SANDNESET, NORD-LENANGEN		-4.000.000
15028	LYNGENLØFTET - UTSTYR TIL ARRANGEMENT		-233.000
15710	AVLØPSSEKTOREN - OPPGRADERING	-460.000	1.436.000
15711	VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING	-350.000	
16002	PARKERING OG OFFENTLIGE TOALET		-1.252.000
16008	LYNGENHALLEN - KUNSTGRESS		-479.000
16010	VELFERDSTEKNOLOGI		-1.000.000
16011	LYNGENHALLEN - KLATREVEGG		-625.000
16017	EIDEBAKKEN SVØMMEHALL - RENOVERING		-1.150.000
17003	ELEV- OG ANSATTE PC		-132.000
17005	EIDEBAKKEN SKOLE - OPPGRADERING I HHT. PÅLEGG		-273.000
18002	UTEOMRÅDER BARNEHAGE OG SKOLE		-300.000
18009	TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI		-954.000
18013	PROSJEKT DEMENTE/GRILLHYTTE		-100.000
18015	SOLLVOLLVEIEN BYGGFELT	640.000	
18016	LENANGEN OMSORGSSENTER - HEISANLEGG	-500.000	
47017	SOLBAKKEN BOLIGFELT		-100.000
47022	INNEREIDET BOLIGFELT		-80.000
47181	FORPROSJEKT VANNFORSYNING LYNGSEIDET-FURUFLATEN	350.000	
48001	KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN	514.000	
	39401 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-194.000	
49901	HUSBANKLÅN INNLÅN		
	34710 AVSKRIVNINGER TAP PÅ FORDRINGER	241.000	
	35101 AVDRAG PÅ LÅN	65.000	
	35101 AVDRAG PÅ LÅN	241.000	
	35201 UTLÅN	3.585.000	
	39101 BRUK AV LÅNEMIDLER	-3.585.000	
	39201 MOTTATTE AVDRAG STARTLÅN HUSBANKEN	-241.000	
	38101 ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-189.000	
	39401 BRUK AV DISPOSISJONSFOND (tapsfond)	-117.000	

49999 FELLES FINANSIERING INVESTERINGER		
39101 BRUK AV LÅNEMIDLER		30.889.000

Rådmannens innstilling

1. Driftsbudsjett 2018 reguleres slik vedrørende ordinære avskrivninger 2018:

Ansvar	Beløp
1110 POLITISK STYRING OG KONTROLLORGANER	22.000
1310 ADMINISTRATIVE TJENESTER	161.000
1450 FELLESKOSTNADER	16.000
1451 IKT	876.000
1452 KOMMUNAL FIBER	30.000
2101 GRUNNSKOLEN - FELLES	16.000
2116 EIDEBAKKEN SKOLE	79.000
2201 BARNEHAGER - FELLES	7.000
2310 KULTURSKOLEN	20.000
2410 KULTURTILBUD	47.000
3310 SOSIALTJENESTEN	6.000
3311 BARNEVERNSTJENESTEN	5.000
3450 LYNGSTUNET HELSE- OG OMSORGSSENTER	193.000
3510 SOLHOV BO- OG AKTIVITETSSENTER	1.673.000
4405 PLAN	261.000
4408 KOMMUNALE HAVNER OG KAIER	99.000
4410 BYGG OG ANLEGG	14.960.000
4710 VANN OG AVLØP	1.297.000
4810 FEIING OG BRANNBEREDSKAP	226.000
8900 AVSKRIVNINGER (MOTPOST)	-19.994.000

2. I investeringsbudsjett 2018 vedtas følgende endringer for betalt og refundert mva-kompensasjon i 2018:

Prosjekt:	13104 LYNGEN SYKEHJEM - SALG	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	3.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	-3.000
Prosjekt:	14111 DIGITALT PLANREGISTER	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	41.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	-41.000
Prosjekt:	14117 LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	10.390.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	10.390.000
Prosjekt:	14121 EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	12.000

37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-12.000
Prosjekt:	14129 OPPGRADERING KOMMUNALE VEIER	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	95.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-95.000
Prosjekt:	14139 RÅDHUS	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	32.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-32.000
Prosjekt:	15001 EIDEBAKKEN - TILRETTELEGGING FUNKSJONSHEMMEDE	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	18.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-18.000
Prosjekt:	15015 FURUFLATEN INDUSTRIOMRÅDE - SØR	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	60.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-60.000
Prosjekt:	15021 KLATREJUNGEL LENANGEN B/U-SKOLE	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	21.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-21.000
Prosjekt:	15022 STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	68.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-68.000
Prosjekt:	15023 STEDSUTVIKLING - DELPROSJEKT PARKVEIEN	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	3.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-3.000
Prosjekt:	15028 LYNGENLØFTET - UTSTYR TIL ARRANGEMENT	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	223.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-223.000
Prosjekt:	16008 LYNGENHALLEN - KUNSTGRESS	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	18.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-18.000
Prosjekt:	16010 VELFERDSTEKNOLOGI	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	74.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-74.000
Prosjekt:	16011 LYNGENHALLEN - KLATREVEGG	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	330.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-330.000
Prosjekt:	16017 EIDEBAKKEN SVØMMEHALL - RENOVERING	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	1.380.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-1.380.000
Prosjekt:	17003 ELEV- OG ANSATTE PC	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	32.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-32.000
Prosjekt:	17005 EIDEBAKKEN SKOLE - OPPGRADERING I HHT. PÅLEGG	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	35.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-35.000
Prosjekt:	17008 RIVING STIGENVEIEN 2 (UNGDOMSKLUBBEN)	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	107.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-107.000
Prosjekt:	18004 EIDEBAKKEN - NYTT TELEFONSYSTEM	

34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	21.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-21.000
Prosjekt:	18009 TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	11.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-11.000
Prosjekt:	18010 NY TRAKTOR OG MINIGRAVER	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	212.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-212.000
Prosjekt:	18014 NYTT KRYSS FURUFLATEN	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	25.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-25.000
Prosjekt:	18015 SOLVOLLVEIEN BYGGEFELT	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	136.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-136.000
Prosjekt:	47022 INNEREIDET BOLIGFELT	
34291	MVA. SOM GIR RETT TIL MVA-KOMPENSASJON	2.000
37291	KOMPENSASJON FOR MERVERDIavgIFT	-2.000

3. I driftsbudsjett 2018 vedtas følgende endringer:

Ramme:	4 Helse, sosial og omsorg	
Ansvar:	3311 BARNEVERNSTJENESTEN	800.000
Ansvar:	3900 BUDSJETTRAMME HELSE, SOSIAL OG OMSORG	
14901	RESERVEBEV./AVSETNINGER (KUN BUDSJ.)	1.127.000
Ramme:	5 Plan, teknikk og næring	
Ansvar:	4405 PLAN	
14901	RESERVEBEV./AVSETNINGER (KUN BUDSJ.)	-514.000
Ansvar:	4407 NÆRING	
Tjeneste:	3255 KOMMUNALT NÆRINGSFOND	
14701	OVERFØRING TIL ANDRE (PRIVATE)	-1.337.000
15402	AVSETNINGER TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND	1.337.000
Ansvar:	4408 KOMMUNALE HAVNER OG KAIER	
Tjeneste:	3302 TYTEBÆRVIKA HAVNEVIRKSOMHET	
15501	AVSETNINGER TIL BUNDNE DRIFTSFOND	1.200.000
Ansvar:	4412 FORVALTNING TEKNISKE TJENESTER	
Tjeneste:	3150 BOLIGBYGGING OG FYSISKE BOMILJØTILTAK	
14701	OVERFØRING TIL ANDRE (PRIVATE)	-2.200.000
15401	AVSETNINGER TIL DISPOSISJONSFOND	2.200.000
Ramme:	6 Finans	
Ansvar:	8000 PREMIEAVVIK, PENSJONS- OG LØNNSRESERVE, MV.	
Tjeneste:	1801 DIVERSE FELLESGIFTER	
10101	LØNN I FASTE STILLINGER	-1.669.000
Ramme:	7 Budsjettskjema 1A	
Ansvar:	9000 FRIE INNTEKTER, RENTER OG AVDRAG, AVSETNINGER	

Tjeneste:	8501 GENERELT STATSTILSKUDD VEDRØRENDE FLYKTN	
18101	ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-899.000
Tjeneste:	8804 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	
15701	OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	-45.000

Det opprettes eget disposisjonsfond i balanseregnskapet «Kommunalt boligtilskudd».

4. Det vedtas følgende endringer i investeringsbudsjett 2018 som følge av endrede forutsetninger og overføring av ubenyttede bevilgninger til 2019:

Prosj.	Endring 2018	Overføres 2019
13104 LYNGEN SYKEHJEM - SALG	313.000	
35481 AVSETNINGER TIL UBUNDNE INVESTERINGSFOND	900.000	
36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M.	-1.213.000	
14111 DIGITALT PLANREGISTER		-230.000
14117 LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING		-10.669.000
37001 REFUSJON FRA STATEN		7.213.000
14121 EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO		-3.531.000
14127 HELIKOPTERLANDINGSPASS		-700.000
15021 KLATREJUNGEL LENANGEN B/U-SKOLE	184.000	
37001 REFUSJON FRA STATEN	-184.000	
15010 LYNGSEIDET SENTRUM - FYSISKE TILTAK	-200.000	-13.330.000
15022 STEDSUTVIKLING - ELVEPARKEN	229.000	
37001 REFUSJON FRA STATEN		300.000
15023 STEDSUTVIKLING - DELPROSJEKT PARKVEIEN	11.000	
15030 KONSEPT EL-SYKKEL	-25.000	
18017 DIGITALT MAGASIN	-15.000	
18018 STEDSSKILT LYNGEN		-700.000
15018 KAI SANDNESET, NORD-LENANGEN		-4.000.000
15028 LYNGENLØFTET - UTSTYR TIL ARRANGEMENT		-233.000
15710 AVLØPSEKTOREN - OPPGRADERING	-460.000	1.436.000
15711 VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING	-350.000	
16002 PARKERING OG OFFENTLIGE TOALETT		-1.252.000
16008 LYNGENHALLEN - KUNSTGRESS		-479.000
16010 VELFERDSTEKNOLOGI		-1.000.000
16011 LYNGENHALLEN - KLATREVEGG		-625.000
16017 EIDEBAKKEN SVØMMEHALL - RENOVERING		-1.150.000
17003 ELEV- OG ANSATTE PC		-132.000
17005 EIDEBAKKEN SKOLE - OPPGRADERING I HHT. PÅLEGG		-273.000
18002 UTEOMRÅDER BARNEHAGE OG SKOLE		-300.000
18009 TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI		-954.000
18013 PROSJEKT DEMENTE/GRILLHYTTE		-100.000
18015 SOLVOLLVEIEN BYGGFELT	640.000	
18016 LENANGEN OMSORGSSENTER - HEISANLEGG	-500.000	
47017 SOLBAKKEN BOLIGFELT		-100.000
47022 INNEREIDET BOLIGFELT		-80.000
47181 FORPROSJEKT VANNFORSYNING LYNGSEIDET-FURUFLATEN	350.000	

48001	KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN	514.000	
	39401 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-194.000	
49901	HUSBANKLÅN INNLÅN		
	34710 AVSKRIVNINGER TAP PÅ FORDRINGER	241.000	
	35101 AVDRAG PÅ LÅN	65.000	
	35101 AVDRAG PÅ LÅN	241.000	
	35201 UTLÅN	3.585.000	
	39101 BRUK AV LÅNEMIDLER	-3.585.000	
	39201 MOTTATTE AVDRAG STARTLÅN HUSBANKEN	-241.000	
	38101 ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-189.000	
	39401 BRUK AV DISPOSISJONSFOND (tapsfond)	-117.000	
49999	FELLES FINANSIERING INVESTERINGER		
	39101 BRUK AV LÅNEMIDLER		30.889.000

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Hvis forutsetninger for årsbudsjettet svikter i løpet av året, har administrasjonssjefen i hht. kommuneloven § 47 rettslig plikt til å sørge for at det straks blir fremmet sak om nødvendige justeringer i årsbudsjettet.

I denne saken legges fram forslag om endringer av årsbudsjettet for 2018 for følgende forhold:

- Ordinære avskrivninger
- Ombudsjettering vedrørende av kjøp av landbrukseiendom, k-sak 40/18 – Regnskapsrapportering 2018-1
- Korrigering av budsjettendringer i k-sak 73/18 - Regnskapsrapportering 2018-2
- Påløpt og refundert mva-kompensasjon i investeringsregnskapet
- Overføring av investeringsmidler fra 2018 til 2019
- Andre justeringer av drifts- og investeringsbudsjett 2018

Ordinære avskrivninger vedrørende tidligere års investeringer i anleggsmidler er postert i regnskapet og budsjettendringer må foretas i forhold til dette. Endringene pr. ansvar framgår av rådmannens innstilling.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Henviing til tidligere vedtak i saken:

K-sak 70/17 – Kommuneplanens handlingsdel, økonomiplan 2018-2021, årsbudsjett 2018

K-sak 30/18 – Overføringer fra 2017

K-sak 40/18 – Regnskapsrapport 2018-1

K-sak 59/18 – Furufalten kryss

K-sak 67/18 – Vei Solbakken

K-sak 73/18 – Regnskapsrapport 18-2

Økonomiske konsekvenser

Saken påvirker ikke årets budsjetterte låneopptak og netto investeringer. Endringer i kapitalinntekter disponeres til avsetning til ubundet investeringsfond og økte utgifter i investeringsbudsjettet.

Endringene påvirker årets bruk av disposisjonsfond, samt disponering av merinntekter og besparelser i driftsbudsjettet.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Ordinære avskrivninger

Budsjettering av ordinære avskrivninger vedrørende tidligere års investeringer gjøres i hht. posterings i regnskapet, som er overført fra anleggsmoduleen.

Påløpt og refundert mva-kompensasjon i investeringsregnskapet

Investeringsbudsjettet er i utgangspunktet budsjettert eks. mva. og mva-kompensasjon. I rådmannens innstilling fremgår prognose for 2018 vedrørende dette. Endring av bruttorammer i investeringsbudsjettet er det kun kommunestyret som kan foreta.

K-sak 40/18 – Regnskapsrapportering 2018-1

Kjøp av landbrukseiendom ble i saken budsjettjustert i driftsbudsjettet. Finansiering med bruk av disposisjonsfond. Dette er en investering og budsjettet må derfor overføres til investeringsbudsjettet. Som det framgår av endringen av investeringsbudsjettet, så kan bruk av disposisjonsfond reduseres noe vedrørende dette.

K-sak 73/18 Regnskapsrapportering 2018-2 må korrigeres for følgende:

- Prognose for merforbruk i barnevernstjenesten kr 1.127.000 var ikke kommet med i totalsummen for budsjettendringene. Dette rettes opp i denne saken.
- Prognose for overskudd i havnevirksomhet 2018 var i den interne rapporteringen antatt å bli ca. 1,2 mill. Dette var ikke budsjettert i årsbudsjettet da en ikke hadde oversikt over dette i forbindelse med vedtak om årsbudsjettet for 2018 og skulle rettes opp i løpet av året. Dette ble ikke tatt med i budsjettreguleringen i regnskapsrapporteringen og må derfor budsjetteres nå. I forbindelse med etterkalkylen for 2018 vil endelig avsetning posteres og dette er derfor en prognose.
- Overføring til investeringsbudsjettet vedrørende egenkapitalinnskudd i KLP ble redusert i investeringsbudsjettet, men ikke i driftsbudsjettet. Kr 46.000 korrigeres i denne saken.

Andre justeringer av drifts- og investeringsbudsjett 2018

- På bakgrunn av månedsrapport for november synes det å bli et større merforbruk innenfor Helse, sosial og omsorg enn lagt til grunn i regnskapsrapport 2018-2. Merforbruk innen barnevernstjenesten og Solhov bosenter kan ikke dekkes opp fullt ut av innenfor rammen, selv om det ser ut til å kunne blir innsparinger på andre områder på sektoren. Det er ikke utarbeidet en fullstendig prognose for rammeområdet nå, så det knytter seg usikkerhet til hvor mye midler som må tilføres for å gå i balanse i 2018. Rådmannen foreslår å øke ramme 4 Helse, sosial og omsorg med 0,8 mill.
- Kommunalt næringsfond er stipulert til å få et mindreforbruk med ca. 1,3 mill. i 2018 og det foreslås derfor en tilsvarende avsetning til kommunalt næringsfond. Årsaken til avviket er at vedtatte bevilgninger først blir utbetalt i 2019.

- Det er utbetalt kommunalt boligtilskudd med 1,0 mill. i 2018. 2,2 mill. avsettes til disposisjonsfond for utbetaling fra 2019. Det opprettes eget disposisjonsfond «Kommunalt boligtilskudd».
- Det forventes merinntekter fra integreringstilskudd i 2018 på kr 899.000. Årsbudsjettet justeres for dette. Totalt integreringstilskudd 2018 er kr 4.171.000.
- Manglende dekning på driftsbudsjettet med kr 1.669.000 foreslås dekket opp fra besparelse på avsatt lønnsreserve, ramme 6 Finans.

Andre endringer i investeringsbudsjett 2018

Det vises til rådmannens innstilling vedrørende endringer i investeringsbudsjettet for 2018.

13104 Lyngen sykehjem salg

I hht. godkjent avtale av formannskapet i sak 130/18 kan budsjettert salgssum økes i 2018. Fratrullet utgifter og omkostninger i forbindelse ved salget, kan det avsettes 0,9 mill. ekstra til ubundet investeringsfond i 2018.

15021 Klatrejungel Lenangen skole

Påløpte utgifter i 2018 finansieres av innvilget tilsagn av spillemidler.

15010 Lyngseidet sentrum – fysiske tiltak

Budsjettpost som dekker opp for andre delprosjekter i Lyngenløftet. Totalt må kr 200.000 dekkes av årets budsjetttramme til prosjektene 15022, 15023, 15030 og 18017.

15710 Avløpssektoren – oppgradering

Rammebevilgning fra tidligere år dekker opp investeringer i avløp på prosjekt 18015 Solvollveien byggefelt.

15711 Vannledningsnett – oppgradering

Rammebevilgning fra tidligere år overføres til prosjekt 47181 Forprosjekt vannforsyning Lyngseidet-Furuflaten. Sistnevnte er startet opp i 2018 og årets ramme er et estimat.

18015 Solvollveien byggefelt

Økt bevilgning kr 180.000 til vei overføres fra ledige midler. I tillegg til kr 460.000 til etablering av avløp i feltet.

18016 Lenangen omsorgssenter – heisanlegg

Tiltaket ble lagt inn som følge av pålegg fra heiskontrollen. Dette kan utgå da pålegget ikke er aktuelt lenger og rammen omdisponeres.

48001 Kjøp/salg av tomt og grunn

Gjelder kjøp av landbrukseiendom som er flyttet fra driftsbudsjettet da dette er en investering, jfr. kommentar tidligere i saken vedrørende regnskapsrapport 2018-1. Bruk av disposisjonsfond reduseres med kr 320.000 pga. ledige midler i andre prosjekt.

49901 Husbanklån innlån

Dette gjelder startlåneordningen. I forbindelse med avskrivning av tap dekker Husbanken 75 %, mens kommunen dekker resten. Dette foreslås dekket med bruk av kommunalt tapsfond. I tillegg er det innvilget mer i utlån enn budsjettert og årsbudsjettet justeres tilsvarende.

49999 Felles finansiering investeringer

Endringer som følge av endrede forutsetninger i investeringsbudsjettet for 2018 dekkes innenfor årets vedtatte finansieringsramme.

Overføring til 2019

Prognoser for budsjetttrammer som ikke blir benyttet i 2018 foreslås overført til 2019. Dette følges som tidligere år opp med rebudsjettering neste år, men da med eksakte gjenstående beløp på bakgrunn av regnskapstallene i 2018.

Overførte beløp er estimat på bakgrunn av tilbakemeldinger fra ulike prosjektansvarlige, samt i noen tilfeller refusjoner som ikke kommer før i 2019. Budsjettavvik vil bli redegjort for i årsberetninga for 2018.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
141/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
91/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018

Utvidelse Eidebakken og Lenangsøyra kirkegårder

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Foreløpig særutskrift
- 2 Notat om prosjekt " Utvidelse av kirkegårder "

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

1. Lyngen kommunestyre tar rapporten fra KomRev NORD og sluttregnskap til orientering.
2. Rådmannen bes følge opp med forbedrede rutiner for planlegging, oppfølging, rapportering og organisering av investeringsprosjekt.
3. Overskridelsene i 2018 følges opp med følgende budsjettendringer:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Beløp
2018				14101	-255.000
2018			34291	14101	-120.000
2018			37291	14101	120.000
2018			39481		255.000
2018				14102	1.115.000
2018			34291	14102	258.000

2018			37291	14102	-258.000
2018			39481	14102	-1.115.000

Rådmannens innstilling

1. Lyngen kommunestyre tar rapporten fra KomRev NORD og sluttregnskap til orientering.
2. Rådmannen bes følge opp med forbedrede rutiner for planlegging, oppfølging, rapportering og organisering av investeringsprosjekt.
3. Overskridelsene i 2018 følges opp med følgende budsjettendringer:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Beløp
2018				14101	-255.000
2018			34291	14101	-120.000
2018			37291	14101	120.000
2018			39481		255.000
2018				14102	1.115.000
2018			34291	14102	258.000
2018			37291	14102	-258.000
2018			39481	14102	-1.115.000

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det vises til sak 88/18 i Lyngen formannskap hvor det ble fattet følgende vedtak:
Lyngen formannskap utsetter saken og ber rådmannen fremme nytt forslag til dekning av budsjettavviket 2018.

Saken var også meldt opp til kommunestyret og det ble protokollert følgende i sak 75/18:
Det vises til vedtak i Lyngen formannskap der saken ble utsatt. Rådmannen skal fremme nytt forslag til dekning av budsjettavviket 2018 samt at en avventer rapport fra KomRev Nord.

Særutskrift fra denne politiske behandlingen vedlegges. Saksutredningen i fra dette blir ikke gjentatt her.

I dette saksframlegget behandles derfor kun ny innstilling til dekning av merforbruket i 2018 på investeringsprosjektene, budsjettering av påløp mva. som rett til mva-kompensasjon, kompensasjon for mva., rapporten fra KomRev NORD og nytt sluttregnskap.

Rapporten fra KomRev NORD er datert 9.11.2018.

I tillegg har Sweco gått gjennom prosjektet og kommet med en anbefaling til sluttoppgjør med entreprenøren.

Etter revisjonens og Swecos gjennomgang, er det mottatt korrigeret sluttoppgjør fra entreprenøren. Dette medfører at de endelige prosjektrengskapene må korrigeres. Sluttsummen blir ca. 100.000 kr lavere og fordelingen mellom prosjektene blir vesentlig endret.

Ved gjennomgang av prosjektrengskapet til dette saksframlegget, finner en at det sannsynligvis i sluttutbetalingen til entreprenøren er utbetalt kr 118.000 + mva. for lite mye. Årsaken er at slutfaktura fra februar ble endret ved anvisning. Sluttregnskapet er derfor korrigert for dette.

Ut i fra dette blir sluttregnskapet slik:

	BUDSJETT	REGNSKAP		Sum	AVVIK
		14101 Eidebakken	14102 Lenangsøyra		
Prosjektering Sweco	400.000	654.754	434.872	1.089.626	-689.626
Byggeledelse Kirkelig fellesråd		167.668	30.210	197.878	-197.878
Anleggskostnader	8.274.000	7.955.421	3.822.724	11.778.144	-3.504.144
Andre utgifter		101.156	130.978	232.134	-232.134
SUM ANLEGGSKOSTNADER EKSKL. MVA.	8.674.000	8.878.999	4.418.784	13.297.782	-4.623.782

Investeringene i 2018 blir slik:

	Budsjett	Regnskap
	2018	2018
14101 EIDEBAKKEN KIRKEGÅRD - UTVIDELSE	0	-255.320,45
14102 LENANGSØYRA KIRKEGÅRD - UTVIDELSE	0	1.114.760,29
SUM BUDSJETTAVVIK 2018		859.439,84

Totalt må det finnes inndekning med kr 859.439,84 i 2018.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Inndekning av overforbruket får økonomiske konsekvenser i årsregnskapet for 2018 avhengig hvilken finansiering som velges. Rådmannens tilrådning om bruk av ubundet investeringsfond får innvirkning på eventuelt bruk av disse midlene til andre investeringer.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen tilrår at merinntekt fra salg av Lyngen sykehjem, som er budsjettet avsatt til ubundet investeringsfond, brukes til finansiering av merforbruket på prosjektene i 2018.

Rapporten oppfatter revisor som at undersøkelsen skal knytte seg til økonomien i prosjektet, som omhandler følgende forhold:

- Rapporteringer fra prosjektleder til kommunen underveis i prosjektet
- Rådmannens rapportering til kommunestyret

I rapporten sier revisor at «*Kommuneloven oppstiller ikke konkrete krav til organisering eller gjennomføring av investeringsprosjekter. Kommunelovens bestemmelser om årsbudsjett, budsjettreguleringer og rådmannens ansvar for forsvarlige utredninger, gjelder. Revisor gjør derfor vurderinger opp mot slike krav i kommuneloven.*»

I revisors undersøkelser er det ikke innhentet muntlige opplysninger fra involverte parter i prosjektgjennomføringen. Rådmannen mener dette kan være uheldig, da relevante tilleggsopplysninger kan bli oversett.

Rapporten har sammenlignet regnskap og budsjett fra økonomisystemet. Dette gir et feilaktig bilde av hvilke poster som viser overskridelse pga. feilanvisninger underveis i prosjektet. Rådmannens saksframlegg i vedlagte sak viser de reelle avvikene på de ulike postene før endelig sluttoppgjør i november 2018. Totalavviket blir dermed kr 4.623.782,13.

På side 6 i rapporten framkommer det at kostnadsrammen for prosjektene ble redusert med 2,4 mill. på bakgrunn av informasjon fra kirkevergen om besparelse i forhold til budsjett etter at anbudene kom inn. Dette er korrekt og det fremkom ikke på dette tidspunkt noe informasjon til økonomi om at det var noe uklarheter vedrørende masseutskiftninger.

Når det gjelder prosjektorganiseringen, så ble kirkevergen i Lyngen engasjert som ekstern konsulent og prosjektansvarlig på vegne av kommunen. Dette hadde sammenheng med kapasitetsutfordringer i Lyngen kommune vedrørende prosjektoppfølgning. Kirkevergen er ikke ansatt i kommunen og oppdraget utgjør dermed en anskaffelse der anskaffelsesregelverkets grunnleggende krav skal legges til grunn. Det foreligger ingen opplysninger om andre firmaer/personer ble vurdert som aktuelle og/eller kontaktet om oppdraget.

Revisor har ikke funnet opplysninger som viser hvilke roller administrasjonen i Lyngen kommune skulle ha, dvs. om det ble gjort avtaler om rapportering til administrasjonen og/eller om hvilke fullmakter prosjektleder har.

Når det gjelder anbudene og anbudsprosessen, så vises det til rapportens kap. 5.3 og 5.4.

Revisjonen finner ikke noen skriftlige opplysninger om at det var konkrete avtaler fra prosjektleder til kommunens administrasjon, verken når det gjelder innhold eller hyppighet. Som rapporten påpeker, så ser rådmannen at det var uheldig at en ikke avtalte noen fast rapporteringsrutine.

Underveis i prosjektet (november 2016) fremkom det at det ville bli betydelige masseoverskridelser, som ble rapportert videre til rådmann, teknisk sjef og økonomisjef. Budsjettet ble i desember 2016 redusert som følge av besparelse i anbudene.

Ulike forhold rundt anbudssummer og avvik fremkommer av rapportens kap. 6. Etter rådmannens vurdering er det forhold rundt prosjektoppfølgning angående masseberegninger og kontroll fra prosjektleders side som ikke er tilfredsstillende. Over tid har det vært en utfordring knyttet til bruk av eksterne prosjektledere og kommunikasjon inn mot administrasjonen, kanskje spesielt overfor økonomi. Her kan bedre og mer konkrete retningslinjer gjøre en forskjell. Men det er også en stor utfordring at det er kapasitetsutfordringer i administrasjonen knyttet til prosjektoppfølgning. Dette er påtalt i den interne prosessen i forbindelse med organisasjonsutvikling i 2018.

Rapporten viser til at det var rapportert budsjettavvik i prosjektet i forbindelse med tertialrapport 1/2017 og at dette skulle følges opp ved neste tertialrapport. I tertialrapport 2/2017 ble det

rapportert om at økonomien i prosjektet var så usikker at dette skulle følges opp med egen sak til kommunestyret i løpet av høsten. Daværende rådmann skulle følge opp dette, men det ble ikke gjort og derfor ble heller ikke budsjettet regulert i 2017.

I forbindelse med fremleggelse av årsregnskapet for 2017 ble overskridelsene kommentert og rådmannen skulle legge fram en egen sak for kommunestyret «*som tidligere lovet*».

Også i tertialrapport 1/2018 ble avvikene nevnt og igjen at det skulle legges fram egen sak.

Når det gjelder revisors funn om at bestemmelser i kommuneloven ikke er overholdt, så er dette korrekt. Dette er en selvfølge når budsjettet blir overskredet. Investeringsbudsjettet skulle vært regulert på bakgrunn av oppdatert informasjon fra prosjektleder. Slik informasjon kom imidlertid ikke fram ved saksbehandlingen.

Årsaken til dette er nok sammensatt. Informasjonsflyten mellom prosjektleder og daværende rådmann videre til økonomi i kommunen kan være en medvirkende årsak. Videre var det en klar oppfatning at daværende rådmann skulle følge opp forholdene med egen sak, jfr. merknadene i de ulike tertialrapportene i 2017 og 2018.

Når det gjelder utarbeiding av rutiner for oppfølging og rapportering av investeringsprosjekt, så vil rådmannen opplyse om at det finnes rutiner for dette i kommunens internkontrollsystem. Utfordringene er at disse ikke i stor nok grad er kjent, eller blir bekjentgjort for prosjektledere. Dette har rådmannen tatt tak i og vil følge dette opp i forbindelse med iverksetting av nye investeringsprosjekter for 2019. Rådmannen følger derfor opp disse merknadene i revisors rapport.

Videre vil rådmannen søke å løse utfordringer knyttet til intern organisering i forbindelse med investeringsprosjekter. Dette gjelder både i planleggingsfasen og oppfølging i selve gjennomføringen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
142/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
92/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018

Disponering av midler fra havbruksfondet - ny behandling

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Forslag fra Dan-Håvard Johnsen:

2.709.000,- kr settes av til nye tiltak i budsjettet for 2019. Resterende settes på disposisjonsfondet.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Dan-Håvard Johnsen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Dan-Håvard Johnsen. Vedtatt med 6 stemmer. 1 stemte for rådmannens innstilling.

Vedtak:

2.709.000,- kr settes av til nye tiltak i budsjettet for 2019. Resterende settes på disposisjonsfondet.

Rådmannens innstilling

Vedtak i k-sak 27/18, punkt 2 oppheves.

Midler fra Havbruksfondet i 2017 og 2018, samt eventuelle framtidige utbetalinger, avsettes til eget disposisjonsfond «Havbruksfond». Fondets midler skal brukes til næringsformål.

Årsbudsjett 2018 justeres slik:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Beløp
2018	9000	8800	15401 Avsetninger til disposisjonsfond	-75.000
2018	9000	8800	15403 Avsetninger til havbruksfond	75.000
2018	9000	8402	18101 Andre statlige overføringer	-3.894.000
2018	9000	8800	15403 Avsetninger til havbruksfond	3.894.000

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Stortinget besluttet i 2015 opprettelse av Havbruksfondet, som utbetales fra Fiskeridirektoratet. Dette er frie midler som kan disponeres slik kommunestyret bestemmer. Nærmere om bakgrunnen for utbetaling av midlene er behandlet i k-sak 27/18 og tas derfor ikke med her.

Lyngen kommune mottok i 2017 kr 75.066,27. Disponering av midlene ble vedtatt i k-sak 27/18 og det ble fattet følgende vedtak:

- 1. Lyngen kommune oppretter kommunalt havbruksfond som årlig tilføres beløpet som utbetales fra det statlige Havbruksfondet.
Utbetaling for 2017 på kr 75.066,27 avsettes i 2018 av regnskapsmessige mindreforbruk 2017 ved behandling av årsregnskapet for 2017.*
- 2. Rådmannen legger fram forslag til retningslinjer og disponering av kommunalt havbruksfond til behandling i næringsutvalg, formannskap og kommunestyret for endelig godkjenning snares mulig.*

Punkt 1 ble oversett ved behandling av årsregnskapet ved at dette ble avsatt til disposisjonsfond. Dette foreslås rettet opp i denne saken.

I hht. punkt 2 ble det også vedtatt at rådmannen skulle utarbeide forslag til retningslinjer og disponering av midlene. Rådmannen ønsker å drøfte om dette er hensiktsmessig.

I 2018 er det utbetalt kr 3.894.204,02 til Lyngen kommune. Det er høyst usikkert når og om det kommer flere utbetalinger i årene som kommer.

I formannskapets innstilling til kommuneplanens handlingsdel, årsbudsjett og økonomiplan 2019-2022, er det forutsatt at årlige bevilgninger til kommunalt næringsfond finansieres ved bruk av mottatte midler fra havbruksfondet. Dette legger en føring på bruken av midlene som gjør at kommunestyret bør inviteres til å gjøre nytt vedtak om premissene for bruken.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 27/18 Havbruksfond – disponering.

F-sak 129/18 Økonomiplan 2019-2022/ Årsbudsjett 2019.

Økonomiske konsekvenser

Driftsinntekt som kan disponeres fritt.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Som tidligere nevnt er midlene som fordeles til kommunene gjennom havbruksfondet en ordinær driftsinntekt. Dette er et fond hos giver, men ikke et fond hos kommunen og derfor på linje med f.eks. rammetilskudd, skatt, eiendomsskatt o.l.

I og med at det er ubundne midler, vil de ikke kunne avsettes på bundne fond, men bare kunne avsettes til disposisjonsfond om det gjøres vedtak om det. Forslaget om å avsette disse midlene til havbruksfond i Lyngen kommune er derfor å avse som avsetning til disposisjonsfond, men med egen balanseføring for å kunne ha oversikt over disponeringen av midlene. Dette er en måte å bokføre midlene på som er brukt også i andre kommuner, på lik linje med kommunalt næringsfond, som også har egen balanseføring i Lyngen kommunes regnskap.

Noen kommuner, som har mottatt betydelig større midler, har det vært drøftet å nedbetale lånegjeld. Det hadde vært fornuftig i Lyngen kommune også hvis tildelingen hadde vært større. Nedbetaling av gjeld med 3,8 mill. vil ikke veldig mye i reduserte kapitalkostnader, men er selvfølgelig en mulighet. Mange kommuner som Harstad, Karlsøy og Skjervøy har vedtatt å avsette midlene til ulike typer av disposisjonsfond, samt til ulike driftstiltak.

Som nevnt innledningsvis, ønsker rådmannen å drøfte hvorvidt det er ønskelig å utarbeide egne retningslinjer for disponering av midlene. Ut i fra at dette er frie midler, som er relativt begrensede i beløp, anser rådmannen det å være unødvendig å lage et regelverk for dette. Det tilrås derfor at vedtaket i k-sak 73/18, punkt 2 utgår.

På denne bakgrunn tilrår rådmannen at midler fra havbruksfondet avsettes til eget disposisjonsfond «Havbruksfond» i Lyngen kommune, hvor tildelingene i 2017 og 2018 bokføres samlet. Disponeres av kommunestyret gjennom budsjettvedtak. I formannskapetets innstilling til kommuneplanens handlingsdel, årsbudsjett og økonomiplan 2019-2022 ligger det føringer på at midlene disponeres til næringsformål. Rådmannen tilrår at dette også blir formålet med bruken av havbruksfondet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
143/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
93/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018
110/18	Lyngen kommunestyre	19.12.2018

Innløsning av festetomter - Myra

Henvisning til lovverk:

Tomtefesteloven

Vedlegg

- 1 84/1 fnr. 198 - Tilbud m innløsning av fremfestefelt
- 2 Kjøpekontrakt
- 3 Vedlegg til kjøpekontrakt - kart

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer innstillingen. Vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

1. Lyngen kommunestyre vedtar innløsning av festetomter 84/1/198, 84/1/199, 84/1/200, 84/1/203, 84/1/204, 84/1/205 og 84/1/206 jf. vedlagte tilbud.
2. Innløsningen finansieres ved låneopptak på kr 18 883 066.
3. Økning i kapitalkostnader – kr 36 000 - innarbeides i økonomiplan 2019-2022

Rådmannens innstilling

1. Lyngen kommunestyre vedtar innløsning av festetomter 84/1/198, 84/1/199, 84/1/200, 84/1/203, 84/1/204, 84/1/205 og 84/1/206 jf. vedlagte tilbud.
2. Innløsningen finansieres ved låneopptak på kr 18 883 066.
3. Økning i kapitalkostnader – kr 36 000 - innarbeides i økonomiplan 2019-2022

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune har vært i møter med Opplysningsvesenets fond (OVF) ang. innløsning av festekontrakter Lyngen kommune har. Dette gjelder fremfestefelt for eiendommene 84/1/198, 84/1/199, 84/1/200, 84/1/203, 84/1/204, 84/1/205 og 84/1/206 jf. vedlagte kart.

Tilbudt kjøpesum er kr 18 883 066.

Lyngen kommune har videre fremfesteavtaler med 7 parter:

84/1/199 – Lyngen Servicesenter AS

84/1/200 – Lyngseidet Autosenter AS

84/1/201 – Lyngseidet Husflidslag (inngår i 84/1/198)

84/1/202 – Olsen Opstad Busselskap (inngår i 84/1/198)

84/1/203 – Lyngsalpan Vekst

84/1/204 – Coop Nord SA

84/1/205 – Lyngsalpan Vekst

84/1/206 – Lyngen Eiendom AS

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiplan 2019-2022.

Økonomiske konsekvenser

Lyngen kommune har de siste årene betalt kr 598 050 for feste av disse tomtene til OVF. Samtidig har kommunen hatt inntekter på rundt kr 160 000. Nettoutgifter kr 438 050.

Årlig festeavgift til OVF er i 2018 økt til kr 755 322,66, og netto utgifter økt til 595 322,66.

Ved innløsning av feltet vil årlige kapitalkostnader for låneopptak på kjøpesummen med 50 års løpetid bli kr 377 661,32 + renter. Det forutsettes en fastrente på 2,2 %, og totale kostnader vil starte på kr 785 730. Renteandelen vil reduseres i årene fremover.

Låneopptak på 18 mill. kroner er foreslått i økonomiplan 2019-2022, i ettertid har Lyngen kommune mottatt eksakt kjøpesum. Dette betyr en økning i kapitalkostnadene på kr 36 000.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune fester (leier) i dag forretningsareal fra OVF i Myra. Ca. 2/3 av dette arealet festes videre til næringsformål. Kommunens netto utgifter i dette forholdet er betydelig, dette hovedsakelig av to årsaker:

1. Areal som benyttes til vei og annet fellesformål er fortsatt festet av kommunen
2. Avtale om framfeste mellom kommunen og næringsdrivende gir ikke anledning å justere avtalen på samme vilkår som kommunens avtale med OVF. Det er derfor oppstått en betydelig differanse mellom kommunens inntekter og utgifter til feste av dette arealet.

Rådmannen beregner at innløsning av festearealet kan gi betydelige besparelser i driften for fremtiden.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
144/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
94/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018

Lyngenhallen Drift AS - sluttregnskap

Henvisning til lovverk:

Regnskapsforskriften (FOR-2000-12-15-1424)

Vedlegg

- 1 Avviklingsregnskap for Lyngenhallen Drift AS
- 2 Lyngenhallen drift AS-utleie lokale idrettslag 2007-2012
- 4 Søknad om ettergivelse av gjeld Lyngenhallen
- 5 Saksbehandling søknad gjeld
- 6 Søknad om ettergivelse av gjeld, Lyngen/Karnes IL

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Eirik Larsen erklærte seg inhabil, da han har vært medlem av avviklingsstyret.

Forslag fra Line Van Gemert:

Som rådmannens innstilling men at pkt 3 utgår.

Det ble votert over rådmannens innstilling og forslaget fra Line Van Gemert.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Vedtatt med 3 stemmer. 3 stemte for forslaget fra Line Van Gemert. Ordfører benyttet sin dobbelstemme.

Vedtak:

1. Lyngen kommunestyre tar avviklingsregnskapet til orientering
2. Avviklingsoppgjør på kr 119 918 + evt. renter avsettes til ubundet investeringsfond
3. Kundefordringer ettergis og tapsføres

Budsjettdekning:

Årsbudsjett		Prosjekt	Sum
2018	Salg av aksjer	14003	-120 000
2018	Ubundet investeringsfond	14003	120 000

Rådmannens innstilling

1. Lyngen kommunestyre tar avviklingsregnskapet til orientering
2. Avviklingsoppgjør på kr 119 918 + evt. renter avsettes til ubundet investeringsfond
3. Kundefordringer ettergis og tapsføres

Budsjettdekning:

Årsbudsjett		Prosjekt	Sum
2018	Salg av aksjer	14003	-120 000
2018	Ubundet investeringsfond	14003	120 000

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune har mottatt avviklingsregnskapet per 31.12.2017 for Lyngenhallen Drift AS, med oversikt over resultatregnskap, balanse, noter, åpne kundeposter og revisorberetning.

Selskapets eiendeler består kun av omløpsmidler; kundefordringer og bankinnskudd. Disse overdras til Lyngen kommune.

Lyngen kommune har vært eneste aksjonær, med en samlet kapital på kr. 100 000.

Kundefordringer utgjør kr 232 460 og gjelder ubetalte faktura til Lyngen/Karnes IL i sin helhet.

Lyngen/Karnes IL har søkt om ettergivelse av hele fordringen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Levekårssak 39/18.

Økonomiske konsekvenser

Avvikling av aksjeselskap innebærer realisasjon av aksjene og mottatt avviklingsoppgjør regnskapsføres på samme måte som salg av aksjer. Lyngen kommune mottar kr 119 918 fra selskapet etter fratrukk for skyldig skattetrekk og revisjonshonorar.

Inntekt ved salg av aksjer klassifisert som anleggsmidler og regnskapsføres som hovedregel i investeringsregnskapet. Ved salg av aksjer i selskaper kommunen har bestemmende innflytelse, skal en andel av salgsinntekten regnes som avkastning på innskutt kapital og regnskapsføres i

driftsregnskapet. Det beregnes ingen avkastning på innskutt kapital da beløpet er av begrenset størrelse. Dermed blir hele beløpet inntektsført i investeringsregnskapet.

Kundefordringene på kr 232 460 skal føres som en inntekt i driftsregnskapet. Evt. ettergivelse av hele eller deler av fordringen utgiftsføres som tap på fordringer i drift. Eventuell rest blir ført i balansen og vil danne grunnlag for videre innfordring. Dersom fordringen tapsføres i sin helhet vil dette ikke påvirke regnskapet negativt da dette vil gå i null.

Innskutt egenkapital på kr 100 000 nedskrives i kommunens balanse.

Regnskapsforskriften § 3, fjerde ledd:

Ved salg av finansielle anleggsmidler, skal en andel av salgsinntekten regnes som avkastning på innskutt kapital. Første setning kommer kun til anvendelse dersom kommunen eller fylkeskommunen har bestemmende innflytelse i selskapet. Avkastning på innskutt kapital skal regnes som løpende inntekt. Som avkastning på innskutt kapital skal regnes det beløpet kommunen eller fylkeskommunen maksimalt kunne fått i utbytte etter lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper § 8-1, beregnet ved siste årsskifte før salgsdato, fratrukket utbytte utbetalt i salgsåret. Dersom kommunen eller fylkeskommunen selger kun en andel av sine finansielle anleggsmidler i selskapet, skal avkastning på innskutt kapital reduseres forholdsmessig.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune har mottatt søknad fra Lyngen/Karnes IL om ettergivelse av hele gjelda. Levekårsutvalget har behandlet søknaden om ettergivelse av kundefordringen og har kommet med en tilrådning om å ettergi 50 % - se vedlegg.

Kundefordringer på kr 232 460 vurderes som urealistisk å innfordre. Rådmannen har også konferert med kommunerevisjonen som vurderer fordringen på samme måte, og anbefalingen er å ettergi fordringen og tapsføre dette.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
102/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018
145/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
118/18	Lyngen kommunestyre	19.12.2018

Forlengelse av tjenesteavtale mellom Visit Lyngenfjord AS og Lyngen kommune.

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Avtale om kjøp av tjenester-Visit lyngenfjord og Lyngen kommune.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Eirik Larsen erklærte seg inhabil da han er styremedlem i Visit Lyngenfjord AS.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Lyngen kommune viderefører avtalen om kjøp av tjenester med Visit Lyngenfjord AS og støtter selskapets drift for 2019 med kr 200 000,-

Bevilgningen skjer under forutsetning av at alle eierkommuner betaler tilsvarende beløp, og at aksjekapital fra nye kommuner er innbetalt. Tilskuddet gis for ett år.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019						

Rådmannens innstilling

Lyngen kommune viderefører avtalen om kjøp av tjenester med Visit Lyngenfjord AS og støtter selskapets drift for 2019 med kr 200 000,-

Bevilgningen skjer under forutsetning av at alle eierkommuner betaler tilsvarende beløp, og at aksjekapital fra nye kommuner er innbetalt. Tilskuddet gis for ett år.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019						

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Forslag til avtale for 2019 med Visit Lyngenfjord AS om kjøp av tjenester er en prolongering av avtalen for 2018. Avtalen inneholder ingen nye momenter.

Avtalen for 2018 ble vedtatt i K-sak 70/17, Budsjett/økonomiplan 2018-2021-budsjett for 2018.

Visit Lyngenfjord er et interkommunalt destinasjonsselskap som eies av Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommuner med 85% eierandel, og 15% fordelt på næringsaktører i området. I tillegg har Visit Lyngenfjord ca 55 reiselivsaktører fra Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Storfjord som medlemmer i selskapet.

Visit Lyngenfjord skal arbeide for å styrke regionens og bedriftenens konkurransekraft og markedsposisjon innen markedene ferie/fritid.

De skal gjennom målrettet markedsføring, salg og produktpakking bidra til flere tilreisende til regionen og å øke omsetningen for sine medlemmer og eiere.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Visit Lyngenfjord med sine 5 kommuner begynner å bli et veletablert reiselivsselskap. I forhold til kommunene utfører Visit Lyngenfjord kommunale informasjons- og vertskapsoppgaver, områdemarkedsføring og tilretteleggende tiltak for næringsutvikling innenfor reiselivsnæringa.

I den gjeldende avtalen er utgiftene til eierkommunene tatt ned med 33% til kr 200 000,- mot tidligere kr 300 000,-.

Beløp foreslås fordelt likt på hver kommune, da det vurderes som lite hensiktsmessig å lage en fordelingsnøkkel der man ser på tilskudd ut i fra størrelsen på næringa i den enkelte kommune. Det vurderes at næringa uansett bidrar mest der den er størst, og det er ønsket en enkel fordeling. Visit Lyngenfjord skal utføre samme type tjenester for alle samarbeidende kommuner.

Visit Lyngenfjord har over tid arbeidet med å gjøre selskapet uavhengig av offentlig støtte, men dette har man så langt ikke kommet i mål med. I finansieringsplanen for 2018-2020 sies det at selskapets styre skal legge til rette for aksjeemisjon mot de nye kommunene og næringslivet. Det er et hovedmål at næringslivet kommer sterkere inn på eiersiden, og at de nye samarbeidskommunene blir eiere etter eget ønske ift størrelse. Næringslivet har per i dag ikke de nødvendige muskler for å overta på eiersiden, og det er derfor et ønske at kommunen fortsatt engasjerer seg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/18	Lyngen levekårsutvalg	28.11.2018
146/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
99/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018
115/18	Lyngen kommunestyre	19.12.2018

Fortsatt tilhørighet til Nord-Troms Museum

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

Lyngen kommune skal fortsatt ha en samarbeidsavtale med Nord-Troms museum.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019						
2020						
2021						
2022						

Kr 800 000 søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan2019-2022

Rådmannens innstilling

Lyngen kommune skal fortsatt ha en samarbeidsavtale med Nord-Troms museum.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2019						
2020						
2021						
2022						

Kr 800 000 søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2019-2022

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det har over tid vært en misnøye med jobben Nord-Troms Museum har gjort for Lyngen kommune og Gamslett fiskerbondegård. Dette kuliminerte i januar 2017 med vedtak om utmeldelse av Nord-Troms Museum og varslet om i møte av 17 jan-2017.

Det ble opprettet dialogmøter med museet, kommune og den nyopprettede venneforeningen Gamsletts Venner. Det er i disse møtene kommet mange innspill til tiltak og aktivitet. Nord-Troms Museum har i flukt med dette gjort det som har vært mulig for å imøtekomme Lyngen kommune og Venneforeningen i arbeidet med et bedre og mer tilgjengelig Gamslett og museum. Venneforeninga har fått tildelt midler fra kommunen i starttilskudd, forskjøning av området og kommunen har i sommer stått for sommervedlikehold.

Tiltak og aktiviteter utført i Lyngen/på Gamslett i 2018:

- 5 møter med kommune og venneforening
- Opprettet venneforening, inkludert utarbeide forslag til samarbeidsavtale.
- Gamsletts venneforening og kommunen har fått nøkkeltilgang til Gamslett Fiskarbonddegård.
- NTRM og venneforeningen har hatt dugnadsdager på Gamslett. I tillegg har venneforeningen bidratt med flere dugnadstimer på egenhånd hvor de har ryddet krattskog og overvokst bjørk.
- Vedlikeholdsarbeid på servicebygget(interior)
- Produsert gjenstandsutstilling i kafeen av magasingjenstander.
- Utvidet åpningstid i sommersesongen, utvidet med ekstra dag i samarbeid med venneforeningen.
- Gamslettdagen 2. september, samarbeid med venneforeningen.
- Vedlikeholdsarbeid på pipe på våningshus gjennomført oktober 2018.
- Søknad til sametinget angående visningsnaust på Gamslett.
- Ferdigstilt monter produsert til kafeen. Tilpasset modell av nordlandsbåt i monter.

Videre er det lagt planer for 2019 der NTRM og venneforeningen ser for seg følgende:

- Gjennomføre planlagt prosjekt om visningsnaust, ved tilslag på søknad.
- Arrangement i forbindelse med NTRM 40-års jubileum. Det planlegges arrangement i alle eierkommunene i 2019.

- Rydding av naustet på Gamslett, opprettholde videre arbeid med hage, anlegg og innhold i våningshuset.
- Installere strøm i våningshus- i samarbeid med kommunen.
- Formidling på anlegg til skoleklasser med tematikk både rundt gårdens historie og krigshistorie; 75 år siden brenning og evakuering i 1944.
- Gjennomføre Gamslettdagen.
- Videreføre tett samarbeid med venneforeningen og videreutvikle planer om å heve området rundt Gamslett på en måte som ivaretar det historiske miljøet og de museale hensyn.
- Starte utviklingen om ideen om rollespill/stykke om fornorskningen satt til Solhov.
- Samarbeide med biblioteket om mulige vandreutstillinger.
- Fortsette samarbeidet med Visit Lyngenfjord i kommunen.
- Opprette samarbeid med historielaget.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Vedtak i Lyngen Formannskap sak 137/14 og Lyngen Kommunestyre sak 70/17.

Referatsak 5/18: Oppsigelse av samarbeidsavtale, møtereferat og forslag til ny samarbeidsavtale

Økonomiske konsekvenser

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Fylkeskonservator Anne-Karine Sandmo sier følgende om konsekvensene for Lyngen kommune ved en utmeldelse av NTRM:

Konsekvensen for Lyngen kommune og Gamslettsamlingen ved utmeldelse fra Nord-Troms museum vil være bortfall av fylkeskommunalt og statlig driftstilskudd. Det blir dermed Lyngen kommune alene som må sørge for eventuelle driftsmidler til sine lokale samlinger.

Det er kun museer som er tilsluttet en større, konsolidert enhet i det såkalte norgesnett av museer, som får tilskudd fra staten og fylkeskommunen. Tilskuddet går til den felles konsoliderte museumsenheten – her Nord-Troms museum, som selv disponerer driftsmidlene til den samlede museumsdriften. Det gis ikke øremerkede midler til hver samling eller hver kommune innenfor den konsoliderte enheten.

Statens tanke bak museumsreformen er at de konsoliderte museene utgjør et sterkere fagmiljø enn hva hver enkelt samling har mulighet til å ha, og at det ligger fordeler i å kunne samle de ulike behovene i en felles organisasjon (samlingsforvaltning, bygningsvedlikehold, utstillingskompetanse, formidling og oppdatering innenfor museologi – altså hvordan drive moderne museumsvirksomhet, samt økonomi og administrasjon, personalledelse osv). De konsoliderte museene i Troms er dessverre fortsatt få, og trenger nok et ressursmessig løft for å kunne nå de målene staten opprinnelig hadde tenkt med museumsreformen. Det er likevel vår mening at de enkelte samlingene i Troms vil kunne driftes bedre og nå et større publikum gjennom å være med i et konsolidert museum, i stedet for å stå alene. Det hviler et ansvar på alle kommunene i en museumssammenslutning for å få til et godt og smidig samarbeid ut fra de ressursene som finnes i systemet i dag.

Gjennom fortsatt tilhørighet til NTRM er vi sikre på at Gamslettsamlingen blir ivaretatt av spesialkompetanse innen befaring, formidling og vedlikehold. Kommunen får tilgang på formidling av alle museets anlegg til skoleelever. Det vil også være tilbud om vandretstillinger, konserter og andre arrangementer.

Gamslett Venneforening sier de nå er fornøyde med samarbeidet og tendensen til aktivitet som museet legger opp til. Gamslett venneforening mener at Lyngen kommune ikke bør melde seg ut av NTRM.

Lyngen kommune ser det som positivt at det nå er kommet til et samarbeid rundt Gamslett og museet for øvrig, noe som fører til et mer åpent og tilgjengelig bydemuseum. Kommunen skal følge opp kontakten med Venneforeningen og museet. Kommunen selv innehar ikke kompetansen som trengs for å konservere, bevare og formidle, og vil uansett være avhengig av ekstern hjelp til dette.

På bakgrunn av dette tilrår rådmannen at utmeldingen av Nord-Troms museum reverseres og at man på ny inngår samarbeidsavtale.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Lyngen Råd for folkehelse	
	Lyngen levekårsutvalg	
126/18	Lyngen formannskap	15.11.2018
147/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
97/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018
113/18	Lyngen kommunestyre	19.12.2018

Opprettelse av interkommunalt barnevernsamarbeid

Henvisning til lovverk:

Barnevernlovens § 1-1 - Lovens formål

Barnevernloven § 2-1. - Kommunens ansvar

Barnekonvensjonens artikkel 3, Barnevernloven § 4-1 og Barneloven §§ 43, 48 og 55.

Barnevernloven § 1-4 krever at tiltak og tjenester etter loven skal være forsvarlige.

Barnevernloven § 2-3 b andre ledd regulerer Fylkesmannen sitt ansvar for råd, veiledning og tilsyn med kommunene

Vedlegg

- 1 Interkommunalt barnevernsamarbeid
- 2 Håndbok om akuttberedskap i kommunalt barnevern
- 3 Samarbeidsavtale barnevern
- 4 Organisering – Barnevernsvakt
- 5 Høring Kvæningen- Nordreisa
- 6 Høring – Skjervøy
- 7 Tildeling av prosjektskjønnsmidler - akuttberedskap i barnevernet i Nord-Troms
- 8 høringsinnspill barnevern
- 9 Samarbeidsavtale om barnevernssamarbeid i Nord-Troms

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

- Interkommunalt barnevernsamarbeid etter kommunelovens § 27 i forhold til kompetanseheving og tiltak.
- Akuttberedskap fra 2019 ivaretas av egen barneverntjeneste.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 15.11.2018

Behandling:

Forslag fra Dan-Håvard Johnsen:

Rådmannen utreder mulighet for samarbeid etter alternativ 2 og 3 eller muligheten for å stå alene (alternativ 4).

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Dan-Håvard Johnsen. Enst

Vedtak:

Rådmannen utreder mulighet for samarbeid etter alternativ 2 og 3 eller muligheten for å stå alene (alternativ 4).

Rådmannens innstilling til formannskapet 18.12.18:

- Interkommunalt barnevernsamarbeid etter kommunelovens § 27 i forhold til kompetanseheving og tiltak.
- Akuttberedskap fra 2019 ivaretas av egen barneverntjeneste.

Rådmannens innstilling til formannskapet 15.11.18:

Saken fremmes med tre alternative innstillinger:

Alternativ 1:

1. Lyngen kommune etablerer interkommunalt samarbeid om felles barneverntjeneste med Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord. Anbefalingene i sluttrapport «Interkommunalt barnevernsamarbeid i Nord Troms» legges til grunn.
2. Samarbeidet etableres som et administrativt vertskommunesamarbeid i medhold av kommunelovens § 28 1-b.

3. Kommunestyret godkjenner vedlagte samarbeidsavtale.
4. Samarbeidet iverksettes fra og med 1. januar 2020. I perioden fra positivt vedtak og fram til dato 1.1.2020 skal samarbeidskommunene avdekke og avklare alle praktiske spørsmål, slik at samarbeidet kan skje så effektivt som mulig fra iverksettelsesdato.
5. Med bakgrunn i gitt frist, 1.1.2019, iverksetter kommunene en formalisert akuttberedskap fra samme dato. I tiden fra positivt vedtak fram til gitt dato skal samarbeidskommunene avdekke og avklare alle praktiske spørsmål slik at samarbeidet kan skje så effektivt som mulig fra tidspunktet for iverksettelse. Anbefalingene i sluttrapport fra Noodt & Reiding legges til grunn for samarbeidet.
6. Samarbeidskommunene fordeler kostnadene i samarbeidet etter vanlig fordelingsnøkkel 40 / 60. 40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene. 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune per 01.01. hvert år.
7. Kommunestyret ber rådmannen foreta videre delegering av sin myndighet til vertskommunen for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes etter vertskommuneavtalen (jfr. kommunelovens § 28-1 b pkt 3).

Alternativ 2:

1. Kommunene inngår kun et samarbeid om formalisert akuttberedskap. Med bakgrunn i gitt frist, 1.1.2019, iverksetter kommunene et slikt samarbeid fra samme dato. I tiden fra positivt vedtak fram til gitt dato skal samarbeidskommunene avdekke og avklare alle praktiske spørsmål slik at samarbeidet kan skje så effektivt som mulig fra tidspunktet for iverksettelse. Anbefalingene i sluttrapport fra Noodt & Reiding legges til grunn for samarbeidet.
2. Samarbeidskommunene fordeler kostnadene i samarbeidet etter vanlig fordelingsnøkkel 40 / 60. 40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene. 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune per 01.01. hvert år.

Alternativ 3:

1. Utrede et interkommunalt barnevernsamarbeid med Balsfjord, Storfjord og Kåfjord, eventuelt med den/ de av disse kommunene som viser interesse for dette.
2. Utrede samarbeid om akuttberedskap med samme kommuner.

Saksopplysninger

Nye saksopplysninger etter formannskapets behandling 15.11.18 der rådmann ble bedt om å utrede muligheter for samarbeid etter:

- **Alternativ 2 – Samarbeide om akuttberedskap med Nord-Troms kommunene**
- **Alternativ 3 – Utrede interkommunalt barnevernsamarbeid og akuttberedskap med Balsfjord, Storfjord og Kåfjord**
- **Alternativ 4 - Muligheten for å stå alene**

Alternativ 2:

- *Nordreisa kommune og Kåfjord kommune har vedtatt å inngå både interkommunalt barnevernssamarbeid og akuttberedskap med hverandre.*

- *Skjervøy kommune og Kvænangen kommune* har vedtatt samarbeid med Nord-Troms om akuttberedskap.

Samarbeid med Nord-Troms kommuner vil medføre mindre vaktbelastning, men mer belastning når en har vakt. Lange avstander, stengte veier og fergeforbindelser er en risikofaktor i vår kommune, spesielt på vinterstid.

Alternativ 3:

- *Storfjord kommune* har vedtatt å søke interkommunalt barnevernsamarbeid med nabo kommunene Lyngen og Balsfjord. Akuttberedskap er vedtatt å kjøpe fra Tromsø kommune.
- *Balsfjord kommune* har ikke deltatt i utredningen vedrørende interkommunalt barnevernsamarbeid eller akuttberedskap. De har vedtatt å stå alene angående akuttberedskap.

Et interkommunalt barnevernsamarbeid etter § 28 med Storfjord og Balsfjord kommune vil medføre stor reisebelastning på grunn av lange avstander, og økning i arbeidsoppgaver. Når ansatte må bruke mye av arbeidstiden til å reise (2,5 timer fra tjenestested i Lyngen til ytterste punktet i Balsfjord), kan dette medføre at brukerne i Lyngen kommune vil få redusert tilbud. Utredningen støtter at avstand er den største risikofaktoren.

Alternativ 4 – Å stå alene

Vedrørende interkommunalt barnevernsamarbeid er det ønsket et samarbeid etter kommunelovens § 27 i forhold til kompetanseheving og tiltak. Barneverntjenesten ønsker fortsatt å bidra inn i et barnevernleder-fora, noe som de har svært god erfaring med gjennom mange år.

Barneverntjenesten i Lyngen har de senere år opplevd en økning i saker. Dette tenkes som et resultat av utstrakt fokus på flerfaglig samarbeid. Barneverntjenesten har også erfart at de klarer å levere forsvarlige tjenester, men har utfordringer med å få tak i eksterne ressurser som fosterhjem, besøkshjem, foreldreveiledere, miljøarbeidere etc.

Barneverntjenesten jobber godt forebyggende i samarbeid med øvrige tjenester i kommunen, noe som er med på å hindre akutte hendelser/ henvendelser etter ordinær arbeidstid. De kjenner både lokale forhold og nettverk godt med tanke på akutte hendelser.

Erfaringer viser at det er akutte hendelser 1-2 ganger i året, og akutte henvendelser 3-4 ganger pr måned.

Egen akuttberedskap

Det er behov for barnevernsvakt 52 uker i året, og behovet gjelder alle hverdager fra kl.15.00 (16.00) – 08.00 samt alle helger og høytider.

Vakt hver 4. uke som innebærer telefonvakt fra fredag kl. 16.00 – til påfølgende fredag kl. 08.00. Fri påfølgende mandag.

Økonomi:

- Beredskapsvakt AML § 10 – 4 nr. 3
(vakten medregnes til den alminnelig arbeidstid med 1/7 eller 14 % av beredskapsvakten regnes med i den alminnelig arbeidstid)
- Fast tillegg pr med ca kr. 6500,- i tillegg kommer utrykning (jfr. avlønning brannkorpset)

Generelle opplysninger om saken:

Lignende saksfremlegg er lagt fram for politisk behandling i alle seks Nord Troms kommunene.

Kommunene i Nord Troms har gjort to ulike utredninger vedrørende interkommunalt samarbeid om fremtidig organisering av barneverntjenesten.

Den første utredningen gjort i 2017, er om en skal samarbeide om alle oppgavene som ligger til tjenesten. Den andre utredningen gjort i 2018 er avgrenset til et samarbeid om kun akuttberedskap. Begge rapportene har vært behandlet i ulike ledd ute i kommunene. Begge samarbeidsforholdene handler i stor grad om myndighetsoverføring til vertskommune slik at det i praksis kun er aktuelt å organisere samarbeid etter kommunelovens § 28. Storfjord kommune har meldt at man pr dags dato ikke ønsker å delta i et slikt samarbeid.

Kåfjord kommune har vært «vertskommune» for begge utredningene. Utredningene har vært finansiert av tilskudd fra Fylkesmannen i Troms.

Behovet for samarbeid begrunnes i behovet for tilstrekkelig kapasitet, antall ansatte og faglig bredde, for å håndtere de mange krevende og belastende oppgavene som barneverntjenesten møter.

En annen viktig begrunnelse for interkommunalt samarbeid er å forbedre ansattes arbeidsdag, muligheten for faglig oppdatering og videreutdanning, samt faglig og sosial støtte fra kolleger. Små fagenheter med 3 – 4 ansatte er sårbare. Fravær fra daglig tjeneste i form av utdanningstiltak, sykefravær, permisjoner mv. reduserer fort kapasiteten til under det akseptable i forhold til oppgaveløsningen.

Et tredje forhold som krever en solid barnevernsenhet er skjerpede lovkrav, herunder ivaretagelse av barns rettsikkerhet. Sentrale myndigheter har som utgangspunkt at en barnevernstjeneste ikke bør bestå av mindre enn 5 ansatte. Man har likevel ennå ikke villet lovfeste et krav om minimumsbemanning. Ved et samarbeid vil problemstillinger til saksbehandlers habilitet lettere kunne unngås.

Vedrørende *økonomiske sider* ved et barnevernssamarbeid kan en lese seg til i rapportens pkt. 2.4, at samarbeidskommunene ikke kan regne med reduksjon i budsjettene til ordinær drift av tjenestetilbudet. Imidlertid vil man sannsynligvis få mer igjen for pengene enn om kommunene gir tilbudet hver for seg. I tillegg vil utgiftsveksten ved eks nye krav være mer moderat i et samarbeid enn om kommunen står alene.

En *annen økonomisk side* ved de kommunale barneverntjenestene er utstrakt bruk av private aktører i behandlingen av barnevernssaker. Det er et uttrykt mål at den omfattende bruken av konsulenttjenester ønskes betydelig redusert. I rapportens pkt 2.4 belyses bruk av konsulenter i de 6 Nord Troms kommunene. I 2015 kjøpte kommunene tjeneste fra konsulenter for til sammen i overkant av 2,7 mill kr. I 2016 ble det kjøpt konsulenttjenester for i overkant av 2,8 mill kr. I et samarbeid vil det være en målsetting å betydelig redusere disse utgiftene *

Utredning om organisering og iverksettelse av et interkommunalt barnevernsamarbeid i regionen ble som nevnt gjennomført i 2017. I utredningen drøftes det hvordan et slikt samarbeid kan organiseres. Det har underveis i prosessen fremkommet ulike syn på om hvorvidt en bør innføre et helhetlig felles organisering av barneverntjenesten. I ettertid har Storfjord kommune meldt tilbake at man der ikke ønsker å inngå i et samarbeid etter kommunelovens § 28. Et viktig argument mot et slikt samarbeid er lange avstander i regionen. Med bakgrunn i utredninger, høringsuttalelser og drøftinger har rådmennene i de 5 nordligste kommunene vedtatt å fremme saken til politisk behandling med innstilling til å iverksette en felles interkommunal barneverntjeneste etter kommunelovens § 28, 1-b.

Vedrørende et interkommunalt samarbeid om akuttberedskap er det utbredt enighet i tjenestene om å innføre et slikt samarbeid. Unntatt er Storfjord kommune som har dialog med Balsfjord og Tromsø kommune om et slikt samarbeid. Flere, (om noen) av Nord-Troms kommunene har per i dag ikke en beredskap som svarer til dagens krav, og det synes utfordrende å løse dette hver for seg (jfr. fylkesmannens anbefalinger om interkommunale samarbeid). Sluttrapporten gir anbefalinger om tiltak/aksjoner som må ivaretas i forbindelse med iverksettelsen.

Det er et forsvarlighetskrav til at kommunene har en formalisert og forsvarlig vaktordning som ivaretar barn i akutsituasjoner også utenom ordinær kontortid. I kravet til forsvarlighet i barnevernloven presiseres det at dette også innebærer at kommunene skal ha en formalisert akuttberedskap. Bufdir har i en tolkningsuttalelse forbindelse med krav om forsvarlighet i barneverntjenesten bl.a. uttalt at en ordning som baserer seg på at barnevernledere og ansatte kan kontaktes i varierende grad utenom kontortid, ikke er en forsvarlig organisering av kommunens akuttberedskap. Akuttberedskapen i Nord-Troms-kommunene har i vesentlig grad vært organisert på slike premisser. Det er derfor uttrykt behov for et interkommunalt samarbeid om akuttberedskap i barneverntjenestene.

**Høsten 2017 ble det fra Barne- og likestillingsdepartementet presisert at private aktører ikke kan utøve offentlig myndighet på vegne av kommunen. Bla medfører dette at akuttberedskap i barnevernet ikke kan settes ut til private aktører. Kommunene oppfordres av fylkesmannsembetene til samarbeid med hverandre og ønsker at initiativet kommer fra kommunene selv.*

Det vedlagte utkastet til samarbeidsavtale gjelder for hele samarbeidet. Den bygger i stor grad på avtalen som gjelder for samarbeidet i Vesterålen (som har vært en type samarbeid utredninga særlig har tatt utgangspunkt i). For å utforme en samarbeidsavtale som bare handler om barnevernvakt, vil en i stor grad kunne ta utgangspunkt i vedlagte utkast til avtale.

Vurdering av alternativer og konsekvenser vedrørende:

Alternativ 2 - Akuttberedskap med Nord-Troms kommunene

Kåfjord og Nordreisa kommune har vedtatt å inngå interkommunalt samarbeid både når det gjelder barnevernsamarbeid og akuttberedskap.

Da gjenstår evt samarbeid med Skjervøy og Kvæangen kommune. Et av risikofaktorene for et samarbeid er lange avstander, og økt belastning på vakt, noe som også barneverntjenesten ser på som utfordrende.

IKT: Lyngen har ikke felles IT-løsning med Nord-Troms kommunene. Det må derfor kobles opp mot øvrige kommuner for å kunne samhandle på fagsystemet «Familia».

Alternativ 3 - Utrede interkommunalt barnevernssamarbeid med Storfjord og Balsfjord.

Storfjord kommune har vedtatt å søke interkommunalt barnevernssamarbeid med nabo kommunene Lyngen og Balsfjord. Akuttberedskap er vedtatt å kjøpe fra Tromsø kommune. *Balsfjord kommune* har ikke deltatt i utredningen vedrørende interkommunalt barnevernssamarbeid eller akuttberedskap. De har vedtatt å stå alene angående akuttberedskap.

Også i dette alternativet er en av risikofaktorene lange avstander. Dette gjelder spesielt samarbeid med Balsfjord.

Barneverntjenesten mener at et samarbeid med Storfjord er eneste alternativ dersom man skal inngå interkommunalt barnevernssamarbeid. Dette med bakgrunn i geografisk nærhet og likhet i forhold til barnevernssaker.

IKT: Lyngen; Storfjord og Balsfjord har 3 ulike IT-løsninger. Storfjord er sammen med Nord-Troms. Det må derfor jobbes med måter å samhandle på fagsystemet «Familia».

Alternativ 4 - Muligheten for å stå alene.

Vedrørende interkommunalt barnevernssamarbeid er det ønsket et samarbeid etter kommunelovens § 27 i forhold til **kompetanseheving og tiltak**. Barneverntjenesten ønsker fortsatt å bidra inn i et barnevernleder-fora, noe som de har svært god erfaring med gjennom mange år.

Barneverntjenesten jobber godt forebyggende i samarbeid med øvrige tjenester i kommunen, noe som er med på å hindre akutte hendelser/ henvendelser etter ordinær arbeidstid. De kjenner både lokale forhold og nettverk godt med tanke på akutte hendelser. Erfaringer viser at det er akutte hendelser 1-2 ganger i året, og akutte henvendelser 3-4 ganger pr måned.

Med bakgrunn i dette mener barneverntjenesten i Lyngen at dette er det beste alternativet for kommunens innbyggere. Man vil fortsatt ha lokal forankring og tilstedeværelse. Når det gjelder akuttberedskap vil barneverntjenesten klare å ivareta dette med 4 årsverk.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Mange kommuner har som følge av økte krav til de kommunale barneverntjenestene og lovendringer sett at det er vanskelig å møte utfordringene alene. Derfor har kommuner rundt om i landet etablert interkommunale samarbeid om barneverntjeneste. Dette gjelder fullt ut også for kommunene i Nord Troms.

NOU 2016:16 har som mål å bedre rettsikkerheten til barn og skape et mer tilgjengelig og forståelig regelverk. Dette må kommunene ha kompetanse til å tolke å utøve til det beste for de mest sårbare barna en yter tjenester til.

Kommunene går over til et systematisk skifte i måte å tenke på som er av betydelig størrelse og rekkevidde; Fra tilnæringsmåter der barn sees på som «objekter» som trenger hjelp, til en oppfatning av barn som rettighetshavere som har umistelig rett til beskyttelse.

Økonomi alene skal aldri være et argument for å inngå i interkommunale samarbeid, men en vil kunne heve nivået på tjenesten og dempe fremtidig kostnadsvekst. Vel så vesentlig er tilgangen

til kvalifisert og tilgjengelig personell i et gjennomtenkt system med gode strategier. Gjennom en god omorganisering og gode prosesser omkring samarbeid kan kommunene heve kvaliteten på tilbudet til brukerne og samtidig ivareta behovene til ansatte og arbeidsgiver.

Begge sluttrapportene har vært ute på høringer En viktig motforestilling fra mange som har deltatt i utredningsarbeidet er geografisk utstrekning. Dette møtes gjennom en desentralisert organisering, slik at barnevernkonsulentene har fast oppmøtested i hver kommune.

Likevel vil et samarbeid i Nord-Troms medfører økt reiseaktivitet, for eksempel når ansatte som har fast oppmøtested i én kommune har fravær. Fraværet vil da ofte medføre at andre med oppmøtested i andre kommuner må reise. Erfaringene fra Vesterålen viser at det følger med et visst reisebehov.

Etablering av et felles interkommunalt samarbeid om barnevern er en betydelig organisasjonsendring. Det vil være mange praktiske spørsmål som må undersøkes, utredes og avklares underveis fram mot iverksettelse. Om ikke dette tas grundig i denne fasen, vil betydelige problemer dukke opp etter oppstart og dermed svekke fokus på tjenesteutviklingen. Ting tar tid, eksempelvis vil det være naturlig at daglig leder for samarbeidet vil være den som koordinerer det praktiske arbeidet med iverksettelsen. Det er neppe sannsynlig at et komplett samarbeid vil kunne komme på plass utgangen av 2019.

Når det gjelder akuttberedskap er kommunene nødt til å kjøre en kort iverksettelsesfase, da denne tjenesten er lovpålagt fra 1.1.19.

Barnevernlederne i Nord- Troms har oppsummert at et samarbeid etter *kommuneloven* § 27 er å foretrekke i første fase av et interkommunalt samarbeid. Samme oppfatning har barnevernskonsulentene i kommunene (s. 34-38).

Følgende fordeler fremheves av barnevernlederne:

- Beholder styringsretten i egen kommune og tjeneste
- Sikre tilstedeværelse i egen kommune
- Legge til rette for at kompetanse tilføres og opprettholdes i egen kommune.
- Større fagmiljø ut i kommunene
- Mindre ressursbruk – kjøring
- Sikre kontinuitet og gjennomføring av kompetanseheving
- Forhindre turnover

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommuneplanens samfunnsdel

Folkehelseplan

Økonomiske konsekvenser

Som beskrevet overfor angående vaktbelastning i forbindelse med akuttberedskap.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Økt reisebelastning på ansatte, men samtidig økt faglig tyngde for ansatte.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
148/18	Lyngen formannskap	18.12.2018
108/18	Lyngen kommunestyre	18.12.2018

Fremtidig eierskap av kommunale boliger/eiendommer

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Uttalelse fra NAV

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 18.12.2018

Behandling:

Fred Skogeng og Sølvi Jensen erklært inhabil da de er styremedlemmer i Lyngen Servicesenter AS.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

De uttalelser som er innhentet fra henholdsvis juridisk og økonomisk hold reiser en spørsmål om dagens virksomhet er i tråd med gjeldende retningslinjer i forhold til statsstøtteregelverket, samt reiser flere utfordringer i forhold skattemessige forhold både for kommunen og LSS.

- Lyngen kommune avventer videre tiltak i prosessen ihht. advokat Pleym's tilrådning, i påvente av at ny Kommune lov trer i kraft.
- Lyngen kommune utarbeider en boligpolitisk plan som beslutningsgrunnlag for kommunestyret og fremtidig satsing og ivaretagelse av sin boligportefølje.

Rådmannens innstilling

De uttalelser som er innhentet fra henholdsvis juridisk og økonomisk hold reiser en spørsmål om dagens virksomhet er i tråd med gjeldende retningslinjer i forhold til statsstøtteregelverket, samt reiser flere utfordringer i forhold skattemessige forhold både for kommunen og LSS.

- Rådmannens anbefaling er å avvente videre tiltak i prosessen ihht. advokat Pleyms tilrådning, i påvente av at ny Kommune lov trer i kraft.
- Lyngen kommunen utarbeider en boligpolitisk plan som beslutningsgrunnlag for kommunestyret og fremtidig satsing og ivaretagelse av sin boligportefølje.

Saksopplysninger

UTTALELSE FRA ADVOKAT PLEYM:

«Jeg har tidligere i brev av 07.02.2017 til Lyngen kommune, vurdert ulike alternativer med hensyn til å organisere kjøpet av rådhuset på en måte som ga lavest mulig leie for kommunen.

Det overskyggende problem knyttet til et direkte tilbakekjøp av rådhus-eiendommen (og ikke selskapet) er en betydelig skattegevinst som vil oppstå ved kjøpesum NOK 16 000 000,-. Dette fordi eiendommen i eierselskapet er balanseført med bare ca NOK 3 400 000,- ved siste årsskifte.

Eierselskapet kan riktignok ved salg av eiendommen periodisere skattebetalingen med 20 % av gevinsten hvert år, men jeg forutsetter likevel at dette ikke er aktuelt.

Når det gjelder kjøp i form av makebytte med andre kommunale eiendommer, vil hovedregelen være at Skatteetaten foretar en skattemessig beregning av de verdier som selger mottar som betaling. I den grad disse eiendommene verdsettes til NOK 16 000 000,-, vil skattebelastningen hos selger bli den samme som ved kontant betaling.

Kommunalt kjøp av Lyngen Servicesenter AS (**LS**) er vel lite aktuelt idet jeg har forstått at kommunen eier dette selskapet 100 % allerede?

I min tidligere uttalelse i brev av 07.02.2017, har jeg pekt på muligheten av at LS gjennom vedtektsendringer endrer formålsbestemmelsen i både LS og eiendomsselskapet til å være non-profit-selskaper uten drift av næringsvirksomhet i kommunelovens forstand. Det vil etter dagens kommunelov kunne gi godkjenning av kommunal garanti for et refinansiert lån til LS med derav flg lavere rente.

En oppløsning av LS synes ikke umiddelbart å fremtre som et aktuelt alternativ. Oppløsning krever etter aksjeloven at selskapets gjeld innfris før gjennomføring. Langsiktig gjeld er hos LS ved siste årsskifte regnskapsført med NOK 21 382 240,-, dog slik at det utenom aksjene i GE AS er bokført eiendeler/fast eiendom med ca 9 mill. Jeg kan derfor ikke utelukke at en oppløsningspakke basert på vedtektsendringer i begge selskaper, lånetilsagn, midlertidige lån mm kan gi ønsket resultat. Alternativet krever imidlertid nærmere vurdering med bistand av kompetent revisorfirma.

Det beste alternativet ligger kanskje i den nye kommuneloven av 22.06.2018, men da må kommunen vente til den trer i kraft, etter det opplyste visstnok i løpet av 2019.

§ 14-15 i den nye loven fastslår blant annet:

«Kommuner og fylkeskommuner kan ta opp lån for å finansiere kjøp av alle aksjene i et eiendomsselskap som skal eies av kommunen eller fylkeskommunen selv, hvis eiendoms- selskapet ikke har;

- a) annen virksomhet enn å eie fast eiendom og å drifte denne,*
- b) vesentlige forpliktelser som gjelder annen enn eiendommen,*
- c) andre ansatte enn daglig leder.»*

Lyngen kommune må - når denne bestemmelse trer i kraft - kunne få godkjent nødvendig lån for kjøp av eiendomsaksjeselskapet.

Avslutningsvis: Jeg ser av mottatte regnskaper at kommunens leie for rådhuset inntektsføres direkte hos LS. Jeg forutsetter at dette er i samsvar med regelverket (noe jeg ikke har vurdert nærmere), men antar ellers at dette forhold ikke skal ha betydning for de spørsmål jeg har uttalt meg om ovenfor.»

UTTALELSE FRA PRICEWATERHOUSE COOPERS:

«Bakgrunn

På bakgrunn av vedtak fra kommunestyret i Lyngen kommune har vi fått i oppgave å utrede hvilke skattemessige og økonomiske konsekvenser følgende 3 alternativer vil ha:

1. Makebytte med kommunale eiendommer
2. Kjøp av eiendom
3. Avvikling av AS

Vår vurdering omfatter på denne bakgrunn skattemessige konsekvenser av de 3 alternativene som ønskes vurdert, samt økonomiske konsekvenser mtp eierskap direkte eller gjennom AS for rådhuset. Formålet med en eventuell transaksjon fra Lyngen kommune vil være å senke kostnadene for kommunen.

1. Kort beskrivelse av de faktiske forhold

I korte trekk har vi fått opplyst følgende:

- Aksjene i Lyngen Servicesenter AS er 100 % eid av Lyngen kommune.
- Lyngen Servicesenter AS kjøpte i 2017 100 % av aksjene i Giæver Eiendom Strandveien 24 AS der Rådhus-eiendommen lå.

- I 2018 fusjonerte i Giæver Eiendom Strandveien 24 AS med Lyngen Servicesenter AS slik at Rådhus-eiendommen eies av Lyngen Servicesenter AS i dag.
- Vi forstår at kommunen leier rådhuset fra Lyngen Servicesenter AS i dag.
- Kommunen har en del kommunal boligmasse som en har vurdert hvorvidt Lyngen Servicesenter AS skal overta drift og vedlikehold av. Dette er imidlertid satt på vent. Vedlikehold utføres av kommunens egne vaktmestere i dag.
- Kommunen utfører også drift og vedlikehold av rådhus eiendommen i dag. Lyngen Servicesenter AS betaler ikke spesifikt for disse tjenestene. Vi er ikke kjent med hvorvidt husleien er redusert for at kommunen utfører slike tjenester.
- Kommunestyret har beregnet at eierskap til rådhuset i kommunen vil innebære en årlig besparelse på NOK 843 000 gitt at «innløsningssummen» er 16 mNOK. Med innløsningssum siktes det fra kommunens side til kjøpesum.

2. Vurdering av kostnadsbesparelser ved salg/makebytte av rådhus eiendommen

3.1 Utgangspunkt for vurderingen

Vi har vurdert kommunens beregning av kostnadsbesparelser vedrørende salg eller makebytte av rådhus eiendommen. Beregningen fra kommunen fremkommer som følger:

Rådhus - makebytte	
Redusert husleie rådhus	-1.570.000
Kapitalkostnader	727.000
	-843.000
Reduserte driftskostnader bibliotek	-355.000
Reduserte husleieinntekter	732.000
Reduserte driftskostnader	-377.000
	-

Kilde: Lyngen kommune, mail av 26.11.18 fra rådmann Stig Kjærstad

Gjennom vår gjennomgang har vi satt noen forutsetninger for at beregningen skal vise et korrekt bilde av kostnadsbesparelsen ved salg/makebytte. Videre har vi avdekket enkelte forhold som potensielt kan påvirke beregnet kostnadsbesparelse, og som kommunen bør ta stilling til før en eventuell beslutning tas.

3.2 Forutsetninger for tallgrunnlag i beregnet kostnadsbesparelse

- Slik vi har forstått det belastes kommunen i dag for alle drifts- og vedlikeholdskostnader vedrørende rådhus eiendommen, uavhengig av at det er Lyngen Servicesenter AS som står som eier. Det forutsettes derfor at alle kommende kostnads- og vedlikeholdskostnader vedrørende drift og eie av rådhus eiendommen fortsatt skal belastes kommunen, uavhengig av eierskifte eller videre eie i Lyngen Servicesenter AS. Imidlertid ser vi at kommunens dekning av disse kostnadene kan være problematisk etter reglene om ulovlig statsstøtte da gratis levering av disse tjenestene i realiteten kan anses som støtte. Dersom dette ikke tidligere har vært vurdert anbefaler vi at dette vurderes nærmere. Se nærmere om dette i pkt. 3.3.
- Kapitalkostnader lik 727 tNOK består av både avdrag (400 tNOK) og renter vedrørende låneopptak ved eventuelt kjøp av rådhus eiendommen (16 mNOK). Fra et aksjerettslig perspektiv er det feil å behandle avdrag som en kostnad, men slik vi forstår kostnadsbegrepet i

kommuneregnskap, så føres normalt sett avdrag på lån som en utgift, noe som henger sammen med forskjellig avskrivningspraksis i kommunale regnskaper og i aksjeselskaper.

- Reduserte husleieinntekter (732 tNOK) ved eventuelt makebytte forutsetter at Lyngen Servicesenter AS leier ut eiendom til en 3. part, slik som er tilfelle i dag. Inntektene vil da ligge i ASet.
- Etablering av «nytt» bibliotek i rådhuset vil medføre noen kostnader, men er etter det vi forstår en nødvendig oppgradering av bibliotekfasiliteter som ikke vil påvirke beregnet kostnadsbesparelse i denne sammenheng. Vi anbefaler at et eventuelt behov for lånefinansiering vurderes opp mot kommunelovens bestemmelser om opptak av lån med tanke på en eventuell utbygging fra AS. Dette kan vi om ønskelig vurdere nærmere hvis det blir aktuelt.

3.3 Forhold som potensielt kan påvirke beregnet kostnadsbesparelse

- Potensiell skatt ved salg/makebytte av eiendommen, se nærmere om dette i punkt 4.
- Eventuell restgjeld i Lyngen Servicesenter AS etter kjøp/makebytte vil trolig måtte belastes kommunen. Det bør vurderes hvor stor denne restgjelden er og eventuelt hensynta dette i beregning av kostnadsbesparelsen. Lyngen Servicesenter AS har per 31.12.17 pantegjeld lik 21,3 mNOK, men vi har ikke fått avklart hvor mye av denne gjelden som skriver seg til rådhouseiendommen og hvor stor andel som eventuelt skriver seg til annen eiendom.
- Resultat etter skatt i Lyngen Servicesenter AS har fluktuert noe de siste år. Fra ca 702 tNOK i 2014 til 54 tNOK i 2017 (kilde: Proff Forvalt). Lyngen kommune har anledning til å motta utbytte fra Lyngen Servicesenter AS. Det kan være utfordrende å skille ut andel utbytte som kommer fra rådhouseiendommen isolert sett, men vi mener man bør vurdere å hensynta et «normalt» utbytte (justert for eventuell skatt i selskapet) som en reduksjon i beregnet kostnadsbesparelse. Kommunen er ikke skattepliktig for utbytte fra selskapet.
- Som allerede nevnt bør kommunen vurdere om dagens ordning der kommunen dekker løpende drift og vedlikehold for Lyngen Servicesenter AS er i tråd med statsstøttereguleringen da dette i realiteten kan anses som støtte til et AS. Som utgangspunkt er offentlig støtte ulovlig, jf. EØS-avtalen artikkel 61 nr.1. Dersom ordningen der kommunen dekker Lyngen Servicesenter AS sine drift og vedlikeholdskostnader vederlagsfritt ikke står seg må denne kostnaden legges til ASet. Imidlertid må selskapet ha økonomi til å løpende dekke kostnadene, og økte drifts- og vedlikeholdskostnader vil sannsynligvis ha en side til størrelsen på husleien.

3. Skattemessige konsekvenser ved de ulike alternativer

4.1. Alternativ 1: Makebytte av eiendommer

4.1.1 Betydning for Lyngen Servicesenter AS

Makebytte er skatterettslig realisasjon. Dette innebærer at Lyngen Servicesenter AS vil få en estimert skattemessig gevinst på 11,9 m NOK ved makebyttet (avgang rådhouseiendommen).

Gevinst må inntektsføres i selskapet med 20 % av gevinstsaldo årlig, inntil saldo er nedskrevet. Dagens skattesats for skattepliktig inntekt er 23 % (foreslått til 22 % fom 2019).

Vi antar at de eiendommer som selskapet får i bytte for rådhouseiendommen ikke vil vesentlige skattemessige besparelser for selskapet gjennom avskrivninger (enten ikke skattemessig avskrivbare boligeiendommer, eller avskrivbare forretningseiendommer som normalt avskrives med 2 % av saldooverdi).

Selskapet vil slik vi forstår det også overta leieinntekt som i dag tilkommer kommunen. Leien vil inngå i selskapets skattepliktige inntekt på vanlig måte.

4.1.2 Betydning for Lyngen kommune

En kommune er som hovedregel ikke skattepliktig for inntekter som har kilde innenfor kommunens geografiske område. Unntak gjelder for visse inntektstyper som vi legger til grunn ikke er relevante i denne saken.

Eventuell gevinst for kommunen ved byttet er på denne bakgrunn ikke skattepliktig for kommunen, så fremt eiendommene er innenfor kommunens geografiske område.

Makebyttet vil innebære at dagens leieinntekter knyttet til eiendomsmassen som overføres fra kommunen til selskapet, vil bli skattepliktig.

4.2. Alternativ 2: Kjøp av eiendom

Kommunens kjøp av rådhus eiendommen fra Lyngen Servicesenter AS vil utgjøre skattemessig realisasjon for selskapet tilsvarende som i tilfellet makebytte.

Til forskjell fra makebytte, så vil et regulært salg av eiendommen fra selskapet til kommunen, ikke i seg selv innebære at selskapet overtar eiendomsmasse, og dermed leieinntekter fra kommunen. Således innebærer alternativet lavere driftsinntekt for selskapet sammenholdt med tilfellet makebytte; skatten vil utgjøre gevinsten ved salget av rådhus eiendommen, inntektsført over gevinstkonto (20 % av restsaldo årlig).

4.3. Alternativ 3: Likvidasjon av Lyngen Servicesenter AS

Likvidasjon av Lyngen Servicesenter AS vil innebære at det må foretas et fullt gevinst-/tapsoppgjør på alle eiendeler, rettigheter og gjeld i selskapet, i likvidasjonsåret (ikke anledning til å utsette inntektsføring av gevinst over gevinstkonto slik som i de øvrige alternativer hvor selskapet videreføres).

En likvidasjon av selskapet innebærer således at gevinsten i rådhuseteiendommen kommer fullt ut til beskatning i likvidasjonsåret. Tilsvarende vil eventuelle andre latente gevinster på eiendeler/rettigheter/gjeld i selskapet måtte inntektsføres, og latente tap kostnadsføres, med skattemessig virkning.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS»

TIDLIGERE SAKSFREMLEGG

Rådmannens innstilling

Lyngen Servicesenter AS har fremsatt krav til innskytelse av egenkapital fra Lyngen kommune på kr. 43.000.000. Dette er et nytt moment i saken om overdragelse av kommunale boliger til selskapet som må vurderes av kommunestyret før avtaleinngåelse inngås, da dette ligger utenfor rådmannens mandat i å fremforhandle en avtale om overtagelse av kommunens boliger.

Rådmannen anmoder om at det foretas en grundig utredning av de økonomiske og juridiske konsekvenser de nye kravene fra LSS innebærer for Lyngen kommune før avtale om eiendomsoverdragelse iverksettes.

Saksopplysninger

Det vises til Lyngen formannskaps behandling i sak 63/18 og Lyngen kommunestyres i sak 55/18 av Fremtidig eierskap av kommunale boliger.

Hvor vedtaket var at Lyngen kommune inngår forhandlinger med Lyngen Servicesenter AS (LSS) for å diskutere overtakelse/kjøp av kommunale boliger.

Det har vært gjennomført flere møter med selskapet, og det er foretatt konsultasjon med kommunens advokat Harald Pleym om en overdragelse av den kommunale boligmassen til LSS. LSS har i møtene fremsatt krav om at Lyngen kommune må skyte inn egenkapital i selskapet for at et eiendomsoverdragelse kan finne sted. Disse kravene har vært på henholdsvis 24 millioner kroner og til sist 43 millioner kroner.

LSS ønsker primært å leie tjeneste fra Lyngen kommune til drift og vedlikehold etter behov. Lyngen kommune har i dag 125 % stilling på ivaretagelse av 41 bygg. LSS vil at Lyngen kommune skal dekke stillingen fullt ut, men ønsker ikke å forplikte seg til å betale de reelle kostnadene. Dette brukes som begrunnelse for økning fra 24 til 43 millioner i egenkapital. Mailkorrespondanse er vedlagt.

Juridisk vurdering tilsier at det er spesielle krav som vil gjelde hvis kommunen ønsker å skyte inn egenkapital av dette omfang, både til sikkerhet, styrets sammensetning og avkastning på kapitalen.

Lyngen kommune mottok følgende styrevedtak fra LSS den 19.09.2018:



Advokat Pleym har gitt følgende kommentarer til saken:

Jeg viser til mottatte dokumenter og møte 16.08.2018 hvor jeg ble gitt i oppdrag å vurdere aktuell overføring av kommunale boliger til Lyngen Servicesenter AS.

Min vurdering knytter seg kun til de rettslige spørsmål i forhold til reglene om statsstøtte og virksomhetsoverdragelse - vaktmesterstilling.

1. Statsstøttereglene.

Jeg forutsetter at regelverket er rimelig vel kjent. Det følger av nasjonal lov og forskrift på området sammenholdt med EU-lovgivningen at kommunal eiendom må selges på markedsvilkår i alle ledd, det vil si pris, oppgjørstidspunkt, lånerenter på eventuell kreditt del av kjøpesummen, betaling av normale transaksjonskostnader - som dokumentavgift, tinglysningsgebyrer mv.

Det overordnede hensyn bak regelverket er at salg av kommunal eiendom som skal benyttes i konkurranseutsatt næring av selskap som utøver økonomisk virksomhet, ikke skal erverves på vilkår som har konkurransevridende effekt.

Ut fra foreliggende opplysninger om Lyngen Servicesenter AS basert på registrert formålsbestemmelse synes det klart at selskapets virksomhet faller utenfor reglene i FOA kapittel 3 om virksomhet i kommunal egenregi.

Om salgsobjektet - de kommunale boligene - forstår jeg at disse i kommunens eiertid har vært brukt og brukes dels til sosialboliger, dels som utleieboliger til kommunalt ansatte. Dersom den takstfaste kjøpesum er basert på at LSS AS etter kjøpekontrakten skal være forpliktet til å leie ut til samme formål som kommunen selv, foreligger ingen rettstridig støtte når det gjelder prisen. Det kan stille seg annerledes dersom det ikke foreligger slik kontraktmessig binding på kjøpers hånd. I så fall må det undersøkes om salget kan «berges» gjennom reglene om såkalt «Gruppeunntak for investeringer/tjenester av allmenn økonomisk betydning», evt. reglene om «Bagatellmessig støtte», begge unntaksregler med bestemte nærmere vilkår, men slik at Gruppeunntaket er det klart strengeste. Det gjelder beløpsbegrensning på hhv. 500 000 og 200 000 Euro over 3 år med nærmere vilkår om forhåndsvarsling, kontroll og forholdsmessighet som jeg ikke går inn på i denne omgang.

I tillegg til nevnte forhold knyttet til kjøpesummens størrelse, gjelder også forbud mot favoriserende kredittsalg, rentesats, avgiftsfritak/støtte mv. i forhold til vanlige markedsvilkår. Men også her kan nevnte Gruppeunntak og Bagatellmessig støtte komme modererende inn.

LSS AS synes å foreslå at kommunen etter overdragelse fortsatt skal stå som hjemmelshaver (antatt feilskrevet som «panthaver»). Dette er ikke et vanlig markedsvilkår og må regnes som støtte som evt. må hjemles i Gruppeunntaket/Bagatellmessig støtte. Det kan også være andre regler/vilkår vedrørende finansiering mv. som avviser en slik unnlatt hjemmelsoverføring av eiendommen.

Det fremgår videre av mottatte dokumenter at forslaget til overdragelse synes å forutsette at kommunen skal skyte inn EK i LSS som er tilstrekkelig for å kunne finansiere kjøpesum og kapital for driften av den aktuelle eiendom. Det følger av det knesatte såkalte «markedsinvestorprinsippet» at investering av offentlige kapital på denne måte må forhåndsvurderes til å ha et forsvarlig avkastningsgrunnlag. Lyngen kommune må kunne

sannsynliggjøre at det nødvendige kapitalinnskudd med tilstrekkelig sannsynlighet vil gi markedsmessig forsvarlig avkastning. Det er ved denne vurdering adgang til å hensynta den økonomiske støtte som foran nevnte støtteordninger gir anledning til . Jeg tilføyer at det av rettsavgjørelser i EU-systemet er konstatert mange brudd på prinsippet med derav følgende fastsettelse av meget betydelige tilbakebetalingsbeløp – for Norges vedkommende ex. vis da Arcus av staten ble utskilt fra Vinmonopolet. ESA påla Arcus å tilbakebetale nesten 400 mill. i underbetalt selskapsverdi, omstillingsstøtte mm.