



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Auditoriet, Eidebakken skole
Dato: 13.11.2019
Tidspunkt: 08:30 – 09:45

Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn | Funksjon | Reprenterer |
|--------------------|----------|-------------|
| Dan Håvard Johnsen | Ordfører | LTL |
| Jan A. Rydningen | Medlem | SP |
| Laila A. Westby | Medlem | KRF |
| Eirik Larsen | Medlem | SHL |
| Sølvi Jensen | Medlem | AP |
| Lene Granli | Medlem | FRP |
| Line Van Gemert | Medlem | H |

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn | Funksjon | Reprenterer |
|------|----------|-------------|
|------|----------|-------------|

Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn | Møtte for | Reprenterer |
|------|-----------|-------------|
|------|-----------|-------------|

Merknader

Innkalling godkjent.

Jan A. Rydningen velges til å skrive under protokollen.

Sølvi G. Jensen leverte protokolltilførsel i sak 72/19 «Dispensasjon bruksendring 108/70 Sandneset – politisk behandling».

Sak 77/19: Line Van Gemert melder seg inhabil som saksbehandler.

Ordfører orienterer om at sak om Arctic Grill AS – søknad om skjenkebevilling - blir satt på saklisten til kommunestyremøtet 13.11.19.

Ordfører tar opp muligheten for å konstituere ny rådmann for sittende rådmann som er sykemeldt. Formannskapetets medlemmer mener at vi har en velfungerende ass. rådmann som ivaretar oppgavene utmerket i rådmannens fravær. Formannskapet støtter ikke ordføreren i å konstituere ny rådmann og ordfører avslutter derfor saken.

Fra administrasjonen møte:

| Navn | Stilling |
|----------------------|--------------------|
| Sigmund Forfang | Ass. rådmann |
| Liv-Merethe Sørensen | Kommunalsjef Helse |
| Aud Haugen | Utvalgssekretær |

Lyngseidet 13.11.2019.

Jan A. Rydningen

Dan-Håvard Johnsen

Ordfører

Aud Haugen

Utvalgssekretær

Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel | U.Off | Arkivsaksnr |
|------------|---|-------|-------------|
| PS 71/19 | Delegerte saker | | |
| DS 168/19 | 91/38 - Tillatelse til avkjørsel fra kommunal vei – Torunn Odden - innvilget | | 2018/222 |
| DS 169/19 | 72/12 - Tillatelse til utvidet bruk av avkjøring Renate Hansen og Paul-Ivar Skogheim – innvilget | | 2019/273 |
| DS 170/19 | Tillatelse til ny avkjøring til pumpestasjon gnr. 112 bnr. 218 i LYNGEN kommune – Ravikveien | | 2019/560 |
| DS 171/19 | Innvilget søknad om tilskudd til oppgradering av privat vei – Cecilie Bolstad | | 2019/139 |
| DS 172/19 | Utslippstillatelse 93/23 – Solfrid Hjelle | | 2019/520 |
| DS 173/19 | 92/10 Utslippstillatelse – Otto Mikalsen | | 2019/600 |
| DS 174/19 | Tillatelse utslipp av sanitært avløpsvann 118/41 Berit Jegervatn | | 2019/133 |
| DS 175/19 | 118/41: Tillatelse til tiltak - oppføring av fritidsbolig – Berit Jegervatn | | 2019/181 |
| DS 176/19 | 112/218: Tillatelse til oppføring av pumpestasjon - Lyngen kommune - Ravikveien | | 2019/560 |
| DS 177/19 | 112/272: Innvilget ferdigattest - fritidsbolig - Yngve Myrvoll | | 2018/803 |
| DS 178/19 | 84/77: Midlertidig brukstillatelse - bolig - Jan A Rydningen | | 2018/517 |
| DS 179/19 | Svar på søknad om oppretting/endring av matrikkelenhet gnr. 111 bnr.7 - Ernst Lund | | 2019/618 |
| DS 180/19 | Svar på søknad om deling av grunneiendom - 83/37- Lyngen kommune -Eirik L. H. Rognli og Johnny Hansen - innvilget | | 2019/353 |
| DS 181/19 | Melding om vedtak på søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Vedhenting med snøscooter - Margareth H Johansen | | 2019/7 |
| DS 182/19 | 79/2 - søknad om godkjenning av plan for nydyrking - Arild E. Ribe - innvilget | | 2019/70 |
| DS 183/19 | 124/16 - søknad om godkjenning av plan for nydyrking - Arild E. Ribe - innvilget | | 2019/71 |
| DS 184/19 | Innvilget søknad om skjenkebevilling 22.11.19 - Lyngen/Karnes IL | | 2019/654 |
| DS 185/19 | 1938/Svar på søknad om overnatting Eidebakken skole - innvilget | | 2019/219 |

| | | |
|----------|---|----------|
| PS 72/19 | Dispensasjon bruksendring 108/70 Sandneset - politisk behandling | 2019/287 |
| PS 73/19 | 123/37: Søknad om dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplan for Svensby tursenter - størrelsen på bebygd areal. | 2019/692 |
| PS 74/19 | Vurdering av leieavtale for kommunal kai mot dispensasjon for etablering av flytebrygge | 2019/359 |
| PS 75/19 | Dispensasjon 101/4 - ny politisk behandling | 2017/639 |
| PS 76/19 | Idretts og kulturstipend | 2019/358 |
| PS 77/19 | Lyngenløftet budsjettregulering | 2015/796 |
| PS 78/19 | Feilskyting i forhold til tildelt kvote | 2015/581 |



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 69/19 | Lyngen formannskap | 28.10.2019 |
| 72/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |

Dispensasjon bruksendring 108/70 Sandneset - politisk behandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 19-2

Plan- og bygningsloven § 13-1

Vedlegg

- 1 108/70 - Søknad om dispensasjon - bruksendring
- 2 Klage behandlingstid søknad
- 3 SV: Klage på manglende saksbehandling - Sandnesveien 30 AS

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

Forslag fra LTL/FRP/SP/Laila A Westby:

Søknaden fra tiltakshaver imøtekommes. Formålsendring godkjennes. Tilstøtende områder kan benyttes til industri.

Det ble votert over rådmannens forslag og forslag fra LTL/FRP/SP/Laila A. Westby.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra LTL/FRP/SP/Laila A. Westby. Mot 3 stemmer.

Det ble levert protokolltilførsel fra Sølvi G. Jensen:

Rådmannen anmodes om å ikke igangsette reguleringsplan på g.nr. 108, b.nr. 70 i Nord-Lenangen.

Årsaken til denne anmodningen er flertallsvedtaket i sak 72/19 hvor det gis dispensasjon for bruksendring.

Vedtak:

Søknaden fra tiltakshaver imøtekommes. Formålsendring godkjennes. Tilstøtende områder kan benyttes til industri.

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 28.10.2019**Behandling:****VEDTAK:**

Lyngen formannskap utsetter saken til neste møte den 13.11.2019. Mot 2 stemmer

Vedtak:

Lyngen formannskap utsetter saken til neste møte den 13.11.2019.

Rådmannens innstilling

1. I medhold av plan- og bygningsloven §19-2 avslås dispensasjonssøknad for bruksendring på 108/70
2. Midlertidig forbud mot tiltak fattes i medhold av §13-1 i plan- og bygningsloven, inntil detaljregulering for Sandneset er vedtatt

Saksopplysninger**Generelle opplysninger om saken**

Lyngen kommune mottok dispensasjonssøknad for bruksendring 17.06.19 (vedlegg 1). Det søkes om dispensasjon for oppføring av kurs/konferansesenter i område satt av til industriformål (BN1) i kommuneplanens arealdel.

Administrasjonen ønsker å detaljregulere dette området, og at man i så måte ikke ønsket å behandle dispensasjoner før planen er ferdig (jf §13-1 pbl). Tiltakshaver ble informert om dette i e-post datert 02.09.19, Søknaden ble likevel sendt på høring av en annen saksbehandler 05.09.19 ved en inkurie. Innen høringsfristen mottok Lyngen kommune 1 svar (Fylkeskommunens kulturminneforvaltning), uten merknader. Siden saken ble sendt ut på høring, legger rådmannen frem innstilling til dispensasjon.

Under behandlingstiden mottok Lyngen kommune klage på manglende saksbehandling.

Klage på manglende saksbehandling og kommunens tilsvaer til klage

Klage på saksbehandling ble mottatt 25.09.19 (vedlegg 2), og Lyngen kommune sendte tilsvaer til klage 30.09.19 (vedlegg 3). I dette saksfremlegget nummereres klager med tall, mens kommunens tilsvaer gis like under, markert med punkt. Dokumentene som helhet legges som vedlegg.

1. Behandlingsfrist ansees å være 12 uker. Klager påpeker at saken enda ikke er behandlet etter 11 uker.
 - Det finnes ingen saksbehandlingsfrister for dispensasjon fra arealplan i lovverket, kun for ordinære dispensasjoner i byggesak. Lyngen kommune har interne mål på 12 uker, pluss høringsfrist, for å behandle dispensasjonssøknader, og forholder seg til dem i denne saken. Det vil si at denne saken burde vært ferdig behandlet

- innen 07.10.19 (12 uker, pluss 4 uker høring), altså en uke etter at Lyngen kommune ga tilsvar til klage.
2. Klager påpeker at Lyngen kommune har vært ute i media og sagt at man satser på næring, og mener videre at denne saken viser det motsatte.
 - I en dispensasjonssøknad fra industriformål, søker man om å prioritere bort industrinæring. Lyngen kommune redegjør kort for hvorfor industrinæringen er viktig å ivareta på Sandneset.
 3. Klager sier at bygget var ført opp før industriformålet ble rullert inn i arealplanen, og tviler derfor på at kommunen kan regulere bygget til annet formål i ettertid.
 - Lyngen kommune forholder seg til gjeldende søknad, som er dispensasjonssøknad fra industriformål i arealplan. Et lengere tilsvar er ikke gitt, da det virker paradoksalt at man søker dispensasjon fra et plan man ikke anerkjenner. For ordenhets skyld så medfører det ikke riktighet at eksisterende bygg ikke kan omfattes av bestemmelser og føringer i fremtidige planer.
 4. Klager påpeker at bruksendringen på bygget er fra «butikk/forretningsbygning» til «annen forretning»
 - Lyngen kommune forholder seg til gjeldende søknad, og gjeldende plan.

I tilsvar til klage ba Lyngen kommune tiltakshaver om å redegjøre for om endringer på bygget allerede var utført. Lyngen kommune har ikke mottatt tilbakemeldinger på dette.

Detaljregulering og midlertidig forbud mot tiltak

Se egen politisk sak om regulering Sandneset.

§13-1 i plan- og bygningsloven er ment å sikre et område man ønsker å regulere mot uønskede tiltak, og leser som følger:

«Finner kommunen eller vedkommende myndighet at et område bør undergis ny planlegging, kan den bestemme at oppretting og endring av eiendom eller tiltak etter §1-6 og andre tiltak som kan vanskeliggjøre planarbeidet, ikke kan settes i gang før planspørsmålet er endelig avgjort.»

«Dersom en søknad om tillatelse til tiltak ikke er avgjort, kan kommunen bare vedta et midlertidig forbud dersom søkeren er varslet om dette innen utløpet av saksbehandlingsfrister som følger av §21-7, og dersom forbudet vedtas senest innen åtte uker etter utløpet av risten»

«Kommunen kan samtykke i at tiltak som er nevnt i første ledd blir gjennomført hvis det etter kommunens skjønn ikke vil vanskeliggjøre planleggingen»

Administrasjonen mener det er nødvendig å detaljregulere Sandneset, og vurderer bruk av §13-1 som gunstig. Behovet for midlertidig forbud mot tiltak er begrunnet nærmere i «Vurdering av alternativer og konsekvenser», og administrasjonen vurderer betingelsene i paragrafen som oppfylte. Tredje ledd gir også muligheten for å gjøre en skjønnsmessig vurdering for å tillate industriaktører inn på området før reguleringsplanen er ferdig, dersom det ikke vil vanskeliggjøre planleggingen.

Økonomiske konsekvenser

Forringelse av industriområdet på Sandneset vil på lang sikt kunne gi alvorlige negative økonomiske konsekvenser for Lyngen kommune, så vel som framtidig sysselsetting i ytre Lyngen. Mer utfyllende vurdering følger.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Hovedutfordringen til Lyngen kommune er å stabilisere eller snu befolkningsnedgangen i kommunen. Strategien for å oppnå dette, er i korte trekk å skape flere boliger og arbeidsplasser. En av de største mulige gevinstene kommunen kan oppnå i dette arbeidet, er å få etablert industriklynger. Areal avsatt til industriformål, slik som på Sandneset, kan i så måte generere klart flest arbeidsplasser, sammenlignet med all annen arealbruk.

Etableringen av en industrihavn, langgrunne områder på hver side av kaia (muligheter for å fylle masser for mer landareal), samt gunstig beliggenhet til Tromsø, gjør at administrasjonen vurderer Sandneset som området med de beste egenskapene for å få etablert en ny industriklynge i Lyngen kommune. Videre noterer administrasjonen det som bekymringsverdig at området til en viss grad allerede er forringet av annen aktivitet. Konsekvensene blir nødvendigvis interessekonflikt mellom parter som driver helt forskjellige typer næring. Lyngen kommune er kjent med at aktører som er interessert i å etablere seg på Sandneset, har trukket sin interesse som følge av annen bruk av området. Ytterligere etableringer av andre næringer på Sandneset vil i verste fall forringe området for industriformål, og frarøve ytre Lyngen for mange fremtidige arbeidsplasser.

Administrasjonen mener det er nødvendig med detaljregulering av Sandneset for å sikre det potensialet som ligger der, både med hensyn til kostbare investeringer som er gjort allerede (industrihavna), og videre utvikling av området (utfylling, adkomst til nye industribygg, befarings/ny vurdering av samiske tufter, mm.).

Lyngen kommunes adgang til å gi dispensasjoner er begrenset. Det kreves at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og det kreves at fordelene ved dispensasjon er klart større enn fordelene. Administrasjonen vurderer ingen av vilkårene som oppfylte. Dispensasjon frarådes.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 73/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |

123/37: Søknad om dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplan for Svensby tursenter - størrelsen på bebygd areal.

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg:

- 1 123/37 - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - utvidelse utebod - Asbjørn Holthe
- 2 123/37 - søknad om dispensasjon
- 3 Bestemmelser for reguleringsplan for Svensby tursenter

Reguleringsplan for Svensby Tursenter Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplan for Svensby Tursenter § 3.1.2 til oppføring av uthus med 4,4 m² i tilknytning til fritidsboligen.

Det gir en beskjedne økning på bebygd areal med 2,4 m².

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplan for Svensby Tursenter § 3.1.2 til oppføring av uthus med 4,4 m² i tilknytning til fritidsboligen.

Det gir en beskjeden økning på bebygd areal med 2,4 m².

Saksopplysninger

Asbjørn Holthe, tiltakshaver, skal føre opp et uthus i tilknytning til sin fritidsbolig som ligger på Svensby, gnr 123 bnr 37.

Eiendommen ligger under bestemmelsene for hyttefelt H2 for reguleringsplan Svensby Tursenter som ble vedtatt i kommunestyre den 23.02.2005 sak 11/05.

Det søkes om oppføring av bod/sportsbod i tilknytning til inngangspartiet på fritidsboligen. Tilbygget vil være på totalt 4,4 m². I bestemmelsene fremkommer det at det kan på hver tomt oppføres frittstående uthus på 15 m² samt en fritidsbolig med brutto grunnflate på inntil 80 m². Tilbygget medfører en «overskridelse» på 2,4 m² når det gjelder grunnflate.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Fritidsboligene i hyttefeltet har en eiendom på over 1,5 mål i snitt hver. Det er mao planlagt god avstand mellom bygningene i dette området. Oppføring av et beskjedent tilbygg som omsøkt vil ikke påvirke forholdet til nærliggende nabobebyggelse i særlig grad.

Omsøkte dispensasjon vurderes ikke å berøre sektormyndigheters interesser, og søknaden har derfor ikke vært på høring.

I begrunnelsen til søker påpekes det at tiltaket som omsøkt vil medføre en betydelig bedring for vinterbruk. Tilbygget vil gi bedre egnethet mtp oppbevaring av av klær og utstyr. Overskridelsen er beskjeden, men vil bety mye for bruken på helårsbasis.

Nabovarsel i forbindelse med omsøkte tiltak er sendt ut og der er ikke kommet noen merknader.

Omsøkte tiltak vil ikke påvirke bruken av området utover det som er tilfelle i dag. Det vil heller ikke påvirke sol- og utsiktsforholdene til nabobebyggelsen utover det som kan forventes i slike hyttefelt. Hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra vil ikke bli vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon som omsøkt. De kumulative vilkårene i pbl §19-2 er oppfylt. Vilkårene for dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2 er til stede.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 74/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |

Vurdering av leieavtale av kommunal kai mot dispensasjon for etablering av flytebrygge

Henvisning til lovverk:

Henvisning til lovverk:

§19-2 plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Dispensasjonssøknad
- 2 Søknad om leie av kommunal kai
- 3 Kartutsnitt-mulig leieareal

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

Forslag fra LTL/FRP/SP/Laila A Westby:

1. Den sørlige enden av kaia på Sandneset er best egnet å disponere for de ulike aktørene på grunn av vær og vindforhold. Dette området deles nøyaktig til to av søkerne. Flytebryggen får midlertidig tillatelse til å ligge på den sørlige kaien nærmest land mens det leies ut for fortøyning av båter på den sørlige kaiende nærmest fjorden.
2. Straks realisering en av eventuelle industrielle tiltak starter må flytebryggen flyttes med 1 mnd. varsel.
3. Det skal ikke fortøyas båter ved kaien med en liggetid på over 14 dager.
4. Lyngen kommune lager en avtale med begge aktørene som hensyntar nevnte vedtak.

Det voteres over rådmannens forslag og forslag fra LTL/FRP/SP/Laila A Westby.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra LTL/FRP/SP/Laila A Westby. Mot 3 stemmer.

Vedtak:

1. Den sørlige enden av kaia på Sandneset er best egnet å disponere for de ulike aktørene på grunn av vær og vindforhold. Dette området deles nøyaktig til to av søkerne. Flytebryggen får midlertidig tillatelse til å ligge på den sørlige kaien nærmest land mens det leies ut for fortøyning av båter på den sørlige kaiende nærmest fjorden.
2. Straks realisering en av eventuelle industrielle tiltak starter må flytebryggen flyttes med 1 mnd. varsel.
3. Det skal ikke fortøyes båter ved kaien med en liggetid på over 14 dager.
4. Lyngen kommune lager en avtale med begge aktørene som hensyntar nevnte vedtak.

Rådmannens innstilling

1. I medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven avslås dispensasjonssøknad for flytebrygge på eiendom gnr 108 bnr 190
2. Lyngen kommune inngår tidsbegrenset leieavtale med industriaktør på eiendommen gnr 108 bnr 178. Avtalen inngås for to år, men kan forlenges etter avtaletidens utløp om kommunen finner at bruken er i tråd med gjeldende planformål.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Administrasjonen ønsker å detaljregulere Sandneset, da området vurderes til å ha best kvaliteter for å tiltrekke seg industrinæringsaktører. Likevel ble dispensasjonssøknad for tiltak flytebrygge på eiendom 108/190 sendt på høring av en annen saksbehandler 09.07.19. Lyngen kommune mottok svar fra 5 instanser innen svarfristen, uten merknader.

I ettertid er det mottatt søknad fra industriutøver om leie av plass ved kommunal kai for to år, det er ønskelig med opsjon for videre leie etter dette. Formålet med slik avtale er å legge til rette for virksomhet lokalisert i bygning på eiendommen gnr 108 bnr 178. Omsøkt leieareal er markert med blå skravur i vedlagte kartutsnitt. Da anleggelse av flytebrygge vil skape utfordringer i forhold til slik leieavtale vil rådmannen legge disse sakene frem til politisk behandling samlet.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Etablering av flytebrygge til fritids/turistformål vil være i strid med formålet i kommuneplanens arealdel og betinger dermed dispensasjon. Leieavtale for kai til industriformål vil være i tråd med planformålet. Da avveiningen av disse interessene mot hverandre vurderes å legge føringer på fremtidig arealbruk i området legges saken frem til politisk behandling.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

For at dispensasjon etter plan -og bygningsloven kapittel 19 kan gis må ikke dette være til ulempe for det det formålet bestemmelsen det dispenseres fra var ment å ha. Videre skal det sannsynliggjøres i søknaden at fordelene med dispensasjon er større enn ulempene.

Om dispensasjon gis som omsøkt vil dette medføre at deler av kommunens industri-kai benyttes til annen enn det planformålet er tiltenkt å ivareta. Det må derfor tas stilling til om dette vil være til hinder for industriformålet som området er avsatt til.

Eiendommen 108/178 eies av industriaktør som ønsker å inngå leieavtale for deler av kommunens kai over en periode på, i første omgang, to år. Søker oppgir at slik avtale vil være nødvendig for å kunne drive effektivt og betjene sine kunder på en best mulig måte.

Rådmannen vurderer at bruk av kommunens kai til industriformål vil være i tråd med formålet i kommuneplanens arealdel. Dispensasjon fra planformålet til etablering av flytebrygge til turist/fritidsformål vil være til hinder for eksisterende planformål. Av den grunn innstilles derfor på at dispensasjon til flytebrygge avslås, men at det inngås leieavtale med industriaktør slik at denne kan benytte deler av kommunal kai til sin virksomhet.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 75/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |

Dispensasjon 101/4 - ny politisk behandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven §19-2

Vedlegg

- 1 tomtekart oktober
- 2 Dispensasjonssøknad 101/4 og 78/28 - politisk behandling

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

1. I medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven godkjennes dispensasjon or formålsendring fra naust til fritids- og turistformål på eiendom 101/4
2. I medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven godkjennes dispensasjon for to hyttetomter fra følgende bestemmelse i kommuneplanens arealdel «I område tillates ikke ført opp nye fritidsboliger utover det som er fradelt, med unntak av 1 tomt på eiendommen 101/6». Bestemmelse om geoteknisk vurdering er fortsatt gjeldende, og må være avklart før det gis byggetillatelse.

Rådmannens innstilling

1. I medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven godkjennes dispensasjon or formålsendring fra naust til fritids- og turistformål på eiendom 101/4
2. I medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven godkjennes dispensasjon for to hyttetomter fra følgende bestemmelse i kommuneplanens arealdel «I område tillates ikke ført opp nye fritidsboliger utover det som er fradelt, med unntak av 1 tomt på eiendommen 101/6». Bestemmelse om geoteknisk vurdering er fortsatt gjeldende, og må være avklart før det gis byggetillatelse.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssaken var oppe til politisk behandling i Lyngen formannskap 28.10.19. Etter saken ble meldt opp til formannskapet, ble administrasjonen opplyst om at tiltakshaver hadde lagt til feil kart i søknaden, og formannskapet ble informert om dette under møtet. Formannskapet sendte saken tilbake til administrasjonen for ny behandling.

Dispensasjonssøknaden gjelder bruksendring på naust til turist- og fritidsformål på eiendom 101/4, samt dispensasjon for fradeling av to hyttetomter på samme eiendom, altså ikke en hytte på eiendom 78/28, som tidligere opplyst. Administrasjonen har mottatt et oppdatert kart for plassering av hyttetomtene (vedlegg 1).

Bruksendring naust:

I dispensasjonssøknaden kan det virke som at det søkes om å få omgjort selve naustformålet til fritids- og turistformål. Det er det ikke anledning til. Om søker vil ha et nytt anlegg på området på dispensasjon, så må man søke for anlegget som skal settes opp, ikke for å få omgjort området. Om man vil ha omgjort selve området, så må man gjøre det gjennom reguleringsendring på reguleringsplan Koppangen. Administrasjonen velger derfor å behandle dette som en søknad om bruksendring på eksisterende bygg.

Hyttetomt 1 og 2:

Begge hyttetomtene ligger innenfor område avsatt til LNF område med tillatelse til spredt fritidsbebyggelse (LSF26) i kommuneplanens arealdel. Søknaden er i så måte i tråd med formålet, men det søkes her dispensasjon fra bestemmelse knyttet til området, som sier at området er utbygd.

Sektormyndigheter har ikke fått uttalt seg om korrekt plassering av hyttetomt 1, men mottatte merknader har ikke motforestillinger om hyttetomt 2, som ligger i samme område, og som er avsatt til samme formål i arealplanen. Administrasjonen mener en ny høringsrunde blir unødvendig, og at hyttetomt 1 kan vurderes av administrasjonen på samme grunnlag som hyttetomt 2.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Administrasjonen har vurdert bruksendring av naust under oppskyllingshøyde av flodbølge som følge av fjellskred etter byggteknisk forskrift, og konkludert at vilkår for tillatelse av tiltak etter §7-4 er oppfylt. For utfyllende vurdering, se opprinnelig saksbehandling (vedlegg 2).

Sikkerheten på hyttetomtene bevares ved at det ikke gis dispensasjon fra krav om geoteknisk vurdering i bestemmelse til kommuneplanens arealdel.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

For at Lyngen kommune skal godkjenne dispensasjon fra plan, må to krav være oppfylt: (1) hensikten med formålet skal ikke bli vesentlig tilsidesatt, og (2) fordelene med tiltaket skal være klart større enn bakdelene. Administrasjonen mener disse vilkårene er oppfylt for bruksendring på naustet.

Tiltaket stemmer med formålet for begge hyttetomtene, men bryter med bestemmelser om fortetting av området. Vurderingen dreier seg i så måte om det er en klar fordel å fortette området med flere fritidsbygg. I opprinnelig søknad dreide vurderingen seg om en enkelt hytte, mens man i ettertid har fått opplyst om at begge hyttene skal være i dette området, og man forholder seg til ytterligere fortetting, enn skissert tidligere saksbehandling. Areal disponert til hytter og fritidsbygg vurderes til å ha få fordeler for kommunen, eller befolkningen for øvrig. I den grad hyttebygging i dette området har en fordel, så er det fordi det gjøres i et område satt av til formålet, og ikke i et område som vil gi større ulemper for andre interesser. Fortetting, som skissert i oppdatert situasjonskart, vurderes ikke til ulempe for skogsdriften i området. Administrasjonen vurderer ytterligere fortetting som akseptabelt. Tiltakshaver må få godkjent adkomst fra Statens Vegvesen, før hyttetomtene fradeles.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 76/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |
| 60/19 | Lyngen kommunestyre | 13.11.2019 |

Idretts og kulturstipend

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Retningslinjer-Idretts og kulturstipend

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

Forslag fra Line Van Gemert:

Første utlysning av stipend skjer i år 2021.

Det ble votert over forslag fra Line Van Gemert.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Line Van Gemert. Enst.

Vedtak:

1. Retningslinjer for idretts- og kulturstipend godkjennes.
2. Kommunestyret fastsetter årlig sum til stipend som avsettes i budsjett. **Summen søkes innarbeidet i årsbudsjett.**
3. **Første utlysning av stipend skjer i år 2021.**

Rådmannens innstilling

1. Retningslinjer for idretts- og kulturstipend godkjennes.

2. Kommunestyret fastsetter årlig sum til stipend som avsettes i budsjett. *Summen søkes innarbeidet i årsbudsjett.*
3. *Første utlysning av stipend skjer i år 20.....*

Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|------|-----------|
| 2020 | | | | | ? | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Korrigert saksframlegg: **Se endringer i uthevet kursiv**

Lyngen kommune mottok våren 2019 en søknad fra Julie Waltenberg der hun ber om økonomisk støtte fra kommunen i form av feks et idrettsstipend.. Lyngen kommunestyre vedtok da å tildele et idrettsstipend på kr 200.000,- fordelt over 2 år. Dette dekkes over disposisjonsfondet. Kommunestyret vedtok også at rådmannen skal utarbeide et forslag til retningslinjer for idretts-og kulturstipend og legge det fram for kommunestyret til godkjenning.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-styresak 43/19

Økonomiske konsekvenser

Summen som evt blir fastsatt av kommunestyret

100 000 fra dispfondet legges inn i årsbudsjett 2020 jmf K-styresak 43/19

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen

Miljøkonsekvenser

Ingen kjente

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune har mange unge utøvere i flere forskjellige kulturformer. Flere av disse hevder seg utenfor kommunen, på nasjonalt og også internasjonalt nivå. Det er fra tid til annen behov for noen av disse å kunne søke økonomisk støtte for å kunne utøve og utvikle sin aktivitet. Formålet med et idretts- og kulturstipend er å stimulere unge talentfulle utøvere til å utvikle seg innenfor sine sjangre, for å heve nivået innenfor det utvidete kulturbegrepet i kommunen. Et stipend kan brukes til lærer/ trenerhjelp, deltakelser på treninger/samlinger/konkurranser samt utstyr til aktivitet/utøvelse. Det anbefales at det deles ut et stipend innenfor idrett, og ett stipend for kultur- herunder kunstnere, musikere, skuespillere, forfattere etc. Det anbefales også at det settes et aldersnivå på tildelingen- feks ungdom mellom 15-22 år.

Lyngen kommune kan med et slikt stipend være med på å hjelpe og løfte unge utøvere som ønsker å utvikle sitt talent, og med det også profilere kommunen utad på en positiv måte.

Det må tas stilling til hvorvidt Julie Waltenbergs tildeling skal gjelde som stipend for 2020 eller om det skal utlyses nye stipend for 2020. Se vedlagte retningslinjer.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 77/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |
| 58/19 | Lyngen kommunestyre | 13.11.2019 |

Lyngens løftet budsjettregulering

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Rådmannen gis fullmakt til å foreta budsjettregulering og disponere inntil 50.000,- til prosjekt 15030 konsept EL-sykkel. Dekkes av allerede vedtatt investeringsramme i prosjekt 15010 Stedsutvikling.

Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-------|-----------|
| 2019 | | | | 15010 | | 50000 |
| 2019 | | | | 15030 | 50000 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Rådmannens innstilling

Rådmannen gis fullmakt til å foreta budsjettregulering og disponere inntil 50.000,- til prosjekt 15030 konsept EL-sykkel. Dekkes av allerede vedtatt investeringsramme i prosjekt 15010 Stedsutvikling.

Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-------|-----------|
| 2019 | | | | 15010 | | 50000 |
| 2019 | | | | 15030 | 50000 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommunestyre har for inneværende år har avsatt kr. 500.000,- til investeringer og fysiske tiltak i stedsutviklingsprosjektet. Prosjekt EL-sykkel og sykkelhus er ikke ferdigstilt og avsluttet, da det fremdeles mangler tilkobling strøm. Lyngen kommune er tidligere også innvilget kr. 550.000,- i klimasatsmidler fra Miljøverndirektoratet og har også mottatt støtte på kr. 188.000,- til kjøp av EL-sykkel. Tiltaket har vært knyttet opp mot en tilrettelegging for myke trafikanter som ønsker å gå, sparke eller sykle i sentrum. Innvilgete midler har vært brukt til å finansiere allerede utførte tiltak i tilknytning til Parkveien, samt midler til anskaffelse av EL-sykler. Det er ført opp et sykkelhus, hvor syklene til enhver tid skal være innelåst. Her mangler fast strøm, for å kunne ladde batteri til EL-syklene. Dette har så langt vært ordnet ved strømkabel fra naboeiendommen, noe som ikke er en god langsiktig løsning. Tiltak ønskes gjennomført, slik at prosjekt kan avsluttes.

Økonomiske konsekvenser

Tiltak kan dekkes av allerede innvilgede midler til Lyngensløftet/stedsutvikling gjennom budsjettregulering og gir dermed ingen økte investeringskostnader.

Det må tilføyes at alle midler som avsettes til investering, som regel medfører økte kostander til drift.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det er få risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser, men leietaker bør få enkel opplæring om bruk av sykkel. Syklene er forsikret.

Miljøkonsekvenser

Gjennom en tydelig og helhetlig tilrettelegging for myke trafikanter ønsker vi å stimulere til å gå, sparke eller sykle i sentrum. Et trygt og attraktivt tilbud som skal gjøre det lettere å velge bort bilen. Klimagassreduksjon er en av effektene av tiltaket.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltak kan ha positiv effekt på folkehelse når syklene er i bruk av egne innbyggere.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Formannskap sak 58/19
Kommunestyre sak 69/14
Kommunestyre sak 64/14
Kommunestyre sak 24/15
Kommunestyre sak 14/15
Kommunestyre sak 82/13

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen kommune er tidligere innvilget kr. 550.000,- i klimasatsmidler fra Miljøverndirektoratet, som også har gitt støtte til kommunen med kr. 188.000,- til kjøp av EL-sykkel. Det er ført opp et sykkelhus, hvor syklene til enhver tid skal være innelåst. Her mangler fast strøm, for å kunne ladde batteri til EL-syklene.

Lyngen kommunestyre har for inneværende år avsatt kr. 500.000,- til investeringer og fysiske tiltak i stedsutviklingsprosjektet. Ingen nye tiltak er gjennomført så langt og en avventer merknader etter høring av områdeplan for Lyngseidet, for å se hvilke muligheter og tiltak som kan gjennomføres, som f.eks havnepromenaden. Alle nye tiltak skal til kommunestyret for godkjenning, før igangsetting.

Prosjekt EL-sykkel og sykkelhus er ikke ferdigstilt og avsluttet, da det fremdeles mangler tilkobling strøm. Tiltak ønskes gjennomført, slik at prosjekt endelig kan avsluttes. Tilkobling av strøm, graving og tilknytningsskap med sikringer til sykkelhuset gir økte kostander investering på omlag kr. 50.000,- Prosjektet kan ikke avsluttes og ferdigstilles uten at tiltak gjennomføres. I dag «låner» sykkelhuset strøm fra naboeiendommen, noe som er lite hensiktsmessig langsiktig. I tillegg ser Lyngensløftet på andre alternativer for utleie og drift, da syklene og utleie fortsatt er nokså ukjent for både besøkende og egne innbyggere.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 78/19 | Lyngen formannskap | 13.11.2019 |

Feilskyting i forhold til tildelt kvote

Henvisning til lovverk:

- Viltloven
- Hjorteviltforskriften

Viltloven Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 13.11.2019

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens forslag, alternativ 3, til vedtak. Enst.

Vedtak:

Alternativ 3:

Lyngen formannskap som kommunens viltorgan vedtar at det sendes en skriftlig advarsel til jaktlaget.

Rådmannens innstilling

Lyngen formannskap som viltorgan diskuterer saken og lager endelig vedtak ut fra opplistede alternativer.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune mottok mandag 28.10.2019 beskjed om at jaktlaget på jaktvaldet Kvalvik – Pollen på lørdagen før, hadde avsluttet årets elgjakt. De ville samtidig melde fra om at uttaket av det siste dyret ikke var i samsvar med tildelt kvote.

Jegerne på jaktfeltet hadde fra før felt:

- 1 okse 2 ½ år eller eldre

- 1 ku 2 ½ år eller eldre
- 1 kalv

Det siste dyret jaktlaget felte var ifølge opplysningene som ble gitt en ku på 1/1/2 år.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Lyngen formannskap vedtok i utvalgssak 45/19 den 13.06.2019 tildeling av årets elgkvote for jaktvaldene i Indre Lyngen.

Jaktvaldet Kvalvik – Pollen inngår ikke i område med vedtatt bestandsplan, og er derfor tildelt dyr etter §18 avsnitt 3 i hjorteviltforskriften.

Tildelt kvote var:

- 1 okse 1 ½ år eller eldre
- 1 ku 1 ½ år eller eldre
- 2 kalver

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Lyngen formannskap skal da ta stilling til hvordan Lyngen kommune som forvaltningsorgan skal forholde seg til avviket mellom vedtatt kvote og faktisk avskyting.

Avviket er i dette tilfellet at jegerne i jaktvaldet har skutt en ku på 1 ½ år i stedet for en kalv.

Alternativ 1:

Lyngen formannskap som kommunens viltorgan anmelder forholdet.

Hjorteviltforskriften § 35:

Overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne forskriften straffes etter viltloven § 56.

Viltloven §56:

Med bøter eller fengsel inntil 1 år straffes den som overtrer regler gitt i eller i medhold av denne lov dersom ikke forholdet rammes av strengere straffebud. Under særlig skjerpene omstendigheter kan fengsel inntil 2 år anvendes. Uaktsom overtredelse er straffbar.

Den som krenker en annens rett ved å jage, sette fangstredskaper for, fange eller drepe dyr som ikke er i noens eie, straffes med bøter. Forsøk er straffbart.

Gjelder overtredelsen også naturmangfoldloven, skal straffebestemmelsen i naturmangfoldloven § 75 anvendes.

Alternativ 2:

Lyngen formannskap som kommunens viltorgan kan kreve at dyret (ku 1 ½ år) trekkes inn.

Dyret er ikke felt i forhold til vedtatt kvote og skrotten blir da Lyngen kommunes viltfond sin eiendom, og kan selges til inntekt for fondet.

Alternativ 3:

Lyngen formannskap som kommunens viltorgan vedtar at det sendes en skriftlig advarsel til jaktlaget.

Vurdering:

Rådmannen er ikke kjent med at det tidligere har foregått kritikkverdige forhold hos jaktlaget. En anmeldelse av forholdet virker kanskje derfor litt voldsomt. En overreaksjon vil antakelig også virke mot sin hensikt, slik at jaktlagene vil slutte å melde fra om lignende forhold.

Rådmannen anbefaler derfor alternativ 2 eller 3, eller eventuelt begge.