



Lyngen kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Lyngen formannskap
Møtested: Møterom 1. etg., Lyngstunet
Dato: 27.01.2020
Tidspunkt: 09:00

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Lyngen kommune, den 20.01.2020.

Dan-Håvard Johnsen
Ordfører

Aud Haugen
utvalgssekretær

VEDLEGG:
Saksutredningene

Kopi av innkallingen vedlagt saksutredningene sendes til orientering til:

1. og 2. vararepresentant for hver liste
Rådmannen
Økonomisjefen
Næringsjefen
Sektorleder teknisk drift
Oppvekstsjefen
Helse- og omsorgssjefen
Ordfører (der ordfører ikke er medlem/varamedlem)

Sendes på e-mail til:

Kontrollutvalget (epost)
Råd for folkehelse v/Harald Haugen (Ikke saker unntatt offentlighet).
Ungdomsrådet v/Sigve Ringbakken og Jonas R Johansen (kun kommunestyre)
Fagforbundet htv, 9060 Lyngseidet (Ikke saker unntatt offentlighet)
Utdanningsforbundet htv, 9060 Lyngseidet (Ikke saker unntatt offentlighet)

Pressen - legges ut på internett:

Bladet Nordlys, postboks 2515, 9272 Tromsø. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
Framtid i Nord, postboks 102, 9069 Lyngseidet. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
NRK Troms, 9291 Tromsø. (Ikke saker unntatt offentlighet.)
Biblioteket for utlegging til alminnelig innsyn. (Ikke saker unntatt offentlighet.)

Kopi av innkallingen uten vedlegg:

KomRev Nord (epost) (kun kommunestyre og formannskapet)
Kommunekassereren

NB ! De som mottar kopi av innkallingen (evt. m/vedlegg) møter kun etter eget ønske dersom de ikke blir innkalt særskilt. Evt. talerett er i hht. formannskapets/utvalgets arbeidsreglement (pkt. A, § 4).

Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel | U.Off | Arkivsaksnr |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|
| PS 1/20 | Delegerte saker | | |
| DS 1/20 | Utslippstillatelse for 99/18 - bolighus | | 2019/619 |
| DS 2/20 | 100/3 mtl : Tillatelse til tiltak - vannledning - Lyngen kommune | | 2020/53 |
| DS 3/20 | 112/278 - Tillatelse til tiltak - bygningsendring Kråkskogen 18 - Nils Steinar Mortensen | | 2019/572 |
| DS 4/20 | 108/70: Tillatelse til tiltak bruksendring, våtrom i bygg samt fasadeendring – Sandnesveien | | 2019/287 |
| DS 5/20 | 180/70 - Ferdigattest - bruksendring, våtrom samt fasadeendring - Sandnesveien 30 | | 2019/287 |
| DS 6/20 | 112/333 -Ferdigattest - bolig - Wojciech Hryniewiecki-Fiedorowicz | | 2018/575 |
| DS 7/20 | 74/67 - Ferdigattest bolig - Ida Vang og Sindre Dreyer | | 2017/687 |
| DS 8/20 | 98/52: Ferdigattest - fritidsbolig - Johnny Eliassen/Björg Skogvang | | 2017/422 |
| DS 9/20 | 84/1/35: Ferdigattest - fasade- og bruksendring - Lyngsalpene Eiendom As | | 2018/796 |
| DS 10/20 | 119/9 - Ferdigattest - hytte - Morten Støbakk | | 2018/99 |
| DS 11/20 | 92/60: Ferdigattest - redskapshus - Øystein Fossmo | | 2015/1227 |
| DS 12/20 | 95/5: Ferdigattest - tilsyns- og gjeterhytte - Øystein Fossmo | | 2015/1333 |
| DS 13/20 | 78/54: Ferdigattest - to brakker - Bjørnar Jensen | | 2015/1178 |
| DS 14/20 | 108/19: Ferdigattest - garasje - Arnt Levi Hansen | | 2019/76 |
| DS 15/20 | 91/3 -Ferdigattest - garasje - Arne Garfjell | | 2015/1252 |
| DS 16/20 | 94/4 -Ferdigattest - garasje - Ingrid Henriksen | | 2015/1162 |
| DS 17/20 | 117/13 -Ferdigattest- tilbygg garasje - Jan-Tore Aronsen | | 2015/1301 |
| DS 18/20 | 112/215 - Ferdigattest - tilbygg garasje - Jermund Jensen | | 2015/1351 |
| DS 19/20 | 92/34 - Ferdigattest - garasje i tilknytning til bolig - Arne Wilhelmsen | | 2015/1338 |
| DS 20/20 | 108/190 - Ferdigattest - bygging av betongkai og oppgradering/rehabilitering av kai-dekke Sandneset - Lyngen kommune | | 2017/911 |
| DS 21/20 | 180/190 - Ferdigattest - parkeringsplass - Lyngen kommune | | 2017/911 |

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| DS 22/20 | 82/17 - Ferdigattest - tilbygg - Tore Larsen | 2016/1165 |
| DS 23/20 | 83/194 - Ferdigattest - enebolig - Aina Beate Skogli | 2019/461 |
| DS 24/20 | 107/1 - Ferdigattest - bolig - Bjarne Leonhardsen | 2019/14 |
| DS 25/20 | 84/1/147: Midlertidig dispensasjon fra fyring med mineralolje - Lyngen Plast AS | 2019/797 |
| DS 26/20 | Innvilget søknad om skjenkebevilling 13-14.12.19 | 2019/810 |
| DS 27/20 | Innvilget søknad om skjenkebevilling 20-21.12.19 og 30.12-31.12.19 | 2019/810 |
| DS 28/20 | Innvilget søknad om skjenkebevilling 30-11.12.19 | 2019/810 |
| DS 29/20 | Innvilget søknad om skjenkebevilling 27.12.19 - Lenangsøyra IL | 2019/657 |
| DS 30/20 | Innvilget serveringsbevilling - Kaffedråpen AS | 2019/677 |
| DS 31/20 | Innvilget serveringsbevilling - Sandnes Restaurant AS | 2020/17 |
| DS 32/20 | Styrer og stedfortreder - salgsbevilling Coop Nord | 2018/320 |
| DS 33/20 | Søknad om kommunale midler til vedlikehold av utmarksgjerder – Lyngsalpene sauesankelag | 2019/693 |
| DS 34/20 | 1938/83/78 Fyringsforbud – Edgar Osis | 2019/224 |
| PS 2/20 | Referatsaker | |
| RS 1/20 | 1938/Svar på søknad om overnatting Solhov | 2019/219 |
| RS 2/20 | Melding om vedtak på søknad om dispensasjon fra motorferdselloven. | 2020/8 |
| RS 3/20 | Melding om vedtak på søknad om motorisert ferdsel i utmark. | 2020/8 |
| PS 3/20 | Utvidelse av samarbeidsavtale for brann, feiing og redning | 2018/310 |
| PS 4/20 | Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark § 6 - Kjetil Ribe. | 2019/7 |
| PS 5/20 | Dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og islagte vassdrag ved skadefellingsoppdrag på rovvilt - Nord Troms Interkommunale Skadefellingslag. | 2020/4 |
| PS 6/20 | Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter i forbindelse med revidering av offentlig snøscooterløype på Svensby - Svensby & Omegn grunneierlag. | 2020/8 |
| PS 7/20 | 118/7: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt pbl §1-8 byggegrense mot sjø og vassdrag | 2019/649 |

| | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| PS 8/20 | Søknad om konsesjon ved overdragelse av eiendomsrettighet utover 10 år | 2016/1116 |
| PS 9/20 | Utviklingsavdelingen | 2016/974 |
| PS 10/20 | Økt festeavgift for gravsted | 2020/33 |
| PS 11/20 | Søknad om omdisponering av Lerøymidler | 2019/357 |
| PS 12/20 | Oppgradering av Lenangen svømmehall-økte kostnader i forhold til tidligere overslag | 2019/558 |
| PS 13/20 | Retningslinjer for tilskudd til nærings - og miljøtiltak i skogbruket 2020-2023. | 2019/824 |

PS 1/20 Delegerete saker

DS 1/20 Utslippstillatelse for 99/18 - bolighus

DS 2/20 100/3 mtl : Tillatelse til tiltak - vannledning - Lyngen kommune

DS 3/20 112/278 - Tillatelse til tiltak - bygningsendring Kråskogen 18 - Nils Steinar Mortensen

DS 4/20 108/70: Tillatelse til tiltak bruksendring, våtrom i bygg samt fasadeendring.

DS 5/20 180/70 - Ferdigattest - bruksendring, våtrom samt fasadeendring - Sandnesveien 30

DS 6/20 112/333 -Ferdigattest - bolig - Wojciech Hryniewiecki-Fiedorowicz

DS 7/20 74/67 - Ferdigattest bolig - Ida Vang og Sindre Dreyer

DS 8/20 98/52: Ferdigattest - fritidsbolig - Johnny Eliassen/Bjørg Skogvang

DS 9/20 84/1/35: Ferdigattest - fasade- og bruksendring - Lyngsalpene Eiendom As

DS 10/20 119/9 - Ferdigattest - hytte - Morten Støbakk

DS 11/20 92/60: Ferdigattest - redskapshus - Øystein Fossmo

DS 12/20 95/5: Ferdigattest - tilsyns- og gjeterhytte - Øystein Fossmo

DS 13/20 78/54: Ferdigattest - to brakker - Bjørnar Jensen

DS 14/20 108/19: Ferdigattest - garasje - Arnt Levi Hansen

DS 15/20 91/3 -Ferdigattest - garasje - Arne Garfjell

DS 16/20 94/4 -Ferdigattest - garasje - Ingrid Henriksen

DS 17/20 117/13 -Ferdigattest- tilbygg garasje - Jan-Tore Aronsen

DS 18/20 112/215 - Ferdigattest - tilbygg garasje - Jermund Jensen

**DS 19/20 92/34 - Ferdigattest - garasje i tilknytning til bolig - Arne
Wilhelmsen**

**DS 20/20 108/190 - Ferdigattest - bygging av betongkai og
oppgradering/rehabilitering av kai-dekke Sandneset - Lyngen kommune**

DS 21/20 180/190 - Ferdigattest - parkeringsplass - Lyngen kommune

DS 22/20 82/17 - Ferdigattest - tilbygg - Tore Larsen

DS 23/20 83/194 - Ferdigattest - enebolig - Aina Beate Skogli

DS 24/20 107/1 - Ferdigattest - bolig - Bjarne Leonhardsen

DS 25/20 84/1/147: Midlertidig dispensasjon fra fyring med mineralolje - Lyngen Plast As

DS 26/20 Innvilget søknad om skjenkebevilling 13-14.12.19

DS 27/20 Innvilget søknad om skjenkebevilling 20-21.12.19 og 30.12-31.12.19

DS 28/20 Innvilget søknad om skjenkebevilling 30-11.12.19

DS 29/20 Innvilget søknad om skjenkebevilling 27.12.19 -Lenangsøyra IL

DS 30/20 Innvilget serveringsbevilling - Kaffedråpen AS

DS 31/20 Innvilget serveringsbevilling - Sandnes Restaurant AS

DS 32/20 Styrer og stedfortreder - salgsbevilling Coop Nord

DS 33/20 Søknad om kommunale midler til vedlikehold av utmarksgjerder

DS 34/20 1938/83/78 Fyringsforbud

PS 2/20 Referatsaker



Lyngen kommune

Brann og feiing

INGUNN IRENE RIVERTZ VATNE
Lyngenfjordveien 53
9060 LYGSEIDET

Delegert vedtak Delegert utvalg formannskap - nr. 237/19

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr. | Arkivkode | Dato |
|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | 2019/219-21 | 11968/2019 | M70 | 09.12.2019 |

1938/Svar på søknad om overnatting Solhov

Saksopplysninger:

Hjemmel: *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §7.*

For overnatting som avholdes i bygg som ikke er tilrettelagt for overnatting skal dette innmeldes til brannvesenet.

Vurderinger:

Bygg: Solhov

Formål: Minnesamvær ifm begravelse

Adresse: Solhovlia 10

Kommune: Lyngen

Ansvarlig leder: Ingunn Irene Rivertz Vatne

Telefon: 994 49 060

E-postadresse: post@solhov.com

Nattevakt: Ingunn Irene Rivertz Vatne og Mathieu Blein

Telefon: 994 49 060

Tidsrom for overnatting: 12-14.12.2019

Antall: 18

Alder: alle aldre

Eier av bygningen (navn på virksomhet/person): Ingunn Irene Rivertz Vatne

Eiers organisasjonsnummer: 989 721 399

Postadresse:
Strandveien 24

9060 LYGSEIDET

E-post: post@lyngen.kommune.no

Besøksadresse:
Strandveien 24, 9060
LYNGSEIDET

Internett: www.lyngen.kommune.no

Telefon: 77701000

Bankkonto: 4785.07.00059

Organisasjonsnr:

Personnavn på eier/eierrepresentant som er informert om overnattingen: Ingunn Irene Rivertz Vatne

Søknad av 09.12.2019 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Vedtak

Søknaden innvilges med virkning fra 12.12.2019.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **formannskapet**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Bernt Thomas Åbyholm
avdelingsleder forebyggende (varabranssjef)

Dette brevet er produsert elektronisk og har derfor ingen underskrift.



Lyngen kommune

Plan, næring og teknikk

Kjell Magne Stenhaug
Lyngsalpeveien 910
9060 Lyngseidet

Delegert vedtak

- nr.

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr. | Arkivkode | Dato |
|------------|----------|----------|-----------|------------|
| | 2020/8-5 | 535/2020 | K01 | 15.01.2020 |

Melding om vedtak på søknad om dispensasjon fra motorferdselloven.

Saksopplysninger:

Viser til søknad av 15 januar 2020 der det søkes om dispensasjon til bruk av snøskuter i forbindelse med transport av ved og materiell til hytte på gn/bnr 98/1 i Lyngen kommune. Søker er Kjell Magne Stenhaug. Det søkes om bruk av snøscooter i forbindelse med vedhogst på egen eiendom og kjøring av ved og materiell for restaurering av hytte. All transport skjer på egen eiendom. Registreringsnummer på snøscooter: ZI 7665.

Vurderinger:

Formålet med motorferdselloven er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen. I utgangspunktet er motorisert ferdsel i utmark forbudt, men når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven. Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Nødvendig vintertransport av ved fra egen eiendom til fast bopel tillates direkte i forskriften. Transport av ved og materiell til hytte jamfør § 5 c og e, anses som en kurant dispensasjonsgrunn.

Lyngen kommune kjenner ikke til at det er forhold som tilsier at det ikke skal kunne gis dispensasjon i området jamfør Naturmangfoldsloven §§ 8-12. Det meste av transporten vil følge opprinnelig traktorveg.

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagt vassdrag § 5 c og e samt Naturmangfoldloven §§ 8-12, gir Lyngen kommune Kjell Magne Stenhaug tillatelse til å benytte snøscooter i forbindelse med transport av ved og materiale til egen hytte i Lyngen kommune. Transport skal følge en av traseene som vist på kartet.

Postadresse:
Strandveien 24

9060 LYGSEIDET
E-post: post@lyngen.kommune.no

Besøksadresse:
Strandveien 24, 9060
LYNGSEIDET

Internett: www.lyngen.kommune.no

Telefon: 77701000

Bankkonto: 4785.07.00059

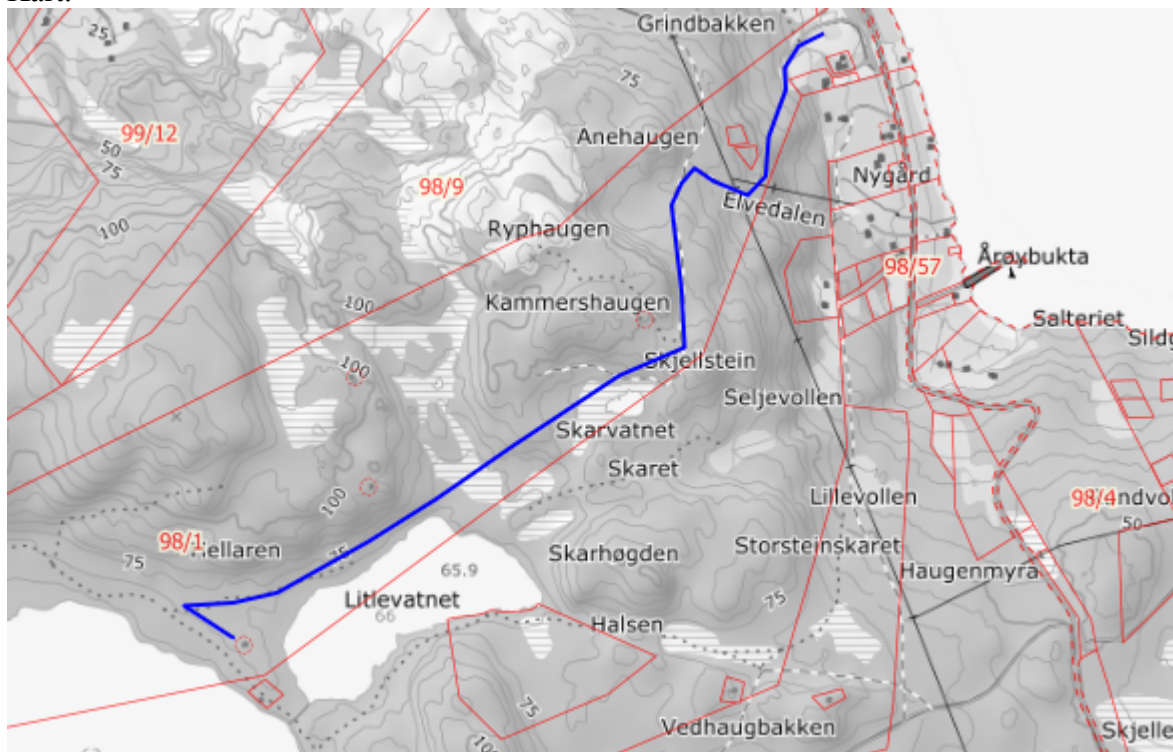
Organisasjonsnr: 840014932

I medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende:

Vedtak:

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagt vassdrag §5e, §5c og Naturmangfoldloven §§ 8-12 gir Lyngen kommune tillatelse til å benytte snøscooter i forbindelse med transport av ved og materiell til hytte på gnr/bnr 98/1 etter inntegnet trase. I forbindelse med transport av ved til hytta kan det samkjøres i forbindelse med den ordinære vinterhogsten i området.

Kart.



Dispensasjonen for transport av materiale gjelder for 5 dager i vintersesongen 2020 med siste dato 4. mai. Det settes ikke begrensning for antall turer pr. dag med forbehold om at det ikke kjøres utover nødvendig transport.

Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark og angitt formål.

Det skal føres kjørebok ved at dato inntegnes med penn i tabellen før kjøring starter og vedtaket må bringes med under kjøring, ellers er ikke tillatelsen gyldig.

Dispensasjon fra Lyngsalpan landskapsvernområde må også medbringes dispensasjonen fra Lyngen kommune.

Kjørebok.

| Dag | 2020 |
|-----|------|
| 1. | |
| 2. | |

| | |
|----|--|
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |

Før alle tillatelser gjelder følgende:

- Fører skal ha med og fremvise på forlangende: original tillatelse med kartfestet rute, kjøredagbok, førerkort og vognkort.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på islagt vassdrag av 10. juni 1977 nr.82 – Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagt vassdrag.
- Ferdsele skal foregå hensynsfullt og det skal ikke kjøres mer enn det som er nødvendig.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder kjøring i forbindelse med transport av ved og materiale til privat hytte. Det er vist ett reelt transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Elisabeth Torstad
 Skogbrukssjef
 Direkte innvalg: 40028515

Dette brevet er produsert elektronisk og har derfor ingen underskrift.

Kopi:

| | | | |
|----------------------------------|-------------|------|---------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Statens hus | 9815 | VADSØ |
| Lyngen lensmannskontor | Sentrum | 9143 | SKIBOTN |



Lyngen kommune

Plan, næring og teknikk

Unn-Rita Krag
Ørnesbakken 10
9060 Lyngseidet

Delegert vedtak - nr.

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr. | Arkivkode | Dato |
|------------|----------|----------|-----------|------------|
| | 2020/8-9 | 588/2020 | K01 | 16.01.2020 |

Melding om vedtak på søknad om motorisert ferdsel i utmark.

Saksopplysninger:

Viser til søknad av 15.01.2020 der det søkes om dispensasjon til bruk av snøscooter i forbindelse med vedhogst og transport av ved fra utmarksparsellene 74/2 i Lyngen kommune. Det søkes dispensasjon for familien Krag.

Vurderinger:

Søknaden vurderes i henhold til Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5e, om vedtransport utover det som er hjemlet direkte i forskriftens § 3. Til dette formålet vil det være relativt kurant å få tillatelse til bruk av snøscooter.

Kommunen vurderer behovet for transport opp mot mulige skader og ulemper og en skjønnsmessig og helhetlig vurdering av saken.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldsloven § 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet.

Miljøkonsekvensene kan knytte seg til eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Det er lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky finnes i området. Det omsøkte området er mye brukt som turområde året rundt. Det er heller ikke slike registreringer i artsdatabanken sine kart. I forhold til tiltakets karakter så er kunnskapsgrunnlaget godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at ytterligere kartlegginger vil påvise andre forhold. Støyen vil være av midlertidig karakter og den samla belastninga med motorstøy i området er liten. Snøscooter synes å være det minst miljøbelastende transportmiddelet i dette tilfellet.

Lyngen kommune kjenner ikke til at det er forhold som tilsier at det ikke skal kunne gis dispensasjon i området jamfør Naturmangfoldsloven §§8-12.

Postadresse:
Strandveien 24

9060 LYGSEIDET
E-post: post@lyngen.kommune.no

Besøksadresse:
Strandveien 24, 9060
LYNGSEIDET

Internett: www.lyngen.kommune.no

Telefon: 77701000

Bankkonto: 4785.07.00059

Organisasjonsnr: 840014932

I medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende:

Vedtak:

I medhold av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, §5e og Naturmangfoldsloven §§ 8-12, gir Lyngen kommune Rolf Krag, Unn-Rita Krag, Mathias Krag Lind og Frank Arne Lind tillatelse til bruk av snøscooter i forbindelse med vedhogst transport av ved fra utmarksparsellene 74/2 i Lyngen kommune.

Tillatelsen gjelder kun på snødekt mark og angitt formål i perioden 17. januar til 04. mai i 2020, 2021, 2022 og 2023. Kjøringen skal begrenses til et minimum og oppgitt trase skal følges.

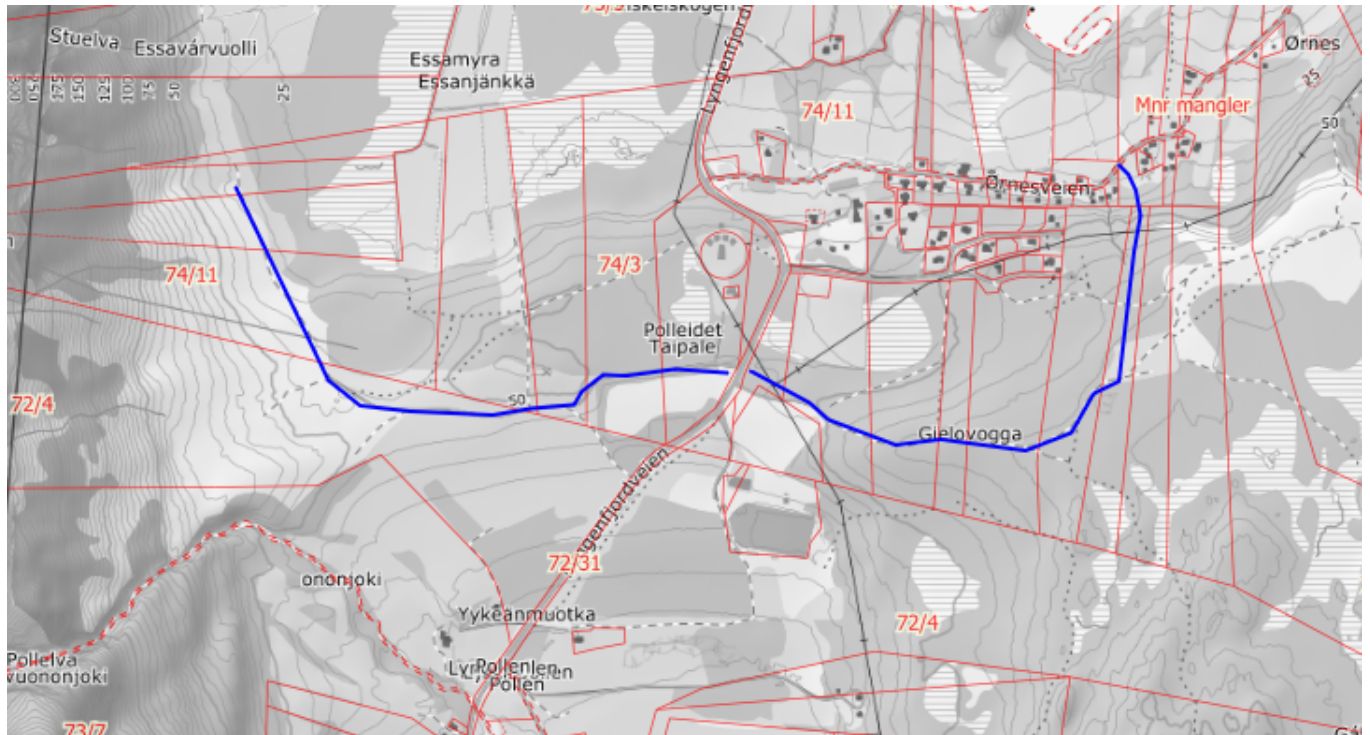
For dispensasjonen gjelder følgende:

- Fører skal ha med og framvise på forlangende:

Original dispensasjon med kartfestet rute, grunneiers tillatelse, førerkort og vognkort.

- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 – Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Kart.



Tillatelsen gjelder 10 dager i vintersesongen 2020,2021,2022 og 2023 med siste dato 4. mai hvert år. Det settes ingen begrensning for antall turer pr. dag, med forutsetning for at det ikke kjøres mer enn nødvendig.

Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark og angitt formål.

Det skal føres kjørebok ved at sjåfør signerer navn og dato med penn i tabellen før kjøring starter og vedtaket må bringes med under kjøring, ellers er ikke tillatelsen gyldig.

Kjørebok.

| Dag | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-----|------|------|------|------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |

For alle tillatelser gjelder følgende:

- Fører skal ha med og fremvise på forlangende: original tillatelse med kartfestet rute, kjøredagbok, grunneiers tillatelse, førerkort og vognkort.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på islagt vassdrag av 10. juni 1977 nr.82 – Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Ferdsele skal foregå hensynsfullt og det skal ikke kjøres mer enn det som er nødvendig.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.

Begrunnelse:

Omsøkt transport gjelder vedhogst og transport av ved. Det er vist ett reelt transportbehov, og miljøkonsekvensene er relativt små.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Elisabeth Torstad
Skogbrukssjef
Direkte innvalg: 40028515

Dette brevet er produsert elektronisk og har derfor ingen underskrift.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

TROMS POLITIDISTRIKT v/Lyngen Lensmannskontor

Damsveien 1

9800

VADSØ

Postboks 6132

9291

TROMSØ



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 3/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |
| 75/19 | Lyngen kommunestyre | 19.12.2019 |

Utvidelse av samarbeidsavtale for brann, feiing og redning

Henvisning til lovverk:

LOV-2002-16-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsloven)

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20>

Vedlegg

- 1 Avtale om brannvernsamarbeid i region nord mellom kommunene:
Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvæningen, Loppa
- 2 DRIFTSBUDSJETT_NORD-TROMS BRANNVESEN_2018-2020-konsekvensjustert_2511201.._

Rådmannens innstilling

Avtale om brannvernsamarbeidet i region nord mellom kommunene:
Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvæningen, Loppa.

Godkjennes med virkning ifra 01.01.20.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og

sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Brann:

Utvidelse av brannverntiltaket gir stordriftsfordeler. Totalkosten blir redusert etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir en økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

| KOMMUNE | BUDSJETT 2019 | BUDSJETT 2020 |
|------------------|------------------|------------------|
| 1938 – Lyngen | 483 668 | 431 190 |
| 1940 – Kåfjord | 405 404 | 358 186 |
| 1941 – Skjervøy | 488 750 | 435 931 |
| 1942 – Nordreisa | 690 405 | 624 036 |
| 1943 – Kvænangen | 314 741 | 273 614 |
| 2014 – Loppa | | 244 792 |
| SUM | 2 382 967 | 2 367 748 |

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Feiing:

Totalkosten øker etter utvidelse av brannverntiltaket. Samarbeidstiltaket utvides med en feierressurs til totalt fem feierressurser i regionen nord. Kostnaden pr. røykløp økes ifra **362** til **392**.

Resultatet blir en økonomisk økning pr. kommune jfr. tabellen under.

| KOMMUNE | BUDSJETT 2019 | BUDSJETT 2020 |
|------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1938 – Lyngen | 698 302 (362 pr. røykløp) | 756 471 (392 pr. røykløp) |
| 1940 – Kåfjord | 443 453 (362 pr. røykløp) | 480 392 (392 pr. røykløp) |
| 1941 – Skjervøy | 463 725 (362 pr. røykløp) | 502 353 (392 pr. røykløp) |
| 1942 – Nordreisa | 935 414 (362 pr. røykløp) | 1 013 333 (392 pr. røykløp) |
| 1943 – Kvænangen | 375 034 (362 pr. røykløp) | 406 275 (392 pr. røykløp) |
| 2014 – Loppa | | 341 176 (392 pr. røykløp) |
| SUM | 2 915 928 | 3 500 000 |

Feiertjenesten er innenfor selvkostområdet med kostnadsfordeling etter antall røykløp i den enkelte kommune pr. 01.07 hvert år.

Beredskap:

Utvidelse av brannvernssamarbeidet gir stordriftsfordeler. Totalkosten blir redusert etter utvidelse av brannvernssamarbeidet, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

| KOMMUNE | BUDSJETT 2019 | BUDSJETT 2019 |
|------------------|----------------|----------------|
| 1938 – Lyngen | 166 893 | 146 501 |
| 1940 – Kåfjord | 139 888 | 121 697 |
| 1941 – Skjervøy | 168 647 | 148 112 |
| 1942 – Nordreisa | 238 230 | 212 022 |
| 1943 – Kvænangen | 108 604 | 90 963 |
| 2014 – Loppa | | 83 170 |
| SUM | 822 262 | 804 465 |

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Felles brannberedskap skal sikre samarbeidskommunene lik pris på tjenester som utføres av brannverntiltaket. Brannverntiltaket skal ha felles økonomiske mål innenfor de krav som stilles i lov og forskrift. Dette vil gi optimal tjenesteyting for regionen.

Loppa kommune ønsker å være tilsluttet brannvernssamarbeidet i region nord ifra 01.01.20. Saken ble enstemmig vedtatt i kommunestyret i Loppa PS 333/19 17.10.19.

Avtale om brannvernssamarbeid 2020 følger ny kommunelov av LOV-2018-06-22-83
<https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2018-06-22-83>

Avtalen er justert for å ivareta samarbeidstiltaket og den enkelte kommunes interesse på best mulig måte.

Brannverntiltaket bytter navn ifra Nord Troms Brannvesen til **Brannvesenet Nord**, dette for å ivareta kommunenes tilhørighet og framtidige endringer i regionen nord.

Styret i brannverntiltaket har ingen innvendinger på dette og er positiv til utvidet samarbeid i regionen. Dette vil gi økonomisk gevinst med optimal tjenesteyting.

Avtale om brannvernssamarbeid

Mellom Kommunene

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa

1 Intensjon

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

2 Formål

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20>

3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være optimal tjenesteyting på brannvernområdet i region. Brannvernssamarbeidet skal sikre trygge kommuner i region nord, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke.



4 Organisering og administrativ plassering

En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Kommunestyret delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere kommunedirektøren i egen kommune om å delegerer myndigheten til kommunedirektøren i vertskommunen. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegererte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere. Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd.

Samarbeidskommune organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid, §20-4 Samarbeidsavtale
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83>

1. Kommunestyret – delegerer ansvaret til kommunedirektøren
2. Kommunedirektøren – delegerer ansvar til Kommunedirektøren i vertskommunen
3. Styret – består av Kommunedirektøren eller den de bemyndiger.
Styret er samarbeidets øverste organ. Forvaltningen og organiseringen av samarbeidet hører under styret. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med samarbeidets formål, samarbeidsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt for samarbeidet. Styret velger selv styrets leder og nestleder. Det velges styreleder og nestleder hvert annet år. Styret skal være rådgivende enhet i personalsaker. Styret kan opprette underutvalg. Alle kommunene skal ha lik stemmevekt. Styret innstiller og ansetter leder
4. Daglig leder – brannsjef, ansvarlig for oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven med rapportering til styret.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltaket legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa, delegerer med denne avtalen oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven til kommunedirektøren og videre delegerer sin myndighet gjennom kommuneloven §20-4 til daglig leder i samarbeidstiltaket.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltaket legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.



5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver. Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef

Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. brann- og eksplosjonsvernlovens §11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brann faglige spørsmål, uttalelsen skal følge saken til besluttende organ.

5.2 Dimensjonering

Samarbeidstiltaket inneholder følgende stillingshjemler:

- 100 % daglig leder (*brannsjef*)
- 100 % avdelingsleder forebyggende (*varabrannsjef*)
- 100 % avdelingsleder beredskap
- 100 % forebyggende personell (*branningeniør*)
- 500 % forebyggende personell (*feiersvenn*)

Samarbeidskommunene gis mulighet for overdragelse av lokal beredskapsstyrke inn i brannverntiltaket, stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriften. Styret behandler innmelding og utmelding av lokal beredskapsstyrke i samarbeidskommunene.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729>

5.3 Brannsjefens stedfortreder

Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband

Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

5.5 Forebyggende brannvern

Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannverntiltaket. Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.



5.5.1 Arbeidsplan

Hvert kalenderår skal daglig leder (*brannsjef*), sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr. §11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt

Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens §13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet

Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven §11 og forskrift om brannforebygging ivaretas av brannverntiltaket.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Brannverntiltaket skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte samarbeidskommune er pliktet til gjennom forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer og standarder som til enhver tid er gjeldende. Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til avdelingsleder forebyggende.

5.6 Beredskap

Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdelingen skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter. Avdelingsleder beredskap rapporterer til daglig leder (*brannsjef*) i brannverntiltaket.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskapen

Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser. Øvelser og opplæring utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune.

5.6.2 Kvalitetsstyring/ avvik

Det skal kvartalsvis avholdes møter mellom avdelingsleder beredskap og kommunaldirektøren på brannområdet i den enkelte samarbeidskommune. Møte skal behandle tema som, Økonomi, Forbedringspotensialer, Ansvar, Avvik. Daglig leder er ansvarlig for innkalling og referat.

5.7 Felles innkjøpsordninger

Gjennom denne avtalen vil brannvernsamarbeidet følge felles rammeavtaler for innkjøp og gjeldende regelverk for investeringer som skal ivareta den enkelte samarbeidskommunes interesser.



6.0 Fordeling av kostnader

Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel

40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.

60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

6.1 Lokal beredskapsstyrke

Kostnader etter denne avtalen betales 100 % av kostnaden for den enkelte

samarbeidskommune pr. 31.12 hvert år. Det vises videre til punkt 5.2 i avtalen.

6.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år.

Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannverntiltaket administrerer grunnlaget for fakturering til den enkelte samarbeidskommune.

6.3 Samarbeidskommunen

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur, kontormøbler. Videre forpliktes tilgang til kommunens, garderober, verksted og vaskemuligheter. Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investeringer. Samarbeidstiltaket legger forslag til investeringer fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

7 Evaluering

Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.

Daglig leder (*brannsjef*) samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse

Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.20 og er vedtatt i:

| | |
|-------------------------|------------------------|
| Kommunestyre, Lyngen | sak 0000/19 – 00.12.19 |
| Kommunestyre, Kåfjord | sak 0000/19 – 00.12.19 |
| Kommunestyre, Skjervøy | sak 0000/19 – 00.12.19 |
| Kommunestyre, Nordreisa | sak 0000/19 – 00.12.19 |
| Kommunestyre, Kvæangen | sak 0000/19 – 00.12.19 |
| Kommunestyre, Loppa | sak 0333/19 – 17.10.19 |

10. Signatur

Lyngen kommune, den

Kommunedirektøren

Kåfjord kommune, den

Kommunedirektøren

Skjervøy kommune, den

Kommunedirektøren

Nordreisa kommune, den

Kommunedirektøren

Kvænangen kommune, den

Kommunedirektøren

Loppa kommune, den

Kommunedirektøren

DRIFTSBUDSJETT NORD-TROMS BRANNVESEN

Budsjett 2018

| | | | Budsjett | Agresso |
|---------------|--------------------------------|----------|-----------|---------|
| 530-IKS-FEIER | Beskrivelse | Funksjon | Beløp | Beløp |
| 10100 | LØNN I FASTE STILLINGER | 530 | 1 356 000 | |
| 10900 | PENSJON | 530 | 203 400 | |
| 11056 | AKTIVITETSMATERIELL | 530 | 10 000 | |
| 11160 | BEVERTNING MØTER KURS | 530 | 20 000 | |
| 11202 | ARBEIDSTØY | 530 | 20 000 | |
| 11210 | ANNET FORBRUKSMATERIELL | 530 | 20 000 | |
| 11219 | HOTELL OVERNATTING | 530 | 20 000 | |
| 11220 | TEKSTILER UNIFORMER | 530 | 20 000 | |
| 11300 | FRANKERING PORTO FRAKT | 530 | 22 000 | |
| 11325 | TELEFON | 530 | 30 000 | |
| 11330 | DATAKOMMUNIKASJON | 530 | 25 000 | |
| 11500 | KURS/OPPLÆRING | 530 | 30 000 | |
| 11610 | DIETTGODTGJØRELSE | 530 | 20 000 | |
| 11710 | ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING | 530 | 20 000 | |
| 11720 | DRIVSTOFF OG REKVISITA | 530 | 50 000 | |
| 11850 | FORSIKRING | 530 | 20 000 | |
| 11981 | LISENSER DATAPROGRAMMER | 530 | 20 000 | |
| 12010 | UTSTYR | 530 | 20 000 | |
| 12070 | REDSKAPER OG VERKTØY | 530 | 10 000 | |
| 12340 | VEDLIKEHOLD UTSTYR | 530 | 10 000 | |
| 12705 | KONSULENTER | 530 | 10 000 | |
| 12706 | BEDRIFTSHELSETJENESTE | 530 | 5 000 | |
| 12720 | KJØP AV TJENESTE | 530 | 5 000 | |
| 12730 | OVERHEAD KOSTNADER | 530 | 31 000 | |
| 15900 | AVSKRIVNINGER | 530 | 72 000 | |
| Sum eks. mva | | | 2 069 400 | - |
| Sum inkl. mva | | | | - |
| Differanse | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 520-IKS-BRANN | Beskrivelse | Funksjon | Beløp | Beløp |
| 10100 | LØNN I FASTE STILLINGER | 520 | 1 636 200 | |
| 10900 | PENSJON | 520 | 245 430 | |
| 11201 | ANDRE DRIFTSUTGIFTER | 520 | 2 000 | |
| 11202 | ARBEIDSTØY | 520 | 4 000 | |
| 11219 | HOTELL OVERNATTING | 520 | 2 000 | |
| 11220 | TEKSTILER UNIFORMER | 520 | 5 000 | |
| 11301 | PORTO | 520 | 500 | |
| 11320 | ABONNEMENTAVGIFT TELF | 520 | 500 | |
| 11325 | TELEFON | 520 | 10 000 | |
| 11330 | DATA KOMMUNIKASJON | 520 | 20 000 | |
| 11601 | KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG | 520 | 5 000 | |
| 11655 | OPPGAVEPLIKTIG HONORAR | 520 | 2 000 | |
| 11710 | ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING | 520 | 20 000 | |
| 11720 | DRIVSTOFF OG REKVISITA | 520 | 40 000 | |
| 11850 | FORSIKRING | 520 | 10 000 | |
| 11951 | EDB LISENSER | 520 | 10 000 | |
| 12100 | LEASING KJØRETØY | 520 | | |
| 12340 | VEDLIKEHOLD UTSTYR | 520 | 10 000 | |
| 12720 | KJØP AV TJENESTER | 520 | | |
| 12730 | OVERHEAD KOSTNADER | 520 | 38 000 | |
| 15009 | GEBYR | 520 | | |
| 12703 | ANDRE KONSULENTTJENESTER | 520 | | |
| 11500 | KURS/OPPLÆRING | 520 | 20 000 | |

| | | | | |
|-------------------|--------------------------------|----------|-----------|-------|
| 15900 | AVSKRIVNINGER | 520 | 60 000 | |
| Sum eks. mva | | | 2 140 630 | - |
| Sum inkl. mva | | | | |
| Differanse | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 540-IKS-BEREDSKAP | Beskrivelse | Funksjon | Beløp | Beløp |
| 10100 | LØNN I FASTE STILLINGER | 540 | - | |
| 10900 | PENSJON | 540 | - | |
| 11201 | ANDRE DRIFTSUTGIFTER | 540 | - | |
| 11202 | ARBEIDSTØY | 540 | - | |
| 11219 | HOTELL OVERNATTING | 540 | - | |
| 11220 | TEKSTILER UNIFORMER | 540 | - | |
| 11301 | PORTO | 540 | - | |
| 11320 | ABONNEMENTAVGIFT TELF | 540 | - | |
| 11325 | TELEFON | 540 | - | |
| 11330 | DATA KOMMUNIKASJON | 540 | - | |
| 11601 | KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG | 540 | - | |
| 11655 | OPPGAVEPLIKTIG HONORAR | 540 | - | |
| 11710 | ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING | 540 | - | |
| 11720 | DRIVSTOFF OG REKVISITA | 540 | - | |
| 11850 | FORSIKRING | 540 | - | |
| 11951 | EDB LIENSER | 540 | - | |
| 12100 | LEASING KJØRETØY | 540 | - | |
| 12340 | VEDLIKEHOLD UTSTYR | 540 | - | |
| 12720 | KJØP AV TJENESTER | 540 | - | |
| 12730 | OVERHEAD KOSTNADER | 540 | - | |
| 15009 | GEBYR | 540 | - | |
| 12703 | ANDRE KONSULENTTJENESTER | 540 | - | |
| 11500 | KURS/OPPLÆRING | 540 | - | |
| 15900 | AVSKRIVNINGER | 540 | - | |
| Sum eks. mva | | | - | - |
| Sum inkl. mva | | | | |
| Differanse | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Totalt eks. mva | | | 4 210 030 | - |
| Totalt inkl. mva | | | - | - |
| Differanse | | | | |

| 3 | Budsjett 2019 | | | Budsjett 2020 | | | |
|-----------|---------------|----------|-----------|---------------|----------|---------|-----------|
| | Regnskap | Budsjett | Agresso | Regnskap | Budsjett | Agresso | Regnskap |
| | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp |
| | 1 904 154 | | | 2 470 888 | | | |
| | 285 623 | | | 370 633 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 30 000 | | | 30 000 | | | |
| | 31 957 | | | 31 957 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 30 000 | | | 30 000 | | | |
| | 22 000 | | | 22 000 | | | |
| | 30 000 | | | 30 000 | | | |
| | 35 000 | | | 35 000 | | | |
| | 30 000 | | | 30 000 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 40 000 | | | 50 000 | | | |
| | 47 118 | | | 47 118 | | | |
| | - | | | - | | | |
| | 40 000 | | | 40 000 | | | |
| | 45 000 | | | 45 000 | | | |
| | 35 000 | | | 35 000 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 10 076 | | | 10 076 | | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | | |
| | 50 000 | | | 50 000 | | | |
| | 44 000 | | | 56 830 | | | |
| | 96 000 | | | 120 000 | | | |
| - | 2 915 928 | - | - | 3 614 502 | | | |
| - | | - | - | | | | |
| 2 069 400 | | | 2 915 928 | | | | 3 614 502 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp |
| | 1 843 109 | - | - | 1 885 000 | | | - |
| | 276 466 | | | 282 756 | | | |
| | 2 000 | | | 2 000 | | | |
| | 4 000 | | | 4 000 | | | |
| | 2 000 | | | 2 000 | | | |
| | 5 000 | | | 5 000 | | | |
| | 500 | | | 500 | | | |
| | 500 | | | 500 | | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 5 000 | | | 5 000 | | | |
| | 2 000 | | | 2 000 | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |
| | 40 000 | | | 40 000 | | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | | |
| | 42 392 | | | 43 355 | | | |
| | | | | | | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | | |

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|---|-----------|
| | 60 000 | | | 60 000 | | |
| - | 2 382 967 | - | - | 2 432 111 | - | - |
| | | | | | | |
| 2 140 630 | | | 2 382 967 | | | 2 432 111 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | Beløp | | Beløp |
| | 573 966 | - | - | 575 558 | | - |
| | 86 095 | | | 86 334 | | |
| | - | | | - | | |
| | 4 000 | | | 4 000 | | |
| | - | | | - | | |
| | 5 000 | | | 5 000 | | |
| | - | | | - | | |
| | 5 000 | | | 5 000 | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | |
| | - | | | - | | |
| | - | | | - | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | |
| | - | | | - | | |
| | 20 000 | | | 20 000 | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | |
| | 13 201 | | | 13 238 | | |
| | | | | | | |
| | 10 000 | | | 10 000 | | |
| | 25 000 | | | 25 000 | | |
| - | 822 262 | - | - | 824 130 | - | - |
| | | | | | | |
| - | | | 822 262 | | | 824 130 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| - | 6 121 157 | - | - | 6 870 743 | | - |
| - | - | - | - | - | | - |
| 4 210 030 | | | 6 121 157 | | | 6 870 743 |

2018 BURDJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

| | |
|----------------------------------|---------------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | |
| Mva | |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 2 141 630,00 |
| Fordeles 40% fast | 856 652,00 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 1 284 978,00 |
| Sum til fordeling | <u>2 141 630,00</u> |

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|-------------|------------|--------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 214 163 | kr 141 921 | kr 356 084 |
| Kåfjord | kr 214 163 | kr 245 376 | kr 459 539 |
| Skjervøy | kr 214 163 | kr 331 492 | kr 545 655 |
| Nordreisa | kr 214 163 | kr 566 189 | kr 780 352 |
| Kontrollsum | kr 856 652 | kr 1 284 978 | kr 2 141 630 |

2018 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

| | |
|----------------------------|--------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. mva. | 2 069 400,00 |

Sum til fordeling 2 069 400,00

100 % Fordeling etter antall røykløp

| Kommune | Sum- røykløp | | Sum refusjonskrav |
|-------------|--------------|------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 381 007 | kr - | kr 381 007 |
| Kåfjord | kr 446 452 | kr - | kr 446 452 |
| Skjervøy | kr 476 917 | kr - | kr 476 917 |
| Nordreisa | kr 765 024 | kr - | kr 765 024 |
| Kontrollsum | kr 2 069 400 | kr - | kr 2 069 400 |

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

| Kommune | Total kostnad | Total refusjonskrav |
|------------|---------------------|---------------------|
| Kvænanngen | kr 737 091 | kr 737 091 |
| Kåfjord | kr 905 990 | kr 905 990 |
| Skjervøy | kr 1 022 573 | kr 1 022 573 |
| Nordreisa | kr 1 545 376 | kr 1 545 376 |
| | <u>kr 4 211 030</u> | <u>kr 4 211 030</u> |

01.07.2017 2017K2 SSB 21.08

| Kommune | Antall innbyggere | Prosentvis |
|------------|-------------------|----------------|
| Kvænangen | 1 236 | 11,045 |
| Kåfjord | 2 137 | 19,096 |
| Skjervøy | 2 887 | 25,798 |
| Nordreisa | 4 931 | 44,062 |
| Sum | 11 191 | 100,000 |

01.07.2017

| Kommune | Antall røykløp | Pris pr.røykløp |
|------------|----------------|-----------------|
| Kvænangen | 1 013 | 376,118 |
| Kåfjord | 1 187 | 376,118 |
| Skjervøy | 1 268 | 376,118 |
| Nordreisa | 2 034 | 376,118 |
| Sum | 5 502 | |

| Kommune | IKS Brann | IKS Feiing | Sum refusjonskrav |
|-----------|--------------|--------------|-------------------|
| Kvænangen | kr 356 084 | kr 381 007 | kr 737 091 |
| Kåfjord | kr 459 539 | kr 446 452 | kr 905 990 |
| Skjervøy | kr 545 655 | kr 476 917 | kr 1 022 573 |
| Nordreisa | kr 780 352 | kr 765 024 | kr 1 545 376 |
| | kr 2 141 630 | kr 2 069 400 | kr 4 211 030 |

2019 BURDJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

| | |
|----------------------------------|---------------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | |
| Mva | |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 2 382 967,00 |
| Fordeles 40% fast | 953 186,80 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 1 429 780,20 |
| Sum til fordeling | <u>2 382 967,00</u> |

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|-------------|------------|--------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 190 637 | kr 124 103 | kr 314 741 |
| Kåfjord | kr 190 637 | kr 214 767 | kr 405 404 |
| Skjervøy | kr 190 637 | kr 298 112 | kr 488 750 |
| Nordreisa | kr 190 637 | kr 499 767 | kr 690 405 |
| Lyngen | kr 190 637 | kr 293 030 | kr 483 668 |
| Kontrollsum | kr 953 187 | kr 1 429 780 | kr 2 382 967 |

2019 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

| | |
|----------------------------|--------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. mva. | 2 915 928,00 |

Sum til fordeling 2 915 928,00

100 % Fordeling etter antall røykløp

| Kommune | Sum- røykløp | | Sum refusjonskrav |
|-------------|--------------|------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 375 034 | kr - | kr 375 034 |
| Kåfjord | kr 443 453 | kr - | kr 443 453 |
| Skjervøy | kr 463 725 | kr - | kr 463 725 |
| Nordreisa | kr 935 414 | kr - | kr 935 414 |
| Lyngen | kr 698 302 | kr - | kr 698 302 |
| Kontrollsum | kr 2 915 928 | kr - | kr 2 915 928 |

2019 BURDJETT REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | |
| Mva | |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 822 262,00 |
| Fordeles 40% fast | 328 904,80 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 493 357,20 |
| Sum til fordeling | <u>822 262,00</u> |

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|------------|-----------|------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 65 781 | kr 42 823 | kr 108 604 |
| Kåfjord | kr 65 781 | kr 74 107 | kr 139 888 |
| Skjervøy | kr 65 781 | kr 102 866 | kr 168 647 |
| Nordreisa | kr 65 781 | kr 172 449 | kr 238 230 |

| | | | | | | |
|-------------|----|---------|----|---------|----|---------|
| Lyngen | kr | 65 781 | kr | 101 112 | kr | 166 893 |
| Kontrollsum | kr | 328 905 | kr | 493 357 | kr | 822 262 |

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

| Kommune | Total kostnad | Total refusjonskrav |
|------------|---------------|---------------------|
| Kvænanngen | kr 798 379 | kr 798 379 |
| Kåfjord | kr 988 745 | kr 988 745 |
| Skjervøy | kr 1 121 122 | kr 1 121 122 |
| Nordreisa | kr 1 864 048 | kr 1 864 048 |
| Lyngen | kr 1 348 863 | kr 1 348 863 |
| | kr 6 121 157 | kr 6 121 157 |

| 01.07.2018 | 2018K2 | SSB 21.08 |
|------------|-------------------|------------|
| Kommune | Antall innbyggere | Prosentvis |
| Kvænangen | 1 221 | 8,680 |
| Kåfjord | 2 113 | 15,021 |
| Skjervøy | 2 933 | 20,850 |
| Nordreisa | 4 917 | 34,954 |
| Lyngen | 2 883 | 20,495 |
| Sum | 14 067 | 100,000 |

| 01.07.2018 | | |
|------------|----------------|-----------------|
| Kommune | Antall røykløp | Pris pr.røykløp |
| Kvænangen | 1 036 | 362,002 |
| Kåfjord | 1 225 | 362,002 |
| Skjervøy | 1 281 | 362,002 |
| Nordreisa | 2 584 | 362,002 |
| Lyngen | 1 929 | 362,002 |
| Sum | 8 055 | |

| 01.07.2018 | 2018K2 | SSB 21.08 |
|------------|-------------------|------------|
| Kommune | Antall innbyggere | Prosentvis |
| Kvænangen | 1 221 | 8,680 |
| Kåfjord | 2 113 | 15,021 |
| Skjervøy | 2 933 | 20,850 |
| Nordreisa | 4 917 | 34,954 |
| Lyngen | 2 883 | 20,495 |
| Sum | 14 067 | 100,000 |

| Kommune | IKS Brann | IKS Feiing | IKS Beredskap | Sum refusjonskrav |
|-----------|--------------|--------------|---------------|-------------------|
| Kvænangen | kr 314 741 | kr 375 034 | kr 108 604 | kr 798 379 |
| Kåfjord | kr 405 404 | kr 443 453 | kr 139 888 | kr 988 745 |
| Skjervøy | kr 488 750 | kr 463 725 | kr 168 647 | kr 1 121 122 |
| Nordreisa | kr 690 405 | kr 935 414 | kr 238 230 | kr 1 864 048 |
| Lyngen | kr 483 668 | kr 698 302 | kr 166 893 | kr 1 348 863 |
| | kr 2 382 967 | kr 2 915 928 | kr 822 262 | kr 6 121 157 |

2020 BURDJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

| | |
|----------------------------------|---------------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | |
| Mva | |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 2 432 111,00 |
| Fordeles 40% fast | 972 844,40 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 1 459 266,60 |
| Sum til fordeling | <u>2 432 111,00</u> |

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|-------------|------------|--------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 162 141 | kr 118 911 | kr 281 052 |
| Kåfjord | kr 162 141 | kr 205 782 | kr 367 922 |
| Skjervøy | kr 162 141 | kr 285 640 | kr 447 781 |
| Nordreisa | kr 162 141 | kr 478 858 | kr 640 999 |
| Lyngen | kr 162 141 | kr 280 771 | kr 442 911 |
| Loppa | kr 162 141 | kr 89 305 | kr 251 446 |
| Kontrollsum | kr 972 844 | kr 1 459 267 | kr 2 432 111 |

2020 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

| | |
|----------------------------|--------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. mva. | 3 614 502,00 |

Sum til fordeling 3 614 502,00

100 % Fordeling etter antall røykløp

| Kommune | Sum- røykløp | | Sum refusjonskrav |
|-------------|--------------|------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 419 566 | kr - | kr 419 566 |
| Kåfjord | kr 496 108 | kr - | kr 496 108 |
| Skjervøy | kr 518 787 | kr - | kr 518 787 |
| Nordreisa | kr 1 046 484 | kr - | kr 1 046 484 |
| Lyngen | kr 781 218 | kr - | kr 781 218 |
| Loppa | kr 352 338 | kr - | kr 352 338 |
| Kontrollsum | kr 3 262 164 | kr - | kr 3 262 164 |

2020 BURDJETT REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | |
| Mva | |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 824 130,00 |
| Fordeles 40% fast | 329 652,00 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 494 478,00 |
| Sum til fordeling | <u>824 130,00</u> |

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|------------|-----------|-----------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 54 942 | kr 40 293 | kr 95 235 |
| Kåfjord | kr 54 942 | kr 69 730 | kr 124 672 |

| | | | | | | |
|-------------|----|---------|----|---------|----|---------|
| Skjervøy | kr | 54 942 | kr | 96 790 | kr | 151 732 |
| Nordreisa | kr | 54 942 | kr | 162 263 | kr | 217 205 |
| Lyngen | kr | 54 942 | kr | 95 140 | kr | 150 082 |
| Loppa | kr | 54 942 | kr | 30 261 | kr | 85 203 |
| Kontrollsum | kr | 329 652 | kr | 494 478 | kr | 824 130 |

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

| Kommune | Total kostnad | Total refusjonskrav |
|-----------|---------------|---------------------|
| Kvænangen | kr 795 853 | kr 795 853 |
| Kåfjord | kr 988 702 | kr 988 702 |
| Skjervøy | kr 1 118 300 | kr 1 118 300 |
| Nordreisa | kr 1 904 688 | kr 1 904 688 |
| Lyngen | kr 1 374 212 | kr 1 374 212 |
| Loppa | kr 688 987 | kr 688 987 |
| | kr 6 181 756 | kr 6 181 756 |

| 01.07.2018 | 2018K2 | SSB 21.08 |
|------------|-------------------|------------|
| Kommune | Antall innbyggere | Prosentvis |
| Kvænanngen | 1 221 | 8,149 |
| Kåfjord | 2 113 | 14,102 |
| Skjervøy | 2 933 | 19,574 |
| Nordreisa | 4 917 | 32,815 |
| Lyngen | 2 883 | 19,241 |
| Loppa | 917 | 6,120 |
| Sum | 14 984 | 100,000 |

| 01.07.2018 | Antall røykløp | Pris pr.røykløp |
|------------|----------------|-----------------|
| Kvænanngen | 1 036 | 404,986 |
| Kåfjord | 1 225 | 404,986 |
| Skjervøy | 1 281 | 404,986 |
| Nordreisa | 2 584 | 404,986 |
| Lyngen | 1 929 | 404,986 |
| Loppa | 870 | 404,986 |
| Sum | 8 925 | |

| 01.07.2018 | 2018K2 | SSB 21.08 |
|------------|-------------------|------------|
| Kommune | Antall innbyggere | Prosentvis |
| Kvænanngen | 1 221 | 8,149 |
| Kåfjord | 2 113 | 14,102 |
| Skjervøy | 2 933 | 19,574 |
| Nordreisa | 4 917 | 32,815 |
| Lyngen | 2 883 | 19,241 |
| Loppa | 917 | 6,120 |
| Sum | 14 984 | 100,000 |

| Kommune | IKS Brann | IKS Feiing | IKS Beredskap | Sum refusjonskrav |
|-----------|--------------|--------------|---------------|-------------------|
| Kvænangen | kr 281 052 | kr 419 566 | kr 95 235 | kr 795 853 |
| Kåfjord | kr 367 922 | kr 496 108 | kr 124 672 | kr 988 702 |
| Skjervøy | kr 447 781 | kr 518 787 | kr 151 732 | kr 1 118 300 |
| Nordreisa | kr 640 999 | kr 1 046 484 | kr 217 205 | kr 1 904 688 |
| Lyngen | kr 442 911 | kr 781 218 | kr 150 082 | kr 1 374 212 |
| Loppa | kr 251 446 | kr 352 338 | kr 85 203 | kr 688 987 |
| | kr 2 180 665 | kr 3 262 164 | kr 738 927 | kr 6 181 756 |

INVESTERINGSPROGRAM

| Nye tiltak | Kommentar |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 STK WOLKSVAGEN CADDY | FOREBYGGENDE AVD-FEIERTJENESTEN |
| 2 STK WOLKSVAGEN CADDY | FOREBYGGENDE AVD |
| | <i>KVÆNANGEN KOMMUNE KJØPER 5.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDE ETTER GJELDENE FORDELINGS NØKKEL.</i> |
| Delsum | |
| | |
| | |
| Total SUM | |

INVESTERINGSPROGRAM

| Nye tiltak | Kommentar |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 STK WOLKSVAGEN CADDY | FOREBYGGENDE AVD-FEIERTJENESTEN |
| | <i>KVÆNANGEN KOMMUNE KJØPER 1.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDE</i> |
| Delsum | |
| | |
| | |
| Total SUM | |

INVESTERINGSPROGRAM

| Nye tiltak | Kommentar |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 STK WOLKSVAGEN CADDY | BEREDSKAP AVD-BEREDSKAP |
| | <i>KVÆNANGEN KOMMUNE KJØPER 1.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDE</i> |

| | |
|-----------|--|
| Delsum | |
| | |
| | |
| Total SUM | |

INVESTERINGSPROGRAM

| Nye tiltak | Kommentar |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 STK WOLKSVAGEN CADDY | FOREBYGGENDE AVD-FEIERTJENESTEN |
| | <i>KVÆNANGEN KOMMUNE KJØPER 1.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDE</i> |
| Delsum | |
| | |
| | |
| Total SUM | |

| | 2016 |
|---------------------|-----------|
| | 690 000 |
| | 460 000 |
| ELING AV ÅRSKOSTNAD | |
| | 1 150 000 |
| | |
| | - |
| | 1 150 000 |

| | 2019 |
|---------------------|---------|
| | 240 000 |
| | |
| ELING AV ÅRSKOSTNAD | 240 000 |
| | |
| | - |
| | 240 000 |

| | 2019 |
|---------------------|---------|
| | 250 000 |
| | |
| ELING AV ÅRSKOSTNAD | |

| | |
|--|---------|
| | 250 000 |
| | |
| | |
| | - |
| | 250 000 |

| | |
|-----------------------------|-------------|
| | 2020 |
| | 250 000 |
| | |
| <i>DELING AV ÅRSKOSTNAD</i> | |
| | 250 000 |
| | |
| | |
| | - |
| | 250 000 |

BUDSJETT INVESTERING REFUSJON 520 IKS BRANN

| | |
|----------------------------------|---------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 460000 |
| Fordeles 40% fast | 184000 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 276000 |
| Sum til fordeling | <u>460000</u> |

Pr. 01.01.2016

| |
|------------|
| Kommune |
| Kvænanngen |
| Kåfjord |
| Skjervøy |
| Nordreisa |

| |
|-----|
| Sum |
|-----|

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|-------------|------------|------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 46 000 | kr 30 391 | kr 76 391 |
| Kåfjord | kr 46 000 | kr 53 596 | kr 99 596 |
| Skjervøy | kr 46 000 | kr 71 633 | kr 117 633 |
| Nordreisa | kr 46 000 | kr 120 381 | kr 166 381 |
| Kontrollsum | kr 184 000 | kr 276 000 | kr 460 000 |

Fordeling over 10 år
10%

| 2016 |
|-----------|
| kr 7 639 |
| kr 9 960 |
| kr 11 763 |
| kr 16 638 |
| kr 46 000 |

2016 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

| | |
|----------------------------|---------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. mva. | 690000 |
| Sum til fordeling | <u>690000</u> |

Pr. 01.01.2016

| |
|------------|
| Kommune |
| Kvænanngen |
| Kåfjord |
| Skjervøy |
| Nordreisa |

| |
|-----|
| Sum |
|-----|

100 % Fordeling etter antall røykløp

| Kommune | Sum- røykløp | Sum refusjonskrav |
|-------------|--------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 162 353 | kr - kr 162 353 |
| Kåfjord | kr 121 765 | kr - kr 121 765 |
| Skjervøy | kr 135 294 | kr - kr 135 294 |
| Nordreisa | kr 270 588 | kr - kr 270 588 |
| Kontrollsum | kr 690 000 | kr - kr 690 000 |

Fordeling over 10 år
10%

| 2016 |
|-----------|
| kr 16 235 |
| kr 12 176 |
| kr 13 529 |
| kr 27 059 |
| kr 69 000 |

2019 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

| | |
|----------------------------|---------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. mva. | 240000 |
| Sum til fordeling | <u>240000</u> |

Pr. 01.07.2018

| |
|------------|
| Kommune |
| Kvænanngen |
| Kåfjord |
| Skjervøy |
| Nordreisa |
| Lyngen |
| Sum |

100 % Fordeling etter antall røykløp

| Kommune | Sum- røykløp | Sum refusjonskrav |
|------------|--------------|-------------------|
| Kvænanngen | kr 33 939 | kr - kr 33 939 |

Fordeling over 10 år
10%

| 2016 |
|----------|
| kr 3 394 |

| | | | | | | |
|-------------|----|---------|----|---|----|---------|
| Kåfjord | kr | 40 131 | kr | - | kr | 40 131 |
| Skjervøy | kr | 41 966 | kr | - | kr | 41 966 |
| Nordreisa | kr | 84 652 | kr | - | kr | 84 652 |
| Lyngen | kr | 39 312 | | | kr | 39 312 |
| Kontrollsum | kr | 240 000 | kr | - | kr | 240 000 |

| | |
|----|--------|
| kr | 4 013 |
| kr | 4 197 |
| kr | 8 465 |
| kr | 3 931 |
| kr | 24 000 |

2019 BUDSJETT INVESTERING REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

| | |
|----------------------------------|---------------|
| Driftsutgifter inkl. mva. | 0 |
| Mva | 0 |
| Driftsutgifter ekskl. Mva. | 250000 |
| Fordeles 40% fast | 100000 |
| Fordeles 60% etter innbyggertall | 150000 |
| Sum til fordeling | <u>250000</u> |

Pr. 01.07.2018

| |
|-----------|
| Kommune |
| Kvænangen |
| Kåfjord |
| Skjervøy |
| Nordreisa |
| Lyngen |
| Sum |

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

| Kommune | Fast del | Variabel | Sum refusjonskrav |
|-------------|------------|------------|-------------------|
| Kvænangen | kr 20 000 | kr 13 020 | kr 33 020 |
| Kåfjord | kr 20 000 | kr 22 531 | kr 42 531 |
| Skjervøy | kr 20 000 | kr 31 275 | kr 51 275 |
| Nordreisa | kr 20 000 | kr 52 431 | kr 72 431 |
| Lyngen | kr 20 000 | kr 30 742 | kr 50 742 |
| Kontrollsum | kr 100 000 | kr 150 000 | kr 250 000 |

Fordeling over 10 år
10%

| | 2016 |
|----|--------|
| kr | 3 302 |
| kr | 4 253 |
| kr | 5 128 |
| kr | 7 243 |
| kr | 5 074 |
| kr | 25 000 |

| Antall innbyggere | Prosentvis |
|-------------------|------------|
| 1235 | 11,011 |
| 2178 | 19,419 |
| 2911 | 25,954 |
| 4892 | 43,616 |

| | |
|-------|---------|
| 11216 | 100,000 |
|-------|---------|

| | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |
|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| kr | 7 639 | kr 7 639 | kr 7 639 | kr 7 639 | kr 7 639 | kr 7 639 | kr 7 639 |
| kr | 9 960 | kr 9 960 | kr 9 960 | kr 9 960 | kr 9 960 | kr 9 960 | kr 9 960 |
| kr | 11 763 | kr 11 763 | kr 11 763 | kr 11 763 | kr 11 763 | kr 11 763 | kr 11 763 |
| kr | 16 638 | kr 16 638 | kr 16 638 | kr 16 638 | kr 16 638 | kr 16 638 | kr 16 638 |
| kr | 46 000 | kr 46 000 | kr 46 000 | kr 46 000 | kr 46 000 | kr 46 000 | kr 46 000 |

| Antall røykløp | Pris pr.røykløp |
|----------------|-----------------|
| 1200 | 135,294 |
| 900 | 135,294 |
| 1000 | 135,294 |
| 2000 | 135,294 |

| |
|------|
| 5100 |
|------|

| | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |
|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| kr | 16 235 | kr 16 235 | kr 16 235 | kr 16 235 | kr 16 235 | kr 16 235 | kr 16 235 |
| kr | 12 176 | kr 12 176 | kr 12 176 | kr 12 176 | kr 12 176 | kr 12 176 | kr 12 176 |
| kr | 13 529 | kr 13 529 | kr 13 529 | kr 13 529 | kr 13 529 | kr 13 529 | kr 13 529 |
| kr | 27 059 | kr 27 059 | kr 27 059 | kr 27 059 | kr 27 059 | kr 27 059 | kr 27 059 |
| kr | 69 000 | kr 69 000 | kr 69 000 | kr 69 000 | kr 69 000 | kr 69 000 | kr 69 000 |

| Antall røykløp | Pris pr.røykløp |
|----------------|-----------------|
| 1 036 | 32,760 |
| 1 225 | 32,760 |
| 1 281 | 32,760 |
| 2 584 | 32,760 |
| 1 200 | 32,760 |
| 7326 | |

| | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |
|----|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| kr | 3 394 | kr 3 394 | kr 3 394 | kr 3 394 | kr 3 394 | kr 3 394 | kr 3 394 |

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| kr 4 013 | kr 4 013 | kr 4 013 | kr 4 013 | kr 4 013 | kr 4 013 | kr 4 013 |
| kr 4 197 | kr 4 197 | kr 4 197 | kr 4 197 | kr 4 197 | kr 4 197 | kr 4 197 |
| kr 8 465 | kr 8 465 | kr 8 465 | kr 8 465 | kr 8 465 | kr 8 465 | kr 8 465 |
| kr 3 931 | kr 3 931 | kr 3 931 | kr 3 931 | kr 3 931 | kr 3 931 | kr 3 931 |
| kr 24 000 | kr 24 000 | kr 24 000 | kr 24 000 | kr 24 000 | kr 24 000 | kr 24 000 |

| Antall innbyggere | Prosentvis |
|-------------------|------------|
| 1 221 | 8,680 |
| 2 113 | 15,021 |
| 2 933 | 20,850 |
| 4 917 | 34,954 |
| 2 883 | 20,495 |
| 14067 | 100,000 |

| 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| kr 3 302 | kr 3 302 | kr 3 302 | kr 3 302 | kr 3 302 | kr 3 302 | kr 3 302 |
| kr 4 253 | kr 4 253 | kr 4 253 | kr 4 253 | kr 4 253 | kr 4 253 | kr 4 253 |
| kr 5 128 | kr 5 128 | kr 5 128 | kr 5 128 | kr 5 128 | kr 5 128 | kr 5 128 |
| kr 7 243 | kr 7 243 | kr 7 243 | kr 7 243 | kr 7 243 | kr 7 243 | kr 7 243 |
| kr 5 074 | kr 5 074 | kr 5 074 | kr 5 074 | kr 5 074 | kr 5 074 | kr 5 074 |
| kr 25 000 | kr 25 000 | kr 25 000 | kr 25 000 | kr 25 000 | kr 25 000 | kr 25 000 |

| 10% | | 10% | |
|------|--------|------|---------|
| 2024 | | 2025 | |
| kr | 7 639 | kr | 7 639 |
| kr | 9 960 | kr | 9 960 |
| kr | 11 763 | kr | 11 763 |
| kr | 16 638 | kr | 16 638 |
| kr | 46 000 | kr | 46 000 |
| | | kr | 460 000 |

| 10% | | 10% | |
|------|--------|------|---------|
| 2024 | | 2025 | |
| kr | 16 235 | kr | 16 235 |
| kr | 12 176 | kr | 12 176 |
| kr | 13 529 | kr | 13 529 |
| kr | 27 059 | kr | 27 059 |
| kr | 69 000 | kr | 69 000 |
| | | kr | 690 000 |

| 10% | | 10% | |
|------|-------|------|-------|
| 2024 | | 2025 | |
| kr | 3 394 | kr | 3 394 |

| | | | |
|----|--------|----|---------|
| kr | 4 013 | kr | 4 013 |
| kr | 4 197 | kr | 4 197 |
| kr | 8 465 | kr | 8 465 |
| kr | 3 931 | kr | 3 931 |
| kr | 24 000 | kr | 24 000 |
| | | kr | 240 000 |

| | 10% | | 10% |
|----|--------|----|---------|
| | 2024 | | 2025 |
| kr | 3 302 | kr | 3 302 |
| kr | 4 253 | kr | 4 253 |
| kr | 5 128 | kr | 5 128 |
| kr | 7 243 | kr | 7 243 |
| kr | 5 074 | kr | 5 074 |
| kr | 25 000 | kr | 25 000 |
| | | kr | 250 000 |



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 4/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark § 6 - Kjetil Ribe.

Henvisning til lovverk:

- Motorferdselloven.
- Forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. § 6.
- Naturmangfoldloven §§ 8-12.

Vedlegg

- 1 Kart over kjøretrase til utmarkseiendom 124/16.

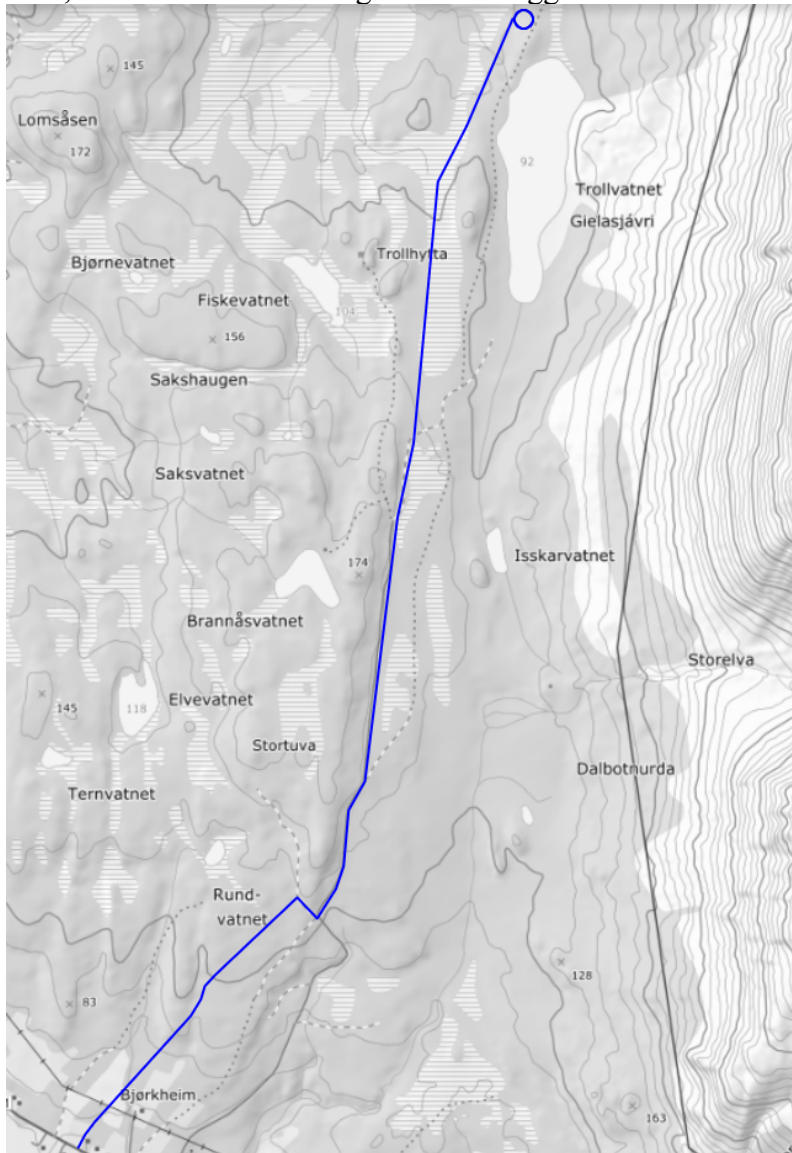
Rådmannens innstilling

Lyngen kommune gir etter motorferdselloven, forskriftens §6 og Naturmangfoldloven §§ 8-12, Kjetil Ribe og Hege Robertsen tillatelse til bruk av snøscooter til frakt av saltstein, kraftfor, lavvo og annet utstyr til familiens utmarkseiendom, gnr/bnr124/16 i Lyngen kommune.

Dispensasjonen gjelder bare på snødekt mark. Det gjøres oppmerksomt på at grunneier har rett til å nekte motorferdsel på sin eiendom, jfr. Motorferdselloven § 10.

Det gis tillatelse til 5 turer med to snøscootere i vintersesongen 2020, med siste dato 4. mai.

Kart, større format er vedlagt saksfremlegget.



Vilkår for dispensasjonen:

- Formålet med kjøringen er frakt av saltstein, kraftfor, lavvo mm til utmarkseiendom 124/16.
- Dispensasjonen gjelder bare på snødekt mark og grunneiers tillatelse må medbringes.
- Dato må inntegnes med penn på vedlagte skjema og bringes med under kjøring, ellers er ikke dispensasjonen gyldig.
- Siste mulige dato for kjøring er 4. mai.

Kjøredagbok.

| | |
|---------------------------------------------------|------|
| Frakt av diverse utstyr til utmarkseiendom 124/16 | 2020 |
| Tur 1. | |
| Tur 2. | |
| Tur 3. | |
| Tur 4. | |
| Tur 5. | |

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Kjetil Ribe søker på vegne av seg selv og Hege Robertsen om tillatelse til bruk av snøscooter til frakt av saltsteiner, kraftfor, lavvo og utstyr til familiens utmarksbeite på eiendom 124/16 i Lyngen kommune. Grunnen til søknaden er å forberede kommende beitesesong. Søker ønsker å tilrettelegge det slik at beitedyr (sau) holder seg nærmere fjellbeite for å avlaste sperregjerdet/beitetrykk nede ved Fv. 91. Det søkes om 11-20 turer hvert år i en femårs periode.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søknaden omfattes ikke av noen av § 5-reglene og må derfor behandles etter forskriftens § 6 der kommunestyret eller et politisk utvalg kan gi dispensasjon.

§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Bestemmelsene etter § 6 er strenge. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- **Søkeren må påvise et særlig behov**
- **Behovet må ikke knytte seg til turkjøring**
- **Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og**
- **Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.**

All transport skal skje på snødekt mark og etter egen sikkerhet og vurdering. Kjøringen skal ikke medføre skader i terrenget. I utgangspunktet er motorisert ferdsel i utmark forbudt med mindre annet følger av denne lov eller vedtak med hjemmel i loven. Formålet med motorferdselloven er å begrense motorferdsel i utmark.

Antall turer begrenses til 5 turer i vintersesongen 2020. Ved å bruke to snøscootere bør det være tilstrekkelig med 5 turer i året til transport av utstyret. Det gis kun dispensasjon for vintersesongen 2020 da man ikke vet om tiltaket vil gi den ønska effekten med å holde beitedyr bort fra utmarksgjerdet. Det kan søkes om ny dispensasjon i 2021 dersom tiltaket har virkende kraft.

Naturmangfoldsloven

Kunnskapsgrunnlag - Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

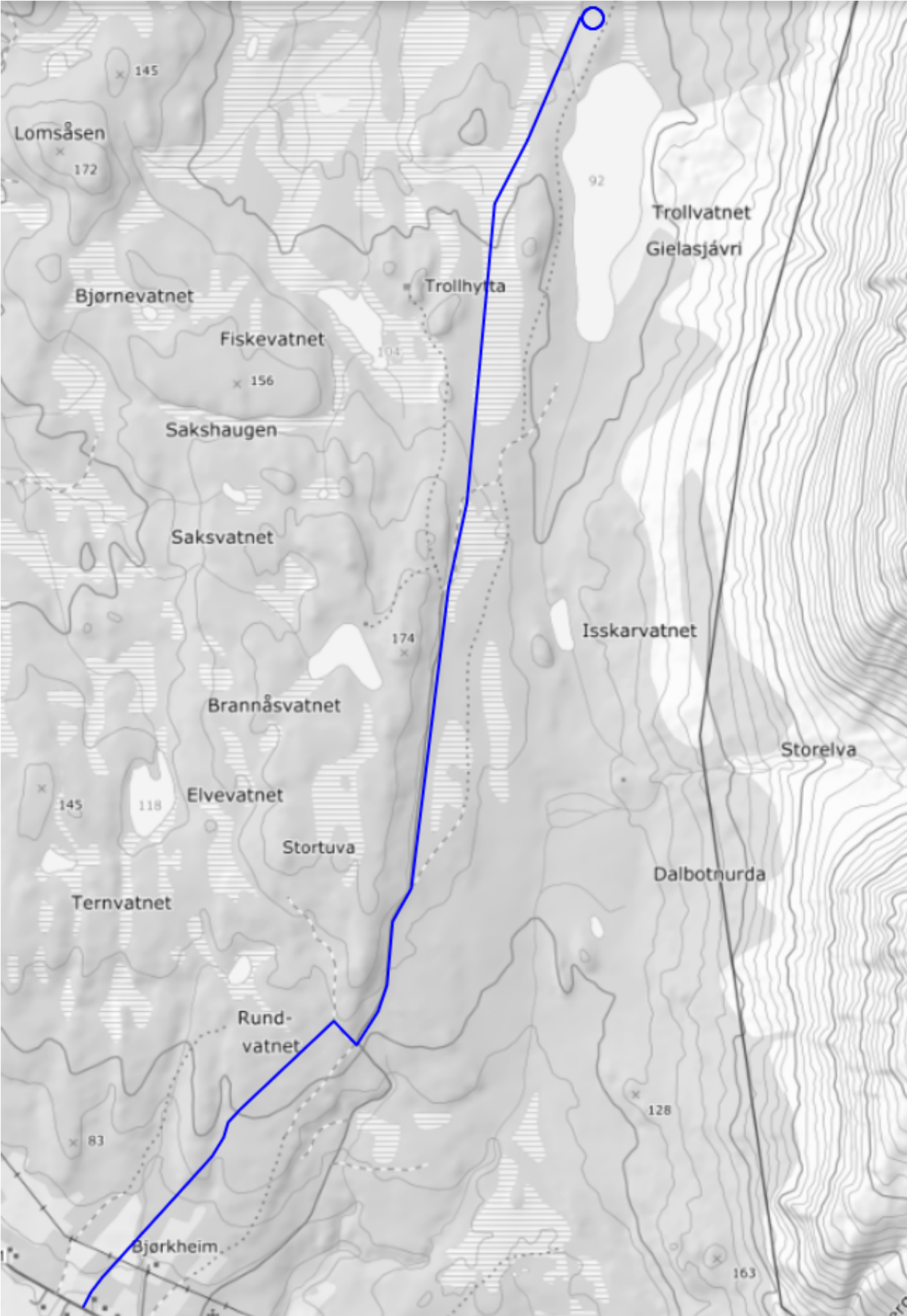
Når det gjelder annet dyreliv, planteliv og geologiske forekomster, vurderer Lyngen kommune at man har tilstrekkelig kunnskap for å fatte vedtak der transport i et begrenset omfang ikke fører til større ulemper for dyrelivet.

Området er mye brukt vinterstid da den offentlige snøscooterløypa går i området og mesteparten av transporten vil følge den offentlige snøscooterløypa. Området er mye brukt året rundt og det er ikke registreringer av arter i artsdatabasen som kan påvirkes negativt.

Formålet er ikke fornøyelseskjøring, men frakt av diverse utstyr i forbindelse med tilsyn mm av sau på utmarksbeite.

I forhold til sakens omfang er kunnskapsgrunnlaget godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at ytterlig kartlegging vil påvise andre forhold, jamfør Naturmangfoldloven §§ 8-12.

Kart over kjøretrase til utmarkseiendom 124/16.





Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 5/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og islagte vassdrag ved skadefellingsoppdrag på rovvilt - Nord Troms Interkommunale Skadefellingslag.

Henvisning til lovverk:

Motorferdselloven og forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. § 6. Naturmangfoldloven §§ 8-12.

Rådmannens innstilling

Lyngen Formannskap viser til Motorferdselloven, forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. § 6 – *transport ved særlig behov*, og innvilger interkommunalt skadefellingslag for Nord Troms, v/ Skadefellingsleder Olaf Opgård bruk av inntil 6 – seks snøscootere til frakt av skadefellingspersonell for lokalisering og ringe inn rovvilt som har påført bufe og tamrein skader.

Dispensasjon gis ved følgende vilkår:

- Dispensasjon effekteres innenfor til enhver tid angitt tidsramme og geografisk utstrekning der Fylkesmannen i Troms utsteder vedtak om skadefelling av rovvilt, og ved vilkår åpner for bruk av snøscooter.
- Dispensasjon er kun gyldig vintersesongen fra 01.01.2020 til 04.05.2023 og er gjeldene for hele Lyngen kommune for lokalisering og ringe inn skadedyret.
- Dispensasjon gjelder kun ansatt skadefellingspersonell, og i kombinasjon med gyldig skadefellingstillatelse utstedt av Fylkesmannen i Troms.
- Jfr. Motorferdsellovens § 10 plikter Nord Troms skadefellingslag å innhente tillatelse fra grunneier om motorisert ferdsel før transport iverksettes.
- All motorferdsel i regi av skadefellingslaget forventes planlagt slik at unødvendig transport unngås, og at planlagt transport kan gjennomføres med så liten innvirkning for mennesker og naturmiljøet som mulig. Vilkåret innebærer at motorferdsel skal begrenses til et minimum, og transporten utføres på mest mulig rasjonelt grunnlag.
- Under transport skal skadefellingslaget ha med seg, og ved eventuell kontroll forevise:
 - Denne dispensasjon

- Gyldig skadefellingsvedtak utstedt av Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Dokumentasjon på tillatelse fra grunneier

For eventuelle motorferdselssøknader i perioden 4. mai – 1. juli hvert år, skal det søkes Fylkesmannen i Troms om dispensasjon.

- Ved behov for motorisert ferdsel innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde må dispensasjon fra styret/forvalter av verneområdet medbringes.
- Ved ett eventuelt skadefellingsoppdrag skal politiet orienteres om tiltaket.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Nord Troms Interkommunale skadefellingslag administreres av Lyngen kommune v/ Skogbrukssjefen i Nord Troms. Skadefellingslaget består av 7 faste jegere med pr. i dag, Olaf Opgård som skadefellingsleder. Skadefellingslaget tar skadefellingsoppdrag på rovvilt som har påført skader på bufe, tamrein mv. Ett skadefellingsoppdrag skjer kun ved at en skadefellingstillatelse er utstedt av Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

På bakgrunn av kommende skadefellingstillatelser er det behov for dispensasjon fra lov om Motorferdsel i utmark og vassdrag.

Bruk av snøskuter til sporing ved en skadefelling er ett viktig hjelpemiddel for å lokalisere skadedyret så fort som mulig og for å begrense tidsbruken som er gitt ved en skadefellingstillatelse, utstedt av Fylkesmannen i Troms/Finnmark.

Ettersom bruk av motorkjøretøy ved en skadefelling ikke er direkte hjemlet i lov om motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag, skal alle søknader behandles etter forskriftens § 6, som igjen må behandles i formannskap eller ett annet utvalg. Dette fører til store utfordringer med tanke på oppdragets tidsperspektiv og ressursbruk. Det er derfor ønskelig med en dispensasjon som varer for nåværende kommunestyres valgperiode 2020-2023.

Tilsvarende dispensasjon blir også behandlet i Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvæningen kommune.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Lyngen kommune samt de andre Nord Troms kommunene innvilget tilsvarende dispensasjon i foregående valgperiode.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søknaden omfattes ikke av noen av § 5-reglene og må derfor behandles etter forskriftens § 6 der kommunestyret eller et politisk utvalg kan gi dispensasjon.

§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Bestemmelsene etter § 6 er strenge. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og

- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Dispensasjonen har som formål å ligge vakant og aktiveres innenfor skadefellingstillatelsens tidsrammer og geografiske utstrekning gitt i hvert enkelt skadefellingsvedtak fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Formålet er å kunne gi en smidig saksgang for å effektivere forsøk på skadefelling når vedtak foreligger.

Lyngen kommune som administrator av Nord-Troms Interkommunale skadefellingslag har påvist behov for motorferdsel i utmark som knytter seg til Fylkesmannens vedtak om skadefelling av rovvilt. Behovet tillegges i de tilfeller der Fylkesmannen i Troms/Finnmark åpner for bruk av scooter for å effektivisere uttak av rovvilt ved lokalisering og innringing av dyr.

Omsøkte transport faller inn under *særlige behov* med formål bruk av snøscooter til frakt av ansatt skadefellingspersonell i forbindelse med skadefellingstillatelse der Fylkesmannen åpner for bruk av scooter.

Ved vilkår satt i kulepunkt fire fastsettes det jfr. Motorferdsellovens §10 at skadefellingslaget må innhente grunneiers tillatelse til motorisert ferdsel før transport tiltar.

All transport skal skje på snødekt mark og etter egen sikkerhet og vurdering. Kjøringen skal ikke medføre skader i terrenget. Antall turer er ikke begrenset, men det forutsettes jfr. vilkår at motorferdsel begrenses til et minimum innenfor skadefellingsvedtak gitt av Fylkesmannen med begrensninger og tidsrom, geografisk virkeområde og formål for dispensasjonen.

Naturmangfoldsloven

Kunnskapsgrunnlag - Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Når det gjelder annet dyreliv, planteliv og geologiske forekomster, vurderer Lyngen kommune at man har tilstrekkelig kunnskap for å fatte vedtak der transport i et begrenset omfang effektiviserer uttak av rovvilt, og at dette medfører liten risiko for skade på disse verdiene.

Motorisert ferdsel i regi av skadefellingslaget i helgene kan komme i konflikt med andre brukere. Et begrenset omfang er imidlertid nødvendig for å sikre effektivt uttak iht. skadefellingsvedtak. Begrensningen er hjemlet i vilkår der all motorferdsel skal begrenses til et minimum. Lyngen kommune vurderer ut fra dette at transport i helgene om mulig bør unngås, men ser at dette er vanskelig siden transporten utføres av ansatt skadefellingspersonell innenfor rammer gitt av Fylkesmannen.

Det er også vektlagt at formålet med tiltaket er skadefelling med formål å bedre tapsstatistikken for beitedyr i utmark, samt å legge til rette for bedre dyrehelse.

Føre-var-prinsippet – Naturmangfoldloven § 9

Lyngen kommune vurderer at en har nødvendig kunnskap for å fatte avgjørelse i saken, og at det derfor ikke er nødvendig å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9.

Økosystemtilnærming og samlet belastning – Naturmangfoldloven § 10

Både generelt i utmark og særlig i verneområder er det et mål å holde motorferdselen på et lavt nivå. Prinsippet i naturmangfoldlovens § 10 innebærer at kommunen som forvaltningsmyndighet ikke bare skal vurdere virkningen av en enkelt tillatelse til motorferdsel, men at virkningen av alle tillatelser som gis skal vurderes samlet.

Kommunen har derfor satt vilkår om transport skal begrenses til et minimum, og maksimalt inntil 6 snøscootere. Kommunen forventer at transporten planlegges slik at all nødvendig transport kan utføres med så liten innvirkning på mennesker og naturmiljø som mulig.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – Naturmangfoldloven § 11

Kommunen vurderer at transport og uttak av rovdyr i tråd med vilkårene i denne tillatelsen ikke vil føre til miljøforringelser.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder – Naturmangfoldloven § 12

Vilkårene for dispensasjonen tillater kun kjøring på tider når det er nok snø til at kjøringen ikke lager varige spor i terrenget. Om tiltakene utføres i tråd med denne tillatelsen vurderer kommunen tiltaket som miljøforsvarlig.

Transporten har sporing og lokalisering av skadedyr som formål og ikke turkjøring.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 6/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter i forbindelse med revidering av offentlig snøscooterløype på Svensby - Svensby & Omegn grunneierlag.

Henvisning til lovverk:

- Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6.
- Lov om naturens mangfold §§ 8-12.

Vedlegg

1 Scooterløype, kart

Rådmannens innstilling

I medhold av Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og forskriftens § 6, gir Lyngen kommune Svensby & Omegn grunneierlag tillatelse til å bruke snøscooter i forbindelse med revidering av den offentlige snøscooterløypa på Svensby.

- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Dispensasjonen gjelder for fem dager i vintersesongen 2020, med siste dag 1. mai.
- Dispensasjonen gjelder for:
 - 1 stk. scooter fra Svensby Tursenter v/ Kjell Storsteinnes.
 - 1 stk. scooter fra Camp Troll v/ Roger Bræck.
 - 1 stk. scooter fra Grunneierlaget v/ Oddmund Iversen.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Svensby & Omegn grunneierlag er kjent med at det skal være full gjennomgang av dagens scooterløyper innen juni 2021, samt innhenting av grunneiers tillatelser til å legge offentlig scooterløype over deres eiendom.

Grunneierlaget har vedtatt på styremøte 01.12.2019 å foreta ei befarings på snødekt mark sammen med Kjell Storsteinnes fra Svensby Tursenter og Roger Bræck fra Camp Troll, for å finne et bedre trasevalg på enkelte områder av dagens løypetrase, for å unngå åpne myrhull og andre hindringer som vi har fått erfaring med gjennom noen års bruk av løypa. Planen er at når det nye trase valget er foretatt vil det bli foretatt en gjennomkjøring av den "nye" løypetraseen med GPS sporing som vil bli lagt inn i kart over området der den "nye" foreslåtte løypetraseen vil gå.

Kartet med den "nye" løypetraseen vil deretter bli fremlagt for grunneierne med spørsmål om de gir tillatelse til at scooterløypa får gå over deres eiendom.

Vedlagt ligger kart over dagens scooterløype (se vedlegg "scooterløype, kart") med blå ringer inntegnet på kartet over områder det vil bli foretatt omlegging/justering. Disse omleggingene/justeringene vil ikke berøre flere eller færre grunneiere som dagens scooterløype berører.

Den 02.01.2020 sendte undertegnede på vegne av grunneierlaget ut en forespørsel til berørte grunneiere med forespørsel om tillatelse til bruk av scooter til befarings, med tanke på omlegging/justering av dagens løypetrase. Pr. 13.01.2020 har leder ved grunneierlaget ikke fått noen negative tilbakemeldinger fra grunneiere der de nekter bruk av scooter til overnevnte formål.

På bakgrunn av overnevnte søker grunneierlaget Lyngen kommune om dispensasjon til bruk av 3 stk. scootere til overnevnte befarings, med frist til å gjøre denne befarings innen 1.mai 2020.
1 stk. scooter fra Svensby Tursenter v/ Kjell Storsteinnes.
1 stk. scooter fra Camp Troll v/ Roger Bræck.
1 stk. scooter fra Grunneierlaget v/ Oddmund Iversen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Formålet med dispensasjonen er en del av arbeidet med revidering av de offentlige snøscooterløypene som skal være ferdigstilt innen juni 2021.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 7/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

118/7: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt pbl §1-8 byggegrense mot sjø og vassdrag

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Kommuneplanens arealdel 2017-2029

Vedlegg

- 2 118/7: Vedrørende klage og merknad til nabovarsel for tiltak oppføring av naust
- 3 118/7søknad om dispensasjon
- 4 118/7 - Høring: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt plan og bygningsloven § 1-8 - Oppføring av naust ved Jægervatn gnr 118 bnr 7.
- 5 Uttalelse - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt plan og bygningsloven § 1-8 - Oppføring av naust ved Jægervatn gnr 118 bnr 7, Lyngen kommune
- 6 118/7 - Svar på høring: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt plan og bygningsloven § 1-8 Oppføring av naust ved Jægervatn

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 gis dispensasjon for oppføring av naust med tilhørende adkomst.

Vilkår:

- Berørt areal langs adkomstvei må tilsåes og anrettes slik at dette i minst mulig grad skiller seg visuelt fra omkringliggende terreng.

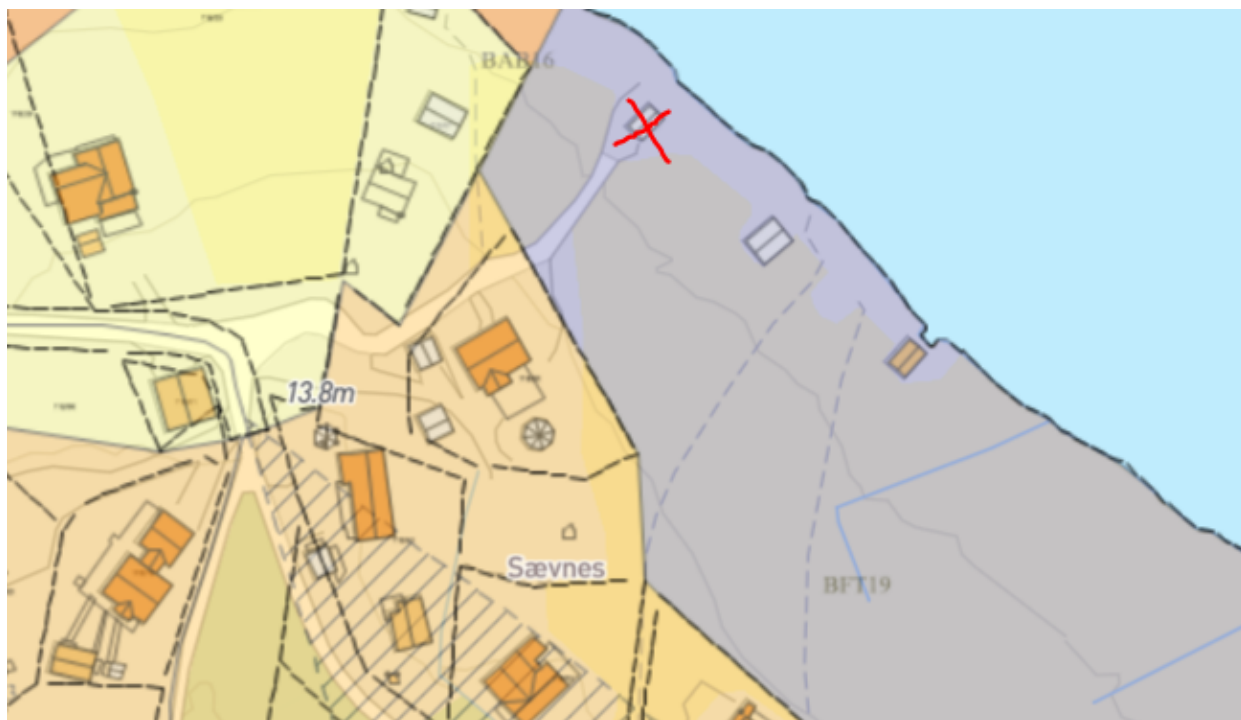
Kopi av vedtak sendes Fylkeskommunen slik at de er orientert om kommunens videre behandling av saken.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Hedly Mathisen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 og pbl §1-8 til oppføring av naust på eiendommen 118/7. Tiltaket ligger innenfor 20 meters byggegrense 100 meters beltet til fredet vassdrag, Jægervatn.

Det sto et naust her fra tidligere. Denne var falleferdig og eier fjernet denne og førte opp et nytt naust på samme sted. I tillegg oppgraderte han adkomsten ned til naustet med påføring av nye masser.



Figur: Kommuneplanens arealdel 2017-2029 – Utsnitt fra Jægervatn, eiendom 118/7.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Tiltaket ligger i et område avsatt til følgende i kommuneplanens arealdel 2017-2029 til fritids- og turistformål BFT19:

Bestemmelser:

- Kap.3 Generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel, Pbl § 11-9:
Kap 3.1 plankrav
a) i områder som på plankartet merket med.....
- fritids- og turistformål BFT19:
«kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. «
- Kap.4 Bestemmelser til arealformål, Pbl §§ 11-9, 11-10 og § 11-11
Kap 4.1.6 Fritids- og turistformål (BFT)
a) Unntak fra plankrav (§ 11-10, nr.1)
*I områdene som på plankartet er merket med BFT3, -4, -6, -11, -13, -17 -18, -21, -26, -34, -43 og -47, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan, under forutsetning at det er utarbeidet en situasjonsplan som viser følgende:
- tiltakets plassering*

- størrelse (maks. 100 m²)
- høyde (1 etasje)
- tilfredsstillende avkjørselsforhold
- utomhusplan
- grunnforholdene
- Det skal foreligge uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Troms fylkeskommune og Sametinget) før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.

- Kap 4.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone:
Kap 4.6.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
i) For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak av:
 - der offentlig veg er lokalisert nærmere.
 - der byggeformål er vist i arealdelen. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten.

I plan og bygningsloven § 1-8, forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag fremkommer det :
I 100-meters beltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det søkes om dispensasjon fra plankrav i kommuneplanens arealdel, planbestemmelser samt pbl §1-8 som gjelder byggegrense mot sjø og vassdrag.

Dispensasjonen har vært på høring i perioden: 12.11.2019 – 12.12.2019:

| Høringsinstans | Sendt på høring | Tilsvar |
|------------------------------------------------------|-----------------|------------|
| Rendalen Reinbeitedistrikt 33 v/ Berit Kristine Utsi | 12.11.2019 | Ingen |
| FYLKESMANNEN I TROMS | 12.11.2019 | Ingen |
| TROMS FYLKESKOMMUNE | 12.11.2019 | 12.12.2019 |
| UNIVERITETET I TROMSØ – NORGES ARKTISKE UNIVERSITET | 12.11.2019 | Ingen |
| SAMEDIGGI / SAMETINGET | 12.11.2019 | 26.11.2019 |

Troms Fylkeskommune:

(Samordnet uttalelse for fagetatene)

Påpeker at det i flyfotos kommer frem at der er anlagt kjørevei fra bolighuset til naustet, og at denne burde tas med i dispensasjonssaken. De oppfatter veien som et uheldig inngrep både når det gjelder landskapsvirkning og privatisering av området. Både naust og deler av veien ligger mindre enn 20 meter fra vannkanten og omfattes derfor av Pbl § 1-8.

Vedrørende dispensasjon fra plankrav mener de at verken naust eller vei er i vesentlig strid med angitt arealformål eller til hinder for at området senere kan utnyttes ytterligere til fritids- og turistformål som angitt i kommuneplanens arealdel 2017-2029.

Når det gjelder dispensasjon fra Pbl §1-8 mener de at anlagt vei er i strid med jfr paragrafens første ledd skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. De anbefaler kommunen å vurdere evt vilkår om tilbakeføring av

veiområdet jamfør omkringliggende areal. Gjenoppbygging av naust har de ingen innvendinger mot.

Sametinget/Samediggi:

Uttaler seg mht samiske kulturminner og har ingen kulturminnefaglige merknader til dispensasjonssøknaden.

Nabomerknader:

Der er per epost 29.10.19 mottatt merknad fra naboene fra eiendommene 118/89 og 118/89. Dette går i hovedsak på at Mathisen har tatt seg til rette på deres felles eiendom. Dette gjelder oppføring av naust samt anlagt vei til naustet. Videre ber de om en plan over hvordan øvrige eiere skal komme seg forbi nausttomta.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Området ligger utenfor NGI - faresoneområde for snø – og steinskred. Med grunnlag i NGU-løsmassekart består området av fyllmasse. Dette er løsmasse av hav- fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Dette innebærer grunnlendte områder/hyppige fjellblotinger.

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Jægvatnet er et yndet området for friluftsliv, både fiske og fotturer. Naustet vurderes ikke å hindre fri ferdsel i strandsonen. Adkomsten til naustet kan benyttes av sameiet samt allmennheten ifølge tiltakshaver. Adkomsten har vært der fra tidligere, tiltakshaver har oppgradert denne ved å kjøre på fyllmasse/grus.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Ved behandling av dispensasjoner skal det gjøres vurdering i forhold til vilkårene som er satt i plan- og bygningsloven kapittel 19.

Området der naust og vei er plassert er i kommuneplanens arealdel 2017 – 2029 avsatt til fritids- og turistformål, BFT19. Oppføring av naustbygning og vei vil dermed ikke være direkte i strid med formålet i kommuneplanens arealdel for dette område. Imidlertid fremgår det av planbestemmelsene at tiltak ikke kan iverksettes før området inngår i en reguleringsplan. Videre ligger begge tiltakene mindre enn 20 meter fra vannkanten og vil derfor også omfatte av pbl §1-8.

Ved å føre opp et naust med tilhørende adkomstvei til dette området uten at det foreligger en reguleringsplan kreves dispensasjon fra planbestemmelsene samt dispensasjon fra plan- og bygningsloven §1-8 byggegrense mot sjø og vassdrag.

Det sto et falleferdig naust her fra tidligere som ble fjernet og erstattet med nytt under 50 m². Naustet ble oppført på samme plass som den som ble revet. Adkomstveien er den samme som er benyttet fra tidligere. I forbindelse med oppføring av nytt naust var det behov for oppgradering av denne slik at maskiner og utstyr kunne fraktes ned i tillegg til modulene til det nye naustet. Det kan vurderes om oppgradering av adkomsten til naustet kan være unntatt søknadsplikt jfr Sak10 § 4-1 bokstav e) nr 7, mindre fylling eller planering av terreng. Hva som ansees som mindre fylling vil avhenge av tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene. Den oppgraderte veien er visuelt veldig synlig i terrenget pga nye masser. Det er likevel slik at adkomsten var der fra tidligere. Den er også markert i gårdskartet. Fylkesmannen mener at anlagt vei er i strid med pbl §1-8 første ledd om

at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Ved at det var fra tidligere anlagt adkomst, dog ikke like synlig/markant og bred, så var det likevel en vei der. Denne må kunne vedlikeholdes ved grusing slik at den er mer farbar. Da påførte grusmasser er veldig synlig og bryter visuelt med området rundt, må tiltakshaver «dempe» dette slik at det går mer i ett med omkringliggende areal. Utføring av dette settes som vilkår.

Nabomerknadene er besvart 04.11.19 med at kommunen ikke kan ta stilling til de privatrettslige spørsmål, jfr pbl §21-6. Kommunen vurderer de merknadene som gjelder tiltak som går innunder loven, pbl § 1-6. Tiltakshaver får mulighet å rette opp i forholdet ved å søke om nødvendige tillatelser slik at det blir i samsvar med loven.

Rådmannen vurderer at verken naustet eller vei er vesentlig i strid med arealformål eller vil være til hinder for at området senere kan utnyttes til fritids- og turistformål. Bestemmelse i plan om at der skal foreligge reguleringsplan vil ikke være hensiktsmessig pga tiltakets karakter og uendret arealbruk.

Byggegrense mot vassdraget er angitt i kommuneplanens arealdel til 20 meter. Naustet og deler av adkomsten er mindre enn 20 meter fra vannkanten og omfattes derfor av pbl §1-8. Når det gjelder naustet er det naturlig plassert nært vannkanten mtp sin hensikt, oppbevaring av båt- og fiskeutstyr. Adkomst til naustet var anlagt der fra tidligere. Denne er nå oppgradert i forbindelse med oppføring av det nye naustet. Nye påførte masser gjør at det er svært synlig i landskapsbildet i dag og dermed kan virke privatiserende. Dette vil «viskes» ut etter hvert som naturen går sin gang ved at det gror til rundt kantene. Vi vil likevel be tiltakshaver om å dempe/dekke til den oppgraderte adkomsten slik at denne ikke er så synlig.

Rådmannen vurderer at hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon som omsøkt. Fordelene er større enn ulempene, de kumulative vilkårene i pbl §19-2 er oppfylt. Det innstilles på at dispensasjon innvilges.

Fig.1: NIBIO gårdskartet



Kart fra NIBIO gårdskartet som viser at der adkomstveien er anlagt også var der fra før. Dette kartet er fra gårdskartet eldre flybilder 2004.

Rosa farge viser andel av eiendommen som er til: *bebyg, samf, vann, bre*.



Samme bilde uten markslag, Nibo 2004. Her ser vi tydelig en adkomstvei til nauset.

Fra: Tone Granberg (tone.granberg@tromso.kommune.no)

Sendt: 29.10.2019 13:27:48

Til: Post Lyngen

Kopi: steinarnilsen66; oddnygranberg@gmail.com; granbergtone@gmail.com

Emne: Vs: Attached Image

Vedlegg: logo_ny_9bdae478-3fd2-4824-9dd5-9aab042338df.gif; logo_ny_9bdae478-3fd2-4824-9dd5-9aab042338df.gif

Fra: Tone Granberg <tone.granberg@tromso.kommune.no>

Sendt: tirsdag 29. oktober 2019 13:12

Kopi: steinarnilsen66 <steinarnilsen66@gmail.com>; granbergtone@gmail.com <granbergtone@gmail.com>; oddnygranberg@gmail.com <oddnygranberg@gmail.com>

Emne: Sv: Attached Image

Merknad til nabovarsel fra Hedly Mathisen om oppføring av naust på eiendommen 118/7

Viser til brev av 28.08.19 vedr. klage på aktivitet utført på eiendommen 118/7 der vi fremsetter en klage vedrørende bygging av naust med tilhørende vei og tomt på vår felles eiendom. Vi har ikke mottatt noe svar fra kommunen på denne klagen annet enn at vi ble innkalt til en befaring tidligere denne måneden. Der hadde vi ikke anledning til å delta grunnet jobb.

Vi har nå fått tilsendt et nabovarsel fra Hedly Mathisen ang oppføring av naust på eiendommen. Dette er mottatt rekommandert i ettertid at naustet er oppført og dette synes ikke vi er i tråd med hva som gjelder for et slikt tiltak. Vi ser av tegninger at naustet er under 50 m².

I vår klage til Lyngen kommune av 28.08. har vi stilt en del spørsmål som vi ønsker svar på. Dette gjelder først og fremst anlagt vei over felles eiendom ned til naustet samt grusing av masse ut i Jægervassdraget og anlagt "tomt" til naustet til Hedly Mathisen. I tillegg ønsker vi fremdeles svar på klagen om naturinngrep i Jægervassdraget som fremkommer i tidligere klage. Er fylkeskommunen varslet i denne saken av Lyngen kommune?

Vi fører dette som en merknad til nabovarsel som vi nå har mottatt og ønsker denne veien fjernet samt en plan over hvordan øvrige eiere skal komme seg forbi nausttomta som er godt forhøyet i terrenget.

Vi ønsker at det skal være fri ferdsel langs vannkanten for oss øvrige sameiere slik at vi krever at dette må løses på et vis. Vi ønsker ikke å benytte oss av den veien Hedly har anlagt da den går direkte fra hans private hytte og nedover til vannet. Vi mener at Hedly har tatt hevd på felles eiendom på denne måten han har tatt seg til rette på felles eiendom uten vedtak i sameiet og vi vurderer å gå videre med denne saken hvis ikke dette blir løst i minnelighet.

Samtidig ser vi at Hedly har krysset av på nabovarsel for at gjeldende plan er arealdel av kommuneplan. Kan Lyngen kommune redegjøre til oss hva denne planen går ut på? Hvor mener kommunen at fremtidige oppføringer av naust som andre sameiere skal oppføre skal være? Spesielt ønsker vi en redegjørelse for de som har hyttetomtene 118/90 og 118/89. Dvs. undertegnede parter.

Kan Lyngen kommune gi et forhåndsvarsel eller tilsagn på at vi som ligger bakenfor Hedly Mathisen på eiendommen 118/7 vil få bygge våre naust nedenfor våre hytter og dermed ikke trenger å krysse denne naustveien og tomta der? Vi ønsker i så fall at disse naustene/tomtene tegnes inn i kommunens arealplan for eiendommen slik at det i fremtiden er klart hvor våre naust skal ligge på eiendommen. Hyttetomt 118/89 har allerede et naust stående der som står på kartet. Vi vil nå å søke om å få utskilt en tomt til naust som skal tilhøre eiendommen 118/89. Dette ser vi på som nødvendig å få gjort da vi ser at enkeltpersoner som i

denne saken har tatt seg kraftig til rette på eiendommen og ikke fulgt gjeldende lovverk for slike saker. Herunder søknad om oppføring av naust med nabovarsel samt Sameieloven.

Med hilsen

Steinar Nilsen, gnr. 118/90 samt sameier i gnr.bnr. 118/7

Tone Granberg/Oddny Granberg, gnr 118/89, samt sameier i gnr. b.nr.118/7

Med vennlig hilsen

Tone Granberg

Avd.leder Selis

Otium bo- og velferdssenter, avd. 1AB

Tlf: 91889621 |

tone.granberg@tromso.kommune.no

□

All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Med vennlig hilsen

Tone Granberg

Avd.leder Selis

Otium bo- og velferdssenter, avd. 1AB

Tlf: 91889621 |

tone.granberg@tromso.kommune.no

□

All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.



Lyngen kommune
Teknisk drift

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr: | Arkivkode | Dato |
|------------|------------|------------|-----------|------------|
| «REF» | 2019/649-6 | 10409/2019 | 118/7 | 04.11.2019 |

118/7: Vedrørende klage og merknad til nabovarsel for tiltak oppføring av naust

Viser til deres brev av 28.08.19 og epost av 29.10.19 som gjelder tiltak på eiendommen gnr 118 bnr 7 på Jægervatn.

Etter at Lyngen kommune mottok deres klage 06.09.19 på inngrep utført på eiendommen 118/7 ble det foretatt en befaring av stedet den 02.10. Denne var varslet på forhånd.

Naustet er oppført i område som i kommuneplanens arealdel 2017-2029 er avsatt til fritids- og turistformål. I planbestemmelsene fremkommer det at det er krav om reguleringsplan før tiltak iverksettes.

Kommuneplanens arealdel 2017-2029 gjelder for hele Lyngen. Dette er en overordnet plan, vedtatt av Kommunestyret, som bestemmer hva arealene i kommunen skal brukes til. Her fremkommer hovedtrekkene i arealdisponeringen, rammer og betingelser for nye tiltak og arealbruk som skal settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Generelt er naust et søknadspliktig tiltak og må være i samsvar med reguleringsformålet i gjeldende plangrunnlag. Dersom dette ikke er tilfelle, kreves dispensasjon fra arealformålet jfr pbl § 19-2. Videre kreves dispensasjon fra pbl § 1-8 byggegrense mot sjø og vassdrag. I en slik dispensasjonsbehandling vil saken bli sendt på høring til berørte sektormyndigheter, jfr pbl §§19-1 og 21-5.

Når det gjelder privatrettslige forhold er dette noe kommunen ikke tar stilling til jfr Plan- og bygningsloven § 21-6.

I dette tilfellet vurderer Lyngen kommune kun de tiltak som går innunder loven, plan- og bygningsloven § 1-6.

Telefon: 77 70 10 00
Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

E-post: post@lyngen.kommune.no
Bankkonto: 4785 07 00059
Organisasjonsnr: 840 014 932
www.lyngen.kommune.no



Her er det oppført et naust uten at det er omsøkt. Tiltaket er i strid med kommuneplanens arealdel samt pbl §1-8 byggegrense mot sjø og vassdrag.

Tiltakshaver får mulighet å rette opp i forholdet ved å søke om nødvendig tillatelser slik at det blir i samsvar med plan- og bygningsloven. Dette krever bla nabovarsel som dere har mottatt. Søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt byggegrense mot vassdraget vil bli sendt på høring til berørte sektormyndigheter, herunder Fylkesmannen, Fylkeskommunen, reinbeitedistriktet, mv.

Spørsmålene som var stillet i klagen datert 28.08.19 ansees dermed som besvart. Disse vil bli ivaretatt gjennom søknad samt høringsbrev til sektormyndighetene.

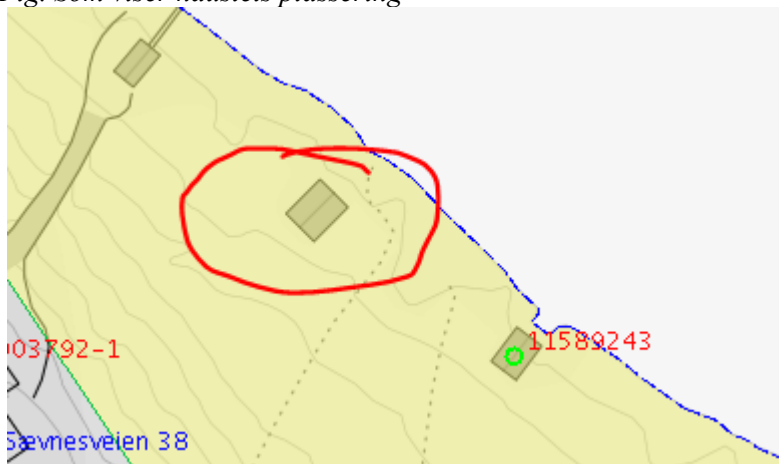
Dere ber Lyngen kommune om å gi dere tilsagn på at dere skal kunne bygge naust nedenfor deres hytter. Dere må søke dispensasjon og tillatelse til tiltak er slik som beskrevet. Det samme vil gjelde for fradeling.

Forhold som gjelder privatrettslige anliggende må dere som grunneiere komme til enighet i.

Annet:

Da vi var på befaring på stedet finner vi et til naust som mangler bygningsnummer i matrikkelen. Denne var av nyere dato og vi kan ikke finne i våre arkiver at denne er omsøkt. Om dette medfører riktighet vil dette også være et tiltak som strider mot kommuneplanens arealdel samt byggegrense mot sjø og vassdrag pbl §1-8. Vi ber om en tilbakemelding på dette slik at vi kan vurdere saken. Tilbakemelding bes innen 3 uker, dvs 26.11.19.

Fig. Som viser naustets plassering



Med hilsen

Beathe Ditlefsen
Saksbehandler byggesak
Direkte innvalg: 40028522

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|---------------------|--------------------|------|-------------|
| Tone Britt Granberg | Solstrandvegen 110 | 9020 | Tromsdalen |
| Steinar Nilsen | Skråmestø 24 | 5314 | Kjerrgarden |
| Oddny Ann Granberg | Solstrandvegen 110 | 9020 | Tromsdalen |

Intern kopi:

Kåre Fjellstad



SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|------|----------------------------|-----------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 118 | 7 | | | Sævreoverien |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Heddy Mathisen | | | Sævrestr. 38, 9064 Svensby | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| Heddy Mathisen | | | +47 99745122 | hs.mathisen@gmail.com |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) |
| <input type="checkbox"/> | Planens navn: |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet |
| <input type="checkbox"/> | Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Arealformål Nauestet oppføres i 100 meters beltet langs vassdraget. |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bruken av arealet har ingen endring. Det var det nauet som var defekt av røte og måtte rives for utskifting. |

| Jeg/vi søker om: | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| <input type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.
 (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Fordelen for dispensasjon er at det har stått et gammelt nøytt som trengte oppgradering og fornyelse.
 Det gamle nøyttet stod mot jord hvor nedre delen av veggene ~~var~~^{er} råten og må skiftes ut.
 Skadene er så stor at det er vanskelig å reparere. Av den grunn søkes det om å bygge nytt.

| Signaturer | |
|-------------------------|---------------------------|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| 15/10 2019 Fjærevatnet | Heddy Mathisen |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| 15/10-2019 Fjærevatnet. | Heddy Mathisen |

| Vedlegg: | | |
|--------------------------------------------------------------------|---------|---------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | 1 | |
| Tegninger | 1 | |
| Situasjonsplan | 1 | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Teknisk drift

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr: | Arkivkode | Dato |
|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| «REF» | 2019/649-10 | 10738/2019 | 118/7 | 12.11.2019 |

Høring: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt plan og bygningsloven § 1-8 - Oppføring av naust ved Jægervatn gnr 118 bnr 7.

| | | |
|------------------------|-----------------------------------|------|
| Eiendom: | Gnr 118 bnr 7 | |
| Hjemmelshavere: | Edwardsen Jorun Elisabeth | 1/18 |
| | Granberg Oddny Ann | 1/12 |
| | Granberg Tone Britt | 1/12 |
| | Hansen Toril Hennie | 1/18 |
| | Hansen Vibeke | 1/18 |
| | Mathisen Hedly Marinius | 1/6 |
| | Nilsen Steinar | 1/6 |
| | Skogan Bjørg | 1/6 |
| | Arvingen/e etter Sævnes Anne Lise | 1/6 |

Beliggenhet: Ved Jægervatn, Sævnes, 69,73061°N 19,86178°Ø

Planstatus:

Eiendommen er i kommuneplanens arealdel 2017-2029 avsatt til fritids- og turistformål, BFT19.

Saksopplysninger:

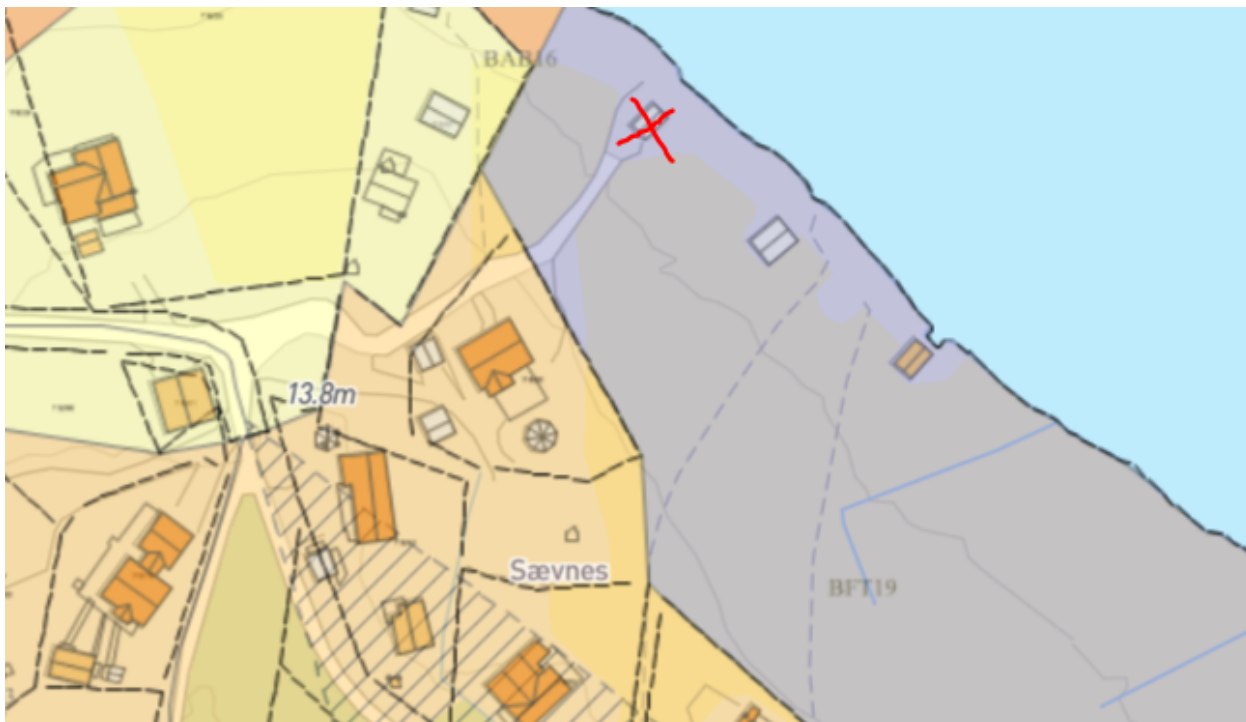
Hedly Mathisen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 og pbl §1-8 til oppføring av naust på eiendommen 118/7. Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet til fredet vassdrag, Jægervatn.

Det sto et naust her fra tidligere. Denne var falleferdig og eier fjernet denne og førte opp et nytt naust på samme sted.

Telefon: 77 70 10 00
Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

E-post: post@lyngen.kommune.no
Bankkonto: 4785 07 00059
Organisasjonsnr: 840 014 932
www.lyngen.kommune.no





Figur: KPA 2017-2029 – Utsnitt fra Jægervatn, eiendom 118/7.

Forholdet til overordnet plan:

Tiltaket ligger i et område avsatt til følgende i kommuneplanens arealdel 2017-2029 til fritids- og turistformål BFT19:

Bestemmelser:

Kap 3.1 Plankrav:

I områder som på plankartet er merket med:

- Boligområder B4, -8, -11, -12, -16, -17, -18, -19, -20 og -24.
- Område for fritidsbebyggelse BFF2 og -5.
- Sentrumsformål BS1.
- Fritids- og turistformål BFT1, -2, -5, -7, -8, -9, -10, -12, -14, -15, -16, -19, -20, -22, -23, -24, -25, -27, -28, -29, -30, -31, -32, -33, -35, -36, -37, -38, -39, -40, -41, -42, -44, -49 og -50.
- Råstoffutvinning BRU2, -3, -4 og -7.
- Næringsbebyggelse BN2, -3, -4, -5, -7, -8 og 10.
- Småbåthavn VS3 og -6
- Grav- og urnelund BGU1
- Kombinasjon bolig/forretning BKB1
- Havn SHA1, -2, -3 og -4.

kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.

Kap 4.1.6: Fritids- og turistformål (BFT)

a) Unntak fra plankrav (§ 11-10, nr.1)

I områdene som på plankartet er merket med BFT3, -4, -6, -11, -13, -17 -18, -21, -26, -34, -43 og -47, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan, under forutsetning at det er utarbeidet en situasjonsplan som viser følgende:

- tiltakets plassering
- størrelse (maks. 100 m²)

- høyde (1 etasje)
- tilfredsstillende avkjørselsforhold
- utomhusplan
- grunnforholdene
- Det skal foreligge uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Troms fylkeskommune og Sametinget) før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.

4.6.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- i) For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak av:
- der offentlig veg er lokalisert nærmere.
 - der byggeformål er vist i arealdelen. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten.

Landbruk: Eiendommen ligger ikke i hensynssonen for landbruk.

Reindrift:

Eiendommen ligger ikke i trekk- eller flyttlei for reindrift.

Grunnforhold/samfunnsikkerhet:

I henhold til NGUs løsmassekart ligger eiendommen under marin grense og består av tynn havavsetning.

Trafikk:

Tiltaket vil ikke medføre økt bruk av eksisterende avkjørsel.

Kulturminner:

Der er ikke registrert kulturminner.

Foreløpig vurdering:

Tiltaket er i strid med arealformål og bestemmelser i kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven §1-8 byggegrense mot sjø og vassdrag.

Det sto et falleferdig naust her fra tidligere som ble fjernet og erstattet med ny. Tiltakshaver vurderte dette å være et tiltak som ikke var søknadspliktig da naustet er under 50 m². Videre er det oppført på samme plass som den som er fjernet. Tiltakshaver mener å ha handlet i god tro.

Generelt er naust et søknadspliktig tiltak og må være i samsvar med formålet i gjeldende plangrunnlag. Dersom dette ikke er tilfelle, kreves dispensasjon fra arealformålet jfr pbl § 19-2. Tiltakshaver gis mulighet å rette opp i forholdet ved å søke om nødvendig tillatelser slik at det kan bli i samsvar med plan- og bygningsloven.

Lyngen kommune ber om innspill til dispensasjonsbehandlingen. Vennligst send tilbakemelding til post@lyngen.kommune.no, eller Lyngen kommune, Strandveien 24, 9060 Lyngseidet innen 12.12.2019.

Med hilsen

Beathe Ditlefsen
Saksbehandler byggesak
Direkte innvalg: 40028522

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 118/7: Tegninger naust
- 2 118/7søknad om dispensasjon
- 3 118/7 - Søknad om tillatelse til tiltak - naust - Hedly Mathisen
- 4 Situasjonsplan
- 5 Nabovarsel
- 6 Vedlegg til byggesøknad og sameieerklæring
- 7 118/7 - kvittering for nabovarsel
- 8 118/7 - kvittering for nabovarsel

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------|------------|
| FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK | Statens hus Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS FYLKESKOMMUNE | Postboks 6600 Langnes | 9296 | TROMSØ |
| NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| REINBEITEDISTRIKT 33 RENDALEN | v/ Berit Kristine Utsi Heammogieddi | 9520 | KAUTOKEINO |
| SAMEDIGGI / SAMETINGET | Ávjovárgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES ARKTISKE UNIVERSITET | Postboks 6050 Langnes | 9037 | TROMSØ |

Intern kopi:
Kåre Fjellstad



Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYGSEIDET

ÁŠŠI/SAK
19/4797 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.
19/30639

DIN ČUJ./DERES REF.
2019/649-10 10738/2019

BEAIVI/DATO
22.11.2019

Uttalelse - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt plan og bygningsloven § 1-8 - Oppføring av naust ved Jægervatn gnr 118 bnr 7, Lyngen kommune

Vi viser til deres brev av 12.11.2019.

Sámediggi / Sametinget uttaler seg i denne saken mht. samiske kulturminner.

Vi forstår søknaden slik at det gjelder et allerede utført tiltak. Et eldre naust har blitt revet og nytt naust oppført på samme sted. Slik det fremstår er det nye naustet av en noe større dimensjon, men skal være bygd over plasseringen til eldre naust og tilhørende adkomstvei/parkering. På bakgrunn av dette har Sámediggi / Sametinget ingen kulturminnefaglige merknader til dispensasjonssøknaden.

Vi viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheaddji/fagleder

Jon Gunnar Blom
Ráđđeaddi/Rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Lyngen kommune Strandveien 24 9060 LYGSEIDET

Kopijja / Kopi til:

Romssa fylkkasuohkan - Postboks 6600 9296 Tromsø
Troms fylkeskommune



Lyngen kommune
Strandveien 24

9060 LYGSEIDET

Vår ref.:
19/7210-3
Løpenr.:
69623/19

Saksbehandler:
Björg Kippersund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 57

Arkiv:
140&18 SAKSARKIV
Deres ref.:
2019/649-10

Dato:
11.12.2019

Svar - Lyngen kommune - Høring: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 samt plan og bygningsloven § 1-8 - Oppføring av naust ved Jægervatn gbnr. 118/7

Viser til deres oversendelse av 12.11.2019, med frist for innspill 12.12.2019.

Det søkes dispensasjon for gjennomført bygging av naust på samme sted som det sto et falleferdig naust som ble revet. Aktuelt område er i KPA avsatt til fritids- og turistformål med krav til reguleringsplan før tiltak i PBL § 20-1/fradeling kan finne sted. KPA angir også at bebyggelse der områder er avsatt til byggeformål (f.eks. fritids- og turistformål) ikke kan ligge nærmere enn 20 meter fra vannkanten.

Det søkes dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og PBL § 1-8.

Planavdelingen samordner uttalelsen på vegne av våre fagetater.

UTTALELSE:

Av flyfotos ser vi at det er anlagt en relativt solid kjøreveg fra bolighus til naustet. PBL § 20-1 l) omfatter også anlegg av veg. I kontakt med kommunen har vi fått opplyst at vegen ikke er omsøkt/godkjent. Dette tiltaket bør også adresseres i dispensasjonssaken.

Vi oppfatter veien som et uheldig inngrep, både med tanke på landskapsvirkning og privatisering av området, slik området framstår i dag. Bortsett fra nevnte veg er det et ellers sammenhengende grøntområde, med enkelte kjørespor, mellom boliger og naust/vannkant. Både naust og deler av vegen ligger mindre enn 20 meter fra vannkanten, og omfattes slik av PBL § 1-8.

Vedrørende dispensasjon fra plankrav mener vi at verken naust eller veg er vesentlig i strid med angitt areaformål eller til hinder for at området senere kan utnyttes ytterligere til fritids- og turistformål som angitt i KPA.

Vedrørende dispensasjon fra PBL § 1-8, mener vi at anlagt vei er i strid med at det jfr. paragrafens første ledd skal «tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser». Vår vurdering er kun basert på flyfotos, og vi anbefaler kommunen å vurdere ev. vilkår om tilbakeføring av veiområdet jamfør omkringliggende areal. Vi har ikke innvendinger mot at gjenoppbygging av naust kan tillates.

Kulturminnevernet har ikke behov for arkeologiske undersøkelser av omsøkte område da tiltaket om riving av eksisterende naust og oppføring av nytt naust ved Jægervatnet, samt anlegg av vei, allerede er gjennomført. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom det under arbeidet likevel blir oppdaget gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette gis som opplysning til tiltakshaver i dispensasjonsvedtaket.

Vi ber om orientering om kommunens videre behandling av saken.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Björg Kippersund
seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 8/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Søknad om konsesjon ved overdragelse av eiendomsrettighet utover 10 år

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 3.(*særlige rettigheter som omfattes av loven*)

Lovens regler om konsesjon gjelder også stiftelse og overdragelse av leierett og annen lignende bruksrett over fast eiendom med mindre retten er stiftet for en tid av høyst 10 år, uten adgang for brukeren til å kreve kontraktstiden forlenget ut over dette tidsrom. Det samme gjelder for andre rettigheter over fast eiendom som innebærer at eierens adgang til å rå over eiendommen eller til å få det økonomiske utbyttet av den blir vesentlig innskrenket. Stiftelse og overdragelse av utbyggingskontrakter av enhver art, herunder avtaler om fortrinnsrett til å foreta utbygging, medfører konsesjonsplikt uten hensyn til varighet.

Fast eiendom kan ikke tas til brukelig pant for lengre tid enn 3 år uten konsesjon.

Vedlegg

- 1 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven - Gjerdelva Kraft AS
- 2 Vedlegg til konsesjonssøknadens punkt 4 og 5

Rådmannens innstilling

I medhold av konsesjonsloven innvilges Gjerdelva Kraft AS med organisasjonsnummer 923 991 247, konsesjon for leie av fallrettighetene i Gjerdelva fra grunneiendommene i vedlagt liste i vedlegg 2. Lista inneholder informasjon om eiendommenes hjemmelshavere.

Avtalen som skal tinglyses viser til en leie av fallrettighetene på 80 år.

Saksopplysninger

I forbindelse med utbygging av Gjerdelva kraftverk er det utarbeidet en avtale mellom Clemens Kraft og grunneierne om, blant annet, leie av fallrettighetene i Gjerdelva. Det er opprettet et eget driftsselskap, Gjerdelva Kraft AS (orgnr: 923 991 247), som søker konsesjon.

Det søkes om konsesjon for leie av fallrettigheten i 80 år.

J.fr. konsesjonslovens § 3 skal utleie av eiendomsrettighet utover 10 år, behandles på lik linje som for erverv av fast eiendom.

Det vises for øvrig til avtalen mellom Clemens Kraft og grunneierne (denne er ikke vedlagt saksframlegget).

Nord-Troms jordskifterett har etter møte 20.10.2015 laget regulerende vedtak angående vedtekter for Gjerdelva falleierlag.

Liste over grunneiendommer og hjemmelshavere følger i vedlegg 2 i saken.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Det er gitt konsesjon fra NVE til å bygge ut småskala kraftverk i Gjerdelva

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Med saksframlegget er kun søknaden med vedlegg til punkt 4 og 5 vedlagt. Søknaden har også vedlagt:

- Regulerende vedtak Nord-Troms jordskifterett - 20.10.2015
- Kopi av protokoll fra årsmøte i Gjerdelva falleierlag - 30.03.2016
- Kopi av avtale vedrørende kraftutbygging i Gjerdelva

Søknaden vurderes å være uproblematisk i forhold til konsesjonsloven.

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Lyngen kommune

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

| | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Gjerdelva Kraft AS | Fødselsnr. (11 siffer) |
| 2 | Adresse c/o CK, Fridtjof Nansens plass 6, 0106 Oslo | Organisasjonsnr. (9 siffer) 923991247 |
| 3 | Telefonnr. (8 siffer) 22825300 | E - postadresse post@clemenskraft.no |
| 4 | Overdragerens navn Se vedlegg | Fødselsnr. (11 siffer) |
| 5 | Adresse | Organisasjonsnr. (9 siffer) |
| 6 | Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Leie av fallrettigheter i Gjerdelva i 80 år | |
| 7 | Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) Se vedlegg | Kår av 5-årlig verdi Kjøpesum for løssøre |
| 8 | Kommune Lyngen | Fylke Troms og Finnmark |
| 9 | Arealets størrelse Ikke relevant | Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal Ikke relevant |
| 10 | Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog Ikke relevant | |

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

| 11 | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
|----|------------------|-----------------------------|---------|----------------|----------------------------------------------|
| | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| | Bygning (type) | Grunnflate i m ² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| | Annen bebyggelse | | | | |

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaverregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaverregisteret på telefon 75 00 75 00.

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen | |
| 13 | Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | I tilfelle hvilke? |
| 14 | Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | I tilfelle hvilke? |
| 15 | Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Utmark | |
| 16 | Erververens planer for bruk av eiendommen NVE har gitt konsesjon for utbygging av småkraftverk i Gjerdelva. Det er dannet et falleierlag gjennom jordskifteretten, og det er inngått avtale om bortleie av grunneiernes fallrettigheter for å bygge ut kraftverk i elva. | |
| Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer) | | |
| 17 | Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før | |
| 18 | Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk) | |
| 19 | Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd | |
| 20 | Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.) Ikke relevant, det overdras ikke eiendom. |
| 21 | Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere | |
| 22. Underskrift | | |
| Dato | | Overdragerens underskrift |
| Dato 9/1-2020 | | Søkerens underskrift <i>1ht. fullmakt</i> <i>Kitty Moss Sørensen</i> |
| Underretning om avgjørelsen bes sendt til Advokat Kitty Moss Sørensen, Advokatfirmaet Økland & Co DA, Pb. 63, 2001 Lillestrøm | | |
| Oversikt over vedlegg til søknaden Se følgebrev. | | |
| Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen. | | |

Eventuelle tilleggsplysninger

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

[Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98](#) bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven [§§ 4 og 5](#) og [forskrift om konsesjonsfrihet mv.](#) (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenerklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseieendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdatab.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen. Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogoglandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseieendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17 - 21

Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdanning og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseieendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseieendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22

Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.

VEDLEGG TIL KONSESJONSSØKNADENS PUNKT 4 OG 5

| Overdragerens navn | gnr/bnr | Fnr./org.nr. | Adresse | Andel i % |
|-----------------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------------|------------------|
| Lyngen kommune | 83/1 | 840014932 | Strandveien 24, 9060 Lyngseidet | 28,718 |
| Lyngen kommune | 86/12 | 840014932 | Strandveien 24, 9060 Lyngseidet | 1,506 |
| Opplysningsvesenets fond | 84/1 | 970955569 | Pb. 535 Sentrum, 0105 Oslo | 18,758 |
| Ola K. Giæver | 85/1 | 28022740735 | Strandveien 1, 9060 Lyngseidet | 0,314 |
| Johannes Paul Andersen | 86/1 | 10093942782 | Butikkveien 34, 9060 Lyngseidet | 14,266 |
| Bjarne Sigmund Ovesen (1/3) | 86/2 | 13105237590 | Stjernevegen 51, 9024 Tomasjord | 3,540 |
| Anne Marie Ovesen (1/3) | | 08095536493 | Tønsvikvegen 367, 9023 Krokeldalen | |
| Rolf Arne Ovesen (1/3) | | 28026227978 | Tomasjordvegen 181 A, 9024 Tomasjord | |
| Ola Ulrik Berg | 86/4 | 29053543101 | Butikkveien 14, 9060 Lyngseidet | 0,350 |
| Arne Sollien (1/2) | 86/6 | 16064832771 | Vardenlia 30A, 3227 Sandefjord | 8,234 |
| Kari Sollien (1/2) | | 24085032069 | Kornmagasingata 9, 3160 Stokke | |
| Astrid Johanne Melby | 86/7 | 18015336230 | Seljeveien 9, 1930 Aurskog | 0,202 |
| Åsmund Egil Rognli | 86/10 | 18044835998 | Karnesveien 133, 9060 Lyngseidet | 21,478 |
| Johanna Wilhelmine Ovesen | 86/11 | 26073343223 | Stigenveien 44, 9060 Lyngseidet | 1,931 |
| Frank H. Valø | 88/8 | 05106428389 | Kjosveien 211, 9060 Lyngseidet | 0,704 |



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 9/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |
| | Lyngen kommunestyre | |

Utviklingsavdelingen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Fremtidig organisering av administrasjonen i Lyngen kommune

Rådmannens innstilling

Utvikling – rammeområde 6 videreføres i henhold til tidligere vedtatt administrativ organisering sak 77/18 den 2.10.2018. Kommunestyrets vedtak i sak 87/19 reverseres og budsjett for Utvikling - rammeområde 6 tilbakeføres fra Stab – rammeområde 2

Saksopplysninger

Ny administrativ organisering ble av et enstemmig kommunestyre vedtatt den 14. 12 2016: « Lyngen kommunestyre vedtar fremlagte rapport til ny organisasjonsmodell slik det foreligger og vedtar samtidig plan for videre fremdrift og iverksetting.» I forkant av dette, i møte 27.9.2016 (sak 105/16), ba et enstemmig kommunestyre rådmannen om å igangsette et arbeid med ny administrativ organisering. Prosjektet ble igangsatt med nedsettelse av en styringsgruppe bestående av hovedtillitsvalgte for Fagforbundet, Utdanningsforbundet, Sykepleierforbundet og Skolenes landsforbund, samt hovedverneombud Lyngen kommune, sektorsjefene og rådmann. På bakgrunn av møter i denne gruppen utarbeidet rådmannen forslag til ny organisasjonsmodell, som deretter ble vedtatt i kommunestyret.

Bedriftskompetanse AS ble engasjert for å bistå i en prosess med mål om å få på plass en robust og hensiktsmessig administrativ organisering. Arbeidet rundt ny administrativ organisering ble avsluttet høsten 2018.

I prosessarbeidet var tilbakemeldingene knyttet til PNT-sektoren ganske entydige. Med utgangspunkt i tidligere organisering ble det vurdert hensiktsmessig å dele opp sektoren, da det oppleves å fungere mindre tilfredsstillende at en leder skal rapportere for hele området til

rådmannsnivået. Videre fremheves det at plan/næring bør styrkes med ressurser, og at disse fagområdene burde utgjøre en egen enhet for å kunne svare på satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel. Næringsfeltet bør være høyt prioritert i den fremtidige organiseringen, spesielt med tanke på den utadrettede funksjonen. Det ble derfor konkludert at det hensiktsmessig å organisere utvikling som eget rammeområde for å signalisere ytterligere utviklingskraft i organisasjonen samt å sikre effektiv og god gjennomføring av kommunens utviklingsprosjekter. Ny administrativ organisering ble av et enstemmig kommunestyre vedtatt den

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

På bakgrunn av kommunestyret vedtak i behandling av budsjett for perioden 2020 – 2023 ble det fattet vedtak om å fjerne rammeområdet Utvikling og innta dette under rammen for Stab. Rådmann anser dette for å være en betydelig endring av den nylig vedtatte modellen for administrative organisering og vil kunne virke mot sin hensikt for utvikling og gjennomføring av næringssetningen i henhold til kommunens samfunnsdel og oppfølging av kommunens utviklingsprosjekter.

Økonomiske konsekvenser

En overføring av ramme 6 Utvikling til ramme 2 Stab vil ut ifra budsjettvedtaket ikke gi noen kostnadsreduksjon. Således vil en fjerning av ramme 6 Utvikling kun gi endringer i den administrative organiseringen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

En fjerning av ramme 6 Utvikling vil kunne være uheldig for videreføring av den vedtatte modellen for administrativ organisering. Ramme 2 Stab vil bli uhenktsmessig stor og bestående av for mange tjenestoområder for å kunne ivareta effektiv gjennomføring, spesielt med tanke på utviklingsarbeidet i Lyngen kommune.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 77/18 | Lyngen kommunestyre | 02.10.2018 |

Fremtidig organisering av administrasjonen i Lyngen kommune

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 02.10.2018

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

1. Rådmannen tilrår utfra prosessen som har gått og tilråding fra Bedriftskompetanse at alternativ 2 blir kommunens fremtidige organisering av administrasjonen.
2. Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til organisasjonsmodell.
3. Modellen implementeres fra 01.01.2019.

Budsjettdekning:

Kr. 1550000,- søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2019 – 2022.

Rådmannens innstilling

1. Rådmannen tilrår utfra prosessen som har gått og tilråding fra Bedriftskompetanse at alternativ 2 blir kommunens fremtidige organisering av administrasjonen.
2. Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til organisasjonsmodell.
3. Modellen implementeres fra 01.01.2019.

Budsjettdekning:

Kr. 1550000,- søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2019 – 2022.

Saksopplysninger

Lyngen kommunestyre vedtok 14 desember 2016 sak «Ny administrativ organisering», Kommunestyret tiltrådte enstemmig innstillingen til vedtak i saken: «*Lyngen kommunestyre vedtar fremlagte rapport til ny organisasjonsmodell slik det foreligger og vedtar samtidig plan for videre fremdrift og iverksetting.*»

Samtidig ligger det klare føringer i kommuneplanens samfunnsdel

Proessen har pågått siden og det er nå ferdigstilt en rapport fra Bedriftskompetanse som fremlegges for kommunestyret for behandling.

Rapporten omhandler primært organiseringen rundt de administrative funksjoner på Rådhuset. Det vil oppstarte en prosess med enhetene men av mindre omfang og tidsforbruk som førstnevnte.

I prosessen med utvikling vil det være nødvendig også å se på enheter som kan organiseres bedre gjennom samarbeid med andre kommuner og innad i egen kommune. Dette ut fra krav organisasjonen møter til kompetanse, nye oppgaver, nye lover og forskrifter samt behov for effektivisering og kostnadskontroll.

Eksempelvis vil det fremkomme krav til ny organisering innenfor brann- og redning som vanskelig kan løses uten samarbeid med andre kommuner uten betydelige kostnadsøkninger,

Det vil være behov for å se på om kommunen kan møte den digitale utvikling med den organisering en i dag har på IKT. Og det vil være behov for å se om man er korrekt dimensjonert innen oppvekst, helse og omsorg samt teknisk for å ha effektive tjenester og kostnadskontroll som kan møte fremtiden.

Gjennom en proaktiv stab, vil en eksempelvis kunne se for seg at tjenester som spesielt innen organisasjonen etterspørres spesielt innen økonomi og personalstøtte kan få bedre kontroll på avvik i forhold til budsjett på et tidlig stadium, god og kompetente personalstøttefunksjoner til alle enheter.

Videre må administrasjonen styrke sitt politiske sekretariat som ivaretar tjenester overfor kommunestyre, formannskap og utvalg.

Det må også innenfor stabsfunksjonen tilligge ansvar for kompetanseheving på alle nivå i organisasjonen. Modellen vil i stor grad kunne løses innenfor den personellressurser kommunen har i dag.

Det vil imidlertid være behov for å styrke stabsfunksjonen med en leder som har to avdelingsledere, en for økonomi og en for personal.

Hovedkonklusjon

- Organisering som gir utviklingskraft
- Svarer på ønske fra politisk nivå med hensyn til en organisasjon med sterkere utviklingskraft
- Organiseringen svarer på satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel gjennom å fasilitere nødvendig samarbeid for gjennomføringskraft
- Utviklingsarbeid og rammevilkårene for dette arbeidet kan lettere sees i sammenheng. Dette vil gjøre det lettere å styre retning og prioritering av utviklingsprosjekter, herunder en mer helhetlig
- Bedre plan- og prosjektstyring, samt sikre målrettet utviklingsarbeid.
- Gjennom styrket fokus på strategi og utvikling gis det grunnlag for økt utviklingskompetanse i organisasjonen
- Styrking av helhetlig ledelse
- Styrking av strategisk ledelse
- Modellen bidrar til et mer helhetlig ledelsesfokus, herunder bedre balanse mellom drifts- og utviklingsfokus
- Fasiliterer tverrfaglig samhandling og mer effektiv ressursutnyttelse
- Gjennom bredden og helhetlig fokus i strategisk ledelse – mulighet for fasilitering og styring av nødvendig samarbeid og tverrfaglighet
- Potensial for å fremme god koordinering og samhandling der det er behov
- Potensial for mer effektiv ressursutnyttelse gjennom at naturlig samarbeid forenkles (personalressurser og kompetanse)
- Modellen gir en dynamisk og fleksibel organisering som er enkel å justere innhold i, i takt med samfunnsutviklingen og de behov som gis som følge av denne

Andre meldte utfordringer som modellen svarer på:

- Svarer på meldt behov om endret organisering av teknisk avdeling, samt behov for styrket ledelseskapasitet
- «Felles støttefunksjoner» samler de fagområder som krever samhandling rundt daglig drift av organisasjonen
- Gir klare og logiske avgrensninger med hensyn til ansvar for de ulike fagområdene, samt oversiktlige rapporterings- og kommandolinjer
- Har potensial for å redusere sårbarhet ved fravær gjennom overlappende kompetanse internt i enhetene

LYNGEN KOMMUNE

ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSESS – RÅDMANNENS STAB OG KOMMUNENS FELLESTJENESTER

Innhold

| | | |
|-----|---------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Innledning..... | 5 |
| 2 | Bakgrunn for prosessen | 5 |
| 3 | Prosjektgjennomføring | 6 |
| 4 | Innspill gitt gjennom prosessarbeidet..... | 6 |
| 4.1 | Organisering | 7 |
| 4.2 | Ledelse | 9 |
| 4.3 | Kompetanse..... | 9 |
| 4.4 | Kommunikasjon og informasjon..... | 10 |
| 4.5 | Rådmannens innspill til ny organisering | 11 |
| 5 | Analyse av dagens organisering | 12 |
| 5.1 | Innledning – faglig bakteppe..... | 12 |
| 5.2 | Dagens organisering..... | 14 |
| 5.3 | Vår vurdering | 16 |
| 6 | Forslag til ny organisering | 19 |
| 6.1 | Begrunnelse for foreslåtte organisasjonsmodeller..... | 19 |
| 6.2 | Forslag til organisasjonsmodeller | 20 |
| 6.3 | Om prosjektorganisering..... | 21 |
| | Vedlegg 1: Opprinnelig vedtatt organisasjonsmodell 2017 | 23 |

Innledning

Denne rapporten oppsummerer arbeid og konklusjoner fra organisasjonsutviklingsprosessen for rådmannens stab og kommunens fellestjenester i Lyngen kommunen.

Bakgrunn for prosessen

Prosessen har tatt utgangspunkt i sak «Ny administrativ organisering», behandlet i Lyngen kommunestyre 14.12.2016. Kommunestyret tiltrådte enstemmig innstillingen til vedtak i saken: *«Lyngen kommunestyre vedtar fremlagte rapport til ny organisasjonsmodell slik det foreligger og vedtar samtidig plan for videre fremdrift og iverksetting.»*

I forkant av dette, i møte 27.9.16 (sak 105/16), ba et enstemmig kommunestyre rådmannen om å igangsette et arbeid med ny administrativ organisering. Prosjektet ble igangsatt med nedsettelse av en styringsgruppe bestående av hovedtillitsvalgte fra Fagforbundet, Utdanningsforbundet, Sykepleierforbundet og Skolenes landsforbund, samt hovedverneombud Lyngen kommune, sektorsjefene og rådmann. Personlrådgiver deltok som sekretær. Det ble kun avholdt to møter i styringsgruppen. På denne bakgrunn utarbeidet rådmannen alene forslag til ny organisasjonsmodell, som deretter ble vedtatt i kommunestyret.¹

Bedriftskompetanse AS ble i november 2017 kontaktet av rådmann med forespørsel om å bistå i prosessen. Kommunen var da på etterskudd med hensyn til vedtatt fremdriftsplan for organisasjonsendringen. Bestillingen var å bistå i en prosess med mål om å få på plass en robust og hensiktsmessig administrativ organisering.

Da prosessen ble igangsatt i februar 2018 hadde rådmannen ansatt de to kommunalsjefene i den nye administrative organiseringen. Med utgangspunkt i tilbud fra Bedriftskompetanse, datert 18.1.18, ble det konkretisert følgende mål for første fase av organisasjonsutviklingsprosessen:

- Sikre god oppstart og bred prosess for å få samkjørt de som skal delta
- Tydeliggjøre målsetting (hensikt) med prosessen for å sikre en best mulig felles forståelse, aksept og motivasjon
- Etablere felles forståelse og aksept for ny administrativ organisering, herunder logikken i en flatere administrativ struktur for Lyngen kommune
- Utarbeide og fastsette videre organisering

Selv om det ved oppstart av prosessen forelå et organisasjonsdesign som var vedtatt i kommunestyret, ble det fra rådmannens side kommunisert at det kun var organiseringen av strategisk ledelse som var fastlagt med hensyn til det videre arbeidet.

¹ Jfr. Vedlegg 1: Opprinnelig vedtatt organisasjonsmodell 2017

Prosjektgjennomføring

Prosjektperioden er satt til februar-september 2018. De eksterne prosesslederne har rapportert til strategisk ledelse ved rådmann underveis i prosjektgjennomføringen. Prosessen har vært designet og ledet i samråd med strategisk ledelse, samtidig som den har vært gjennomført med stor grad av involvering av medarbeiderne i administrasjonen. Samtlige har vært invitert til tre samlinger med prosessarbeid, i kombinasjon med at de er utfordret på temaspesifikke oppgaver mellom samlingene.

Kort om hovedfokus i gjennomførte samlinger:

| | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Samling 1 | <ul style="list-style-type: none">• Bakgrunn og mål for prosessen• Forventninger til prosessen og deltakerne – felles forståelse for hva vi skal utvikle sammen• Kort om organisering og prinsipper for organisering• Hvordan organisere oss for fremtiden innenfor en tonivåmodell?• Hvordan gi den nye administrative organiseringen et robust, hensiktsmessig fremtidsrettet innhold? Hvilke prinsipper bør ligge til grunn? |
| Samling 2 | <ul style="list-style-type: none">• Medarbeidernes konkrete innspill til viktige momenter knyttet til fremtidig administrativ organisering• Hvilke momenter bør prioriteres i det videre arbeidet?• Skillet mellom forvaltnings- og utviklingsoppgaver• Hvordan skal forvaltningsoppgaver organiseres?• Hvordan skal utviklingsoppgaver organiseres for å bidra til større utviklingskraft?• Hvilke lederfunksjoner er påkrevd i den fremtidige organiseringen? |
| Samling 3 | <ul style="list-style-type: none">• Medarbeidernes konkrete innspill til administrativ organisering som understøtter kommuneplanens samfunnsdel og satsningsområder angitt i denne• Ny organisatorisk tilnærming ved rådmannen• Medarbeidernes innspill til ny organisatorisk tilnærming, herunder styrker, svakheter og forutsetninger |

Innspill gitt gjennom prosessarbeidet

Vi vil i det videre presentere en oppsummering av informasjonen som er fremkommet gjennom prosessarbeidet. Dette med spesielt fokus på de momenter som er av relevans for målsettingene for organisasjonsutviklingsprosessen – *å finne frem til en robust og fremtidsrettet administrativ organisering for Lyngen kommune*. Gjennom prosessen er det også fremkommet ulike forhold som ikke vil bidra til å svare på oppdraget, og som følgelig ikke blir trukket fram i denne rapporten.

Organisering

Generelt om organisering

Det fremstår å være enighet rundt at det kreves en organisering for fremtiden som er fleksibel nok til at den kan endres og utvikles i takt med samfunnsutviklingen for øvrig. Samtidig må det være et mål at det jobbes frem et nytt organisasjonskart som bidrar til å gi best mulig tjenesteyting. I forlengelsen av dette må det ligge en klar rolleforståelse med hensyn til hvem administrasjonen er til for og skal betjene. Viktigheten av at kommuneplanens satsingsområder ivaretas på en god måte er også fremhevet. Videre er det påpekt at fagområder som naturlig hører sammen bør samles organisatorisk, samt at det vurderes å være behov for sektororganisering i tillegg til kommunalsjefene.

Tydighet i ansvar, myndighet, roller og oppgaver

Det oppleves å være potensial for at sterkere tydelighet og bevissthet rundt ansvar, myndighet, roller og oppgaver kan gi bedre tjenestetilbud med utgangspunkt i ressursene kommunen har tilgjengelig i dag. Det oppgis at det er behov for et avklart og hensiktsmessig kontrollspenn for den enkelte leder. Samtidig anses det som viktig at alle medarbeidere har et eierforhold til sine oppgaver, samt evner å se egne oppgaver og egen rolle i en større sammenheng. Det er ønskelig at den enkeltes ansvarsområder skriftliggjøres gjennom en tydelig arbeidsbeskrivelse, kombinert med målbare resultatkrav for funksjonen. Samtidig er det påpekt at med en liten administrasjon vil det kreves fleksibilitet med hensyn til hva som er «mine oppgaver». Mulighetene for å vurdere endret fordeling av oppgaver mellom administrasjonen og enhetene ute er også løftet frem gjennom prosessen.

Strukturer for samhandling

Det er gitt et tydelig signal om behov for økt samhandling, mer teamarbeid og tverrfaglig jobbing på tvers av avdelinger og enheter. Dette vil kunne bidra til å styrke helhetstenking, samtidig som det har potensial for å redusere sårbarhet på fag- og oppgaveområder. Samtidig er det understreket at dette vil kreve koordinering fra ledernivå, samt styrking av både formelle og uformelle møtearenaer.

God samhandling stiller også krav til organisasjonskulturen. Gjennom prosessen har respekt, anerkjennelse og raushet vært løftet frem som viktige og nødvendige karakteristikk for denne. Samtidig er det påpekt at det sentrale alltid må være å yte service med utgangspunkt i et brukerfokus.

Prosjektorganisering

Det fremstår å være stor enighet rundt at utviklingsoppgaver bør prosjektoorganiseres. Samtidig oppleves det å være utfordringer relatert til både planlegging og oppfølging av prosjekter. Det beskrives her å være et «hull» i organiseringen som krever styrking. I dag er det for mye arbeid på få personer, noe som går ut over evnen til å få saker fra prosjekt til handling. En styrking av organiseringen vil eksempelvis kunne bidra til at administrasjonen på en bedre måte kan ivareta satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel. Det meldes et ønske om at kommunen bør ha en prosjektmedarbeider som vet hvilke fagområder som bør inkluderes i de ulike prosjektene. I forlengelsen av dette er det også ønsket en anskaffelsesgruppe som kan involvere flerfaglig etter behov.

PNT-sektoren

Tilbakemeldingene som har vært gitt rundt PNT-sektoren har vært nokså entydige. Med utgangspunkt i dagens organisering vurderes det nødvendig å dele opp sektoren, da det oppleves å fungere mindre tilfredsstillende at én leder skal rapportere for hele området til rådmannsnivået. Videre fremheves det at plan/næring bør styrkes med ressurser, og at disse fagområdene burde utgjøre en egen enhet for å kunne svare på satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel. Næringsfeltet bør være høyt prioritert i den fremtidige organiseringen, spesielt med tanke på den utadrettede funksjonen.

Av andre oppfatninger som kom fram kan vi stikkordsmessig nevne:

- Kommuneoverlege er en viktig funksjon som bør være organisert nært rådmannsnivået
- Det kan vurderes å legge ned Lyngen Servicesenter
- Boligutleie har en komplisert organisering med mange ledd
- Behov for økt bemanning på servicekontoret
- Viktig med god nok bemanning og godt arbeidsmiljø med mål om å sikre helsefremmende arbeidsplasser

Ledelse

Tydelig og retningsgivende ledelse

Behovet for en tydelig og nær ledelse som formidler felles visjoner, mål og verdier, samt sikrer en omforent forståelse av disse, er klart uttrykt fra medarbeidernes side. Det ønskes ledere som delegerer og tydeliggjør ansvar ut i organisasjonen, strukturerer og dimensjonerer arbeidet, samt sikrer at kommunens ressurser anvendes hensiktsmessig.

Samtidig påpekes det at medarbeiderne plikter å gjøre seg kjent med strategisk viktige måldokumenter, eksempelvis kommuneplanens samfunnsdel og økonomiplanen. For å være fremtidsrettet sees det som nødvendig at organisasjonen har felles vyer for fremtiden. I sum vurderes dette som viktig med mål om å skape et styrket fellesskap, tilhørighet og lojalitet.

I dette ligger også et behov for tydelig definerte mål for lederfunksjonene. Det anbefales at det i ledernes stillingsinstruks angis forventninger rundt utviklingsfokus. Generelt meldes det at lederfunksjonene, med spesielt fokus på enhetslederne, bør tydeliggjøres med hensyn til ansvar, samtidig som funksjonene gjøres mer strategiske og overordnede.

Relatert til omorganiseringsprosessen understrekes viktigheten av å jobbe med organisasjonsutvikling etter at omorganiseringen er gjennomført. Det vil her være viktig at lederne ser sine ansatte i prosessen.

Medledelse

Parallelt med at lederskap er vektlagt i prosessarbeidet er det også trukket frem at det bør stilles krav til godt medarbeiderskap – medarbeidere som tar ansvar for egen utvikling og eget ansvarsområde. I forlengelsen av dette ønsker medarbeiderne medvirkning relatert til målstyring og resultat.

Kompetanse

Digital kompetanse

Styrking av medarbeidernes digitale kompetanse, herunder også systemkompetanse, er holdt frem som viktig og nødvendig i den hensikt å frigi ressurser og dermed rom for endring av oppgaver. Det er meldt at bedre kompetanse på dette området har potensial for å redusere saksbehandlingstid og avlaste støttetjenester. Primært oppgis det som viktig å styrke kompetanse på de digitale verktøy som kommunen allerede har.

Strategisk kompetanseutvikling

Viktigheten av en strategisk tilnærming til fremtidsrettet kompetanseutvikling, til det beste for kommunen, har vært en rød tråd gjennom prosessen. Endringer i samfunnet stiller krav til kompetente og oppdaterte medarbeidere, herunder kontinuerlig læring og forbedring. For å evne dette på beste måte sees et behov for å kartlegge både formell og uformell kompetanse, og det blir viktig at en slik kartlegging brukes/nyttiggjøres og utvikles kontinuerlig. En slik kartlegging vil også gi svar på hvor organisasjonen er mest sårbar relatert til kompetanse.

Videre er det meldt ønske om økt fokus på intern kompetanseoverføring og kunnskapsdeling. Kompetanse må gjøres mer tilgjengelig på tvers av organisasjonen, også ut til enhetene. Det må settes av tid til interne kurs og opplæring. Det foreslås også at når en kommuneplan med satsingsområder utarbeides bør det etableres en utviklingsplan for organisasjonen som er i samsvar med denne. Flere er også bevisst at behovet for endrings- og utviklingskompetanse stadig vil gjøre seg mer gjeldende i organisasjonen.

Kompetanseutvikling kan også skje gjennom kompetansenettverk, ved at man utvikler seg i samarbeid med eksterne fagmiljøer. Det oppgis å være potensial for å styrke samarbeid gjennom interkommunale nettverk, noe som også kan redusere sårbarhet på mindre fagområder. Samtidig understrekes det et ønske om at dette skal være et uformelt samarbeid, fremfor mer formelt.

Effektivitet

Kompetanseaspektet har vært gjennomgående i drøftinger rundt styrket effektivisering, med mål om å levere bedre tjenester til kommunens innbyggere. Gjennom prosessen er det uttalt et mål om at kommunen bør ta i bruk digitale verktøy der de kan. Videre er det påpekt at bedre arbeids- og rutinebeskrivelser vil kunne resultere i mindre feil, som igjen frigir ressurser. Et annet element i dette er den enkeltes prioritering av egen tid, herunder å sikre riktig/tilstrekkelig nivå på leveranser.

Av andre oppfatninger som kom fram kan vi stikkordsmessig nevne:

- Gjennom å gi opplæring med mål om mer overlappende kompetanse kan sårbarhet ved fravær reduseres
- Viktig med god nok kompetanse på merkantile tjenester

Kommunikasjon og informasjon

Intern informasjon

Medarbeiderne uttrykker behov for bedre forankring av informasjonsarbeidet i organisasjonen. Det foreslås å utarbeide en informasjonsstrategi hvor det tydeliggjøres hva som er viktig informasjon å formidle ut i organisasjonen. Videre har prosessen fokusert viktigheten av nødvendig infrastruktur for god informasjon, herunder ønsker om flere gode møteplasser med god møtestruktur. Kommunikasjon mellom avdelinger, samt mellom administrasjonen og enhetene, oppgis å ha forbedringspotensial. Åpenhet som grunnlag for medvirkning og inkludering er holdt frem som viktig.

Ekstern informasjon

Det oppgis at det er behov for å definere ansvaret for ekstern informasjon, eksempelvis gjennom kommunens hjemmeside. Samtidig bør nye informasjonskanaler vurderes, eksempelvis digitalt nyhetsbrev og/eller andre gode innsynsløsninger for innbyggerne. Videre fremholdes strukturer for god kommunikasjon med politisk nivå som viktig.

Rådmannens innspill til ny organisering

I forkant av den tredje samlingen ble det gjennomført et skifte av rådmann i Lyngen kommune. Under den tredje samlingen presenterte ny rådmann sin tilnærming til ny organisering:



Stab-støttefunksjoner **Oppvekst/Kultur** **Helse/Omsorg** **Teknisk** **Utvikling Næring**
alle enheter

| | | | | |
|------------------------|--------------|---------------|------------------|-----------|
| Personal/HR/HMS | Barnehage | Sykehjem | Drift | Utvikling |
| Service - informasjon | Skole | Barnevern | Vei, vann, avløp | Næring |
| IKT drift/utvikling | Bibliotek | NAV | Brannvern | Plan |
| Kompetanseutvikling | Oppvekst | Kommunelege | Eiendom | Jordbruk |
| Lønn | Kultur | Legevakt | Byggesak | Skogbruk |
| Politisk sekretariat | Frivillighet | Helse | | |
| Innkjøp | | Bo-og service | | |
| Kommunekasse | | | | |
| Økonomi/internkontroll | | | | |
| Beredskap | | | | |
| Arkiv | | | | |

I det påfølgende prosessarbeidet ble medarbeiderne bedt om å vurdere potensielle styrker og svakheter ved denne tilnærmingen, samt nødvendige forutsetninger for at en slik tilnærming skal fungere på beste måte. Vi vil i det videre oppsummere tilbakemeldingene som ble gitt.

Potensielle styrker:

- PNT er omorganisert gjennom at utvikling/næring er blitt en egen enhet. Dette fører til bedre fordeling av ansvar og arbeidsoppgaver, samt økt fokus på næring/utvikling – noe som er fremtidsrettet. Uten utviklingskraft forsvinner vi som kommune.
- Vil kunne styrke ivaretagelsen av satsningene i kommuneplanens samfunnsdel.
- Modellen åpner opp flere muligheter.
- Tilnærmingen gir en helhetlig ledergruppe gjennom at flere fagfelt er representert.
- Modellen gir større støtte for toppledelsen.
- Ansvar fordeles på flere, noe som bidrar til mindre sårbarhet.
- Kommunikasjon og informasjonsflyt vil bli enklere – fra ledelsen og ut til enhetene/avdelingene, samt fra avdelinger/enheter til ledelsen.
- Modellen gir tydelig plassering av fagansvar, noe som kan bidra til å styrke spisskompetanse i organisasjonen.
- Modellen gir bedre oversikt som grunnlag for tverrfaglig samarbeid.

- Positivt med egen stabssjef.

Potensielle svakheter:

- Lite nytenkning – kun noen justeringer fra hvordan administrasjonene har vært organisert tidligere. Samtidig vurderes det som en styrke at organiseringen er kjent og har fungert. Svakheten er at det har gått lang tid for å finne det ut.
- Modellen gir et stort ansvarsområde for stabssjefen, som kan gjøre det utfordrende å holde oversikt.
- Med en slik modell mister administrasjonen den tverrfaglige dimensjonen under ledernivå.
- Modellen gir økte ledelseskostnader, er den tilpasset kommunens ressurser? Er vi dimensjonert for å være organisert slik? Vil modellen fungere i praksis?
- Usikkerhet rundt hvorvidt byggesak bør ligge under teknisk eller utvikling/næring.

Nødvendige forutsetninger:

- Tverrfaglig samarbeid for å utnytte ressurser og kompetanse på beste måte.
- Ledergruppen må ha et overordnet og helhetlig fokus, mindre saker løses mellom de enkelte lederne utenfor ledermøtene.
- God kommunikasjon og informasjonsflyt, herunder fast møtестruktur.
- Kompetanseheving gjennom eksterne kurs og læring av hverandre.
- Behov for flere ressurser i stab og næring/utvikling – for å ivareta kompetanseutvikling, internkontroll, informasjon, politisk sekretariat og lederoppgaver i næring/utvikling.
- Vilje til å jobbe på nye måter (f.eks. relatert til digitalisering) – omstillingsvilje og tilpasningsdyktighet. Vil stille krav til å endre arbeidsoppgaver og metoder, samt å ta i bruk nye verktøy.
- Ansvarsområder og oppgaver må være tydelig definert, spesielt mellom stab og de enkelte lederne.
- Rutiner må være på plass.
- Ressurser bør samles i staben (flyttes fra andre områder i organisasjonen).
- Ansettelse av ledere og medarbeidere med rett kompetanse og gode samarbeidsegenskaper.

Analyse av dagens organisering

Innledning – faglig bakteppe

En analyse av kommunens administrasjon bør handle om å koble sammen utfordringsbildet, identifisert gjennom arbeidet i samlingene og dialog med strategisk ledelse, med eksisterende organisering. I tillegg er det viktig å vurdere dette opp mot framtidige utfordringer, både gjeldende administrasjonen og organisasjonen for øvrig.

Ut fra moderne organisasjonsprinsipper er hensikten med organisering eller en formell organisasjonsstruktur:

- Arbeidsdeling – fordeling av oppgaver etter kompetanse
- Fremme spesialisering
- Avklare gruppering av oppgaver i ulike enheter
- Fremme koordinering og samhandling mellom oppgaver og enheter
- Fordeling av myndighet
- Etablere system for styring og kontroll av arbeidet
- Etablere rutiner for tilbakemeldinger for å sikre læring og tydelighet på roller, ansvar og myndighet

En god organisasjonsstruktur skal regulere atferden og gi effekt for atferd slik:

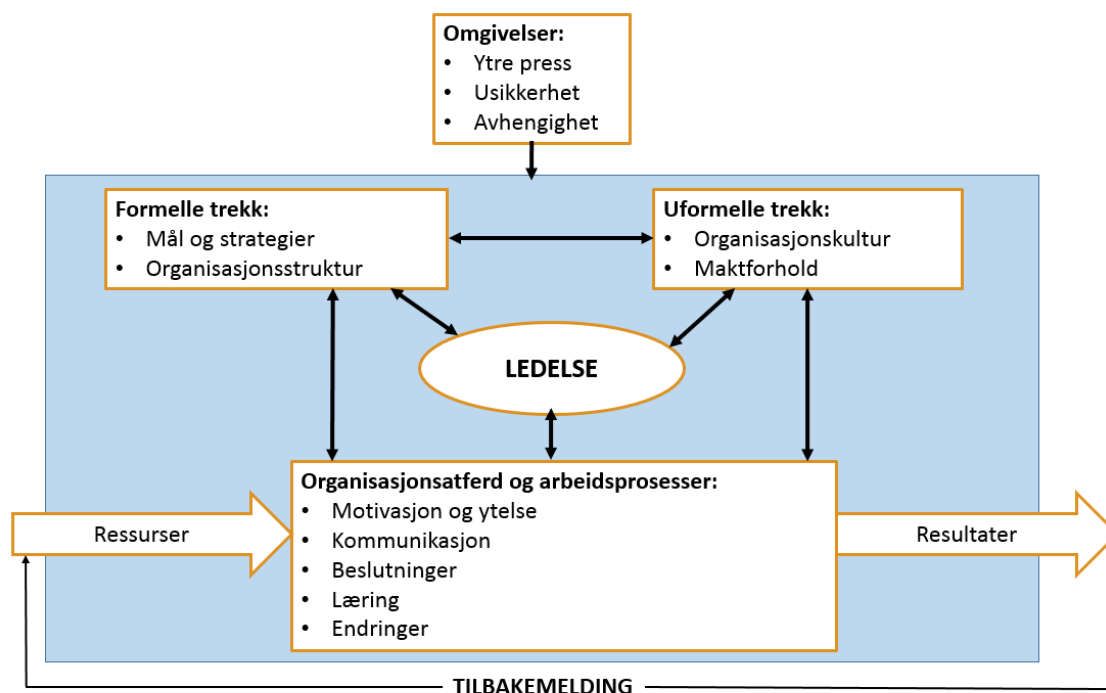
- Fokus – strukturen begrenser hva den enkelte har ansvar for – differensiering, det vil si arbeids- og ansvarsfordeling, samt spesialisering
- Koordinering – koordinering av ulike oppgaver, alt etter graden av kompleksitet
- Stabilitet – strukturen definerer oppgaver og ansvar og hvem den enkelte skal forholde seg til

Differensiering handler om at ulike ansvarsområder med tilhørende oppgaver splittes opp i organisasjonen. Disse må koordineres for at det overordnede resultatet skal bli tilfredsstillende. Horisontal differensiering er antall enheter eller avdelinger på samme nivå i organisasjonen. Jo flere enheter/avdelinger man har, altså flere ulike spesialiseringer, desto større blir behovet for koordinering. Behovet for koordinering øker med økende grad horisontal differensiering. Vertikal differensiering er antall nivåer som er fordelt myndighet og ansvar i organisasjonen. Ved høy grad av horisontal og/eller vertikal differensiering blir koordinering en større del av lederrollen, og nødvendig for å oppnå effektive beslutninger, samt sikre løsninger hvor det er samsvar mellom vedtak og gjennomføring.

Det som bør være styrende for god organisering er følgende spørsmål:

- Hvilke mål har administrasjonen og herunder det enkelte fagområde/avdeling?
- Hvilke oppgaver må løses for å realisere målene? Er oppgavene tydelige nok, og er de forstått og akseptert?
- Hvilken kompetanse trengs for å utføre oppgavene?
- Hvordan skal disse oppgavene fordeles og koordineres?
- Hvordan organisere ulike roller for å løse oppgavene effektivt?
- Hvordan skal myndighet til å fatte beslutninger fordeles?

Vi finner det relevant å avslutte denne korte faglige innledningen med en figur som illustrerer sammenhenger i en organisasjon, før vi gjør vurderinger av utfordringsbildet opp mot den administrative organiseringen.



(Jacobsen & Thorsvik 2011)

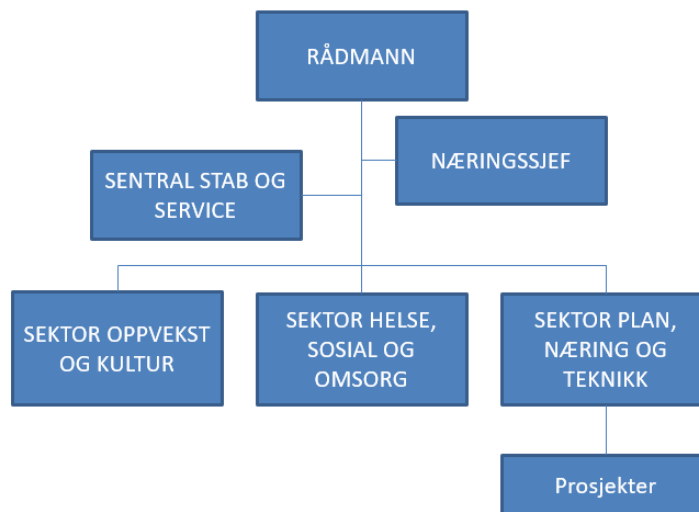
Hensikten med å presentere denne figuren er å synliggjøre et helhetlig analyseperspektiv der organisasjonsstruktur bare blir ett av flere elementer.

Dagens organisering

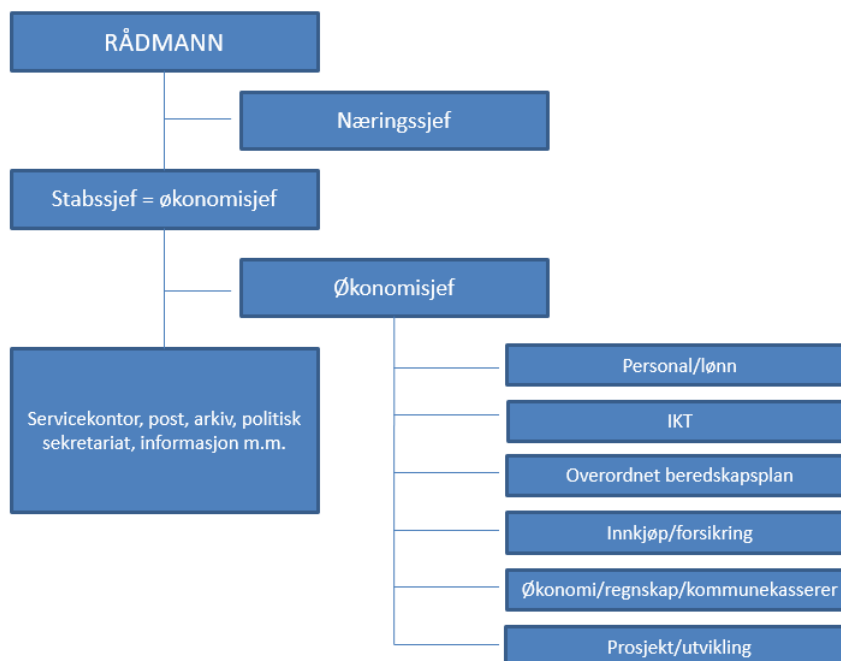
Organisasjonskart

Vi mottok følgende organisasjonskart fra rådmann ved oppstart av prosessarbeidet:

Organiseringen av kommunen som helhet:



Organiseringen av den sentrale administrasjonen:



Rådmannen er selv nærmeste leder for næringssjef, stabssjef og teknisk sjef. Kommunens øverste administrative ledelse (strategisk ledelse) utøves av rådmann, kommunalsjef oppvekst og kultur, samt kommunalsjef helse, sosial og omsorg.

Om organisering av Lyngen kommune

I kommuneplanens samfunnsdel, pkt. 1.2.1.8 Kommunen som arbeidsgiver og organisasjon, finner vi følgende hovedmål:

«Kommunen skal som tjenesteyter ha et høyt service- og kvalitetsnivå. Kommunen skal som arbeidsgiver utvikle en fleksibel og endringsdyktig organisasjon som arbeider kontinuerlig med læring og forbedring».

Påfølgende delmål er konkretisert som følger:

- Kontinuerlig kvalitetsforbedring av tjenestene ut fra kvalitetsmålinger og dialog med brukerne
- Organisering av tjenestene vurderes jevnlig for å sikre god ressursutnytting
- Utvikle gode kvalitetssystemer
- Arbeide aktivt med omdømmebygging og rekruttering
- Utvikle gode arbeidsmiljø som tar i bruk medarbeidernes ressurser og kreativitet
- Utvikle et godt samarbeid mellom arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjonene
- Drive systematisk kompetanseutvikling
- Sikre gode lokaler til alle kommunens enheter

I Planprogram for revisjon av kommuneplanens samfunns- og arealdel 2016-2030, Drøftingsnotat 2, november 2016, finner vi at:

«Den administrative organiseringen har variert mellom relativ flat struktur med få administrative lederstillinger til ganske sterk hierarkisk oppbygging med mange leder- og beslutningsnivåer. Organiseringen er i dag mer hierarkisk oppbygd enn for 5-6 år siden. Behovet for endringer er ikke først og fremst betinget av liten eller sterk hierarkisk oppbygging, da begge former har pluss- og minussider. Det viktigste er å synliggjøre kommunens satsingsområder og deretter vurdere organisasjonsform for å utføre de tjenester som er nødvendig for å oppnå fastsatte mål. Kommunen som organisasjon bør vurderes nærmere med bakgrunn i mål og satsingsområder som fastsettes i kommuneplanens samfunnsdel.

Kommunens rolle som tjenesteleverandør har tydelige roller som forvalter av et nasjonalt lovverk og som tjenesteprodusent. Kommunens rolle som samfunnsutvikler (bl.a. iverksette tiltak for å stanse befolkningsreduksjon) er langt mer kompleks. Dels fordi flesteparten av kommuneansatte jobber med tjenesteyting, og dels fordi samfunnsutvikling påvirkes av flere forhold utenfor kommunens handlingsrom. Utvikling av kommunen som samfunn betinger gode samarbeidsrelasjoner internt mellom politikere, administrasjon, næringsliv, men også mot befolkningen og overordnede styringsnivåer (fylke og stat). Dersom kommunens rolle som samfunnsutvikler blir tillagt større vekt, er det grunn til å anta at flere ansatte må skjermes mot tradisjonelle forvaltningsoppgaver og direkte tjenesteyting. Disse må i større grad arbeide mot omgivelsene og skape gode samarbeidsrelasjoner.»

Vår vurdering

Det samlede utfordringsbildet rundt den administrative organiseringen i Lyngen kommune peker på flere forhold enn bare organisasjonsstrukturen. Utfordringene er også knyttet til en opplevelse av manglende ressurser sett opp mot oppgavespekteret som det skal leveres på, ledelseskapasitet og lederutøvelse, informasjonsstruktur internt og eksternt, gjennomføringsevne i prosjektbasert aktivitet, samt kompetanseutfordringer på noen områder. Endringer i organisasjonsstrukturen alene vil derfor ikke løse alle nåværende og potensielle fremtidige utfordringer rundt de administrative leveransene i Lyngen kommune.

Organisasjonsstrukturen er kun et middel for å nå mål. Den danner grunnlag for handlingsmønstre ved at strukturen rammer inn ansvars- og myndighetsforhold. En ny administrativ organisering vil kunne være et godt utgangspunkt for å løse mange av de kartlagte utfordringene, samtidig som det må fokuseres tiltak som imøtegår det helhetlige både utfordrings- og mulighetsbildet. Ledelse, en omforent forståelse av de ulike lederrollene, god struktur for informasjon og samhandling, samt strategisk kompetanseutvikling, vil være viktige elementer i dette.

Informasjonen som er innhentet gjennom prosessarbeidet gir noen holdepunkter relatert til å skulle vurdere en hensiktsmessig organisasjonsstruktur. I sum fremstår kommuneorganisasjonen i stor grad å ha fokusert leveranse på de lovpålagte tjenestene. Gjennom organisasjonsutviklingsprosessen er det gitt tydelige signaler rundt behovet for større utviklingskraft i organisasjonen, både fra politisk og administrativt nivå.

Vi vil i det videre gjøre en konkretisert vurdering rundt de viktigste områdene av betydning for fremtidig organisering:

1. Lederfunksjoner

I dagens modell innehar både stabssjef og leder av PNT et stort kontrollspenn i sine lederfunksjoner. Spesielt relatert til PNT er det gjennom prosessen kommunisert at dette lederspennet for stort.

Også evalueringsundersøkelsen av nåværende administrativ organisering² kommuniserer tydelig et behov for endring av dagens lederstruktur, også her spesifikt relatert til PNT. Vår tilråding er derfor at det gjøres en oppdeling av dagens PNT, hvor plan og næring skilles ut i en tydeligere definert utviklingsenhet. Dette vil kunne bidra til en bedre ivaretagelse av kommunens samfunnsutviklerrolle, styrke ivaretagelsen av kommunens satsingsområder, samt svarer på bestillingen fra politisk nivå relatert til ønsket om en administrasjon med større utviklingskraft. Relatert til organiseringen under stabssjef tilråder vi at det defineres tydelige teamlederfunksjoner med tilhørende ansvars- og oppgaveområder. Slik vil lederne av disse

² Evaluerings skjema ble sendt ut til hovedtillitsvalgte, ledere og folkevalgte i alle organ/utvalg. 13 respondenter besvarte undersøkelsen.

enhetene kunne frigjøre kapasitet til å fokusere strategisk ledelse, systemnivået og utviklingsfokus i sterkere grad.

I forlengelsen av beslutning rundt ny organisasjonsstruktur bør det også gjøres en vurdering av delegasjonsreglementet og ledernes arbeidsoppgaver i sin helhet. Dette i henhold til bestilling fra politisk nivå (sak 105/16, møte 27.9.16). Samtidig er det gitt et tydelig ønske gjennom prosessen om at ledere i større grad prioriterer lederoppgaver. Det gjør det naturlig å gå inn i en prosess hvor dette spesifiseres ytterligere. I dette vurderes det å ligge en potensiell økonomisk gevinst gjennom å sikre at organisasjonen anvender sine medarbeiderressurser på beste måte. Samtidig, med mål om styrket effektivisering, vurderes det som viktig at ansvaret for strategisk kompetanseutvikling, vurderinger rundt videre potensial for digitalisering, samt etablering av nødvendige rutiner, defineres inn i og forankres i lederoppgaven.

2. Generell tydeliggjøring av roller, ansvar og myndighet

Det vil være av stor viktighet at endringer i organisasjonsstrukturen suppleres med en helhetlig gjennomgang av roller, ansvar og myndighet. En tydelig avgrensning av den enkeltes arbeidsfelt vil kunne bidra til å styrke fokus og kvalitet i det daglige arbeidet, og derigjennom øke effektivitet. Målet må her være en presis delegasjon som effektivt kan kommuniseres med tydelighet ut i organisasjonen.

3. Informasjonsfunksjon

Gjennom prosessarbeidet er det løftet fram flere utfordringer relatert til å levere både god publikumsinformasjon og interninformasjon. Ansvaret fremstår i liten grad å være definert. Samtidig øker informasjonsbehovet både i og utenfor kommuneorganisasjonen. Vår vurdering er at dette ansvaret bør samles i én funksjon med informasjons- og kommunikasjonsansvar, rettet mot både interne og eksterne målgrupper. Denne funksjonen bør ha en sterk forankring inn i strategisk ledelse. I forlengelsen av dette bør det etableres en kommunikasjon-/informasjonsstrategi med tilhørende ansvarsfordeling og rutiner for dette arbeidet.

4. Prosjektorganisering

Prosessarbeidet har gitt informasjon om et større forbedringspotensial relatert til kommunens prosjektorganisering og –gjennomføring. I vår tilrådning har ikke dette gitt organisatoriske konsekvenser, da behovet for ressurser og kompetanse varierer fra prosjekt til prosjekt. Vi anbefaler imidlertid at administrasjonen styrker sin prosjektkompetanse, og i forlengelsen av dette tydeliggjør ansvar og myndighet relatert til prosjektgjennomføring (jf. pkt. 6.3 Om prosjektgjennomføring).

5. Strukturer for samhandling

Gjennom prosessarbeidet opplever vi et tydelig signal på både ønsker om og behov for økt grad av samhandling – i administrasjonen, mellom administrasjonen og enhetene ute, samt mellom kommuneorganisasjonen og eksterne fagmiljøer. Vår tilråding er at det i arbeidet med ny organisasjonsstruktur fokuseres nødvendige og hensiktsmessige samarbeidsflater – internt som eksternt, og at disse sikres gjennom en strukturell tilnærming. I dette vil støtten som skal gis ut til enhetene være spesielt viktig, gjennom å sikre tilgjengelig og riktig kompetanse for å bistå dem i det daglige arbeidet. Det må være en prioritert lederoppgave å tilrettelegge for og følge opp at den nødvendige samhandlingen skjer i praksis. I dette ligger det også et behov for å identifisere hvilke eksterne samarbeid som vil være formålstjenlig for organisasjonen fremover, og søke å etablere disse.

6. Ressurssituasjon

Der det er fremkommet utfordringer relatert til ressurssituasjonen i administrasjonen er vår tilråding at arbeidet med å søke effektivisering gjennom automatisering og digitalisering videreføres. Dette med mål om å frigjøre ytterligere kapasitet, samtidig som det vil være essensielt å evne å ta ut potensialet i den kapasiteten som frigis. Det må utøves strategisk styring med hensyn til hvordan frigitt kapasitet skal anvendes, til det beste for administrasjonen og kommunen som helhet. Økt digitalisering vil også kunne bidra til å redusere sårbarhet, gjennom at kommunen blir mindre personavhengig i løsningen av noen typer oppgaver.

Kort oppsummert er vår vurdering som følger:

- Det er behov for å utarbeide en mer hensiktsmessig organisasjonsstruktur som utgangspunkt for større utviklingskraft i organisasjonen. Det bør vurderes å knytte relevante fagmiljøer sterkere sammen for å imøtekomme kommunens definerte satsingsområder.
- Dagens organisering skaper usikkerhet rundt roller, ansvar, oppgaver og myndighet. Dette svekker effektivitet i oppgaveløsning, samtidig som det er usikkert om tilgjengelig kompetanse anvendes på beste måte.
- En ny administrativ organisering må ta høyde for størrelse på fagmiljøer og sårbarhet, med mål om å sikre robuste fagmiljøer som kan levere på spekteret av oppgaver. Dette stiller krav til en strukturell tilnærming til samhandling, internt som eksternt, samt videre fokus på potensialet for digitalisering. Generelt fremstår koordinering og styring av samhandling på tvers av fagområder å ha forbedringspotensial, noe som resulterer i svakheter i helhetsfokus.
- Prosjektarbeid fremstår å ha en fragmentert organisering, uten tydelig definert ansvar for oppfølging i gjennomføring, noe som pulveriserer ansvarsforhold.
- En del av arbeidet med ny organisasjonsstruktur er å vurdere ny lederstruktur. Administrasjonen trenger mer ledelseskapasitet på noen områder, samtidig som organiseringen må ivareta en strategisk og helhetlig tilnærming til ledelse av de administrative ansvarsområdene. Dette innebærer også at nye lederroller må defineres tydelig.
- Organisasjonen mangler en tydelig forankring av ansvaret for kommunikasjon og informasjon, internt som eksternt. Dette bør tydeliggjøres i ny organisering.

Vår oppfatning er at det gjennom prosessarbeidet har vært et godt engasjement rundt å belyse administrasjonens mulighets- og utfordringsområder, samt åpenhet og villighet til å bidra i utviklingen av en ny, fremtidsrettet og robust organisering som møter fremtidens behov.

Forslag til ny organisering

Begrunnelse for foreslåtte organisasjonsmodeller

Våre forslag til nye organisasjonsstrukturer for Lyngen kommune er begrunnet i gjennomført prosessarbeid og påfølgende analyse. Vi har i dette vektlagt følgende momenter:

1) En organisering som gir utviklingskraft

- ✓ Svarer på ønsket fra politisk nivå med hensyn til sterkere utviklingsfokus i administrasjonen. Utviklingsarbeid og rammevilkårene for dette arbeidet kan lettere sees i sammenheng. Dette vil gjøre det enklere å styre retning og prioritering av utviklingsprosjekter – herunder bidra til en mer helhetlig plan- og prosjektstyring, samt sikre målrettet utviklingsarbeid.
- ✓ Svarer på satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel gjennom å tilrettelegge for nødvendig samarbeid som grunnlag for fokus og gjennomføringskraft.
- ✓ Gjennom styrket fokus på strategiske funksjoner og utvikling gis det grunnlag for økt utviklings- og endringskompetanse i organisasjonen.

2) Styrking av helhetlig ledelse

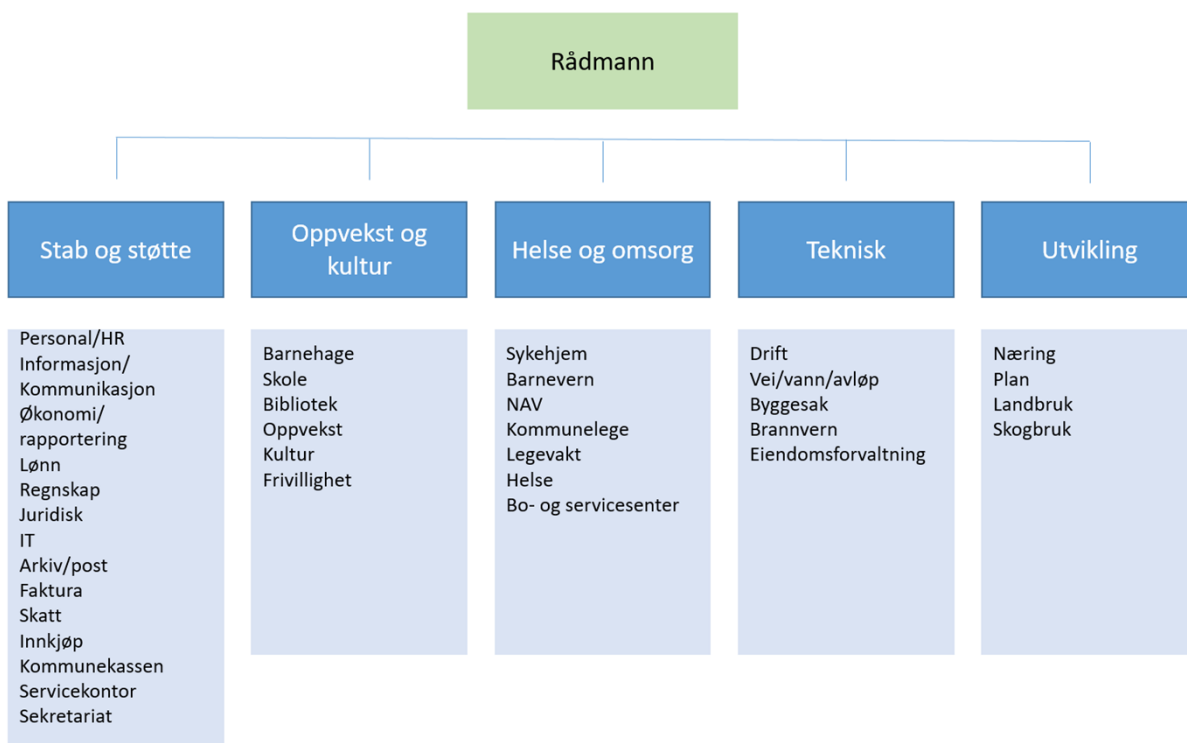
- ✓ Strategisk ledelse styrkes gjennom bredere representasjon av organisasjonens ulike fagfelt, noe som tilrettelegger for styrket helhetsfokus.
- ✓ Bidrar til en bedre balanse i ledernes drifts- og utviklingsfokus.
- ✓ Svarer på behovet for styrket ledelseskapasitet på spesifiserte områder.

3) Fasiliterer tverrfaglig samhandling og mer effektiv ressursanvendelse

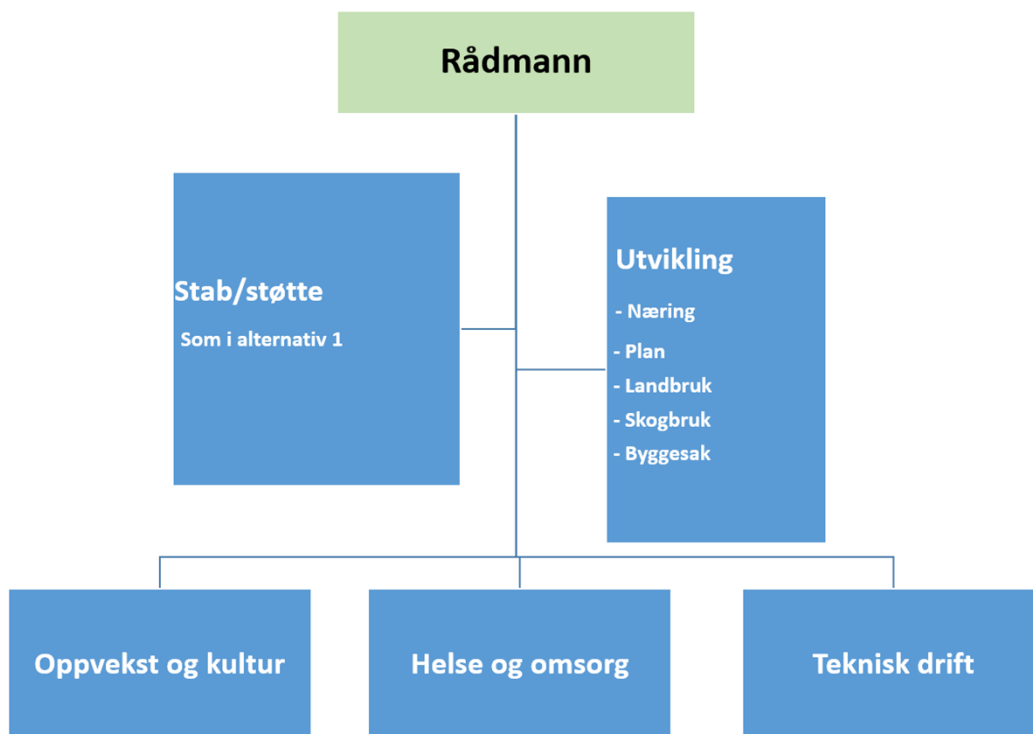
- ✓ Bredden i strategisk ledelse gir mulighet for bedre tilrettelegging for og styring av nødvendig samarbeid og tverrfaglighet.
- ✓ Potensial for mer effektiv ressursanvendelse gjennom at naturlig samarbeid forenkles, både relatert til personalressurser og kompetanse.
- ✓ Gir klare og logiske avgrensninger med hensyn til ansvar for de ulike fagområdene, samt oversiktlige rapporterings- og kommandolinjer.
- ✓ Modellene er dynamisk, noe som gjør den enkel å justere i takt med samfunnsutviklingen og de behov som gis som følge av denne.

Forslag til organisasjonsmodeller

Alternativ 1



Alternativ 2



Kommentarer til modellene:

Alternativ 1 er identisk med rådmannens forslag til ny tilnærming. I alternativ 2 har vi flyttet Stab/støtte og Utvikling fra linja og opp i stab til rådmannen. I tillegg har vi foreslått å trekke byggesak ut fra Teknisk drift og opp i Utvikling. Av dette gis at alternativ 2 er en variant av alternativ 1.

Begrunnelsen for å trekke Stab/støtte opp i rådmannens stab er at vi vurderer disse funksjonene som overordnet linja. Stab/støtte skal være støttefunksjoner for drift i de tre driftsenhetene. I tillegg har Stab/støtte noen overordnede funksjoner relatert til økonomi, informasjon/kommunikasjon, personal, etc. For øvrig tilråder vi at det vurderes å organisere Stab/støtte i avdelinger, med egne avdelingsledere, slik at kontrollspennet for leder av Stab/støtte ikke blir for stort. Hvor mange avdelinger det skal være, samt hvilke funksjoner de ulike avdelingene skal favne, har vi ikke noen klar oppfatning av – dette må eventuelt komme som del av den videre prosessen. Men eksempelvis kan det synes fornuftig å samle regnskap, skatt, lønn, fakturering og rapportering i en økonomifunksjon, underlagt en avdelingsleder økonomi.

Begrunnelsen for å løfte Utvikling opp i rådmannens stab er å signalisere ytterligere utviklingskraft i organiseringen. Gjennom en plassering i rådmannens stab vil Utvikling ha en overordnet posisjon i organisasjonen, som vil kunne bidra til større trykk i utviklingsarbeidet. I en slik organisering bør det samtidig vurderes å legge ansvaret for alle tverrfaglige/enhetsoverskridende prosjekter til Utvikling. Dette vil kunne bidra til å sikre effektiv og god gjennomføring av kommunens utviklingsprosjekter. For øvrig henviser vi til tips rundt prosjektorganisering under neste punkt.

Om prosjektorganisering

Uansett valg av ny organisering, eller organisering som sådan, vil det være behov for å organisere enkelte oppgaver i prosjekt. Prosjekt som organisasjonsform brukes når en oppgave krever mye samhandling, er kompleks av natur og stiller krav til bred faglig kompetanse. Hvis det skal gjennomføres et utviklingsprosjekt der det er behov for å sette sammen et team med deltakere fra ulike enheter med ulike kompetanse i Lyngen kommune, er prosjekt en egnet organisasjonsform.

Når kommunen skal gjennomføre prosjektarbeid er det viktig å avklare ulike forhold mellom prosjektorganisasjonen og basisorganisasjonen. Følgende momenter må avklares i det enkelte prosjektarbeid med deltakere fra ulike enheter:

1. Definere prosjektmandat

- a. Beskrive kort prosjektmandatet
- b. Mål for prosjektet
- c. Opprette styringsgruppe
- d. Opprette prosjektgruppe
- e. Utnevne prosjektleder
- f. Definere beslutningsmyndighet i prosjektet
- g. Definere ressursbruken i prosjektet
- h. Utarbeide informasjonsplan for arbeidet
- i. Arbeidsfordeling
- j. Arbeidsmåter
- k. Prosjektbudsjett og prosjektregnskap
- l. Framdriftsplan - Tidsramme
- m. Rapporteringsrutiner

2. Rolleavklaringer

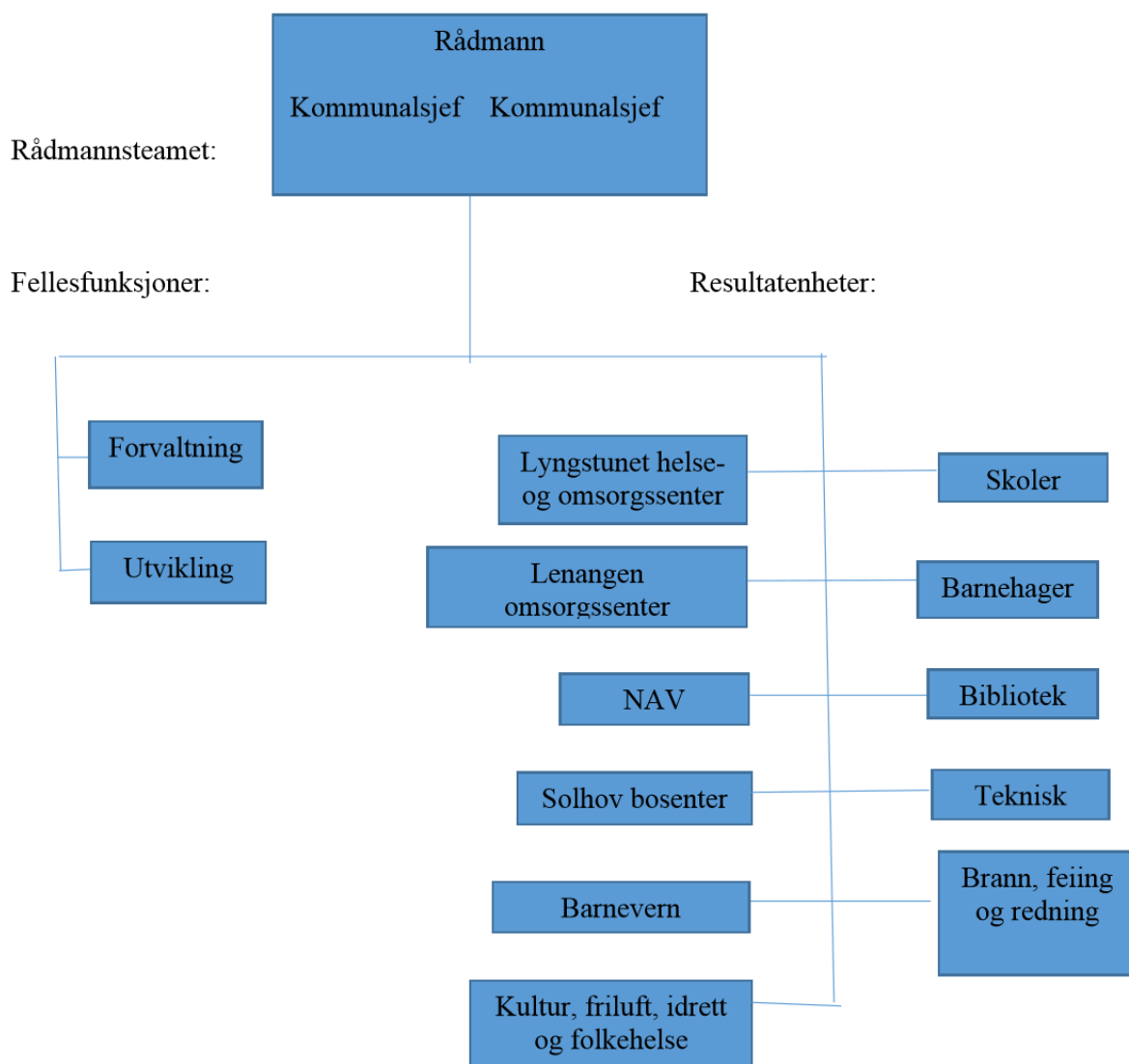
- a. Avklare styringsgruppas rolle opp mot prosjektgruppa
- b. Definere prosjektleders rolle opp mot rollen i basisorganisasjonen og operativ leder
- c. Definere prosjektmedarbeidernes rolle opp mot rollen i basisorganisasjonen og operative ledere. Prosjektmedarbeidere rapporterer til prosjektleder i prosjektet og til operativ leder ellers.
- d. Definere prosjektgruppas arbeidstid i prosjektet opp mot opprinnelig arbeid.

Det må være klart beskrevet hvordan medlemmene i prosjektgruppa skal forholde seg i forhold til basisorganisasjonen for å unngå usikkerhet, både for dem det gjelder, og for organisasjonen for øvrig.

Hvis det løper flere utviklingsprosjekter parallelt bør kommunen definere en rolle som prosjektkoordinator, som har som oppgave å koordinere arbeidet mellom prosjektene og basisorganisasjonen.

Vedlegg 1: Opprinnelig vedtatt organisasjonsmodell 2017

I sak «Ny administrativ organisering» i Lyngen kommunestyre 14.12.16 anbefalte rådmann at administrasjonen i Lyngen kommune burde bygges opp etter følgende modell/struktur:



Kort beskrivelse av modellen:

- Modellen har to formelle ledernivåer: Rådmannsteamet og resultatenhetene. Hver av resultatenhetene har en leder.
- Resultatenhetslederne har det fulle lederansvaret for sin resultatenhet og rapporterer til rådmannsteamet. Resultatenhetene er delt i to grupper: Tjeneste(resultat)enheter og støtteenheter/fellestjenester. Resultatenhetene har ansvar for tjenesteproduksjonen overfor innbyggerne, mens fellesfunksjonene skal bidra i henholdsvis forvaltningen av organisasjonens fellesressurser og utviklingen av kommunen som samfunn og som organisasjon.
- Kommunens topledelse og rådmannsfunksjon utføres av rådmannsteamet som består av rådmannen og to kommunalsjefer. Rådmannsteamet er kollektivt ansvarlig for tjenesteyting, forvaltning og administrasjon i kommunen. For rådmannsteamet vil strategisk ledelse – helhetlig

planlegging og styring, samfunnsutvikling og organisasjonsutvikling – være hovedfokus i resultatansvaret. Rådmannen rapporterer til formannskapet. I det daglige til ordfører. Kommunalsjefene rapporterer til rådmannen. Enhetslederne rapporterer til rådmannsteamet.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 10/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Økt festeavgift for gravsted

Henvisning til lovverk:

Gravferdsloven §21

Vedlegg

1 Økt festeavgift for gravsted

Rådmannens innstilling

Festeavgiften økes til kr 1.500 for 10 år fra 2020.

Saksopplysninger

Viser til vedlagte brev fra Lyngen kirkelige fellesråd, datert 19. november 2019

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Myndighet i henhold til gravferdsloven er delegert til formannskapet



DEN NORSKE KIRKE

Lyngen kirkelige fellesråd

9060 Lyngseidet

Lyngen kommune
v/rådmann og ordfører

19. november 2019

SAK TIL BEHANDLING I KOMMUNESTYRE

- Øke festeavgift for gravsted

Lyngen kirkelige fellesråd praktiserer festeavgift på reserverte gravplasser i tilknytning til graver som er tatt i bruk. Festeavgiften er i dag kr 70,- pr år, og vi fakturerer for 10 år om gangen. I forbindelse med arbeidet med å få kontroll på økonomien gjør vi det vi kan for å redusere kostnader og øke inntektene. Ifm festeavgift ser vi at Lyngen har en lav sats både sammenlignet med våre nabosokn og nasjonalt. Derfor ønsker vi å øke festeavgiften til kr 150,- pr år fra 01.01.20

Lyngen kirkelige felles har i sak 52/19 fattet følgende vedtak:

Sak 52/19 Øke festeavgiften

Saksopplysninger

Festeavgiften er pr i dag kr 700,- for 10 år. Denne avgiften er lav i ifht. andre sokn. På bakgrunn av at Lyngen kirkelige fellesråd skal øke sine inntekter, vil økning av festeavgiften medføre økte inntekter. Regnskapet for 2018 viste at inntekt for festeavgift på kr 4 900,-. Dersom den økes til kr 1 500,- vil forespeilet inntekt på samme antall festeavgift kunne bli på kr 10 500,-.

Økning av festeavgift fastsettes i kommunestyret etter at menighetsrådet fremmer forslag for dem.

Innstilling til vedtak fra kirkevergen

Festeavgiften foreslås å øke til kr 1 500,- fra 2020.

Festeavgiften i Lyngen er vesentlig lavere enn i andre sokn, og en økning av denne vil være et av de inntektsinnbringende tiltak vi kan iverksette. I henhold til gravferdsloven § 21 skal festeavgift fastsettes av kommunen etter forslag fra fellesrådet. Vi ber derfor kommunestyret om å behandle dette i neste kommunestyremøte

Vennlig hilsen

Lill Beate Skogvang
Kirkeverge

Kopi: Rolf Magne Hansen



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 11/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Søknad om omdisponering av Lerøymidler

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Særutskrift - Søknader og innspill angående gave på kr 150 000 fra Lerøy Aurora AS
- 2 Lyngsalpan scooterforening.

Rådmannens innstilling

Rådmannen avslår søknaden og ber om at midlene fra Lerøy Aurora lyses ut på nytt med de kriterier som gjaldt ved tildelingen i 2011.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lerøy Aurora tildelte i 2011 en gave på kr 150 000,- til Lyngen kommune. Gaven skulle brukes til idrett og kultur i Lyngen. Etter saksbehandling og vedtak ble det tildelt penger til 2 tiltak, Motorcrossbane i Nord-Lenangen v/Lyngsalpan scooterforening kr 100 000,- og Skateboardanlegg i Lyngseidet-området v/Lyngen skateboardklubb kr 50 000,-

Skateparken ble realisert, men crossbanen ble ikke det, og pengene har stått urørt siden. Scooterforeninga søkte i vår om å få pengene utbetalt til vedlikehold av tråkkemaskin og utvikling av bane til scooterdrag.

Lerøy Aurora stilte visse betingelser for hva gaven kunne brukes til:

1. Midlene skal komme i tillegg til allerede budsjetterte midler i kommunen.
2. Midlene skal være en utløsende faktor for å gjennomføre store fysiske prosjekter som vanskelig kan realiseres uten støtte. Det er en fordel om støtten kan være med på å utløse

- andre midler, både offentlig og privat, samt dugnadsinnsats. Midlene skal ikke brukes til drift.
3. Midlene skal som hovedregel prioriteres til prosjekter for idrett/kultur hvor barn og unge er involvert. Dette kan fravikes ved andre gode prosjekter hvis kommunen ønsker dette.
 4. Midlene skal som hovedregel brukes på kun ett prosjekt.

Formannskapet ble gitt fullmakt til å behandle saka på nytt hvis ikke prosjektene kunne realiseres.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 50/11

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Da midlene ble lyst ut i 2011 kom det inn 12 forslag der det var mange tiltak spesielt rettet mot barn og unge. Rådmannen vurderte den gang at man burde slå et slag for barn og ungdom som ikke fant sin plass innenfor det eksisterende fritidstilbudet, og innstilte derfor på å gi penger til skatepark og helårs motorcrossbane i Nord-Lenangen.

Lyngsalpan scooterforening har ikke klart å realisere crossbanen, men ber om å få utbetalt pengene. Kr 60 000 for å vedlikeholde tråkkemaskinen som brukes til å tråkke et løypenett på nesten 10 mil -og 40 000,- for å utvikle den årlige «scooterdraggen» med en skikkelig bane. De opplyser at løypenettet benyttes av næringsaktører og lyngsværing generelt.

Det har vært forsøkt å få tilbakemelding fra Lerøy Aurora vedr saken, men det har ikke lyktes å få et tilfredstillende svar. Rådmannen kan ikke se at vedlikehold av tråkkemaskin og bygging av scooterbane faller inn under vilkårene som ble satt. Rådmannen mener det er fornuftig og rettferdig å lyse ut midlene på nytt slik at de som ikke ble tilgodesett med penger tilbake i 2011, kan ha mulighet å søke på midlene på nytt. I tillegg kan det være andre og nye prosjekter som kommer barn og unge til gode som har dukket opp og kan la seg realisere med disse midlene.

Rådmannen opplyser om at Lyngsalpan scooterforening i k-sak 73/17 fikk tilskudd på kr 25 000,- til kjøp av tråkkemaskin. Det henstilles til å søke næringsaktørene og/eller næringsforeningen om midler til drift og vedlikehold av denne.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 50/11 | Lyngen kommunestyre | 14.11.2011 |

Søknader og innspill angående gave på kr 150 000 fra Lerøy Aurora AS

Henvisning til lovverk:

Brev m/ kriterier fra Lerøy Aurora AS, datert 22.02.11

Vedlegg

- 1 Søknad fra Lyngsalpan scooterforening om midler til crossbane
- 2 Søknad fra Lyngen/Karnes idrettslag om midler til Geitnes idretts- og friluftspark
- 3 Søknad fra Rokkeflokken om midler til deltakelse på linedanceshow
- 4 Søknad fra Lyngen Alpinklubb om midler til ny maskinbu
- 5 Søknad fra Jægervatnet IL om midler til delfinansering av tråkkemaskin
- 6 Søknad fra Norsk Folkehjelp om midler til samarbeidsprosjektet "Friluftsliv og bruk av naturen i nærmiljøet"
- 7 Søknad fra Norsk Folkehjelp om midler til arbeidsprosjektet "Førsteinnsatsgruppe"
- 8 Søknad fra Norsk Folkehjelp om midler til innkjøp av ny snøscooter
- 9 Søknad fra Lyngen alpinklubb om midler til barneskitrekk

Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.11.2011

Behandling:

Bente Rognli og Johnny Hansen fratrådte som inhabile i saken.

Forslag fra Dan Håvard Johnsen:

Lyngen/Karnes IL tildeles kr. 100.000,-, og Lyngen Alpinklubb tildeles kr. 50.000,-.

Dan Håvard Johnsen trakk sitt forslag.

Nytt forslag fra Dan Håvard Johnsen:

Saken utsettes til neste møte og gis en bedre utredning.

Det ble votert over forslaget fra Dan Håvard Johnsen.

Forslaget falt med 15 mot 2 stemmer.

Det ble votert over rådmannens innstilling.

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Gaven fra Lerøy Aurora AS tildeles 2 anlegg:

Motorcrossbane i Nord-Lenangen v/ Lyngsalpan scooterforening, kr 100 000.

Skateboardanlegg i Lyngseidet-området v/ Lyngen skateboardklubb, kr 50 000.

Tilskuddene kan utbetales når anleggene er godkjente og anleggsarbeidet er kommet i gang. De 2 søkerne sender en kort statusrapport til Lyngen kommune v/kulturkonsulenten innen 1.mai 2012.

Formannskapet gis fullmakt til å behandle saka på nytt hvis ikke prosjektene kan realiseres.

Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|------|-----------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Rådmannens innstilling

Gaven fra Lerøy Aurora AS tildeles 2 anlegg:

Motorcrossbane i Nord-Lenangen v/ Lyngsalpan scooterforening, kr 100 000.

Skateboardanlegg i Lyngseidet-området v/ Lyngen skateboardklubb, kr 50 000.

Tilskuddene kan utbetales når anleggene er godkjente og anleggsarbeidet er kommet i gang. De 2 søkerne sender en kort statusrapport til Lyngen kommune v/kulturkonsulenten innen 1.mai 2012.

Formannskapet gis fullmakt til å behandle saka på nytt hvis ikke prosjektene kan realiseres.

Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|------|-----------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I brev til ordføreren, datert 22.02.11, kunngjøres det at Lerøy Aurora AS har tildelt Lyngen kommune en gave på kr 150 000 til idrett og kultur.

Firmaet stiller visse betingelser for hva gaven kan brukes til:

1. Midlene skal komme i tillegg til allerede budsjetterte midler i kommunen.
2. Midlene skal være en utløsende faktor for å gjennomføre store fysiske prosjekter som vanskelig kan realiseres uten støtte. Det er en fordel om støtten kan være med på å utløse andre midler, både offentlig og privat, samt dugnadsinnsats. Midlene skal ikke brukes til drift.
3. Midlene skal som hovedregel prioriteres til prosjekter for idrett/kultur hvor barn og unge er involvert. Dette kan fravikes ved andre gode prosjekter hvis kommunen ønsker dette.
4. Midlene skal som hovedregel brukes på kun ett prosjekt.

Midlene ble utlyst på kommunens hjemmeside samt i avisene Framtid i Nord og Nordlys. Totalt kom det inn 10 søknader og 2 innspill.

| Nr. | Søker/innspillaktør: | Prosjekt: | Søknadsbeløp/andre opplysninger: |
|------------|-----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Lyngen/Karnes il | Geitnes idretts- og friluftspark | Videre utbygging av parken. |
| 2 | Lyngen Alpinklubb | Barneskitrekk | Ikke kostnadsberegnet. |
| 3 | Lyngen Alpinklubb | Utstys- og billettbu | Kostnadsberegnet til ca. kr 253 000. Søker om høyest mulig beløp. |
| 4 | Norsk Folkehjelp Lenangen | Grillhytte/trelavo | Kostnad ca. kr 50 000. Søker om kr 30 000. |
| 5 | Norsk Folkehjelp Lenangen | Div. utstyr til Førsteinnsatsgruppe | Kostnad kr 39 600. |
| 6 | Norsk Folkehjelp Lenangen | Snøscooter | Kostnad kr 150 000. Søker om kr 30 000. |
| 7 | Furuflaten teaterlag | Videokamera | Søker om kr 20 000. |
| 8 | Jægervatnet il | Tråkkemaskin | Kostnad ca. kr 600 000. Søker om kr. 150 000. |
| 9 | Lyngsalpan scooterforening | Crossbane for helårsaktivitet. | Kostnad ikke kjent. Søker om kr 100 000. |
| 10 | Rokkeflokken Linedanceklubb | Deltakelse på linedanceshow på Gol | Kostnad ca. kr 75 000 for 9 deltakere 11-14 år samt ledsagere og voksendansere. |
| 11 | Kulturkonsulenten | Mobil scene, delfinansiering | Kostnad ca kr 350 000. |
| 12 | Kulturkonsulenten | Skateboardpark | Kostnad ikke kjent. |

Søknadene/innspillene følger vedlagt.

Når det gjelder kulturkonsulentens innspill (nr.11 og 12), baserer dette seg på følgende:

Nr. 11: Ved utendørs kulturarrangementer oppleves stadig problemet med ikke å ha en scene tilgjengelig. Dette gjelder ikke bare kommunens arrangementer, men også arrangementer lag/foreninger står bak. Manglende scene er også med på å begrense omfanget av slike kulturarrangementer. Iblant blir løsninga at man leier scene eller det bygges og rives. Dette blir også kostbart i lengden. En mobil scene som kan trekkes med en større personbil ville derfor vært kjærkomment for kulturlivet i Lyngen.

Nr. 12: Det har kommet gjentatte innspill på å få etablert et skateboardanlegg på Lyngseidet, bl.a. til ungdomsrådet og kulturkonsulenten. Skateboard er en gryende aktivitet også i Lyngen. Etersom det ikke har vært noen klubb med denne type aktivitet, har det dessverre blitt enkeltinnspill som ikke har resultert i noe konkret tiltak. For å få etablert et skateboardanlegg kreves det at en har noen ildsjeler som kan ta saken videre. Kulturkonsulenten er nå gjort kjent med at Lyngen skateboardklubb er under stiftelse. De som jobber med dette har i brev til kommunen signalisert at de ønsker en skateboardpark. Antydnet sted er Lyngseidet eller Eidebakken.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Dette er en gavetildeling som ikke berører kommunebudsjettet.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Vurdering av alternativer og konsekvenser

I søknadsmassen er det mange gode og flotte tiltak som spesielt retter seg mot barn og unge. Det er også klart at mange av prosjektene er av en slik karakter at ei tildeling fra gavemidlene vil kunne være med på å utløse andre eksterne midler, for eksempel spillemidler. I pkt. 4 i retningslinjene fra giver sies det at midlene som hovedregel skal gå til ett prosjekt. Det vil derfor ikke være tilrådelig å fordele gavebeløpet til mange eller alle prosjekter.

Når det gjelder søknad nr. 10, så er søker tilskrevet og gjort oppmerksom på at søknaden faller utenfor de kriterier som gavegiver har satt.

Rådmannen vurderer at tida kanskje er moden for å slå et slag for prosjekter som kan gi et tilbud til barn og ungdom som i dag ikke finner sin plass innenfor det eksisterende, organiserte fritidstilbudet. Gaven er en gylden mulighet til å gjøre noe med dette nå.

Behovet for motorsportsanlegg dukker stadig opp i samtaler og møter med ungdom. Det er blitt et stadig tilbakevendende tema som en ikke har klart å gjøre noe med, bl.a. fordi en ikke har hatt en klubb som har holdt temaet ”varmt” og jobbet med saken. Nå har Lyngsalpan scooterforening tatt tak i dette og forsøker å få anlagt en crossbane i Nord-Lenangen. Klubbens leder opplyser at det her tenkes et anlegg både for vinter- og sommercross.

Den økende skateboardinteressen i kommunen har ført til at man nå er i gang med å stifte en skateboardklubb. Rådmannen ser det som en styrke at innspillet kommer fra barn og unge selv. Et beløp fra gavepotten vil kunne gi den nødvendige egenkapital for en spillemiddelsøknad på skateboardanlegg.

Begge disse tiltakene vil være med på å skape nye fritidstilbud i Lyngen kommune, og en viktig faktor i satsingen på barn og ungdom med slike interesser.

Etter en total vurdering av alle søknader vil rådmannen anbefale at man prioriterer crossbane i Nord-Lenangen med kr 100 000, og skateboardanlegg i Lyngseidetområdet med kr 50 000.

Lyngen kommune

v/rådmann

Nord-Lenangen 21.04

SØKNAD FRA LYNGSALPAN SCOOTERFORENING OM UTBETALING AV
LERØYMIDLER PÅ KR 100.000.-

Viser til vedtak i Lyngen kommunestyre høsten 2011 der kommunestyret tilgodeså
Lyngsalpan scooterforening med kr 100.000.- av en Lerøy gave til lag og foreninger i Lyngen.

Pengene skulle opprinnelig gå til etablering av en motocrossbane, men denne ble stoppet av
reindrifta.

LSF har stor aktivitet og trækker opp et løypenett på nesten 10 mil årlig som benyttes av
næringsaktører og Lyngsværinger. I tillegg har vi et stort arrangement hver påske som er
meget populært.

Den aktiviteten som vi tilrettelegger på frivillig basis er av stor betydning for bolyst og
næringsaktivitet.

Med bakgrunn i den store aktiviteten trenger vi å vedlikeholde tråkkemaskinen til en sum av
ca 60.000.-

Vi ønsker derfor å omdisponere tidligere tilskudd og få utbetalt pengene til vedlikehold av
tråkkemaskin ca 60.000.-

Utvikle «scooterdraggen» med å bygge en skikkelig bane 40.000.-

Fred Skogeng

Leder Lyngsalpan scooterforening



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|---------------------|------------|
| 12/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |
| | Lyngen kommunestyre | |

Oppgradering av Lenangen svømmehall-økte kostnader i forhold til tidligere overslag

Henvisning til lovverk:

Internkontrollforskriften

Bassengforskriften

Vedlegg

1 TILSTANDSREGISTRERING

Rådmannens innstilling

Alternativ 1:

Midler avsatt i formannskapets vedtak i sak 50/19 benyttes til utarbeidelse av komplett anbudsgrunnlag for oppgradering av bygning og teknisk anlegg ved Lenangen svømmehall.

Årsbudsjett 2020 justeres slik:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Beløp |
|-------------|--------|----------|-------|----------|---------|
| 2020 | 4410 | 2228 | 12306 | | 435 000 |
| 2020 | 9000 | 19401 | | | 435 000 |

Rådmannen legger frem sak om finansering av alle nødvendige tiltak, og utreder alternative løsninger, før oppgradering av teknisk anlegg ved Leangen svømmehall igangsettes.

Alternativ 2:

Det avsettes kr 240 000 i tillegg til allerede avsatte midler til oppgradering av teknisk anlegg ved Lenangen svømmehall. Beløpet dekkes over disposisjonsfondet. Årsbudsjett 2020 justeres slik:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Beløp |
|-------------|--------|----------|-------|----------|---------|
| 2020 | 4410 | 2228 | 12302 | | 675 000 |
| 2020 | 9000 | 19401 | | | 675 000 |

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen formannskap vedtok i sak 50/19 å avsette kr 435 000 oppgradering av tekniske anlegg ved Lenangen svømmehall. Vedtaket ble fattet med hjemmel i kommunelovens § 13. Bassenget er nå satt ut av drift. På kort sikt må sirkulasjons- og vannbehandlingsanlegget byttes ut med komplett, nytt anlegg for å kunne settes i drift.

Kommunen engasjerte konsulentbedriften WSP til å utarbeide en tilstandsanalyse, deres rapport er mottatt den 25.9.2019. Rapporten konkluderer at bygningsmessige og tekniske oppgraderinger for inntil 10,9 mill eks mva må påregnes over en periode på 0-5 år. Oppgradering og modernisering av sirkulasjons- og vannbehandlingsanlegget anbefales som første tiltak. Lyngen kommune har invitert 4 aktuelle foretak å gi pristilbud på slik oppgradering.

Ved tilbudsfristens utløp var det mottatt to tilbud. Da begge ligger over fastsatt økonomisk ramme har administrasjonen gjennomført forhandlinger med tilbyderne. Etter forhandlingene er det klart at det ikke er mulig å anskaffe et anlegg som ivaretar sikkerhet for brukerne, forsvarlig drift og arbeidsmiljø på en tilfredsstillende måte under kr 675 000. Ovennevnte vedtak om å avsette kr 435 000 er dermed ikke tilstrekkelig for å utføre nødvendige tiltak.

Oppgradering av det tekniske anlegget er ikke alene tilstrekkelig for å sikre drift av bygning og tekniske anlegg over en lengre periode. Politisk nivå bes med dette å ta stilling til om en skal igangsette tiltaket nå, da videre drift utover 5 år kan utløse utgifter på kr 10-12 mill.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Om bassenget skal settes i drift er det nødvendig å foreta oppgraderinger som sikrer forsvarlig overvåking, sirkulasjon og arbeidsmiljø. Dette tiltaket i seg selv medfører forholdsvis store kostnader, i tillegg vil fortsatt drift utover en 5 årsperiode utløse store kostnader. Rådmannen finner det dermed nødvendig å be politisk ledelse ta stilling til dette «veivalget» nå.

Rådmannen finner grunn til å fremme saken med to alternative innstillinger.

- Alternativ 1 vil gi et godt grunnlag for planlegging og budsjettering av nødvendige tiltak. Om denne løsningen velges må det påregnes en lengre periode uten at bassenget er i drift.
- Alternativ 2 vil gi mulighet for rask igangsetting og drift av bassenget, men gir usikkerhet i forhold til fremtidige forpliktelser. Bevilgede midler i f-sak 50/19 er tatt ut av årsbudsjett 2019 og må derfor re-budsjetteres i 2020 i tillegg til økt kostnadsramme.

| Kode | Bygningsdel | Konstruksjon | Tilstandsbeskrivelse/ Årsak | Overordnet | | Type | Konsekvens | Tiltak | Sum |
|-----------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | | | | TG | KG | | | | |
| | NS 3451:2009 | Tekniske egenskaper, materialer, overflater etc | | TG | KG | | | Anbefaling | Sum |
| 2 | BYGNING | | | | | | | | |
| 21 | Grunn og fundamenter | | | | | | | | |
| 216 | Direkte fundamentering | Stripefundamenter i betong | Fra byggeår. Ingen synlige setningsskader eller svikt i primærkonstruksjon. Trekk i TG pga alder. | 1 | | S | 3 | Ingen | kr 0,00 |
| 217 | Drenering | Drenering fra byggeår | Ikke synlig fuktinntregning. | 1 | | H | | Ingen | kr 0,00 |
| 22 | Bæresystemer | | | | | | | | |
| 222 | Søyler | Stålfagverk som primær takkonstruksjon fra byggeår. | Fra byggeår i stålqualität ST 42. Er malebeskyttet for å motvirke korrosjon. En god del avskalling og rustdannelser rundt opplegg. Ny rustbehandling av stålfagverk | 2 | | S | 3 | Sandblåsing, forarbeid og maling | kr 140 000,00 |
| 225 | Brann-beskyttelse av bærende konstruksjoner | Malebeskyttet fagverk. | Avskallet og solskadet. Ikke opprettholdt funksjon. | 3 | | S | 3 | Tiltak som post 225 | kr 0,00 |
| 226 | Kledning av overflate | Yttervegger av uisolerte lecablokker. Overflatemalt innside. Utlektet med utvendig isolasjon og stående kledning. | Ingen synlige skader. Lecablokker intakt. Utvendig kledning uten synlige skader. Trekk i TG pga alder | 1 | | H | 2 | Ingen | kr 0,00 |
| 23 | Yttervegger | | | | | | | | |
| 231 | Bærende yttervegger | Betongsåle i støpt betong i kjeller. | Gulv i grei forfatning. Ingen større riss, setninger eller brudd | 1 | | | | Ingen | kr 0,00 |
| 233 | Glassfasader | Fasadeglass i gavlvegg nord | Punkterte og solskadet vindu. Fuktskadet fra innside og utside. | 3 | | M | 2 | Helutskifting av glassfasader | kr 600 000,00 |
| 234 | Vinduer, dører, porter | Vinduer i yttervegger fra byggeår. | Gjennomgående punkteringer, fuktskader, manglende pakninger, Enkelte vinduer er brestet. | 3 | | S | 2 | Helutskifting av vinduer rundt bygget. | kr 224 000,00 |
| 234 | Vinduer, dører, porter | Aluminiumsdører i hovedinneng og rømmingsdør av nyere årgang | Funksjonsmessig tilfredstillende. Ingen synlige skader | 1 | | S | 2 | Ingen tiltak | kr 0,00 |
| 234 | Vinduer, dører, porter | | | | | | | | kr 0,00 |
| 235 | Utvendig kledning og overflate | Utlektet utvendig isolering med fasadeplater på gavlvegg nord | Ingen synlige skader. Plater intakt. Trekk i TG pga alder | 1 | | H | 1 | Ingen tiltak | kr 0,00 |
| 236 | Innvending overflate | | | | | | | | kr 0,00 |
| 24 | Innervegger | | | | | | | | |
| 242 | Ikkebærende innervegger | Lecablokker, malt | Ingen synlige skader eller slitasje utover normalt. TG iforhold til alder. | 1 | | | | Ingen tiltak | kr 0,00 |
| 244 | Vinduer, dører, foldevegger | | | | | | | | kr 0,00 |
| 25 | Dekker | | | | | | | | |
| 252 | Gulv på grunn | Betonggulv i kjeller | Oppsprekket, fuktskadet gulv på grunn i kjeller. | 2 | | | | Utbedring inkludert i bassengkonstruksjon | kr 0,00 |
| 253 | Oppforet gulv, påstøp | Påstøp for avretting av underlag for flis. | Fra byggeår. Observeres bom i underlag under flis. Antatt oppsamlet fukt | 3 | | | | Se punkt nummer 254. | kr 0,00 |
| 254 | Gulvsystemer | Fliser promenadedekke | Fliser fra byggeår. Kalkutfelling i overgang vegg - gulv. Misfaring i fuger. | 3 | | | | Fliser tas bort. Nytt membranssystem. Re-legging av fliser. | kr 90 000,00 |
| 255 | Gulvoverflate | Fliser i basseng. | Fliser i basseng med sementbasert fuger. Lagt flis på flis i senere tid. Ikke observert større bom i fliser eller større avskalling. Fuger kan krasses ut med finger. Sementfuger er blitt vasket ut. | 2 | | | | Nytt membranssystem. Re-legging av fliser | kr 300 000,00 |
| 256 | Faste himlinger og overflate-behandling | Malte betongdekker | Ingen avskalling eller skader. | 1 | | | | Ingen tiltak | kr 0,00 |
| 259 | Andre deler av dekker | Linoliumsgulv entre | Linoliumsgulv fra byggeår. Normal slitasje. TG i forhold til alder. | 2 | | | | Ingen tiltak | kr 0,00 |
| 26 | Yttertak | | | | | | | | |
| 261 | Primærkonstruksjon | Saltak med takåser. 20 cm isolasjon. Lagt med diffusjonssperre og klemmeleker. Kledd med tre-panel | Betydelige fuktskader i panel. Fukt har vandret inn bak utett diffusjonssperre. Antatt større fuktskader i tak. Det er ukjent hvilken stålqualität som er benyttet for innfesting av panelet. Antatt ordinær korrosjonsklasse. | 3 | | H | 2 | Åpne konstruksjon for å relegge isolasjon. Nødvendig undersøkelser på tilstand på åser, mhp fuktskader. Nytt innvendig tak. | kr 900 000,00 |
| 262 | Taktekking | Stålplatetak lagt på kryssleker | Fra ca. år 2005. | 1 | | H | 1 | Ingen utbedring | kr 0,00 |
| 265 | Gesimser, takrenner og nedløp | Takrenner i stål. | Fra ca. år 2005. Enkelte skader og nedbøyninger. | 2 | | | | Ingen utbedring | kr 0,00 |
| 269 | Andre deler av yttertak | Dekkbord på gavlvegger | Opprånnet dekkbord og vindskier langs gavlvegger. | 2 | | H | 1 | Utskifting | kr 20 000,00 |
| 27 | Fast inventar | | | | | | | | |

| Kode | Bygningsdel | Konstruksjon | Tilstandsbeskrivelse/ Årsak | Overordnet | | Konsekvens | | Tiltak | Sum |
|-----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| | | | | TG | TG | Type | KG | | |
| | NS 3451:2009 | Tekniske egenskaper, materialer, overflater etc | | TG | TG | Type | KG | Anbefaling | Sum |
| 274 | Innredning og garnityr for våtrom | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 28 | Trapper, balkonger | | | | | | | | |
| 286 | Baldakiner og skjermtak | Takoverbygg ved inngang | Enkel takoverbygg. Tilfredstillende funksjon. TG ut i fra alder. | 2 | | | | Ingen utbedring | kr 0,00 |
| 287 | Andre rekkverk, håndlister og fendere | Rekkverk i stål støpt i bassengkonstruksjon. | Håndløpere i bassengkonstruksjon i rustfritt stål. Noe tenktendes til rust/smuss - dannelser. | 1 | | | | Ingen utbedring | kr 0,00 |
| 29 | Andre bygningsmessige deler | | | | | | | | |
| 291 | Bassengkonstruksjon | Bassengkonstruksjon. Utført i plasstøpt betongkonstruksjon. Fundamentert som uavhengig konstruksjon fra øvrig bygg. | Fra byggeår. Ingen synlige setningsskader eller svikt i konstruksjon. Betong har originalt vært utført som vanntett betong og uten membransystemer. Membran har i senere tid (ukjent tidspunkt) blitt etablert. Betongkonstruksjonen har vært konstant vært neddykket i kloridholding vann. I tillegg til vedvarende utettheter mellom promenadedekke og renner. Konstruksjonen bærer preg av vedvarende lekkasjer. Det kan antas at karboniseringsprosessen i armeringen har kommet så langt, at styrken i konstruksjonen er uvis. Armeringen var på enkelte steder synlig, og betydelig korrodert. | 3 | 3 | S | 3 | Rivning av bassengkonstruksjon. Opparbeidelse av ny fundamentering. Støp av ny bassengkonstruksjon i samme dimensjoner. Inkluderer også promenade dekke. | kr 3 366 000,00 |
| 3 | VVS | | | | | | | | |
| 31 | Sanitæranlegg | | | | | | | | |
| 310 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 32 | Varmeanlegg | | | | | | | | |
| 320 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 33 | Brannslukke- anlegg | | | | | | | | |
| 330 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 34 | Gass- og trykkluftanlegg | | | | | | | | |
| 340 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 35 | Prosesskjøling | | | | | | | | |
| 350 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 36 | Luftbehandlingsanlegg | | | | | | | | |
| 360 | Tekn. Funksjonalitet | | Ventilasjonsanlegget er lagt åpent, med aggregat plassert over garderobes. | | | | | | kr 0,00 |
| 362 | Kanalnett for luftbehandling | Kanalnett lagt åpen i tak. | Fra byggeår. Ingen inspeksjonsmulighet, men virker underdimensjonert for fukttransport mhp økt krav til romtemperatur. | 2 | | H | 2 | | kr 0,00 |
| 366 | Isolasjon av installasjoner for luftbehandling | Ventilasjonsanlegg svømmehall. Montert nytt aggregat for ca. 10 år siden. | Ventilasjonsaggregatet er ikke inspisert i detalj. | 2 | | | | | kr 0,00 |
| 37 | Luftkjøleanlegg | | | | | | | | |
| 370 | Tekn. Funksjonalitet | | Ingen luftkjøleanlegg i bygget. | IU | | | | | kr 0,00 |
| 38 | Vann- behandling | | | | | | | | |
| 380 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 383 | Systemer for rensing av vann til svømmebasseng | Prosessanlegg for bassengvann | Delvis erstattet av nyere pumper og røranlegg fra 2010/2011. Det observeres lekkasjer i pumpen. Røranlegget bærer preg av stedvis reparasjon. Det er behov for en større utskifting av renselanlegget. | 3 | | H | | Utskifting av komplett nytt anlegg. | kr 600 000,00 |
| 389 | Andre deler av vanninstallasjoner | Svømmebassengutstyr | 2 stk filtertanker, sirkulasjonspumper, vannvarmer, og øvrig rørløpninger. Sentrale komponenter har oppnådd sin forventet levealder. (25-30 år). Bassengsystemet har ingen utjevningsstank/blødertank | | | S | 1 | Tiltak under punkt 383. | |
| 4 | Elkraft-installasjoner | | | | | | | | |
| 41 | Basisinstallasjoner for elkraft | | | | | | | | |
| 410 | Tekn. Funksjonalitet | | Hovedtavle, fremføringer fra byggeår | 2 | | | | Utskifting av anlegget | kr 500 000,00 |
| 42 | Høyspent- forsyning | | | | | | | | |

| Kode | Bygningsdel | Konstruksjon | Tilstandsbeskrivelse/ Årsak | Overordret | | Konsekvens | | Tiltak | Sum |
|-----------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|------------|----|-----------------------------------------------------|---------------|
| | | | | TG | TG | Type | KG | | |
| | NS 3451:2009 | Tekniske egenskaper, materialer, overflater etc | | TG | TG | Type | KG | Anbefaling | |
| 410 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 43 | Lavspent- forsyning | | | | | | | | |
| 430 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 44 | Lys | | | | | | | | |
| 440 | Tekn. Funksjonalitet | | Belysning fra byggeår. En kan si at den har oppnådd sin forventede tekniske levealderen. TG i forhold til alder. | 2 | | | | Utskifting av belysning, ny kabling. Opphengssystem | kr 700 000,00 |
| 45 | El.varme | | | | | | | | |
| 450 | Tekn. Funksjonalitet | | Bassengvarme i tillegg til varmegjenvinner i ventilasjonaggregat. TG ut i fra alder | 2 | | | | | kr 0,00 |
| 452 | Varmeovner | | | | | | | | kr 0,00 |
| 46 | Resevekraft | | | | | | | | |
| 460 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 5 | Tele og automatisering | | | | | | | | |
| 51 | Basisinstallasjoner for tele og automatisering | | | | | | | | |
| 510 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 52 | Integrert kommunikasjon | | | | | | | | |
| 520 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 53 | Telefoni og personsøking | | | | | | | | |
| 530 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 54 | Alarm og signalsystemer | | | | | | | | |
| 540 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 55 | Lyd og bildesystemer | | | | | | | | |
| 550 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 56 | Automatisering | | | | | | | | |
| 560 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 57 | Instrumentering | | | | | | | | |
| 570 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 6 | Andre installasjoner | | | | | | | | |
| 61 | Prefabrikerte rom | | | | | | | | |
| 610 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 62 | Person- og varetransport | | | | | | | | |
| 620 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 63 | Transportanlegg for småvarer mv. | | | | | | | | |
| 630 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 64 | Sceneteknisk utstyr | | | | | | | | |
| 640 | Gjelder all sceneteknikk | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 65 | Avfall og støvsuging | | | | | | | | |
| 650 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 66 | Fastmontert spesialutrustning for virksomhet | | | | | | | | |
| 660 | Gjelder all spesialutrustning for virksomhet | | | IU | | | | | kr 0,00 |

| Kode | Bygningsdel | Konstruksjon | Tilstandsbeskrivelse/ Årsak | Overordnethet | | Konsekvens | | Tiltak | Sum |
|-----------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|----|------------|----|------------|---------|
| | | | | TG | TG | Type | KG | | |
| | NS 3451:2009 | Tekniske egenskaper, materialer, overflater etc | | TG | TG | Type | KG | Anbefaling | Sum |
| 67 | Løs spesial-utrustning for virksomhet | | | | | | | | |
| 670 | Gjelder all løs spesial-utrustning for virksomhet | Bassengutstyr. Baneskilletau. | Enkel løst bassengutstyr. Eldre dato. | 1 | | | | | kr 0,00 |
| 69 | Andre tekniske installasjoner | | | | | | | | |
| 690 | Gjelder all annen tekniske installasjoner | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 7 | Utendørs | | | | | | | | |
| 71 | Bearbeidet terreng | | | | | | | | |
| 711 | Grovplanert terreng | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 72 | Utendørs konstruksjoner | | | | | | | | |
| 720 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 73 | Utendørs røranlegg | | | | | | | | |
| 730 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 74 | Utendørs El-kraft | | | | | | | | |
| 740 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 75 | Utendørs tele- og automatisering | | | | | | | | |
| 750 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 76 | Veger og plasser | | | | | | | | |
| 761 | Veger | Opparbeidet asfalterte parkeringsplasser | Nyere asfalterte områder utenfor | 1 | | | | | kr 0,00 |
| 77 | Parker og hager | | | | | | | | |
| 770 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 78 | Utendørs infrastruktur | | | | | | | | |
| 780 | Tekn. Funksjonalitet | | | IU | | | | | kr 0,00 |
| 79 | Andre utendørs anlegg | | | | | | | | |

Snitt TG

| | | | | | | | |
|-----|----------------------------------------|--|--|--|------|----------|------------|
| 1 A | Sum estimerte kostnader | | | | | eks mva | 7 440 000 |
| 2 B | Uforutsatte kostnader, %andel av A | | | | 20 % | eks mva | 1 488 000 |
| 3 C | Rigg og drift kostnader, %andel av A+B | | | | 12 % | eks mva | 1 071 360 |
| 4 D | Sum entreprenørkostnad | | | | | eks mva | 9 999 360 |
| 5 E | Prosjekteringskostnad, %andel av A+B | | | | 10 % | eks mva | 892 800 |
| 6 F | Totalkostnad eks mva, sum D+E | | | | | eks mva | 10 892 160 |
| 7 G | Merverdiavgift | | | | 25 % | mva | 2 723 040 |
| 8 H | Totalkostnad inkl mva | | | | | inkl mva | 13 615 200 |



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|--------------------|------------|
| 13/20 | Lyngen formannskap | 27.01.2020 |

Retningslinjer for tilskudd til nærings - og miljøtiltak i skogbruket 2020-2023.

Henvisning til lovverk:

- Forskrift om tilskudd til nærings -og miljøtiltak i skogbruket.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 3 vedtar Lyngen kommune, *Retningslinjer for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket 2020- 2023.*

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket «NMSK» omfatter statlige tilskudd til skogbrukstiltak. Ordningen reguleres av nasjonal forskrift. Formålet er å stimulere til økt verdiskaping samtidig som miljøverdier blir ivaretatt. Kommunen har i flere år forvaltet tilskudd til skogkultur, miljøtiltak og utviklingsprosjekt. Kommunen viderefører eksisterende ordninger i kapittel 4,6 og 8 i forskriften. Tidligere har Fylkesmannen forvalter tilskudd til skogsvegbygging og drift med taubane, hes ol, kapittel 5 og 7. Denne oppgaven er pålagt kommunen fra og med 2020.

Retningslinjene for NMSK revideres hvert fjerde år. Retningslinjene er sendt på høring til de lokale skogeierlagene i distriktet samt andre faglag i landbruket og til Fylkesmannen. Retningslinjene er utarbeidet i samarbeid med dem.

Siden vi har et interkommunalt samarbeid på skogbruk i kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa så er det tenkt at vi skal ha felles retningslinjer for hele distriktet.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Retningslinjene for kap. 4, 6 og 8 følger eksisterende ordninger. Nytt fra og med 2020 er de nye forvaltningsoppgavene for tilskudd til skogsvegbygging og annen drift.

Retningslinjer for prioritering av søknader for tilskott til skogsvegbygging og annen drift:

Nord Troms kommunene får tildelt en årlig tilskottsramme for skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet. Tildelte tilskottsmidler for vegbygging skal prioriteres til den kommunen som har vegprosjekter som generer mest skogbruksaktivitet og er mest samfunnsøkonomisk.

Dersom vegprosjekt som har fått tildelt tilskudd, ikke gjennomføres innen arbeidsfrist kan midlene fordeles mellom kommunen til andre aktuelle vegprosjekt.

Søknadsfrist er 16. april og 16. september til kommunen.

Kommunene prioriterer søknadene kommunevis på eget skjema ut fra de fastsatte kriterier.

Søknad om tilskott til skogsvegbygging skal inneholde følgende:

- Søknadsskjema LDIR-903B skal fylles ut og benyttes.
 - Hjemmelshaverne på de berørte eiendommene må skrive under på søknadsskjema, eller alternativt vedlegges fullmakts erklæring.
 - Eiendommenes prosentvise eierandel må være utfylt.
 - Aktivitetsfremmende tiltak som hogst- og planteforpliktelser settes opp på den enkelte eiendom
- Kopi av søknad og vedtak etter *forskrift om planlegging og godkjenning av veger for landbruksformål* med tilhørende kart i målestokk 1:5000 med planlagt bygd veg inntegna.
- Enkel byggeplan vedlegges (Se baksiden av søknadsskjema LDIR-903B).
- Kostnadsoverslag og finansieringsplan for anlegget vedlegges. Kostnader oppgis uten merverdiavgift.

Prioritering av søknader:

Søknader om tilskott vurderes ut fra følgende prioritering:

1. Skogsbilveger – nyanlegg og ombygging til vegklasse 3, 4, 5 og velteplasser.
2. Traktorveger.
 - Ferdigstilling av delfinansierte påbegynte prosjekter prioriteres.
 - Felles veganlegg prioriteres.

Ved prioritering mellom søknader legges det vekt på:

- Skogbruksandelen og kostnader i forhold til de totale skogressursene i dekningsområdet.
- Aktivitetsfremmende tiltak – hogst- og planteforpliktelser.
- Om traktorvegen inngår som en del hovedplan for et område for å oppnå tilstrekkelig adkomst til dekningsområdet etter bygging av skogsbilveg
- Om traktorvegen bygges med linjeføring og kurvatur for seinere tenkt ombygging til skogsbilveg.
- Næringsaktivitet og bosetting i distriktene.

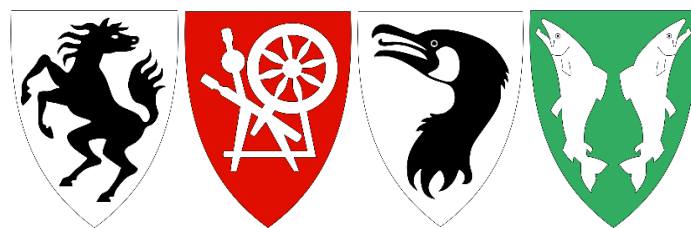
I dag har vi ubetydelige mengder barskog som er hogstmoden, og det aller meste som hogges i Troms er lauvskog til brensel. Dette skyldes kraftig hogst av furuskogen fram til midten av forrige århundre og at hovedtyngden av skogplantinga starta etter 1950. Volumene som hogges i dag er derfor nokså små og driftsapparatet er begrensa. Vi har for eksempel ingen større sagbruk i regionen, så sagtømmer er vanskelig å omsette. Når større mengder av barskogen blir hogstmoden så vil det gi grunnlag for en betydelig økning i skogbruksaktiviteten, og en mer helhetlig næringsmessig utnytting. Moderne skogbruk er prega av høy effektivitet og store

volum. Dersom vi skal ha et næringsmessig skogbruk i framtida så er det viktig at vi fortsetter med å bygge opp ressursene både gjennom planting av barskog og stell av ungsbogen for å sikre god vekst og kvalitet på skogen. Skogen har også en stor betydning med tanke på binding og lagring av CO₂, siden barsbogen produserer opp til fem ganger mer enn laubskogen på samme areal så vil den også binde tilsvarende mer CO₂ i tillegg til at det gir en mer økonomisk drivverdig skog. Videre vil det også danne grunnlag for større verdiskaping basert på videreforedling av treprodukter i regionen.

Det bør utføre tiltak som kan redusere ulempene for småfe på beite. Særlig stammekvisting vil i stor grad redusere ulempene med at dyr er vanskelig å finne i plantefelt eller jage igjennom områder med plantefelt. Vi bør også unngå planting på uheldige lokaliteter og unngå små plantefelt som ikke er drivverdig. Forslag til retningslinjer åpner for tilskudd til stammekvisting og styring av planteaktiviteten.

Siden skogbruket er i en oppbyggingsfase så opererer vi med høyere tilskuddssatser enn det som er vanlig i de mer etablerte skogstrøka på Østlandet og i Trøndelag. Forventa verdiøkning av tiltaket er det viktigste grunnlaget for prioritering og bruken av midlene. Det er likevel slik at aktiviteten styres av skogfunksjonærene slik at det alltid er tilskudd til de vanlige tiltakene innenfor skogkulturarbeidet.

Investeringer i skogbrukstiltak har ofte svært lange tidsperspektiv. Når et tre plantes så må det gjerne stå i hundre år før det er hogstmodent. Videre så har ofte investeringer i skog en stor betydning utover den privatøkonomiske verdiskapingen for skogeier.



Retningslinjer for Nærings– og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa 2020-2023

*Forvaltes etter forskrift om tilskudd til Nærings- og miljøtiltak i skogbruket.
Fastsatt av Landbruksdepartementet 04.02.04.*



1 Formål

Formålet med tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket er å bidra til økt verdiskaping i skogbruket, samtidig som miljøverdier knyttet til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen blir ivaretatt og videreutviklet.

Viktige mål for skogbruket i regionen:

- Ressursoppbygging. Bidra til å dekke det langsiktige behovet for trevirke av god kvalitet.
- Økt avvirking og økt lønnsomhet i skogbruket.
- Binde CO2. Bidra til å oppnå et CO2 nøytralt Troms.
- Ta vare på skogen som leveområde for planter og dyr og arena for friluftsliv.

2 Virkeområde

Det kan det gis tilskudd til alle skogeiere som har mer enn 10 da produktiv skog, og til prosjekt som fremmer skognæringa. Grensen på 10 daa kan fravikes hvis søknaden gjelder tiltak i samarbeid mellom flere eiendommer.

3 Vilkår

Følgende vilkår må være oppfylt for å få tildelt tilskudd.

- Tiltaket skal være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
- Tiltaket skal være skogfaglig og miljømessig riktig utført. Kravene i Levendeskogstandarden og skogbruksloven med forskrifter legges til grunn for miljøtilpasning.
- Det gis ikke tilskudd til kjøp av utstyr eller til tiltak som ved uttak av virke gir overskudd.
- Ved fellestiltak skal det foreligge en skriftlig avtale mellom deltakerne om fordeling av kostnader og ansvar i forbindelse med tiltakets gjennomføring, og eventuelle vilkår som blir knyttet til senere oppfølging og vedlikehold.

4 Tilskudd til skogkultur

For å stimulere til utvikling av kvalitetsskog gis det tilskudd til markberedning, såing, planting, avstandsregulering, rydding av lauv, maskinell og manuell førstegangstynning, skjermhogst og stammekvisting jfr kap 14.

Særlige vilkår for tilskudd til skogkultur:

Markberedning

- Gjelder naturlig foryngelse av furu.

Planting/Såing:

- Gjelder ordinær skogsmark, ikke tresatt utmark og innmark som er lovlig omdisponert til skog.
- Feltets størrelse skal være på minst 2 daa. Planteantallet skal normalt være 250 planter per dekar.
- Treslaget skal være tilpassa vekstforholdene (Bonitet og klima).
- Plantefeltet må ikke føre til stor uheldig landskapsvirkning eller stenge for solinnstråling og utsikt i bebygde områder eller langs vegnettet.
- Ved bruk av utenlandske treslag skal tillatelse fra Fylkesmannen foreligge.

Avstandsregulering/lauvrydding:

- Gjelder areal med ungskog (hkl 2) som skal driftes som ordinær produksjonsskog.
- Vekstforholdene (Bonitet og klima) skal være tilpassa treslaget. Tilskudd gis både til produktivt lauv og barskog.

-Prisfastsetting skal så langt det er mulig, utføres etter gjeldende overenskomst utgitt av Skogbrukets Landsforening SL.

Hogst av nyttbart lauvvirke:

-Gjelder hogst av skjermkog i etablerte plantefelt eller hogst/rydding av lauvskog ved treslag skifte.

-Vekstforhold skal (Bonitet og klima) skal være tilpassa treslaget.

Tynning:

-Det gis tilskudd til førstegangstynning i produktiv skog i hogstklasse 3 og 4 forutsatt at driften ikke gir positiv rotnetto.

-Gjenstående skog skal være av god kvalitet (rettstammet) og ha riktig tetthet.

-Treslaget skal være tilpasset bonitet og øvrige vekstforhold. Tilskudd gis både til produktiv lauv og barskog.

Stammekvisting

-Gjelder areal som driftes som ordinær produksjonsskog.

-Tiltaket skal fremme utvikling av kvalitetstømmer og spesialsortiment, eller tiltaket som er viktig i forhold til friluftsliv eller beitedyr.

5 Tilskudd til veibygging

Det kan gis tilskudd til bygging av nye eller ombygging av eksisterende skogsveier når dette bidrar til helhetsløsninger som gir grunnlag for utnyttelse av skog- og utmarksressursene.

Det kan bare gis tilskudd til veier som er godkjent etter den til enhver tid gjeldende forskrift om planlegging og godkjenning av veier til landbruksformål, eller etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Det er videre et vilkår at veien blir bygd i samsvar med gjeldende normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse, fastsatt av Landbruks- og matdepartementet.

Kommunale retningslinjer for prioritering av søknader etter forskriftens § 5 og 7.

Søknadene om tilskott til skogsvegbygging prioriteres mellom de Nord Troms kommunene som har vegprosjekter som generer mest skogbruksaktivitet og er mest samfunnsøkonomisk innafor.

Søknadsfrist er 16. april og 16 september til kommunen.

Kommunene prioriterer søknadene kommunevis på eget skjema ut fra de fastsatte kriterier.

Søknad om tilskott til skogsvegbygging skal inneholde følgende:

- Søknadsskjema LDIR-903B skal fylles ut og benyttes.
 - Hjemmelshaverne på de berørte eiendommene må skrive under på søknadsskjema, eller alternativt vedlegges fullmakts erklæring.
 - Eiendommenes prosentvise eierandel må være utfylt.
 - Aktivitetsfremmende tiltak som hogst- og planteforpliktelser settes opp på den enkelte eiendom
- Kopi av søknad og vedtak etter *forskrift om planlegging og godkjenning av veger for landbruksformål* med tilhørende kart i målestokk 1:5000 med planlagt bygd veg inntegna.
- Enkel byggeplan vedlegges (Se baksiden av søknadsskjema LDIR-903B).
- Kostnadsoverslag og finansieringsplan for anlegget vedlegges. Kostnader oppgis uten merverdiavgift.

Prioritering av søknader:

Søknader om tilskott vurderes ut fra følgende prioritering:

1. Skogsbilveger – nyanlegg og ombygging til vegklasse 3, 4, 5 og velteplasser.
2. Traktorveger.

Ferdigstilling av delfinansierte påbegynte prosjekter prioriteres.

Fellesveganlegg prioriteres.

Ved prioritering mellom søknader legges det vekt på:

- Skogbruksandelen og kostnader i forhold til de totale skogressursene i dekningsområdet.
- Aktivitetsfremmende tiltak – hogst- og planteforpliktelser.
- Om traktorvegen inngår som en del hovedplan for et område for å oppnå tilstrekkelig adkomst til dekningsområdet etter bygging av skogsbilveg
- Om traktorvegen bygges med linjeføring og kurvatur for seinere tenkt ombygging til skogsbilveg.
- Næringsaktivitet og bosetting i distriktene.

Utbetaling

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg gjennom anleggsperioden, herunder også oppfølging av vilkår i forskrift og vedtaksbrev. Dette innebærer også at kommunen skal veilede byggherre underveis, vurdere og godkjenne at arbeidet er i tråd med forutsetninger og normaler for landbruksveger. Kommunen skal godkjenne utbetalinger av tilskudd basert på dokumenterte kostnader.

Skjema LDIR-904 – Regnskapssammendrag for skogsveganlegg benyttes ved utbetaling.

Kommunen har videre ansvar for kontroll av veganlegget, herunder resultatkontroll (skjema SLF-913).

6 Tilskudd til miljøtiltak i skog

Det kan gis tilskudd til følgende tiltak:

- Dekning av merkostnader eller tap ved å gjennomføre skjøtselstiltak for å ivareta og utvikle miljøverdier.
 - Delvis dekning av økonomiske tap knyttet til langsiktig bevaring av spesielle miljøverdier, der hensyn til disse krever at skogeieren avstår fra hogst eller legger om skogsdriften.
 - Merkostnader med drift for å unngå vegbygging som vil redusere ”villmarkspregede områder”. Nøkkelbiotoper/Spesielle miljøverdier skal være registrert i offentlige register eller skogbruksplan. Pris fastsettes som ved konsesjon av fast eiendom.
- Kommunen gjør vedtak om tildeling av tilskudd til miljøtiltak.

7 Tilskudd til drift med taubane, hest o a

I Troms er all skog definert som vernskog. All hogst i vernskogen, unntatt hogst av ved til eget bruk, skal meldes til kommunen seinest 3 uker før hogsten skal settes i gang.

Tilskottsordningen er begrenset til virke for salg. Skogeier er søker.

Det må foreligge et hensiktsmessig driftsopplegg som gir mulighet for framtidig drift og behandling av driftsområdet og de tilstøtende områder. Tilskott kan bare gis når driften gjennomføres slik at det tas hensyn til skogsområdenes funksjoner i forhold til biologisk mangfold, landskapsverdier, kulturminnevern og friluftsliv. Det skal også tas hensyn så driften ikke forårsaker kjøreskader som utløser erosjonsskader av betydning. Slutthogst av arealer med ung barskog, jf kravpunkt 14 i PEFC skogstandard, prioriteres ikke med driftstilskott.

Det skal ikke gis driftstilskott til områder som skal brukes til andre formål enn skogproduksjon.

For å vurdere søknaden i forhold til bestemmelsene §§8-12 i Naturmangfoldloven må søknad om driftstilskott sendes til Kommunen før drifta gjennomføres. Søknaden må inneholde opplysninger om arealet som berøres, planlagt gjennomføring av drifta og kartfesting av driftsområdet. Søknaden sendes til kommunen for vurdering av forhåndstilsagn av tilskott.

Etter at drifta er gjennomført skal kommunen kontrollere at drifta er tilskottsberettiget, at drifta er gjennomført etter bestemmelsene i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, og at de oppgaver som framgår av søknadsskjema er riktige.

Tilskott utbetales etterskuddsvis med utgangspunkt i dokumentert innmålt kvantum gjennom Virkesdatabase for skogfond og måleplikt. Eget søknadsskjema benyttes (Skjema: SLF-916 B) m/kartvedlegg. Kommunen fatter vedtak om tilskott.

Kommunen kan i særlige tilfeller fravike krav og dispensere fra ordningen.

Vekslende driftssystem (lunnetilskott)

- Tilskott til vekslende driftssystem forutsetter nødvendig skifte av transportmiddel for videretransport fram til leveringssted. Herunder regnes nødvendig lunning av virke i terrenget ved vanskelige terreng- og føreforhold for å spare terrenget for kjøreskader. Fremkjøringen av lunnvirke bør skje ved gunstige føreforhold slik at intensjonen (unngå kjøreskader) med å lunne virket ivaretas. Innvinsjing til traktor for direkte framkjøring er ikke regnet som vekslende driftssystem.

Lang terrengtransport

- Ved skogsdrift der terrengtransporten er over 1,5 km og til og med 2 km kan det gis tilskott på inntil 30 kr/fm³. Tilskottet beregnes bare for den delen av driftsvolumet hvor terrengtransporten overstiger 1,5 km.
- Ved skogsdrift der terrengtransporten er over 2 km kan det gis tilskott på inntil 40 kr/fm³. Tilskottet beregnes bare for den delen av driftsvolumet hvor terrengtransporten overstiger 2 km.
- Driftstilskott til lang terrengtransport skal bare brukes i de tilfeller hvor det ikke er faglig aktuelt å bygge ut permanent skogsveg.
- Transport av virke på traktorveg regnes ikke som terrengtransport.

Opprydningshogst etter stormfelling

- Ved stormfelling av skog er det viktig å komme tidlig i gang med oppryddingsarbeidet slik at virket blir transportert bort fra skogen. Dette for å unngå insektskader og for å ivareta virkesverdier for videreforedling/industri.
- Tilskottssatser for vanskelighetstilskott for opprydding av bartrevirke etter stormfelling: 20 kr/fm³.
- Ordningen gjelder kun bartrevirkevirke. Sagtømmer skal sorteres ut og leveres til sagbruk så langt det er avsetning. Virkesvolumene skal innrapporteres til virkesdatabasen.
- Virket skal normalt være transportert bort fra skogen og stedet for levering av virke ved bilveg innen 15. juli*, jf § 12 i *forskrift om berekraftig skogbruk*. (*egen dato for Troms og Finnmark).
- Søknad krever ikke forhåndstilsagn fra Kommunen, men oppryddingshogsten skal normalt meldes til kommunen, jf skjema «Melding om hogst i vernskog», der det er meldeplikt på hogst. Hogstmelding med kart over hogstområde sendes til kommunen. Kommunen skal kontrollere lunnene med virke etter hogst. Søknadsskjema SLF-916 B benyttes med tilskudsform «kode 9».

8 Tilskudd til andre tiltak i skogbruket

Det kan gis tilskudd til andre tiltak og prosjekt som bidrar til utvikling av skogbruket. Aktuelle tiltak etter disse retningslinjer kan være prosjekter som har som mål å øke aktiviteten og ressursutnyttelsen i og fra skogen, f.eks. aksjonsrettede skogkulturprosjekter, tilrettelegging for å øke forsyningen av furufrø, fellestiltak for økt avvirkning og tiltak som har en pedagogisk verdi ved å synliggjøre miljøverdier og/eller skogbrukstiltak i tilknytning til mye brukte stier og skiløyper, skoler, barnehager og friluftsområder. Tiltak som er en del av en bevist utmarkssatsing gjennom skoler, grunneierlag/utmarkslag eller i tilknytning til turistvirksomhet prioriteres foran enkelttiltak. Prosjekter bør ha annen ekstern delfinansiering, eks. kulturminner, viltmyndighet, vegmyndighet el. Kommunen gjør vedtak om tildeling av tilskudd til andre tiltak i skogbruket.

9 Søknad og godkjenning

Søknad om tilskudd sendes til kommunen. For tilskudd etter kap. 5, 6 og 8 skal det søkes før tiltak iverksettes. For tilskudd etter kap 4 og 7 søkes det umiddelbart etter at tiltaket er utført. Det blir gitt tilskudd dersom sakene oppfyller vilkårene i kap 4 og det er tilgjengelige midler. Alle tiltak bør forhåndsvurderes av kommunen. Søknader behandles fortløpende frem til 1. desember. Fylkesmannen kan sette frist for søknader om tilskudd til vegbygging.

10 Utbetaling

Søknad om utbetaling av tilskudd gjøres på skjema fra Statens landbruksforvaltning og leveres kommunen.

Alle tiltak må være utført og godkjent av kommunen før utbetaling gis. Utbetaling skjer fortløpende.

11 Administrasjon, klage og dispensasjon

Alle søknader og utbetalingsanmodninger sendes til kommunen.

Søker kan påklage godkjenning/avslag fattet av kommunen eller fylkesmannen jfr forskriften.

12 Opplysningsplikt og kontroll

Kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kontrollere om tiltaket er utført i tråd med vedtak og forutsetninger.

13 Omgjøring, tilbakebetaling og motregning

Tilrådd søknad om innvilget tilskudd kan omgjøres umiddelbart dersom forutsetningene for tilskuddet ikke er oppfylt.

14 Tilskuddssatser

| Kapittel | Tiltak | Sats | Prioritet |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------|
| 4 Skogkultur | Markberedning | Inntil 70% | 2 |
| | Planting (kr 2,00 utplanting M95 og M60 + plantekjøp + klargjøring og tilrettelegging + terrengfrakt over 0,5 km) | Inntil 70% | 1 |
| | Tettere planting (klimatiltak for å øke opptak av CO2) | Inntil 80% | 1 |
| | Avstandsregulering/rydding | Inntil 70% | 1 |
| | Stammekvisting | Inntil 70% | 2 |
| | Hogst av nyttbart lauv | Inntil 400kr/daa | 1 |
| | Tynning manuelt arbeid | Inntil 400kr/daa | 2 |
| | Tynning maskin/prosessor | Inntil 250kr/daa | 2 |
| | Skjermhogst i plantefelt | Inntil 400kr/daa | 1 |
| | Tynning maskin/prosessor med manuell oppkvisting i rot (granfelt) | Inntil 350 kr/daa | 2 |
| 5 Skogsveger | Nybygging | Inntil 75% | 1 |
| | Ombygging | Inntil 75% | 1 |
| Traktorveger | Nybygging | Inntil 70 % | 2 |
| | Ombygging | Inntil 70 % | 2 |
| 6 Miljøtiltak | Merkostnader ved skjøtselstiltak for å ivareta miljøverdier | Inntil 70 % | 3 |
| | Avstå fra hogst for å ivareta miljøverdier (10 års avtaler) | Inntil 300 kr/daa | 3 |
| | Dekking av merkostnader ved spesielle miljøhensyn | Inntil 75 kr/m ³ | 3 |
| 7 Taubane, hest o.a | Utdrift av skogsvirke med taubane, hest o.a. | Inntil 50 kr/m ³ | 2 |
| | Lang terrengtransport (< 2 km) og bratt terreng (<75 m) | Inntil 30 kr/fm ³ | 2 |
| | Vekslende driftssystem | Inntil 60 kr/fm ³ | 2 |

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|
| 8 Andre tiltak | Utviklingstiltak/prosjekt rettet mot skog | Inntil 80% | 2 |
| | Utviklingstiltak/prosjekter rettet mot skog, planteforedling, trelast mv. samt skogrelaterte prosjekter gjennom spleiselag. | Inntil 80% | 2 |
| 9 Opprydningshogst etter stormfelling | Vanskelighetstilskott for opprydding av bartrevirke etter stormfelling | 20 kr/fm3 | 1 |

Tilskudd beregnes av total kostnad uten mva. For skogeiere som ikke er mva –registrerte gis det også tilskudd til mva for tiltak etter kap 4, 6 og 8.

15 Prioriteringer

Kommunen har myndighet til å prioritere/vurdere tiltak ut fra størrelsen på årlig tildeling av virkemidler i henhold til prioriteringsliste. Ved prioritering mellom ulike områder og tiltak, legges skogfaglige vurderinger om forventet verdiøkning av tiltaket til grunn. Prosjekter med størst næringspotensialet prioriteres. Det skal også tas hensyn til om tiltaket har positiv betydning for andre interesser som friluftsliv, beite og kulturlandskap.