



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngen formannskap

Møtested: Kantina, Rådhuset

Dato: 17.09.2020

Tidspunkt: 09:00 – 11:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Laila Anita Westby	Medlem	Krf
Sølvi Gunn Jensen	Medlem	AP
Dan Håvard Johnsen	Ordfører	LTL
Eirik Larsen	Medlem	KRF

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Lene Simonsen Granli	Medlem	FRP
Jan Rydningen	Medlem	SP
Line van Gemert	Medlem	H

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Stein Are Olsen	Line van Gemert	SHL
Øystein Rollstad	Lene Simonsen Granli	LTL
Karina Mikkelsen	Jan Rydningen	SP

Merknader

Innkalling og sakliste godkjent.

Stein Are Olsen valgt til å skrive under protokollen.

Habilitet:

Sak 68/20: Sølvi Jensen stilte spørsmål om sin habilitet. Ho har arbeidet tett på søker i mange år og føler seg inhabil.

VEDTAK: Lyngen formannskap erklærer Sølvi Jensen inhabil.

Sak 61/20: Eirik Larsen stilte spørsmål om sin habilitet. Han leier jorda, men er ikke i familie med søker. Han føler seg ikke inhabil og vil ikke bli berørt av denne saken.

VEDTAK: Lyngen formannskap erklærer Eirik Larsen habil. Enst

Det ble åpnet for spørsmålsrunde på slutten av møtet.

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Frode Karlsen	Rådmannen
Svein Eriksen	Utviklingssjef
Kåre Fjellstad	Leder av teknisk sjef
Inger-Helene B. Isaksen	Utvalgssekretær

Lyngseidet 17.09.20

Stein Are Olsen

Dan-Håvard Johnsen
Ordfører

Inger-Helene B. Isaksen
utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 57/20	Delegerte saker		
DS 155/20	67/100: Tillatelse til tiltak - tilbygg til bolig - Maria Nysted Grønvoll (Nysted AS – innvilget)		2020/255
DS 156/20	Svar på søknad om deling av grunneiendom - 82/17- Ellinor og Tore Larsen (innvilget)		2020/411
DS 157/20	94/2: Ferdigattest - riving av naust - Anne Elise Nygård (innvilget)		2015/1720
DS 158/20	112/147: Igangsettingstillatelse - utleiehytte og uthus - Andreas Kiil (Tegne & Byggeservice – innvilget)		2020/265
DS 159/20	82/20: Tillatelse til tiltak - tilbygg - Per Karlsen (innvilget)		2020/487
DS 160/20	112/147 - Tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel (Tegne & Byggeservice – innvilget)		2020/265
DS 161/20	Søknad om parkeringstillatelse - friluftsliv	X	2019/774
DS 162/20	Søknad om parkeringstillatelse - friluftsliv	X	2019/774
DS 163/20	Søknad om skadefelling av grågås på dyrka mark (Trond M D Henriksen – innvilget)		2015/1277
DS 164/20	98/12: Rammetillatelse - lagerbygg - Lyngen Resort AS (Arkitektkontoret Amundsen AS – innvilget)		2020/361
DS 165/20	98/12: Igangsettingstillatelse - deler av tiltaket - Lyngen Resort As (Arkitektkontoret Amundsen AS – innvilget)		2020/361
DS 166/20	83/5-23: Vedtak om seksjonering (Sylvi Bjørn – innvilget)		2020/260
DS 167/20	99/18 - Tillatelse til tiltak - driftsbygning/stall - Martin Lyngdal (innvilget)		2020/491
DS 168/20	67/145: Tillatelse til tiltak - bolig med garasje - Frode Johnsen (Nysted AS – innvilget)		2020/504
DS 169/20	98/5: Tillatelse til tiltak - tilbygg bolig - Gunn Eriksen (innvilget)		2020/511
DS 170/20	84/77 - Ferdigattest - bolig med utleie og garasje - Jan A Rydningen (JL Bygg Consult AS – innvilget)		2018/517
DS 171/20	124/49: Tillatelse til tiltak - veranda og garasje - Vera Hemmingsen (innvilget)		2020/358
DS 172/20	85/10: Tillatelse til tiltak - garasje - Kjell Mikal Bjørklid (innvilget)		2020/520

DS 173/20	98/12 - Igangsettingstillatelse - resterende deler av tiltaket lagerbygg - Lyngen Resort As (Arkitektkontoret Amundsen -innvilget)	2020/361
DS 174/20	124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose (innvilget)	2020/506
DS 175/20	5424-85/58 Fyringsforbud (Ola Olasøn K Giæver)	2019/224
DS 176/20	97/2 -Tillatelse til tiltak - tilbygg - Trond Martin Dahl Henriksen (innvilget)	2020/531
DS 177/20	79/57: Tillatelse til tiltak - tilbygg bolig - Geir Kåre Bakkehaug (innvilget)	2020/536
DS 178/20	Svar på søknad om tillatelse til oppretting av to nye festetomter under gnr. 98 bnr 12, Årøybukt eiendom AS (innvilget)	2020/390
DS 179/20	5424/112/221 Svar på søknad om fritak fra feie- og tilsynsgebyr (Aina S Amundsen – avslag)	2019/224
DS 180/20	100/3 mfl.: Ferdigattest - vannledning - Lyngen kommune (Norconsult AS – innvilget)	2020/53
DS 181/20	109/3 og 5 -Ferdigattest - VA Innereidet - Lyngen kommune (Harry Hansen – innvilget)	2015/2111
DS 182/20	Utvidelse - tillatelse til å spre husdyrgjødsel i september (Aktive gårdbrukere)	2020/560
DS 183/20	Svar på søknad om omgjøring av festetomt til selveiertomt, - 98/1 festenr. 1(Kjell M Stenhaug – innvilget)	2020/259
DS 184/20	Svar på søknad om deling av grunneiendom - 72/12 Renate Hansen og Paul-Ivar Skogheim (innvilget)	2020/348
PS 58/20	Medfinansieringssats vedrørende tiltaket "Varig tilrettelagt arbeid" i Skjermet virksomhet	2020/577
PS 59/20	Økonomisk støtte til TV-aksjonen 2020	2020/308
PS 60/20	Søknad om tilleggsbevilgning til parkeringsprosjektet	2015/1608
PS 61/20	78/2 - søknad om deling av grunneiendom - Torlaug Larsen	2018/768
PS 62/20	111/108 - Søknad om konsesjon for erverv av eiendom - Lyngen Aurora AS	2020/575
PS 63/20	Høring og offentlig ettersyn for reguleringsplan Sommerset	2018/97
PS 64/20	Reguleringsendring Årøybukt - lagerbygg	2018/770
PS 65/20	Dispensasjon 101/5 politisk behandling	2020/247
PS 66/20	Dispensasjon 111/1 politisk behandling	2019/701

PS 67/20	Dispensasjonssøknad 86/6 og 83/1 Gjerdelva Kraft AS	2020/93
PS 68/20	Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling	2019/548
PS 69/20	98/63: Dispensasjon fra bestemmelse i reguleringsplan for Årøybukt	2020/435
PS 70/20	Planprogram: kommunedelplan energi og klima i Nord Troms	2017/39
PS 71/20	Overtagelse av naustet og åttringen på Nordnes	2020/533



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/20	Lyngen formannskap	17.09.2020
	Lyngen kommunestyre	
29/20	Lyngen levekårsutvalg	21.09.2020

Medfinansieringssats vedrørende tiltaket "Varig tilrettelagt arbeid" i Skjermet virksomhet

Henvisning til lovverk:

Avtale om medfinansiering mellom Lyngen kommune og Lyngsalpan vekst vedrørende tiltaket «Varig tilrettelagt arbeid» i Skjermet virksomhet jfr. Forskrift § 11-7
Forskrift om arbeidsrettede tiltak § 11-1

Vedlegg

- 1 Avtale om medfinansiering 2002
- 2 Avtale om medfinansiering 2017

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Reversering av vedtatt reduksjon (K-sak 87/19) med kr. 200 000,- i medfinansiering til Lyngsalpan vekst for 2020

Drift av «Friskliv og mestring» med kr. 200 000,- for 2020 belastes disposisjonsfondet.

Vedtatt reduksjon i medfinansieringssats i perioden 2021-2023 opprettholdes.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2020	9000	8800			200 000	

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Rådmannens innstilling

Reversering av vedtatt reduksjon (K-sak 87/19) med kr. 200 000,- i medfinansiering til Lyngsalpan vekst for 2020

Drift av «Friskliv og mestring» med kr. 200 000,- for 2020 belastes disposisjonsfondet.

Vedtatt reduksjon i medfinansieringssats i perioden 2021-2023 opprettholdes.

Budsjettdekning:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2020	9000	8800			200 000	

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan _____ - _____

Saksopplysninger

Rådmann er bedt om en politisk sak angående reversering av vedtatt reduksjon med kr. 200 000,- i medfinansieringssatsen til Lyngsalpan vekst for 2020. Sektoren har omdisponert midlene til drift av tilbudet «Friskliv og mestring» til eldre hjemmeboende.

I forbindelse med budsjettbehandling av Kommuneplanens handlingsdel, årsbudsjett for 2020 og økonomiplan 2020-2023, ble det vedtatt i kommunestyret 19.12.19 (KS - sak 87/19), reduksjon i medfinansieringsavtalen mellom Lyngen kommune og Lyngsalpan vekst vedrørende tiltaket «Varig tilrettelagt arbeid» (VTA).

Vedtatt reduksjon i medfinansieringssatsen er kr. 200 000,- i 2020 og 500 000 i perioden 2021-2023.

Begrunnelse for ønsket reversering er at Storfjord kommune ikke var orientert om innspillet fra Lyngen kommune jfr. samarbeidsavtalen mellom Lyngen kommune, Storfjord kommune og Lyngsalpan vekst.

Generelle opplysninger

Helse og omsorgssektoren har ansatt koordinator i 50 % stilling innen tilbudet «Friskliv og mestring» med planlagt lokalisering i kantina ved Lyngstunet helse og omsorgssenter og ved Lenangen omsorgssenter.

Covid -19 og stengte institusjoner pga smittevern satte imidlertid stopp for drift av tilbudet lokalisert til institusjonene. Tilbudet har fra mars blitt gitt som 1:1 og etter hvert i små grupper i andre kommunale lokaler.

Koordinator har fått på plass leieavtale med Kløverstua tre dager pr uke der hjemmeboende i Indre Lyngen kan trene styrke og sykkel mandag og onsdag. Dagtilbudet til hjemmeboende med demens sykdom benytter lokalet torsdager. Aktivitetstilbudet ivaretar retningslinjer for smittevern.

Det jobbes med å finne egnet lokale i Ytre Lyngen.

Lyngen kommune deltar i sykkel VM Road Worlds for seniorer.

Saksframlegg i kommuneplanens handlingsdel for 2020-2023.

Sektoren ønsker å etablere et senter for friskliv, læring og mestring i kantina ved Lyngstunet og ved Lenangen omsorgssenter, der en kan ha sambruk av personell i sektoren, samt at brukere kan delta som medhjelpere.

Kommunen fikk kr. 200 000,- i prosjektmidler for å koordinere aktivitetene, men vi mangler økonomiske ressurser til drift av senteret.

Medfinansieringsatsen mellom kommuner og vekstbedrifter skal være på minst 25 % av til enhver tid gjeldende statlig faste støttesats.

I medfinansieringsavtalen mellom Lyngen kommune og Lyngsalpan vekst ang tiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA), er medfinansieringssatsen satt til 42,8 % av den til enhver tid gjeldende statlig faste støttesats.

Lyngen kommunes andel blir pr. VTA plass pr. år $69\,930 \times 17$ plasser = 1 190 000,-

NAV sats pr. VTA plass er 165 000,-. Av dette betaler Lyngen kommune 42,8 % som tilsvarer 70.620 pr. plass pr. år.

Med en finansiering på 25 % vil dette utgjøre kr. 41.250 plass pr. år. Differansen utgjør totalt på årsbasis ca. kr. 500 000.

Ved omdisponering av ressursene kan sektoren drifte et kommunalt tilbud til personer med ulike funksjonshemninger, og tilbudet kan sees i sammenheng med et arbeidstilbud.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

KS- sak 87/19

Økonomiske konsekvenser

200 000,- til drift av «Friskliv og mestring» i 2020 belastes disposisjonsfondet.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ikke vurdert

Folkehelse/friluftsliv

Ikke vurdert

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsekvensene av reversering av det tidligere kommunestyrevedtak vil gi Storfjord kommune mer tid til å evaluere sin del avtalen.

For helse og omsorg i Lyngen kommune kan opphør i tilbud om aktivitet, trening og fellesskap for hjemmeboende eldre føre til økt falltendens og ensomhet.

Kommunen vil ikke kunne oppfylle målene i Kvalitetsreformen for eldre «Leve hele livet».



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Økonomisk støtte til TV-aksjonen 2020

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Signert bidragsbrev

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

Forslag fra Senterpartiet v/Dan-Håvard Johnsen og Karina Mikkelsen:

Kr 6000,- bevilges Ishavskysten Friluftsråd. Midlene øremerkes strandrydding.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra SP v/Dan-Håvard Johnsen og Karina Mikkelsen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Vedtatt med 5 stemmer. Dan-Håvard Johnsen og Karina Mikkelsen stemte for sitt eget forslag.

Vedtak:

Lyngen kommune støtter TV-aksjonen NRK 2020 med et bidrag på kr 6000,-

Beløpet registreres på www.giverstafett.no .

Innbetalingen merkes med kommunenavn og postnummer

Rådmannens innstilling

Lyngen kommune støtter TV-aksjonen NRK 2020 med et bidrag på kr 6000,-
Beløpet registreres på www.giverstafett.no .
Innbetalingen merkes med kommunenavn og postnummer

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

NRK 2020 går til WWFs arbeid med å bekjempe plast i havet og går av stabelen 18. oktober. Hvert år havner åtte millioner tonn plast i havet. Plasten truer ikke bare dyrelivet, men også oss. Med konkrete tiltak der problemene er størst skal årets TV-aksjon ta plasten ved rota. De skal redusere plastutslippene og ta vare på verdenshavene.

Med midler fra TV-aksjonen starter de der problemet er størst: En tredjedel av plasten i havet kommer fra Sørøst-Asia. Derfor er TV-aksjonsmidlene øremerket tiltak i Indonesia, Vietnam, Filippinene og Thailand. Årets TV-aksjon skal bekjempe plast i havet gjennom å etablere og forbedre eksisterende avfallssystemer for mer enn 900 000 mennesker.

Formannskapet ga i sak 93/18 rådmannen fullmakt til å innvilge inntil kr 6000,- til kommende TV-aksjoner. Saken blir likevel-på bakgrunn av diskusjon kommunestyremøtet i juni 2020 - løftet til formannskapet.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Lyngen formannskap- sak 93/18

Økonomiske konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Årets dato for TV-aksjonen er 18. oktober. I Lyngen er kommunen, grendelagene og Frivilligsentralen sentrale i gjennomføringen.

Ved å gi støtte til årets TV-aksjon vil man sette fokus på problematikken med marin forsøpling, og den alvorlighetsgraden plast i havet har for verden og fremtiden.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/20	Lyngen formannskap	17.09.2020
	Lyngen kommunestyre	

Søknad om tilleggsbevilgning til parkeringsprosjektet

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Parkeringsprosjektet (prosjekt 16002) gis en tilleggsbevilgning på 500.000 kroner til etablering av parkeringsplasser i prosjektet. Finansiering med overføring fra prosjekt 16006 Oppgradering Lyngen kirke.

Årsbudsjett 2020 reguleres slik:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2020				16002	500.000	
2020				16006		500.000

Prosjekt 16006 søkes rebudsjettert i 2021 med kr 500.000.

Rådmannens innstilling

Parkeringsprosjektet (prosjekt 16002) gis en tilleggsbevilgning på 500.000 kroner til etablering av parkeringsplasser i prosjektet. Finansiering med overføring fra prosjekt 16006 Oppgradering Lyngen kirke.

Årsbudsjett 2020 reguleres slik:

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2020				16002	500.000	
2020				16006		500.000

Prosjekt 16006 søkes rebudsjettert i 2021 med kr 500.000.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det vises til sak 56/20 i Lyngen formannskap 10.082020.

VEDTAK:

Lyngen Formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst.

Vedtak:

Parkeringsplassen ved utfarten til Blåisvatnet finansieres via parkeringsprosjektet.

Når parkeringsprosjektet får oversikt over totalkostnaden for de 6 planlagte lokalitetene, åpner formannskapet for at det kan søkes tilleggsbevilgning til prosjektet.

Lyngen Formannskap benyttet seg av kommunelovens §11.8. – Hastesaker – og konstituerte seg til Kommunestyre for å behandle denne saken.

Parkeringsprosjektet har nå oversikt over kostnadene for de 6 planlagte lokalitetene:

- Russelv – avfallshandtering. **27.000 kroner**
- Sandneset – avfallshandtering. **27.000 kroner**
- Sørrenangsbøtn – utvidelse av parkeringsplass, en ekstra toalettløsning og avfallshandtering. **552.000 kroner**
- Sommarseth – utvidelse parkeringsplass og avfallshandtering. **191.000 kroner**
- Furuflaten idrettsanlegg – etablering parkeringsplass, avfallshandtering og bom. **289.000 kroner**
- Koppangen – etablering av parkeringsplass, avfallshandtering og toalettløsning. **680.000 kroner**

Til sammen utgjør dette **1.766.000 kroner**. Parkeringsprosjektet disponerer cirka 1.950.000 kroner til etablering av parkeringsplassene.

I tillegg har prosjektet innhentet tilbud på en av opsjonene i prosjektet. Dette gjelder en løsning i Fastdalen:

- Fastdalen - etablering av parkeringsplass, avfallshandtering og toalettløsning. **652.000 kroner**

Prosjektet mangler derfor cirka 500.000 kroner for å etablere denne siste plassen. Summen det spørres etter tilsvarende om lag de ekstra tiltakene som settes inn i Sørrenangsbøtn.

Økonomiske konsekvenser

Ingen økte kapitalkostnader i 2020, men fra 2021.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Alternativt må den planlagte løsningen i Fastdalen utgå fra prosjektet. Eventuelt kan det etableres en løsning uten toalett.

Det er ønskelig å unngå økt bruk av lån og disposisjonsfond med denne tilleggsbevilgningen.

Lyngen kirkelig fellelsråd har i e-post 26.08.2020 informert om følgende:

«Vi mottar årlig kr 500 000,- i investeringstilskudd til renovering av Lyngen kirke. I 2020 skulle Lyngen kirke males. Før dette kunne iverksettes, må det foreligge en bekreftelse med tillatelse fra Riksantikvaren (RA) på hvilken type maling, hvordan skal den gamle malingen fjernes osv. Covid-19 har medført at vi fortsatt ikke har mottatt denne bekreftelsen fra RA, og dermed er det nå for sent å igangsette malingsarbeidet i år. På bakgrunn av dette må vi be om at de kr 500 000,- for 2020, overføres til 2021.»

Rådmannen foreslår at denne bevilgningen overføres til finansiering av tilleggsbevilgningen på kr 500.000 til prosjekt 16002 Parkering og offentlige toalett. Omdisponering av investeringsmidlene foreslås rebudsjettert i 2021.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

78/2 - søknad om deling av grunneiendom - Torlaug Larsen

Henvisning til lovverk:

- Jordloven

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

Eirik Larsen stilte spørsmål om sin habilitet. Han leier jorda, men er ikke i familie med søker. Han føler seg ikke inhabil og vil ikke bli berørt av denne saken.

VEDTAK: Lyngen formannskap erklærer Eirik Larsen habil. Enst

Forslag fra formannskapet:

Lyngen formannskap innvilger dispensasjon fra jordloven.

Begrunnelse: Arealet er lite egnet til jordbruk.

Videre viser det til de overordna målene i samfunnsplanen mht boligbygging.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslaget. Enst

Vedtak:

Lyngen formannskap innvilger dispensasjon fra jordloven.

Begrunnelse: Arealet er lite egnet til jordbruk.

Videre viser det til de overordna målene i samfunnsplanen mht boligbygging.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i jordlovens § 9 gis det ikke samtykke til omdisponering av dyrka mark for omsøkt område. Søknaden om deling etter jordlovens § 12 kan da heller ikke gis.

Begrunnelse:

Dyrka mark kan ikke omdisponeres uten at finnes særlig grunn til dette. Vurdering av om begrepet «særlig grunn» er til stede, er en helhetlig vurdering av om grunnen til omdisponering er slik betydning at jordbruksinteressene bør vike.

Saksopplysninger

Saksgang

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknaden gjelder fradeling av ny boligtomt fra landbrukseiendommen gnr. 78 bnr. 2. Fradelingen innebærer endret arealformål for ny omsøkt matrikkelenhet.

Før dispensasjonssaken sendes på høring bør omsøkt fradeling avklares i forhold til jordloven.

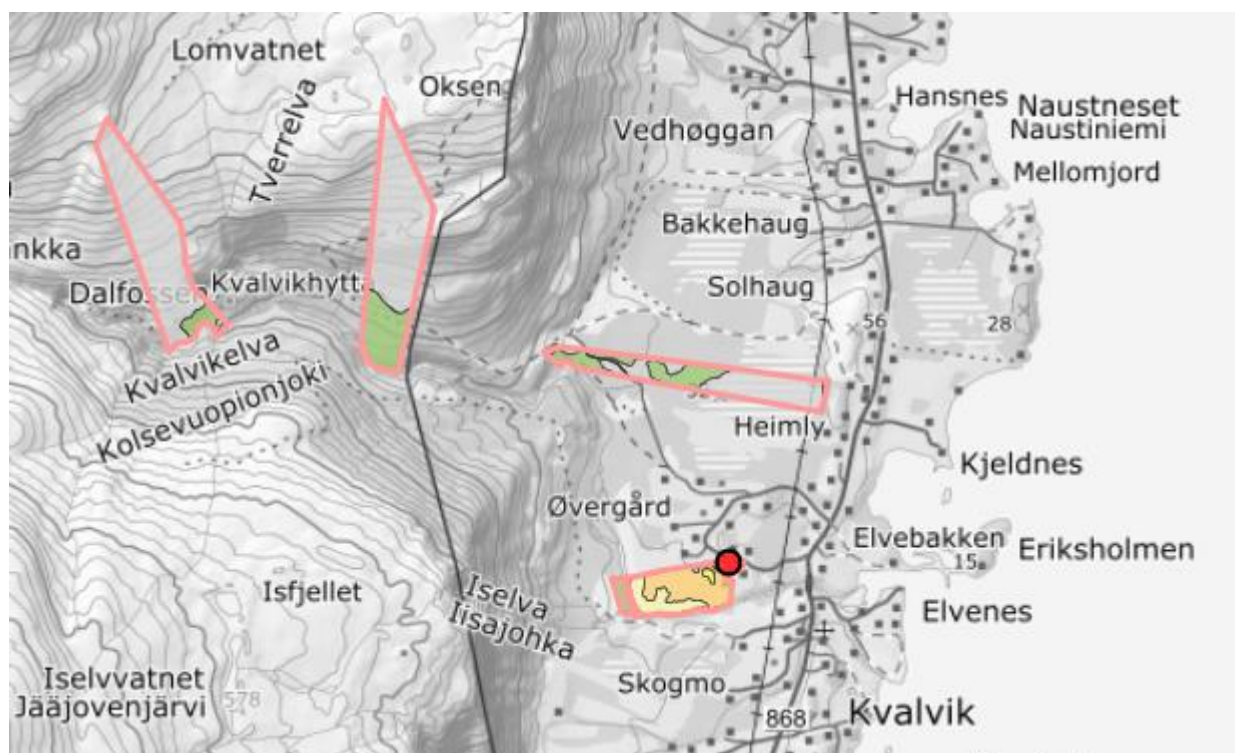
Generelle opplysninger om saken

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 78 bnr. 2 er mottatt 29.04.2020. Søknaden gjelder fradeling av tomt til boligformål for sønnen til søker. Søker er Torlaug Johanne Larsen.

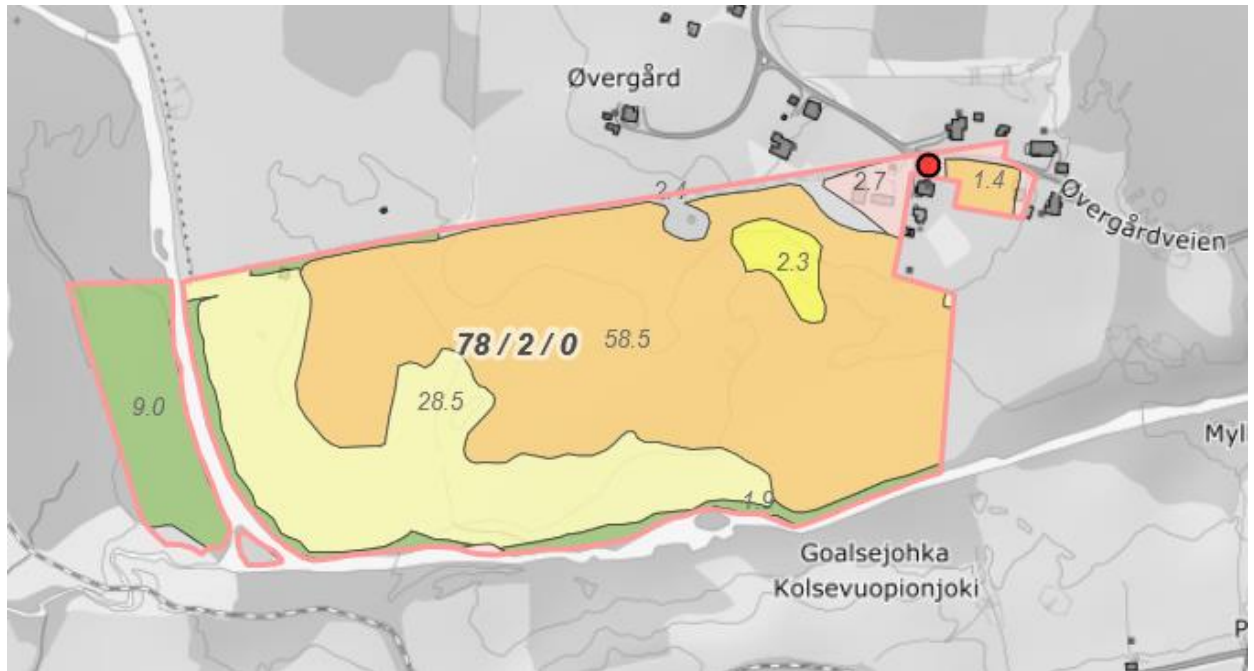
Eiendom:

Eiendommen Elvebakken ligger i Øvergården 8,4 km sør for Lyngseidet. Eiendommen er består av 4 teiger, en jordbruksteig og 3 utmarksteiger.

Eiendommen er odelseiendom og har boplikt.



Hele eiendommen



Teig med omsøkt tiltak.

Eiendommen har følgende arealsammensetting:

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
☐ 5424-78/2 Areal i dekar									
5424-78/2	7	59,9	2,3	29,6	145,5	502,2	5,8	0,0	745,3
Sum	7	59,9	2,3	29,6	145,5	502,2	5,8	0,0	745,3

Omsøkt boligtomt:

Det søkes om fradeling av ca 1,5 da til bolig tomt. Fradeling forutsetter omdisponering av dyrka mark.



Hjemmelshavere:
Søker er hjemmelshaver.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen 78/2 har areal som er avsatt til spredt boligbygging.



Omsøkt areal ligger akkurat utenfor dette området. Arealet er LNFR-område med hensynssone i forhold til landbruk.

Arrondering i forhold til jordbruksdrift for omsøkt areal er allerede oppbrudt da det tidligere er gitt dispensasjon fra arealplan til å bygge bolig på eiendommen 78/79 som ligger like øst for omsøkt tiltak.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Jordlovens § 12, annet ledd:

«Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.»

Jordlovens § 9, første, andre og tredje ledd:

«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i **særlege høve** gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.»

Ved avgjøring om «særleg høve» er tilstede, skal hensynet til landbruket vurderes opp mot samfunnsinteressene omdisponeringen omhandler. Vurderingen må sees i sammenheng med lovens formål i § 1:

«Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.»

Landbruksmyndigheten i kommunen har sammen med søker, sett på muligheten for alternativ plassering av tomt til bolig, men alternativ plassering innenfor område avsatt til spredt boligbygging vil påvirke jordbruksareal med mer intensiv jordbruksdrift.

Vedtaket i saken vil da bero på om hensynet til bosetting og framtidig eiers tilknytning til landbrukseiendommen vurderes som «særleg grunn» i forholdet til formålet med loven.

Et eventuelt positivt vedtak kan begrunnes med at alternativet vil være bygging på areal som er avsatt til slikt formål, men som faktisk drives mer intensivt enn omsøkt areal.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

111/108 - Søknad om konsesjon for erverv av eiendom - Lyngen Aurora AS

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

Vedlegg:

Skriv vedrørende kjøp av tomt

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

Forslag fra Dan-Håvard Johnsen:

Søknaden om konsesjon innvilges.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Dan-Håvard Johnsen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Dan-Håvard Johnsen. Vedtatt mot Stein Are Olsen sin stemme.

Vedtak:

Søknaden om konsesjon innvilges.

Rådmannens innstilling

Lyngen Aurora AS gis ikke konsesjon for erverv av eiendommen 111/108 i Lyngen kommune.

Begrunnelse:

Ut fra formålet med ervervet «låses» eiendommen for videre utvikling i forhold til fortetting med videre utbygging av området. Dette kan sees som lite hensiktsmessig i forhold til samfunnsutvikling når det gjelder behov for utbyggingsgrunn og framtidige generasjoners behov.

Saksopplysninger**Generelle opplysninger om saken**

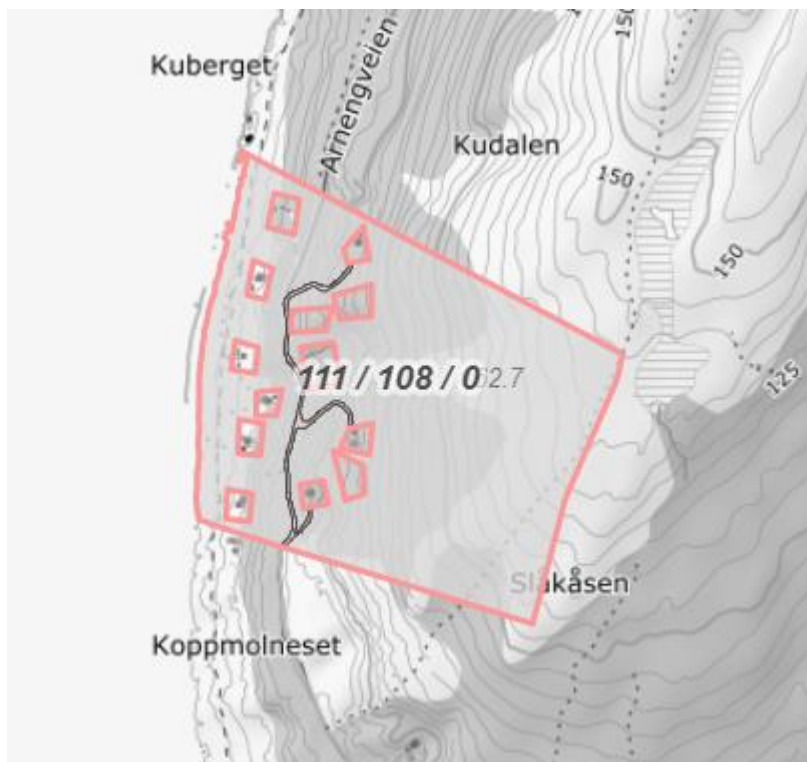
Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 27.08.2020. Søknaden gjelder eiendommen 111/108 som ligger langs Arnengveien i Lyngen kommune.

Kjøper: Lyngen Aurora AS, Storgata 83B, 9008 Tromsø.

Selger: Tommy Hilbertsen, Lenangsveien 1767, 9068 Nord-Lenangen.

Kjøpesum: kr 2.300.000,-

Formål med ervervet: Se eget vedlegg.



Arealsammensetting:

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
☐ 5424-111/108 Areal i dekar									
5424-111/108	3	0,0	0,0	0,0	0,0	162,6	2,0	0,0	164
Sum	3	0,0	0,0	0,0	0,0	162,6	2,0	0,0	164

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen ligger innenfor det som i kommuneplanens arealdel er satt til LNFR-område. Området rundt fradelte hyttetomter er avsatt til spredt fritidsbebyggelse.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Søker har i eget brev (vedlagt saken), beskrevet formålet med ervervet av eiendommen. Brevet beskriver tidligere kjøp av Arnengeiendommen 110/3 og nå i vår, erverv av eiendommen 114/5 i Ravika med tre tilhørende hyttetomter.

Kort oppsummert beskriver søker at søknaden om dette ervervet bør sees i sammenheng med ervervet av de andre eiendommene. Formålet med ervervet av 111/108 er å lage en «buffer» rundt tidligere (og planlagt erverv av 111/88).

Det skal ikke være priskontroll i forhold til denne søknaden om erverv. For det første kan det diskuteres om formålet med ervervet havner innenfor det som ansees som landbruksformål og om en i hele tatt skal gjøre en vurdering etter jordlovens § 9. Søker opplyser at eiendommen skal brukes i tråd med formålet gitt i kommunens arealplan. Uansett skal det etter endringene i konsesjonsloven fra 2017 ikke fortas priskontroll ved erverv av rene skogeiendommer eller uproduktive arealer.

Rådmannen vurderer at dette ervervet skal vurderes etter konsesjonslovens formålsparagraf (§ 1)

Ervervet skal da vurderes opp eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

Vurderes disse hensynene opp mot formålet ved ervervet er det spesielt to hensyn som kan oppleves problematisk. Hensynene henger på et vis i hop.

Ut fra formålet med ervervet «låses» eiendommen for videre utvikling i forhold til fortetting med videre utbygging av området. Dette kan sees som lite hensiktsmessig i forhold til

samfunnsutvikling når det gjelder behov for utbyggingsgrunn og framtidige generasjoners behov.

Rådmannen kjenner også til at samme kjøper er i forhandling om andre eiendommer som grenser mot Arnengaeiendommen. Det er derfor viktig at formannskapet er oppmerksom på at denne saken vil skape presedens for flere mulige lignende saker.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Høring og offentlig ettersyn for reguleringsplan Sommerset

Henvisning til lovverk:

Det vises til §12-11 i Plan – og bygningsloven.

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 DetaljreguleringsplanSommarsetetDok1-3VerOffEttersyn
- 3 SommarsetetResortPlanbestemmelserVerOffEttersyn2020-08-17
- 4 DetaljreguleringsplanSommarsetetDokA-GVerOffEttersyn
- 5 Storfjord kommunes vurdering av tiltaket

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Lyngen formannskap vedtar å sende reguleringsplan for Sommerset ut på høring og offentlig ettersyn etter Plan- og bygningslovens §12-11.

Rådmannens innstilling

Lyngen formannskap vedtar å sende reguleringsplan for Sommerset ut på høring og offentlig ettersyn etter Plan- og bygningslovens §12-11.

Saksopplysninger

Vedlagt følger reguleringsplan for Sommerset. Planen er utarbeidet iht. kommuneplanens arealdel vedtatt 12.2.2018, samt andre formalkrav til planverk.

Plantypen er en detaljregulering, der tiltaket er til et turistanlegg som tar sikte på et «high end»-segment av markedet. Området er avsatt til fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel (BFT50), og planforslaget er i så måte i tråd med overordnet plan.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Reguleringsendring Årøybukt - lagerbygg

Henvisning til lovverk:

§ 12-14 plan- og bygningsloven

Prop. 149 L (s46)

Ot.prp. nr.32 (s238)

Vedlegg

- 1 Endring i reguleringsplan Årøybukt
- 2 200702 200801 Plankartskisse
- 3 Årøybukt_regbest_endringer
- 4 Uttalelse til endring i reguleringsplan Årøybukt
- 5 Uttalelse til søknad om endring av reguleringsplan for Årøybukt - gnr 98/12 med flere - Lyngen kommune

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Reguleringsendring for reguleringsplan for Årøybukt vedtas jf. med § 12-14 i plan- og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Reguleringsendring for reguleringsplan for Årøybukt vedtas jf. med § 12-14 i plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Aurora Spirit Distillery har uttrykt behov for å sette opp et lagerbygg i området, da eksisterende lager i bunkersanlegg under Årøybukt begynner å nå sin kapasitet. Lagerbygget vil ha en byggestil som et langhus fra vikingtiden. Området er avsatt til turistanlegg (F2) i reguleringsplan for Årøybukt. Planarbeidet er utført av Arkitektkontoret Amundsen AS.

Merknader

Endring i reguleringsplan Årøybukt ble sendt ut på høring 10.07, med høringsfrist 03.08.

Sektormyndighet	Merknad
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	<p>Fylkesmannen viser til forarbeidene til lovendringen fra 2017, Prop. 149 L s.46, der departementet poengterer at det er konsekvensen av endringene, og ikke først og fremst størrelsen på endringen i seg selv, som vil være utgangspunktet for om det kan være enklere saksbehandling. Videre mener departementet at det også i større grad må gjøres en planfaglig og praktisk vurdering her, og at det legges vekt på konsekvensene for omgivelsene og behovet for en bredere medvirkning. Et avgjørende utgangspunkt for vurderingen bør være om endringene må betraktes som i vesentlig grad omstridt eller konfliktfylt. Forslaget tar sikte på å åpne for en enklere prosess også der det skal innføres nye planformål eller grensen mellom formålene endres, uten at det endrer planens karakter og går ut over planens hovedrammer.</p> <p>I denne saken ser ikke Fylkesmannen at foreslåtte endringer er av slik karakter at de må underlegges ordinær planprosess. Det understrekes at det er gjort etter en vurdering av endringens virkning opp mot Fylkesmannens ansvarsområder i plansaker, og at andre sektormyndigheter vil kunne ha en annen oppfatning etter en vurdering av deres sakfelt.</p>
Troms og Finnmark Fylkeskommune	Mener det bør utarbeides en reguleringsplan for tiltaket jfr. Plan og bygningsloven §§ 12-1

	og 12-3. En reguleringsplan vil sikre forutberegnelighet for tiltaket. Dersom det senere ønskes utvidelse av anlegget, vil dette lettere la seg gjøre ved en reguleringsplan. Viser til ot.prp. nr. 32 (odelstingsproposisjon) der det heter at «mindre endringer» skal vurderes snevrere. For eksempel vil endring av arealformål <u>ikke</u> være en mindre endring.
--	--

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Tiltaket ligger innenfor område avsatt til turistanlegg (F2) i reguleringsplan for Årøybukt. Det må sees i sammenheng med vedtak om å gi dispensasjon til å etablere destilleri på området i 2015.

Økonomiske konsekvenser

Endring i plan vil trolig bidra til at Aurora Spirit drifter bedre i fremtiden, da de har behov for mer lagringsplass i nærheten av destilleriet. Det vil også kunne bidra til at Aurora Spirit blir en mer attraktiv reisedestinasjon, da det er planlagt omvisning og lignende i lagerbygget.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen endring fra gjeldende plan.

Miljøkonsekvenser

Ingen endring fra gjeldende plan.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen endring fra gjeldende plan.

Kulturminner

Ingen særskilte merknader til endringen fra Fylkeskommunen, men minner om aktsomhetsplikten.

Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det gis noe motstridende merknader fra sektormyndighetene, der Fylkesmannen har tatt utgangspunkt i departementets forarbeid til lovendring fra 2017, mens Fylkeskommunen tar utgangspunkt i en odelstingsproposisjon fra 2008.

Administrasjonen har vurdert det slik at det er urimelig i denne saken å kreve en fullverdig reguleringsprosess etter §§ 19-1 og 19-3, og at dispensasjoner i reguleringsplaner er uønskelig av mange årsaker (se høringsbrev for mer utfyllende begrunnelse). Videre vurderer administrasjonen det slik at man i denne saken har anvendt § 12-14 etter hensikten med loven,

nemlig rask og smidig saksgang i et tilfelle der tiltaket ikke har vesentlige konsekvenser for feltet for øvrig, eller endrer hoveddrammer i plan.

Eierforholdet for Aurora Spirit Distillery og feltet satt av som turistanlegg (F2, eid av Årøybukt eiendom AS) er nokså sammenfallende. Det er samme person som er tiltakshaver for begge, tiltaket vil ha lite/ingen konsekvenser for øvrige interesser, og kommunen anser derfor ikke tiltaket som konfliktfyllt eller omstridt.

Aurora Spirit holder til dels på med turistvirksomhet, da de har omvisningsturer i destilleriet og bunkeranlegg (som i dag brukes som lager). Dette gjør vurderingen om hvor vidt tiltak er i tråd med plan noe utfordrende. Det vurderes som mer hensiktsmessig å endre formålene til kombinasjonsformål, og også ta destilleribygget inn i plan, da det gir et mer nøyaktig bilde av aktiviteten på området.

Administrasjonens konklusjon er at endring i reguleringsplan etter § 12-14 er det egnede verktøyet i lovverket i denne saken. Ved ytterligere dispensasjoner vil man miste oversikten over utviklingen av området, og at en full planprosess virker urimelig belastende for tiltakshaver, forholdene tatt i betraktning.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Dispensasjon 101/5 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 1-8 plan- og bygningsloven

Vedlegg

1 101/5 - Søknad om dispensasjon fra kommunedelplan - Knut Mathisen

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

Saken utsettes og det foretas befarng.

Det ble votert over utsettelsesforslaget.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag. Enst

Vedtak:

Saken utsettes og det foretas befarng.

Rådmannens innstilling

Dispensasjonssøknaden for fradeling av fritidseiendommer på eiendom 101/5 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven.

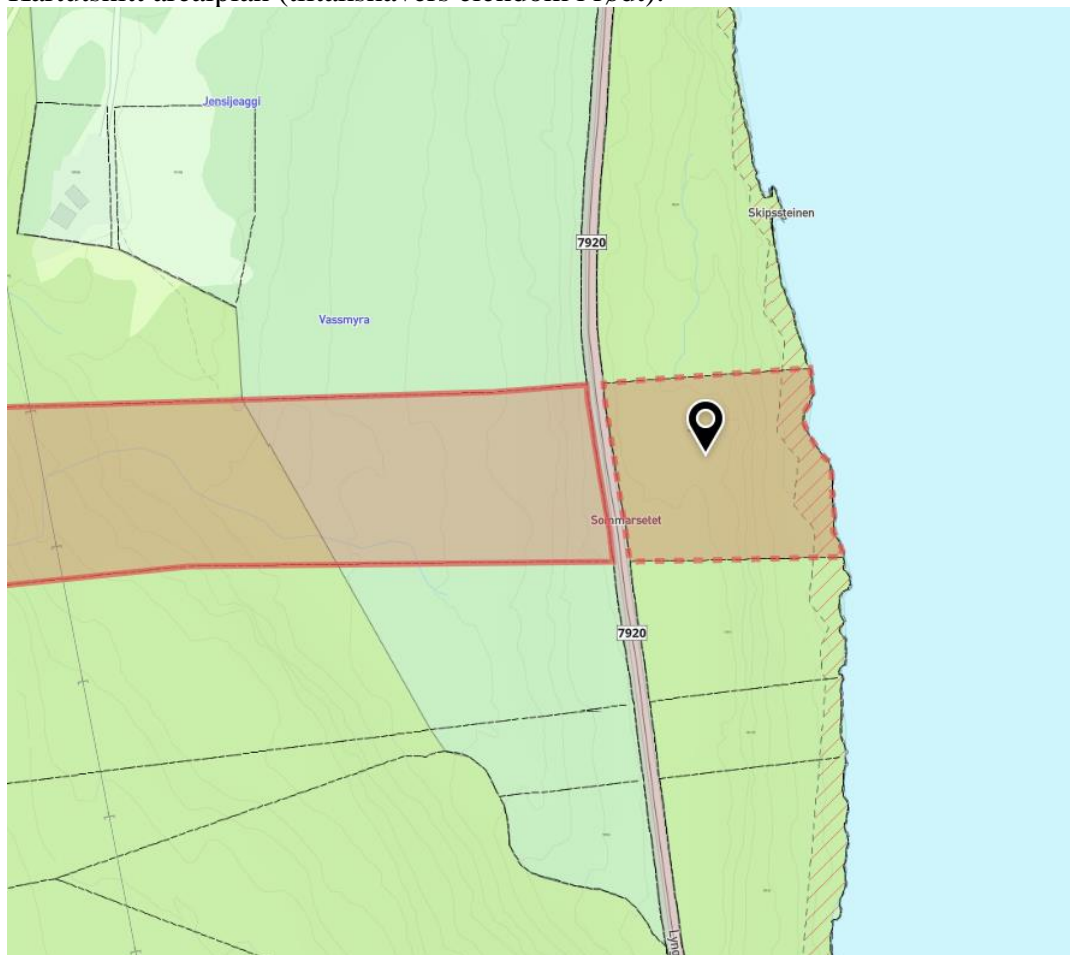
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

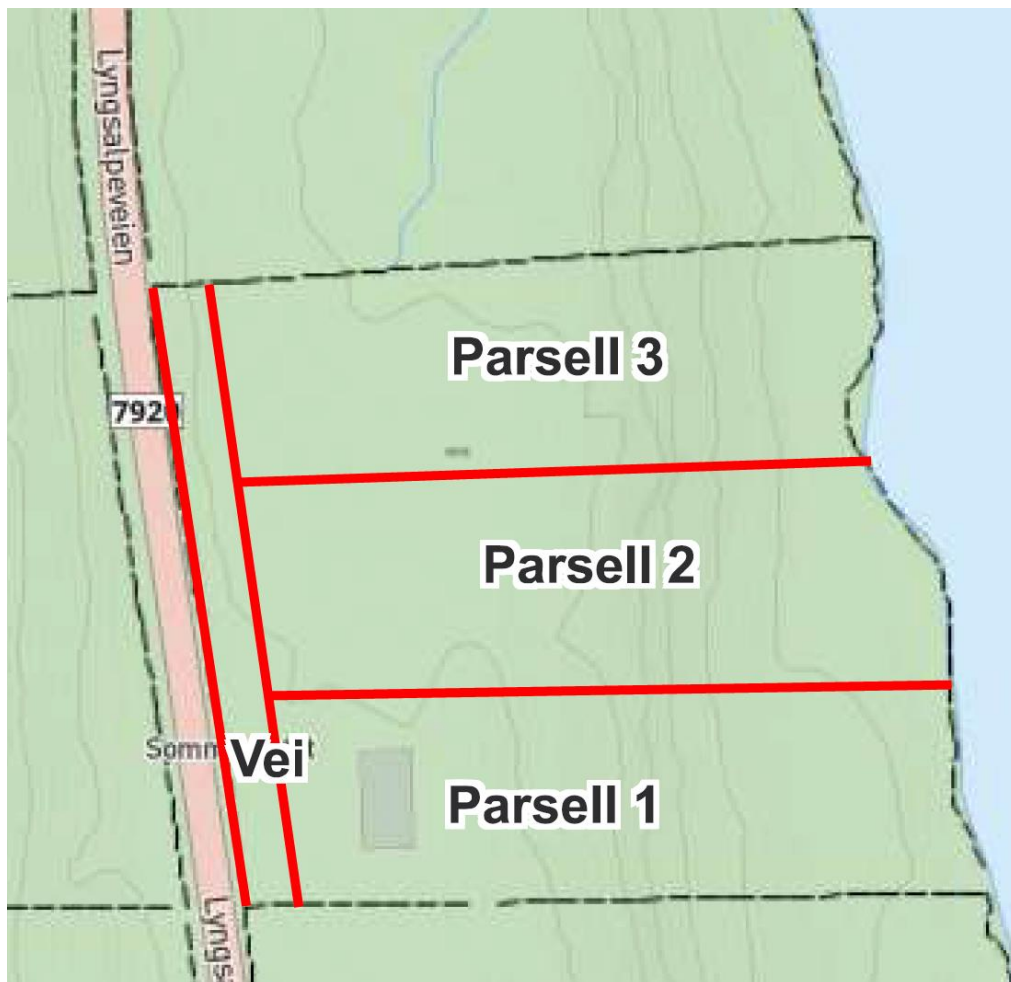
Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 fritidsboliger i et område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det rundt 80 meter fra vegen til sjøen, så søknaden må også ansees som en dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag». Det aktuelle arealet er totalt sett 6,8 dekar. Tiltakshaver opplyser om at han ønsker å selge eiendom for å opparbeide kapital til å utvikle område for turistnæringsvirksomhet innenfor regulert område i Koppangen.

Området ligger på Sommarsetet i nord-østlig del av Lyngenhalvøya, der det er areal avsatt til spredt fritidsbebyggelse i området (LSF26), som ligger over fylkesvegen til vest.

Kartutsnitt arealplan (tiltakshavers eiendom i rødt):



Kartutsnitt hyttefradeling:



Merknader

<p>Fylkesmannen i Troms og Finnmark</p>	<p>Tilråd ikke dispensasjon. Det bemerkes at det er område avsatt til hyttebygging i nærheten, og at det derfor bør være mulig å finne alternativ plassering. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Tiltaket kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Lyngen kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.</p>
<p>Troms og Finnmark Fylkeskommune</p>	<p>Tilråd ikke dispensasjon. Eventuell bygging i strandsonen bør skje i området der det er</p>

	bygd fra før, slik at den skjer mest mulig konsentrert. I tråd med nasjonale og regionale føringer, anmoder vi kommunen å være restriktive til byggetiltak i strandsonen. Eventuell ny bebyggelse bør i området bør lokaliseres til det allerede avsatte området for spredt fritidsbebyggelse. Vi kan ikke se at det foreligger fordeler som er større enn ulempene ved å gi dispensasjon for omsøkte fradeling og anbefaler kommunen å avslå søknaden. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når denne foreligger.
Statens Vegvesen	Minner om at kommunen har vedtatt byggegrense langs fylkesvegene i kommunen på 15 m. Eventuell dispensasjon fra denne må forelegges Fylkeskommunen. Intern atkomstveg og vilkår for bygging må også avklares med Fylkeskommunen.
Sametinget	Minner om aktsomhets- og meldeplikt jf. § 8 annet ledd, om man skulle finne spor etter eldre aktivitet. Ingen merknader utover dette.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel. Det finnes i samme plan et område med hensynssone friluftsliv ca. 150 meter nord, langs strandsonen.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene for selve tiltaket det søkes om, må isolert sett vurderes som små/ubetydelig. Utover mulige inntekter for lokale entreprenører på bygg, så vil trolig ringvirkningene bestå av lokal dagligvarehandel et par ganger i året.

De økonomiske konsekvensene videre er noe usikre. Dersom midlene fra salg blir brukt til å utvikle et reiselivsanlegg i Koppangen, slik tiltakshaver skisserer, vil det kunne ha positive økonomiske konsekvenser i form av ringvirkninger for byggbransjen, arbeidsplasser, skatt og lignende. Administrasjonen ser ingen grunn til å tvile på at dette er hensikten, men det bør påpekes at kommunen ikke har kontroll på om pengene brukes til næringsaktivitet eller ikke, da de to områdene ikke er del av samme plan, og man har i så måte ikke mulighet til å settet rekkefølgebestemmelser som sikrer næringsbebyggelse i takt med fritidsutbygging. Kommunen har heller ingen kontroll på om det brukes lokale entreprenører for utbyggingen, eller om det skapes noen arbeidsplasser på et slikt anlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred vil slå ca. 20 meter inn på eiendommen med en sannsynlighet på 1/1000. Dersom tiltak skal føres opp innenfor faresonen, må det først foreligge en positiv vurdering etter § 7-4 i TEK17.

Krav til geoteknisk vurdering i tråd med 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

Som sektormyndighetene påpeker kan tiltaket virke privatiserende i område mellom veien og sjøen, og friluftslivsinteresser bli skadelidende.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonens vurdering er i samsvar med innspill fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen. Formålet vil bli tilsidesatt, og det er vanskelig å se at det finnes klart større fordeler enn ulemper ved tiltaket. Privatisering av strandsonen er generelt sett uønskelig, og der man har formål som nødvendigvis bør ligge langs sjø, bør disse konsentreres, slik at ikke unødig store områder blir avgrenset for allmennheten. Det finnes et område avsatt til fritidsbebyggelse i nærheten, og en stor del av dette feltet er på tiltakshavers eiendom, så det blir utfordrende å argumentere med at det ikke finnes alternative plasseringer. Administrasjonen ser gjerne at tiltakshaver får utviklet turistnæringsområdet i Koppangen, og veileder gjerne på framgangsmåte for fradeling i område avsatt til fritidsformål (LSF26 i kommuneplanens arealdel).



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Dispensasjon 111/1 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Søknad om disp til 2 tomter
- 2 Skisse 2 nye parseller 291019
- 3 NVEs merknad - Søknad om dispensasjon for fradeling / flytting av 2 boligtomter - GBnr 111/1 - Lyngen kommune

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

Forslag fra Dan-Håvard Johnsen:

Søknaden innvilges.

Fradeling av tomter vil ikke gå ut over landbruket.

Videre vises det til de overordna målene i samfunnsplanen vedr boligbygging i kommunen.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Dan-Håvard Johnsen.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Dan-Håvard Johnsen. Enst

Vedtak:

Søknaden innvilges.

Fradeling av tomter vil ikke gå ut over landbruket.

Videre vises det til de overordna målene i samfunnsplanen vedr boligbygging i kommunen.

Rådmannens innstilling

Dispensasjonssøknaden for boligtomter på eiendom 111/1 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av to boligtomter i område avsatt til LNFR med hensynssone landbruk (H510_1) i kommuneplanens arealdel. Søknaden må sees i sammenheng med område avsatt til spredt boligbebyggelse (LSB83) vest for det søkte området, nærmere veien. Søker argumenterer med at det er mye myr i det avsatte området, og at det er bedre egnet for boligbygging lengere opp i høyden.

Merknader

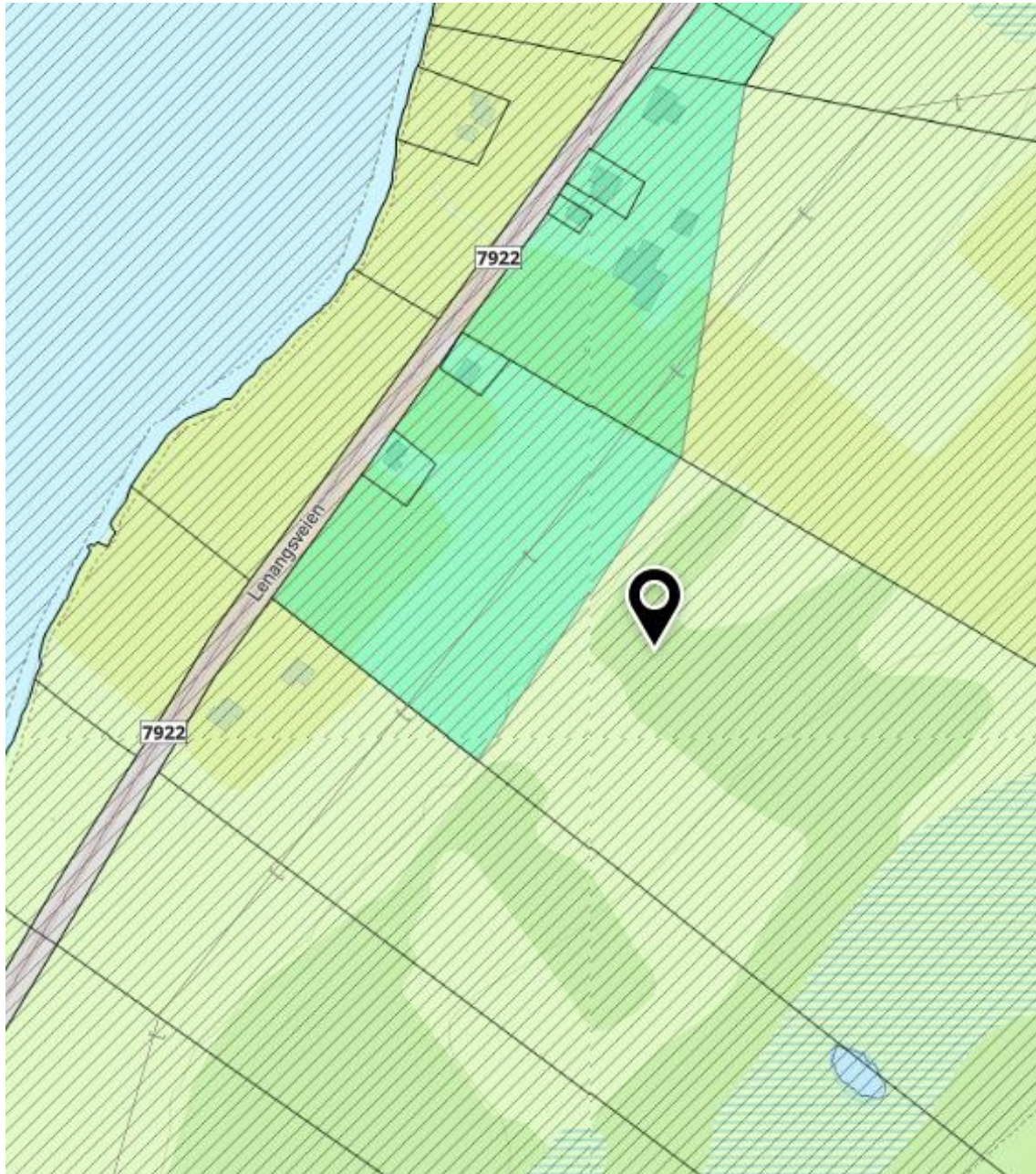
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	<p>Tilrår ikke dispensasjon. Tiltaket er søkt gjennomført i et område med sammenhengende områder dyrka og dyrkbar jord. Det vil føre til at dette sammenhengende jordbruksarealet punkteres av rene boliginteresser. Etablering av boligtomter her vil kunne føre til vesentlige drifts og miljømessige ulemper, ved at disse sammenhengende arealer vanskeligere kan tas i bruk til landbruksformål.</p> <p>Så langt vi kan se vil det være mulig å plassere boligtomter i områder avsatt til dette formål på eiendommen. Alternativ plassering er mulig.</p> <p>Fylkesmannen anbefaler Lyngen kommune å avslå søknad slik den foreligger. Vi kan ikke se at det foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike. Dersom kommunen kommer til at landbruksinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når denne foreligger.</p>
Troms og Finnmark Fylkeskommune	<p>Fylkeskommunen anbefaler kommunen å avslå søknaden slik den foreligger. Vi kan ikke se at det i denne saken foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike.</p>
Statens Vegvesen	<p>Ingen merknader.</p>
NVE	<p>Området ligger på tynn hav-/strandavsetning. Det er ifølge NGUs kart med mulighet for marin leire, svært stor sannsynlighet for tynne lokale forekomster av marin leire. NVE henviser til veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».</p> <p>Dersom tomtene ligger innenfor aktsomhetsområde må søker kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstillende kravene i pbl § 28-1 og TEK17, kap. 7, § 7-3. Søker må da kontakte en geoteknisk konsulent som må vurdere om tomten er sikker nok, og konsulenten vil etter en overordnet vurdering fastslå om det må utføres en undersøkelse i felt med boring.</p>

	<p>Kartvedlegg fra NGU:</p>
Sametinget	Minner om kulturminneloven § 8 andre ledd. Ingen øvrige merknader.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området ligger i en LNFR område med hensynssone landbruk, øst for formål avsatt til spredt boligbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

Kartutsnitt kommuneplanens arealdel:



Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

NVE bemerker at søknaden flytter tomtene inn i et område med svært stor sannsynlighet for tynne lokale forekomster av marin leire. Dette i seg selv er ikke avgjørende for hvor vidt administrasjonen tilrår dispensasjon eller ikke, men det kan sette ytterligere krav til utredning for søker, da det er mulig det må foretas boring på området. Hvis det innstilles positivt i politisk behandling, må tiltakshaver innhente en vurdering fra en geoteknisk konsulent.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Etter en samlet vurdering kan ikke administrasjonen se at fordelene er større en ulempene i denne søknaden. Jordbrukshensyn belastes og grunnforhold er mer kompliserte, sammenlignet med plassering innenfor området avsatt til formålet nærmere veien (LSB83). Både Fylkesmannen og Fylkeskommunen fraråder dispensasjon av jordbrukshensyn. Dette er ikke bare av hensyn til selve arealet som skal bebygges, men også av hensyn til å ha sammenhengende jordbruksområder. Lyngen kommune ønsker flere boliger, men vurderes det til å finnes alternativer innenfor det avsatte området.

Fordelene ansees ikke som klart større enn bakdelene, gjeldende formål blir tilsidesatt, og sektormyndigheter har frarådet dispensasjon. Administrasjonen vurderer ikke vilkår i § 19-2 som oppfylte, og har ikke anledning til å gi dispensasjon. Administrasjonen foreslår boligbygging innenfor det avsatte område i kommuneplanens arealdel.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Dispensasjonssøknad 86/6 og 83/1 Gjerdelva Kraft AS

Henvisning til lovverk:

§ 19-1 plan- og bygningsloven

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 86/6 og 83/1 Søknad om opprettelse av festetomter og dispensasjon fra kommunens arealplan

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannen innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Dispensasjonssøknaden for opprettelse av festegrunn og bygging av vannkraftverk vedtas etter §§ 19-1 og 19-2 i plan- og bygningsloven

Rådmannens innstilling

Dispensasjonssøknaden for opprettelse av festegrunn og bygging av vannkraftverk vedtas etter §§ 19-1 og 19-2 i plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Gjerdelva falleierlag har besluttet å leie ut rettigheter nødvendig for bygging og drift av Gjerdelva kraftverk til CK Kraftholding Nord AS, som har opprettet datterselskapet Gjerdelva Kraft AS, som skal bygge ut kraftverket. Utbygging av vannkraftverk unntatt krav til byggesaksbehandling i plan- og bygningsloven, men tiltaket krever imidlertid at det innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Tillatelse til utbyggelse gis gjennom konsesjonssøknad til NVE. Den er for omfattende til å legges til som vedlegg, men kan leses her:

<http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200901248/831284>

Kraftverket er prosjektert med inntak på kote 587 og kraftstasjon på kote 32, med utløp til elv på kote 26 ved Gjerdelva. Kraftverket vil ha en årlig gjennomsnittsproduksjon på ca. 16,6 GWh.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Konsesjonssøknaden har vært på høring, og alle høringsinstanser har hatt anledning til å uttale seg. NVE har vurdert alle uttalelser i sin behandling av konsesjonssøknaden, og dispensasjonssøknaden kan derfor tas opp til behandling uten forutgående høringsrunde.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene er beskrevet i konsesjonssøknaden. Lokalt sett er de økonomiske konsekvensene noe uoversiktlige, men det kan komme positive lokale/regionale ringvirkninger fra utbyggingen i form av arbeidsplasser, kortreist strøm, utbygging av infrastruktur etc.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

For kvaliteten på drikkevannet bør ikke utbyggingen ha noen negativ innvirkning. Lyngen kommune er i tillegg i ferd med å utrede en alternativ vannforsyning for Lyngseidet. Viser før øvrig til konsekvensutredning i dispensasjonssøknaden (side 21-33)

Miljøkonsekvenser

Konsekvensutredning er gjort i konsesjonssøknaden (side 21-33).

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonssøknaden er i hovedsak grunnlaget for hvor vidt det kan bygges og driftes et vannkraftverk i Gjerdelva. For kommunen må man ta stilling til om fordelene er større enn bakdelene, og om tiltaket vesentlig tilsidesetter formålet i plan. Begge kravene i § 19-2 er vurdert godt ivaretatt konsesjonssøknaden, og man har tatt høyde for avbøtende tiltak der utbygging vil kunne belaste interessene i området, eksempelvis reindrifta.

Konsekvensutredningen følger samme metodikk som når kommunen selv rullerer inn områder i kommuneplanens arealdel.

Administrasjonen vurderer kravene i § 19-2 som oppfylte.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

Sølvi Jensen stilte spørsmål om sin habilitet. Ho har arbeidet tett på søker i mange år og føler seg inhabil.

VEDTAK: Lyngen formannskap erklærer Sølvi Jensen inhabil.

Forslag fra formannskapet:

Saken utsettes og det foretas befarings.

Det ble votert over utsettelsesforslaget.

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer utsettelsesforslaget. Enst

Vedtaks:

Saken utsettes og det foretas befarings.

Rådmannens innstilling

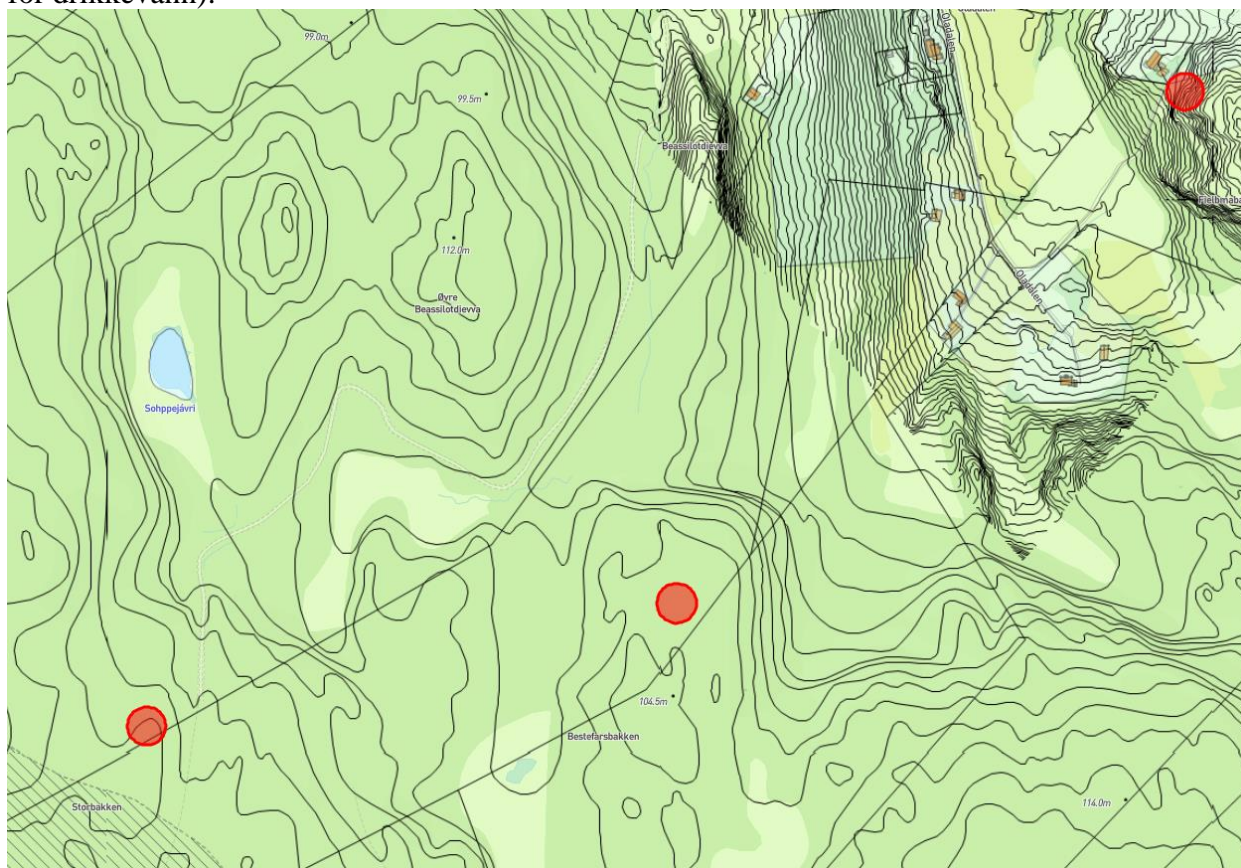
Dispensasjonssøknad for hytter på eiendom 99/18 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden gjelder 2 fradelinger for fritidsbolig/hytte fordelt på et nokså stort område, der det er gitt 3 alternativer. Alle alternativene ligger i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Det nord-østligste alternativet ligger tett opp mot område avsatt til spredt fritidsbebyggelse (LSF30) i kommuneplanens arealdel. Det sør-vestligste alternativet ligger rundt 50 meter fra nedslagsfelt for drikkevann.

Kartutsnitt kommunekart (hyttealternativer i rødt. Skravert felt nede til venstre er nedslagsfelt for drikkevann):



Merknader

Fylkesmannen	Tilrår ikke dispensasjon. Eiendommen ligger på Drabeng mellom Lyngseidet og Koppangen, innenfor vår/sommer og høstbeiteområdet til Reinbeitedistrikt 33T Ittunjårga. Bestefarsbakken og Storbakken er et forholdsvis inngrepsfritt område. Slike områder er
--------------	---

	<p>svært sentrale for reindriften, spesielt på våren (kalvingsperioden) og høsten (brunstperioden). Hytteutbygging i området vil medføre økt ferdsel og menneskelig aktivitet. Dette vil føre til negative konsekvenser for distriktet ved at rein trekker seg bort og viktige områder for rein dermed går tapt. Det vil derfor ikke være reindriftsfaglig tilrådelig å gi tillatelse til fradeling av hyttetomter som ligger ved Bestefarsbakken og Storbakken. Fylkesmannen tilrår at søknad om dispensasjon fra plansituasjonen i dette området avslås.</p>
Fylkeskommunen	Ingen merknad
Sametinget	Området er befart, uten at det ble registrert automatisk fredede samiske kulturminner. Minner om kulturminneloven § 8.
Ittunjarga	<p>Distrikt 33T Ittunjárga har sommerbeite i Lyngen kommune med beitetider fra 1.3 til 31.12, og har dermed vår-, sommer- og høstbeiter i kommunen, inkludert kalvings- og brunstområder. Reindrift er en næring som i sin helhet er basert på naturlig beite, noe som gjør den areal avhengig og ekstra sårbar for utbygginger, forstyrrelser og klimaendringer. Konsekvensene av endret arealbruk kan være både på lokal og intermediær skala. Disse konsekvensene er vanskelig å påvise på forhånd, men selv mindre tiltak kan gi store konsekvenser over lang sikt og sett i ett under et større område. Omsøkte tiltak ligger i vår, sommer og høst beiteland, inkludert brunstområde. Området ligger også tett innpå flyttleie og oppsamlingsområde som brukes under høstflytting. Hyttebygging medfører økt ferdsel og forstyrrelser for reindriften, spesielt under brunsttiden, noe som vil slå negativt ut for produksjon, og skape forstyrrelser under samling av rein for pramming. Hyttebygging i utmark innskrenker reindriften beiteområder. Av den grunn mener vi at hyttebygging må konsentreres til eksisterende bebyggelse eller avsatte områder for hyttefelt. Etter det distriktet kjenner til er det ledige hyttetomter i hyttefelt i nærområdet, av den grunn ser vi det som unødvendig å åpne for hyttetomter utenfor avsatt område. I forbindelse med siste rullering av arealplanen kom det frem at det er nærmere 500 ledige hyttetomter i kommunen. Således er det unødvendig å binde opp ytterligere arealer for dette formålet. I denne dispensasjonssøknaden er det søkt om 3 hyttetomter, Fielbma, Festefarsbakken og Storbakken. Av disse er Fielbma nær bebyggelsen og kan aksepteres av reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet fraråder at de to andre hyttetomtene (med alternativ plassering) innvilges, da det vil medføre negative konsekvenser for reindriften i området.</p>

Statens Vegvesen	Avkjørsel må søkes fra vegmyndighetene, ved godkjent disposisjon.
Mattilsynet	Mattilsynet ønsker ikke at det blir lagt til rette for økt trafikk i nedslagsfelt. Dei tre hyttene nær nedslagsfeltet til Elvejordvatnet kan gjøre det, men usikker på om det er i en grad av betydning.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Mattilsynet påpeker at tiltak som øker aktivitet i nedslagsfelt for drikkevann er uønskelig.

Krav til geoteknisk vurdering etter punkt 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

De to sørligste alternativene kan virke privatiserende i utfartsområde.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Av de tre alternativene er det nordligste alternativet det mest attraktive, da det ligger nært et felt avsatt til fritidsformål, og vurderes ikke å belaste eksisterende formål i særlig grad, men selv for det alternativet er det vanskelig å se et argument for at fordelene er større enn ulempene. Det er også vanskelig å se hvorfor ikke dette tiltaket skal trekkes innenfor formålsgrensen til fritidsbebyggelse, da det framstår som et åpenbart alternativ.

De to sørligste alternativene er belastende for reindrifta, og må vurderes til å ikke oppfylle kravene i § 19-2, da LNFR formålet blant annet skal brukes til reindriftsformål. I tillegg er det uønskelig å tilrettelegge for mer trafikk inn i nedslagsfelt for drikkevann.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
69/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

98/63: Dispensasjon fra bestemmelse i reguleringsplan for Årøybukt

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Reguleringsplan for Årøybukt

Vedlegg

- 1 Dispensasjon TBRA
- 2 Planbestemmelser reguleringsplan for Årøybukt

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen for Årøybukt pkt. 1.1 d) til oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr 98 bnr 63 med inntil 200 T-BRA.

Det presiseres at dette vedtaket kun omfatter søknad om dispensasjon fra planbestemmelsen for eiendom 98/63. Omsøkte tiltak må ikke igangsettes før særskilt tillatelse er gitt av administrasjonen i Lyngen kommune.

Nabovarsling må være foretatt jf PBL §21-3.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen for Årøybukt pkt. 1.1 d) til oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr 98 bnr 63 med inntil 200 T-BRA.

Det presiseres at dette vedtaket kun omfatter søknad om dispensasjon fra planbestemmelsen for eiendom 98/63. Omsøkte tiltak må ikke igangsettes før særskilt tillatelse er gitt av administrasjonen i Lyngen kommune.

Nabovarsling må være foretatt jf PBL §21-3.

Saksopplysninger

Jukka Marin, tiltakshaver, skal føre opp fritidsbolig i hyttefelt i Årøybukt på gnr 98 bnr 63. Eiendommen omfattes av «Bestemmelser til ny reguleringsplan for opplevelsessenter og hytteområde på eiendommene 98/12, 13, 15, 16, 17, 20, Årøybukt, Lyngen kommune. Plan nr. L12.» Reguleringsplanen er godkjent av Lyngen kommunestyre 20.05.2008.

Det søkes om oppføring av fritidsbolig med samlet bebygd areal på inntil 200 m². Av reguleringsplanens bestemmelse punkt 1.1 d) fremgår det at det tillates bebygd areal på inntil 120 m² i dette området. Tiltakshaver søker derfor dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen for planlagte tiltak.



Fig – kartskisse som viser eiendommens plassering

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Fritidsboligene i det planlagte hyttefeltet har en eiendom på rundt 1000 m² hver. Det er mao planlagt forholdsvis god avstand mellom fritidsboligene i dette området. Oppføring av bygning som planlagt vil ikke påvirke forholdet til nærliggende nabobebyggelse i stor grad.

Omsøkte dispensasjon vurderes ikke å berøre sektormyndigheters interesser da det ikke foretas endringer i formålet i plan. Søknaden har derfor ikke vært på høring.

Det er tidligere gitt to like dispensasjoner i samme område. De samme begrunnelsene går igjen. Reguleringsplanen ble vedtatt for over 10 år siden, og det har skjedd store endringer i markedet siden da. Eiendomsutvikler Årøybukt Eiendom AS har opplevd at salg av hyttetomt ikke har blitt gjennomført pga begrensningen i T-BRA på 120 m².

Det kan nevnes at Årøybukt Eiendom har vært i kontakt med Lyngen kommune vedrørende dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplanen, punkt 1.1 d) som gjelder bygningsstørrelse på eiendommene. Det er da orientert om at dispensasjon etter PBL kapittel 19 kan kun gis for enkeltvedtak, og ikke for en generell endring av plan eller bestemmelse. Grunneier må derfor foreta endring av reguleringsplanen dersom behovet for dispensasjon fra arealbegrensningen er aktuelt for tiltakene i dette området.

Lyngen kommune har orientert Årøybukt Eiendom As om fremgangsmåten på dette.

Omsøkte tiltak vil ikke påvirke bruken av området utover det som er tilfellet i dag. Det vil heller ikke påvirke sol- og utsiktsforholdene til nabobebyggelsen utover det som kan forventes for bebyggelse i slike hyttefelt. Det er også gitt dispensasjon fra samme planbestemmelse tidligere. Vilkårene for dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2 er derfor tilstede.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
70/20	Lyngen formannskap	17.09.2020

Planprogram: kommunedelplan energi og klima i Nord Troms

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Vedtak fra Nord Troms Regionråd 19. september 2019
- 2 Planprogram_ 28.08.2020
- 3 Kommunal planstrategi 2019-2022
- 4 Kommuneplanens samfunnsdel 2017-2029
- 5 Kommunedelplan for energi og klima Nord Troms 2010-2014

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Vedtak:

Planprogram for Kommunedelplanen sendes ut til felles høring for kommunene i Nord Troms og legges frem for godkjenning etter merknadsbehandling.

Rådmannens innstilling

Planprogram for Kommunedelplanen sendes ut til felles høring for kommunene i Nord Troms og legges frem for godkjenning etter merknadsbehandling.

Saksopplysninger

I kommunal planstrategi er det vedtatt at det skal utarbeides en energi og klimaplan gjennom et samarbeid mellom kommunen i Nord Troms. En slik Kommunedelplan vil være kommunens strategi og handlingsprogram for en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnet.

Nord Troms Regionråd har etter innspill fra kommunene i Nord Troms vedtatt i møte 19. september 2019 å foreta en rullering av eksisterende Kommunedelplan for Energi og klima.

Vedlagt er beskrivelse som foreslår hva energi og miljøplanen skal inneholde, hvor den skal være plassert i plan- og styringssystem, og hvordan den skal utarbeides.

Vurdering

Rådmannen anbefaler at Kommunedelplan for energi og klima utarbeides som en selvstendig temaplan og at vedlagte planprogram sendes på høring.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/20	Lyngen formannskap	17.09.2020
27/20	Lyngen levekårsutvalg	21.09.2020
	Lyngen kommunestyre	

Overtagelse av naustet og åttringen på Nordnes

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Fullmakt Isaksen
- 2 Avtaler Nordnes
- 3 ForespørselSOL

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 17.09.2020

Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst

Vedtak:

Lyngen kommune igangsetter en eventuell overføring av åttring, naust og tomteareal til Kåfjord kommune.

Rådmannens innstilling

Lyngen kommune igangsetter en eventuell overføring av åttring, naust og tomteareal til Kåfjord kommune.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

På bakgrunn av en henvendelse fra daglig leder ved Davvi albmogiid guovddas/ Senter for nordlige folk, Svein Leiros har Kåfjord kommune henvendt seg til Lyngen kommune med forespørsel om avklaring og tilbakeføring av naust og åttring på eiendom gnr./bnr. 39/4 i Kåfjord kommune.

Grunneierne har gitt sin fullmakt til Leiros til å forhandle frem avtaler og representere seg i saken om bevaring av naustet og åttringen på sin eiendom. Fullmakten er sendt Kåfjord kommune og er vedlagt saken.

Fordi Nordnes tidligere tilhørte Lyngen kommune er det behov for å avklare forhold rundt tidligere inngåtte kontrakter (se vedlagte kontrakter). I vedlagt kontrakt fra 1981 signert grunneiere, gis Lyngen kommune det gamle naustet, åttringen og tomtegrunn til dette.

Det er av allmenn interesse at kulturminnene bevares og at det vil være naturlig at dette overføres Kåfjord kommune ettersom eiendommen nå ligger i kommunen.

Grunneierne ønsker seg dokumentasjon på en eventuell overføring fra Lyngen kommune til Kåfjord kommune.

Dersom dette er aktuelt for Lyngen kommune, vil Kåfjord kommune umiddelbart orientere Leiros for grunneierne og foreta videre dialog med Senter for nordlige folk om prosjekteierskap, drift og bevaring.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Økonomiske konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det er ønskelig at det undersøkes og avklares hvorvidt avtalene som ble inngått er overtatt juridisk av Kåfjord kommune siden Nordnes var en del av Lyngen kommune da kontraktene ble fremforhandlet.

Dersom det viser seg at Lyngen kommune står som eiere av åttring og naust vil en tilbakeføring gjøre det mulig for Senter for nordlige folk og Kåfjord kommune å restaurere og bevare åttring og naust for kommende generasjoner.