



Innkalling

| | |
|------------------|-------------------|
| Utvalg: | Formannskapet |
| Møtested: | Kantina, Rådhuset |
| Dato: | 13.10.2020 |
| Tid: | Kl. 10:00 |

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Oppmøte kl 10:00 på Rådhuset for avreise befaring.

Sakliste

| Sak nr. | Sakstittel |
|----------|--|
| PS 01/20 | Referatsaker |
| RS 01/20 | Delegerte vedtak fra Ephorte |
| PS 02/20 | Delegerte saker |
| PS 03/20 | Tertialrapport 2020-2 |
| PS 04/20 | Finansrapport 2020-2 |
| PS 05/20 | Dispensasjon 101/5 politisk behandling |
| PS 06/20 | Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling |
| PS 07/20 | Dispensasjon 100/13 parkering Fastdalen |
| PS 08/20 | Dispensasjon 110/77 bolig i industriområde politisk behandling |

| | | |
|----|-------|---|
| PS | 09/20 | Dispensasjon 112/92 fritidsbolig politisk behandling |
| PS | 10/20 | Dispensasjon 115/2 fritidsbolig politisk behandling |
| PS | 11/20 | Dispensasjon 74/20 fritidsbolig politisk behandling |
| PS | 12/20 | Dispensasjon 82/3 fradeling bolig |
| PS | 13/20 | Dispensasjon rekkefølgekrav reguleringsplan Tindevangen |
| PS | 14/20 | 124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose |
| PS | 15/20 | 124/15 - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Ecofang AS |
| PS | 16/20 | 78/29 - Politisk vedtak om deling etter jordlova - søknad om deling av grunneiendom - Tor A. Lundvoll |

Lyngen kommune, den 06.10.2020

Dan Håvard Johnsen
ordfører

Inger-Helene Isaksen
konsulent



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/163
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Referatsaker

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/169
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saknr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| RS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte vedtak fra Ephorte

Vedlegg:

Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/164
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 02/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte saker

Rådmannens innstilling:

De delegerte sakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, 69/27 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje/redskapshus - Bekkstrandveien 27 - Leif Harald Lillevoll

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om byggetillatelse for oppføring av redskapshus/garasje på eiendommen gnr 69 bnr 27 som omsøkt.

Tillatelsen omfatter: redskapshus/garasje

Tiltakets størrelse:

BRA: 58,2 m²

BYA: 58,2 m²

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Utførelse av grunnarbeid og fundamentering skal gjøres i henhold til anbefalingene i «veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner» som ligger på NVEs side om arealplanlegging. https://www.nve.no/Media/3112/veiledning_b-smaa-inngrep-kvikkleire.pdf

Jfr TEK17 kap 17 samt pbl § 28-1 sikker byggegrunn.

02/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Ørstrandveien 176 - Telenor Norge AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.

04/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattnålsåsen - Telenor Norge AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.



Arkiv: FE-210
JournalpostID: 20/62
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 03/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Tertialrapport 2020-2

Henvising til lovverk:

Kommuneloven §§ 14-3 og 14-5

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlegg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyresak 87/19, 56/20.

Økonomisk konsekvenser

Se vedlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlegg.

Miljøkonsekvenser

Se vedlegg.

Folkehelse/friluftsliv

Se vedlegg.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlegg.

Formannskapet innstilling:

1. Kommunestyret tar regnskapsrapport 2020-2 til orientering.
2. Driftsregnskap:

Følgende merutgifter dekkes slik:

- a. Merutgifter på rammeområdene dekkes av merinntekter og mindreforbruk.
- b. F-sak 19/20 bruk av disposisjonsfond kr 2 mill. til ekstrabevilgning koronaberedskap tilbakeføres, merkostnader dekkes ved økte inntekter og besparelser jf. pkt. d.
- c. Kr 1,2 mill. vedrørende mottatt øremerket tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg tilbakefører bruk av disposisjonsfond i tråd med vedtak i k-sak 40/20.
- d. Økt overføring fra drift til investering kr 253 000 jf. pkt. 3 b).
- e. Det vedtas følgende endringer i driftsbudsjett 2020:

| Årsbudsjett | Ramme | Sum |
|-------------|-------------------------------|---------------|
| 2020 | 1 POLITIKK OG LIVSSYN | -20 000 |
| 2020 | 2 STAB/STØTTE | 770 000 |
| 2020 | 3 OPPVEKST OG KULTUR | 19 000 |
| 2020 | 4 HELSE OG OMSORG | 2 992 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | 3 638 000 |
| 2020 | 6 UTVIKLING | -303 000 |
| 2020 | 7 ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -2 190 000 |
| 2020 | 8 FINANS | -4 906 000 |
| 2020 | 8 FINANS | 1 200 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | -1 200 000 |
| SUM | | 0 |

3. Investeringer:

- a. Kommunestyret tar investeringsrapporten til orientering.
- b. Det vedtas følgende budsjettendringer i investeringsbudsjett 2020:

| Prosjekt | Art | Kroner |
|---|------------------------------------|----------|
| 13101 EGENKAPITALINNSKUDD KLP | 35291 KJØP AV AKSJER OG ANDELER | -38.000 |
| 13101 EGENKAPITALINNSKUDD KLP | 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | 38.000 |
| 13104 LYNGEN SYKEHJEM - SALG | 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | 800.000 |
| 14117 LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 34901 BUDSJETTRAMME | 370.000 |
| 15711 VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING | 34901 BUDSJETTRAMME | -580.000 |
| 16010 VELFERDSTEKNOLOGI | 34901 BUDSJETTRAMME | 765.000 |
| 16010 VELFERDSTEKNOLOGI | 37001 REFUSJON FRA STATEN | -765.000 |
| 19016 SALG KOMMUNALE BILER | 36601 SALG AV DRIFTSMIDLER | -26.000 |
| 47202 VANNKUMMER LYGSEIDET SENTRUM | 34901 BUDSJETTRAMME | 580.000 |
| 48001 KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN | 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | -243.000 |
| 49999 FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 35400 AVSETNINGER TIL UBUNDNE FOND | -610.000 |
| 49999 FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | -291.000 |

Alle beløp eks. mva.

4. Inndekning av underskudd på investeringer i årsregnskap 2019 budsjettreguleres slik:

| Prosjekt | | Art | | Kroner |
|----------|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-----------|
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 38301 | OVERFØRING FRA FYLKESKOMMUNER | -1.500.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 39101 | BRUK AV LÅNEMIDLER | -2.691.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 35301 | DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS MERFORE | 4.191.00 |

Bruk av lånemidler memoriaføres i balansen. Når tilsagn på spillemidler til 14117 Lenangen skole (idrettshall og lager) og 16008 Lyngenhallen – kunstgress, mv. foreligger, skal dette tilbakeføres som felles finansiering av investeringsregnskapet med 2.691.000 kroner.

Vedlegg:

Tertialrapport 2020-2

Investeringsrapport 2. tertial 2020



Arkiv: FE-200, FE-153
JournalpostID: 20/63
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 04/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Finansrapport 2020-2

Henvising til lovverk:

Kommuneloven § 14-13 tredje avsnitt

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlagte finansrapport.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Finansreglement

Kommunestyrevedtak 87/19 og 25/20

Økonomisk konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Rådmannens innstilling:

Finansrapport per andre tertial tas til orientering.

Vedlegg:

KBNStandardReport - 2. tertial 2020



Arkiv:
JournalpostID: 20/143
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 05/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 101/5 politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 1-8 plan- og bygningsloven

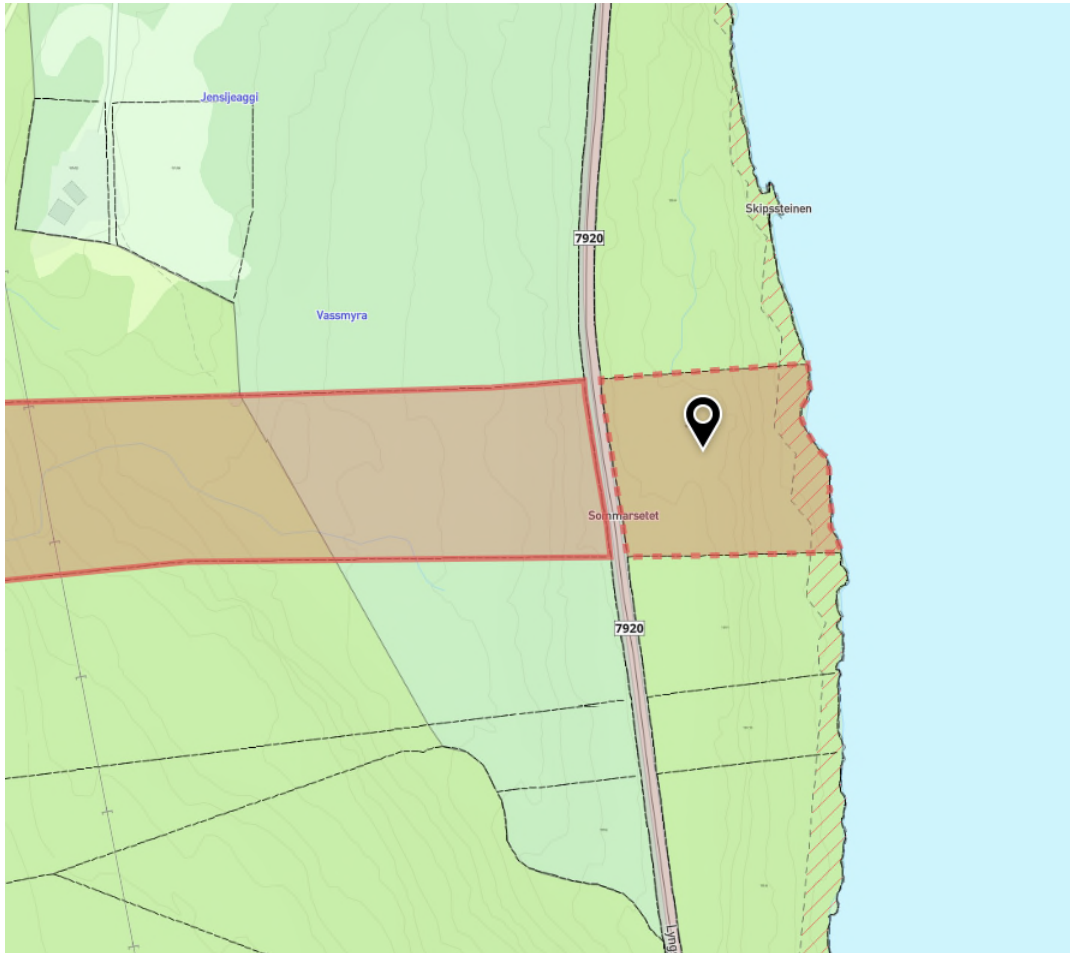
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

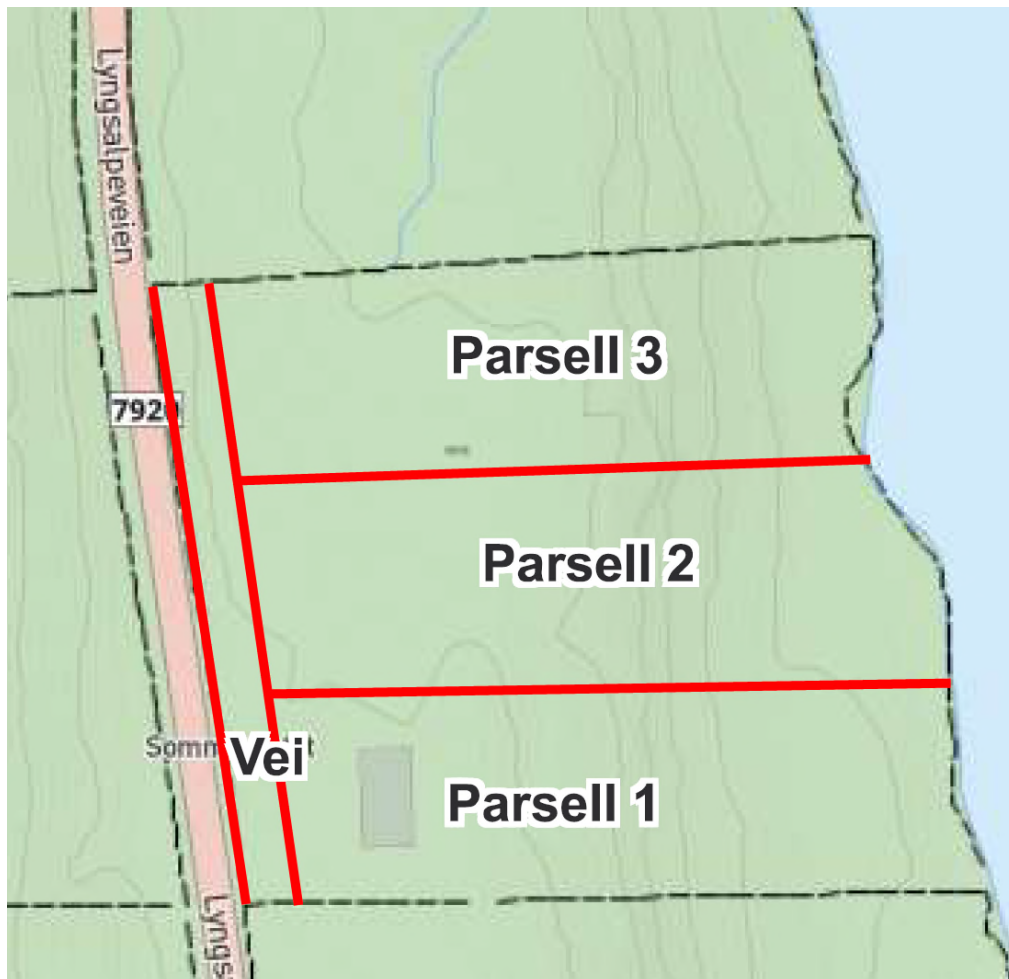
Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 fritidsboliger i et område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det rundt 80 meter fra vegen til sjøen, så søknaden må også ansees som en dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag». Det aktuelle arealet er totalt sett 6,8 dekar. Tiltakshaver opplyser om at han ønsker å selge eiendom for å opparbeide kapital til å utvikle område for turistnæringsvirksomhet innenfor regulert område i Koppangen.

Området ligger på Sommarsetet i nord-østlig del av Lyngenthalvøya, der det er areal avsatt til spredt fritidsbebyggelse i området (LSF26), som ligger over fylkesvegen til vest.

Kartutsnitt arealplan (tiltakshavers eiendom i rødt):



Kartutsnitt hyttefradeling:



Merknader

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Tilrår ikke dispensasjon. Det bemerkes at det er område avsatt til hyttebygging i nærheten, og at det derfor bør være mulig å finne alternativ plassering. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Tiltaket kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Lyngen kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette

| | |
|---------------------------------|--|
| | foreligger. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Tilråd ikke dispensasjon. Eventuell bygging i strandsonen bør skje i området der det er bygd fra før, slik at den skjer mest mulig konsentrert. I tråd med nasjonale og regionale føringer, anmoder vi kommunen å være restriktive til byggetiltak i strandsonen. Eventuell ny bebyggelse bør i området bør lokaliseres til det allerede avsatte området for spredt fritidsbebyggelse. Vi kan ikke se at det foreligger fordeler som er større enn ulempene ved å gi dispensasjon for omsøkte fradeling og anbefaler kommunen å avslå søknaden. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når denne foreligger. |
| Statens Vegvesen | Minner om at kommunen har vedtatt byggegrense langs fylkesvegene i kommunen på 15 m. Eventuell dispensasjon fra denne må forelegges Fylkeskommunen. Intern atkomstveg og vilkår for bygging må også avklares med Fylkeskommunen. |
| Sametinget | Minner om aktsomhets- og meldeplikt jf. § 8 annet ledd, om man skulle finne spor etter eldre aktivitet. Ingen merknader utover dette. |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel. Det finnes i samme plan et område med hensynssone friluftsliv ca. 150 meter nord, langs strandsonen.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene for selve tiltaket det søkes om, må isolert sett vurderes som små/ubetydelig. Utover mulige inntekter for lokale entreprenører på bygg, så vil trolig ringvirkningene bestå av lokal dagligvarehandel et par ganger i året.

De økonomiske konsekvensene videre er noe usikre. Dersom midlene fra salg blir brukt til å utvikle et reiselivsbygg i Koppangen, slik tiltakshaver skisserer, vil det kunne ha positive økonomiske konsekvenser i form av ringvirkninger for byggbransjen, arbeidsplasser, skatt og lignende. Administrasjonen ser ingen grunn til å tvile på at dette er hensikten, men det bør påpekes at kommunen ikke har kontroll på om pengene brukes til næringsaktivitet eller ikke, da de to områdene ikke er del av samme plan, og man har i så måte ikke mulighet til å settet rekkefølgebestemmelser som sikrer næringsbebyggelse i takt med fritidsutbygging. Kommunen har heller ingen kontroll på om det brukes lokale entreprenører for utbyggingen, eller om det skapes noen arbeidsplasser på et slikt anlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred vil slå ca. 20 meter inn på eiendommen med en sannsynlighet på 1/1000. Dersom tiltak skal føres opp innenfor faresonen, må det først foreligge en positiv vurdering etter § 7-4 i TEK17.

Krav til geoteknisk vurdering i tråd med 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

Som sektormyndighetene påpeker kan tiltaket virke privatiserende i område mellom veien og sjøen, og friluftslivsinteresser bli skadelidende.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonens vurdering er i samsvar med innspill fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen. Formålet vil bli tilsidesatt, og det er vanskelig å se at det finnes klart større fordeler enn ulemper ved tiltaket. Privatisering av strandsonen er generelt sett uønskelig, og der man har formål som nødvendigvis bør ligge langs sjø, bør disse konsentreres, slik at ikke unødig store områder blir avgrenset for allmennheten. Det finnes et område avsatt til fritidsbebyggelse i nærheten, og en stor del av dette feltet er på tiltakshavers eiendom, så det blir utfordrende å argumentere med at det ikke finnes alternative plasseringer. Administrasjonen ser gjerne at tiltakshaver får utviklet turistnæringsområdet i Koppangen, og veileder gjerne på framgangsmåte for fradeling i område avsatt til fritidsformål (LSF26 i kommuneplanens arealdel).

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fradeling av fritidseiendommer på eiendom 101/5 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon - Knut Mathisen



Arkiv:
JournalpostID: 20/147
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 06/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling

Henvising til lovverk:

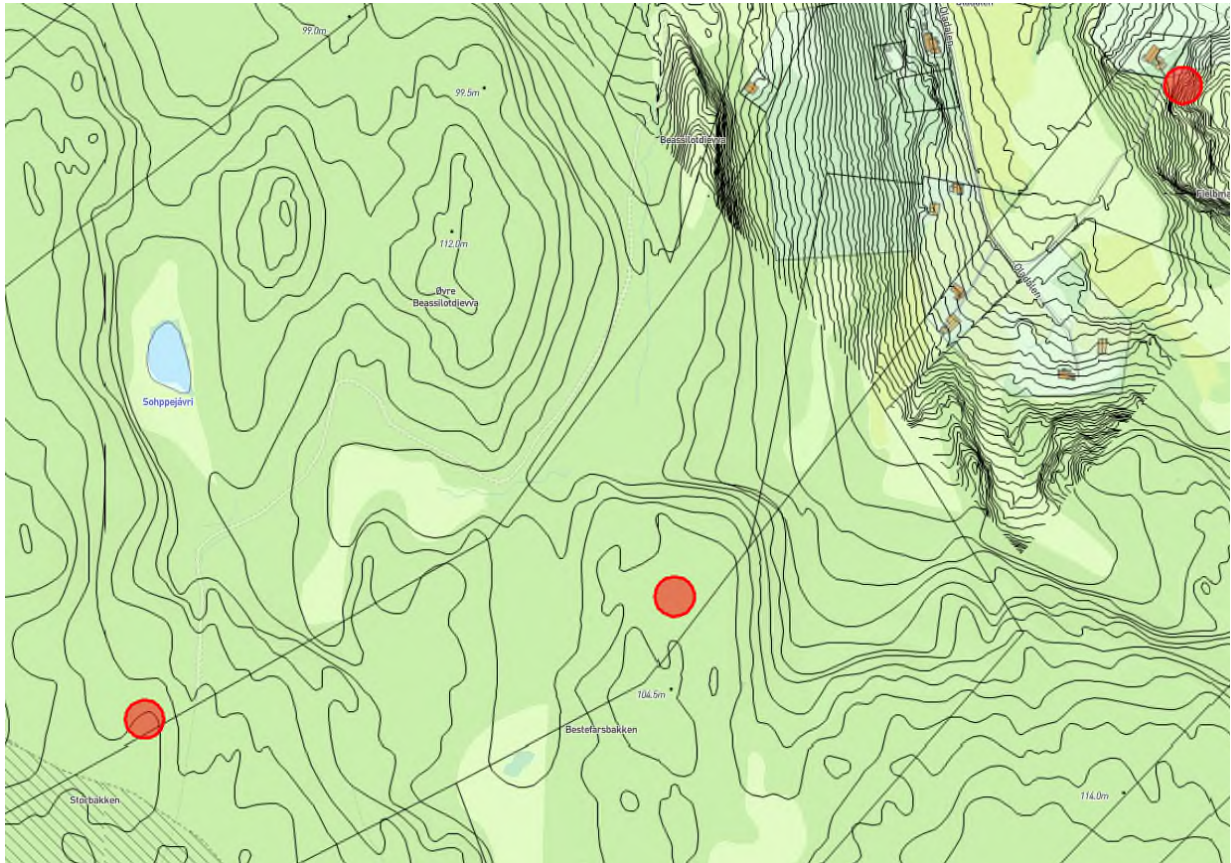
§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden gjelder 2 fradelinger for fritidsbolig/hytte fordelt på et nokså stort område, der det er gitt 3 alternativer. Alle alternativene ligger i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Det nord-østligste alternativet ligger tett opp mot område avsatt til spredt fritidsbebyggelse (LSF30) i kommuneplanens arealdel. Det sør-vestligste alternativet ligger rundt 50 meter fra nedslagsfelt for drikkevann.

Kartutsnitt kommunekart (hyttealternativer i rødt. Skravert felt nede til venstre er nedslagsfelt for drikkevann):



Merknader

| | |
|------------------------------|--|
| Fylkesmannen | <p>Tilrår ikke dispensasjon. Eiendommen ligger på Drabeng mellom Lyngseidet og Koppangen, innenfor vår/sommer og høstbeiteområdet til Reinbeitedistrikt 33T Ittunjárga. Bestefarsbakken og Storbakken er et forholdsvis inngrepsfritt område. Slike områder er svært sentrale for reindriften, spesielt på våren (kalvingsperioden) og høsten (brunstperioden). Hytteutbygging i området vil medføre økt ferdsel og menneskelig aktivitet. Dette vil føre til negative konsekvenser for distriktet ved at rein trekker seg bort og viktige områder for rein dermed går tapt. Det vil derfor ikke være reindriftsfaglig tilrådelig å gi tillatelse til fradeling av hyttetomter som ligger ved Bestefarsbakken og Storbakken. Fylkesmannen tilrår at søknad om dispensasjon fra plansituasjonen i dette området avslås.</p> |
| Fylkeskommunen Sametinget | <p>Ingen merknad</p> <p>Området er befare, uten at det ble registrert automatisk fredede samiske kulturminner. Minner om kulturminneloven § 8.</p> |
| Ittunjarga | Distrikt 33T Ittunjárga har sommerbeite i Lyngen |

| | |
|--|--|
| <p>Statens Vegvesen</p> <p>Mattilsynet</p> | <p>kommune med beitetider fra 1.3 til 31.12, og har dermed vår-, sommer- og høstbeiter i kommunen, inkludert kalvings- og brunstområder. Reindrift er en næring som i sin helhet er basert på naturlig beite, noe som gjør den areal avhengig og ekstra sårbar for utbygginger, forstyrrelser og klimaendringer. Konsekvensene av endret arealbruk kan være både på lokal og intermediær skala. Disse konsekvensene er vanskelig å påvise på forhånd, men selv mindre tiltak kan gi store konsekvenser over lang sikt og sett i ett under et større område. Omsøkte tiltak ligger i vår, sommer og høst beiteland, inkludert brunstområde. Området ligger også tett innpå flyttleie og oppsamlingsområde som brukes under høstflytting. Hyttebygging medfører økt ferdsel og forstyrrelser for reindriften, spesielt under brunsttiden, noe som vil slå negativt ut for produksjon, og skape forstyrrelser under samling av rein for pramming. Hyttebygging i utmark innskrenker reindriften beiteområder. Av den grunn mener vi at hyttebygging må konsentreres til eksisterende bebyggelse eller avsatte områder for hyttefelt. Etter det distriktet kjenner til er det ledige hyttetomter i hyttefelt i nærområdet, av den grunn ser vi det som unødvendig å åpne for hyttetomter utenfor avsatt område. I forbindelse med siste rullering av arealplanen kom det frem at det er nærmere 500 ledige hyttetomter i kommunen. Således er det unødvendig å binde opp ytterligere arealer for dette formålet.</p> <p>I denne dispensasjonssøknaden er det søkt om 3 hyttetomter, Fielbma, Festefarsbakken og Storbakken. Av disse er Fielbma nær bebyggelsen og kan aksepteres av reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet fraråder at de to andre hyttetomtene (med alternativ plassering) innvilges, da det vil medføre negative konsekvenser for reindriften i området.</p> <p>Avkjørsel må søkes fra vegmyndighetene, ved godkjent disposisjon.</p> <p>Mattilsynet ønsker ikke at det blir lagt til rette for økt trafikk i nedslagsfelt. Dei tre hyttene nær nedslagsfeltet til Elvejordvatnet kan gjøre det, men usikker på om det er i en grad av betydning.</p> |
|--|--|

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Mattilsynet påpeker at tiltak som øker aktivitet i nedslagsfelt for drikkevann er uønskelig.

Krav til geoteknisk vurdering etter punkt 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

De to sørligste alternativene kan virke privatiserende i utfartsområde.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Av de tre alternativene er det nordligste alternativet det mest attraktive, da det ligger nært et felt avsatt til fritidsformål, og vurderes ikke å belaste eksisterende formål i særlig grad, men selv for det alternativet er det vanskelig å se et argument for at fordelene er større enn ulempene. Det er også vanskelig å se hvorfor ikke dette tiltaket skal trekkes innenfor formålsgrensen til fritidsbebyggelse, da det framstår som et åpenbart alternativ.

De to sørligste alternativene er belastende for reindrifta, og må vurderes til å ikke oppfylle kravene i § 19-2, da LNFR formålet blant annet skal brukes til reindriftsformål. I tillegg er det uønskelig å tilrettelegge for mer trafikk inn i nedslagsfelt for drikkevann.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for hytter på eiendom 99/18 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven

Vedlegg:

99/18 - søknad om dispensasjon

Kart



Arkiv: GBN-100/3, FA-L40
JournalpostID: 20/185
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 07/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 100/13 parkering Fastdalen

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonen gjelder opprettelse av parkering for utfart på eiendom 100/13. Eiendommen er avsatt til spredt boligbebyggelse (LSB38) i kommuneplanens arealdel, og er eid av kommunen. Lyngen kommune er i ferd med å opprette parkering for utfart på utvalgte plasser i kommunen for å håndtere den økende mengden besøkende. I fastdalen er det avsatt et område til parkering (SPA21) i kommuneplanens arealdel, men arealet ble vurdert som uegnet i prosjektfasen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | <p>Tilrettelegging for friluftsliv og utfart er viktig, og et fokusområde for mange kommuner. Fylkeskommunen stiller seg også positivt til dette, særlig når det gjelder område som ikke er utbygd og er allerede delvis tilrettelagt. Vi oppfordrer kommunen til å gjøre vurderinger om utfartsparkering basert på et oppdatert kunnskapsgrunnlag ved neste rullering av kommuneplanen.</p> <p>Seksjon for kulturarv har vurdert område med tanke på kulturminner. På bakgrunn av områdets topografi og beliggenhet kan tiltaket komme til å berøre automatisk freda kulturminner. Det er nødvendig med en arkeologisk registrering og seksjon for kulturarv sender ut eget brev</p> |

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune ønsker å løse denne parkeringsplassen med en dispensasjon, for så å rullere inn området i neste revisjon av kommuneplanens arealdel. Parkering i plan ligger i bratt og ulent terreng under et grustak. Området det dispenseres fra er avsatt til spredt boligbebyggelse, og er i dag ubebygd, og delvis tilrettelagt for parkering uten å ha vært regulert til formålet. Parkeringen vurderes ikke til å være til ulempe for formålet for øvrig. Tilrettelegging for utfart er viktig for Lyngen kommune, som har sett stabil økning av besøkende de siste årene. Tilrettelegging på det omsøkte området gjøres lettere fordi det er på kommunens eiendom, og fordi det til dels allerede er etablert parkering der.

En samlet vurdering er at fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene, og at hensikten med formålet ikke tilsidesettes i vesentlig grad. Kravene til § 19-2 ansees å være oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for å anlegge parkering for utfart på eiendom 100/13 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev



Arkiv: GBN-110/77, FA-L42,
HIST EPH-20/238
JournalpostID: 20/184
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 08/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 110/77 bolig i industriområde politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder etablering av 2 boligenheter på eiendom 110-77. Eiendommen ligger innenfor reguleringsplan for Nord-Lenangen hamn, og har formål industri. Havna i Nord-Lenangen er det viktigste landarealet for fiskeriindustrien i Lyngen. Det opplyses av søker at boligenhetene skal betjene arbeidsfolk i forbindelse med drift av foretaket, og ønskes i kombinasjon med utbygging av mer lagerplass.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Uheldig å dispensere fra reguleringsplaner. I dette tilfellet er det snakk om to formål som er uforenelige å etablere sammen, og vil kunne få vesentlige konsekvenser for hensikten med planen. |
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Anbefaler at kommunen ikke innvilger dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Boligområder inne i områder avsatt som industriområder kan sette begrensninger på muligheten for hensikten med planen. Bolig og industri framstår som to uforenelige formål. |
| Kystverket | Utformingen av omsøkte boligarealer synes å være nokså omfattende i utforming, og er etter Kystverkets vurdering utformet som fullverdige boalternativer mer enn «oppholdsrom», |

| | |
|--|--|
| | <p>som tiltakshaver omtaler det i sin søknad.</p> <p>Dersom en dispenserer fra planen for å blant annet etablere boenheter i et område avsatt til industri, vil formålet med planen bli tilsidesatt. Statens intensjon med investering i, og etablering av fiskerihavn, var å legge til rette for gode og trygge liggeforhold for fiskeflåten, samt å gi gode bakarealer på land. Senere har det vært et ønske om at landarealene skulle benyttes til aktivitet direkte knyttet til sjørettet næringsvirksomhet. Det er av Kystverkets oppfatning at formålet med etablering av fiskerihavna med tilhørende arealer blir tilsidesatt ved en eventuell etablering som omsøkt. Videre kan slike dispensasjoner skape presedens for lignende tiltak i fremtiden, noe som vil være uheldig for fremtidig bruk av havnearealene. Dispensasjoner av slik art kan føre til at det kan bli mangel på, og i verste fall fravær av, arealer for fiskere eller annen sjørettet næring der det er fornuftig å ha det.</p> <p>Kystverket mener kommunen bør vurdere om tiltaket faller inn under forskrift om konsekvensutredning. Dersom det skulle være ønskelig å legge til rette for boligformål bør dette heller skje gjennom vanlig planprosess enn gjennom en dispensasjonssøknad fra gjeldende formål. Ved å dispensere fra planen kan kommunen komme til å gi tillatelse til type tiltak man i utgangspunktet ikke ønsker i området. Fraråder Lyngen kommune å gi slik dispensasjon.</p> |
|--|--|

Økonomisk konsekvenser

Dersom fiskeriindustrien og sjørettet næring blir belastet som følge av boligbygging i industriområdet, vil de økonomiske konsekvensene måtte vurderes som svært alvorlig. Fiskeriindustrien er en næring i vekst i Lyngen, og det investeres betydelige summer av eksisterende aktører. Lyngen kommune er i prosess for å tilrettelegge ytterligere for aktører i Nord-Lenangen, og det vil i så måte virke paradoksalt å slippe til andre formål på industriområdet som vil kunne bli en ulempe for aktørene der.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det stilles krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonen er enig med merknader fra sektormyndighetene. Det finnes ingenting som skulle tilsa at boligbygg burde bygges så nært havna, selv om det skulle huse arbeidere. Utformingen på bygget tilsier heller ikke at det her er snakk om et oppholdsrom. Hovedbekymringen er at man mister kontroll over bruken av industriområdet, og at det vil gå ut over fiskeriindustrien, eller sjørettet næring for øvrig. Dersom man skulle vurdere boligformål i industriområdet bør det skje gjennom konsekvensutredning i ordinær planprosess, slik Kystverket påpeker. I en slik prosess vil man eventuelt kunne sette bestemmelser til boligformålet, og dermed sikre at det blir brukt i tråd med hensikten til plan. Dispensasjon for boliger vurderes til å tilsidesette gjeldende industriformål, og administrasjonen ser ikke at fordelene er klart større enn ulempene. Kravene i § 19-2 i plan- og bygningsloven vurderes ikke som utfylt.»

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for boligbygging på eiendom 110-77 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Byggplanskisse 3D
Byggplanskisse andre etasje
Byggplanskisse første etg
Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Kystverket
Utskrift kart regplan



Arkiv:
JournalpostID: 20/187
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 09/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 112/92 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fritidsbolig på eiendom 112/92. Eiendommen er avsatt til parkering (SPA5) i kommuneplanens arealdel, og skal betjene utfart i området. På eiendommen står det er bedehus bygget i 1947. Kommunen har i kommuneplanens arealdel forutsatt at dette bedehuset ble revet på sikt, da det ikke lenger var i bruk, og sto til forfall. Parkeringsplassen har ikke blitt etablert enda. Tiltakshaver har kjøpt eiendommen med intensjon om å sette bedehuset i stand som fritidsbolig.

Merknader

| | |
|--|---|
| Sektormyndighet Statens vegvesen | Merknad Tiltaket vil i liten grad a betydning for våre interesser eller de fagområder vi som sektormyndighet for vegtrafikken skal ivareta. Vi registrerer at Lyngen kommune jobber med å få på plass parkeringsarealer for flere utfartsområder og har alternativ til aktuelle parkeringsområde lenger nord. Trafikksikkerhetsmessig er det positivt at kommunen legger bedre til rette for parkering i mye brukte utfartsområder. Vi har ingen innvendinger til at nødvendige dispensasjoner blir gitt, slik at bedehuset kan restaureres og tas i bruk som fritidsbolig. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Parkeringsformålet ligger i tilknytning til et svært viktig friluftsområde, Sør-Lenangen – Eidstranda. Om dispensasjon skal innvilges bør det derfor være gode muligheter for alternativ utfartsparkering. For å sikre ønsket etablering av utfartsparkering anbefaler vi at søknaden avslås inntil reelt alternativ for parkering er avklart og etablert. |

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vil ha negative konsekvenser for friluftsliv dersom kommunen ikke lykkes med å etablere en alternativ parkering, da parkeringen er ment å betjene utfart til et viktig friluftsområde. Man vil i tillegg få større utfordringer med trafikken i området, med biler som står langs veien.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Kommunen er i ferd med å tilrettelegge for utfartsparkering flere steder i kommunen. Man har i denne prosessen erfart at ikke alle parkeringsplassene i planverket har latt seg realisere like lett, og man har hatt behov for korrigerende dispensasjoner eller lignende. Parkeringsplassen på eiendom 112/92 er nok et tilfelle som har vist seg vanskelig å realisere, da man er nødt til å erverve arealet. Dersom ikke grunneier ønsker å selge til prisen kommunen kan leve med, må man i så fall regulere og ekspropriere for å få realisert parkeringen. Siden ekspropriasjon er lite ønskelig av mange årsaker, vil det være gunstig flere områder i kommunen å la private drifte parkeringsplasser for utfart, der grunneier ønsker det. For dette området har kommunen vært i dialog med en grunneier i området som har ytret ønske om å drifte parkering. Fylkeskommunen poengterer at det er lite fornuftig å dispensere bort et område vi har bruk for på sikt, noe administrasjonen er enig i, men man mener at man har et realistisk alternativ for utfartsparkering for dette området. Et område er allerede til dels tilrettelagt av grunneier, og fungerer i dag som parkering for utfart, selv om det ikke er avklart i plan.

Når det kommer til bruken av bygget så vil ikke administrasjonen normalt sett innstille positivt til mer fritidsbebyggelse. Alternativet i dette tilfelle må vurderes til at bygget forfaller ytterligere og rives for å gjøre plass til parkering. Administrasjonen vurderer det som positivt at dette bygget renoveres og vedlikeholdes, da det har hatt en betydelig samfunnsfunksjon gjennom årenes løp.

I en samlet vurdering virker fordelene større enn ulempene, og man har et realistisk alternativ til utfartsparkering, så hensikten med formålet vurderes som ivaretatt. Administrasjonen anser kravene i § 19-2 som oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for fritidsbruk av bygg på eiendom 112/92 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Tegning ny plan



Arkiv: GBN-115/2, FA-L33,
HIST EPH-20/457
JournalpostID: 20/183
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 10/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 115/2 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av hyttetomt på eiendom 115/2. Eiendommen er i dag avsatt til spredt hyttebebyggelse (LSF18) i kommuneplanens arealdel, og dispensasjonen dreier seg om en større grad av fortetting i hyttefeltet enn det som er tillatt i planbestemmelsene for dette området. Området ligger innenfor hensynssone landbruk (H510_3).

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| NVE | Minner om at det er tiltakshavers ansvar å påse at området har tilfredsstillende sikkerhet. Søker må kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstillende kravene i pbl § 28-1 og TEK 17 kap. 7, § 7-3. Løsmasser i området er ikke kartlagt detaljert nok. Det må derfor vurderes konkret om det er mulighet for kvikkleire i området. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Fortetting av allerede avsatt område for spredt fritidsformål vil være gunstigere med tanke på infrastruktur og hensyn til landbruk, sammenlignet med arealer som er avsatt til andre formål. Så lenge fradelingen ikke kommer i konflikt med landbrukshensyn anser vi dispensasjonen for kurant. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vurderes ikke å gi ulempe for generell ferdsel, da området allerede er nokså fortettet med fritidsbebyggelse.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune opplever stor pågang av dispensasjonssøknader til fritidsformål. Det er generelt sett ønskelig å legge hytter i områder som allerede er fortettet, så man ikke stykker opp jordbruksinteresser. Kommunen vurderer plasseringen av tiltaket som gunstig sammenlignet med andre alternativer, da man fortetter et allerede fortettet område, avsatt til det formålet.

Man kan ikke se at tilfellet vil gi ulempe til landbruket i dette tilfellet. Etter en samlet vurdering er fordelene med tiltaket er større enn ulempene, og man anser kravene i § 19-2 som oppfylte.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fritidsbolig på eiendom 115/2 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Situasjonsplan



Arkiv: GBN-74/20, FA-L42,
HIST EPH-20/346
JournalpostID: 20/182
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 11/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 74/20 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 7-4 byggt teknisk forskrift

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggt teknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

«Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggteknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.»

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

«Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.»

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for næring er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og det er derfor lite ønskelig for kommunen å prioritere fritidsboliger/hytter i områder avsatt til reiseliv. Administrasjonen kan ikke se at kravene for dispensasjon er utfylt, da fordelene ikke klart større enn ulempene. Det er noe usikkert om det vil tilsidesette eksisterende formål i vesentlig grad. Om man skal peke på noe som taler for tiltaket, så er det at et eldre bygg blir erstattet med et nyere, og som vil i utforming eller plassering være bedre rustet mot flodbølge som følge av fjellskred. Den faktiske bruken av bygget vil forbli som det er i dag. Dersom man i politisk behandling velger å innvilge dispensasjon, så vil det trolig ikke vil ha store negative konsekvenser for samfunnsutvikling, dersom man bare gir dispensasjon for tomten, men beholder krav til detaljregulering til reiselivsformål for resten av feltet.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra

saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjon for riving og bygging av fritidsbygg på eiendom 74/20 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Høringsbrev

Dispensasjonssøknad 70-20 fritidsbolig



Arkiv: GBN-82/3, FA-L33,
HIST EPH-20/305
JournalpostID: 20/180
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 12/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 82/3 fradeling bolig

Henvisning til lovverk:

§ 19-1 plan- og bygningsloven

§ 19-2 plan -og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder bygging og fradeling av bolig på eiendom 82/3. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, med hensynssone landbruk. Det er søkt om en fradeling på nært 7 dekar.

Merknader:

| Sektormyndighet: | Merknad: |
|------------------------------------|--|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Påpeker at kommunen har en relativt fersk arealdel, som har klargjort vurderinger angående boligbebyggelse og landbruk. Det vil være svært uheldig å tillate boligbygging innenfor et LNFR-område som også er angitt som hensynssone for landbruk, Konkrete forslag til landbruksdrift bør foreligge og behandles etter jordloven først. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Miljø- og landbrukskonsekvenser

Kommunen må etter bestemmelser om hensynssone landbruk i kommuneplanens arealdel gjøre en landbruksfaglig vurdering for tiltak innen hensynssonen. I dette tilfellet viser NIBIO gårdskart at det aktuelle tiltaket ikke berører dyrkbar mark, og det er i så måte ikke krav til jordlovsbehandling. Likevel er fradelingsområdet såpass stort at det likevel kan være fornuftig å gå gjennom jordlovsbehandling, slik at heller ikke adkomst til dyrkbar mark påvirkes i negativ forstand. Dersom ny eier ønsker jordbruksaktivitet her i fremtiden, så er også det noe som bør behandles etter jordloven, ikke plan- og bygningsloven.

Administrasjonen foreslår at man i behandling av denne søknaden forholder seg til samme tomtestørrelse som kommunen har operert med på boligtomter tidligere, på rundt 2,5 dekar. Dersom tiltakshaver ønsker større fradeling senere, kan dette behandles etter jordloven.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og kommunen ønsker i så måte å vektlegge et slikt formål i arealforvaltningen. Selv om boliger bygges gjennom dispensasjoner, så vil kommunen vekke boligbygging som å være i tråd med kommunens overordnede utviklingsstrategi, dersom ikke andre interesser blir urimelig belastet. Området ligger innenfor hensynssone landbruk, og vurderingen vil i hovedsak være om tiltaket er til ulempe for landbruket. Administrasjonens vurdering er at tiltaket ikke har vesentlige ulemper for landbruket, dersom man forholder seg til en fradeling på rundt 2,5 dekar. Området det skal bygges på er i stor grad preget av berg, og er ikke dyrkbart. Tiltaket vurderes ikke som problematisk for adkomst til jordbruksarealer, eller for å ta ut skog. Administrasjonen vurderer kravene for å gi dispensasjon etter 19-2 i plan- og bygningsloven som oppfylt, dersom man setter vilkår for fradeling på under 3 dekar nær eksisterende bebyggelse.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet

Rådmannens innstilling:

Søknaden innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Størrelsen på fradeling skal ikke overstige 3 dekar. Det kan senere søkes som fradeling etter jordloven, dersom det kan vises til behov for en større eiendom.
- Fradelingen skal være i den nordlige delen av det søkte feltet, nær eksisterende bebyggelse, og boligbygget plasseres slik skissert i søknaden.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev



Arkiv:

JournalpostID: 20/186

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 13/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon rekkefølgekrav reguleringsplan Tindevangen

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune ønsker å dispensere fra rekkefølgekrav til utbygging av busslomme for reguleringsplan Tindevangen. Bestemmelsen det søkes dispensasjon fra sier at det ikke skal gis byggetillatelse i området før busslomma og passeringslommer på riksvegen er etablert. Kommunen har ikke opparbeidet denne busslomma for feltet, da det til nå ikke har vært nevneverdig interesse for å bygge. Når det nå er meldt interesse, så ønsker kommunen å bygge busslomma, men har behov for dispensasjon for å ikke forsinke byggesøknadsprosessen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det vurderes som svært uheldig dersom kommunen må avslå eller utsette en byggesøknad når det først meldes interesse for dette regulerte boligfeltet. Det forventes at arbeidet med å utarbeide busslomma for feltet startes i år. Dersom busslomma og byggesaksprosessen går parallelt, så bør kommunen vurdere hensikten bak rekkefølgebestemmelsen som ivaretatt.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 9. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden fra rekkefølgekrav til reguleringsplan Tindevangen innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Saken vurderes på nytt administrativt dersom veg- eller planmyndighetene fraråder dispensasjon innen høringsfristen.
- Lyngen kommune starter anbudsrunde med påfølgende prosjektering av busslomme så tidlig som praktisk mulig.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad del 1

Dispensasjonssøknad del 2

Høringsbrev



Arkiv: GBN-124/1, FA-V61
JournalpostID: 20/60
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 14/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven
- Jordloven (Delegert vedtak fra 05.02.2020)

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknaden gjelder fradeling av tomt rundt eksisterende røkterbolig på landbrukseiendommen gnr. 124 bnr. 1. Fradelingen innebærer endret arealformål for ny omsøkt matrikkelenhet.

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 124 bnr. 1 er mottatt 10.08.2020.

Eiendom:

Landbrukseiendommen 124/1 ligger på Bensnes. Eiendommens driftssenter ligger ca. 17 km fra Lyngseidet.



Landbrukseiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmærksbelte | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|--------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-124/1 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-124/1 | 3 | 126,1 | | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 |
| Sum | 3 | 126,1 | | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 |

Omsøkt fradeling:

Det søkes om fradeling av ca. 1,8 da rundt eksisterende røkterbolig. Arealet er i AR-5 klassifisert som bebygd område (gårdstun).



Dispensasjonen har vært på høring i perioden 24.08.20 – 25.09.20

| Høringsinstans | Sendt på høring | Tilsvar |
|---|-----------------|------------|
| NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) | 24.08.2020 | |
| FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK | 24.08.2020 | |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE KULTUR | 24.08.2020 | 28.09.2020 |
| TROMS KRAFT NETT AS | 24.08.2020 | |
| SAMEDIGGI / SAMETINGET | 17.02.2020 | |

Troms og Finnmark Fylkeskommune:

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging, jamfør kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Omsøkt tiltak er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Uttalelse fra samferdseil

Omsøkte eiendom har tilknytning til fv. 91. Opprettelse av ny eiendom vil betinge avkjørselstillatelse fra fylkesvegen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ut fra sine berørte fagområder ingen flere merknader til tiltaket.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Omsøkte areal i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Tiltakshaver grunngir søknaden med at eksisterende røkterbolig planlegges omdisponert til bolighus. Søker oppgir at boligen er tenkt oppgradert og påbygd.

Det er ikke aktiv drift på landbrukseiendommen, men all jordbruksjord leies ut til bruk i aktiv drift.

Arealet som ønskes fradelt er klassifisert som del av gårdstunet. Fradelingen vurderes derfor ikke å kunne føre til drifts- eller miljømessig ulempe for landbruket i området.

Fradelingen av røkterboligen vil bidra til bosetting i området og vurderes derfor positivt.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|--|----------------|-------------|---------------|--------------|-----------------|
| Dispensasjonssøknad - pol. vedtak med høring | | 9800 | 1 | 9800 | |
| Fradelings gebyr | | 1000 | 1 | 1000 | |

Rådmannens innstilling:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av ca. 1,7 da rundt eksisterende røkterbolig på matrikkelenhet 124/1 som omsøkt.



Arkiv: FA-V62, GBN-124/15
JournalpostID: 20/191
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 06.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 15/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/15 - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Ecofang AS

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 23.08.2019. Søknaden gjelder eiendommen 124/15 (Leirbakken) som ligger på Bensnes i Lyngen kommune.

Kjøper: Ecofang AS, Stakkevollvegen 25, 9010 Tromsø. 1/1

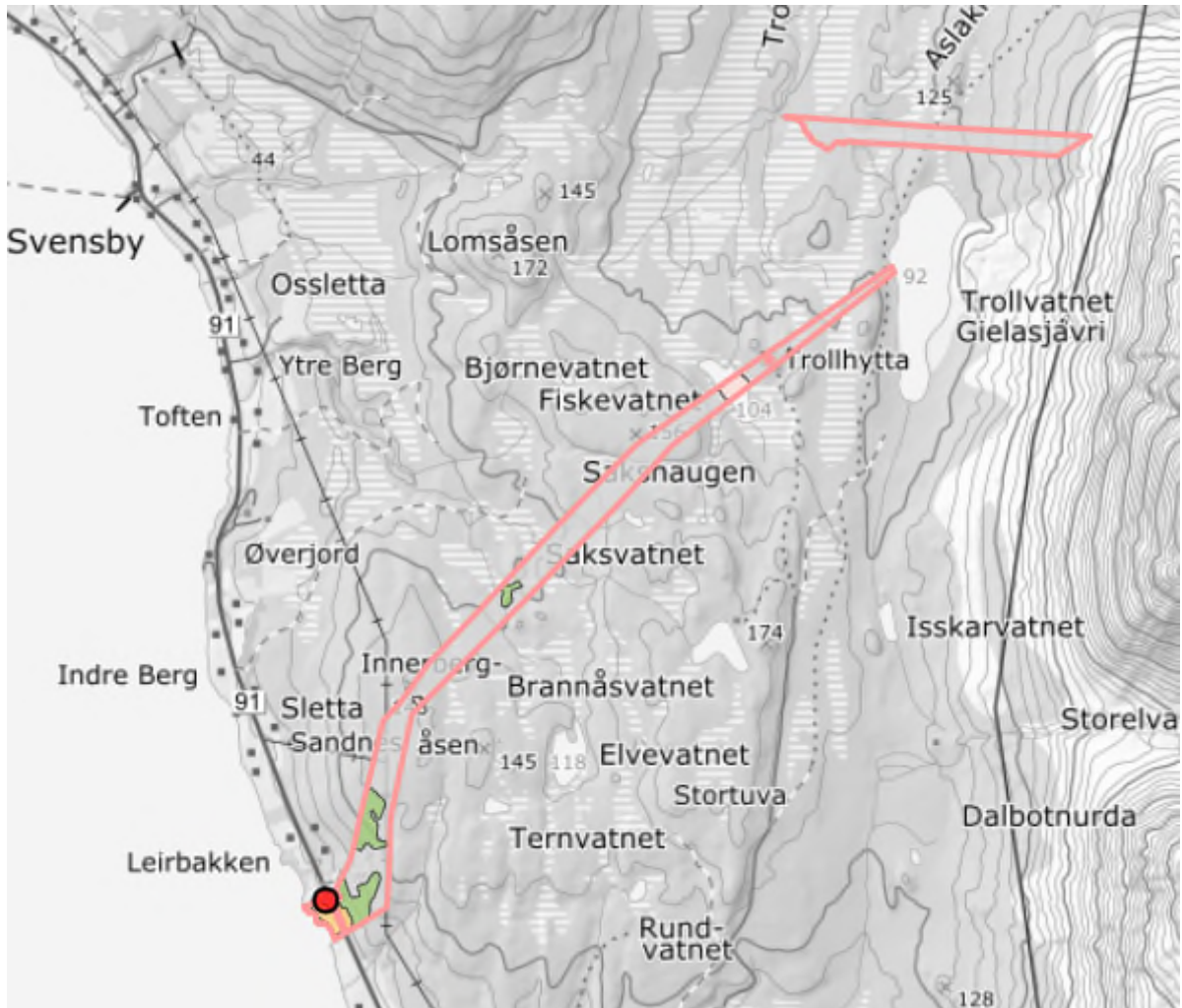
Selger: Gro Kiil Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½

Tor-Ivar Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½

Kjøpesum: kr 1 150 000,- (Noe under taksert markedsverdi)

Formål med ervervet: Selskapet som ønsker å kjøpe denne eiendommen driver med fangst av Kråkeboller. De ønsker å kjøpe denne eiendommen på grunn av at den gir tilgang til Ullsfjorden, og fordi boligen på eiendommen skal brukes av selskapets ansatte som driver fangsten. Det opplyses at slik fangst vil bidra til å skåne tareskogen, som igjen vil bedre vilkår for fiskeyngel.

Det opplyses i søknaden at jordbruksarealene på eiendommen skal holdes i hevd som leiejord.



Areal:

| Matrikelnummer | Anfall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygg, samf, vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|---------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|-------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-124/15 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-124/15 | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 |
| Sum | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 |

Bygninger:

| Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.) | | | | |
|--|--|------------------------|------------------------------|---|
| Bygning (type) Bolig | Grunnflate i m ² 72 | Byggeår 1930 | Antall etasjer 1,5 | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels-dårlig |
| Bygning (type) Fjøs | Grunnflate i m ² 46 | Byggeår 1950 | Antall etasjer 1,5 | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels-dårlig |
| Bygning (type) Naust | Grunnflate i m ² 27 | Byggeår 1950 | Antall etasjer 1 | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen ligger innenfor det som i kommuneplanens arealdel er satt til LNFR-område. Ned mot fjorden ligger eiendommen i hensynssone for landbruk, Innover mot Trollvann ligger eiendommen hovedsakelig i hensynssone for reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Dette er en landbrukseiendom med 16 da dyrkamark og noe over 60 da produktiv skog. Av den produktive skogen er det ca. 17 da som er kartlagt som dyrkbar. Jordbruksarealet er leid ut av nåværende eier, men kommunen har ikke mottatt kopi av jordleiekontrakt. Den som har leid jorda har trappet ned sin virksomhet, så videre utleie må avklares. Det er ikke boplikt på eiendommen.

Formålet med ervervet er ikke typisk. Ecofang AS opplyser at de trenger areal med tilgang til Ullsfjorden samtidig som de trenger forlegning til sine arbeidstakere. Ideelt sett burde eiendommen selges som tilleggsjord til gårdsbruk i drift.

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.

Rådmannens innstilling:

I medhold av konsesjonsloven innvilges Ecofang AS konsesjon for erverv av eiendommen 124/15 i Lyngen kommune.

Begrunnelse:

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.



Arkiv: GBN-78/29, FA-V61
JournalpostID: 20/108
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 16/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

78/29 - Politisk vedtak om deling etter jordlova - søknad om deling av grunneiendom - Tor A. Lundvoll

Henvising til lovverk:

- Jordloven

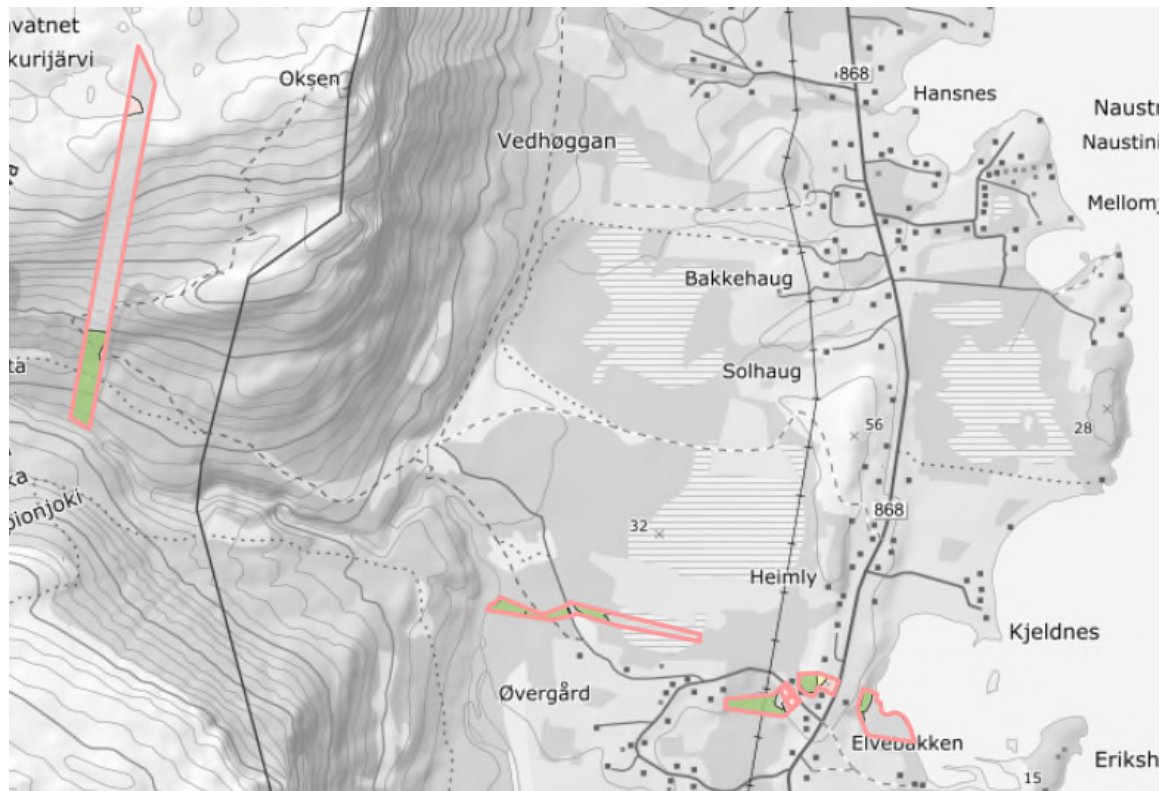
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

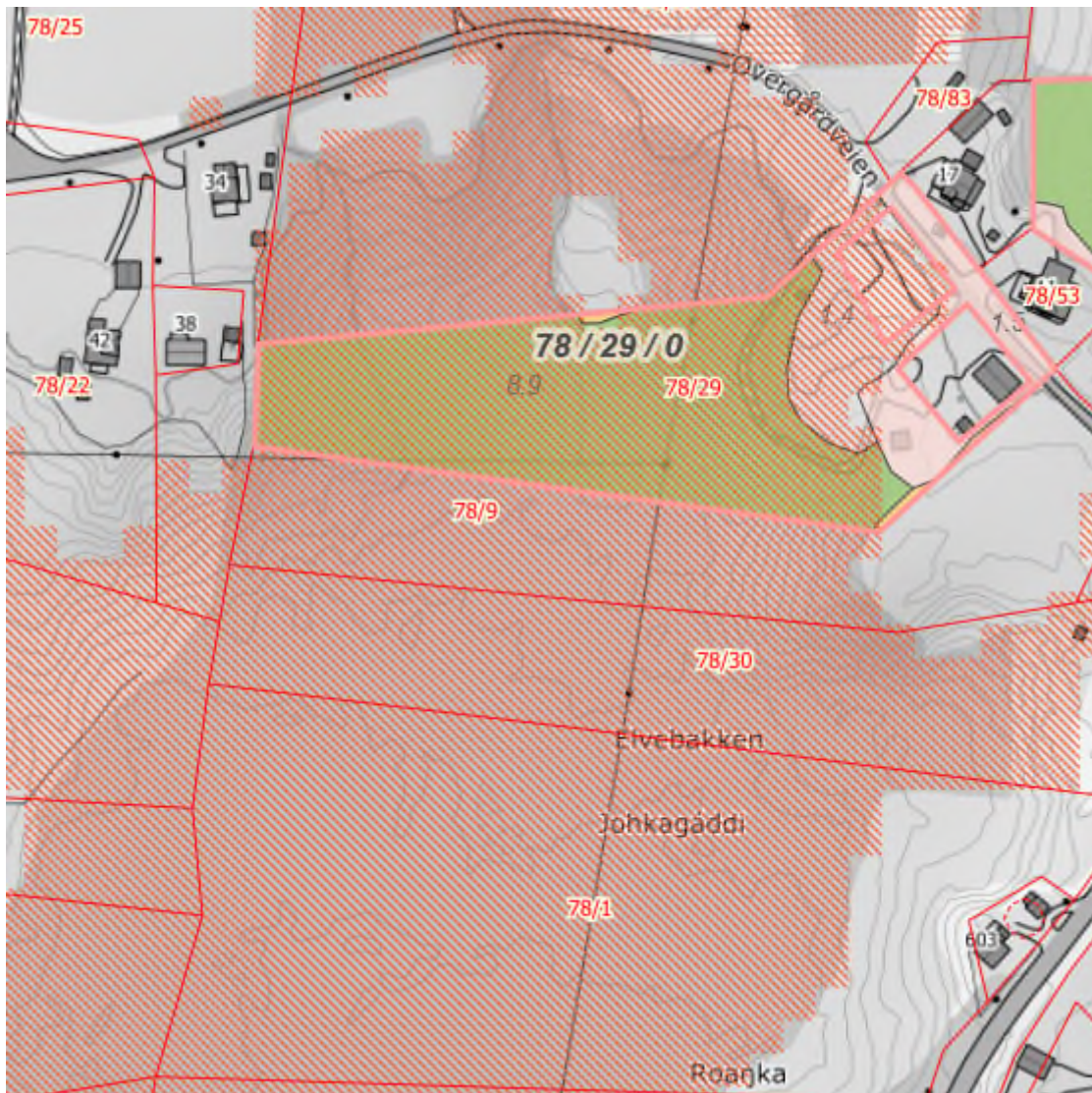
Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 78 bnr. 29 er mottatt 27.09.2019. Søknaden gjelder fradeling av 11,9 da som igjen skal deles på 2 av barna til søker. Søker er Tor A. Lundvoll.

Eiendom:

Eiendommen Lundberg ligger i Øvergården 8 km sør for Lyngseidet. Eiendommen er består av 5 teiger, 3 teiger på innmark og 2 utmarksteiger.



Hele eiendommen



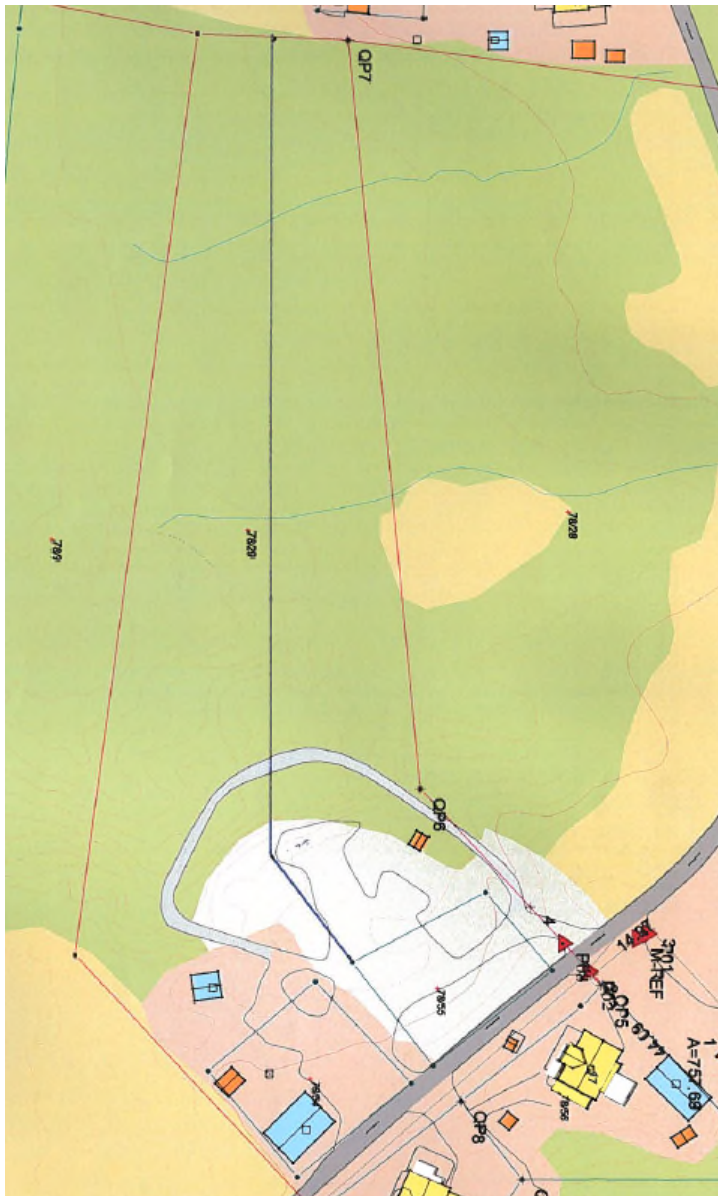
Teig med omsøkt tiltak. (rød skravur – dyrbar mark)

Eiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom | |
|----------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|-------|
| ☐ 5424-78/29 Areal i dekar | | | | | | | | | | |
| 5424-78/29 | | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |
| Sum | | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |

Omsøkt Fradelt areal:

Det søkes om fradeling av 11,9 da til som igjen skal brukes som tilleggsareal for døtrene Vibeke Jensen og Grethe Lundberg som er bosatt i Øvergårdveien 11 og 17. Arealet opplyses å skal brukes til dyrking av poteter og grønnsaker.



Hjemmelshavere:
Søker er hjemmelshaver.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

I kommuneplanens arealdel er stort sett hele det omsøkte arealet avsatt som LNFR-område med hensynssone i forhold til landbruk.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søknaden gjelder fradeling av en av de fem teigene på landbrukseiendommen. I søknaden oppgis det at det ikke søkes om omdisponering av arealet. Saken slik den framstår skal da behandles etter Jordlovens § 12, tredje ledd:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om

delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

I vurdering av om omsøkt fradeling kan skje i forhold til føringene i §12, tredje ledd må en også se på lovformålet i § 1:

«Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.»

Det er vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne føre til en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Oppdeling av produktive arealer vil vanskeliggjøre framtidig bruk av arealressursene og må vurderes som en driftsmessig dårlig løsning. Det er også vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne vurderes som positivt ut fra formålet i lovens §1.

Omsøkt areal er i stor grad kartlagt som dyrbar jord. Arealet inngår i et større sammenhengende område som er produktivt og skal sees som en ressurs for landbruket i området. Det sammenhengende arealet er på i underkant av 100 da. Det strekker seg over flere eiendommer. En ytterligere oppstyking av dette arealet vurderes som uforenelig med føringene i jordloven.

Siden det ut fra jordloven er vanskelig å finne føringer som kan tillate omsøkt fradeling, er søker kontaktet angående endring i søknaden. Ved å søke om omdisponering av omsøkt areal (dispensasjon fra kommuneplanens arealdel), kunne saken vært sendt på høring.

Søker har ikke ønsket dette, og har derfor ikke levert søknad om omdisponering.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|------------------|--------------------|-------------|---------------|--------------|--------------------|
| Fradelings gebyr | Jordlovsbehandling | 2000 | 1 | 2000 | Tor Aksel Lundvoll |

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i jordlovens § 12, tredje ledd, gis det ikke samtykke til fradeling av omsøkt areal.

Begrunnelse:

Formålet med søknaden kan ikke sees å være i tråd med føringene i jordlovens §12, ledd 3. Formålet med søknaden vurderes heller ikke å være i tråd med lovformålet i §1.



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/163

Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Referatsaker

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/169

Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| RS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte vedtak fra Ephorte

Vedlegg:

Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/164
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 02/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte saker

Rådmannens innstilling:

De delegerte sakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, 69/27 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje/redskapshus - Bekkstrandveien 27 - Leif Harald Lillevoll

Vedtak

kommune godkjenner søknad om byggetillatelse for oppføring av redskapshus/garasje på eiendommen gnr 69 bnr 27 som omsøkt.

Tillatelsen omfatter: redskapshus/garasje

Tiltakets størrelse:

BRA: 58,2 m²

BYA: 58,2 m²

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Utførelse av grunnarbeid og fundamentering skal gjøres i henhold til anbefalingene i «veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner» som ligger på NVEs side om arealplanlegging.

https://www.nve.no/Media/3112/veiledning_b-smaa-inngrep-kvikkleire.pdf

Jfr TEK17 kap 17 samt pbl § 28-1 sikker byggegrunn.

02/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Ørstrandveien 176 - Telenor Norge AS

Vedtak

kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.

04/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattmålsåsen - Telenor Norge AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-69/27, FA-L42,
HIST EPH-2020/591
JournalpostID: 20/17
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 30.09.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| DS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

69/27 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje/redskapshus - Bekkstrandveien 27 - Leif Harald Lillevoll



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-112/43, FA-L42,
HIST EPH-2020/190
JournalpostID: 20/24
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| DS 02/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

112/43 - Igangsettingstillatelse - Ørstrandveien 176 - Telenor Norge AS



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-112/43, FA-L42,
HIST EPH-2020/190
JournalpostID: 20/65
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| DS 04/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

112/43 - Igangsettingstillatelse - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattmålsåsen - Telenor Norge AS



Lyngen kommune

Arkiv: FE-210
JournalpostID: 20/62
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 03/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Tertialrapport 2020-2

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven §§ 14-3 og 14-5

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlegg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyresak 87/19, 56/20.

Økonomisk konsekvenser

Se vedlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlegg.

Miljøkonsekvenser

Se vedlegg.

Folkehelse/friluftsliv

Se vedlegg.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlegg.

Formannskapet innstilling:

1. Kommunestyret tar regnskapsrapport 2020-2 til orientering.
2. Driftsregnskap:

Følgende merutgifter dekkes slik:

- a. Merutgifter på rammeområdene dekkes av merinntekter og mindreforbruk.

- b. F-sak 19/20 bruk av disposisjonsfond kr 2 mill. til ekstrabevilgning koronaberedskap tilbakeføres, merkostnader dekkes ved økte inntekter og besparelser jf. pkt. d.
- c. Kr 1,2 mill. vedrørende mottatt øremerket tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg tilbakefører bruk av disposisjonsfond i tråd med vedtak i k-sak 40/20.
- d. Økt overføring fra drift til investering kr 253 000 jf. pkt. 3 b).
- e. Det vedtas følgende endringer i driftsbudsjett 2020:

| Årsbudsjett | Ramme | Sum |
|-------------|-------------------------------|---------------|
| 2020 | 1 POLITIKK OG LIVSSYN | -20 000 |
| 2020 | 2 STAB/STØTTE | 770 000 |
| 2020 | 3 OPPVEKST OG KULTUR | 19 000 |
| 2020 | 4 HELSE OG OMSORG | 2 992 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | 3 638 000 |
| 2020 | 6 UTVIKLING | -303 000 |
| 2020 | 7 ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -2 190 000 |
| 2020 | 8 FINANS | -4 906 000 |
| 2020 | 8 FINANS | 1 200 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | -1 200 000 |
| SUM | | 0 |

3. Investeringer:

- a. Kommunestyret tar investeringsrapporten til orientering.
- b. Det vedtas følgende budsjettendringer i investeringsbudsjett 2020:

| Prosjekt | Art | Kroner |
|----------|--|----------|
| 13101 | EGENKAPITALINNSKUDD KLP 35291 KJØP AV AKSJER OG ANDELER | -38.000 |
| 13101 | EGENKAPITALINNSKUDD KLP 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | 38.000 |
| 13104 | LYNGEN SYKEHJEM - SALG 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | 800.000 |
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING 34901 BUDSJETTRAMME | 370.000 |
| 15711 | VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING 34901 BUDSJETTRAMME | -580.000 |
| 16010 | VELFERDSTEKNOLOGI 34901 BUDSJETTRAMME | 765.000 |
| 16010 | VELFERDSTEKNOLOGI 37001 REFUSJON FRA STATEN | -765.000 |
| 19016 | SALG KOMMUNALE BILER 36601 SALG AV DRIFTSMIDLER | -26.000 |
| 47202 | VANNKUMMER LYNGSEIDET SENTRUM 34901 BUDSJETTRAMME | 580.000 |
| 48001 | KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | -243.000 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER 35400 AVSETNINGER TIL UBUNDNE FOND | -610.000 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | -291.000 |

Alle beløp eks. mva.

4. Inndekning av underskudd på investeringer i årsregnskap 2019 budsjettreguleres slik:

| Prosjekt | | Art | | Kroner |
|----------|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-----------|
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 38301 | OVERFØRING FRA FYLKESKOMMUNER | -1.500.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 39101 | BRUK AV LÅNEMIDLER | -2.691.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 35301 | DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS MERFORE | 4.191.00 |

Bruk av lånemidler memoriaføres i balansen. Når tilsagn på spillemidler til 14117 Lenangen skole (idrettshall og lager) og 16008 Lyngenhallen – kunstgress, mv. foreligger, skal dette tilbakeføres som felles finansiering av investeringsregnskapet med 2.691.000 kroner.

Vedlegg:

Tertialrapport 2020-2

Investeringsrapport 2. tertial 2020



Regnskapsrapportering per 31. august

1. Innledning

Prognosen for regnskapsrapport nr. 2020-2 bygger på regnskapstall for perioden 1. januar-31. august, samt prognose på forventet forbruk resten av året. Avviket som fremkommer, er derfor ift periodisert budsjett. Det er rapportert per sektor, samt at kommunalsjefer og enhetsledere har kommentert avvik, angitt prognose og tiltak for å redusere avvik.

Prognosen er utarbeidet for både drifts- og investeringsregnskap.

For driftsregnskapet tas det utgangspunkt i vedtatt budsjett 2020 med endringer som er vedtatt.

2. Økonomisk rapportering

Samlet oversikt over alle rammeområder viser følgende prognose:

| Ramme | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|-------------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------------|
| 1 POLITIKK OG LIVSSYN | 8 579 000 | 7 776 816 | 6 298 067 | 1 478 750 | -20 000 | 8 559 000 |
| 2 STAB/STØTTE | 21 715 000 | 15 258 293 | 16 629 743 | -1 371 450 | 770 000 | 22 485 000 |
| 3 OPPVEKST OG KULTUR | 63 011 000 | 41 146 732 | 39 288 041 | 1 858 691 | 19 000 | 63 030 000 |
| 4 HELSE OG OMSORG | 100 232 000 | 79 062 370 | 78 675 059 | 387 311 | 2 992 000 | 103 224 000 |
| 5 TEKNISK DRIFT | 28 803 000 | 18 592 149 | 13 295 508 | 5 296 641 | 3 638 000 | 32 441 000 |
| 6 UTVIKLING | 2 387 000 | 2 953 810 | 3 013 014 | -59 204 | -303 000 | 2 084 000 |
| Driftsrammer | 224 727 000 | 164 790 170 | 157 199 432 | 7 590 739 | 7 096 000 | 231 823 000 |
| 7 ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -9 081 000 | 5 204 500 | -4 038 676 | 9 243 176 | -2 190 000 | -11 271 000 |
| 8 FINANS | -215 646 000 | -137 979 232 | -68 098 400 | -69 880 832 | -5 840 000 | -221 486 000 |
| Sum total prognose | | | | | -934 000 | -934 000 |

Prognosen viser anslått mindreforbruk på 0,935 mill. kroner. Mindreforbruket er i hovedsak knyttet til merinntekter fra havbruksfondet og mindreforbruk på lønnsavsetning og renter. Dette betyr at merforbruket knyttet til koronasituasjonen og andre avvik kan dekkes innenfor drift. Tidligere vedtak om bruk av disposisjonsfond til dekning av koronautgifter kan derfor reverseres.

Prognosene blir ytterligere kommentert nedenfor.

Ramme 1 Poltikk og livssyn

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertia | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 1100 | PROSJEKTER POLITIKK | 0 | 0 | 64 801 | -64 801 | 0 | 0 |
| 1110 | POLITISK STYRING OG KONTROLLORGANER | 3 679 000 | 2 930 150 | 2 625 470 | 304 680 | -20 000 | 3 659 000 |
| 1112 | LEVEKÅRSUTVALGET | 343 000 | 343 000 | 187 641 | 155 359 | 0 | 343 000 |
| 1113 | NÆRINGSUTVALGET | 1 075 000 | 1 075 000 | 34 188 | 1 040 812 | 0 | 1 075 000 |
| 1208 | KIRKE OG LIVSSYN | 3 482 000 | 3 428 667 | 3 385 967 | 42 700 | 0 | 3 482 000 |
| | Totalt | 8 579 000 | 7 776 816 | 6 298 067 | 1 478 750 | -20 000 | 8 559 000 |

Ingen store avvik på ramme 1, forventer å gå i balanse.

Ansvar 1100: kostnader tilsetting av ny rådmann.

1110: En liten reduksjon forventes i pensjonskostnadene for lukket folkevalgtordning.

1113: foreløpig ikke foretatt utbetalinger fra kommunalt næringsfond.

Ramme 2 Stab/støtte

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertia | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1300 | PROSJEKTER (rådmannen disponerer) | 0 | 0 | 281 606 | -281 606 | 0 | 0 |
| 1310 | ADMINISTRATIVE TJENESTER | 14 049 000 | 9 128 999 | 9 402 750 | -273 751 | 406 000 | 14 455 000 |
| 1450 | FELLESKOSTNADER | 3 915 000 | 3 361 627 | 3 259 380 | 102 247 | 14 000 | 3 929 000 |
| 1451 | IKT | 3 871 000 | 2 847 667 | 3 581 566 | -733 899 | 350 000 | 3 871 000 |
| 1452 | KOMMUNAL FIBER | -120 000 | -80 000 | 104 441 | -184 441 | 0 | -120 000 |
| | Totalt | 21 715 000 | 15 258 293 | 16 629 743 | -1 371 450 | 770 000 | 22 135 000 |

Ramme 2 forventer å gå i balanse med forutsetning om dekning av merkostnader.

Ansvar 1310: Merforbruk på vikarkostnader og erstatningssak etter forliksdom.

Ansvar 1451: Merforbruket skyldes innkjøp av Pcer og ekstern bistand i forbindelse med koronasituasjonen. Foruten koronamerforbruk forventer vi å gå i balanse.

Ansvar 1452: Inntekter ikke på plass, skal følges opp. Har vært lite påkoblinger for nye kunder så langt i år.

Ramme 3 Oppvekst og kultur

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertiat | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| 2100 | GRUNNSKOLEPROSJEKTER | 235 000 | 235 000 | 610 928 | -375 928 | 0 | 235 000 |
| 2101 | GRUNNSKOLEN - FELLES | 7 420 000 | 4 754 184 | 1 917 904 | 2 836 280 | -300 000 | 7 120 000 |
| 2111 | LYNGSDALEN OPPVEKSTSENTER | 5 274 000 | 3 374 358 | 3 565 811 | -191 452 | 235 000 | 5 509 000 |
| 2115 | LENANGEN BARNE-OG UNGDOMSSKOLE | 7 208 000 | 4 654 494 | 4 704 591 | -50 097 | 0 | 7 208 000 |
| 2116 | EIDEBAKKEN SKOLE | 21 807 000 | 14 204 597 | 14 211 908 | -7 311 | 20 000 | 21 827 000 |
| 2117 | VOKSENOPPLÆRINGA | 1 565 000 | 734 008 | 529 786 | 204 222 | -160 000 | 1 405 000 |
| 2200 | FØRSKOLEPROSJEKTER | 0 | 0 | 185 317 | -185 317 | 0 | 0 |
| 2201 | BARNEHAGER - FELLES | 458 000 | 457 667 | 62 531 | 395 136 | -200 000 | 258 000 |
| 2211 | KAVRINGEN BARNEHAGE | 5 381 000 | 3 439 775 | 3 609 645 | -169 870 | 240 000 | 5 621 000 |
| 2212 | KNØTTELIA BARNEHAGE | 5 330 000 | 3 406 067 | 3 500 166 | -94 099 | 154 000 | 5 484 000 |
| 2215 | LENANGEN BARNEHAGE | 2 373 000 | 1 516 961 | 1 527 549 | -10 588 | 35 000 | 2 408 000 |
| 2310 | KULTURSKOLEN | 1 330 000 | 822 589 | 848 948 | -26 359 | 45 000 | 1 375 000 |
| 2400 | KULTUR - PROSJEKTER | 332 000 | 314 500 | 1 235 946 | -921 446 | 0 | 332 000 |
| 2410 | KULTURTILBUD | 3 045 000 | 2 410 946 | 1 950 215 | 460 731 | -50 000 | 2 995 000 |
| 2411 | BIBLIOTEK | 1 253 000 | 821 588 | 826 796 | -5 209 | 0 | 1 253 000 |
| | Totalt | 63 011 000 | 41 146 732 | 39 288 041 | 1 858 691 | 19 000 | 63 030 000 |

Svikt i brukerbetaling barnehage, SFO og kulturskole grunnet Covid-19.

Grunnskoleprosjekter

Kostnader her dekkes av fondsmidler og tilskudd.

Grunnskolen Felles

Det beregnes et mindreforbruk på 300 000 grunnet innsparing skolemåltid på 500 000 fratrukket økte lisenskostnader og skysskostnader.

Skolene

Skolene forventer ingen større avvik. Noe økt bruk av overtid grunnet covid 19. Svikt i foreldrebetaling SFO som følge av nedstenging i mars.

Introduksjonsordningen forventer økte utgifter på ca. 200 000 til utbetaling til klienter, i hovedsak grunnet permisjoner. Økt bruk av vikarer i skolene i 2020 grunnet organisering i kohorter og koronarelatert fravær.

Barnehager – felles

Forventet besparelse ca. 200 000 grunnet færre barn i private barnehager i andre kommuner.

Barnehagene

Svikt i foreldrebetaling grunnet nedstenging, ca. kr. 400 000 for barnehage og SFO. Barnehagene har hatt økt vikarbruk grunnet organisering i kohorter og lav terskel for sykefravær (korona-relatert fravær)

Kultur

Forventer en liten besparelse grunnet lavere aktivitetsnivå på kulturområdet. (covid-19)

Ramme 4 Helse og omsorg

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|--|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------|--------------------|-------------|
| 3100 | HELSE, SOSIAL OG OMSORGSPROSJEKTER | 700 000 | 618 360 | -755 226 | 1 373 587 | 0 | 700 000 |
| 3105 | HELSE OG OMSORG ADM. | 6 286 000 | 4 005 920 | 3 662 870 | 343 051 | -194 000 | 6 092 000 |
| 3106 | HELSE OG OMSORG FELLESUTGIFTER TIL FORDELING | 2 587 000 | 1 724 667 | 1 789 779 | -65 112 | 161 000 | 2 748 000 |
| 3310 | SOSIALTJENESTEN | 4 604 000 | 3 113 345 | 2 393 204 | 720 142 | -495 000 | 4 109 000 |
| 3311 | BARNEVERNSTJENESTEN | 5 125 000 | 3 355 954 | 3 451 728 | -95 774 | 308 000 | 5 433 000 |
| 3411 | PRAKTISK BISTAND | 3 132 000 | 2 030 154 | 1 567 640 | 462 514 | -179 000 | 2 953 000 |
| 3412 | TILTAK ELDRE OG FUNKSJONSHEMMEDE | 1 988 000 | 1 165 500 | 326 651 | 838 849 | -180 000 | 1 808 000 |
| 3414 | HJEMMETJENESTEN YTRE LYNGEN | 10 887 000 | 7 006 443 | 7 452 182 | -445 739 | 507 000 | 11 394 000 |
| 3450 | STAB/FELLESTJENESTER LYNGSTUNET | 6 461 000 | 4 143 162 | 3 487 606 | 655 556 | -18 000 | 6 443 000 |
| 3451 | LANGTIDSAVDELING LYNGSTUNET | 15 630 000 | 10 424 169 | 11 275 114 | -850 945 | 540 000 | 16 170 000 |
| 3452 | KORTTIDSAVD./KAD LYNGSTUNET | 9 377 000 | 6 448 113 | 6 570 213 | -122 100 | 92 000 | 9 469 000 |
| 3453 | HJEMMETJENESTEN INDRE LYNGEN | 10 216 000 | 6 600 850 | 7 086 887 | -486 037 | 164 000 | 10 380 000 |
| 3454 | RUS OG PSYKISK HELSE | 3 280 000 | 5 015 419 | 4 007 742 | 1 007 677 | -169 000 | 3 111 000 |
| 3455 | HELSESTASJONS- OG JORDMORTJENESTEN | 1 888 000 | 1 204 757 | 979 926 | 224 831 | -69 000 | 1 819 000 |
| 3456 | LEGETJENESTEN | 7 852 000 | 5 415 117 | 7 254 074 | -1 838 957 | 1 936 000 | 9 788 000 |
| 3510 | SOLHOV BO- OG AKTIVITETSSENTER | 10 219 000 | 16 790 439 | 18 124 669 | -1 334 230 | 588 000 | 10 807 000 |
| | Totalt | 100 232 000 | 79 062 370 | 78 675 059 | 387 311 | 2 992 000 | 103 224 000 |

Ramme 4 har totalt en prognose på ca. 3 mill. i merforbruk, hvorav 1,4 mill. er knyttet mot Covid-19.

Helse og omsorg – fellesutgifter

Merforbruk på rengjøringsmateriell, renholdsprodukter som sprit, engangshansker, kjøp av vaskeritjenester av personaltøy som i hovedsak skyldes korona.

Praktisk bistand/ Tiltak eldre og funksjonshemmede

Besparelser på lønn i faste stillinger på støttekontakt og hjemmehjelp, grunnet utfordring med å få besatt stillinger og Covid-19. Merforbruk på omsorgsstønning som skyldes økt behov.

Sosialtjenesten

Besparelse med ca. 500 000 grunnet ubesatt veileder stilling. Det forventes langtidsvirkning av koronasituasjon for innbyggernes privatøkonomi.

Barneverntjenesten

Merforbruk med ca. 300 000,- på barnevernstiltak som skyldes institusjonsplassering, husleie for borteboende elev samt frikjøp av fosterforeldre.

Lenangen bo- og aktivitetssenter

Merforbruk med ca. 500 000,- i hovedsak på lønn grunnet behov for økt bemanning i avdeling. Noe av merforbruket er koronarelatert med økt renhold, daglig skifte av arbeidstøy og ekstra bemanning.

Langtidsavdeling Lyngstunet

Merforbruk med 500 000,- i hovedsak på lønn grunnet for lav bemanning på kveld og i helgenene. Pasienter med demenssykdom er en særlig sårbar gruppe med store behov for oppfølging og tilrettelegging. Erfaringer viser at pasientene har særskilte utfordringer på kveld og natt, med økende uro, motorisk uro og økt forvirringstilstand.

Merforbruk skyldes også innleie av fast personell på overtid, da det er store utfordringer med å skaffe kvalifiserte vikarer.

Korttidsavdeling/ KAD Lyngstunet

Merforbruk med 90.000. Besparelse på lønn i faste stillinger, men merforbruk på overtid, som skyldes manglende søkere i ledig helsefagarbeidsstilling, samt bruk av overtid på fastansatte for å kunne gi forsvarlig helsehjelp.

Hjemmetjenesten Indre Lyngen

Merforbruk med 164.000. Delt tjenesten i deler at perioden pga av Covid-19 med fast personell ute og fast personell inne. Ansatte har måtte ta flere overtidsvakter for å kunne gi forsvarlig helsehjelp.

Rus og psykisk helse

Budsjettet går i balanse med en besparelse på ca.160 000.-

Helsestasjon- og jordmortjenesten

Besparelser på fastlønn skyldes at en ansatt har gått deler av året i 20 % prosjektstilling.

Legetjenesten

Merforbruk med 1,9 mill hvorav 600 000,- er relatert til tapte inntekter pga Covid-19. Leger med driftsavtale har fått kompensasjon for tapt inntjening jfr. føringer i rådmannsutvalget. Innleie av vikar i ledig legehjemmel, samt dekning av husleie og reisekostnader til vikarlegene. Halvert legetilbud i deler av 2. tertial har medført konsekvenser for inntjeningen, da telefonkonsultasjoner er lavere enn oppmøte konsultasjoner.

Solhov bo- og aktivitetssenter

Merforbruk med 500 000,- Merinntekter på ressurskrevende tjenester pr kr 460 000 er med på at det totale forbruket ikke blir så høyt. Merforbruk skyldes innleie ved sykefravær, overtid ved sykehusinnleggelse av brukere, der personalet må være med.

Generell kommentar

Covid-19 har påvirket budsjettet i helse og omsorg også i 2.tertial. Personalet i hjemmetjenestene i Indre og Ytre Lyngen var delt som et smitteforebyggende tiltak deler av perioden. Ved hjemmetjenestene har det vært behov for ekstra personell på kveld og natt, grunnet økt pleietyngde der flere pas har dårlig almenntilstand.

I forbindelse med ferieavvikling og ukvalifiserte ferievikarer har det vært behov for mer overtid av fastpersonell for å kunne gi forsvarlig helsehjelp til pasienter med sammensatte behov. Flere av pasientene har behov for bemanning 1:1. Dette er også anbefalinger fra spesialisthelsetjenesten. Grunnbemanningen ser fortsatt ut til å være for lav i sykehjemsavdelingen, for å sikre at tjenesten som gis er forsvarlig og verdig.

Legetjenesten har store kostnader til lønn, dekning av husleie og reiseutgifter til vikar i fastlegehjemmel i Ytre Lyngen. Covid-19 har ført til reduserte inntekter fra betalingsautomat og refusjon fra Helfo grunnet halvert legetilbud i deler av 2. tertial. Telefonkonsultasjoner er lavere enn oppmøte konsultasjoner. Legevakten driftes som normalt, men med lavere inntjening grunnet lite turister i kommunen.

Velferdsteknologi i helse og omsorg

Positiv prognose på 3,6 mill. Beregnet utgifter til teknologi ved Lyngstunet og Solhov er 3,7 mill. Estimerte utgifter ved Lenangen omsorgssenter er 1,0 mill. Utgifter til prosjektleder ut 2020 beregnet til 600 000.

Beregnet samlet tilskudd fra Husbanken er 2,7 mill til implementering av velferdsteknologi ved Lyngstunet, Solhov og Lenangen omsorgssenter.

Sektoren ser behov for å videreføre engasjement av prosjektleder for å lykkes med implementering av teknologi. Både ansatte, brukerne og pårørende har behov for støtte, veiledning og oppfølging.

Ramme 5 Teknisk drift

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|--------------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 4400 | BYGG OG ANLEGG, PROSJEKTER | 5 300 000 | 5 300 000 | 2 398 156 | 2 901 844 | 0 | 5 300 000 |
| 4410 | BYGG OG ANLEGG | 18 913 000 | 13 273 157 | 11 659 285 | 1 613 873 | 2 988 000 | 21 901 000 |
| 4412 | FORVALTNING TEKNISKE TJENESTER | 3 061 000 | 2 185 463 | 2 447 565 | -262 102 | 650 000 | 3 711 000 |
| 4700 | VA - PROSJEKTER | 0 | 0 | -1 019 | 1 019 | 0 | 0 |
| 4710 | VANN OG AVLØP | -2 553 000 | -3 701 638 | -4 624 397 | 922 760 | 0 | -2 553 000 |
| 4720 | MINDRE AVLØPSANLEGG - SELVKOST | 0 | 0 | -9 600 | 9 600 | 0 | 0 |
| 4810 | FEIING OG BRANNBEREDSKAP | 4 082 000 | 1 535 167 | 1 425 519 | 109 648 | 0 | 4 082 000 |
| | Totalt | 28 803 000 | 18 592 149 | 13 295 508 | 5 296 641 | 3 638 000 | 32 441 000 |

Forventet merforbruk hovedsakelig pga. manglende budsjettdekning til vintervedlikehold og utbetaling av tilskudd til boligbygging.

Noen merkostnader på vedlikehold av kommunale bygg.

Det er utbetalt ytterligere tre boligbyggingstilskudd som det ble gitt tilsagn på i 2019 (ansvar 4412).

Ramme 6 Utvikling

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|----------------|-----------------|------------------|
| 4402 | PROSJEKTANSVAR UTVIKLING | 165 000 | 165 000 | 8 058 | 156 942 | 0 | 165 000 |
| 4405 | PLAN | 4 020 000 | 2 781 949 | 1 447 101 | 1 334 848 | -1 080 000 | 2 940 000 |
| 4407 | NÆRING | 147 000 | 1 134 279 | 1 903 500 | -769 220 | 777 000 | 924 000 |
| 4408 | KOMMUNALE HAVNER OG KAIER | -1 778 000 | -960 419 | -345 645 | -614 774 | 0 | -1 778 000 |
| 4901 | BUDSJETTRAMME UTVIKLING | -167 000 | -167 000 | 0 | -167 000 | 0 | -167 000 |
| | Totalt | 2 387 000 | 2 953 810 | 3 013 014 | -59 204 | -303 000 | 2 084 000 |

Kostnader plan

Det er budsjettert 610.000 til kjøp av plantjenester. Dette vil ikke bli gjennomført i år som følge av ikke-gjennomførte prosjekter, men vurderes gjennomført på senere tidspunktet. Redusert kjøp av tjenester kan også ses på som et resultat av økt egeninnsats fra avdelingens ansatte.

Kommunale havner og kaier

Det har vært noe redusert aktivitet i Tyttebærvika i første halvår 2020. Gjennom sommeren og høsten tok aktiviteten seg opp, men det er betydelig usikkerhet til om man når de mål som er satt for omsetning, derfor reduksjon i prognosen for ansvar 4407.

Det har i 2020 vært gjennomført anbud vedrørende brøyting av havner. Disse kostnadene virker ikke å ha vært budsjettert. Varevederlaget for masser over kai er 30 % lavere enn budsjettert pga. mindre uttak første halvår, utgjør ca 600 000 i lavere inntekter. Dekkes ved bruk av selvkostfond (bundet driftsfond).

Næring generelt

Næringsavdelingen er tilført en million kroner som skal benyttes til å støtte opp om bedrifter som er berørt av koronasituasjonen. Berørte bedrifter vil motta driftstilskudd som en siste utvei etter at andre tiltak er forsøkt/mottatt. Vi forventer at midlene til korona tiltak vil bli brukt opp i løpet av 4. kvartal 2020.

3. Sektorovergripende rammer

Sektorovergripende rammer er i hovedsak inntektsrammene for budsjettet vårt.

| Rammer | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|--------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| 7 | ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -9 081 000 | 5 204 500 | -4 038 676 | 9 243 176 | -2 190 000 | -11 271 000 |
| 8 | FINANS | -215 646 000 | -137 979 232 | -68 098 400 | -69 880 832 | -5 840 000 | -221 486 000 |
| | Totalt | -224 727 000 | -132 774 732 | -72 137 076 | -60 637 656 | -8 030 000 | -232 757 000 |

Ramme 7 Andre utgifter og inntekter

Avsetning til lønnsreserve kan reduseres da årets lønnsoppgjør blir betraktelig lavere enn forutsatt.

Konsesjonskraft

Prognosen viser lavere netto inntekter på ca. 150.000 som rapportert for 1. tertial.

Pensjonskostnader

Oppdaterte prognoser i september fra KLP og Statens Pensjonskasse viser at totale pensjonskostnader kan bli litt lavere enn budsjettert. Men fortsatt noe usikkerhet knyttet til reguleringspremien som følge av forsinket lønnsoppgjør. Dette er derfor uforandret fra forrige rapportering.

Ramme 8 Finans

Merinntekter anslått til 5,84 mill. kroner.

Eiendomsskatt

Netto merinntekter på ca. 50.000 iht. posteringer pr. 2. tertial, omtrent som rapportert for 1. tertial.

Skatt og rammetilskudd

Prognosen for frie inntekter (skatt og rammetilskudd) er laget på bakgrunn av revidert nasjonalbudsjett, vedtatt av Stortinget i juni. Her ble følgende vedtatt:

- Årets skatteanslag settes ned fra 1,3 % til -1,1 %.
- Korona-tiltak:
 - ✓ Generell kompensasjon som følge av covid-19 (2,534 mill.)
 - ✓ Bortfall av foreldrebetaling (0,411 mill.)
 - ✓ Aktivitetstiltak for barn og unge med store behov (62.000 kr)
 - ✓ Økt skjønnsstilskudd (100.000 kr)
 - ✓ Øremerket tilskudd til vedlikehold, påkostning og oppgradering av kommunale bygg (1,2 mill.)
- Økt tilgjengelighet i helse- og skolehelsetjeneste (50.000 kr)

- Tilskudd til fastleger – knekkpunkt i basistilskudd og grunntilskudd (219.000 kr)
- Utsatt overføring av skatteoppkreverfunksjonen til 1. november 2020 (351.000 kr)

Det nye skatteanslaget og økte bevilgninger vil gi et positivt budsjettavvik på ca. 1,4 mill. Skatteinngang pr. august viser et positivt avvik på ca. 3,0 mill.

Endelige frie inntekter er ikke klare før i februar neste år. Koronasituasjonen gjør at denne prognosen er mer usikker enn tidligere år. Men det foreslås å legge inn forventet økte frie inntekter med bakgrunn i RNB.

Regjeringen la 21. september 2020 fram en proposisjon (I Prop. 142 S) med nye økonomiske tiltak for å motvirke de økonomiske konsekvensene av koronapandemien. Skjønnsrammen til kommunene foreslås økt noe og skal målrettes til kommuner som har hatt særlig store utgifter til oppfølging og foreslås fordelt av fylkesmannen. Øremerket tilskudd som skal forvaltes av Kommunal- og Moderniseringsdepartementet og tildeles til kommunene etter søknad. Det er ikke gjort vurderinger hvilke virkninger dette vil måtte få for Lyngen kommune.

Det er budsjettert med 1 mill. i tilbakeholdte skjønnsmidler vedrørende ressurskrevende tjenester. Fordelingen er ikke gjort av Fylkesmannen, noe som vi har fått tilbakemelding skulle skje i løpet av september. Men pr. 5. oktober har ikke kommunen mottatt denne.

Havbruksfond

Tilbakeføring fra havbruksfondet til kommunene som kompensasjon for tilrettelegging av klarerte lokaliteter for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann. Utbetalingene foretas fra Fiskeridirektoratet og for 2020 utgjør dette kr 3.075.938 til Lyngen kommune. Total utbetaling til kommunene utgjør 1,968 milliarder. Forventet utbetaling til kommunene i 2021 er beregnet å bli på knapt halvparten (ca. 44 %) av utbetalingene i 2020 i flg. opplysninger på Fiskeridirektoratets hjemmeside.

Integreringstilskudd

Negativt netto avvik kr 260.000 rapportert og budsjettregulert i 1. tertialrapport.

Avdrag og renter på lån

Det forventes ingen avvik på budsjetterte avdrag. Rentekostnadene forventes å få en ytterligere redusert pga. rentereduksjoner (jf. finansrapport 2020-2). Det foreslås derfor at deler omreguleres til dekning av merkostnader på øvrige rammer.

4. Driftsprosjekter

| Prosjekt | Budsjett | Regnskap | Restbudsjett | Endret prognose | Ny prognose | |
|--------------|---|----------|------------------|-------------------|-------------|---------|
| 50002 | TILSETTING RÅDMANN | 0 | 64 801 | -64 801 | 0 | 0 |
| 50184 | DIGITAL KOMPETANSE | 0 | 1 473 | -1 473 | 0 | 0 |
| 50187 | UTVIKLINGSPROGRAM DIGITAL LEDELSE | 0 | 144 534 | -144 534 | 0 | 0 |
| 50188 | VEILEDNINGSTILBUD DIGITAL KOMPETANSE | 0 | 137 073 | -137 073 | 0 | 0 |
| 50190 | KORONABEREDSKAP | 0 | 3 349 724 | -3 349 724 | 0 | 0 |
| 50191 | KRAFTFULL MARKEDSFØRINGKAMPANJE TURISTBEDRIFTER I NORD-TROMS | 150 000 | 0 | 150 000 | 0 | 150 000 |
| 50248 | VIDEREUTDANNING LÆRERE 2009/2010 | 235 000 | 356 933 | -121 933 | 0 | 235 000 |
| 50285 | TIDLIG INNSATS | 0 | 376 856 | -376 856 | 0 | 0 |
| 50291 | INKLUDERENDE BARNEHAGE OG SKOLEMILJØ | 0 | 248 071 | -248 071 | 0 | 0 |
| 50302 | REKRUTTERING PERSONELL HELSE-OG SOSIAL | 0 | -394 844 | 394 844 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|---|-----------|
| 50336 | NETTVERK RUS (NORD-TROMS) | 0 | 64 888 | -64 888 | 0 | 0 |
| 50367 | FORELDRESTØTTENDE TILTAK | 0 | 75 329 | -75 329 | 0 | 0 |
| 50368 | PROSJEKT DEMENSPASSER YTRE LYNGEN - FORPROSJEKT | 500 000 | 41 444 | 458 556 | 0 | 500 000 |
| 50369 | VIDEREUTDANNING MED BINDINGSTID | 200 000 | 0 | 200 000 | 0 | 200 000 |
| 50444 | NORD-TROMS SKADEFELLINGSLAG | 15 000 | 143 465 | -128 465 | 0 | 15 000 |
| 50518 | LYNGENLØFTET - DRIFT | 0 | -94 990 | 94 990 | 0 | 0 |
| 50521 | FORPROSJEKT NORD-LENANGEN HAVN | 500 000 | 117 205 | 382 795 | 0 | 500 000 |
| 50522 | ENERGI- OG KLIMAPLAN NORD-TROMS | 100 000 | -240 670 | 340 670 | 0 | 100 000 |
| 50523 | EKSTRA VEDLIKEHOLDSMIDLER 2020 | 4 700 000 | 1 739 933 | 2 960 067 | 0 | 4 700 000 |
| 52007 | OPPSØKENDE TEAM 2019 | 0 | 355 979 | -355 979 | 0 | 0 |
| 52013 | VIDEREUTDANNING FOR BARNEHAGELÆRERE | 0 | 42 251 | -42 251 | 0 | 0 |

| Prosjekt | Kommentar/tiltak |
|----------|---|
| 50002 | Kostnader ved tilsetting av ny rådmann. |
| 50187 | Prosjektet ble utsatt pga. korona like etter oppstart vinteren 2020. Pga. andre større digitaliseringsprosjekt og fortsatt koronaberedskap er prosjektet utsatt til 2021. |
| 50190 | For ramme 2 er merkostnadene knyttet til kjøp av PCer og ekstern bistand. For ramme 3 gjelder utgiftene ført på prosjektnummer vikarer for å ivareta kohorter samt fysisk tilrettelegging av ute- og inne-områder for å ivareta smittevern. Tapte inntekter er ikke ført på prosjektnummer og beløper seg til kr. 400 000 i tillegg. Ramme 4 har hatt ekstrakostnader på vikarer, overtid, ekstra renhold og smittevernutstyr. De to siste punktene gjelder også for ramme 5. I tillegg har man hatt kostnader for tilrettelegging av boliger til bruk ved karantene. |
| 50191 | Utbetalingsanmodning mottatt |
| 50248 | Andre del av tilskuddet er ikke kommet. Lyngen kommune har i tillegg egenandel på kr 300 000 som dekkes av 2101. |
| 50285 | Dekkes av fondsmidler |
| 50291 | Felles prosjekt med Kåfjord og Storfjord. Utgifter dekkes av fondsmidler og refusjoner. |
| 50302 | Kompetansemidler FM - søknader behandles i løpet av oktober mnd. |
| 50336 | Nettverket ikke hatt fysiske møter grunnet Covid -19. |
| 50367 | Planlagt bruk kompetanseheving til foreldreveiledere. |
| 50368 | Prosjektet pågår, prosjektgruppe opprettet. |
| 50369 | Endring av retningslinjer vedtatt i Levekår, ny politisk behandling i løpet av høsten. |
| 50444 | Alle kostnader skal fordeles på 5 kommuner på et senere tidspunkt, i tillegg bidrar Fylkesmannen med tilskuddsmidler. Alt i alt forventer vi kostnader til Lyngen kommune som budsjettert. |
| 50518 | Inntekter fra Troms Fylkeskommune. Noen omposteringer må fortsatt gjøres. Brukes til å dekke løpende utgifter til Lyngenløftet. |
| 50521 | Vi forventer å bruke beløpet fullt ut knyttet til grunnboringer (300.000) og reguleringsarbeide. |
| 50522 | Prosjektet pågår, mottatt refusjon fra samarbeidende kommuner. |
| 50523 | Er utarbeidet en aktivitetsplan som viser disponering av tilgjengelige midler. Fylkesmannen har gitt tilsagn om tilskudd på inntil kr 1,2 mill., slik utbetaling vil tilbakeføres disposisjonsfondet iht. kommunestyrets vedtak. |
| 52007 | 700 000 i tilskudd mottatt, men ikke bokført her. Forventes å gå i balanse |

5. Investeringer

Investeringsbudsjett/- og regnskap 2020

Som nevnt i tertialrapport 1-2020, er det i år lagt stor vekt på ansvarliggjøre sektor- og prosjektledere mht. detaljbudsjettering, kontroll og oppfølging av de økonomiske rammene. Prosjekter sperres for anvisning når budsjettet er brukt opp, en rutine som ikke har vært benyttet tidligere.

Også pr. 2. tertial er det få budsjettavvik. Teknisk drift har løpende oppfølging av sine investeringer med månedlig møter med økonomisjefen. Eventuelle avvik bør derfor kunne identifiseres på et tidlig stadium.

Nedenfor kommenteres forslagene til budsjettendringer.

13101 Egenkapitalinnskudd KLP

Kravet ble kr 38.000 lavere enn budsjettet. Innspart overføring fra drift tilføres 4999 Felles finansiering av investeringsregnskapet.

13104 Lyngen sykehjem – salg

Vedtaket i k-sak 88/20 (unntatt offentlighet) medførte negativt avvik på kr 800.000, men inneholdt ikke forslag til budsjettregulering. Saken må derfor behandles på nytt angående dette, noe revisjonen har anbefalt. Rådmannen har funnet løsning på saken ved å foreslå tilbakeføring av tidligere vedtak om avsetning til ubundet fond og økt overføring fra drift.

14117 Lenangen skole (barnehage og flerbrukshall) har en del tiltak som enten er uteglemt eller ikke prosjektert. Det anmodes derfor om en tilleggsbevilgning på kr 370.000 for å få utbedret manglende. Det vises til vedlagte investeringsrapport om årsakene.

16010 Velferdsteknologi

Husbanken har gitt tilsagn om kr 765.000 i økt tilskudd vedrørende innføringen ved Lenangen omsorgssenter. Utgiftsramma er foreslått økt tilsvarende, slik at den nå er på 6.629.000 kroner ekskl. mva. Prognosen er noe usikker.

19016 Salg kommunale biler

En gammel utrangert brannbil er solgt for kr 26.000 og salgssummen reguleres inn.

47202 Vannkummer Lyngseidet sentrum ble bevilget 1 mill. i k-sak 56/20. Prosjektet har behov for kr 580.000 i ekstra midler. Rådmannen tilrår at dette imøtekommes med overføring fra 15711 Vannledningsnett – oppgradering, så dette har ingen økonomiske følger.

Investeringer vann- og avløpssektoren

Det ble i perioden 2016-2019 lagt inn betydelige midler til oppgradering av vann- og avløps-sektoren uten at det var noen vedtatt plan for benyttelse av midlene. Rådmannen oppfatter dette som positive politiske signaler, men binder opp mye i potensielle kapitalkostnader.

Rådmannen foreslår derfor at disse midlene tas ut av budsjettet og erstattes med investeringsrammer i samsvar med vedtatt vann- og avløpsplan. Dette frigjør midler i økonomiplanen i noen grad. En liten buffer for uforutsette investeringer er ønskelig fra fagsektoren. Nærmere om dette vil en komme tilbake til i forbindelse med neste regulering av investeringsbudsjettet i desember.

48001 Kjøp/salg av tomt og grunn

Det er solgt en tomt og noe grunn fra i vår som ikke er budsjettert. Kr 243.000 reguleres inn.

49999 Felles finansiering investeringer

I tertialrapport 1 ble det vedtatt avsatt kr 610.000 til ubundet fond investeringer. Ved å omgjøre dette vedtaket, så vil mye av forventet avvik tas inn. En mangler da ca. 300.000 for å kunne få investeringsbudsjettet fullfinansiert med kjente forhold pr. 2. tertial. Ut i fra at prognosene for drift viser noe handlingsrom, så foreslås økt overføring fra drift med kr 293.000.

Forslagene til endringer i investeringsbudsjettet framgår av innstillingen.

20001 Kjøp av rådhus 2020

Det vises til kommentarene i investeringsrapporten hvor kommunestyret bes ta stilling til hva som skal skje i saken. Foreslås ikke tatt ut inntil kommunestyret klargjør sitt standpunkt.

Når det gjelder framdrift og kommentarer for vedtatte prosjekter, så vises det til vedlegget investeringsrapport 2. tertial 2020.

Årsregnskap 2019 - budsjettregulering

Vedtaket om inndekning av underskudd på investeringer i årsregnskap 2019 var ikke fulgt opp med budsjettreguleringer og må derfor behandles av kommunestyret på nytt.

I tillegg er forutsetningene i vedtaket noe forandret på bakgrunn av fylkeskommunens tildeling av spillemidler. Det var søkt om 3 mill. i spillemidler for 2020 vedrørende Lenangen flerbrukshall, men det ble bare gitt tilsagn på 1,5 mill. fra fylkeskommunen. Godkjent søknadsbeløp er 3 mill.

Spillemidler vedrørende renovering av 16008 Lyngenhallen – kunstgress (oppgradering) var forventet tilsagn på i år, men også disse er forskjøvet ut i tid. Dette skulle være med å dekke opp underskuddet i investeringsregnskapet for 2019, men denne forutsetningen er nå forandret. Det mangler kr 2.619.000 på inndekning av underskuddet fra 2019 og det må derfor finnes annen inndekning inntil en får tilsagn om resten av spillemidlene.

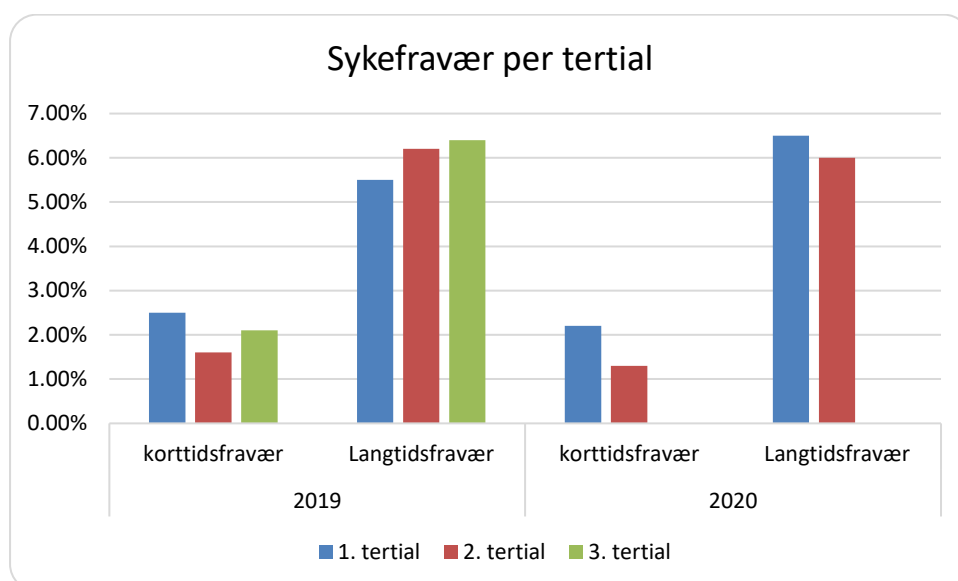
Det ser ut til at årets låneopptak medfører at det er ubrukte lånemidler 31.12.2020. For å unngå unødige nye låneopptak i påvente av tilsagn om resten av spillemidlene, foreslår rådmannen å «låne» av ubrukte lånemidler. Dette «lånet» tilbakeføres når nye tilsagn om spillemidler foreligger og er å betrakte som midlertidig finansiering i påvente av nye tilsagn.

Underskuddet fra 2019 må dekkes inn i 2020. Nytt låneopptak medfører økte rentekostnader og bruk av disposisjonsfond i investering kan ikke tilbakeføres. Derfor foreslås denne løsningen i stedet for å foreta nytt midlertidig låneopptak eller bruk av disposisjonsfond.

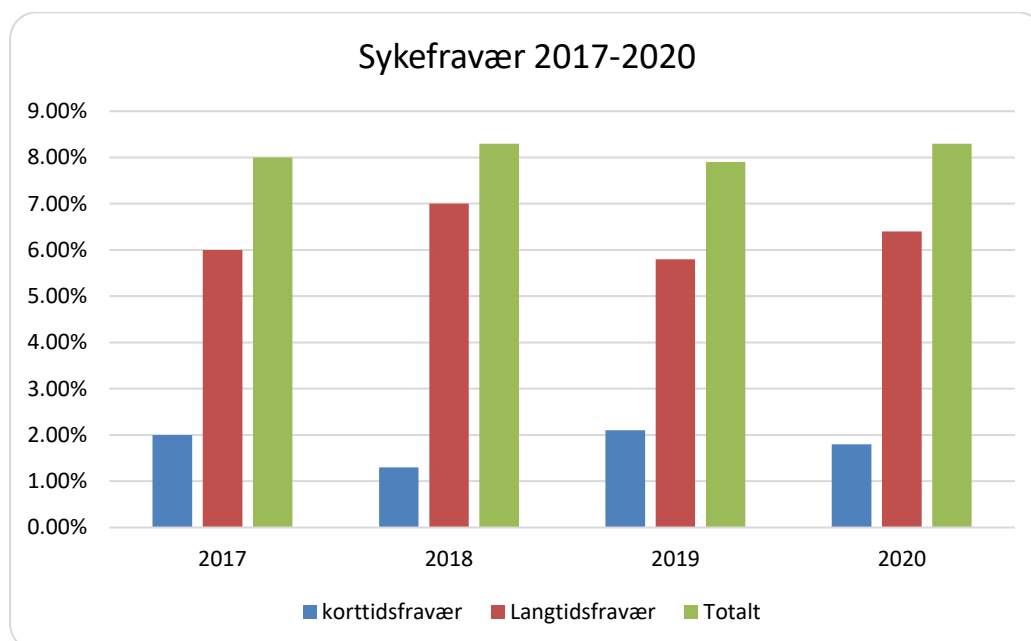
Det vises til omtale av spillemidlene i tertialrapport 1.

6. Sykefravær

Sykefraværet for andre tertial gikk ned med 1,3 prosentpoeng fra første tertial. Dette kan nok i hovedsak forklares med lav koronasmitte i Lyngen og god kontroll på situasjonen.



Utviklingen på det totale fraværet ser slik ut:



For de øvrige årene er det totalt sykefravær, mens for 2020 er det kun for første og andre tertial. Langtidsfraværet så langt i år er noe høyere enn i fjor.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyrets budsjettvedtak 87/19

| INVESTERINGSRAPPORT 2. TERTIAL 2020 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|------------|-----------|--------------|-----------|-----------------|-------------|---|
| Prosjekt | | Årsbudsj. | Endringer | Just. budsj. | Regnskap | Endret prognose | Ny prognose | Kommentar/tiltak |
| 13101 | EGENKAPITALINNSKUDD KLP | 0 | 0 | 0 | 922 937 | 0 | 0 | Lavere krav om egenkapitalinnskudd. Overføring fra drift tilføres til felles finansiering av årets investeringer. |
| 13104 | LYNGEN SYKEHJEM - SALG | 0 | -400 000 | -400 000 | 400 000 | 800 000 | 400 000 | Vedtatt i k-sak 88/20 (Unntatt off.) får økonomiske konsekvenser for finansiering av investeringene i 2020 med 0,8 mill., men er ikke budsjettregulert i saken. Revisjonen anbefaler at saken behandles på nytt. Rådmannen har funnet rom for å finansiere vedtaket i tertialrapporten. |
| 14111 | DIGITALT PLANREGISTER | 0 | 246 000 | 246 000 | 0 | 0 | 246 000 | Gjenstår opplæring og noen anskaffelser som må sees i sammenheng med nytt arkivsystem, herunder integrering. Tiltaket vil ikke avsluttes før 2021. |
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 0 | -165 000 | -165 000 | -145 742 | 370 000 | 205 000 | Etter at bygningene er tatt i bruk er det kommet merknader fra brukere om mangler ved tiltaket. Mangler som er tilkjennegitt er: utelekeapparat, sol-skjerming, ventilasjon i barnehage og åpningsbare vindu i barnehage. Om disse tiltakene skal utføres vil det medføre anskaffelser på kr 500 000, herav allerede påløpt kr 129 000. Det vil dermed være nødvendig å tilføre kr 205 000 i år for å ferdigstille prosjektet. |
| 14121 | EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO | 0 | 1 877 000 | 1 877 000 | 616 965 | 0 | 1 877 000 | Pågår arbeid med nytt ventilasjonsanlegg og oppgradering av tak. Tiltaket avsluttes innenfor økonomisk ramme innen årsskiftet. |
| 14127 | HELIKOPTERLANDINGSPASS | 0 | 700 000 | 700 000 | 0 | 0 | 700 000 | Tiltaket blir ikke utført i 2020. |
| 14129 | OPPGRADERING KOMMUNALE VEIER | 4 000 000 | 3 154 000 | 7 154 000 | 3 603 575 | 0 | 7 154 000 | Forsøker å få pengene til å strekke til. Overskytende må tas av drift kommunale veier. |
| 15010 | LYNGENLØFTET INVESTERING | 0 | 7 629 000 | 7 629 000 | 0 | 0 | 7 629 000 | Havnepromenade og Lyngen-trappa er sendt til politisk behandling. Dette er samlepoten for alle delprosjektene i Lyngeløftet |
| 15014 | FURUFLATEN - NY VEI OG NYTT KRYSS GRØNVOLLVEIEN | 0 | 4 666 000 | 4 666 000 | 154 849 | 0 | 4 666 000 | Det pågår forhandlinger om grunnkjøp, tiltaket ferdigstilles i 2021 |
| 15028 | LYNGENLØFTET - UTSTYR TIL ARRANGEMENT | 0 | 120 000 | 120 000 | 210 000 | 0 | 120 000 | Innkjøp er gjort. Feilposter av idrettsstipend som rettes før årsslutt fører til at det ser ut som det er merforbruk. |
| 15029 | LYNGENLØFTET - PROSJEKLEDELSE | 0 | 0 | 0 | 87 900 | 0 | 0 | Feilposter som må rettes opp. |
| 15030 | KONSEPT EL-SYKKEL | 0 | 50 000 | 50 000 | 0 | 0 | 50 000 | Strøm til sykkelhuset. |
| 15032 | LYNGENLØFTET - UTSTYR | 0 | 210 000 | 210 000 | 107 940 | 0 | 210 000 | Lyngenbenker samt utstyr til søppelhåndtering. Stedsutvikling av hele Lyngen- mindre tiltak. Regningene for Lyngen-benkene er postert her. Gjenstående midler forventes brukt til avfallsdunker for vanlig avfall og hundeavfall. |
| 15710 | AVLØPSSEKTOREN - OPPGRADERING | 5 600 000 | 824 000 | 6 424 000 | 529 191 | 0 | 6 424 000 | Detaljprosjektering Stigen og Bekkstrand, forventet forbruk ca. 700000. |
| 15711 | VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING | 15 050 000 | 3 902 000 | 18 952 000 | 3 043 889 | -580 000 | 18 372 000 | Pumpestasjon Kråkskogen, vannledning Fastdalen , vannkilde Koppangen, pumpestasjon Skomakerkrysset, Elvejord vannverka. Ca. 5,6 mill kroner. |
| 16002 | PARKERING OG OFFENTLIGE TOALET | 0 | 1 028 000 | 1 028 000 | 67 699 | 0 | 1 028 000 | Kr 580.000 overføres til økte utgifter til 47202 Vannkummer Lyngseidet sentrum. |
| 16006 | OPPGRADERING LYNGEN KIRKE | 500 000 | 0 | 500 000 | 0 | 0 | 500 000 | Ingen avvik, se forøvrig f-sak 60/20. |
| 16006 | OPPGRADERING LYNGEN KIRKE | 500 000 | 0 | 500 000 | 0 | 0 | 500 000 | Bevilgningen er vedtatt å utgå i 2020 i k-sak 10/20, og søkes innarbeidet i investeringsbudsjettet for 2021. |
| 16010 | VELFERDSTEKNOLOGI | 0 | 3 652 000 | 3 652 000 | 3 580 616 | 0 | 3 652 000 | Prognose 3,6 mill i ny prognose. Beregnet utgifter til teknologi ved Lyngstunet og Solhov er 3,7 mill. Estimerte utgifter ved Lenangen omsorgssenter er 1,0 mill. Utgifter til prosjektleder ut 2020 beregnet til 600 000. Beregnet inntekter ved tilskudd fra Husbanken er 2,2 mill knyttet mot Lyngstunet og Solhov og 765 000 knyttet mot Lenangen omsorgssenter. Det er behov for å videreføre prosjektleder for å ivareta god implementering, veiledning og oppfølging av brukere, pårørende og ansatte. Mulig behov for tilleggsbevilgning. |
| 17003 | ELEV- OG ANSATTE PC | 100 000 | -100 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | OK |
| 18002 | UTEOMRÅDER BARNEHAGE OG SKOLE | 0 | 350 000 | 350 000 | 88 507 | 0 | 350 000 | Innkjøp av lekeapparat til Eidebakken skole gjøres på årets budsjett |
| 18007 | INDUSTRIUTLEIEBYGG ØRA | 41 000 000 | 0 | 41 000 000 | 0 | 0 | 41 000 000 | Ikke avklart. |
| 18008 | LENANGSØYRA HAVN - NY ADKOMST | 0 | 1 150 000 | 1 150 000 | 0 | 0 | 1 150 000 | Fradeling og grunnkjøp pågår, tiltaket vil bli utført i 2021 |

| Prosjekt | | Årsbudsj. | Endringer | Just. budsj. | Regnskap | Endret prognose | Ny prognose | Kommentar/tiltak |
|---------------------------------|--|-------------|-------------|--------------|-------------------|-----------------|--------------|--|
| 18009 | TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI | 0 | 836 000 | 836 000 | 0 | 0 | 836 000 | Pågår arbeid med ferdigstilling g av reguleringsplan, usikkert om tiltaket kan ferdigstilles i 2020 |
| 18013 | PROSJEKT DEMENTE/GRILLHYTTE | 0 | 8 000 | 8 000 | 0 | 0 | 8 000 | Avsluttes i 2020 |
| 18015 | SOLVOLLVEIEN BYGGEFELT | 0 | 312 000 | 312 000 | 236 999 | 0 | 312 000 | Skal bruke resten til gateløys |
| 18018 | STEDSSKILT LYNGEN | 0 | 700 000 | 700 000 | 37 500 | 0 | 700 000 | Under arbeid. |
| 19001 | SKOLE OG BARNEHAGE - DIGITALE HJELPEMIDLER | 100 000 | 67 000 | 167 000 | 0 | 0 | 167 000 | Noe restmidler som forventes brukt før årsslutt i barnehagene |
| 19005 | BRANN OG REDNING - HJELMER | 0 | 150 000 | 150 000 | 0 | 0 | 150 000 | Investeringer ihht. oppsatt prioriteringsliste. Tiltaket planlegges fullført innenfor rammen i løpet inneværende år. |
| 19007 | NYTT SAK OG ARKIVSYSTEM | 0 | 2 641 000 | 2 641 000 | 1 136 754 | 0 | 2 641 000 | Prosjektet er i slutfasen, oppstart med bruk av det nye sak- og arkivsystemet skjer mandag 28/9. Det nye systemet vil føre til effektivisering av flere arbeidsprosesser og bedre innsyn i postlister og politiske saksdokumenter. Noe av prosjektmidlene må overføres til 2021 da konvertering av historiske data skal gjennomføres januar 2021. Det er noe usikkert om prosjektet vil gå i balanse eller om prosjektet må økes. |
| 19008 | ORGEL LYNGEN KIRKE | 2 500 000 | 2 000 000 | 4 500 000 | 0 | 0 | 4 500 000 | Anskaffelse gjennomført og kontrakt inngått, men det vil ikke løpe kostnader før i 2021 (må sjekkes ut i kontrakt)? |
| 19010 | IT-PLATTFORM EIDEBAKKEN OG LYNGENHALLEN | 0 | 348 000 | 348 000 | 0 | 0 | 348 000 | Planlagt gjennomført i år |
| 19011 | TRÅDLØS SENTRUMSLØSNING | 0 | 150 000 | 150 000 | 0 | 0 | 150 000 | Planlagt gjennomført i år |
| 19012 | LYNGENHALLEN - ETABLERING AV VINDFANG | 0 | 240 000 | 240 000 | 483 479 | 0 | 240 000 | Tiltaket ferdigstilles i 2020 |
| 19016 | SALG KOMMUNALE BILER | 0 | 0 | 0 | -25 600 | -26 000 | -26 000 | Salg gammel bil til brann og redning. |
| 20001 | KJØP AV RÅDHUS 2020 | 16 000 000 | 0 | 16 000 000 | 0 | -16 000 000 | 0 | Prosjektet vil ikke la seg gjennomføre jf. k-sak 41/20. Rådmannen ber kommune-styret ta stilling til om prosjektet skal utgå i sin helhet eller overføres til 2021. |
| 20003 | OMBYGGING REMA-BYGGET | 3 000 000 | 0 | 3 000 000 | 8 639 | 0 | 3 000 000 | Pågår søknadsprosess mot arbeidstilsynet. Oppstart planlegges i løpet av høsten, tiltaket ferdigstilles i 2021. |
| 20004 | FAGFORNYELSE I GRUNNSKOLEN - DIGITALE VERKTØY | 1 000 000 | 100 000 | 1 100 000 | 1 115 320 | 0 | 1 100 000 | OK - gjennomført. |
| 20005 | INVENTAR HELSE OG OMSORG | 250 000 | 0 | 250 000 | 0 | 0 | 250 000 | Seng, nattbord, pasientheis og div er bestilt. Ikke mottatt faktura. |
| 20006 | OMBYGGING AV LEGEKONTORET | 500 000 | 0 | 500 000 | 21 450 | 0 | 500 000 | Tiltaket er ikke avklart tilstrekkelig med brukerne, ferdigstilling er dermed uavklart. |
| 47181 | FORPROSJEKT VANNFORSYNING LYGSEIDET-FURUFLATEN | 0 | 310 000 | 310 000 | 62 164 | 0 | 310 000 | Gjenstår grunnvannsundersøkelsene på Furuflaten. vannprøver, prøvepumping, div arbeider med grunnvannspumpene, og kontroll |
| 47201 | NY VANNFORSYNING LYGSEIDET | 0 | 1 900 000 | 1 900 000 | 84 731 | 0 | 1 900 000 | Forsinket, men skal få innhentet tilbud på detaljprosjektering høsten 2020, forventet fakturert detaljprosjektering ca 200000,-. Resten 2021, detaljprosjektering og klausulering |
| 47202 | VANNKUMMER LYGSEIDET SENTRUM | 0 | 1 000 000 | 1 000 000 | 45 500 | 580 000 | 1 580 000 | Kontrakt på 1,28 mill. Mangler 280000, I tillegg en ekstra kum nr. 588 byttes ut, samt reduksjonsventil, kostnad ca. 300000 |
| 47203 | OPPGRADERING UV-ANLEGG NORD-LENANGEN | 0 | 294 000 | 294 000 | 0 | 0 | 294 000 | Gjennomføres innen for rammen |
| 48001 | KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN | 0 | -57 000 | -57 000 | -300 140 | -243 000 | -300 000 | Bokførte salg hittil i år. |
| 49901 | HUSBANKLÅN INNLÅN | 0 | 0 | 0 | -1 641 320 | 0 | 0 | Eventuelt avvik føres mot bundet fond ved årsslutt. |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | -89 600 000 | -39 892 000 | -129 492 000 | 0 | 15 099 000 | -114 393 000 | Budsjettert avsetning kr 610.000 til ubundet fond tilbakeføres. Overføring fra drift økes med kr 291.000 for å fullfinansiere årets investeringer. |
| SUM INVESTERINGSBUDSJETT | | 0 | 0 | 0 | 14 533 800 | 0 | 0 | |



Lyngen kommune

Arkiv: FE-200, FE-153
JournalpostID: 20/63
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 04/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Finansrapport 2020-2

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 14-13 tredje avsnitt

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlagte finansrapport.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Finansreglement

Kommunestyrevedtak 87/19 og 25/20

Økonomisk konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Rådmannens innstilling:

Finansrapport per andre tertial tas til orientering.

Vedlegg:

KBNStandardReport - 2. tertial 2020

Finansrapport for Alle lån u/Husbank **LYNGEN KOMMUNE**

Rapport opprettet: 11.09.2020

Analysedato: 11.09.2020



Finansrapport for LYNGEN KOMMUNE

Rapport opprettet: 11.09.2020

Analysedato: 11.09.2020

Filter: Alle lån u/Husband

Denne rapporten gir en oversikt over sentrale nøkkeltall og utviklingen for gjeldsporteføljen i Lyngen kommune, samt likviditet. Alle beløp vises i NOK.

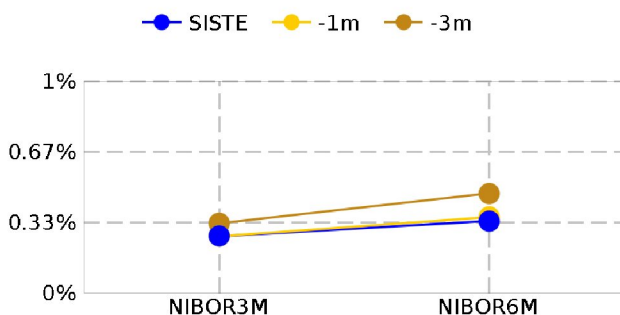
Innhold

- 1 Rentemarkedet
- 2 Trender
- 3 Gjeldsprofil
- 4 Fordeling fast og flytende rente
- 5 Finansiell risiko
- 6 Rentekostnader
- 7 Renterisiko
- 8 Långivere og motparter
- 9 Rammer i finansreglementet
- 10 Kommende hendelser
- 11 Porteføljeoversikt
- 12 Simulerte avtaler
- 13 Aktiva

1 Rentemarkedet

På rapportdagen var NIBOR3M 0,27%, NIBOR6M 0,34% og 10-års swaprente 0,97%. Grafer og tabeller nedenfor viser en nærmere oversikt.

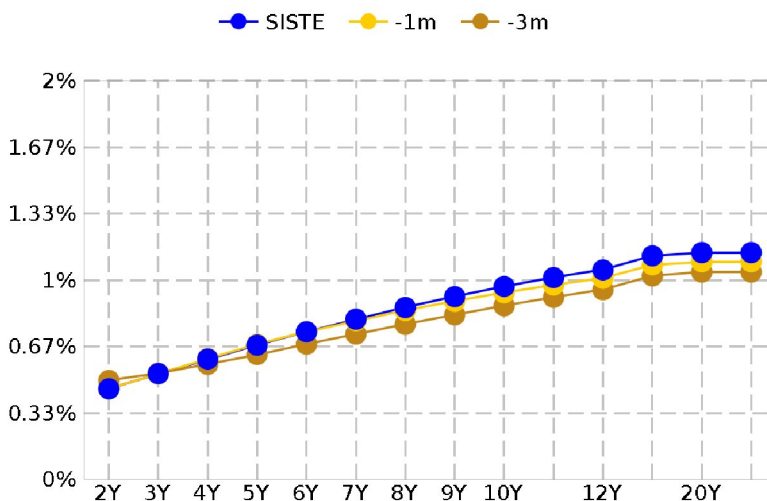
Flytende renter (NIBOR)



| INDEKS | SISTE | -1m | -3m |
|---------|-------|-------|-------|
| NIBOR3M | 0,27% | 0,27% | 0,33% |
| NIBOR6M | 0,34% | 0,36% | 0,47% |

3 måneders NIBOR er den mest benyttede referanserenten for flytende rente i Norge – og for Lyngen kommune. Dette er en flytende rente som varer i 3 måneder av gangen. Lån tilknyttet NIBOR har normalt i tillegg et marginpåslag fra banken. Endringer i NIBOR vil relativt raskt påvirke rentekostnaden for lån med flytende rente.

Fastrenter



| LØPETID | SISTE | -1m | -3m |
|----------|-------|-------|-------|
| Swap 2Y | 0,45% | 0,45% | 0,50% |
| Swap 3Y | 0,53% | 0,53% | 0,53% |
| Swap 4Y | 0,60% | 0,61% | 0,58% |
| Swap 5Y | 0,67% | 0,68% | 0,63% |
| Swap 6Y | 0,74% | 0,74% | 0,68% |
| Swap 7Y | 0,80% | 0,80% | 0,73% |
| Swap 8Y | 0,86% | 0,85% | 0,78% |
| Swap 9Y | 0,92% | 0,89% | 0,83% |
| Swap 10Y | 0,97% | 0,94% | 0,87% |
| Swap 11Y | 1,01% | 0,98% | 0,91% |
| Swap 12Y | 1,05% | 1,01% | 0,95% |
| Swap 15Y | 1,12% | 1,08% | 1,02% |
| Swap 20Y | 1,14% | 1,09% | 1,04% |
| Swap 25Y | 1,14% | 1,09% | 1,04% |

Bankenes fastrenter settes med utgangspunkt i swaprentene. Swaprentene som vises her utgjør "sålen" for fastrenten man kan få på et lån. Banken legger normalt i tillegg et marginpåslag på swaprenten, og i sum utgjør dette den fastrenten man kan inngå.

Tips: Om den blå grafen er relativt flat, indikerer dette at markedet ikke forventer store renteøkninger fremover. Er grafen brattere legger markedet til grunn at rentene skal opp.

Forventede NIBOR-renter

Tabellen nedenfor viser forventede renter frem i tid (implisitte renter), basert på markedsdata på analysetidspunktet.

| Indeks | Siste | Forventet om 1 år | Forventet om 2 år | Forventet om 3 år |
|---------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|
| NIBOR3M | 0,27% | 0,39% | 0,55% | 0,70% |
| Endring | | 0,12% | 0,28% | 0,43% |
| NIBOR6M | 0,34% | 0,48% | 0,63% | 0,78% |
| Endring | | 0,14% | 0,29% | 0,44% |

2 Trender

Tabellen nedenfor viser utvalgte nøkkeltall for gjeldsporteføljen for Alle lån u/Husbank i Lyngen kommune.

| | 11.09.2020 | 11.06.2020 | 11.03.2020 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Utestående nettobalanse | 572.302.010 | 550.954.640 | 554.688.420 |
| Utestående bruttobalanse | 572.302.010 | 550.954.640 | 554.688.420 |
| Utestående nominelt i derivater | | | |
| Derivater i % av restgjeld | | | |
| Gjennomsnittlig rente siste 12 mnd | 1,85% | 2,07% | 2,13% |
| Gjennomsnittlig rente eks. derivater siste 12 mnd | 1,85% | 2,07% | 2,13% |
| Rentekostnader siste 12 mnd | 10.415.746 | 11.662.151 | 12.133.765 |
| Rentekostnader eks. derivater siste 12 mnd | 10.415.746 | 11.662.151 | 12.133.765 |
| Rentebinding (år) | 0,78 | 0,86 | 0,92 |
| Andel rentebinding < 1 år | 83,94% | 83,96% | 81,72% |
| Rentebinding (år) eks. derivater | 0,78 | 0,86 | 0,92 |
| Andel rentebinding < 1 år eks. derivater | 83,94% | 83,96% | 81,72% |
| Kapitalbinding (år) | 16,57 | 15,39 | 15,55 |
| Andel av kapitalbinding < 1 år | 2,80% | 14,22% | 14,06% |

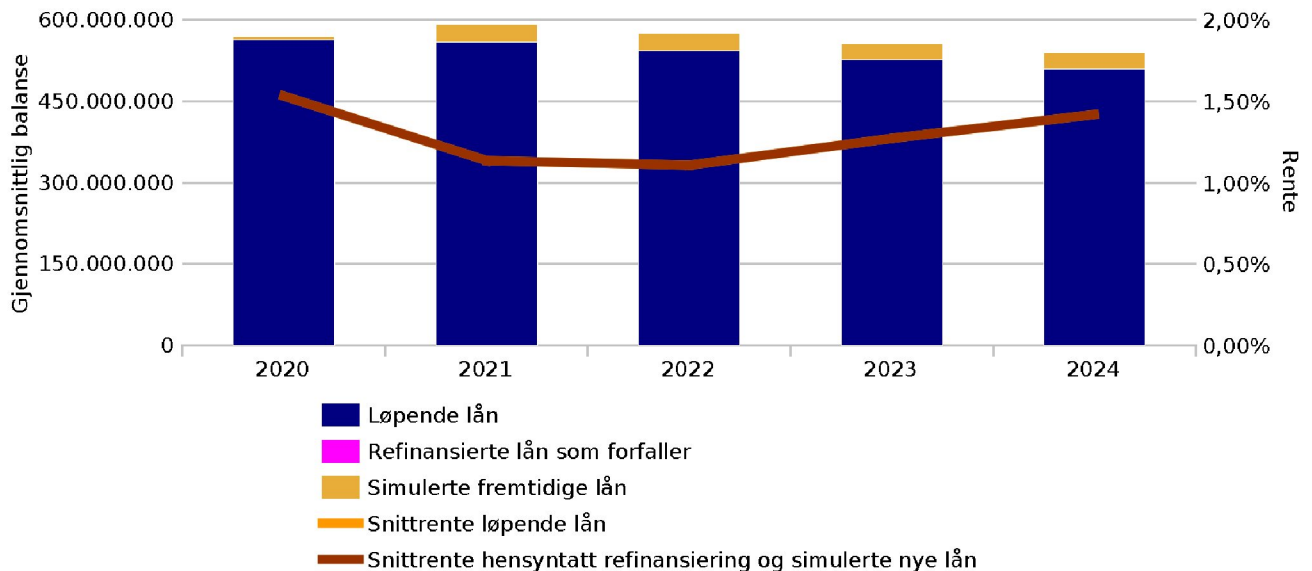
På analysedagen var snittrenten (siste 12 mnd) 1,85% (30/360 basis) på utestående nettobalanse 572.302.010 kr. Rentekostnad (siste 12 mnd) frem til analysedato er 10.415.746 kr.

Låneopptak gjelder kun Lyngen kommune.

3 Gjeldsprofil

Prognose på fremtidig gjeldsprofil og gjennomsnittlig rente.

Dersom porteføljen inneholder lån som forutsettes refinansiert (f.eks. sertifikat- eller obligasjonslån), og/eller simulerte fremtidige låneopptak, vil også effekten av disse vises.

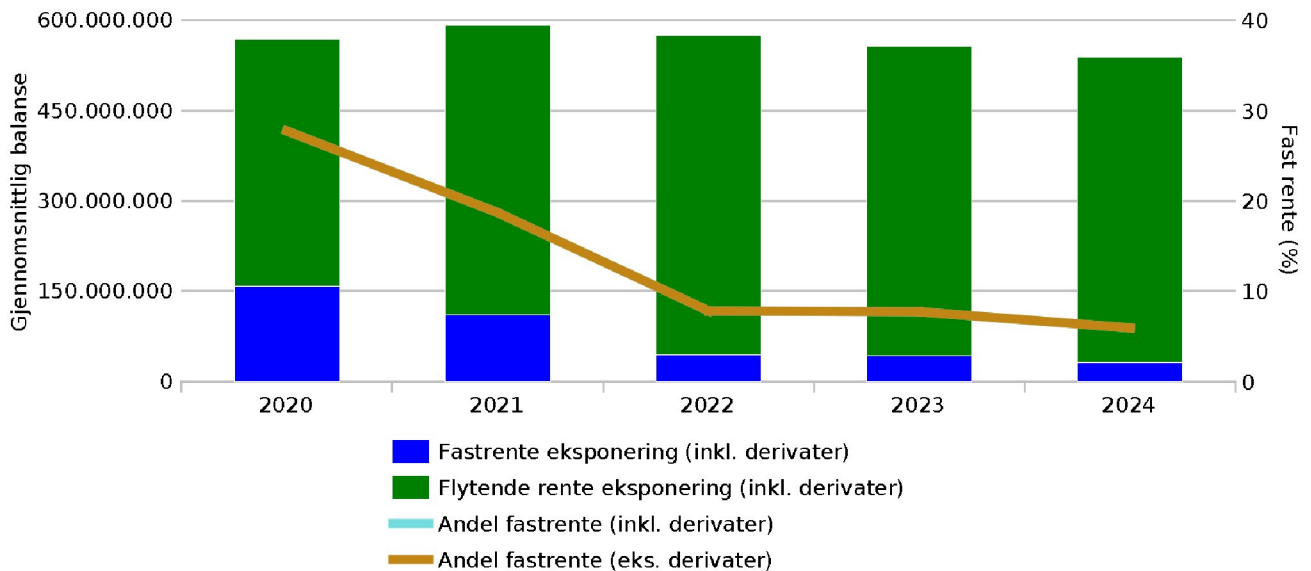


Tabellen nedenfor viser periodisk utvikling i gjeldens volum og rente. OBS - rapporten viser periodenes beregnede gjennomsnittlige lånevolum, ikke inngående eller utgående balanser.

| Periode | Løpende lån | Refinansierte lån som forfaller | Sum løpende og refinansierte lån | Snittrente løpende lån | Simulerte fremtidige lån | Snittrente hensyntatt refin. og simulerte lån |
|---------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|--------------------------|---|
| 2020 | 563.719.304 | 0 | 563.719.304 | 1,53% | 5.293.579 | 1,53% |
| 2021 | 559.861.822 | 0 | 559.861.822 | 1,13% | 31.766.515 | 1,13% |
| 2022 | 543.317.001 | 0 | 543.317.001 | 1,11% | 30.962.916 | 1,11% |
| 2023 | 526.766.647 | 0 | 526.766.647 | 1,28% | 30.160.416 | 1,28% |
| 2024 | 510.271.863 | 0 | 510.271.863 | 1,42% | 29.360.241 | 1,42% |

4 Fordeling fast og flytende rente

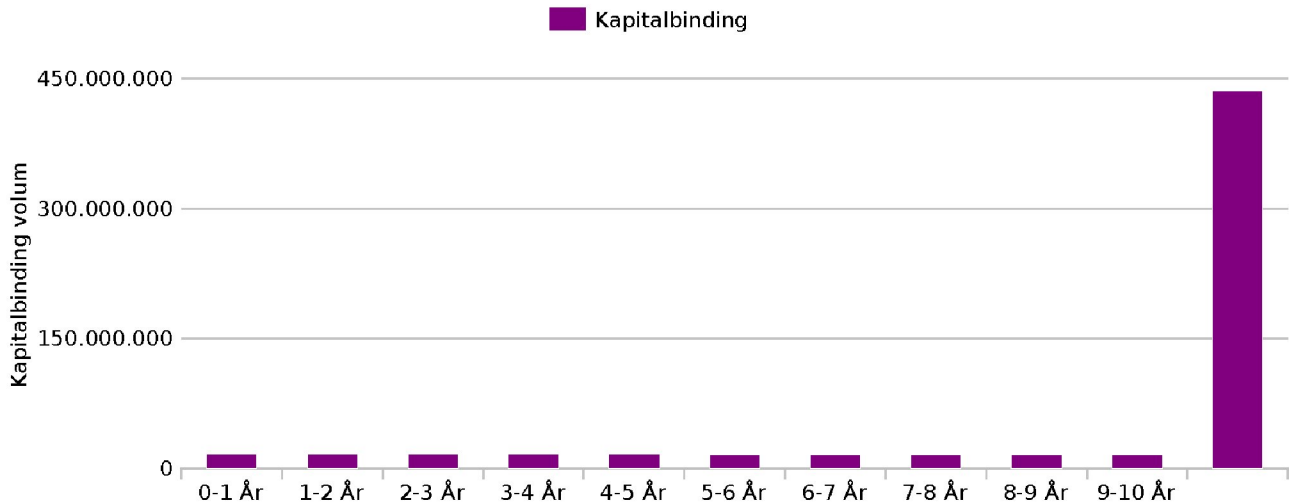
Gjeldsporteføljen for Alle lån u/Husbank i Lyngen kommune for løpende lån har 27,73% andel fast rente for innværende år. Uten derivater er andelen 27,73%. Den fremtidige utviklingen av fordelingen vises i nedenfor.



Lyngen kommune har ikke lån som sertifikat- eller obligasjonslån som forutsettes refinansiert.

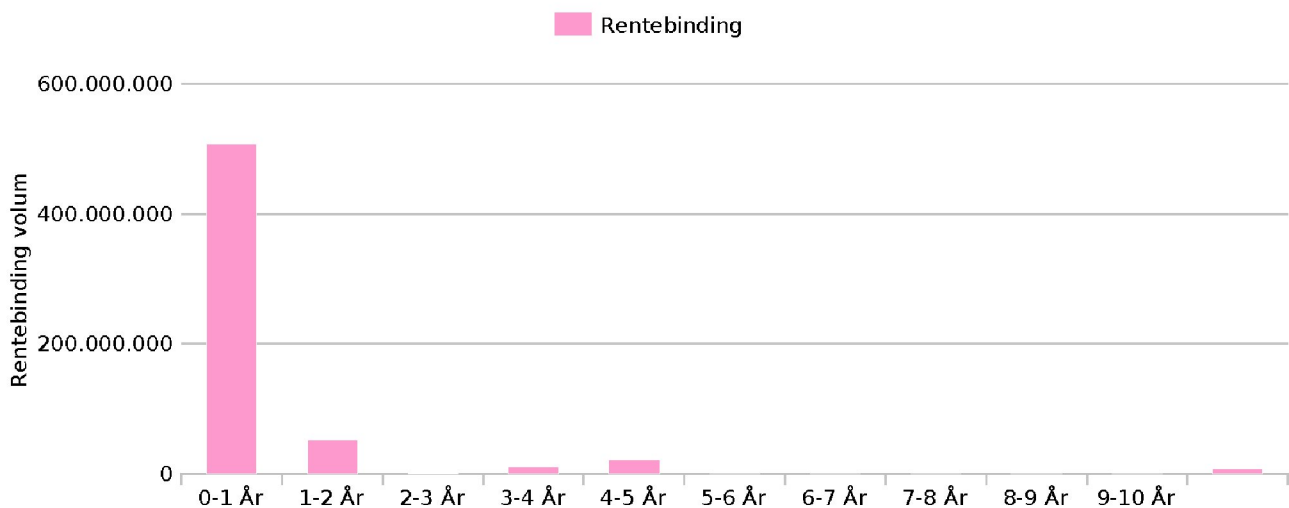
5 Finansiell risiko

Nedenfor vises hvordan porteføljens kapitalbinding og rentebinding er fordelt over kommende år.



Kapitalbinding viser hvordan porteføljens avdrag og låneforfall er fordelt frem i tid. Lave søyler vil normalt representere sum årlige avdrag. Høye søyler representerer avdragsfrie lån som forfaller i sin helhet.

En stor andel kort kapitalbinding indikerer at store deler av porteføljen snart forfaller og må refinansieres eller innløses innen kort tid. Dette kan i såfall innebære en finansiell risiko.



Rentebinding viser hvordan rentenes varighet er fordelt i porteføljen. Lån med flytende rente har rentebinding lavere enn 1 år. En stor andel kort rentebinding kan utgjøre en finansiell risiko ved å eksponere porteføljen for endringer i rentemarkedet.

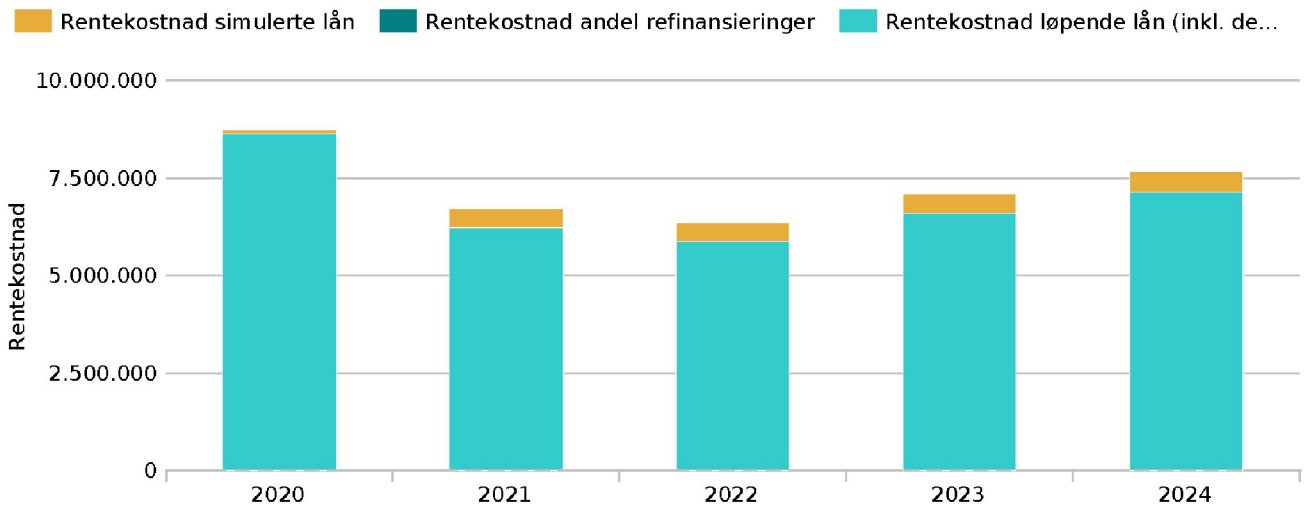
Gjeldsporteføljens gjennomsnittlige kapitalbinding er 16,57 år og den gjennomsnittlige rentebindingen er 0,78 år. I porteføljen har 2,80 % en kapitalbinding på 1 år eller mindre, og 83,94 % har en rentebinding på 1 år eller mindre. Uten derivater hadde 83,94 % av porteføljen hatt en rentebinding på 1 år eller kortere.

| | Rentebinding (år) | Rentebinding (kr) | Kapitalbinding (år) | Kapitalbinding (kr) |
|---------------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 0-1 År | 0,08 | 507.320.349 | 0,56 | 16.949.634 |
| 1-2 År | 1,16 | 52.456.844 | 1,55 | 17.350.884 |
| 2-3 År | 2,49 | 1.660.294 | 2,55 | 17.350.884 |
| 3-4 År | 3,19 | 11.243.654 | 3,55 | 17.350.884 |
| 4-5 År | 4,77 | 21.558.995 | 4,54 | 16.932.884 |
| 5-6 År | 5,39 | 286.250 | 5,55 | 16.514.884 |
| 6-7 År | 6,39 | 286.250 | 6,55 | 16.514.884 |
| 7-8 År | 7,39 | 286.250 | 7,55 | 16.514.884 |
| 8-9 År | 8,39 | 286.250 | 8,55 | 16.514.884 |
| 9-10 År | 9,39 | 286.250 | 9,55 | 16.514.884 |
| Over 10 År | 25,14 | 8.730.625 | 21,04 | 435.892.423 |
| Totalt | 0,78 | 604.402.010 | 16,57 | 604.402.010 |

OBS! I analysen av finansiell risiko inkluderes ikke effekten av forventede refinansieringer i porteføljen.

6 Rentekostnader

For inneværende kalenderår (2020) forventes rentekostnader, inkludert eventuelle forventede refinansieringer og simulerte låneopptak, å bli 8.728.872 kr .



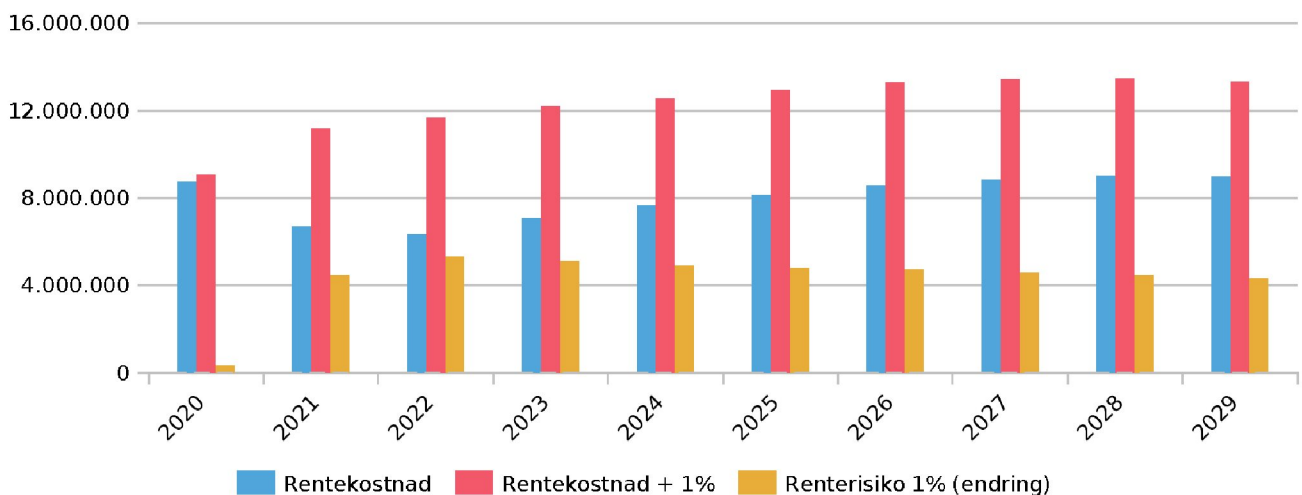
| Periode | Rentekostnader inkl derivater, refin. & simulering | Rentekostnader løpende lån & derivater | Rentekostnad simulerte lån | Rentekostnad refinansieringer |
|---------|--|--|----------------------------|-------------------------------|
| 2020 | 8.728.872 | 8.646.577 | 82.295 | 0 |
| 2021 | 6.714.771 | 6.222.476 | 492.295 | 0 |
| 2022 | 6.348.983 | 5.869.142 | 479.841 | 0 |
| 2023 | 7.101.766 | 6.599.139 | 502.627 | 0 |
| 2024 | 7.659.653 | 7.131.035 | 528.618 | 0 |

7 Renterisiko

Tabellen og diagrammet nedenfor viser endring (rentesensitivitet) i rentekostnader dersom den flytende renten øker med 1% (100bp). Rentekostnadene inkluderer effekten av eventuelle derivater, forventede refinansieringer og simulerte nye låneopptak i porteføljen.

| Periode | Rentekostnad | Rentekostnad +1 % | Andel økning renterisiko 1% |
|---------|--------------|-------------------|-----------------------------|
| 2020 | 8.728.872 | 9.061.909 | 333.036 |
| 2021 | 6.714.771 | 11.188.131 | 4.473.360 |
| 2022 | 6.348.983 | 11.661.242 | 5.312.259 |
| 2023 | 7.101.766 | 12.195.192 | 5.093.426 |
| 2024 | 7.659.653 | 12.568.526 | 4.908.873 |
| 2025 | 8.133.931 | 12.927.281 | 4.793.349 |
| 2026 | 8.564.579 | 13.289.589 | 4.725.010 |
| 2027 | 8.835.090 | 13.423.830 | 4.588.740 |
| 2028 | 9.013.571 | 13.474.844 | 4.461.274 |
| 2029 | 8.999.703 | 13.319.313 | 4.319.610 |

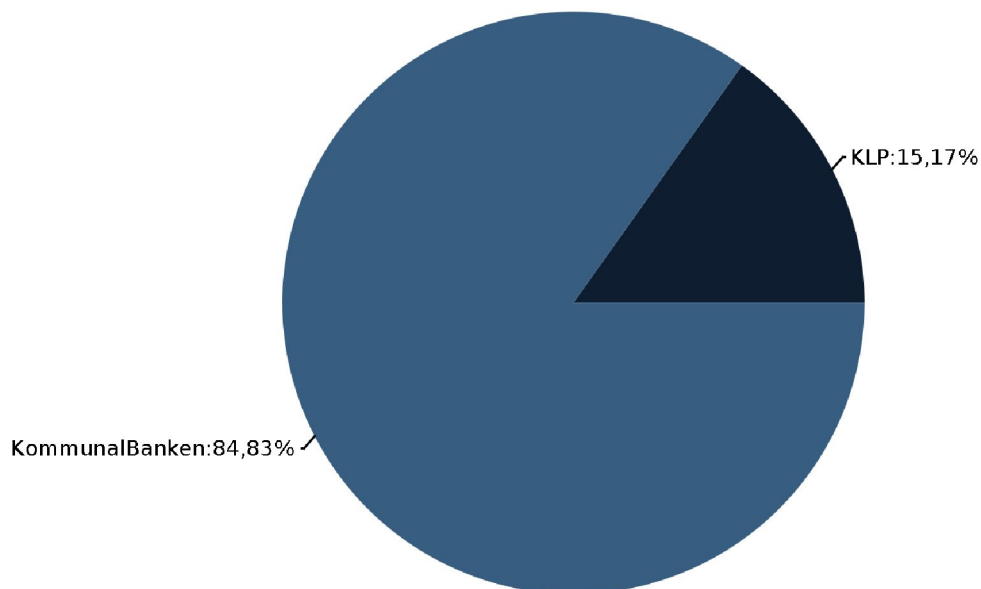
Denne endringen med 100 bp (1%) vil potensielt medføre 333.036 kr høyere rentekostnad for inneværende år, og inntil totalt 43.008.938 kr over de 10 kommende årene.



Slik finansmarkedet har utviklet seg i 2020 er renterisikoen mer redusert for Lyngen kommune enn den har vært tidligere. Kommunestyret har allerede kunnet redusere budsjetterte rentekostnader i år pga. dette. I vedtatt økonomiplan er det tatt høyde for et høyere rentenivå enn det man har nå. Det vil likevel ikke være forsvarlig å redusere denne budsjettposten i kommende økonomiplan når man ser hvor raskt finansmarkedet svinger, og en slik økning bør det tas høyde for.

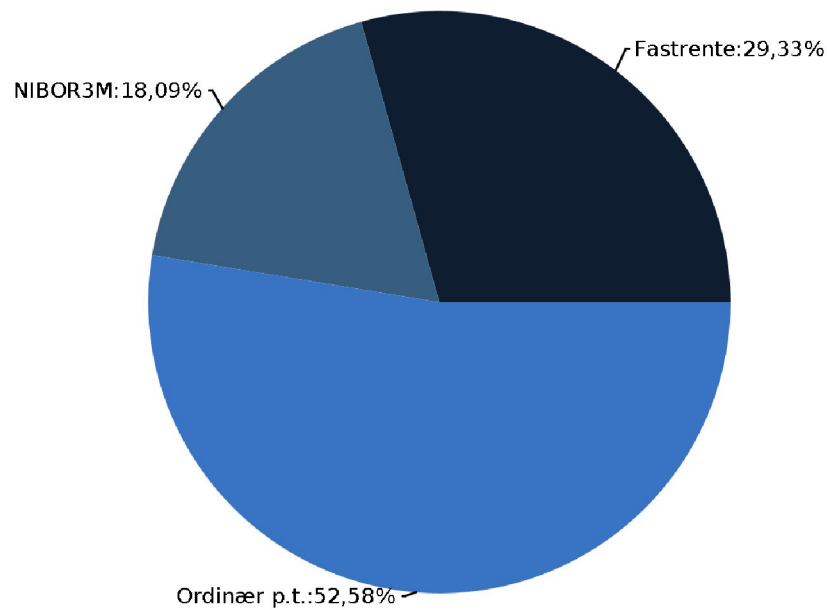
8 Långivere, motparter og produktfordeling

Største långiver er KommunalBanken som har en andel på 85%. Nest størst er KLP med 15%.



| Långiver | Gjeld | Andel i % |
|----------------|-------------|-----------|
| KommunalBanken | 485.456.610 | 84,83% |
| KLP | 86.845.400 | 15,17% |

Porteføljen inneholder ingen derivater.



| Kategori | Utestående | Andel |
|--------------|-------------|--------|
| Ordinær p.t. | 300.936.490 | 52,58% |
| NIBOR3M | 103.515.710 | 18,09% |
| Fastrente | 167.849.810 | 29,33% |

9 Rammer i finansreglementet

Tabellen nedenfor viser gjeldsporteføljens status i forhold til rammer angitt i finansreglementet. Eventuelle rentebytteavtaler er inkludert. Effekten av forventede fremtidige refinansieringer av sertifikatlån eller obligasjonslån er ikke inkludert.

| | | Grenseverdier | 11.09.2020 | 11.09.2021 | 11.09.2022 |
|----------------------------|----------------------------|---------------|------------|------------|------------|
| Finansreglement | Lyngen 2010 | | | | |
| (fremover) | | | | | |
| Minimum 1/3, maks 2/3 fast | 33,30 - 66,70 (Prosent) | | 29,33% | 18,71% | 18,77% |

10 Kommende hendelser

Oversikt over kommende hendelser i perioden fra 11.09.2020 med 30.09.2021.

Lån til forfall

Ingen kommende lån til forfall.

Utløp fastrenter

| Dato | Hendelse | Referanse | Beløp |
|------------|------------------------------------|--------------------------------|-------|
| 01.12.2020 | Utløp bindingsperiode fastrente | KBN-20170618 Lenangen skole | |
| 26.04.2021 | Utløp bindingsperiode fastrente | KBN-20160207 Rådhus | |

Det er inngått avtale om forhåndsbinding av lånet til Lenangen skole f.o.m. 01.12.2020, med 3 års grønn fastrente.

Utløp faste marginer

Ingen kommende utløp faste marginer.

11 Porteføljeoversikt

Gjeldsbrevslån

| Motpart | Referanse | Beløp | Rente (inkl. margin) | Produkt | Margin | Startdato | Forfallsdato |
|----------------|--|-------------|----------------------|--------------------|---------|------------|--------------|
| KLP | KLP VA-formål 2016 (8317.54.72641) | 5.281.250 | 0,9300% | 3 mnd Nibor | 0,7000% | 01.12.2016 | 01.12.2036 |
| KLP | KLP 8317.54.72633 Kommunale formål 2016 | 19.506.650 | 1,0200% | P.t. rente | 0,0200% | 01.12.2016 | 01.12.2046 |
| KLP | KLP 8317.54.72722 - Sandneset kai | 15.844.650 | 1,0500% | P.t. rente | 0,0500% | 01.12.2016 | 01.12.2056 |
| KLP | KLP 8317.54.72773 Øra | 11.712.850 | 1,0500% | P.t. rente | 0,0500% | 01.12.2016 | 01.12.2056 |
| KLP | KLP 8317.54.72714 - Lenangen skole 2016 | 9.125.000 | 1,0400% | P.t. rente | 0,0400% | 01.12.2016 | 01.12.2056 |
| KommunalBanken | KBN-20200318 Lyngstunet | 71.730.250 | 1,0000% | P.t. rente | 0,0000% | 03.07.2020 | 03.03.2042 |
| KommunalBanken | KBN-20170618 Lenangen skole | 65.790.000 | 1,5800% | Fastrente | 0,0000% | 01.12.2017 | 03.12.2057 |
| KommunalBanken | KBN-20180468 Kommunale formål (FR) | 48.267.770 | 2,0900% | Fastrente | 0,0000% | 05.11.2018 | 05.11.2053 |
| KommunalBanken | KBN-20180471 Kommunale formål (FL) | 18.730.320 | 0,6900% | 3 mnd Nibor | 0,4000% | 05.11.2018 | 05.11.2053 |
| KommunalBanken | KBN-20180470 Lenangen skole | 4.099.760 | 1,9900% | Fastrente | 0,0000% | 05.11.2018 | 06.11.2051 |
| KommunalBanken | KBN-20180469 VA- formål | 10.977.280 | 2,2700% | Fastrente | 0,0000% | 05.11.2018 | 06.11.2051 |
| KommunalBanken | KBN-20150062 Refinansiering kommunale formål | 57.150.010 | 0,8800% | 3 mnd Nibor Bullet | 0,6000% | 10.02.2015 | 10.05.2033 |
| KommunalBanken | KBN-20150061 Eidebakken skole | 102.822.440 | 1,0000% | P.t. rente | 0,0000% | 10.02.2015 | 12.02.2052 |

| | | | | | | | |
|----------------|--|------------|---------|-------------|---------|------------|------------|
| KommunalBanken | (refinansiert) KBN-20140720 Kavringen bh | 15.740.570 | 0,9300% | 3 mnd Nibor | 0,6000% | 15.12.2014 | 15.12.2054 |
| KommunalBanken | KBN-20140719 Kommunale formål | 3.762.000 | 0,9300% | 3 mnd Nibor | 0,6000% | 15.12.2014 | 16.12.2024 |
| KommunalBanken | KBN-20150566 Kommunale formål | 24.497.030 | 1,0152% | P.t. rente | 0,0000% | 20.11.2015 | 20.11.2045 |
| KommunalBanken | KBN-20150565 Lyngstuva kunstgress | 2.851.560 | 0,6500% | 3 mnd Nibor | 0,4000% | 20.11.2015 | 22.11.2055 |
| KommunalBanken | KBN-20090217 Solhov bo- og aktivitetsenter | 45.697.620 | 1,1962% | P.t. rente | 0,0000% | 24.03.2009 | 24.03.2051 |
| KommunalBanken | KBN-20160207 Rådhus | 13.340.000 | 2,1200% | Fastrente | 0,0000% | 25.04.2016 | 26.04.2066 |
| KLP | KLP 8317.57.23628 VA- formål 2019 | 2.825.000 | 1,1100% | Fastrente | 0,0000% | 27.06.2020 | 27.06.2040 |
| KLP | KLP 8317.57.24055 - Restfinansiering 2019 | 22.550.000 | 1,2270% | Fastrente | 0,0000% | 29.06.2020 | 29.06.2045 |

Obligasjonslån

Ingen

Sertifikatlån

Ingen

Rentebytteavtaler (swapper)

Ingen

12 Simulerte avtaler

Gjeldsbrevslån

| Motpart | Referanse | Beløp | Rente (inkl. margin) | Produkt | Margin | Startdato | Forfallsdato |
|------------------|--|------------|----------------------|------------|---------|------------|--------------|
| Simulert motpart | Budsjett 2020 - k-sak 25/20 (u/selvkost) | 11.450.000 | 2,0000% | Fastrente | 0,0000% | 01.11.2020 | 01.11.2060 |
| Simulert motpart | VA-formål 2020 | 20.650.000 | 1,3000% | Grønn p.t. | 0,4000% | 02.11.2020 | 02.11.2060 |

Simulerte lån er vedtatte låneopptak for 2020 som ikke er gjennomført på rapporteringstidspunktet.

Obligasjonslån

Ingen

Sertifikatlån

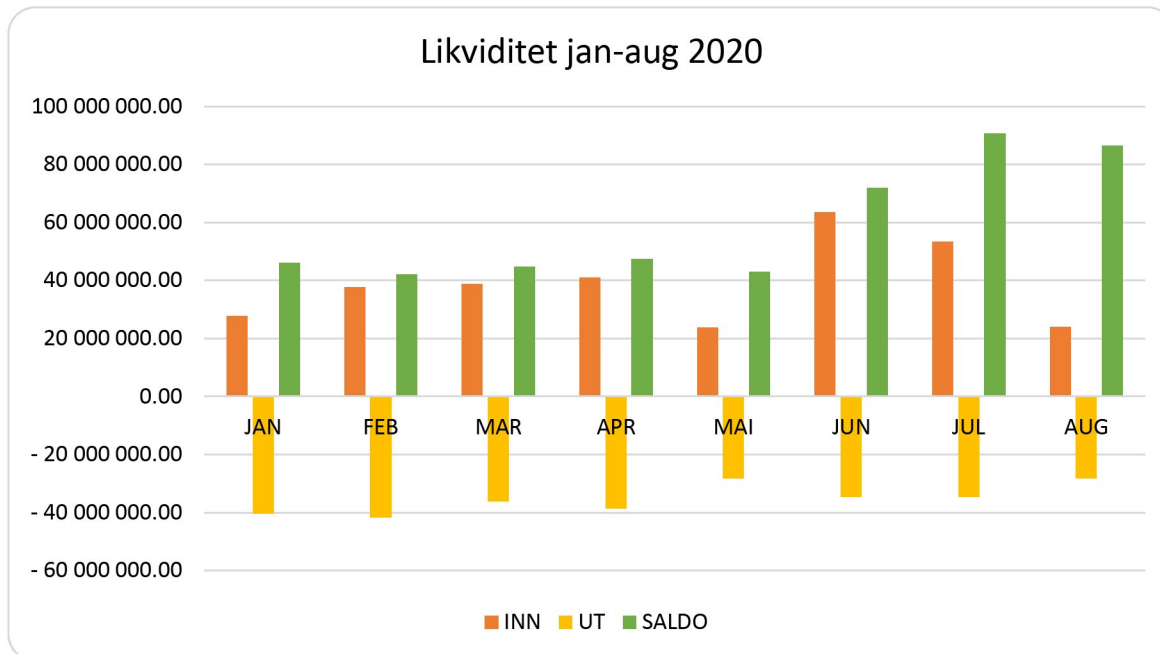
Ingen

Rentebytteavtaler (swapper)

Ingen

13 Aktiva

Kommunens likviditet er god hovedsak pga. ubrukte lånemidler. Oversikten viser kontantstrømmen på kommunens seks driftskonti:



Per 01.09.2020 var saldo følgende:

| Navn | Bokført saldo | Disponibel saldo | Valuta |
|--|---------------|------------------|--------|
| Driftskonto | 86 425 582,85 | 86 425 582,85 | NOK |
| Eksped | 232 162,44 | 232 162,44 | NOK |
| Lyngen Kommune - Nav Sosial | 101 833,85 | 101 833,85 | NOK |
| Lyngen Kommune - legekantoret | 187 465,75 | 187 465,75 | NOK |
| komfakt | 89 881,20 | 89 881,20 | NOK |
| Utlån (ikke i bruk jf. finansrapport 2020-1) | 10,00 | 10,00 | NOK |
| skattetrekk | 1 462 047,79 | 1 462 047,79 | NOK |
| E. Johannesen minnefond | 138 131,69 | 138 131,69 | NOK |
| s.johansens fond lenagen oms | 226 619,00 | 226 619,00 | NOK |
| Lyngen Kommune - solhov bosent | 631 604,62 | 631 604,62 | NOK |

Disclaimer

Denne finansrapporten er automatisk generert, men kan også inneholde supplerende informasjon som er manuelt tilføyd av den som genererer rapporten. Kommunalbanken AS frasier seg alt ansvar for informasjonen i Finansrapporten og dens korrekthet.



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/143

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 05/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 101/5 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 1-8 plan- og bygningsloven

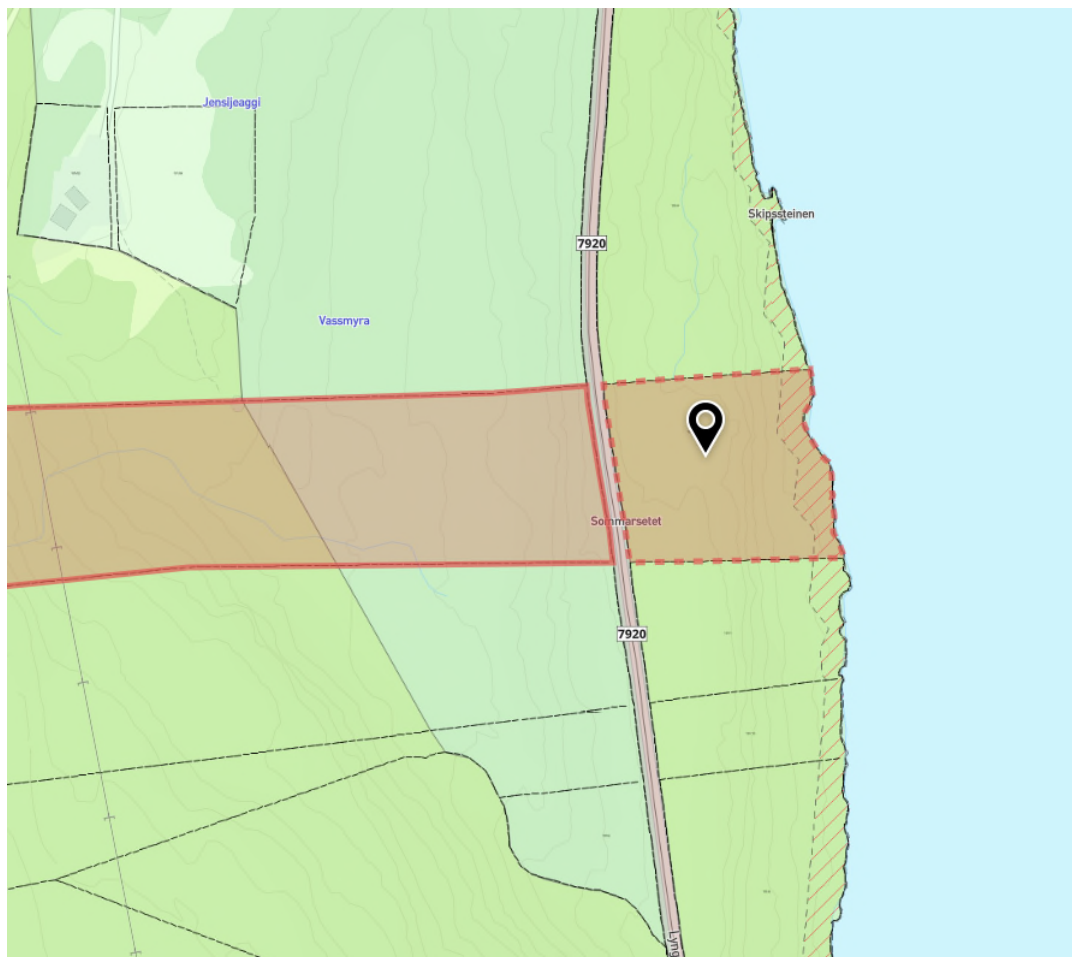
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

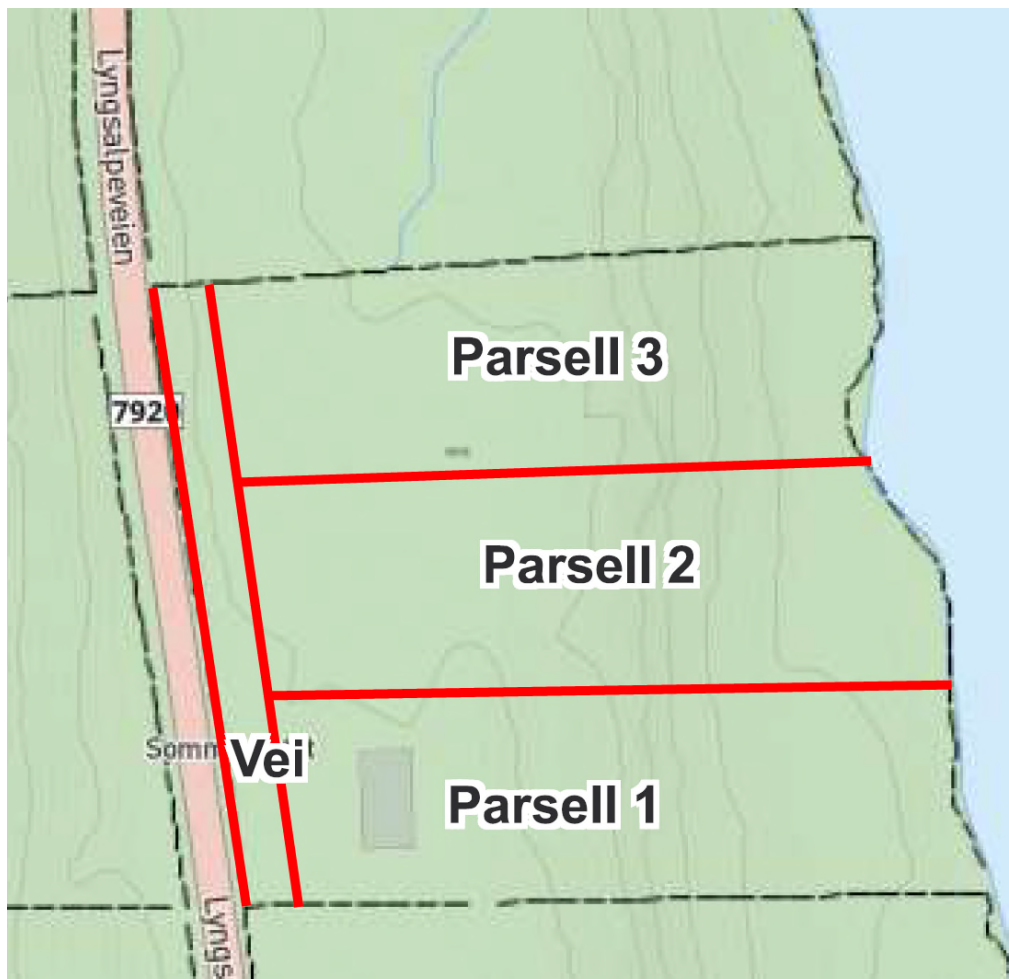
Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 fritidsboliger i et område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det rundt 80 meter fra vegen til sjøen, så søknaden må også ansees som en dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag». Det aktuelle arealet er totalt sett 6,8 dekar. Tiltakshaver opplyser om at han ønsker å selge eiendom for å opparbeide kapital til å utvikle område for turistnæringsvirksomhet innenfor regulert område i Koppangen.

Området ligger på Sommarsetet i nord-østlig del av Lyngenthalvøya, der det er areal avsatt til spredt fritidsbebyggelse i området (LSF26), som ligger over fylkesvegen til vest.

Kartutsnitt arealplan (tiltakshavers eiendom i rødt):



Kartutsnitt hyttefradeling:



Merknader

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Tilrår ikke dispensasjon. Det bemerkes at det er område avsatt til hyttebygging i nærheten, og at det derfor bør være mulig å finne alternativ plassering. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Tiltaket kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Lyngen kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette

| | |
|---------------------------------|--|
| | foreligger. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Tilråd ikke dispensasjon. Eventuell bygging i strandsonen bør skje i området der det er bygd fra før, slik at den skjer mest mulig konsentrert. I tråd med nasjonale og regionale føringer, anmoder vi kommunen å være restriktive til byggetiltak i strandsonen. Eventuell ny bebyggelse bør i området bør lokaliseres til det allerede avsatte området for spredt fritidsbebyggelse. Vi kan ikke se at det foreligger fordeler som er større enn ulempene ved å gi dispensasjon for omsøkte fradeling og anbefaler kommunen å avslå søknaden. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når denne foreligger. |
| Statens Vegvesen | Minner om at kommunen har vedtatt byggegrense langs fylkesvegene i kommunen på 15 m. Eventuell dispensasjon fra denne må forelegges Fylkeskommunen. Intern atkomstveg og vilkår for bygging må også avklares med Fylkeskommunen. |
| Sametinget | Minner om aktsomhets- og meldeplikt jf. § 8 annet ledd, om man skulle finne spor etter eldre aktivitet. Ingen merknader utover dette. |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel. Det finnes i samme plan et område med hensynssone friluftsliv ca. 150 meter nord, langs strandsonen.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene for selve tiltaket det søkes om, må isolert sett vurderes som små/ubetydelig. Utover mulige inntekter for lokale entreprenører på bygg, så vil trolig ringvirkningene bestå av lokal dagligvarehandel et par ganger i året.

De økonomiske konsekvensene videre er noe usikre. Dersom midlene fra salg blir brukt til å utvikle et reiselivsanlegg i Koppangen, slik tiltakshaver skisserer, vil det kunne ha positive økonomiske konsekvenser i form av ringvirkninger for byggbransjen, arbeidsplasser, skatt og lignende. Administrasjonen ser ingen grunn til å tvile på at dette er hensikten, men det bør påpekes at kommunen ikke har kontroll på om pengene brukes til næringsaktivitet eller ikke, da de to områdene ikke er del av samme plan, og man har i så måte ikke mulighet til å settet rekkefølgebestemmelser som sikrer næringsbebyggelse i takt med fritidsutbygging.

Kommunen har heller ingen kontroll på om det brukes lokale entreprenører for utbyggingen, eller om det skapes noen arbeidsplasser på et slikt anlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred vil slå ca. 20 meter inn på eiendommen med en sannsynlighet på 1/1000. Dersom tiltak skal føres opp innenfor faresonen, må det først foreligge en positiv vurdering etter § 7-4 i TEK17.

Krav til geoteknisk vurdering i tråd med 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

Som sektormyndighetene påpeker kan tiltaket virke privatiserende i område mellom veien og sjøen, og friluftslivsinteresser bli skadelidende.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonens vurdering er i samsvar med innspill fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen. Formålet vil bli tilsidesatt, og det er vanskelig å se at det finnes klart større fordeler enn ulemper ved tiltaket. Privatisering av strandsonen er generelt sett uønskelig, og der man har formål som nødvendigvis bør ligge langs sjø, bør disse konsentreres, slik at ikke unødig store områder blir avgrenset for allmennheten. Det finnes et område avsatt til fritidsbebyggelse i nærheten, og en stor del av dette feltet er på tiltakshavers eiendom, så det blir utfordrende å argumentere med at det ikke finnes alternative plasseringer. Administrasjonen ser gjerne at tiltakshaver får utviklet turistnæringsområdet i Koppangen, og veileder gjerne på framgangsmåte for fradeling i område avsatt til fritidsformål (LSF26 i kommuneplanens arealdel).

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fradeling av fritidseiendommer på eiendom 101/5 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon - Knut Mathisen



Lyngen kommune
Avd. plan, næring og teknikk

| Tiltakshaver | | |
|------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| Navn Knut Mathisen | Telefon (dagtid) | Mobiltelefon 91172561 |
| Adresse Kuttersvingen 12 | Postnr. 9017 | Poststed Tromsø |

SØKNAD OM DISPENSASJON

| Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom | | | | |
|---|----------|------|--|----------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse |
| 101 | 5 | | | Lyngsalpeveien 1421 |
| Vedlagt følger: | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel (hvor det informeres om dispensasjonssøknad) | | | <input checked="" type="checkbox"/> Andre vedlegg/søknad: Kart over området. | |

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

| Sett kryss: | Navn på plan(er): | Plan id(er): |
|---|------------------------------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> Kommuneplanens arealdel | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Kommunedelplan | LNFR-områder (§ 11-7, nr 5) | |
| <input type="checkbox"/> Reguleringsplan/ Detaljregulering | | |

| Sett kryss: | Navn på bestemmelse(r)/hjemmel: |
|---|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven/ Forskrift | |
| <input type="checkbox"/> Annet: | |

Det søkes om dispensasjon fra følgende plan/bestemmelse/lovbestemmelse/forskrift:

| |
|---|
| Jeg søker herved om dispensasjon fra bestemmelse angående LNFR-områder (§ 11-7, nr 5). |
|---|

Jeg viser til vedlagte kart og søker om å få dele parsell 101/5 på «Sommersetet» inn i tre mindre parseller slik som kartet viser. Formålet er å selge disse parsellene til fritidsutvikling (hyttetomter) med muligheter for naust.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er:

- Søknaden er i tråd med den naturlige byggeskikken i området. Området er tidligere brukt som bygde/ungdomshus, og i tråd med samfunnsutviklingen ser jeg at det er behov for fritidsutvikling av området.
- Området som det vises til er ikke egnet til bruk som inkluderer dyrket mark, eller et område som kan brukes til landbruksinteresser.
- Søknaden er i tråd med områdereguleringsplanen for Koppangen som er vedtatt. Området som det søkes om til fritidsutvikling er ikke en del av denne reguleringa, men ligger med relativt kort avstand unna.
- Jeg ønsker å fremme næringsinteresser og fremme utvikling i området.
- Jeg har opprettet firmaet Knut Mathisen a.s., og midlene som vil bli frigjort ved salg av de 3 parsellene har jeg planer om å bruke som oppstarts kapital for å utvikle eiendommen 101/5 (Nordsletten) på Rastenes som er regulert til næringsvirksomhet.
- Ifølge «gardskart.nibio.no» er det ikke registrert kulturminner eller samiske trekkveier etc. i området. Det er ikke skredfare i området.

Tiltakshavers underskrift

Sted og dato

03.04.20

Underskrift



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/147

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 06/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

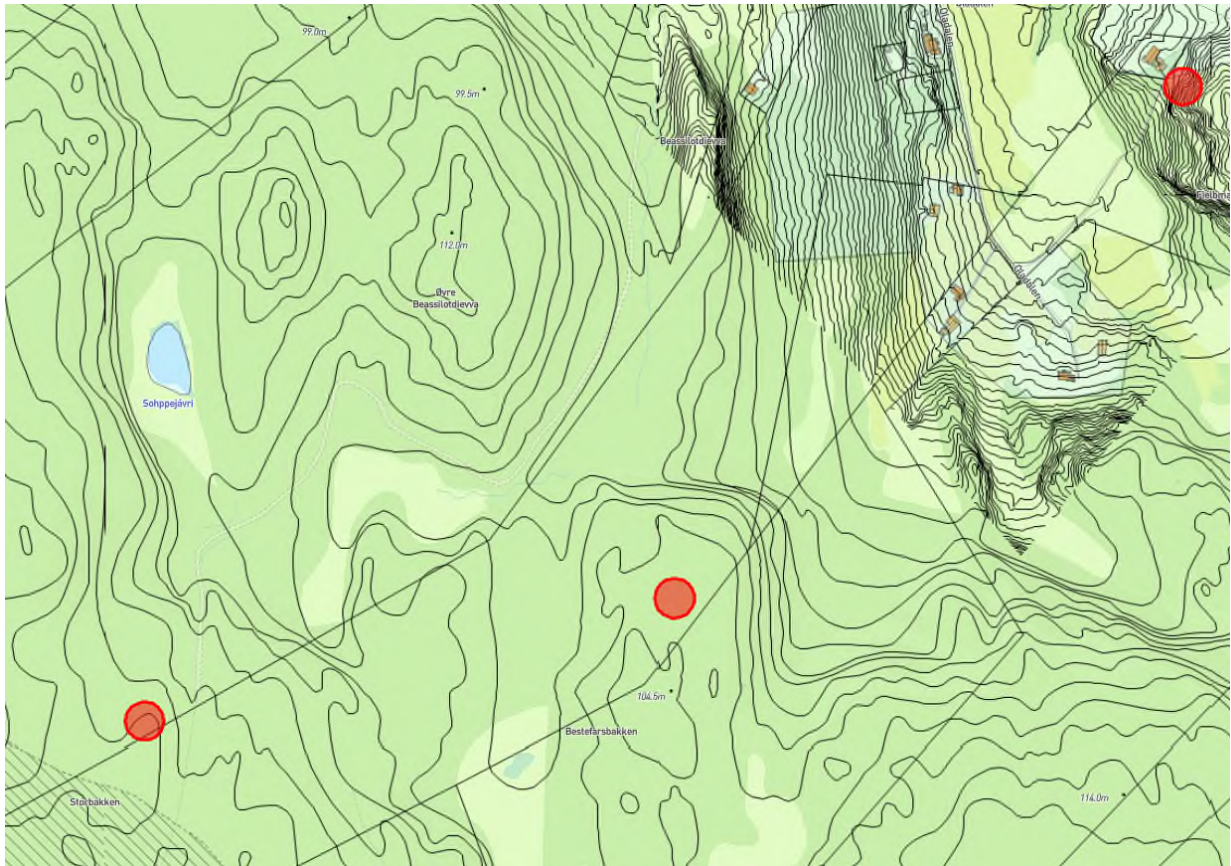
§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden gjelder 2 fradelinger for fritidsbolig/hytte fordelt på et nokså stort område, der det er gitt 3 alternativer. Alle alternativene ligger i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Det nord-østligste alternativet ligger tett opp mot område avsatt til spredt fritidsbebyggelse (LSF30) i kommuneplanens arealdel. Det sør-vestligste alternativet ligger rundt 50 meter fra nedslagsfelt for drikkevann.

Kartutsnitt kommunekart (hyttealternativer i rødt. Skravert felt nede til venstre er nedslagsfelt for drikkevann):



Merknader

| | |
|----------------|---|
| Fylkesmannen | Tilrår ikke dispensasjon. Eiendommen ligger på Drabeng mellom Lyngseidet og Koppangen, innenfor vår/sommer og høstbeiteområdet til Reinbeitedistrikt 33T Ittunjarga. Bestefarsbakken og Storbakken er et forholdsvis inngrepsfritt område. Slike områder er svært sentrale for reindriften, spesielt på våren (kalvingsperioden) og høsten (brunstperioden). Hytteutbygging i området vil medføre økt ferdsel og menneskelig aktivitet. Dette vil føre til negative konsekvenser for distriktet ved at rein trekker seg bort og viktige områder for rein dermed går tapt. Det vil derfor ikke være reindriftsfaglig tilrådelig å gi tillatelse til fradeling av hyttetomter som ligger ved Bestefarsbakken og Storbakken. Fylkesmannen tilrår at søknad om dispensasjon fra plansituasjonen i dette området avslås. |
| Fylkeskommunen | Ingen merknad |
| Sametinget | Området er befarat, uten at det ble registrert automatisk fredede samiske kulturminner. Minner om kulturminneloven § 8. |
| Ittunjarga | Distrikt 33T Ittunjarga har sommerbeite i Lyngen kommune med beitetider fra 1.3 til 31.12, og har |

| | |
|--|--|
| | <p>dermed vår-, sommer- og høstbeiter i kommunen, inkludert kalvings- og brunstområder. Reindrift er en næring som i sin helhet er basert på naturlig beite, noe som gjør den areal avhengig og ekstra sårbar for utbygginger, forstyrrelser og klimaendringer. Konsekvensene av endret arealbruk kan være både på lokal og intermediær skala. Disse konsekvensene er vanskelig å påvise på forhånd, men selv mindre tiltak kan gi store konsekvenser over lang sikt og sett i ett under et større område. Omsøkte tiltak ligger i vår, sommer og høst beiteland, inkludert brunstområde. Området ligger også tett innpå flyttleie og oppsamlingsområde som brukes under høstflytting. Hyttebygging medfører økt ferdsel og forstyrrelser for reindriften, spesielt under brunsttiden, noe som vil slå negativt ut for produksjon, og skape forstyrrelser under samling av rein for pramming. Hyttebygging i utmark innskrenker reindriften beiteområder. Av den grunn mener vi at hyttebygging må konsentreres til eksisterende bebyggelse eller avsatte områder for hyttefelt. Etter det distriktet kjenner til er det ledige hyttetomter i hyttefelt i nærområdet, av den grunn ser vi det som unødvendig å åpne for hyttetomter utenfor avsatt område. I forbindelse med siste rullering av arealplanen kom det frem at det er nærmere 500 ledige hyttetomter i kommunen. Således er det unødvendig å binde opp ytterligere arealer for dette formålet.</p> <p>I denne dispensasjonssøknaden er det søkt om 3 hyttetomter, Fielbma, Festefarsbakken og Storbakken. Av disse er Fielbma nær bebyggelsen og kan aksepteres av reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet fraråder at de to andre hyttetomtene (med alternativ plassering) innvilges, da det vil medføre negative konsekvenser for reindriften i området.</p> |
| <p>Statens Vegvesen</p> <p>Mattilsynet</p> | <p>Avkjørsel må søkes fra vegmyndighetene, ved godkjent disposisjon.</p> <p>Mattilsynet ønsker ikke at det blir lagt til rette for økt trafikk i nedslagsfelt. Dei tre hyttene nær nedslagsfeltet til Elvejordvatnet kan gjøre det, men usikker på om det er i en grad av betydning.</p> |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Mattilsynet påpeker at tiltak som øker aktivitet i nedslagsfelt for drikkevann er uønskelig.

Krav til geoteknisk vurdering etter punkt 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

De to sørligste alternativene kan virke privatiserende i utfartsområde.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Av de tre alternativene er det nordligste alternativet det mest attraktive, da det ligger nært et felt avsatt til fritidsformål, og vurderes ikke å belaste eksisterende formål i særlig grad, men selv for det alternativet er det vanskelig å se et argument for at fordelene er større enn ulempene. Det er også vanskelig å se hvorfor ikke dette tiltaket skal trekkes innenfor formålsgrensen til fritidsbebyggelse, da det framstår som et åpenbart alternativ.

De to sørligste alternativene er belastende for reindrifta, og må vurderes til å ikke oppfylle kravene i § 19-2, da LNFR formålet blant annet skal brukes til reindrifftsformål. I tillegg er det uønskelig å tilrettelegge for mer trafikk inn i nedslagsfelt for drikkevann.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for hytter på eiendom 99/18 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven

Vedlegg:

99/18 - søknad om dispensasjon

Kart



Lyngen kommune

Tidsfrist for kommunen til å behandle saken

For dispensasjonssaker som gjelder bestemmelser i arealplaner gjelder ikke fristene. For andre dispensasjoner i byggesaker gjelder 12 ukers frist for kommunen.

Gebyr for behandling

I følge kommunens betalingsregulativ tas det gebyr for hver dispensasjon som skal behandles.



Lyngen kommune

Avd. plan, næring og teknikk

| | | | | | |
|---------------------------|--|--|------------------|-------------------|----------|
| Navn | | | Telefon (dagtid) | | 97712876 |
| Anne Elise Lyngdal | | | 97712876 | | |
| Postboks 99 | | | Postnr. | Poststed | |
| | | | 9060 | Lyngseidet | |

SØKNAD OM DISPENSASJON

| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Etendommens adresse |
|---|-----------|-----------------|---|---------------------------------|
| 99 | 18 | 370751 39247 | | Drabeng, 9060 Lyngseidet |
| Vedlagt følger: | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel (hvor det informeres om dispensasjonssøknad) | | | <input checked="" type="checkbox"/> Andre vedlegg/søknad <i>Kart</i> | |

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

Sett kryss:

Navn på plan(er):

Plan id(er):

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel | Arealdelsplanen | |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan | | |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan/ Detaljregulering | | |

Sett kryss:

Navn på bestemmelse(r)/hjemmel:



Lyngen kommune

| | | |
|--------------------------|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven/ Forskrift | |
| <input type="checkbox"/> | Annet: | |

Det søkes om dispensasjon fra følgende plan/bestemmelse/lovbestemmelse/forskrift:

Det søkes om dispensasjon fra arealdelsplanen for ovennevnte gnr/b.nr.99/18. I disse dager selger jeg min eiendom med bygninger til eldste sønn, Martin Lyngdal. Før jeg gjør dette, ønsker jeg å sikre noen hyttetomter til hans søsken, da de føler sterk tilhørighet til eiendommen og ønsker etter hvert å kunne sette opp hytter der. Dette gjelder *Storbakken*, 1,2 mål, UTM koordinat: kartblad 34W 472212/7726031. Tomta er tegnet inn i vedlagte kart. Plasseringen er utenfor nedslagsfelt for drikkevann. Alternativt ønskes, dersom det er umulig å gi disp for 1. alternativ, tomt på *Bestefarsbakken* Kartblad 34W, 472510/7726236. Denne tomte ligger heller ikke i nedslagsfelt for drikkevann.

Det ønskes videre tomt på *Bestefarsbakken* Kartblad 34W 1,2 mål i samme område der altern 2 for førstnevnte ligger. Altså to tomter til sammen.

Vi søker også om dispensasjon fra arealdelsplanen for *Fielbma*, Kartblad 34W 472878/7726729. Dette fordi undertegnede nå selger eiendommen, men ønsker å ta mulighet til å sette opp en annen hytte enn den som følger med hovedeiendommen. Denne tomte kommer ikke i konflikt verken med nedslagsfelt for vann eller andre grunner.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er:

- (1. Bli hensynet bak bestemmelsen tilsidesatt, hvorfor/hvorfor ikke?)
2. Angi hvilke fordeler/ulemper dispensasjonen medfører):

Slik jeg ser det, kommer ikke en dispensasjon i konflikt med hensynet bak bestemmelsen når det gjelder drikkevann, forholdet til reindrift da ingen av tomtene vil hindre noen form for reindrift. Det samme gjelder jordbruksnæringen.

Dispensasjon medfører at mine to yngste barn fortsatt kan ha tilhørighet til sine røtter i området i form av disse tomtene. Det samme gjelder meg når jeg nå selger hovedeiendommen med bygninger. Jeg klarer heller ikke å se noen ulemper med dette.

Dersom eiendommen er overdratt til Martin Lyngdal før kommunens vedtak foreligger, ber jeg om at dispensasjonen(e) overføres til Martin Lyngdal.



Lyngen kommune

Tiltakshavers underskrift

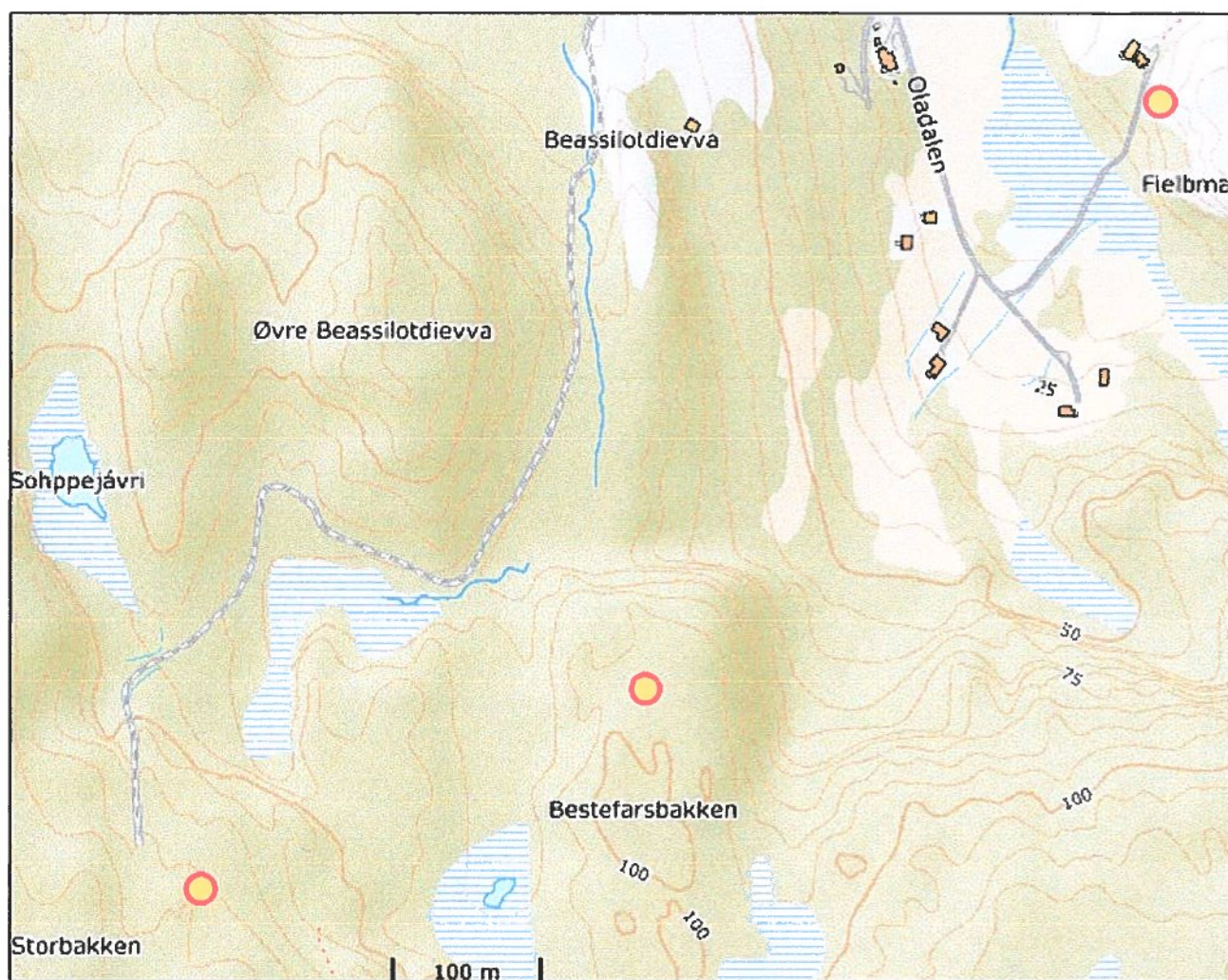
Sted og dato

Lyngseidet, 16.7.18

Underskrift

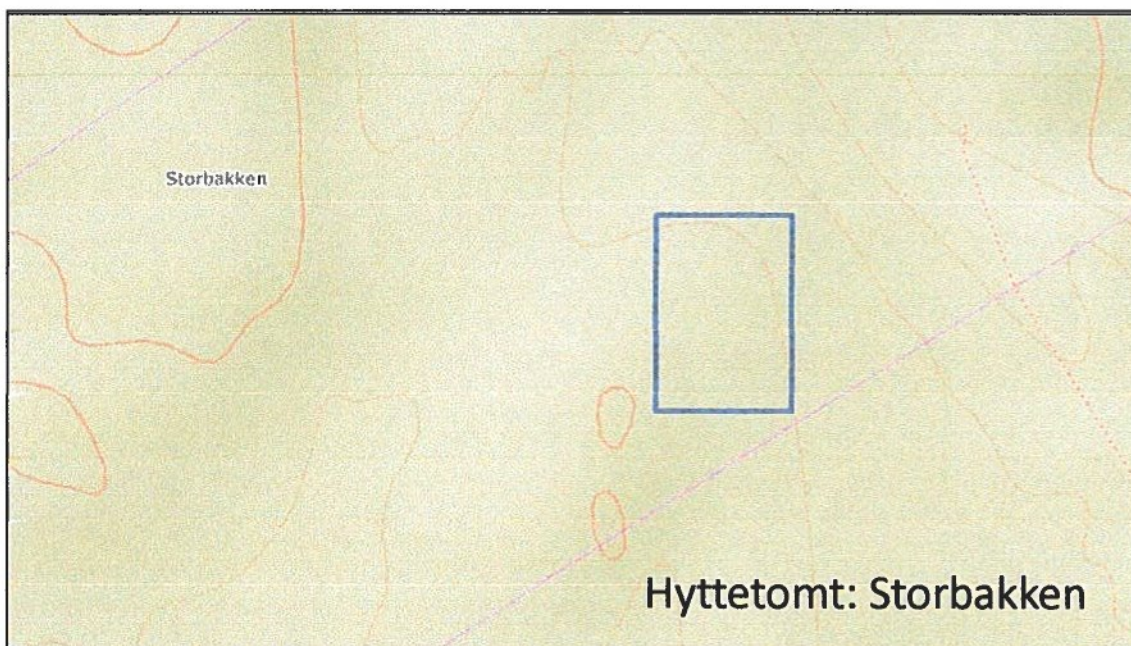
Anne Elvise Lyngley

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 1 av 5



○ Plassering hyttetomter

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 2 av 5



Storbakken – 1,2 mål

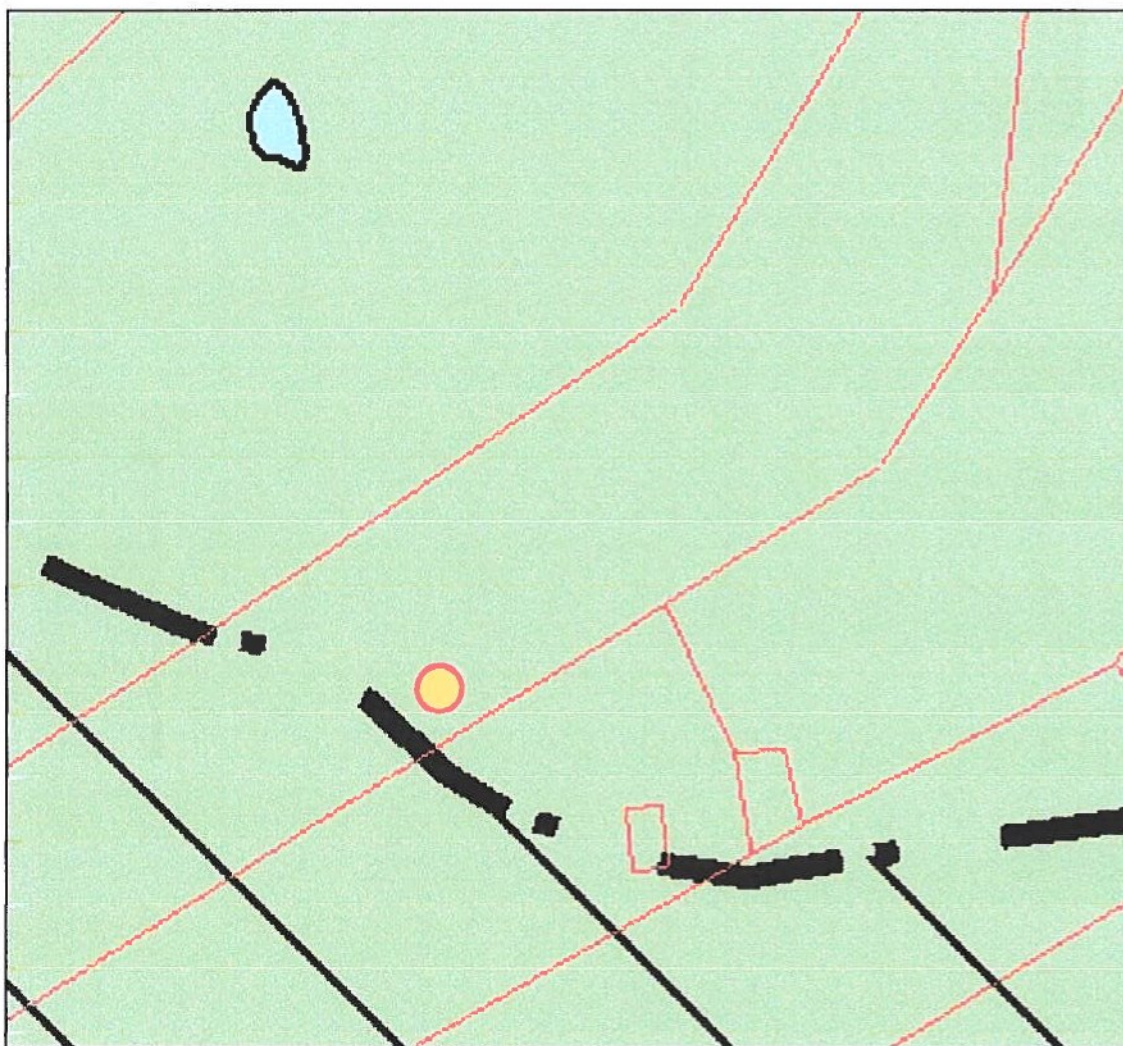
Kartblad 34W

472212

7726031

Koordinat i senter av
tomten

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 3 av 5



Hyttetomt: Storbakken

Plassering utenfor nedslagsfelt til drikkevann

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 4 av 5



Bestefarsbakken – 1,2 mål

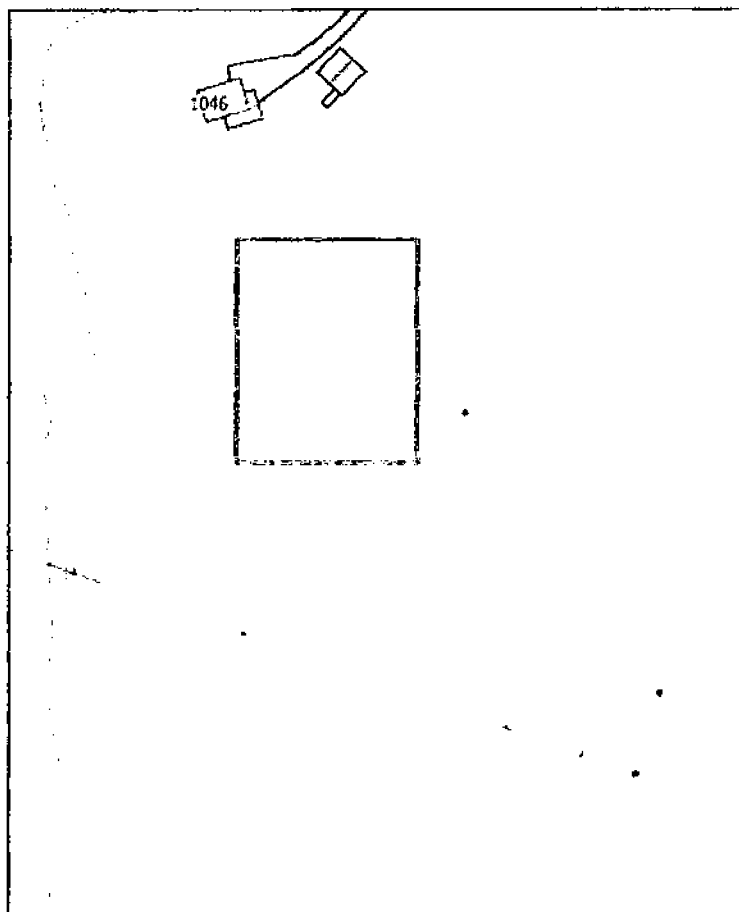
Kartblad 34W

472510

7726236

Koordinat i senter av tomten

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 5 av 5



Hyttetomt: Fielbma

Fielbma – 1,2 mål

Kartblad 34W

472878

7726729

Koordinat i nedre høyre hjørne av
tomten



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-100/3, FA-L40
JournalpostID: 20/185
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 07/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 100/13 parkering Fastdalen

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonen gjelder opprettelse av parkering for utfart på eiendom 100/13. Eiendommen er avsatt til spredt boligbebyggelse (LSB38) i kommuneplanens arealdel, og er eid av kommunen. Lyngen kommune er i ferd med å opprette parkering for utfart på utvalgte plasser i kommunen for å håndtere den økende mengden besøkende. I fastdalen er det avsatt et område til parkering (SPA21) i kommuneplanens arealdel, men arealet ble vurdert som uegnet i prosjektfasen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | <p>Tilrettelegging for friluftsliv og utfart er viktig, og et fokusområde for mange kommuner. Fylkeskommunen stiller seg også positivt til dette, særlig når det gjelder område som ikke er utbygd og er allerede delvis tilrettelagt. Vi oppfordrer kommunen til å gjøre vurderinger om utfartsparkering basert på et oppdatert kunnskapsgrunnlag ved neste rullering av kommuneplanen.</p> <p>Seksjon for kulturarv har vurdert område med tanke på kulturminner. På bakgrunn av områdets topografi og beliggenhet kan tiltaket komme til å berøre automatisk freda kulturminner. Det er nødvendig med en arkeologisk registrering og seksjon for kulturarv sender ut eget brev</p> |

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune ønsker å løse denne parkeringsplassen med en dispensasjon, for så å rullere inn området i neste revisjon av kommuneplanens arealdel. Parkering i plan ligger i bratt og ulent terreng under et grustak. Området det dispenseres fra er avsatt til spredt boligbebyggelse, og er i dag ubebygd, og delvis tilrettelagt for parkering uten å ha vært regulert til formålet. Parkeringen vurderes ikke til å være til ulempe for formålet for øvrig. Tilrettelegging for utfart er viktig for Lyngen kommune, som har sett stabil økning av besøkende de siste årene. Tilrettelegging på det omsøkte området gjøres lettere fordi det er på kommunens eiendom, og fordi det til dels allerede er etablert parkering der.

En samlet vurdering er at fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene, og at hensikten med formålet ikke tilsidesettes i vesentlig grad. Kravene til § 19-2 ansees å være oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for å anlegge parkering for utfart på eiendom 100/13 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev



Lyngen kommune

Arbeidssammenheng i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|------|-----------------|----------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 100 | 13 | | | FASTDALEN |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| LYNGEN KOMMUNE | | | | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| TERJE STØRSETH | | | | terje-storseth@lyngen.kommune.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) |
| <input type="checkbox"/> | Planens navn: |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet |
| <input type="checkbox"/> | Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| Flytting av område avsatt til parkeringsformål på gnr/bnr 100/13 til etablert, mindre parkeringsplass på gnr/bnr 100/13. |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| Utvide eksisterende parkering, bygd for friluftsplass, og legge vedre til rette ved å bygge toalett og system for avfallsbehandling. |

Jeg/vi søker om:

- Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent)
- Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Det avsatte området, nå 100/3 gir for liten kapasitet, og har demuten en viss verdi for slaggbruk.

På kommunens egen eiendom 100/13 er det allerede etablert en mindre parkeringsplass som nå ønskes utvidet og forbedret. Muligheten for dette forenkles ved at kommunen slipper å bruke tid og økonomi for å komme frem til avtale med privat grunneier.

Førmålet i arealplanen blir bedre ivare tatt ved flytting til gnr/bnr 100/13.

Parkeringsplanen i gjeldende arealplan flyttes. Den gamle planen blir rullet ut ved neste revisjon.

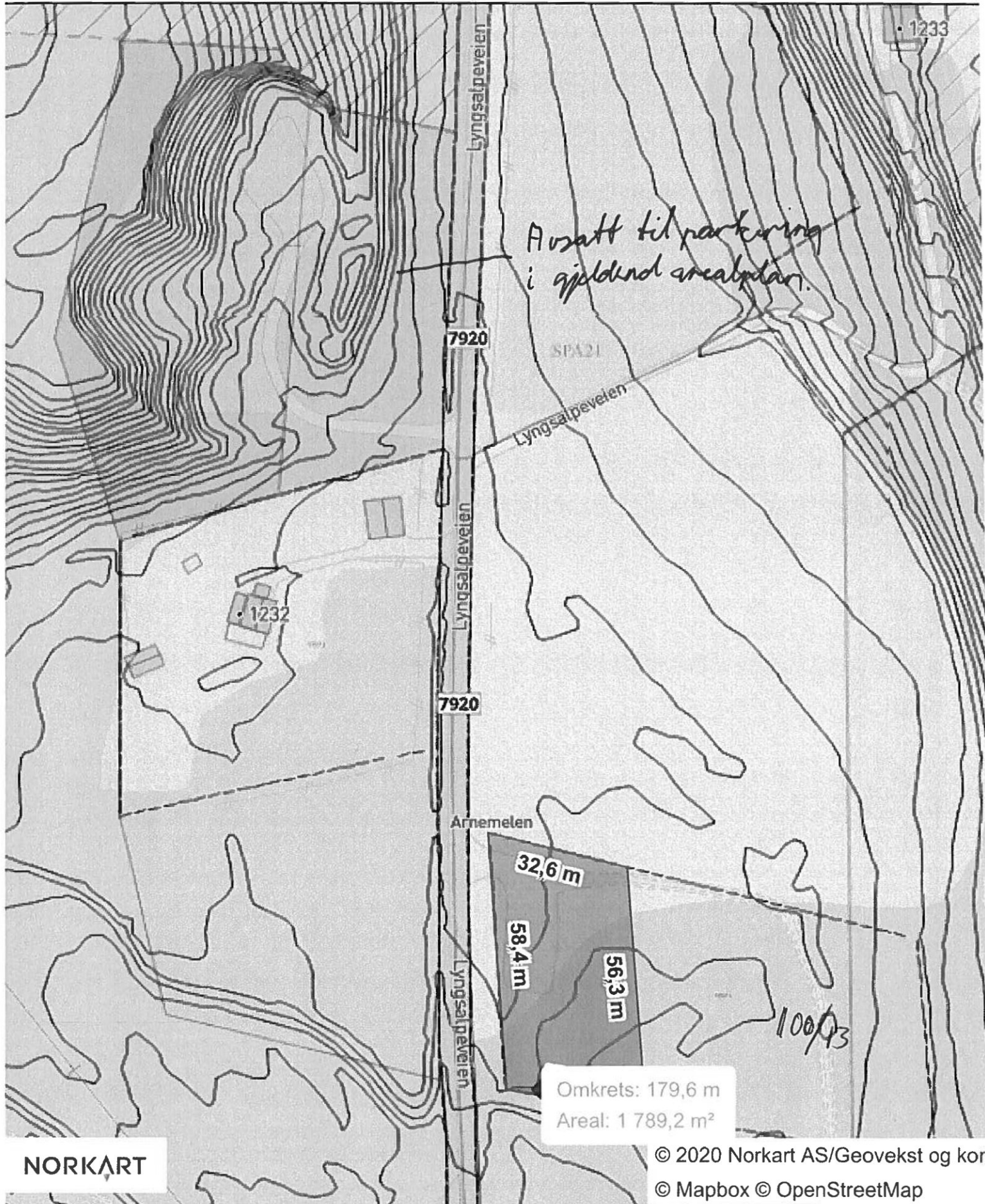
Signaturer

| | |
|-------------------|--|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| | |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| Lynghvidet 3/8-20 | Parkeringsprosjektet v/ Terje Skjorseth |

Vedlegg:

| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
|--|---------|---------------|
| Kvittering for nabovarsel (krav) | | |
| Tegninger | | X |
| Situasjonsplan | X | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | X |
| Andre vedlegg: | | |

Lyngsen kommun





Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

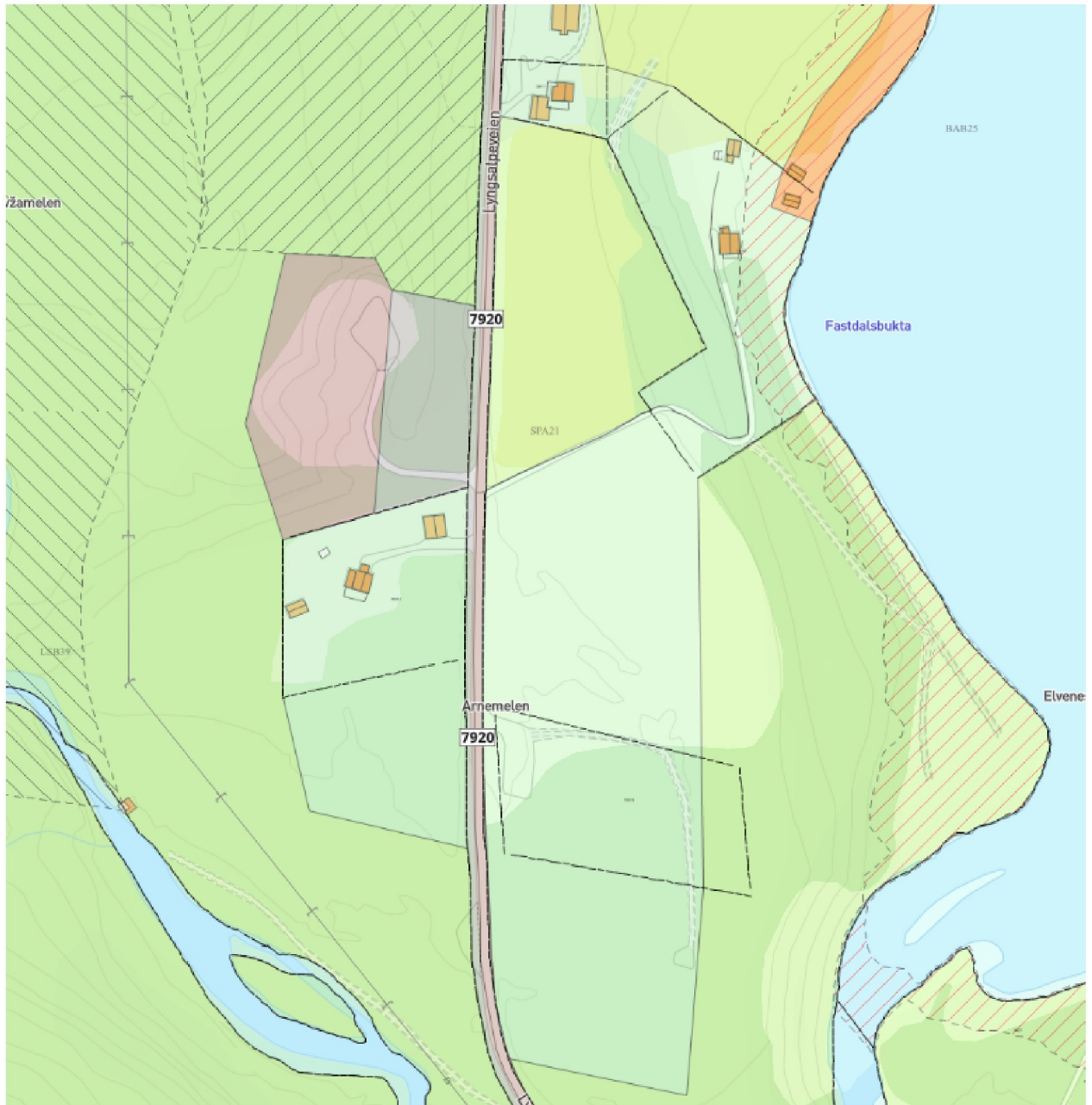
| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/562-2 | Løpenr: 9440/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad 100/3 parkering Fastdalen

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for opprettelse av parkeringsplass i Fastdalen ut på offentlig høring. Kommunen er i ferd med å opprette parkering for utfart på utvalgte plasser i kommunen for å håndtere den økte mengden besøkende til kommunen. I Fastdalen er det avsatt et område til parkering i kommuneplanens arealdel, men arealet ble vurdert som uegnet i prosjektfasen.

Lyngen kommune ønsker å løse dette med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, for så å flytte formålet i neste rullering av kommuneplanen. Parkering i plan (SPA21) ligger i bratt og ulent terreng under et grustak. Området man ønsker dispensasjon fra har formål «spredt boligbebyggelse» (LSB38) og ligger ca. 100 meter sør for gjeldende parkeringsformål, og på østsiden av veien. Området er ikke utbygd, og er delvis benyttet til parkering, uten å ha vært regulert til det.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=cde5c1ac-522e-46d6-a671-ebded15092d1>



Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 100/3 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Lyngen Kommune
- 2 Nabovarsel og kvittering for nabovarsel

Tilsvarende brev sendt til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG
FINNMARK

Postboks 700

9815 VADSØ

TROMS OG FINNMARK
FYLKESKOMMUNE

Postboks 701

9815 VADSØ

Norges vassdrags- og energidirektorat
(NVE)

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Statens vegvesen Region Nord
Sametinget/Samediggi

Postboks 1403

8002 BODØ

Åvjobårgeaidnu 50

9730 KARASJOK



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-110/77, FA-L42,
HIST EPH-20/238
JournalpostID: 20/184
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 08/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 110/77 bolig i industriområde politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder etablering av 2 boligenheter på eiendom 110-77. Eiendommen ligger innenfor reguleringsplan for Nord-Lenangen hamn, og har formål industri. Havna i Nord-Lenangen er det viktigste landarealet for fiskeriindustrien i Lyngen. Det opplyses av søker at boligenhetene skal betjene arbeidsfolk i forbindelse med drift av foretaket, og ønskes i kombinasjon med utbygging av mer lagerplass.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Uheldig å dispensere fra reguleringsplaner. I dette tilfellet er det snakk om to formål som er uforenelige å etablere sammen, og vil kunne få vesentlige konsekvenser for hensikten med planen. |
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Anbefaler at kommunen ikke innvilger dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Boligområder inne i områder avsatt som industriområder kan sette begrensninger på muligheten for hensikten med planen. Bolig og industri framstår som to uforenelige formål. |
| Kystverket | Utformingen av omsøkte boligarealer synes å være nokså omfattende i utforming, og er etter Kystverkets vurdering utformet som fullverdige bo-alternativer mer enn «oppholdsrom», |

| | |
|--|--|
| | <p>som tiltakshaver omtaler det i sin søknad.</p> <p>Dersom en dispenserer fra planen for å blant annet etablere boenheter i et område avsatt til industri, vil formålet med planen bli tilsidesatt. Statens intensjon med investering i, og etablering av fiskerihavn, var å legge til rette for gode og trygge liggeforhold for fiskeflåten, samt å gi gode bakarealer på land. Senere har det vært et ønske om at landarealene skulle benyttes til aktivitet direkte knyttet til sjørettet næringsvirksomhet. Det er av Kystverkets oppfatning at formålet med etablering av fiskerihavna med tilhørende arealer blir tilsidesatt ved en eventuell etablering som omsøkt. Videre kan slike dispensasjoner skape presedens for lignende tiltak i fremtiden, noe som vil være uheldig for fremtidig bruk av havnearealene. Dispensasjoner av slik art kan føre til at det kan bli mangel på, og i verste fall fravær av, arealer for fiskere eller annen sjørettet næring der det er fornuftig å ha det.</p> <p>Kystverket mener kommunen bør vurdere om tiltaket faller inn under forskrift om konsekvensutredning. Dersom det skulle være ønskelig å legge til rette for boligformål bør dette heller skje gjennom vanlig planprosess enn gjennom en dispensasjonssøknad fra gjeldende formål. Ved å dispensere fra planen kan kommunen komme til å gi tillatelse til type tiltak man i utgangspunktet ikke ønsker i området. Fraråder Lyngen kommune å gi slik dispensasjon.</p> |
|--|--|

Økonomisk konsekvenser

Dersom fiskeriindustrien og sjørettet næring blir belastet som følge av boligbygging i industriområdet, vil de økonomiske konsekvensene måtte vurderes som svært alvorlig. Fiskeriindustrien er en næring i vekst i Lyngen, og det investeres betydelige summer av eksisterende aktører. Lyngen kommune er i prosess for å tilrettelegge ytterligere for aktører i Nord-Lenangen, og det vil i så måte virke paradoksalt å slippe til andre formål på industriområdet som vil kunne bli en ulempe for aktørene der.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det stilles krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

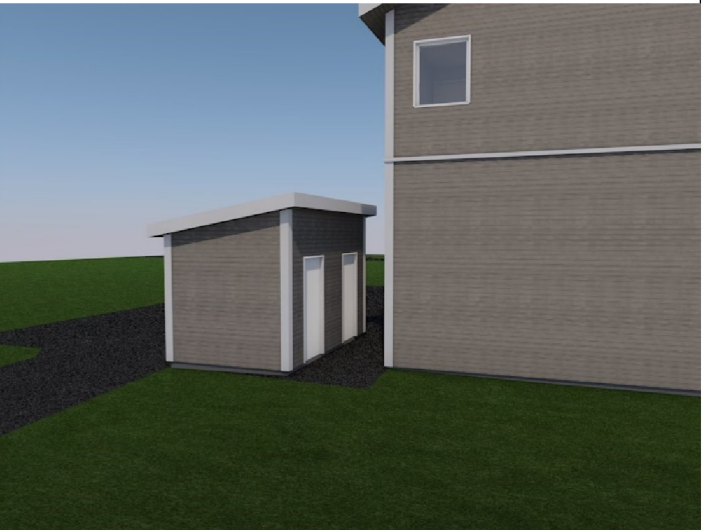
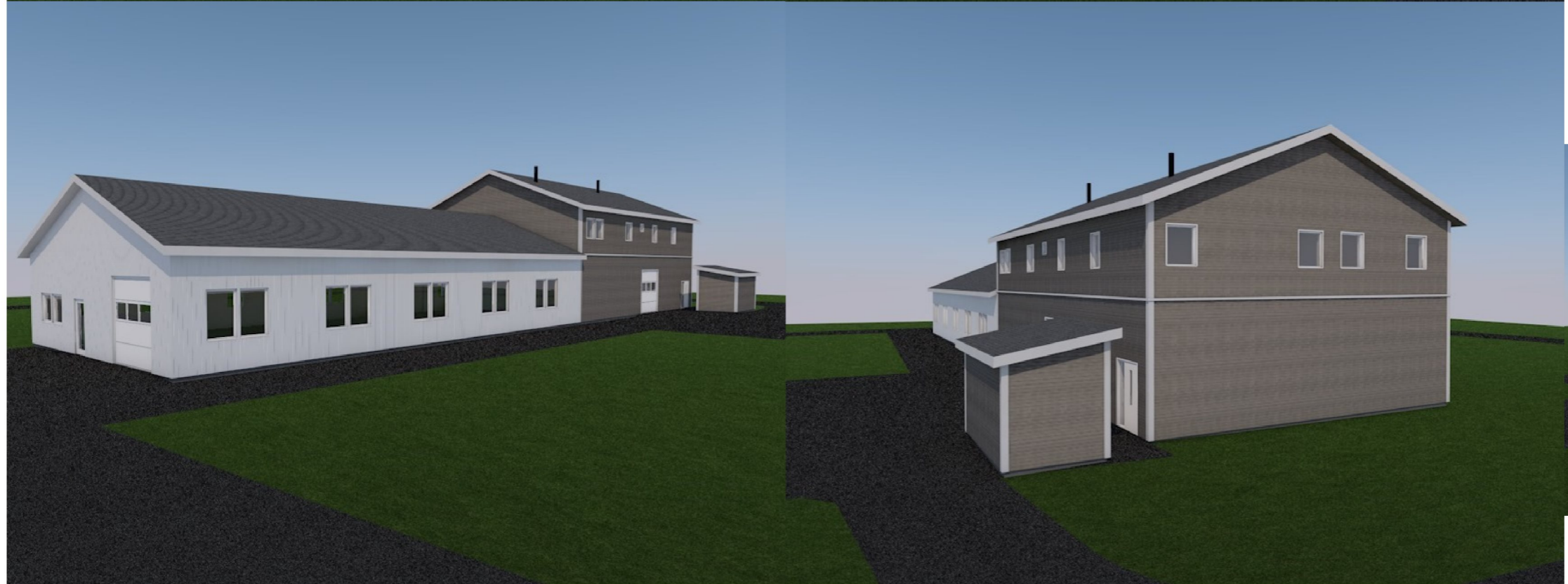
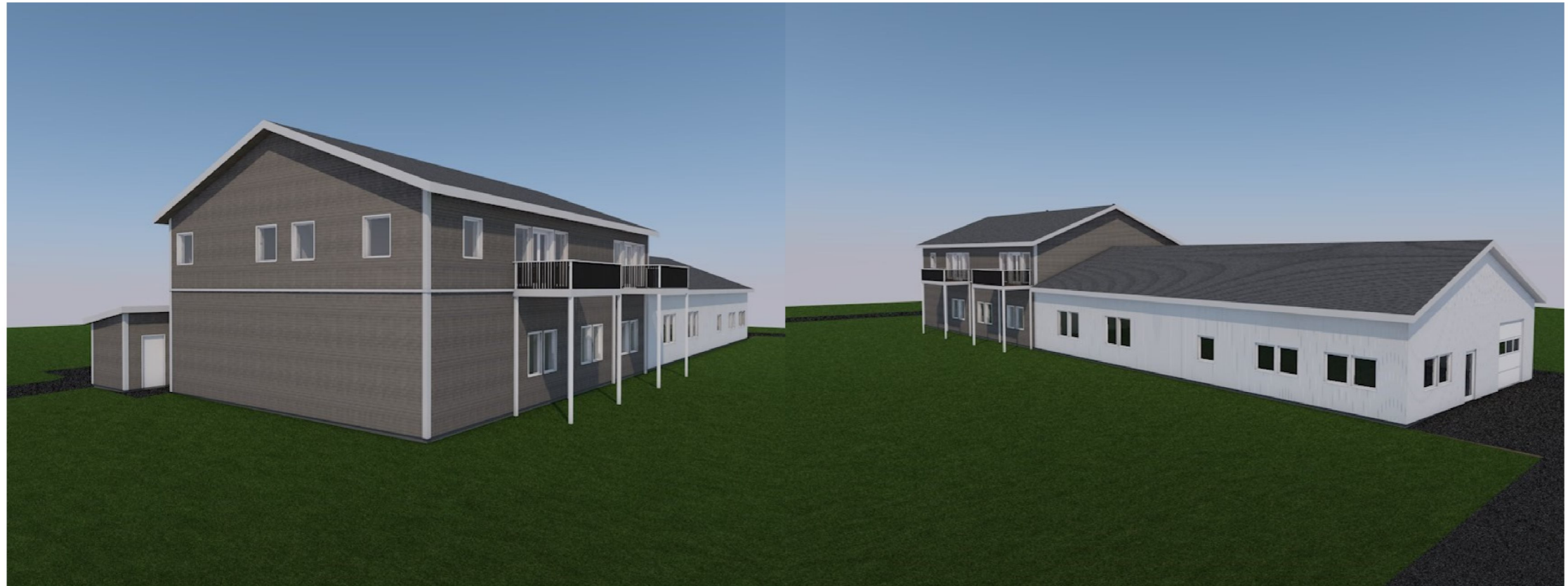
Administrasjonen er enig med merknader fra sektormyndighetene. Det finnes ingenting som skulle tilsi at boligbygg burde bygges så nært havna, selv om det skulle huse arbeidere. Utformingen på bygget tilsier heller ikke at det her er snakk om et oppholdsrom. Hovedbekymringen er at man mister kontroll over bruken av industriområdet, og at det vil gå ut over fiskeriindustrien, eller sjørettet næring for øvrig. Dersom man skulle vurdere boligformål i industriområdet bør det skje gjennom konsekvensutredning i ordinær planprosess, slik Kystverket påpeker. I en slik prosess vil man eventuelt kunne sette bestemmelser til boligformålet, og dermed sikre at det blir brukt i tråd med hensikten til plan. Dispensasjon for boliger vurderes til å tilsidesette gjeldende industriformål, og administrasjonen ser ikke at fordelene er klart større enn ulempene. Kravene i § 19-2 i plan- og bygningsloven vurderes ikke som utfylt.»

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for boligbygging på eiendom 110-77 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Byggplanskisse 3D
Byggplanskisse andre etasje
Byggplanskisse første etg
Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Kystverket
Utskrift kart regplan



| | | | | |
|---|-----------------------|--|---------------------------------|--|
|  | | Strandveien 33 9060 Lyngseidet Tlf. 40 61 40 60 E-post. tim@jlbc.no | | Filnavn JLBC AF22 2819 Per Hansen 19.12.19.pln |
| | | Arealer tillegg nybygg: BYA: - m ² | BRA: - m ² | Tomteareal: Sum 1625 m ² Rev. dato: - |
| Byggherre: Hansen Utleiebygg DA 9068 Nord-Lenangen | | Sign.: TJ | Kontroll: - | Målestokk: - |
| Prosjekt adresse: Hammesveien 46, 9068 Nord-Lenangen Lyngen kommune | | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 | |
| Prosjektnr.: 2819 | Tegningsnr.: A40-2 | Dato: 14.1.20 | | Type tegning: 3D |

Arealer:

Tilbygg:

BYA 229 m²
 BYA Overbygg 18 m²
 BYA Gjesteparkering 13 m²
 BYA Parkering 27 m²
 BYA Bod 12 m²

Bolig:

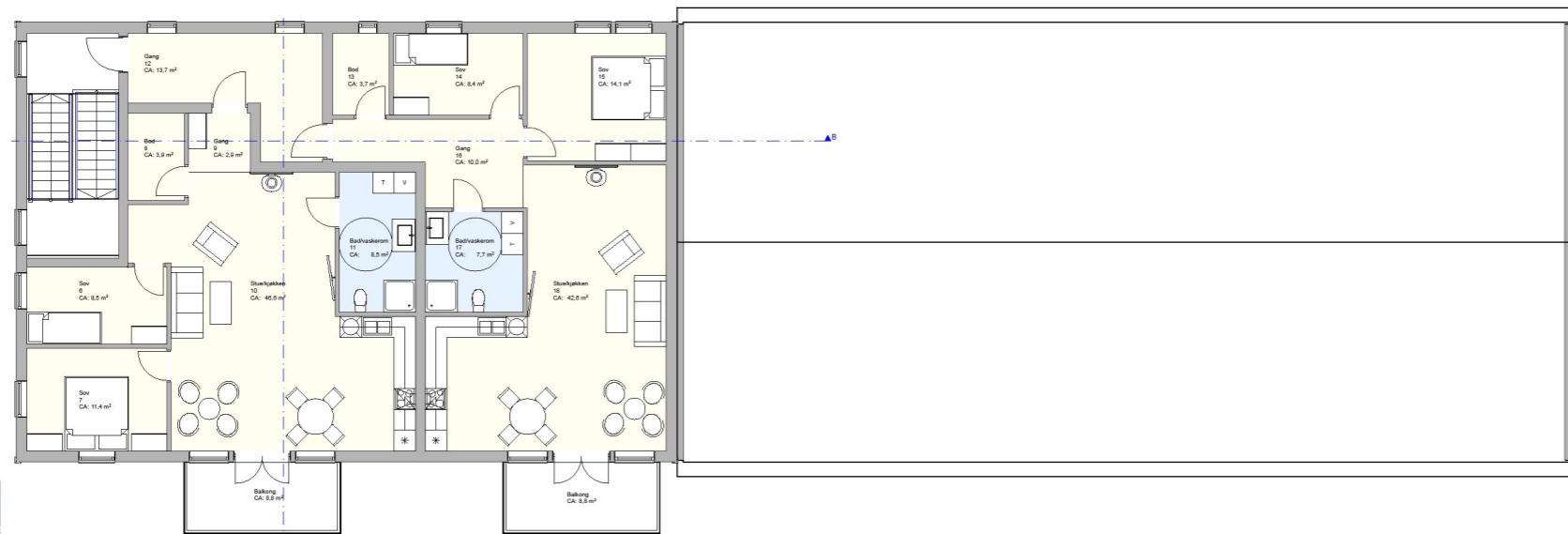
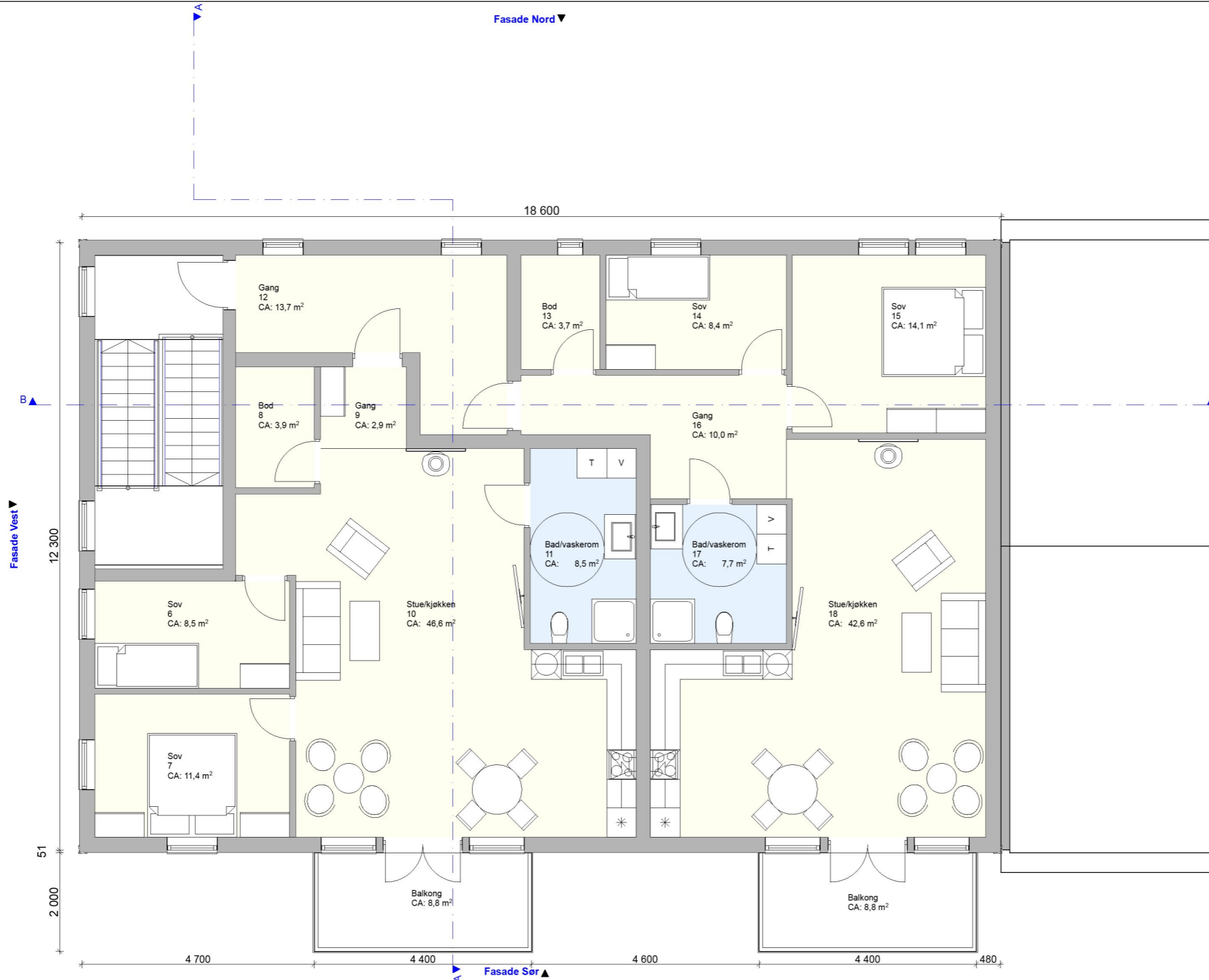
BRA 432 m²
 BRA Overbygg 18 m²
 BRA Bod 10 m²


SUM BYA = 299 m²
 SUM BRA = 460 m²

Tomt:

Areal 1130 m² + 495 m² = 1625 m²

%BYA Tilbygg = 17,3 %



| | | | |
|---|--|--|--|
|  | Strandveien 33 9060 Lyngseidet Tlf. 40 61 40 60 E-post. tim@jlbc.no | | Filnavn JLBC AF22 2819 Per Hansen 19.12.19.pln |
| | Arealer tillegg nybygg: | | BYA: - m ² BRA: - m ² |
| Byggherre: Hansen Utleiebygg DA 9068 Nord-Lenangen | | Tomteareal: Sum 1625 m ² Rev. dato: - Sign.: TJ | Utnyttelse: -% BYA Rev. nr.: - Kontroll: |
| Prosjekt adresse: Hammesveien 46, 9068 Nord-Lenangen Lyngen kommune | | Målestokk: 1:200, 1:100 | |
| Prosjektnr.: 2819 | Tegningsnr.: A20-2 | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 | |
| Type tegning: Plan 2. Etasje | | Dato: 14.1.20 | |

Arealer:

Tilbygg:

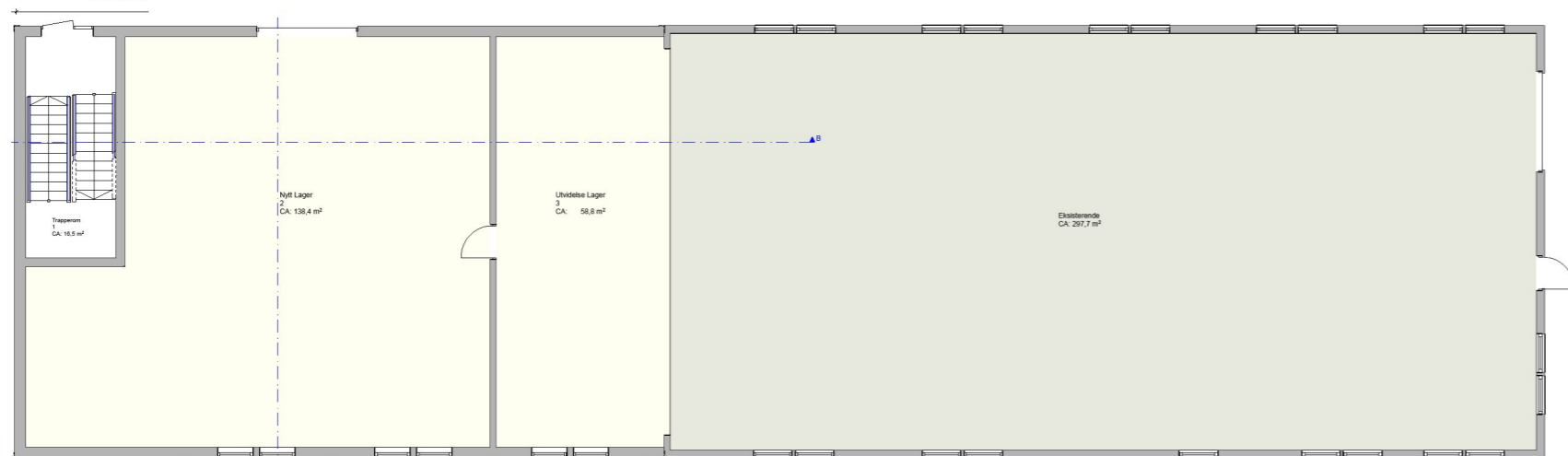
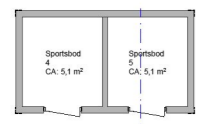
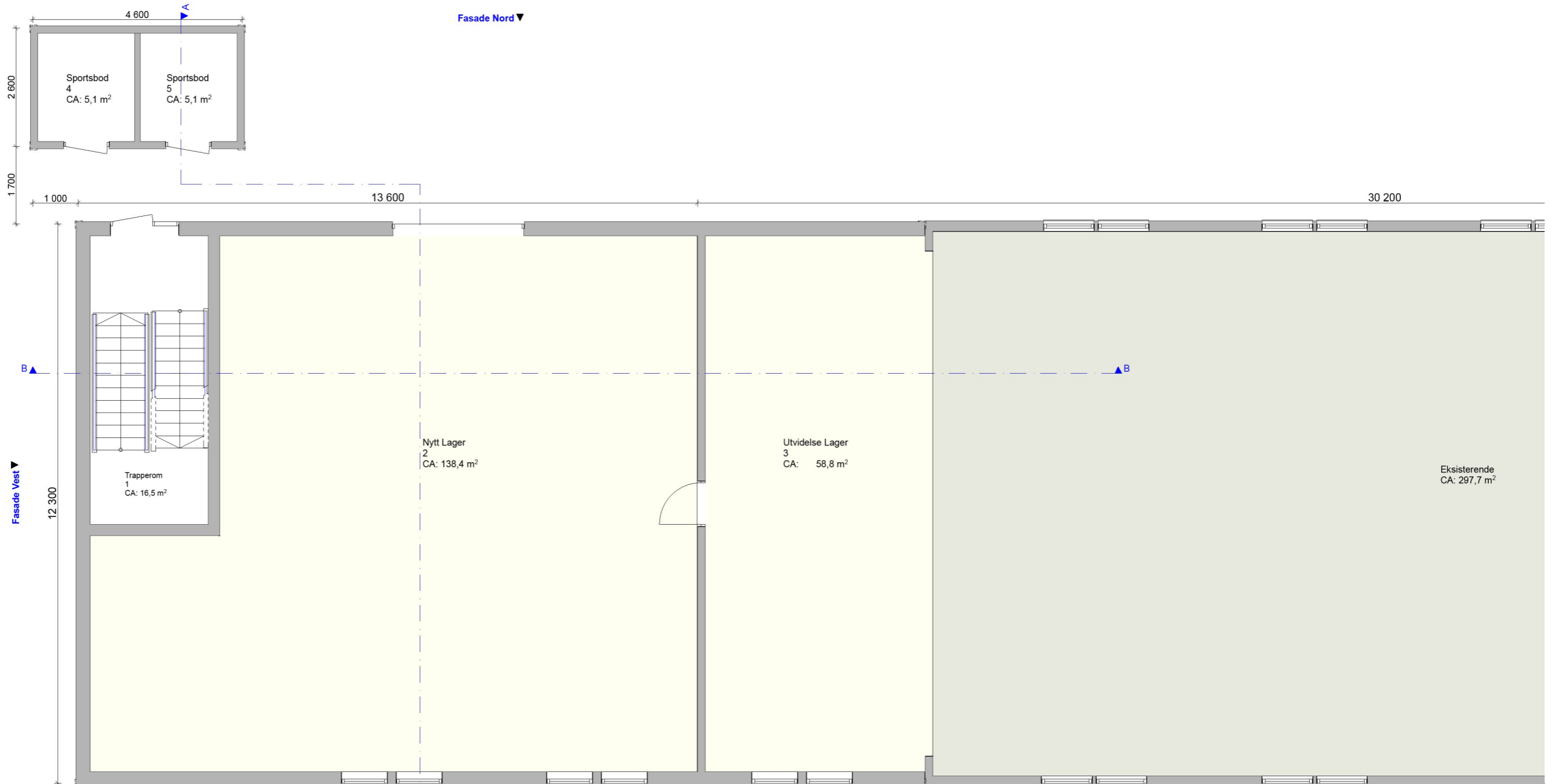
| | |
|---------------------|--------------------|
| BYA | 229 m ² |
| BYA Overbygd | 18 m ² |
| BYA Gjesteparkering | 13 m ² |
| BYA Parkering | 27 m ² |
| BYA Bod | 12 m ² |

Bolig:

| | |
|--------------|--------------------|
| BRA | 432 m ² |
| BRA Overbygd | 18 m ² |
| BRA Bod | 10 m ² |
| SUM BYA = | 299 m ² |
| SUM BRA = | 460 m ² |

Tomt:
Areal 1130 m² + 495 m² = 1625 m²

%BYA Tilbygg = 17,3 %



| | | |
|--|--|---|
| | Strandveien 33 9060 Lyngseidet Tlf. 40 61 40 60 E-post. tim@jlbc.no | Filnavn JLBC AF22 2819 Per Hansen 19.12.19.pln |
| | Arealer tillegg nybygg: | BYA: - m ² BRA: - m ² |
| Byggherre: Hansen Utleiebygg DA 9068 Nord-Lenangen | Tomteareal: Sum 1625 m ² Rev. dato: - Sign.: TJ | Utnyttelse: -% BYA Rev. nr.: - Kontroll: |
| Prosjekt adresse: Hammesveien 46, 9068 Nord-Lenangen Lyngen kommune | Målestokk: 1:200, 1:100 | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 |
| Prosjektnr.: 2819 | Tegningsnr.: A20-1 | Dato: 14.1.20 |
| Type tegning: Plan 1. Etasje | | |



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--|------|------|---|--------------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 110 | 77 | | | Hamnesveien 46 |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Hansen Utleiebygg DA v/JL BYGG CONSULT AS | | | Lenangsveien 2911, 9068 NORD-LENANGEN Strandveien 33, 9060 LYGSEIDET | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| Per Hansen Kjell R. Lundvoll | | | 90112226 97871321 | per-lid@hotmail.com kjell@jlbc.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) |
| | Planens navn: Nord-Lenangen Hamn |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet |
| | Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| Formål industri |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| Etablering av 2 boligenheter for arbeidsfolk ifm. drift av foretaket. |

Jeg/vi søker om:

| | |
|---|---|
| X | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig til side. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Det anses nødvendig med ekstra lagerplass under tak ifm. drifta. I den forbindelse planlegges det oppføring av nytt lagerbygg i tilknytning til eksisterende bygg. Det anses også behov for muligheter for opphold for personell ifm. drift av foretaket. Det anses derfor svært praktisk i sammenheng med tiltenkt lagerbygg å anlegge oppholdsrom over denne. Dette vil medføre en stor fordel for kunder og ansatte ved landlige og reparasjon av fartøy og utstyr. Tomta er i enden av industriområdet og boenhetene vil være mot veien, og vil derfor ikke bli særlig berørt av industriområdet ellers. Siden dette ikke er i et boligområde ber en også om fritak for å anlegge uteboder og MUA etc. Da boenhetene anlegges på toppen av lageret anses det å ikke oppta plass for industri. En anser fordeler større som ulemper, hensyn til pbl. 19-2 anses ivaretatt.

Signaturer

| | |
|--------------|---|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| 24.03.20 | Per Hansen <i>Per Hansen</i> |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| 24.03.20 | JL BYGG CONSULT AS <i>Wille R. Lundvoll</i> |

Vedlegg:

| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
|--|---------|---------------|
| Kvittering for nabovarsel (krav) | X | |
| Tegninger | X | |
| Situasjonsplan | X | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/238-3 | Løpenr: 9442/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad 110/77 reguleringsplan Nord-Lenangen Hamn

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for eiendom 110/77 ut på høring. Søknaden gjelder bygging av 2 boligenheter i område avsatt for industri innenfor reguleringsplan Nordlenangen Hamn (planID: 1938198802). Boligenhetene skal føres opp i forbindelse med opprettelse av et nytt lagerbygg. Bygget på området er i dag et bøteri. Tiltakshaver opplyser at boliger er ment å betjene arbeidere.

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Lyngen kommune ønsker i utgangspunktet ikke dispensasjoner i reguleringsplaner, og især ikke formålsendringer, da slike dispensasjoner kan vise seg å ha vesentlige konsekvenser for hensikten med plan. Nord-Lenangen hamn er det viktigste industriområdet for fiskeri i Lyngen. Kommunen har tidligere erfart at aktører kommer seg inn på industriområder ved dispensasjonssøknader for å anlegge reiselivsvirksomhet, og dermed forringe den tiltenkte bruken av området. Kommunen har ferske eksempler fra Sandneset, 700 meter sør-øst for det regulerte området, der industriaktører holder seg unna, da slik drift er uforenelig med reiselivsaktivitet som har kommet inn på dispensasjoner.

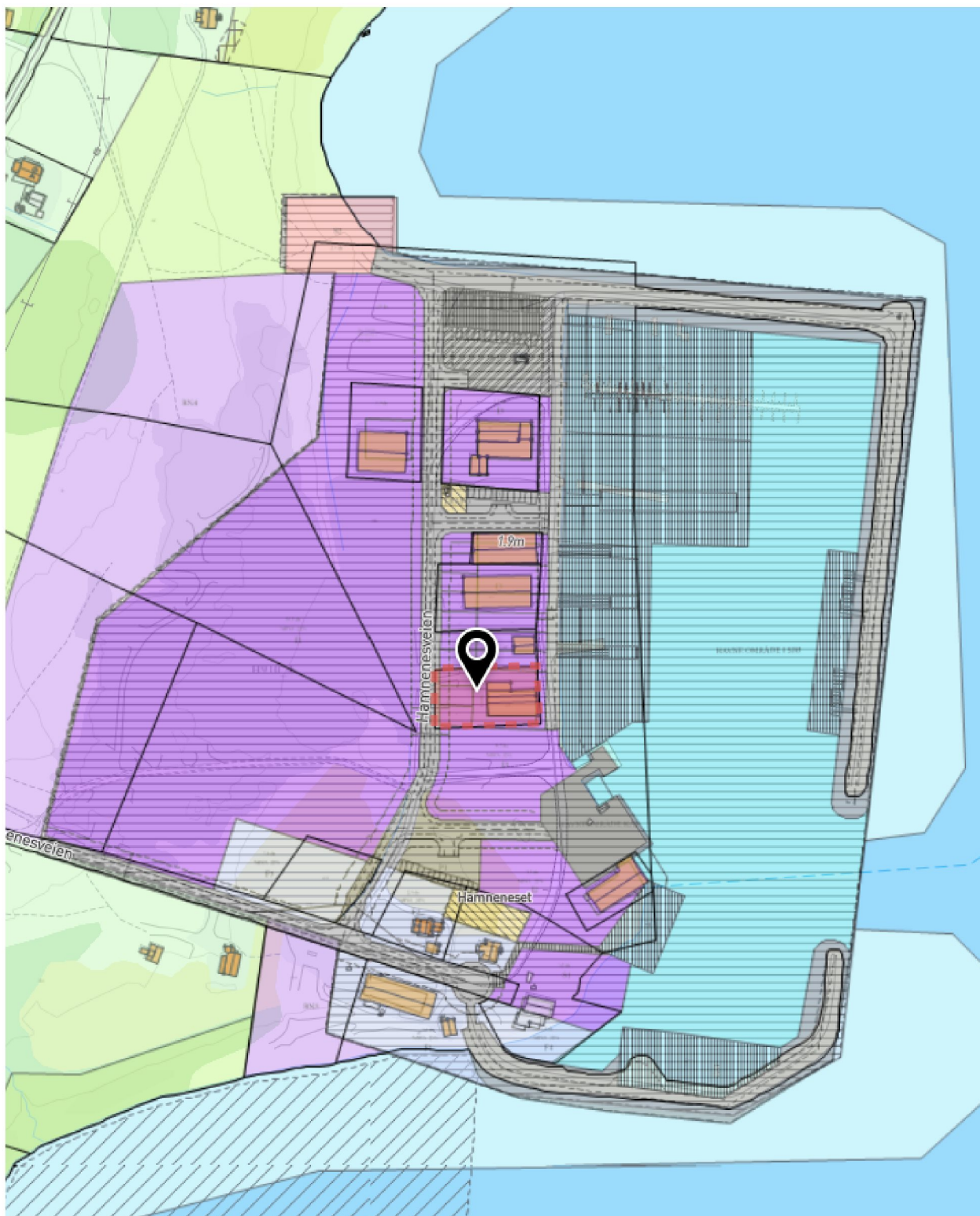
Administrasjonen har vansker for å se hvorfor man skal plassere boenheter så nært vannkanten, selv om det skulle være til arbeidere. En søknad lenger bak i feltet, eller utenfor det regulerte området ville virke mindre truende for den tiltenkte aktiviteten i området.

Utsnitt kommune kart: <https://kommunekart.com/?urlid=96e54ed5-2b0a-4980-80b7-371b67e9b80e>

Telefon: 77 70 10 00
Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

E-post: post@lyngen.kommune.no
Bankkonto: 4785 07 00059
Organisasjonsnr: 840 014 932
www.lyngen.kommune.no





Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun

planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 Søknad dispensasjon
bolig sign
- 3 Utskrift reg kart
- 4 A40-2 3D
- 5 A20-1 Plan 1. Etasje
- 5 A20-2 Plan 2. Etasje

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|--|-------------------------|------|----------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS OG FINNMARK | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| FYLKESKOMMUNE | | | |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Mattilsynet Region Nord | Strandgate 16 | 8400 | SORTLAND |
| Fiskeridirektoratet Region Nord | Postboks 185 Sentrum | 5804 | BERGEN |
| KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK | Postboks 1502 | 6025 | ÅLESUND |



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Deres ref.:
2020/238-3

Vår ref.:
2019/2260-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Chris-Thomas Jørgensen

Dato:
17.09.2020

Uttalelse fra Kystverket - Dispensasjonssøknad gnr/bnr 110/77 - Reguleringsplan Nord-Lenangen fiskerihavn - Lyngen kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til Deres brev datert 08.09.2020 vedrørende ovennevnte.

Det er søkt om dispensasjon fra reguleringsplanen for Nordlenangen havn (planID: 1938198802) i område avsatt for industriformål. Formålet med dispensasjonssøknaden innebærer oppføring av to boenheter i tilknytning til etablering av nytt lagerbygg. Det nye lagerbygget skal utvides ut fra det som i dag er et bøteri. Tiltakshaver har i sin søknad opplyst om at boenhetene skal betjene arbeidere.

Utformingen av omsøkte boligarealer synes å være nokså omfattende i utforming, og er etter Kystverkets vurdering utformet som fullverdige bo-alternativer mer enn «oppholdsrom», som tiltakshaver omtaler det i sin søknad.

Dersom en dispenserer fra planen for å blant annet etablere boenheter i et område avsatt til industri, vil formålet med planen bli tilsidesatt. Statens intensjon med investering i, og etablering av fiskerihavn, var å legge til rette for gode og trygge liggeforhold for fiskeflåten, samt å gi gode bakarealer på land. Senere har det vært et ønske om at landarealene skulle benyttes til aktivitet direkte knyttet til sjørettet næringsvirksomhet. Det er av Kystverkets oppfatning at formålet med etableringen av fiskerihavna med tilhørende arealer blir tilsidesatt ved en eventuell etablering som omsøkt. Videre kan slike dispensasjoner skape presedens for lignende tiltak i fremtiden, noe som vil være uheldig for fremtidig bruk av havnearealene. Dispensasjoner av slik art kan føre til at det kan bli mangel på, og i verste fall fravær av, arealer for fiskere eller annen sjørettet næring der det er fornuftig å ha det.

Kystverket mener kommunen bør vurdere om tiltaket faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger. Dersom det skulle være ønskelig å legge til rette for boligformål, bør dette heller skje gjennom vanlig planprosess enn gjennom en dispensasjonssøknad fra gjeldende formål. Ved å dispensere fra planen kan kommunen komme til å gi tillatelse til type tiltak man i utgangspunktet ikke ønsker i området.

Slik Kystverket ser det, vil det være lite fornuftig å tilrettelegge for etablering av boligformål i omsøkt område på nåværende tidspunkt, og fraråder Lyngen kommune å gi slik dispensasjon.

Regionkontor Troms og Finnmark

| | | | | | |
|----------------------|---|----------|-----------|------------|--------------------|
| Sentral postadresse: | Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND | Telefon: | +47 07847 | Internett: | www.kystverket.no |
| | | | | E-post: | post@kystverket.no |

| | | | | | |
|----------------------|-------------------|-----------|---------------|----------|----------------|
| For besøksadresse se | www.kystverket.no | Bankgiro: | 7694 05 06766 | Org.nr.: | NO 874 783 242 |
|----------------------|-------------------|-----------|---------------|----------|----------------|

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE

Vedlegg:

Chris-Thomas Jørgensen
rådgiver

Postboks 701 9815 VADSØ

Lyngen kommune





Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/187

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 09/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 112/92 fritidsbolig politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fritidsbolig på eiendom 112/92. Eiendommen er avsatt til parkering (SPA5) i kommuneplanens arealdel, og skal betjene utfart i området. På eiendommen står det er bedehus bygget i 1947. Kommunen har i kommuneplanens arealdel forutsatt at dette bedehuset ble revet på sikt, da det ikke lenger var i bruk, og sto til forfall. Parkeringsplassen har ikke blitt etablert enda. Tiltakshaver har kjøpt eiendommen med intensjon om å sette bedehuset i stand som fritidsbolig.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| Statens vegvesen | Tiltaket vil i liten grad a betydning for våre interesser eller de fagområder vi som sektormyndighet for vegtrafikken skal ivareta. Vi registrerer at Lyngen kommune jobber med å få på plass parkeringsarealer for flere utfartsområder og har alternativ til aktuelle parkeringsområde lenger nord. Trafikksikkerhetsmessig er det positivt at kommunen legger bedre til rette for parkering i mye brukte utfartsområder. Vi har ingen innvendinger til at nødvendige dispensasjoner blir gitt, slik at bedehuset kan restaureres og tas i bruk som fritidsbolig. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Parkeringsformålet ligger i tilknytning til et svært viktig friluftsområde, Sør-Lenangen – Eidstranda. Om dispensasjon skal innvilges bør det derfor være gode muligheter for alternativ utfartsparkering. For å sikre ønsket etablering av utfartsparkering anbefaler vi at søknaden avslås inntil reelt alternativ for parkering er avklart og etablert. |

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vil ha negative konsekvenser for friluftsliv dersom kommunen ikke lykkes med å etablere en alternativ parkering, da parkeringen er ment å betjene utfart til et viktig friluftsområde. Man vil i tillegg få større utfordringer med trafikken i området, med biler som står langs vegen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Kommunen er i ferd med å tilrettelegge for utfartsparkering flere steder i kommunen. Man har i denne prosessen erfart at ikke alle parkeringsplassene i planverket har latt seg realisere like lett, og man har hatt behov for korrigerende gjennom dispensasjoner eller lignende. Parkeringsplassen på eiendom 112/92 er nok et tilfelle som har vist seg vanskelig å realisere, da man er nødt til å erverve arealet. Dersom ikke grunneier ønsker å selge til prisen kommunen kan leve med, må man i så fall regulere og ekspropriere for å få realisert parkeringen. Siden ekspropriasjon er lite ønskelig av mange årsaker, vil det være gunstig flere områder i kommunen å la private drifte parkeringsplasser for utfart, der grunneier ønsker det. For dette området har kommunen vært i dialog med en grunneier i området som har ytret ønske om å drifte parkering. Fylkeskommunen poengterer at det er lite fornuftig å dispensere bort et område vi har bruk for på sikt, noe administrasjonen er enig i, men man mener at man har et realistisk alternativ for utfartsparkering for dette området. Et område er allerede til dels tilrettelagt av grunneier, og fungerer i dag som parkering for utfart, selv om det ikke er avklart i plan.

Når det kommer til bruken av bygget så vil ikke administrasjonen normalt sett innstille positivt til mer fritidsbebyggelse. Alternativet i dette tilfelle må vurderes til at bygget forfaller ytterligere og rives for å gjøre plass til parkering. Administrasjonen vurderer det som positivt at dette bygget renoveres og vedlikeholdes, da det har hatt en betydelig samfunnsfunksjon gjennom årenes løp.

I en samlet vurdering virker fordelene større enn ulempene, og man har et realistisk alternativ til utfartsparkering, så hensikten med formålet vurderes som ivaretatt. Administrasjonen anser kravene i § 19-2 som oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for fritidsbruk av bygg på eiendom 112/92 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad

Høringsbrev
Tegning ny plan

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1



Søknaden gjelder

EIENDOM/BYGGESTED

| Gnr | Bnr | Festenr | Seksjonsnr |
|----------------|--------------------------------------|---------|------------|
| 112 | 92 | 0 | 0 |
| Kommune | Lyngen | | |
| Adresse | Lenangsveien 941, 9068 Nord-Lenangen | | |

TILTAKETS ART OG BRUK

| | |
|-----------------------------|---|
| Tiltakstype: | Endring av bygg - utvendig - Fasade Bruksendring Endring av bygg - utvendig - Tilbygg med samlet areal mindre enn 50 m2 |
| Næringsgruppe: | X Bolig |
| Bygningstype: | 161 Hytter, sommerhus og fritidsbygg |
| Anleggstype: | Andre |
| Formål: | Fritidsbolig |
| Beskrivelse av bruk: | Søknad om dispensasjon og tiltak |

TILTAKSHAVER

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| Navn | Torbjørn Askvold |
| Telefon | 97738249 |
| Mobiltelefon | 97738249 |
| E-postadresse | askevold@gmail.com |
| Adresse | Østervegen 40, 9100 KVALØYSLETTA |

ANSVARLIG SØKER

| | |
|----------------------|-----------------------------|
| Navn | PRO ARKITEKTUR AS |
| Kontaktperson | Håvard Warberg Sigvaldsen |
| Telefon | 95889442 |
| Mobiltelefon | 95889442 |
| E-postadresse | post@proarkitektur.no |
| Adresse | Kråkaskogen 4, 9064 SVENSBY |

VARSLING

Er tiltaket unntatt nabovarsling? Nei

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? Ja

Hvor mange merknader foreligger? 1

Ansvarlig søkers vurdering av merknadene:

Ingen foreløpig.

FØLGEBREV

KORT BESKRIVELSE AV TILTAKET:

Det søkes om følgende :

- Dispensasjon fra reguleringsformål i KPA
- Søknad om tillatelse til tiltak- tilbygg og fasadeendring

REDEGJØRELSE:

Tiltakshaver har kjøpt det gamle bedehuset i Sør Lenangen, og ønsker å sette det i stand / bygge på for å benytte det som fritidsbolig. Dette krever en dispensasjon fra reguleringsformål satt i Kommuneplan. Eiendommen er i dag regulert til parkeringsplass.

FORHÅNDSKONFERANSE

Forhåndskonferanse er avholdt

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon fra:

Arealplaner

Beskrivelse

Se eget vedlegg.

Begrunnelse

Eiendommen er i dag regulert til parkering, men benyttes ikke til formålet. Terrenget på tomta er ulendt og i ferd med å gro igjen. Parkeringsbehovet for tilreisende og lokale dekkes av andre tilgjengelige parkeringsplasser i nærområdet. På bakgrunn av dette legger søker til grunn at hensikten bak reguleringsformålet ikke settes til side ved godkjent dispensasjon.

Arealdisponering

| | |
|--|-----------------------------|
| Type Plan | Arealdel av kommuneplan |
| Navn på plan | Kommuneplanens Arealdel |
| Reguleringsformål | Parkering |
| Beregningsregel angitt i gjeldende plan | Prosent bebygd areal (%BYA) |
| Grad av utnytting iht. gjeldende plan | 30 % |

TOMTEAREALET

| | |
|---|----------------------|
| Byggeområde/grunneiendom | 647,9 m ² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0 m ² |
| + Areal som skal legges til | 0 m ² |
| = Beregnet tomteareal | 647,9 m ² |

BEBYGGELSEN

| | |
|---|---------------------------|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 194,37 m ² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 75 m ² |
| - Areal som skal rives | 5 m ² |
| + Areal ny bebyggelse | 10,2 m ² |
| + Parkeringsareal | 0 m ² |
| = Sum areal | 80,2 m² |

GRAD AV UTNYTTING

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| Beregnet grad av utnytting | 12,38 % |
|-----------------------------------|----------------|

PLASSERING AV TILTAKET

| | |
|--|-----|
| Er høyspent kraftlinje i konflikt med tiltaket? | Nei |
| Er vann og avløpsledninger i konflikt med tiltaket? | Nei |

Krav til byggegrunn

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

| | |
|---|-----|
| Flom (TEK § 7-2) | Nei |
| Skred (TEK § 7-3) | Nei |
| Andre natur og miljøforhold (pbl § 28-1) | Nei |

Tilknytning til vei og ledningsnett

ADKOMST

| | |
|--|----|
| Skal tiltaket gi ny/endret adkomst? | Ja |
|--|----|

Veitype:

Riksvei/fylkesvei

Er avkjørselstillatelse gitt for riks eller fylkesvei?

Ja

OVERVANN

Blir takvann/overvann ført til terreng?

Ja

Løfteinnretninger

Er det løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen?

Nei

Planlegges løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen?

Nei

Erklæring om ansvarsrett fra ansvarlig søker og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

SIGNERT AV

HÅVARD WARBERG SIGVALDSEN på vegne av PRO ARKITEKTUR AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn

14.07.2020 07:52:33 AR382030971

14.07.2020 07:52:33 AR382030971

Filvedlegg:

Kvittering-for-nabovarsel-20200620-1054.pdf

ErklæringOmAnsvarsrett-UTF_HC CONSTRUCTION AS.pdf

ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_HC CONSTRUCTION AS.pdf

Svar - Nabovarsel - Endring av bygg - Fylkesveg 7922 - Gbnr 112-92 Lyngen kommune[1].pdf

Situasjonskart Lenangsveien 941.pdf

Byggesøknad - tegninger - Lenangsveien 941.pdf

Nabovarsel-20200620-1054.pdf



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

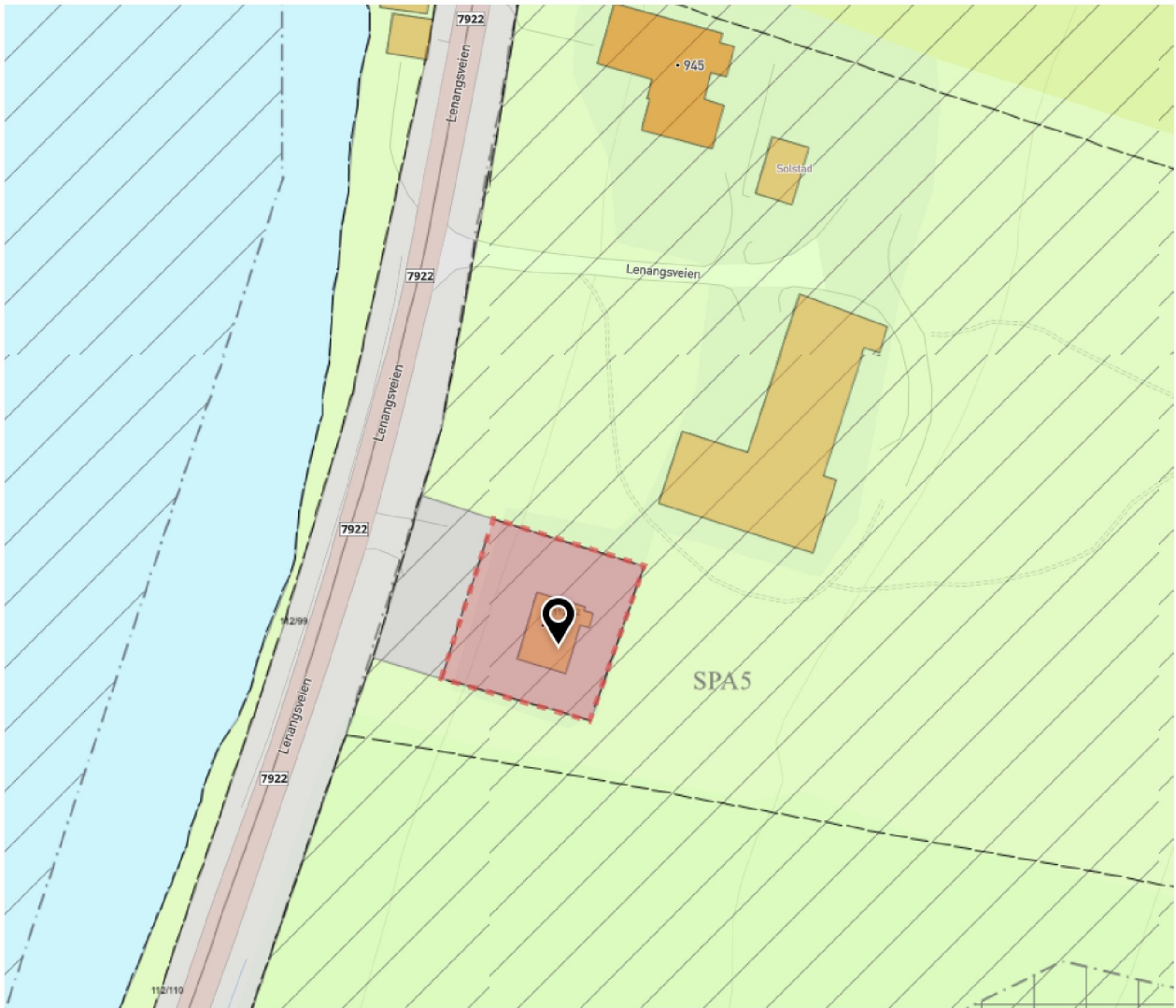
| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/478-2 | Løpenr: 8641/2020 | Arkivkode 112/92 | Dato 01.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad 112/92

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for eiendom 112/92 ut på høring. Eiendommen er avsatt til parkering (SPA5) i kommuneplanens arealdel, vedtatt 12.02.18. På eiendommen står det et bedehus bygget i 1947. Kommunen har i kommuneplanens arealdel forutsatt at dette bedehuset ble revet på sikt, da det ikke lengere var i bruk. Parkeringsplassen har ikke rukket å bli etablert. Tiltakshaver har kjøpt eiendommen med intensjon om å sette bedehuset i stand som fritidsbolig.

Kommunen stiller seg i utgangspunktet positiv til at eldre hus med en viss kulturverdi settes i stand og brukes, om dog til et annet formål. Dette må også sees i lys av at Lyngen kommune mener man kan opparbeide gunstig alternativ til parkering for utfart i området, (nord for gjeldende formål), og man ønsker å justere det i neste rullering av kommuneplanens arealdel. Det kan for øvrig nevnes at kommunen har et pågående prosjekt for å etablere parkeringsplasser for utfart i kommunen, og kommer til å se på plassering av alle parkeringsplasser i arealplanen inn mot neste revisjon.

Utsnitt kommunekart:



Link kommune kart (gyldig 1 år): <https://kommunekart.com/?urlid=4447e0af-f377-4bb8-8b38-c29a95d54845>

Lyngen kommune ønsker innspill innen **tirsdag 29. september.**

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 112/92 - Søknad om rammetillatelse og dispensasjon fra reguleringsformål - Pro arkitektur AS
- 2 Korrigert nabovarsel
- 3 Kvittering nabovarsel
- 4 Nabomerknader

- 5 Situasjonsskart
- 6 Tegning ny plan
- 7 Egenerklæring om ansvarsrett - HC Construction AS
- 8 Egenerklæring om ansvarsrett 2- HC Construction AS
- 9 Gjennomføringsplan
- 10 Vedleggsopplysninger

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|---|-------------------------|------|------------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| Sametinget/Samediggi | Åvjavårgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| Reinbeitedistrikt 33 Rendalen/Ittunjarga v/Berit Kristine Utsi | Heammogieddi | 9520 | KAUTOKEINO |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Statens vegvesen Region Nord | Postboks 1403 | 8002 | BODØ |
| Mattilsynet Region Nord | Strandgata 16 | 8400 | SORTLAND |

Vedlegg til

Søknad om dispensasjon fra arealplan av kommuneplan, og byggesøknad om bruksendring, fasadeendring og tilbygg.

Tiltakshavere: Sirin Storjord Ovesen og Torbjørn Askevold

Dato: 11. juni 2020

Gjelder gårds- og bruksnr: 112/92 Lenangsveien 941, 9068 Nord-Lenangen

Innhold:

Fasadetegninger, eksisterende og nytt

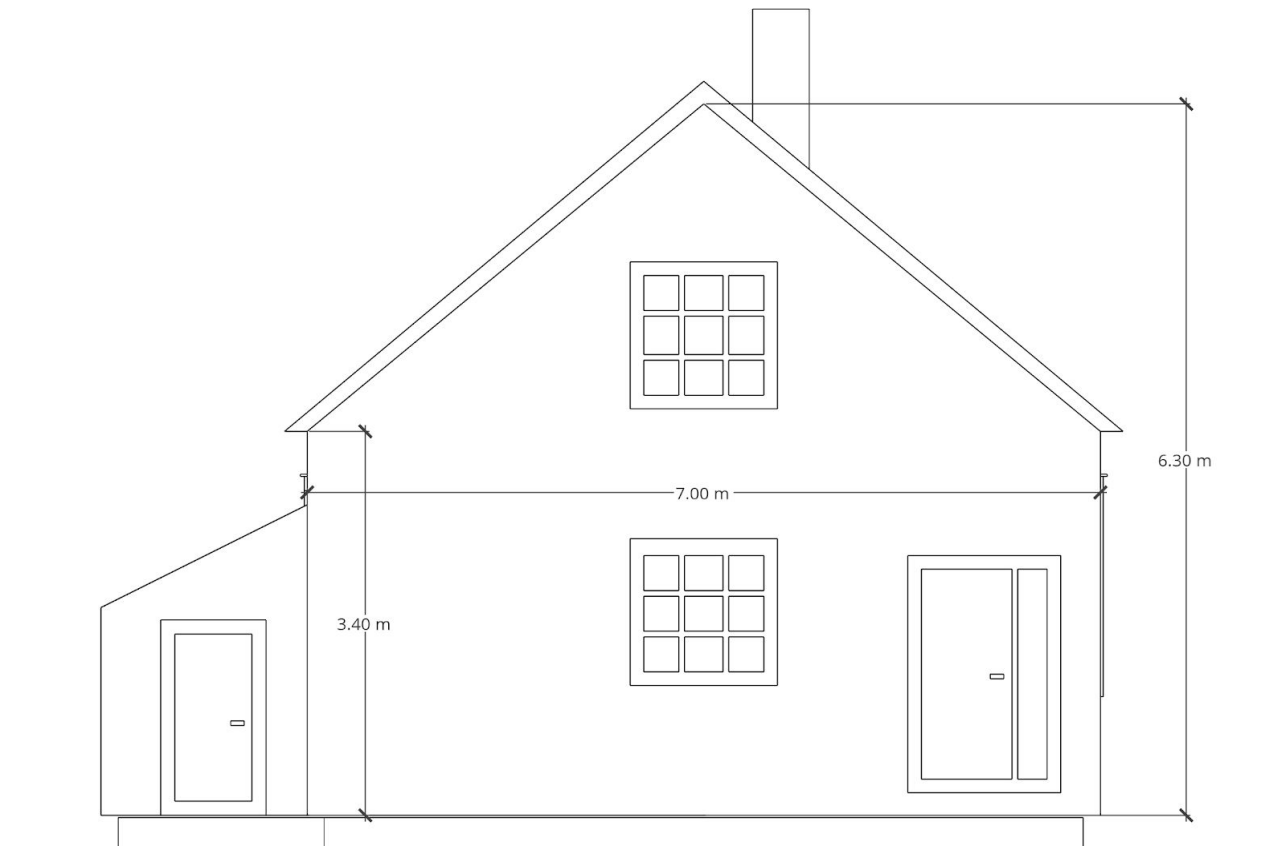
Snittegning, to akser

Plantegninger, eksisterende og nytt

Grå områder: nye tiltak

Lilla områder: nye vinduer/dører

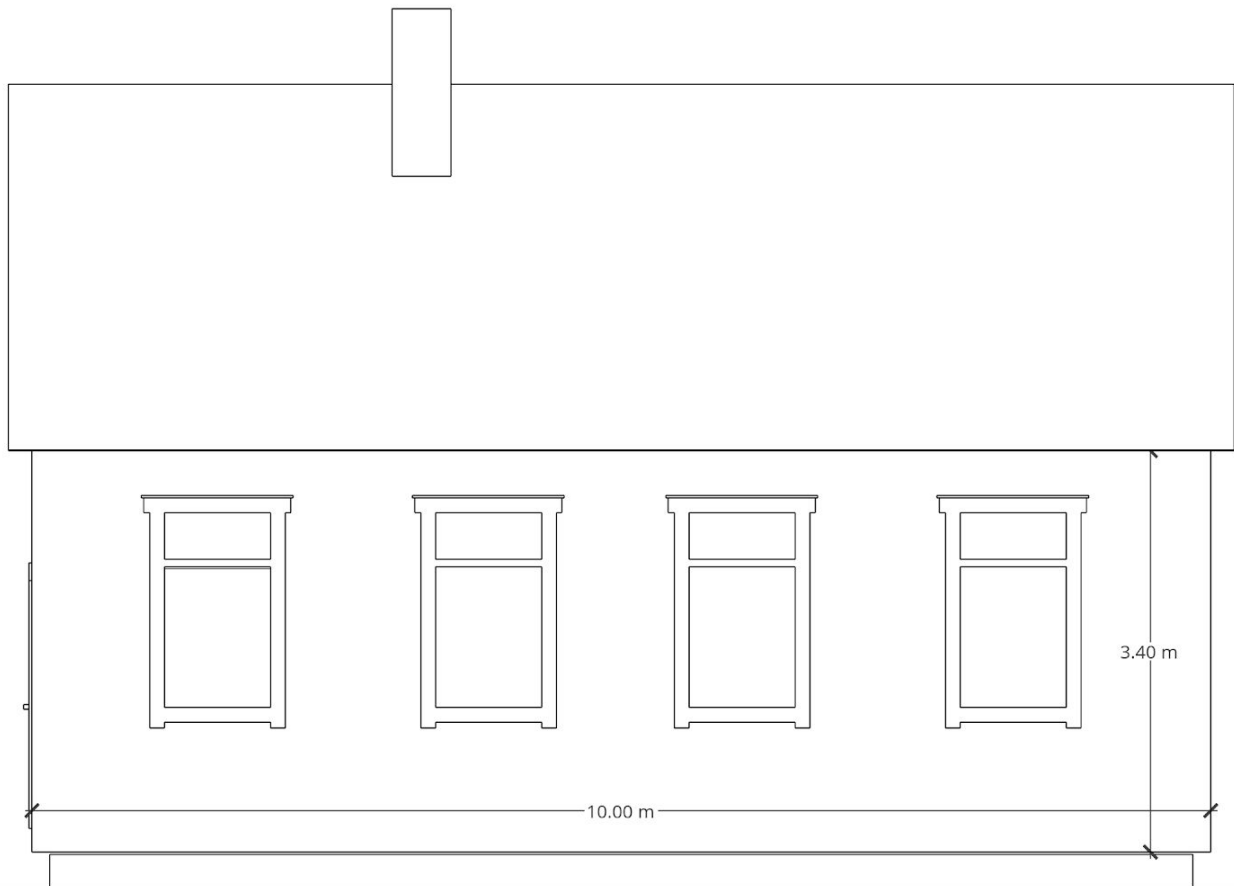
Nordvegg, eksisterende:



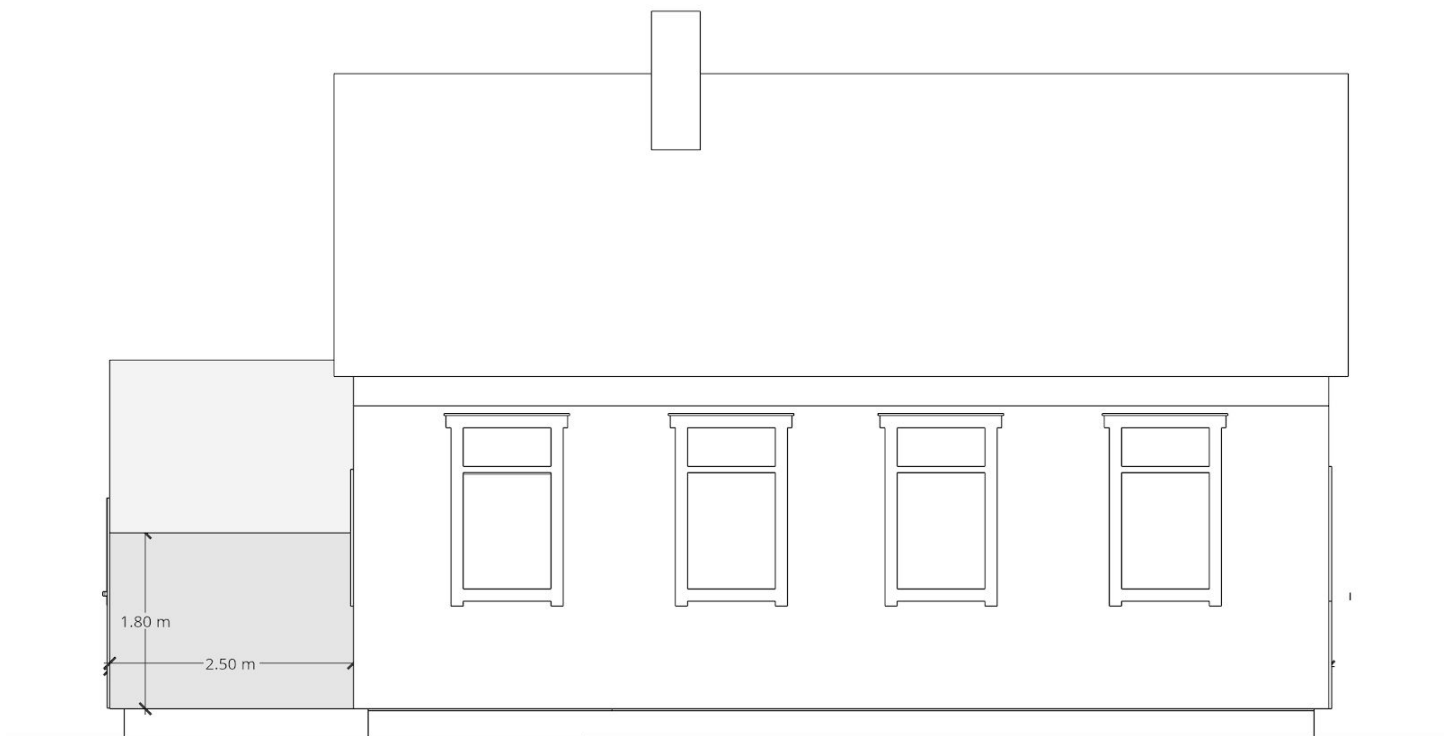
Nordvegg, nytt:



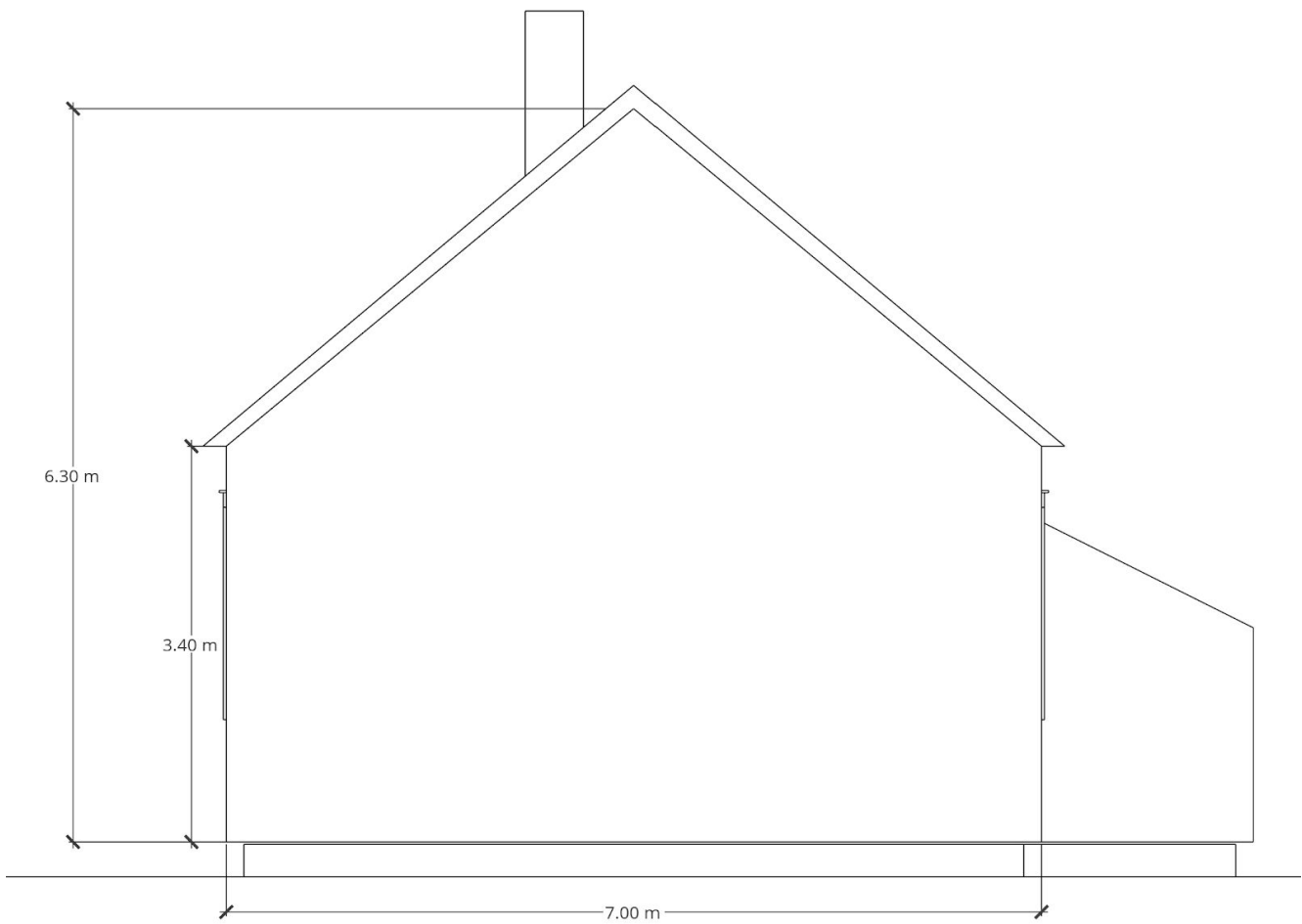
Vestvegg, eksisterende:



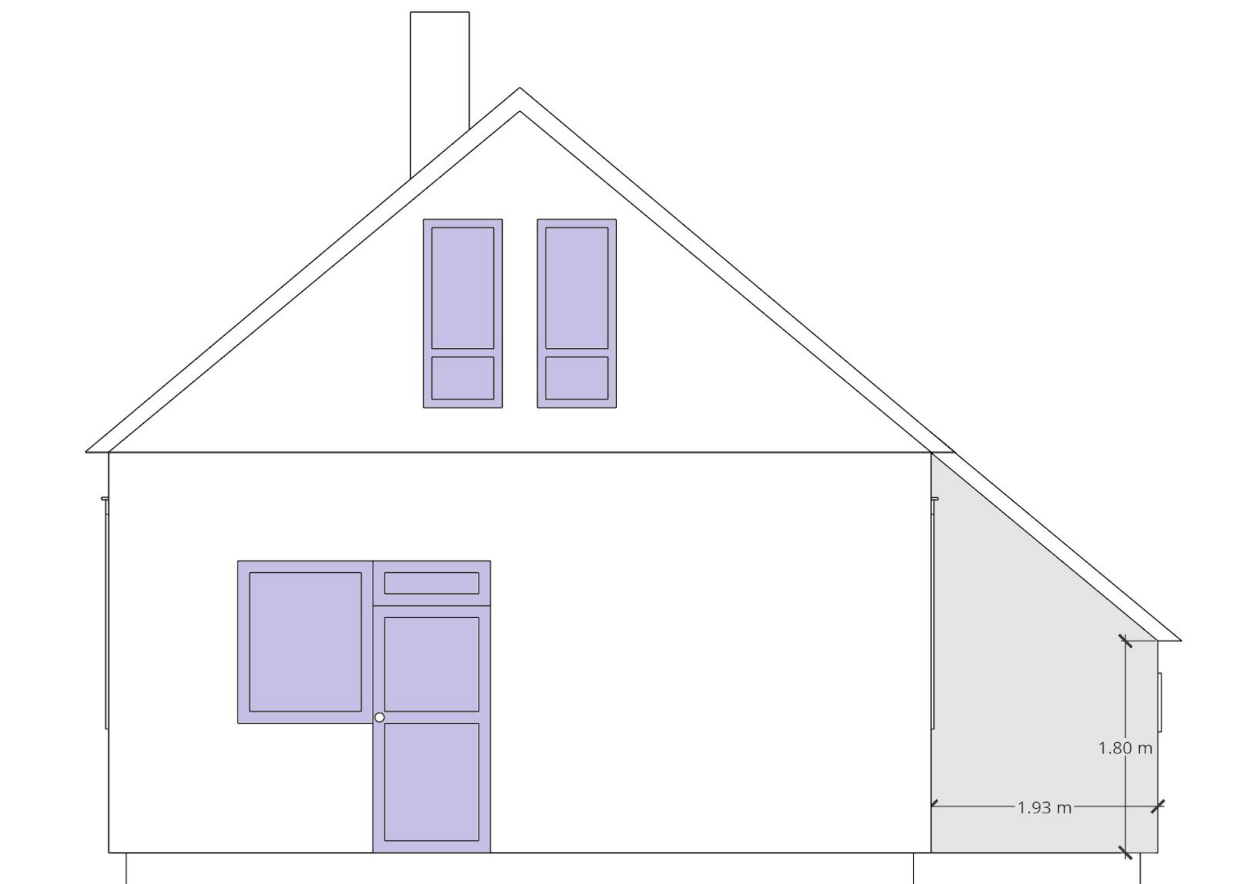
Vestvegg, nytt:



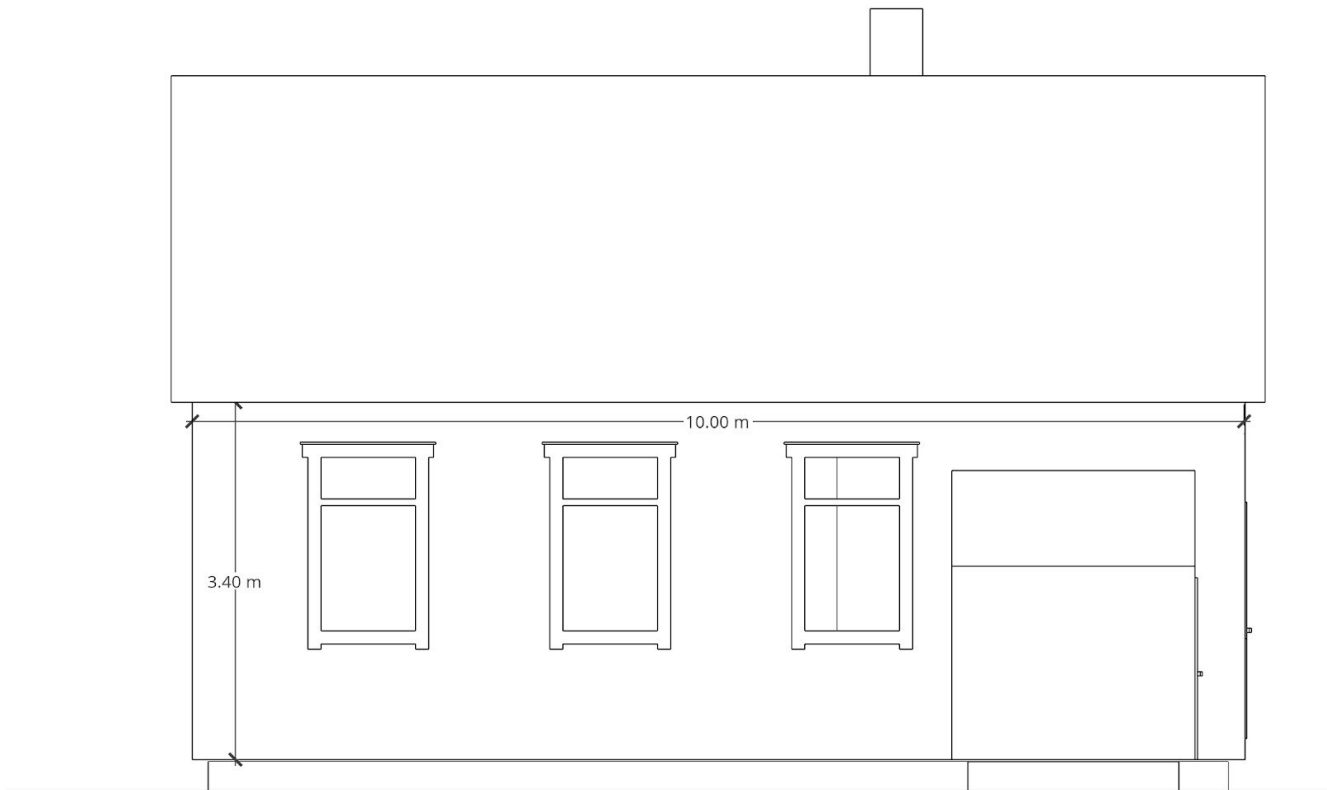
Sørvegg, eksisterende:



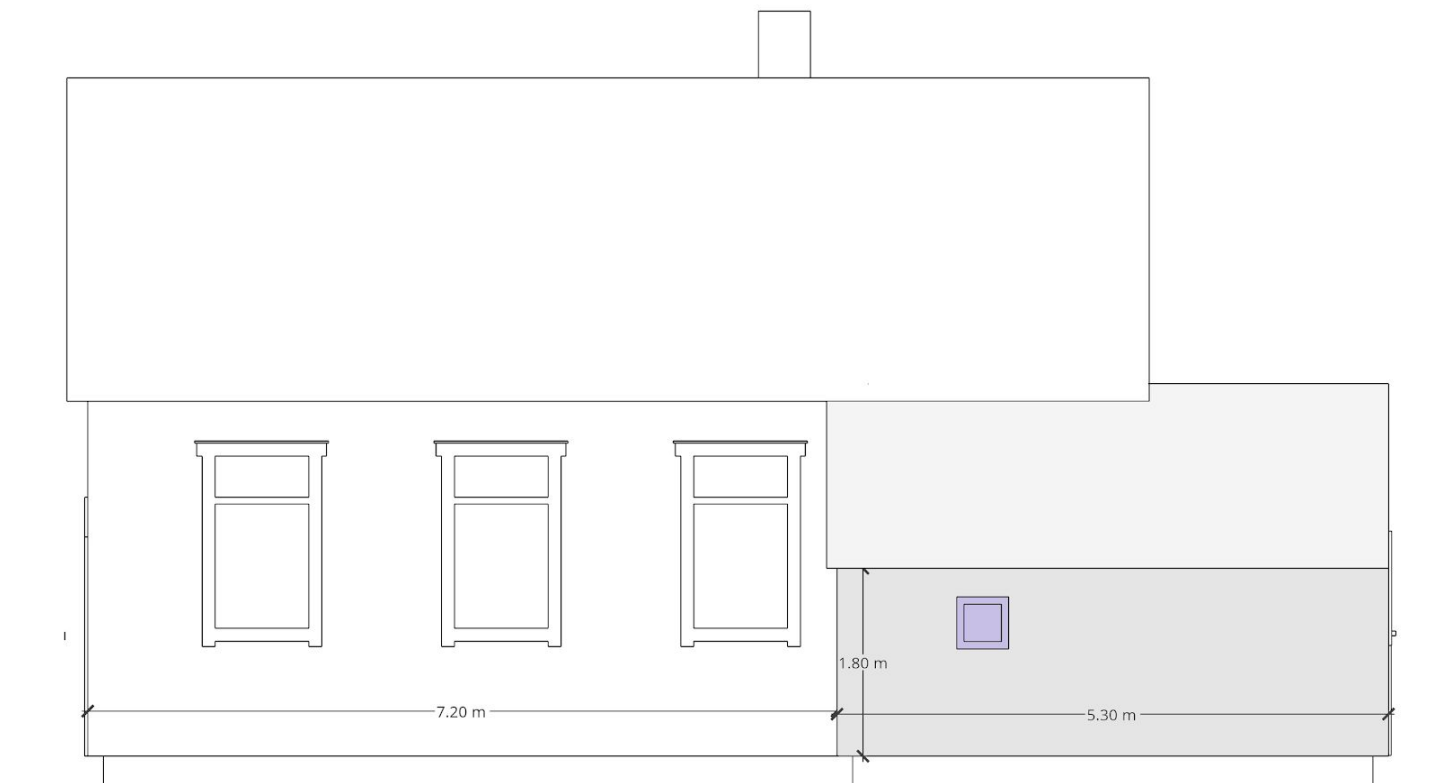
Sørvegg, nytt:



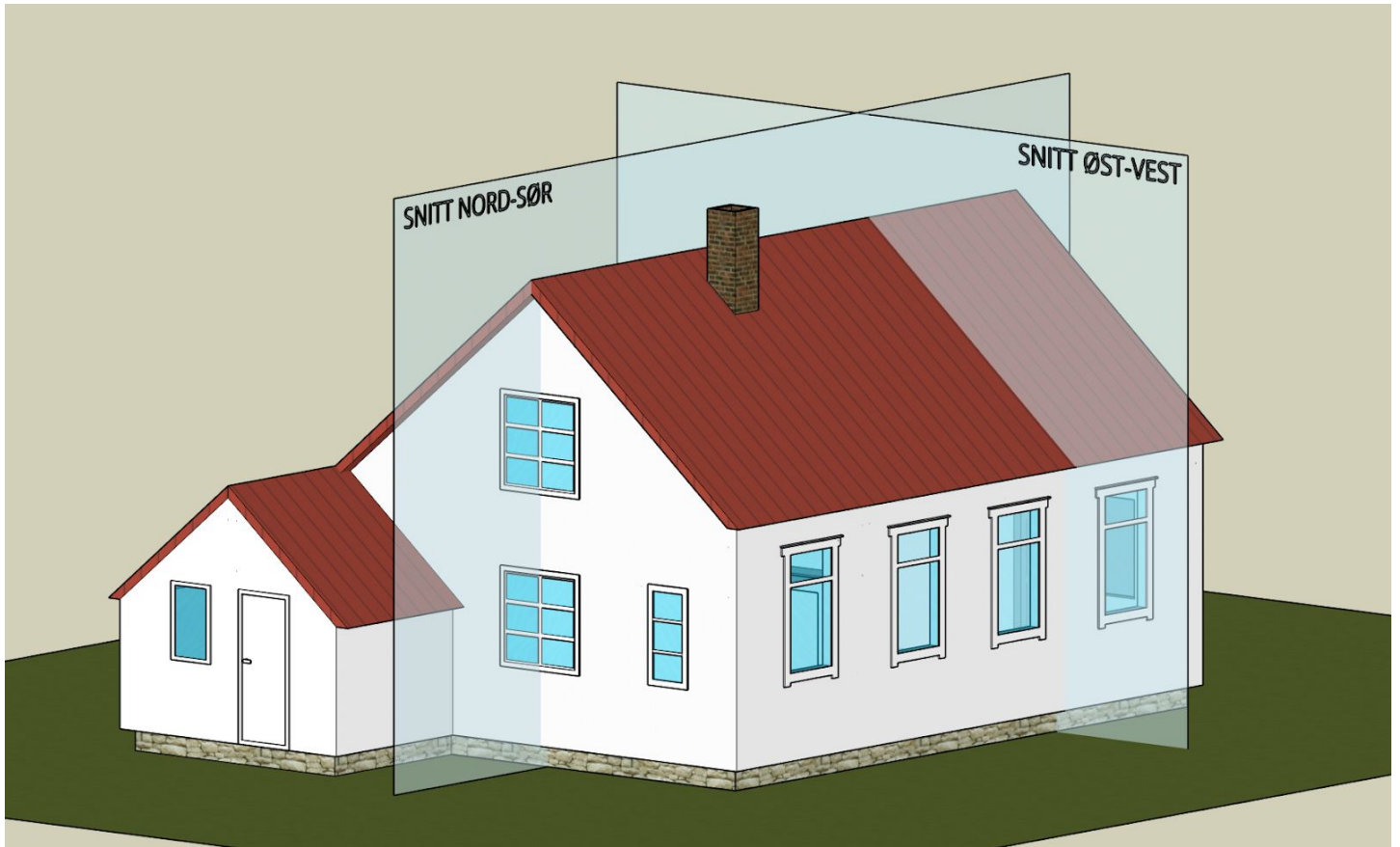
Østvegg, eksisterende:



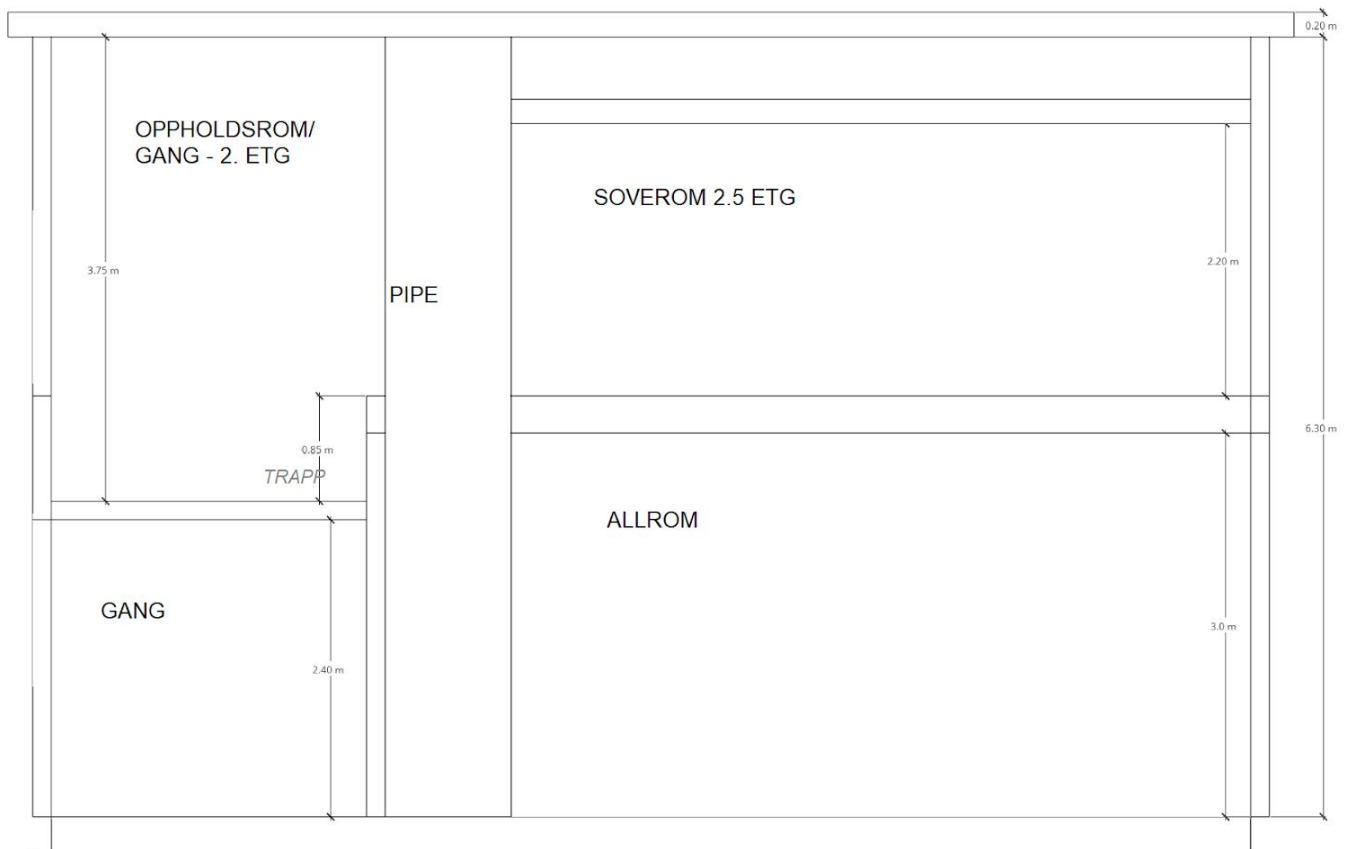
Østvegg, nytt:



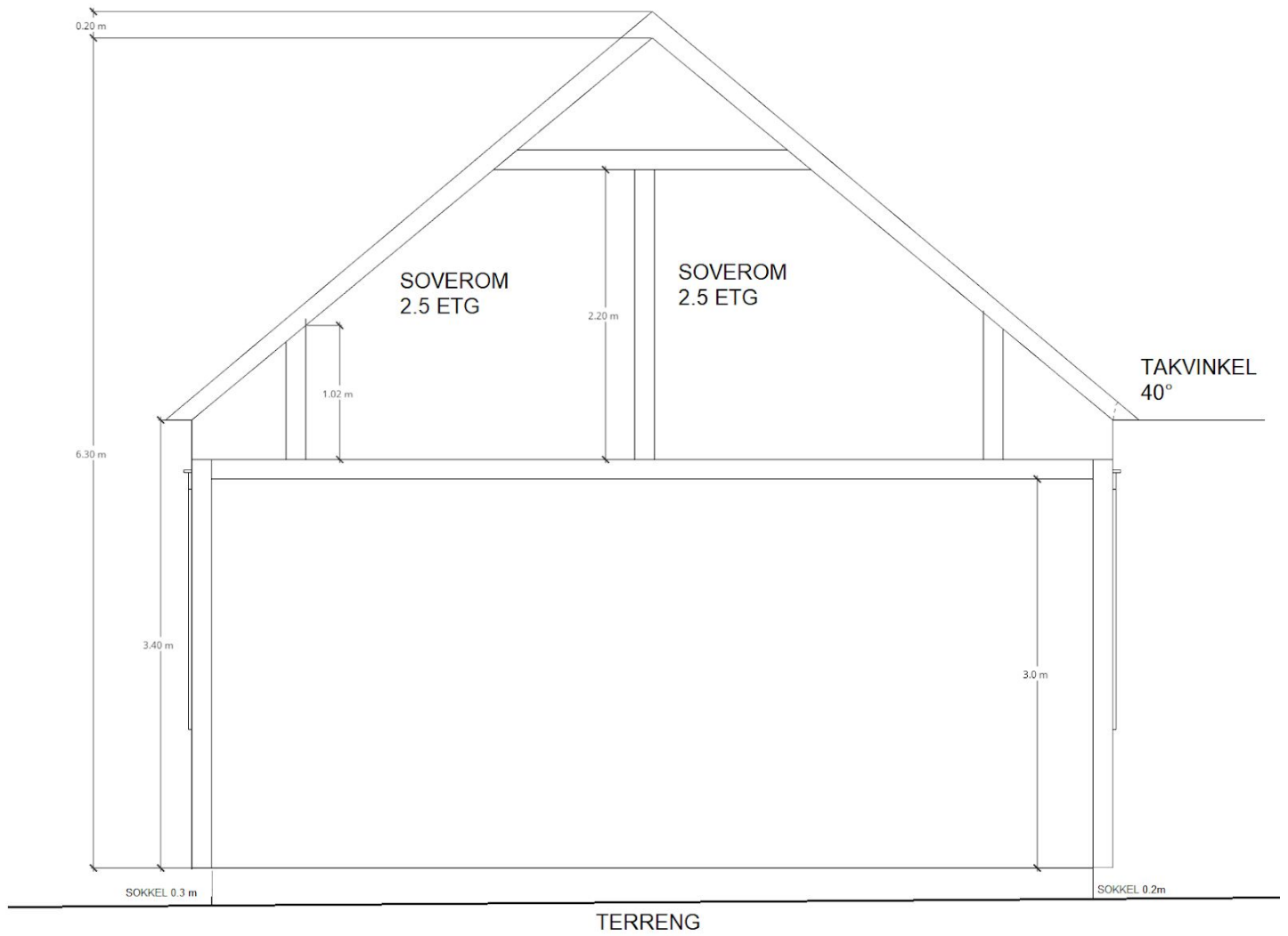
Anvisning, snitt:



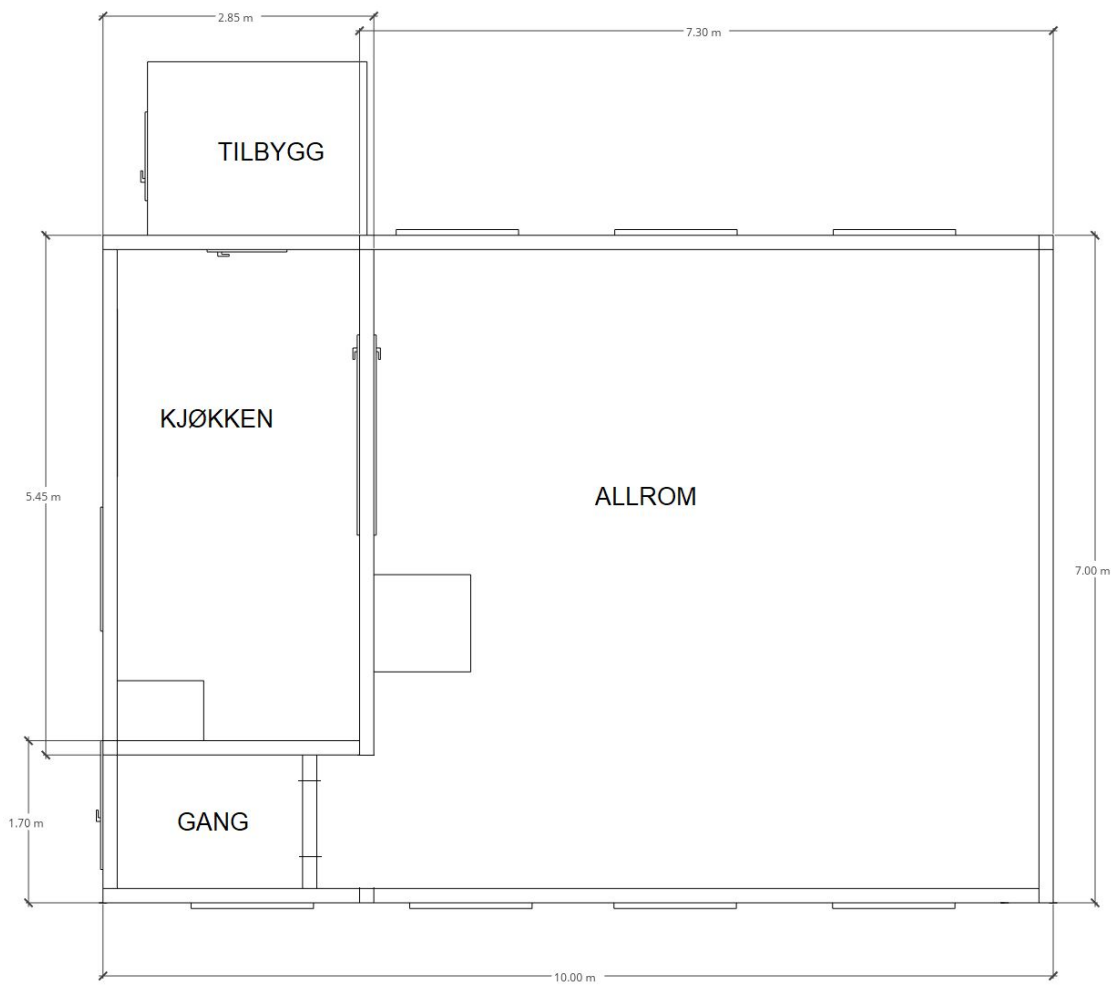
Snitt nord-sør:



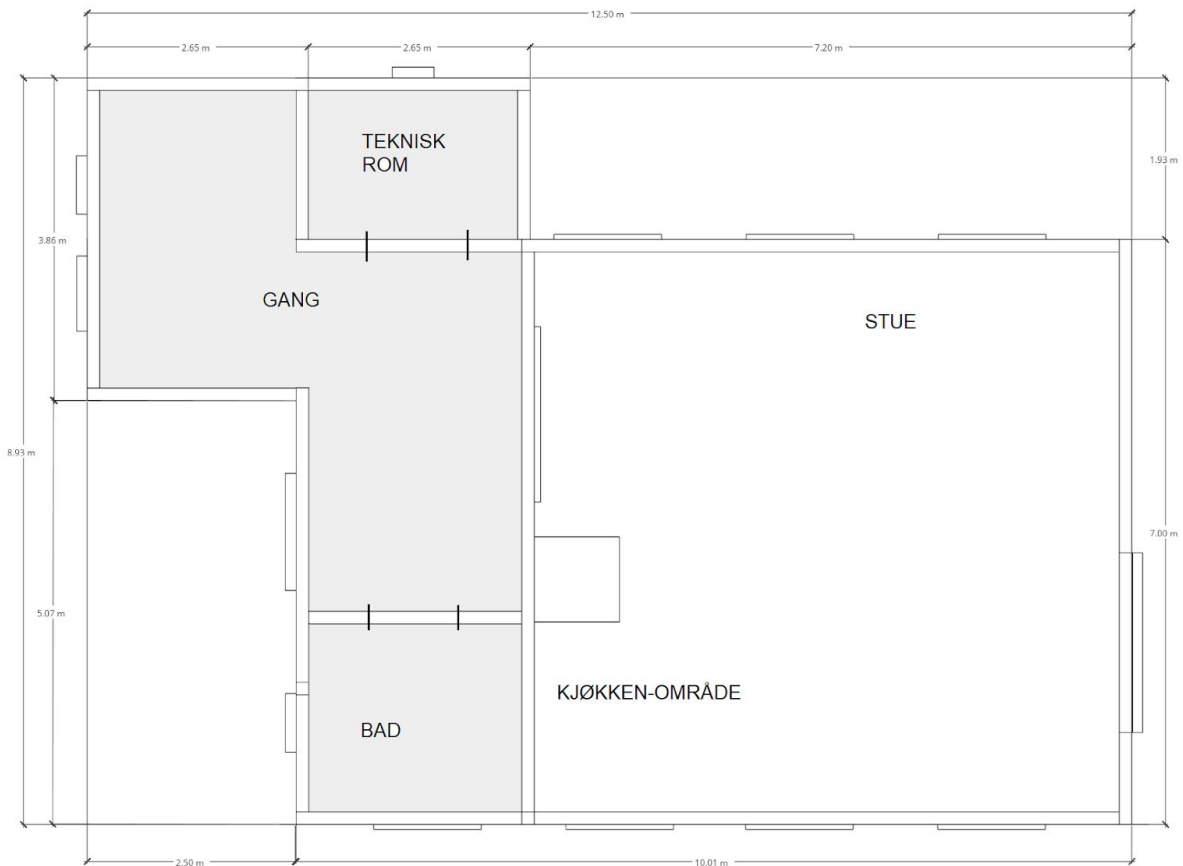
Snitt øst-vest:



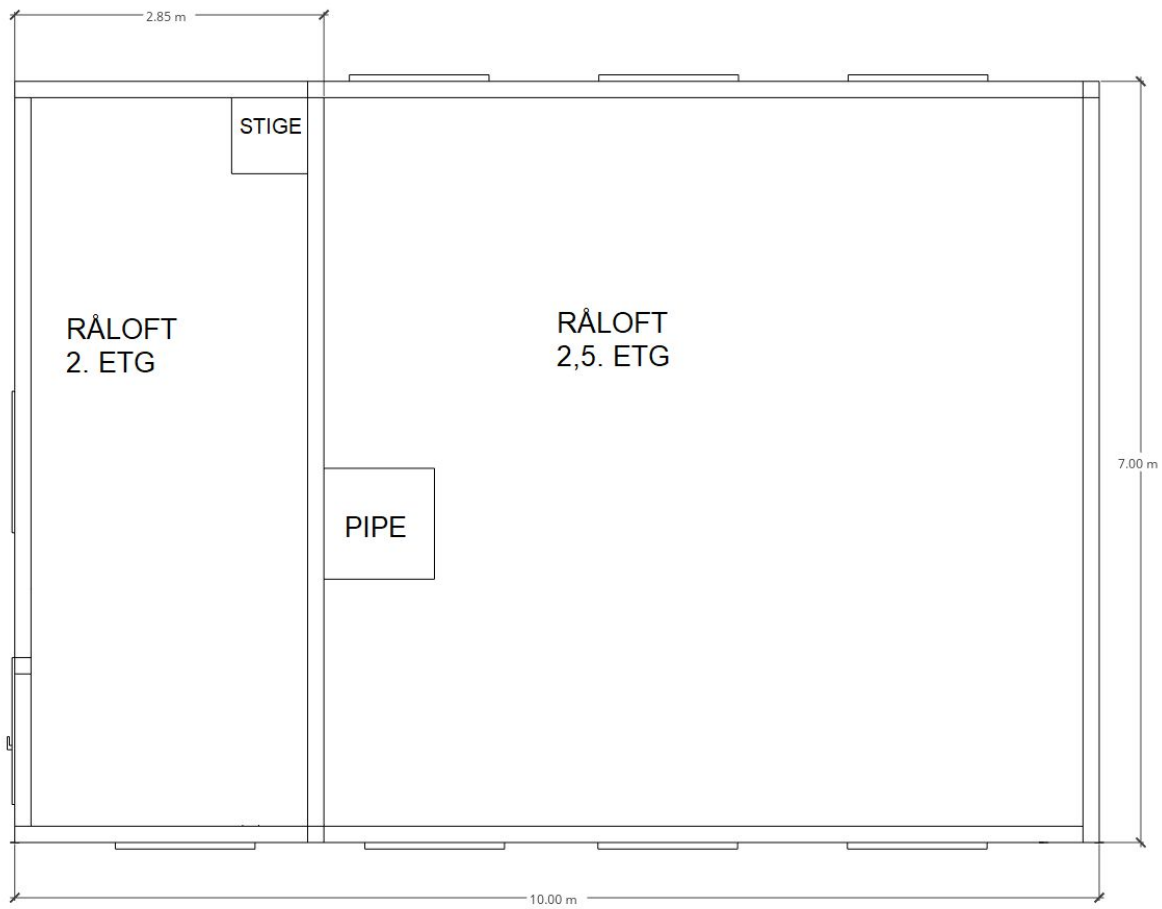
Plantegning, 1. etasje, eksisterende:



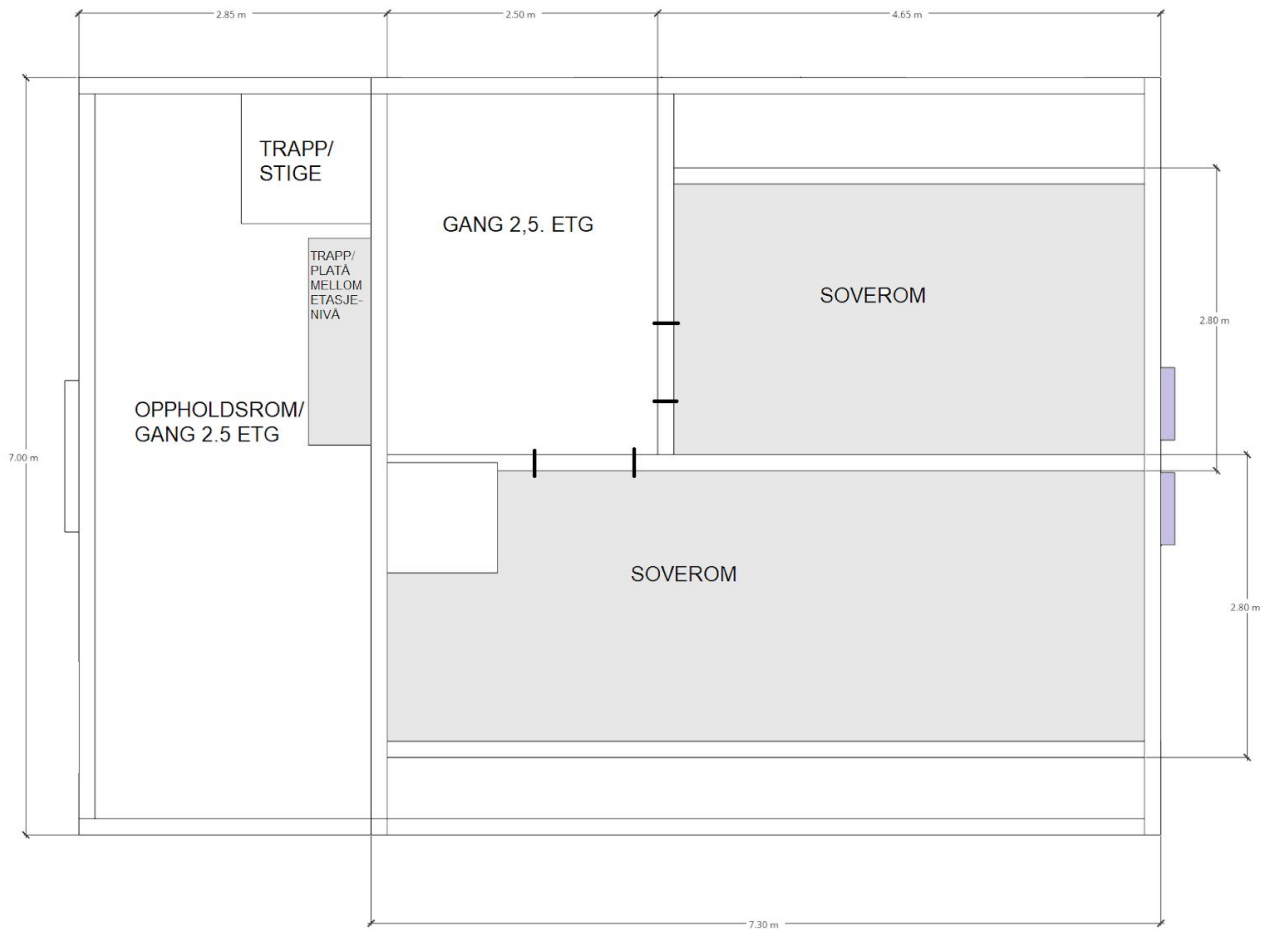
Plantegning, 1. etasje, nytt:



Plantegning, 2. etasje, eksisterende:



Plantegning, 2. etasje, nytt:





Lyngen kommune

Arkiv: GBN-115/2, FA-L33,
HIST EPH-20/457
JournalpostID: 20/183
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 10/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 115/2 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av hyttetomt på eiendom 115/2. Eiendommen er i dag avsatt til spredt hyttebebyggelse (LSF18) i kommuneplanens arealdel, og dispensasjonen dreier seg om en større grad av fortetting i hyttefeltet enn det som er tillatt i planbestemmelsene for dette området. Området ligger innenfor hensynssone landbruk (H510_3).

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|--|--|
| NVE Troms og Finnmark Fylkeskommune | Minner om at det er tiltakshavers ansvar å påse at området har tilfredsstillende sikkerhet. Søker må kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstillende kravene i pbl § 28-1 og TEK 17 kap. 7, § 7-3. Løsmasser i området er ikke kartlagt detaljert nok. Det må derfor vurderes konkret om det er mulighet for kvikkleire i området. Fortetting av allerede avsatt område for spredt fritidsformål vil være gunstigere med tanke på infrastruktur og hensyn til landbruk, sammenlignet med arealer som er avsatt til andre formål. Så lenge fradelingen ikke kommer i konflikt med landbrukshensyn anser vi dispensasjonen for kurant. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vurderes ikke å gi ulempe for generell ferdsel, da området allerede er nokså fortettet med fritidsbebyggelse.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune opplever stor pågang av dispensasjonssøknader til fritidsformål. Det er generelt sett ønskelig å legge hytter i områder som allerede er fortettet, så man ikke stykker opp jordbruksinteresser. Kommunen vurderer plasseringen av tiltaket som gunstig sammenlignet med andre alternativer, da man fortetter et allerede fortettet område, avsatt til det formålet.

Man kan ikke se at tilfellet vil gi ulempe til landbruket i dette tilfellet. Etter en samlet vurdering er fordelene med tiltaket er større enn ulempene, og man anser kravene i § 19-2 som oppfylte.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fritidsbolig på eiendom 115/2 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Situasjonsplan



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|------|-------------------|----------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 115 | 2 | | | Lattervik, Lyngen |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Kristin With Fyhn | | | Lattervikshien 36 | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| -.- | | | 967 58 709 | KWfyhn@Online.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) |
| <input type="checkbox"/> | Planens navn: |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet |
| <input type="checkbox"/> | Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| LSF ~ 18 kommuneplanens arealdel |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| gå ut en heytetomt til. |

| Jeg/vi søker om: | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| <input type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

| Begrunnelse for dispensasjonssøknaden. |
|---|
| (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved. |
| <ul style="list-style-type: none"> - Det ligger i et område som i arealplanen er satt av til hyttebebyggelse og det er allerede fortektning der. - Det ligger utenfor Strandsonen. ~ For lokalbefolkningen er det positivt at det kommer flere naboer i form av hytteeiere. - Hyttebyggere vil bidra økonomisk til det lokale næringslivet og til kommunekassa. - De to tilstøtende hyttenaboenes har ingen innvendinger |

| Signaturer | |
|------------------|---------------------------|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| Lattervik 3/7.20 | Kristin Wiken Fyhn |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| | |

| Vedlegg: | | |
|--|-------------------------------------|---------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Tegninger | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Situasjonsplan | | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/457-2 | Løpenr: 9443/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

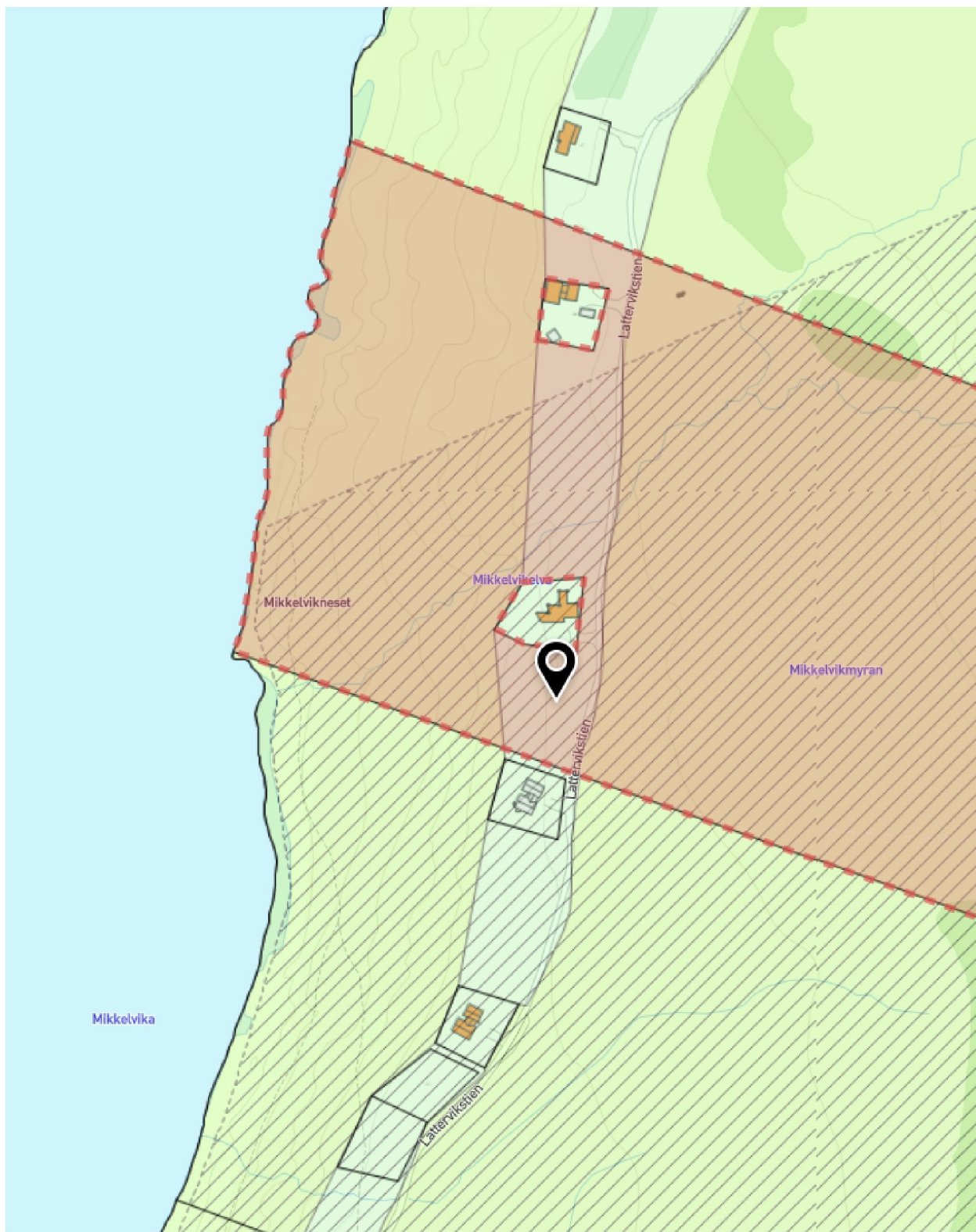
Dispensasjonssøknad 115/2 høring

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for hyttefradeling på eiendom 115/2 ut på høring. Fradelingen er i et område allerede avsatt til spredt fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel (LSF18), og dispensasjonen gjelder da en større grad av fortetting i feltet enn det som er tillatt i planbestemmelsene. Området ligger innenfor hensynssone landbruk (H510_3).

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Lyngen kommune opplever stor pågang av dispensasjonssøknader til fritidsformål. Det er generelt sett ønskelig å legge hytter i områder som allerede er fortettet, så man ikke stykker opp jordbruks- eller beiteområder. Det er administrasjonens foreløpige vurdering at plasseringen av tiltaket er gunstig sammenlignet med andre alternativer, da man fortetter et allerede fortettet område, avsatt til det formålet.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=64880c8e-c7a4-49b3-82dc-db86e3806df8>



Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun

planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

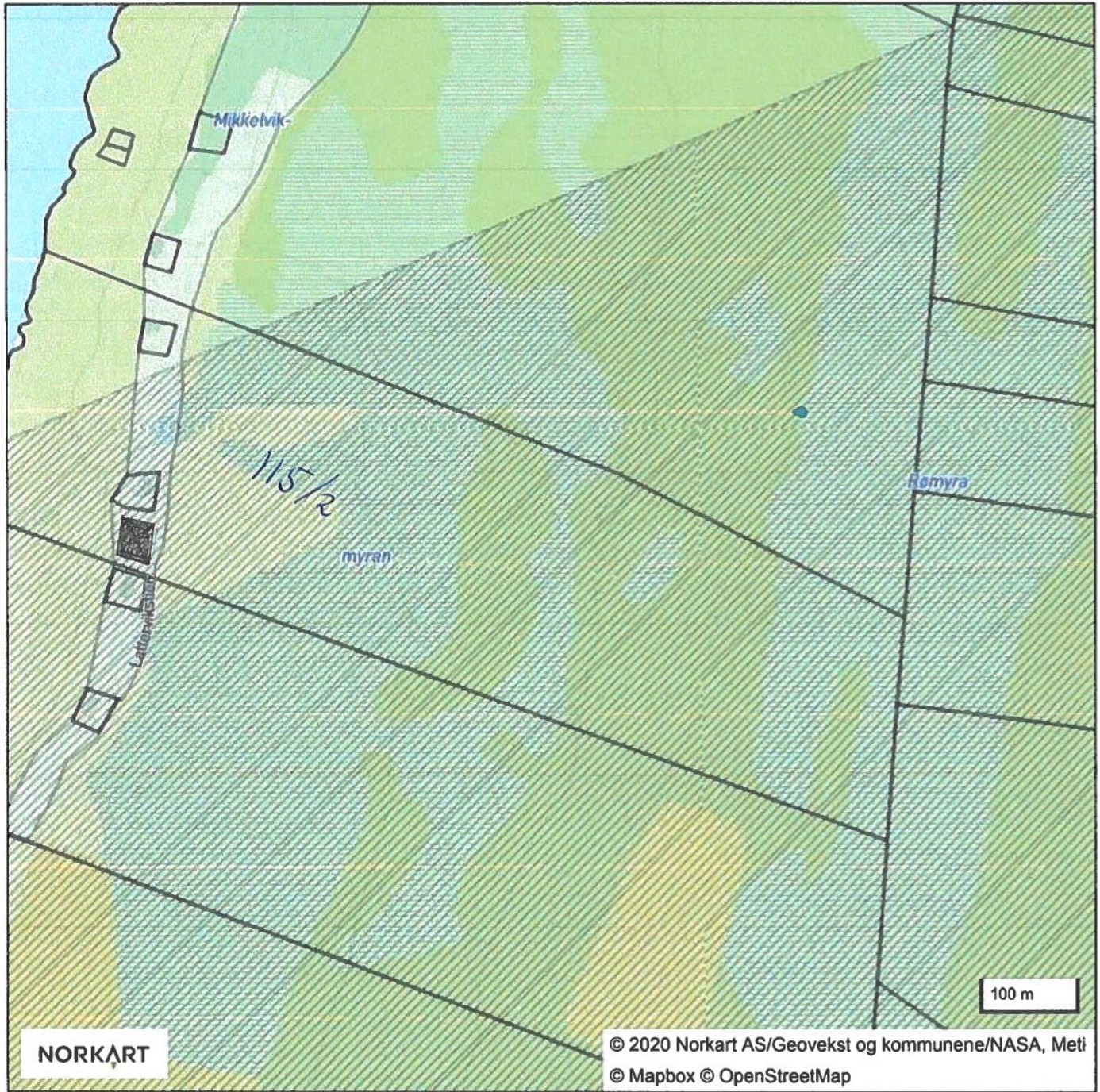
Vedlegg

- 1 115/2 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Kristin With Fyhn
- 2 Kart

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|---|-------------------------|------|------------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Sametinget/Samediggi | Åvjavårgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| Reinbeitedistrikt 33 Rendalen/Ittunjarga v/Berit Kristine Utsi | Heammogieddi | 9520 | KAUTOKEINO |

Lyngen kommune





Lyngen kommune

Arkiv: GBN-74/20, FA-L42,
HIST EPH-20/346
JournalpostID: 20/182
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 11/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 74/20 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven
§ 7-4 byggt teknisk forskrift

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggt teknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

«Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggt teknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.»

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

«Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.»

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for næring er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og det er derfor lite ønskelig for kommunen å prioritere fritidsboliger/hytter i områder avsatt til reiseliv. Administrasjonen kan ikke se at kravene for dispensasjon er utfylt, da fordelene ikke klart større enn ulempene. Det er noe usikkert om det vil tilsidesette eksisterende formål i vesentlig grad. Om man skal peke på noe som taler for tiltaket, så er det at et eldre bygg blir erstattet med et nyere, og som vil i utforming eller plassering være bedre rustet mot flodbølge som følge av fjellskred. Den faktiske bruken av bygget vil forbli som det er i dag. Dersom man i politisk behandling velger å innvilge dispensasjon, så vil det trolig ikke vil ha store negative konsekvenser for samfunnsutvikling, dersom man bare gir dispensasjon for tomten, men beholder krav til detaljregulering til reiselivsformål for resten av feltet.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er

relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjon for riving og bygging av fritidsbygg på eiendom 74/20 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Høringsbrev

Dispensasjonssøknad 70-20 fritidsbolig



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

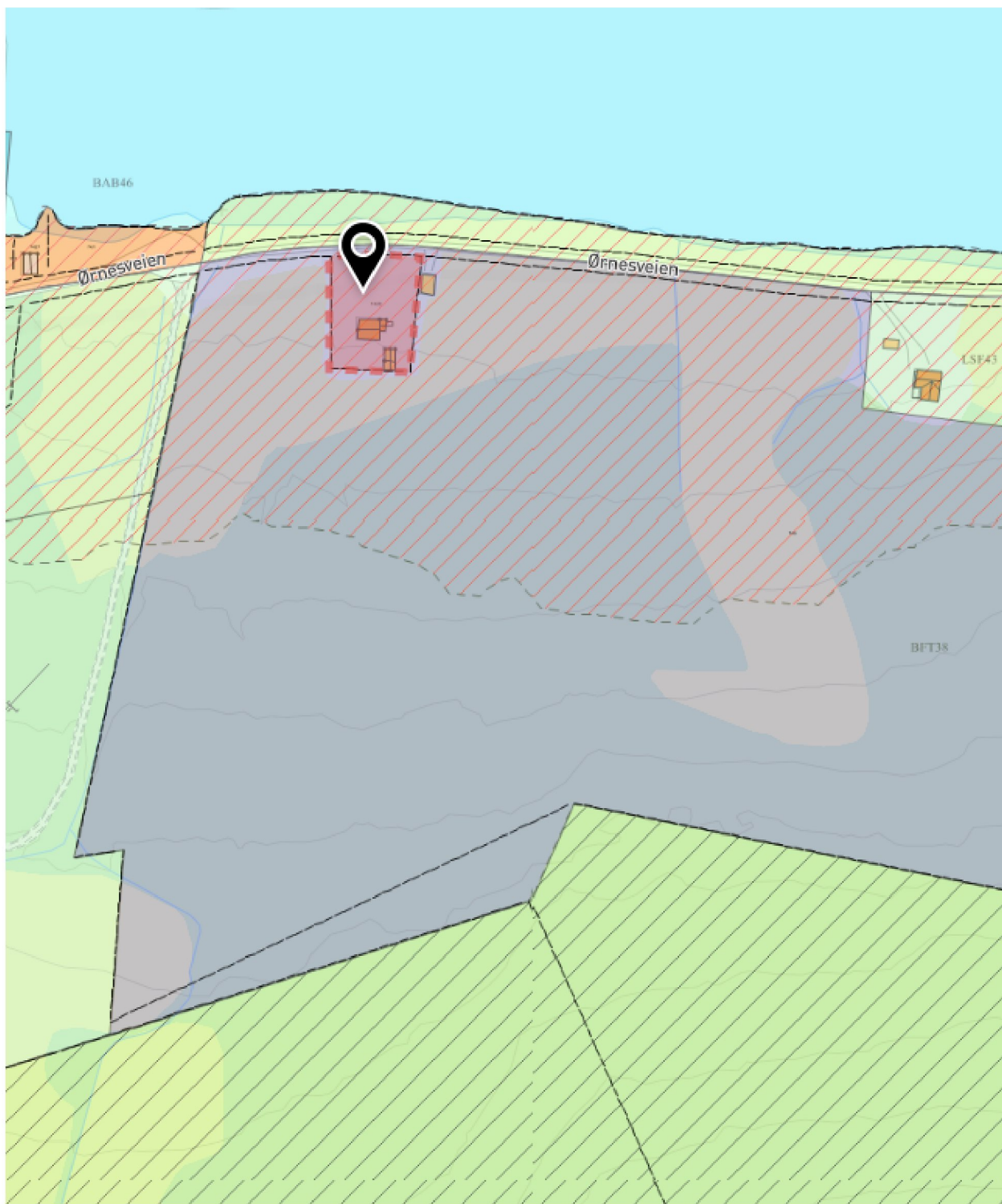
| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/346-2 | Løpenr: 9445/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad fritidsbolig 74/20

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for riving og oppbygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Området er avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel, men tiltakshaver ønsker å benytte området til helårshytte. Det søkes også dispensasjon fra bestemmelsene i arealplan, som gir krav om detaljregulering ved tiltak i BFT38, jf. § 11-9 i plan- og bygningsloven (kapittel 3 i kommuneplanens arealdel).

I tillegg søkes det dispensasjon fra TEK17 § 7-4. Her tolker administrasjonen det som at tiltakshaver ønsker å vurderes etter § 7-4 «Sikkerhet mot skred. Unntak for flodbølge som skyldes av fjellskred», ikke dispensasjon.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=cb1daff6-2c74-46c4-9e65-8ae6d62645ae>

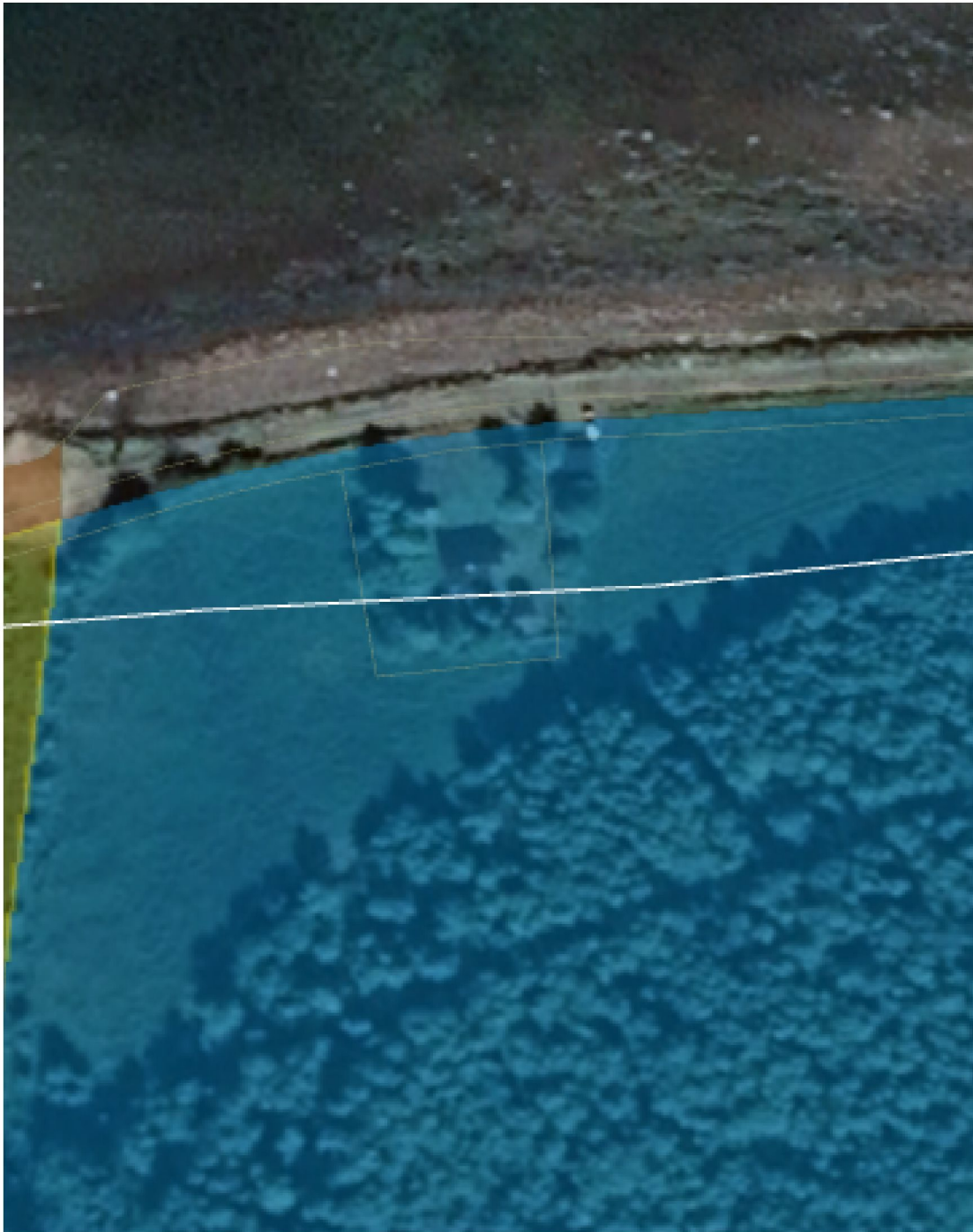


Merknad til faresone flodbølge:

Ved en feil ble en utdatert versjon av faresonen for flodbølge lagt inn i kommunekart.

Administrasjonen er i ferd med å få kommunekart proff løsningen oppe å gå, og vil da kunne legge til riktig kartlag for oppskyllingshøyde i kommunekartløsningen.

Utsnitt med oppdatert oppskyllingshøyde (hvit strek er oppskylling med 1:1000 sannsynlighet):



Administrasjonens foreløpige vurdering:

Næringsutvikling er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og hytte fremfor turistnæring kan ikke vurderes som ønskelig arealforvaltning. Dersom bare den aktuelle eiendommen disponeres til helårshytte, og resten av området beholder gjeldende formål, samt krav om regulering, så er den foreløpige vurderingen at det trolig ikke får alvorlige konsekvenser for samfunnsutvikling.

Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 70/20 - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Rune Hansen
- 2 Nabovarsel mm.

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|--|-------------------------|------|----------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS OG FINNMARK | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| FYLKESKOMMUNE | | | |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Statens vegvesen Region Nord | Postboks 1403 | 8002 | BODØ |
| Mattilsynet Region Nord | | | |
| Sametinget/Samediggi | Àvjovàrgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |



Lyngen kommune

Åspedalsveien 6 2005

SØKNAD OM DISPENSASJON

| | | | | |
|---------------------------------------|-------------|-------------|--|--|
| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 70 | 20 | | | Ørnesveien 171, 9060 Lyngseidet |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Rune Hanssen | | | Evjenvegen 146B, 9024 Tomasjord | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| Rune Hanssen | | | 90998921 | Rune.hanssen@outlook.com |

| | |
|--|--|
| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: Friluft og turistformål |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet Beskriv: |

| |
|--|
| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
| Viser til Reguleringsplanens bestemmelse 3.1 vi søker om dispensasjon fra: Kommuneplanens arealdel Reguleringsplan - Friluft og turistformål (BFT38). Tek17 §7-4. Sikkerhet mot skred. Unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. |

For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.)

Jeg/vi søker om:

| | |
|---|---|
| X | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Vi ønsker å rive eksisterende hus, som er satt opp i 1957, da det er i svært dårlig forfatning etter lite og dårlig vedlikehold. Dette har medført store råteskader i huset.

Vi ønsker å bygge fritidsbolig der hvor det eksisterende huset står i dag.

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig til side. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Kommuneplanens arealdel

4. bestemmelser til arealformål, pbl § 11-9, 11-10, og § 11-11

Vi ønsker endring i arealformålet av vår tomt. Vi ønsker den endret fra næring til fritid. Dette er nærmere utdypet i neste punkt (reguleringsplan).

Reguleringsplan - Friluft og turistformål (BFT38).

Det er en vesentlig ulempe for oss at vår tomt er regulert til næringsareal. Vi ønsker og bygge en fritidsbolig som vi kan bruke når vi ønsker det igjennom hele året, og ikke etter reguleringsplanens bestemmelser.

TEK17 §7.4

Slik som boligen står oppført i dag, så går oppskyllingssonen ca midt på den synlige delen av eksisterende grunnmur over bakkenivå, se vedlegg. Ved å lage en oppfylling eller bygge grunnmur/ringmur, som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur (høyde fra bakken opp til huset er 80-100cm i nedre kant), så vil fritidsboligen komme over oppskyllingssonen.

Et annet alternativ, som medfører større ulempe for oss, er å sette opp fritidsboligen lenger bak på tomten. Det er noe vi ikke ønsker, da dette forringer uteområdet, spesielt med tanke på vær og vind. Fritidsboligen vil komme nært opp til nabogrensen. Vi vil da ikke ha noe uteareal bak fritidsboligen. I alle år har dette området vært benyttet til oppholdssted når nordavinden er sterk.

| |
|--|
| |
|--|

| Signaturer | |
|---------------|--|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| 31/5-20 Ornes |  |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| | |

| Vedlegg: | | |
|--|---------|---------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | X | |
| Tegninger | X | |
| Situasjonsplan | | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: bilder som viser nåværende bolig og tomt. | X | |



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-82/3, FA-L33,
HIST EPH-20/305
JournalpostID: 20/180
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 12/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 82/3 fradeling bolig

Henvising til lovverk:

§ 19-1 plan- og bygningsloven
§ 19-2 plan -og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder bygging og fradeling av bolig på eiendom 82/3. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, med hensynssone landbruk. Det er søkt om en fradeling på nært 7 dekar.

Merknader:

| Sektormyndighet: | Merknad: |
|------------------------------------|--|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Påpeker at kommunen har en relativt fersk arealdel, som har klargjort vurderinger angående boligbebyggelse og landbruk. Det vil være svært uheldig å tillate boligbygging innenfor et LNFR-område som også er angitt som hensynssone for landbruk, Konkrete forslag til landbruksdrift bør foreligge og behandles etter jordloven først. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Miljø- og landbrukskonsekvenser

Kommunen må etter bestemmelser om hensynssone landbruk i kommuneplanens arealdel gjør en landbruksfaglig vurdering for tiltak innen hensynssonen. I dette tilfellet viser NIBIO gårdskart at det aktuelle tiltaket ikke berører dyrkbar mark, og det er i så måte ikke krav til jordlovsbehandling. Likevel er fradelingsområdet såpass stort at det likevel kan være fornuftig å gå gjennom jordlovsbehandling, slik at heller ikke adkomst til dyrkbar mark påvirkes i negativ forstand. Dersom ny eier ønsker jordbruksaktivitet her i fremtiden, så er også det noe som bør behandles etter jordloven, ikke plan- og bygningsloven. Administrasjonen foreslår at man i behandling av denne søknaden forholder seg til samme

tomtestørrelse som kommunen har operert med på boligtomter tidligere, på rundt 2,5 dekar. Dersom tiltakshaver ønsker større fradeling senere, kan dette behandles etter jordloven.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og kommunen ønsker i så måte å vektlegge et slikt formål i arealforvaltningen. Selv om boliger bygges gjennom dispensasjoner, så vil kommunen vekte boligbygging som å være i tråd med kommunens overordnede utviklingsstrategi, dersom ikke andre interesser blir urimelig belastet. Området ligger innenfor hensynssone landbruk, og vurderingen vil i hovedsak være om tiltaket er til ulempe for landbruket. Administrasjonens vurdering er at tiltaket ikke har vesentlige ulemper for landbruket, dersom man forholder seg til en fradeling på rundt 2,5 dekar. Området det skal bygges på er i stor grad preget av berg, og er ikke dyrkbart. Tiltaket vurderes ikke som problematisk for adkomst til jordbruksarealer, eller for å ta ut skog. Administrasjonen vurderer kravene for å gi dispensasjon etter 19-2 i plan- og bygningsloven som oppfylt, dersom man setter vilkår for fradeling på under 3 dekar nær eksisterende bebyggelse.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet

Rådmannens innstilling:

Søknaden innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Størrelsen på fradeling skal ikke overstige 3 dekar. Det kan senere søkes som fradeling etter jordloven, dersom det kan vises til behov for en større eiendom.
- Fradelingen skal være i den nordlige delen av det søkte feltet, nær eksisterende bebyggelse, og boligbygget plasseres slik skissert i søknaden.

Budsjettdekning

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Sum |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-----|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 20XX-20XX.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad

Høringsbrev



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|-----------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 82 | 3 | | | Karnesveien 185, 9060 Lyngseidet |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| ROLF VAN GEMERT | | | KARNESVEIEN 185, 9060 LYNSEIDET | |
| Kontaktperson: | | Telefon dagtid: | | Epostadresse: |
| ROLF VAN GEMERT | | 95079122 | | rolf@karnesgaard.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Annet Beskriv: LNFR OMRÅDE |

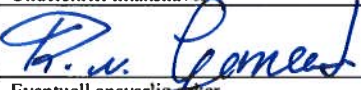
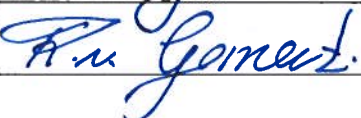
| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| DISP. TIL FRADELING AV BOLIGTOMT PÅ 82/3 (LNFR OMRÅDE) |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| Disp. fradeling boligomt 82/3. Deretter byggesøknad og boligbygging. |

| Jeg/vi søker om: | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| <input type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.
 (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

TOMT DET SØKES PISP. FOR FRADERING OM LIGGER I FORTETTET
 BULG OMRÅDE OG UTENFOR KVIKKLEIRE OMRÅDE.
 OMRÅDET LIGGER PÅ FJELGRUNN/STABIL GRUNN OG
 FJELLBERG ER "SYNLIG I DAGEN". OMRÅDET ER
 IKKE DYRKET OG SKOG ER IKKE HØSTET AV, ER
 HELLER IKKE BENYTTET TIL INNMARKSBEITE
 ADKOMST TIL EVT. NY BOLIGTOMT ER ENKELT Å ETABLERE

| Signaturer | |
|----------------|--|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| Kames 8/5-2020 |  |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| Kames 8/5-2020 |  |

| Vedlegg: | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg: KART m/ tomt tegnet inn | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kvittering fra Norkart e-Torg

Ordreferanse:
e24ea382-649c-4fb1-9e9e-24b324f66155

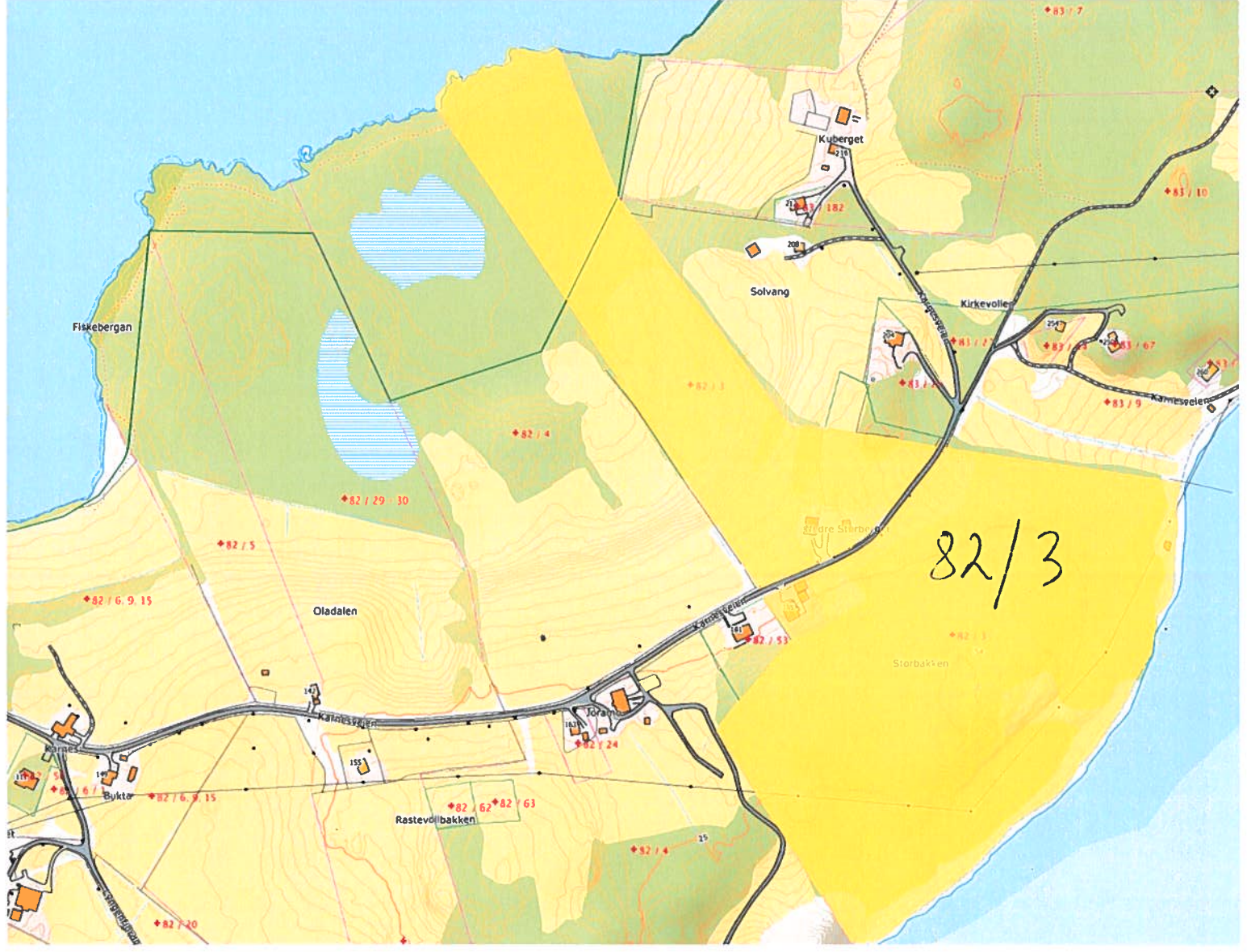
Dato for ordre:
10/05/2020

Rolf van Gemert
line@ross.as
Prosjektreferanse: 82/3

Norkart AS
Postboks 145
1300 Sandvika
NO 934 161 181 MVA

| Produkt | | | Pris |
|-------------|-------------------------|------------|----------------------|
| eNabovarsel | | | 690.00 NOK |
| Totalpris | Sum eks. mva 552.00 | Mva 138.00 | 690.00 NOK inkl. mva |
| Betalt med | Visa 469279*****8430 | | |





50 m



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/305-2 | Løpenr: 9444/2020 | Arkivkode 82/3 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad boligtomt 82/3 høring

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for boligfradeling på eiendom 82/3 ut på høring. Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel, og hensynssone landbruk (H510_10). Tiltakshaver opplyser at hun ønsker nokså stor fradeling for så å drive landbruk på eiendommen.

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Tilrettelegging for boligbygging er et av satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel, og administrasjonen ønsker å følge opp dette i arealforvaltningen. Lyngen kommune har også utfordringer med generasjonsskifte i landbruket, og det er derfor positivt at nye generasjoner ønsker å etablere seg.

Administrasjonen er noe betenkt med å fradele et så stort landbruksområde i en dispensasjonssøknad etter 19-2 i plan- og bygningsloven. Det er vår foreløpige vurdering at det er hensiktsmessig å fradele et område på rundt 3 dekar for boligbygging nær eksisterende bebyggelse, og eventuelt følge opp en større fradeling i en jordlovsbehandling i etterkant, dersom det fortsatt er ønskelig fra søker.

Kartutsnitt kommunekart (rød sirkel er omtrentlig plassering av bolig):

<https://kommunekart.com/?urlid=dee84a56-63e3-4f57-a615-45c41f1cf570>

Telefon: 77 70 10 00

Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET

Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

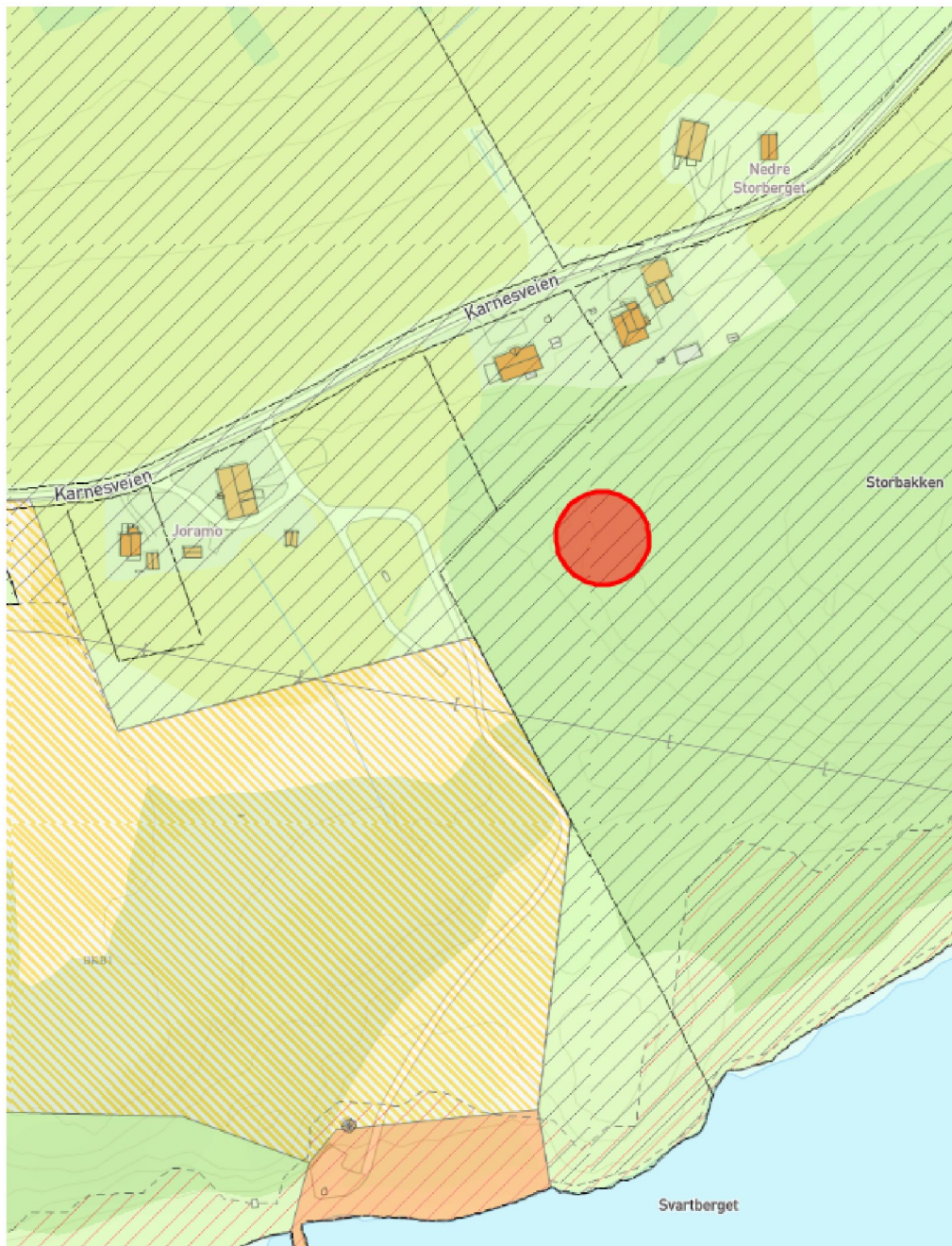
E-post: post@lyngen.kommune.no

Bankkonto: 4785 07 00059

Organisasjonsnr: 840 014 932

www.lyngen.kommune.no

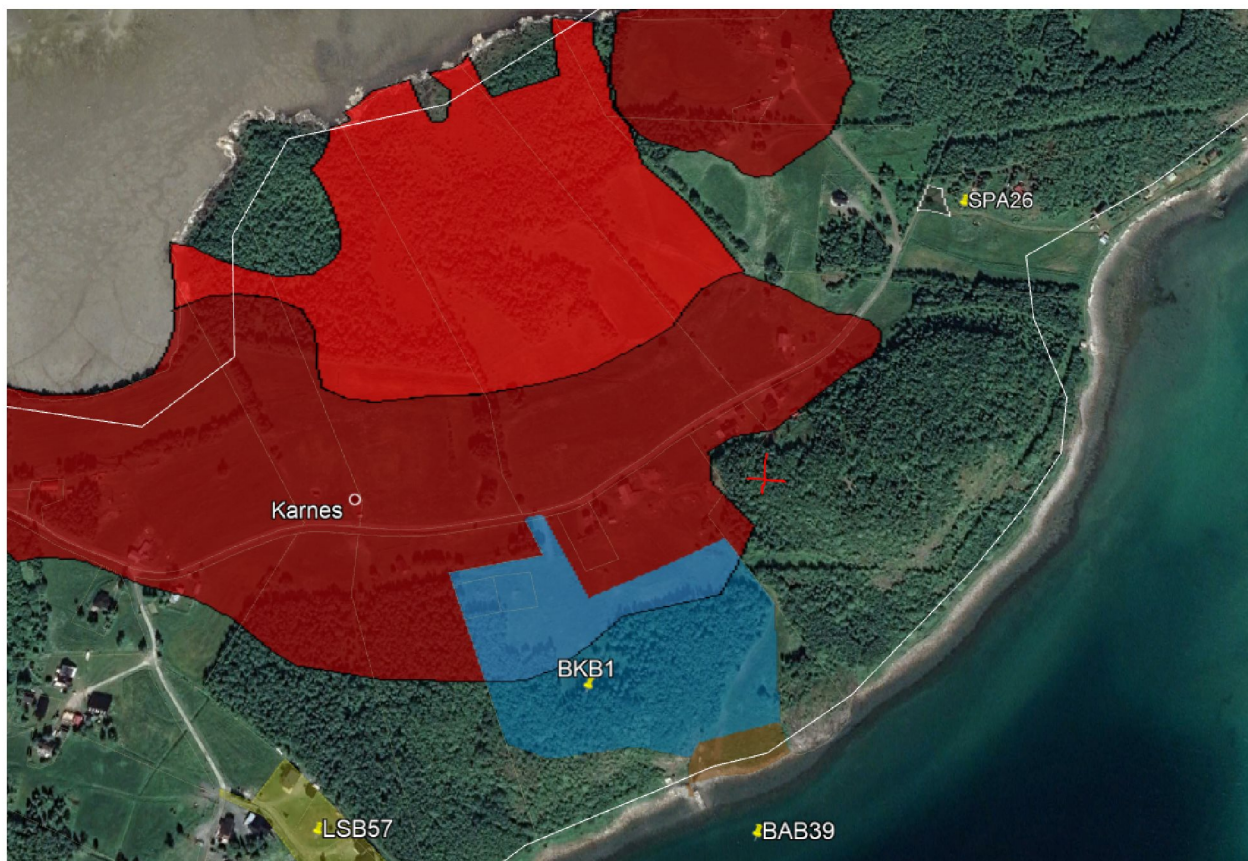




Alternative plasseringer:

Det ligger et kombinasjonsformål for bebyggelse og anlegg (BKB1) vest for søkt område, samt noe ledig areal nærmere veien, men den nordlige delen nærmest eksisterende bebyggelse er kartlagt som faresone for kvikkleire. Kommunen har frarådet tiltakshaver en fradeling innenfor faresone for kvikkleire.

Kartutsnitt (mørkerødt er faresone for kvikkleire, lysrødt er utøpsområde. Rødt kryss er boligens plassering):



Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg
1 Dispensasjonssøknad 82-3

Tilsvarende brev sendt til:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
TROMS OG FINNMARK
FYLKESKOMMUNE

Norges vassdrags- og energidirektorat
(NVE)

Mattilsynet Region Nord
Sametinget/Samediggi

Damsveien 1
Postboks 701

9800 VADSØ
9815 VADSØ

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Strandgata 16
Åvjovårgaaidnu 50

8400 SORTLAND
9730 KARASJOK



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/186

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 13/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon rekkefølgekrav reguleringsplan Tindevangen

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune ønsker å dispensere fra rekkefølgekrav til utbygging av busslomme for reguleringsplan Tindevangen. Bestemmelsen det søkes dispensasjon fra sier at det ikke skal gis byggetillatelse i området før busslomma og passeringslommer på riksvegen er etablert. Kommunen har ikke opparbeidet denne busslomma for feltet, da det til nå ikke har vært nevneverdig interesse for å bygge. Når det nå er meldt interesse, så ønsker kommunen å bygge busslomma, men har behov for dispensasjon for å ikke forsinke byggesøknadsprosessen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det vurderes som svært uheldig dersom kommunen må avslå eller utsette en byggesøknad når det først meldes interesse for dette regulerte boligfeltet. Det forventes at arbeidet med å utarbeide busslomma for feltet startes i år. Dersom busslomma og byggesaksprosessen går parallelt, så bør kommunen vurdere hensikten bak rekkefølgebestemmelsen som ivaretatt.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 9. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden fra rekkefølgekrav til reguleringsplan Tindevangen innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Saken vurderes på nytt administrativt dersom veg- eller planmyndighetene fraråder dispensasjon innen høringsfristen.
- Lyngen kommune starter anbudsrunde med påfølgende prosjektering av busslomme så tidlig som praktisk mulig.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad del 1

Dispensasjonssøknad del 2

Høringsbrev



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 123 | 45 | | | |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Lyngen kommune | | | Strandveien 24, 9060 Lyngseidet | |
| Kontaktperson: | | Telefon dagtid: | | Epostadresse: |
| Daniel Høgtun | | 400 28 526 | | Daniel.hogtun@lyngen.kommune.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: Reguleringsplan Tindevangen (plan ID: 201002) |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet Beskriv: |

Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte:

Bestemmelse kap III: Trafikkområder (Riksveg 91 og Veg 1) bokstav c) i reguleringsbestemmelsene for Reguleringsplan Tindevangen: "Det skal ikke gis byggetillatelse i området for busslomma og passeringslommer på riksvegen er etablert."

For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.)

Lyngen kommune har mottatt ønske om å bygge innenfor det regulerte feltet, men har enda ikke opparbeidet busslomma, og kan i så måte ikke gi byggetillatelse etter rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplan.

Jeg/vi søker om:

| | |
|---|--|
| X | Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent) |
| | Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Reguleringsplanen for Tindevangen ble vedtatt i 2010, men Lyngen kommune har ikke opplevd stor interesse rundt boligtomtene. Utbygging av busslomme har dermed ikke blitt prioritert av kommunen, da denne busslommen ikke vil betjene annet enn de som bor i feltet. Kommunen har nå fått en henvendelse om boligbygging, men har ikke bygd ut busslomma, og oppfyller dermed ikke bestemmelse III c) i planbestemmelsene.

Kommunen bestrider ikke at det er behov for busslomma, men det har vært vanskelig å prioritere denne i budsjettarbeidet før man fikk interesse rundt boligtomtene. Kommunen har finansieringen for utbygging i orden, men har behov for tid til å få på plass anbud og prosjektering, uten å forsinke byggesaksbehandlingen.

Generelt sett så er boligbygging et av satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel, og mer spesifikt sett så er man positiv til at noen starter boligbygging i dette feltet, da det vil kunne føre til at andre også viser interesse.

Kommunen foreslår at man setter betingelser til dispensasjon etter § 19-2 første ledd, slik at hensynet med bestemmelsen blir ivaretatt. Et forslag til formulering kan være «Det kan ikke gis ferdigattest før busslomma er etablert».

| | |
|---------------------------|---------------|
| Tiltakshavers underskrift | |
| Sted og dato | Underskrift |
| LYNGSEIDET 11/9-20 | Daniel Heggum |

Vedlegg:

| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
|--|---------|---------------|
| Kvittering for nabovarsel (krav) | | |
| Tegninger | | |
| Situasjonsplan | | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE
Postboks 701
9815 VADSØ

| | | | | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: | Vår ref: 2020/594-1 | Løpenr: 9578/2020 | Arkivkode Q37 | Dato 11.09.2020 |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjon fra rekkefølgebestemmelse reguleringsplan Tindevangen

Lyngen kommune sender dispensasjon fra rekkefølgebestemmelse reguleringsplan Tindevangen (nasjonal plan ID: 1938201002) ut på høring. Dispensasjonen gjelder rekkefølgebestemmelse kap. III, bokstav c) i reguleringsplanens bestemmelser:

«Det skal ikke gis byggetillatelse i området før busslomma og passeringslompe på riksvegen er etablert»

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Planen ble vedtatt i 2010, men man har ikke sett interesse for boligbygging før i år. Kommunen har finansieringen for bussholdeplassen på plass, men har behov for tid til anbud og prosjektering, uten at byggesaksbehandlingen blir unødig forsinket. Man bør etter administrasjonens skjønn anse hensikten bak bestemmelsen som oppfylt når bussholdeplassen blir opprettet parallelt med at bygningssøknaden behandles. En betingelse for dispensasjon etter § 19-2 første ledd, kan eventuelt legges til vedtaket for å forsikre opparbeidelse av busslompe.

Lyngen kommune er klar over at sektormyndighetene har krav på 4 ukers høringsfrist (altså 9. oktober), men ønsker innspill så snart som mulig, da man ikke kan gå videre med byggesaken før dispensasjon fra bestemmelsen er avklart.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Telefon: 77 70 10 00
Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

E-post: post@lyngen.kommune.no
Bankkonto: 4785 07 00059
Organisasjonsnr: 840 014 932
www.lyngen.kommune.no



Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 Dispensasjon Tindevangen side1
- 2 Dispensasjon Tindevangen side2
- 3 reguleringsbeskrivelse og bestemmelser



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-124/1, FA-V61
JournalpostID: 20/60
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 14/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven
- Jordloven (Delegert vedtak fra 05.02.2020)

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknaden gjelder fradeling av tomt rundt eksisterende røkterbolig på landbrukseiendommen gnr. 124 bnr. 1. Fradelingen innebærer endret arealformål for ny omsøkt matrikkelenhet.

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 124 bnr. 1 er mottatt 10.08.2020.

Eiendom:

Landbrukseiendommen 124/1 ligger på Bensnes. Eiendommens driftssenter ligger ca. 17 km fra Lyngseidet.



Landbrukseiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom | |
|----------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|-----|
| ☐ 5424-124/1 Areal i dekar | | | | | | | | | | |
| 5424-124/1 | | 3 | 126,1 | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 | 2,9 |
| Sum | | 3 | 126,1 | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 | 2,9 |

Omsøkt fradeling:

Det søkes om fradeling av ca. 1,8 da rundt eksisterende røkterbolig. Arealet er i AR-5 klassifisert som bebygd område (gårdstun).



Dispensasjonen har vært på høring i perioden 24.08.20 – 25.09.20

| Høringsinstans | Sendt på høring | Tilsvar |
|---|-----------------|------------|
| NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) | 24.08.2020 | |
| FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK | 24.08.2020 | |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE KULTUR | 24.08.2020 | 28.09.2020 |
| TROMS KRAFT NETT AS | 24.08.2020 | |
| SAMEDIGGI / SAMETINGET | 17.02.2020 | |

Troms og Finnmark Fylkeskommune:

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging, jamfør kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Omsøkt tiltak er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Uttalelse fra samferdse

Omsøkte eiendom har tilknytning til fv. 91. Opprettelse av ny eiendom vil betinge avkjørselstillatelse fra fylkesvegen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ut fra sine berørte fagområder ingen flere merknader til tiltaket.

F

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Omsøkte areal i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Tiltakshaver grunngir søknaden med at eksisterende røkterbolig planlegges omdisponert til bolighus. Søker oppgir at boligen er tenkt oppgradert og påbygd.

Det er ikke aktiv drift på landbrukseiendommen, men all jordbruksjord leies ut til bruk i aktiv drift.

Arealet som ønskes fradelt er klassifisert som del av gårdstunet. Fradelingen vurderes derfor ikke å kunne føre til drifts- eller miljømessig ulempe for landbruket i området.

Fradelingen av røkterboligen vil bidra til bosetting i området og vurderes derfor positivt.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|--|---------|------|--------|-------|----------|
| Dispensasjonssøknad - pol. vedtak med høring | | 9800 | 1 | 9800 | |
| Fradelings gebyr | | 1000 | 1 | 1000 | |

Rådmannens innstilling:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av ca. 1,7 da rundt eksisterende røkterbolig på matrikkelenhet 124/1 som omsøkt.



Lyngen kommune

Arkiv: FA-V62, GBN-124/15
JournalpostID: 20/191
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 06.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 15/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/15 - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Ecofang AS

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 23.08.2019. Søknaden gjelder eiendommen 124/15 (Leirbakken) som ligger på Bensnes i Lyngen kommune.

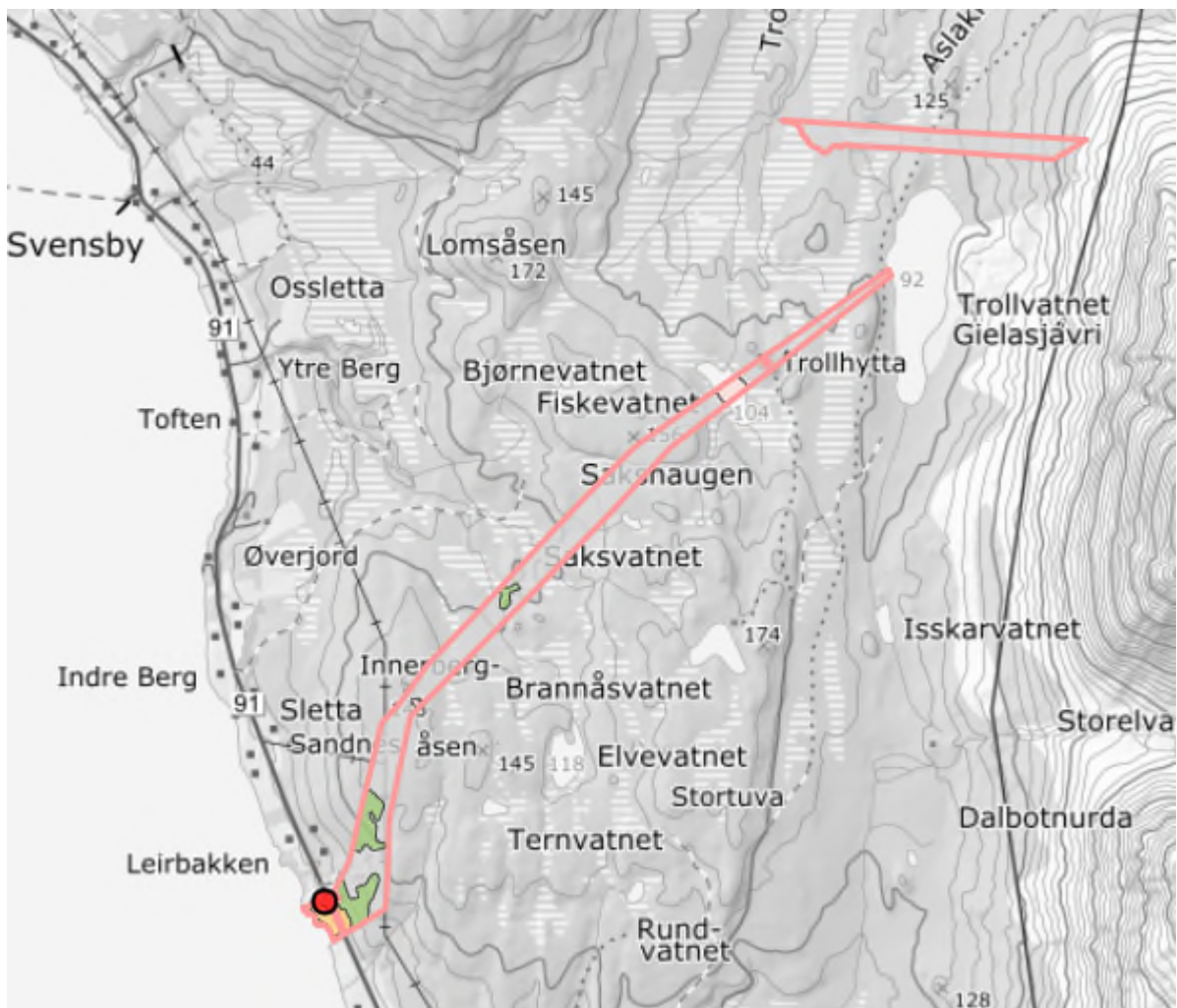
Kjøper: Ecofang AS, Stakkevollvegen 25, 9010 Tromsø. 1/1

Selger: Gro Kiil Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½
Tor-Ivar Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½

Kjøpesum: kr 1 150 000,- (Noe under taksert markedsverdi)

Formål med ervervet: Selskapet som ønsker å kjøpe denne eiendommen driver med fangst av Kråkeboller. De ønsker å kjøpe denne eiendommen på grunn av at den gir tilgang til Ullsfjorden, og fordi boligen på eiendommen skal brukes av selskapets ansatte som driver fangsten. Det opplyses at slik fangst vil bidra til å skåne taeskogen, som igjen vil bedre vilkår for fiskeyngel.

Det opplyses i søknaden at jordbruksarealene på eiendommen skal holdes i hevd som leiejord.



Areal:

| Matrikkelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebyggd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|---------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-124/15 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-124/15 | | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 |
| Sum | | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 |

Bygninger:

| Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.) | | | | |
|--|-----------------|---------|----------------|--|
| Bygning (type) | Grunnflate i m² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| Bolig | 72 | 1930 | 1,5 | Middels-dårlig |
| Fjøs | 46 | 1950 | 1,5 | Middels-dårlig |
| Naust | 27 | 1950 | 1 | Dårlig |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen ligger innenfor det som i kommuneplanens arealdel er satt til LNFR-område. Ned mot fjorden ligger eiendommen i hensynssone for landbruk, Innover mot Trollvann ligger eiendommen hovedsakelig i hensynssone for reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftssinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Dette er en landbrukseiendom med 16 da dyrkamark og noe over 60 da produktiv skog. Av den produktive skogen er det ca. 17 da som er kartlagt som dyrkbar. Jordbruksarealet er leid ut av nåværende eier, men kommunen har ikke mottatt kopi av jordleiekontrakt. Den som har leid jorda har trappet ned sin virksomhet, så videre utleie må avklares. Det er ikke boplikt på eiendommen.

Formålet med ervervet er ikke typisk. Ecofang AS opplyser at de trenger areal med tilgang til Ullsfjorden samtidig som de trenger forlegning til sine arbeidstakere. Ideelt sett burde eiendommen selges som tilleggsjord til gårdsbruk i drift.

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.

Rådmannens innstilling:

I medhold av konsesjonsloven innvilges Ecofang AS konsesjon for erverv av eiendommen 124/15 i Lyngen kommune.

Begrunnelse:

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-78/29, FA-V61
JournalpostID: 20/108
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 16/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

78/29 - Politisk vedtak om deling etter jordlova - søknad om deling av grunneiendom - Tor A. Lundvoll

Henvisning til lovverk:

- Jordloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

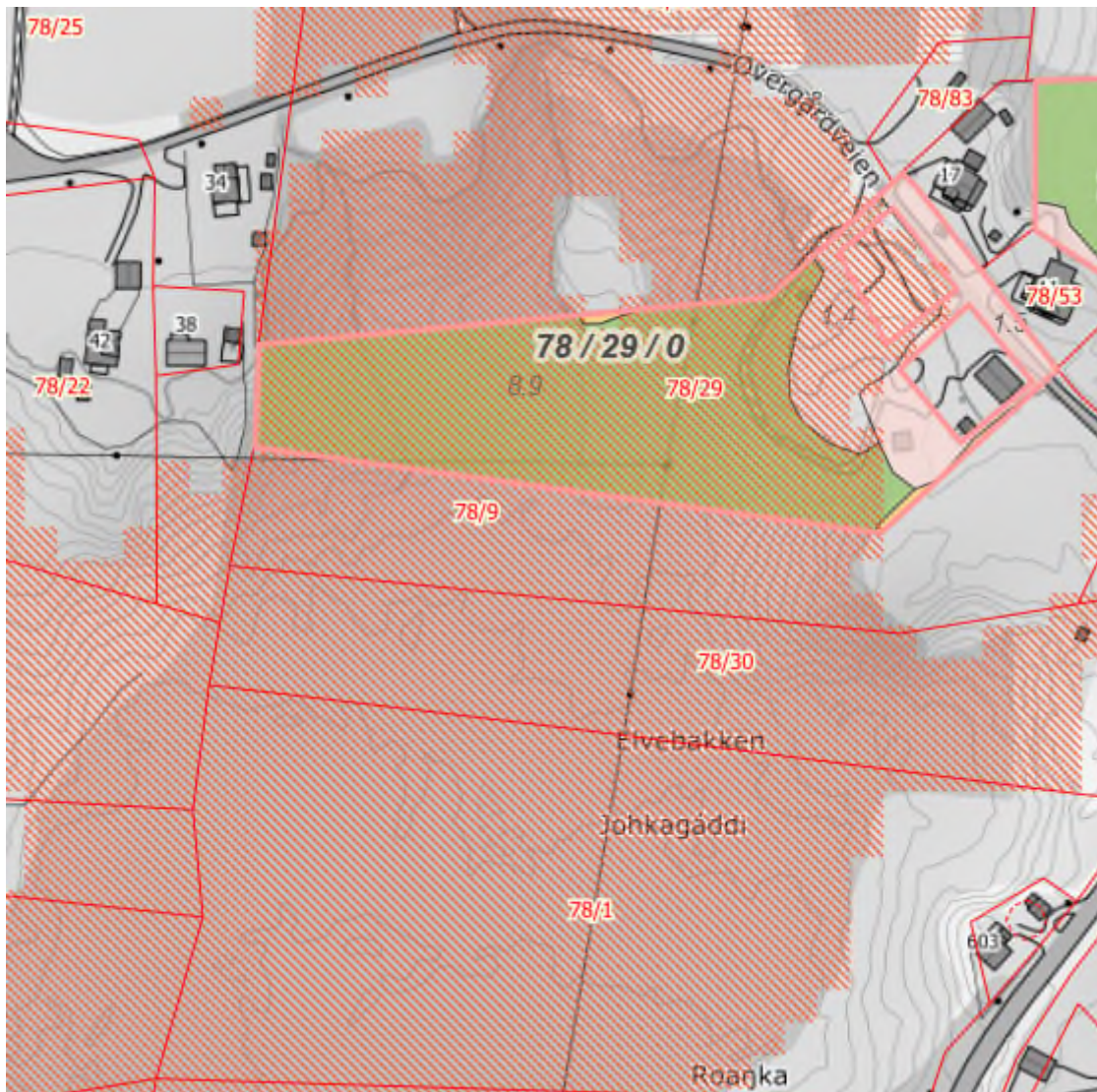
Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 78 bnr. 29 er mottatt 27.09.2019. Søknaden gjelder fradeling av 11,9 da som igjen skal deles på 2 av barna til søker. Søker er Tor A. Lundvoll.

Eiendom:

Eiendommen Lundberg ligger i Øvergården 8 km sør for Lyngseidet. Eiendommen er består av 5 teiger, 3 teiger på innmark og 2 utmarksteiger.



Hele eiendommen



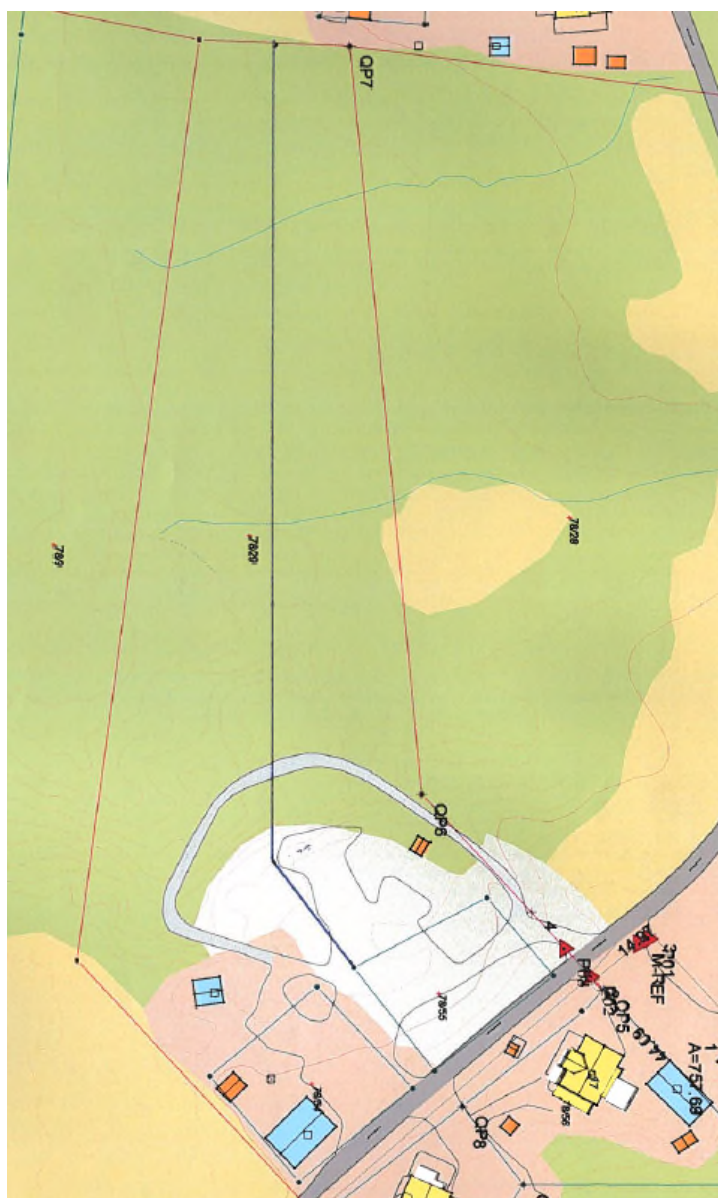
Teig med omsøkt tiltak. (rød skravur – dyrbar mark)

Eiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebyggd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|--------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-78/29 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-78/29 | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |
| Sum | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |

Omsøkt Fradelt areal:

Det søkes om fradeling av 11,9 da til som igjen skal brukes som tilleggsareal for døtrene Vibeke Jensen og Grethe Lundberg som er bosatt i Øvergårdveien 11 og 17. Arealet opplyses å skal brukes til dyrking av poteter og grønnsaker.



Hjemmelshavere:

Søker er hjemmelshaver.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

I kommuneplanens arealdel er stort sett hele det omsøkte arealet avsatt som LNFR-område med hensynssone i forhold til landbruk.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søknaden gjelder fradeling av en av de fem teigene på landbrukseiendommen. I søknaden oppgis det at det ikke søkes om omdisponering av arealet. Saken slik den framstår skal da behandles etter Jordlovens § 12, tredje ledd:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

I vurdering av om omsøkt fradeling kan skje i forhold til føringene i §12, tredje ledd må en også se på lovformålet i § 1:

«Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.»

Det er vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne føre til en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Oppdeling av produktive arealer vil vanskeliggjøre framtidig bruk av arealressursene og må vurderes som en driftsmessig dårlig løsning. Det er også vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne vurderes som positivt ut fra formålet i lovens §1.

Omsøkt areal er i stor grad kartlagt som dyrbar jord. Arealet inngår i et større sammenhengende område som er produktivt og skal sees som en ressurs for landbruket i området. Det sammenhengende arealet er på i underkant av 100 da. Det strekker seg over flere eiendommer. En ytterligere oppstyking av dette arealet vurderes som uforenelig med føringene i jordloven.

Siden det ut fra jordloven er vanskelig å finne føringer som kan tillate omsøkt fradeling, er søker kontaktet angående endring i søknaden. Ved å søke om omdisponering av omsøkt areal (dispensasjon fra kommuneplanens arealdel), kunne saken vært sendt på høring.

Søker har ikke ønsket dette, og har derfor ikke levert søknad om omdisponering.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|------------------|--------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| Fradelings gebyr | Jordlovsbehandling | 2000 | 1 | 2000 | Tor Aksel Lundvoll |

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i jordlovens § 12, tredje ledd, gis det ikke samtykke til fradeling av omsøkt areal.

Begrunnelse:

Formålet med søknaden kan ikke sees å være i tråd med føringene i jordlovens §12, ledd 3. Formålet med søknaden vurderes heller ikke å være i tråd med lovformålet i §1.



Innkalling

| | |
|------------------|-------------------|
| Utvalg: | Formannskapet |
| Møtested: | Kantina, Rådhuset |
| Dato: | 13.10.2020 |
| Tid: | Kl. 10:00 |

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Oppmøte kl 10:00 på Rådhuset for avreise befaring.

Sakliste

| Sak nr. | Sakstittel |
|----------|--|
| PS 01/20 | Referatsaker |
| RS 01/20 | Delegerte vedtak fra Ephorte |
| PS 02/20 | Delegerte saker |
| PS 03/20 | Tertialrapport 2020-2 |
| PS 04/20 | Finansrapport 2020-2 |
| PS 05/20 | Dispensasjon 101/5 politisk behandling |
| PS 06/20 | Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling |
| PS 07/20 | Dispensasjon 100/13 parkering Fastdalen |
| PS 08/20 | Dispensasjon 110/77 bolig i industriområde politisk behandling |

| | | |
|----|-------|---|
| PS | 09/20 | Dispensasjon 112/92 fritidsbolig politisk behandling |
| PS | 10/20 | Dispensasjon 115/2 fritidsbolig politisk behandling |
| PS | 11/20 | Dispensasjon 74/20 fritidsbolig politisk behandling |
| PS | 12/20 | Dispensasjon 82/3 fradeling bolig |
| PS | 13/20 | Dispensasjon rekkefølgekrav reguleringsplan Tindevangen |
| PS | 14/20 | 124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose |
| PS | 15/20 | 124/15 - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Ecofang AS |
| PS | 16/20 | 78/29 - Politisk vedtak om deling etter jordlova - søknad om deling av grunneiendom - Tor A. Lundvoll |

Lyngen kommune, den 06.10.2020

Dan Håvard Johnsen
ordfører

Inger-Helene Isaksen
konsulent



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/163
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Referatsaker

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/169
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saknr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| RS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte vedtak fra Ephorte

Vedlegg:

Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 20/164
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 02/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte saker

Rådmannens innstilling:

De delegerte sakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, 69/27 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje/redskapshus - Bekkstrandveien 27 - Leif Harald Lillevoll

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om byggetillatelse for oppføring av redskapshus/garasje på eiendommen gnr 69 bnr 27 som omsøkt.

Tillatelsen omfatter: redskapshus/garasje

Tiltakets størrelse:

BRA: 58,2 m²

BYA: 58,2 m²

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Utførelse av grunnarbeid og fundamentering skal gjøres i henhold til anbefalingene i «veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner» som ligger på NVEs side om arealplanlegging. https://www.nve.no/Media/3112/veiledning_b-smaa-inngrep-kvikkleire.pdf

Jfr TEK17 kap 17 samt pbl § 28-1 sikker byggegrunn.

02/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Ørstrandveien 176 - Telenor Norge AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.

04/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattnålsåsen - Telenor Norge AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.



Arkiv: FE-210
JournalpostID: 20/62
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 03/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Tertialrapport 2020-2

Henvising til lovverk:

Kommuneloven §§ 14-3 og 14-5

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlegg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyresak 87/19, 56/20.

Økonomisk konsekvenser

Se vedlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlegg.

Miljøkonsekvenser

Se vedlegg.

Folkehelse/friluftsliv

Se vedlegg.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlegg.

Formannskapet innstilling:

1. Kommunestyret tar regnskapsrapport 2020-2 til orientering.
2. Driftsregnskap:

Følgende merutgifter dekkes slik:

- a. Merutgifter på rammeområdene dekkes av merinntekter og mindreforbruk.
- b. F-sak 19/20 bruk av disposisjonsfond kr 2 mill. til ekstrabevilgning koronaberedskap tilbakeføres, merkostnader dekkes ved økte inntekter og besparelser jf. pkt. d.
- c. Kr 1,2 mill. vedrørende mottatt øremerket tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg tilbakefører bruk av disposisjonsfond i tråd med vedtak i k-sak 40/20.
- d. Økt overføring fra drift til investering kr 253 000 jf. pkt. 3 b).
- e. Det vedtas følgende endringer i driftsbudsjett 2020:

| Årsbudsjett | Ramme | Sum |
|-------------|-------------------------------|---------------|
| 2020 | 1 POLITIKK OG LIVSSYN | -20 000 |
| 2020 | 2 STAB/STØTTE | 770 000 |
| 2020 | 3 OPPVEKST OG KULTUR | 19 000 |
| 2020 | 4 HELSE OG OMSORG | 2 992 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | 3 638 000 |
| 2020 | 6 UTVIKLING | -303 000 |
| 2020 | 7 ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -2 190 000 |
| 2020 | 8 FINANS | -4 906 000 |
| 2020 | 8 FINANS | 1 200 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | -1 200 000 |
| SUM | | 0 |

3. Investeringer:

- a. Kommunestyret tar investeringsrapporten til orientering.
- b. Det vedtas følgende budsjettendringer i investeringsbudsjett 2020:

| Prosjekt | Art | Kroner |
|---|------------------------------------|----------|
| 13101 EGENKAPITALINNSKUDD KLP | 35291 KJØP AV AKSJER OG ANDELER | -38.000 |
| 13101 EGENKAPITALINNSKUDD KLP | 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | 38.000 |
| 13104 LYNGEN SYKEHJEM - SALG | 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | 800.000 |
| 14117 LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 34901 BUDSJETTRAMME | 370.000 |
| 15711 VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING | 34901 BUDSJETTRAMME | -580.000 |
| 16010 VELFERDSTEKNOLOGI | 34901 BUDSJETTRAMME | 765.000 |
| 16010 VELFERDSTEKNOLOGI | 37001 REFUSJON FRA STATEN | -765.000 |
| 19016 SALG KOMMUNALE BILER | 36601 SALG AV DRIFTSMIDLER | -26.000 |
| 47202 VANNKUMMER LYGSEIDET SENTRUM | 34901 BUDSJETTRAMME | 580.000 |
| 48001 KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN | 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | -243.000 |
| 49999 FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 35400 AVSETNINGER TIL UBUNDNE FOND | -610.000 |
| 49999 FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | -291.000 |

Alle beløp eks. mva.

4. Inndekning av underskudd på investeringer i årsregnskap 2019 budsjettreguleres slik:

| Prosjekt | | Art | | Kroner |
|----------|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-----------|
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 38301 | OVERFØRING FRA FYLKESKOMMUNER | -1.500.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 39101 | BRUK AV LÅNEMIDLER | -2.691.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 35301 | DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS MERFORE | 4.191.00 |

Bruk av lånemidler memoriaføres i balansen. Når tilsagn på spillemidler til 14117 Lenangen skole (idrettshall og lager) og 16008 Lyngenhallen – kunstgress, mv. foreligger, skal dette tilbakeføres som felles finansiering av investeringsregnskapet med 2.691.000 kroner.

Vedlegg:

Tertialrapport 2020-2

Investeringsrapport 2. tertial 2020



Arkiv: FE-200, FE-153
JournalpostID: 20/63
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 04/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Finansrapport 2020-2

Henvising til lovverk:

Kommuneloven § 14-13 tredje avsnitt

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlagte finansrapport.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Finansreglement

Kommunestyrevedtak 87/19 og 25/20

Økonomisk konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Rådmannens innstilling:

Finansrapport per andre tertial tas til orientering.

Vedlegg:

KBNStandardReport - 2. tertial 2020



Arkiv:
JournalpostID: 20/143
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 05/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 101/5 politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 1-8 plan- og bygningsloven

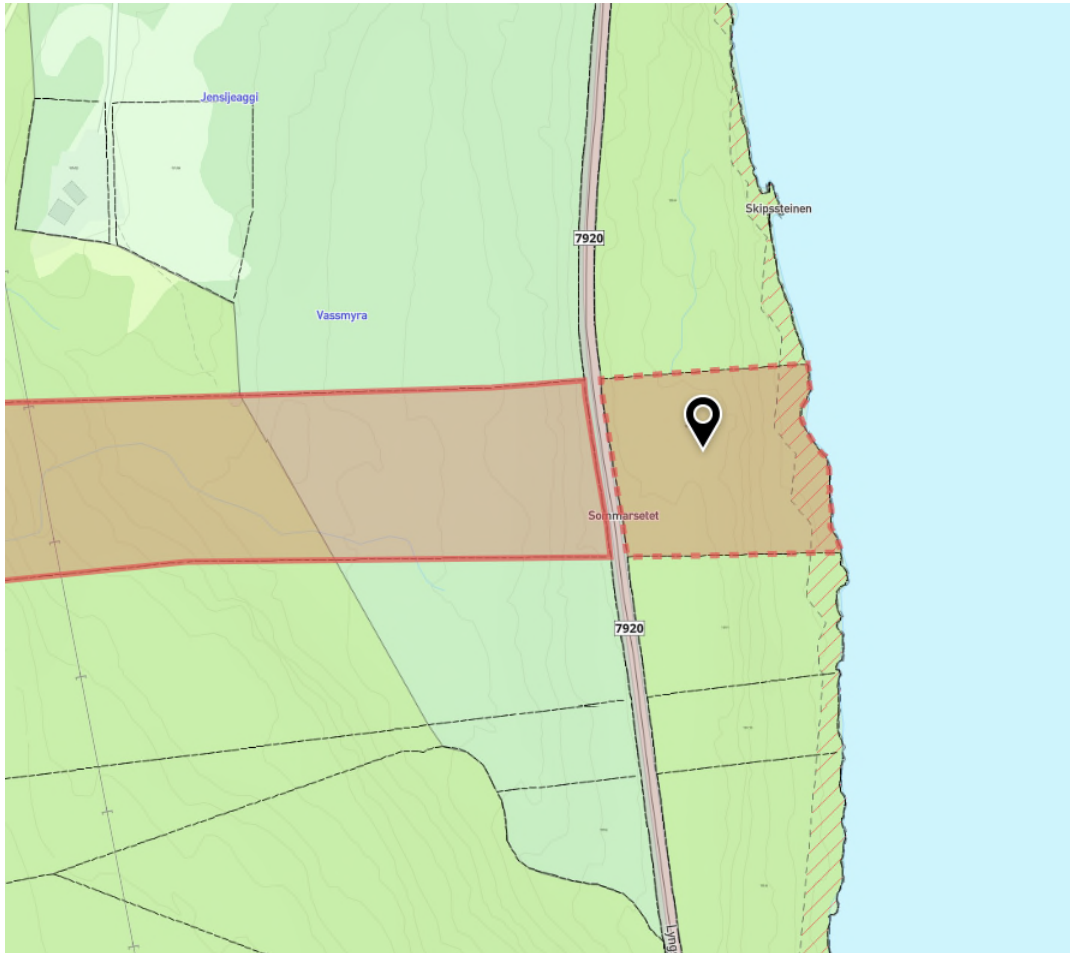
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

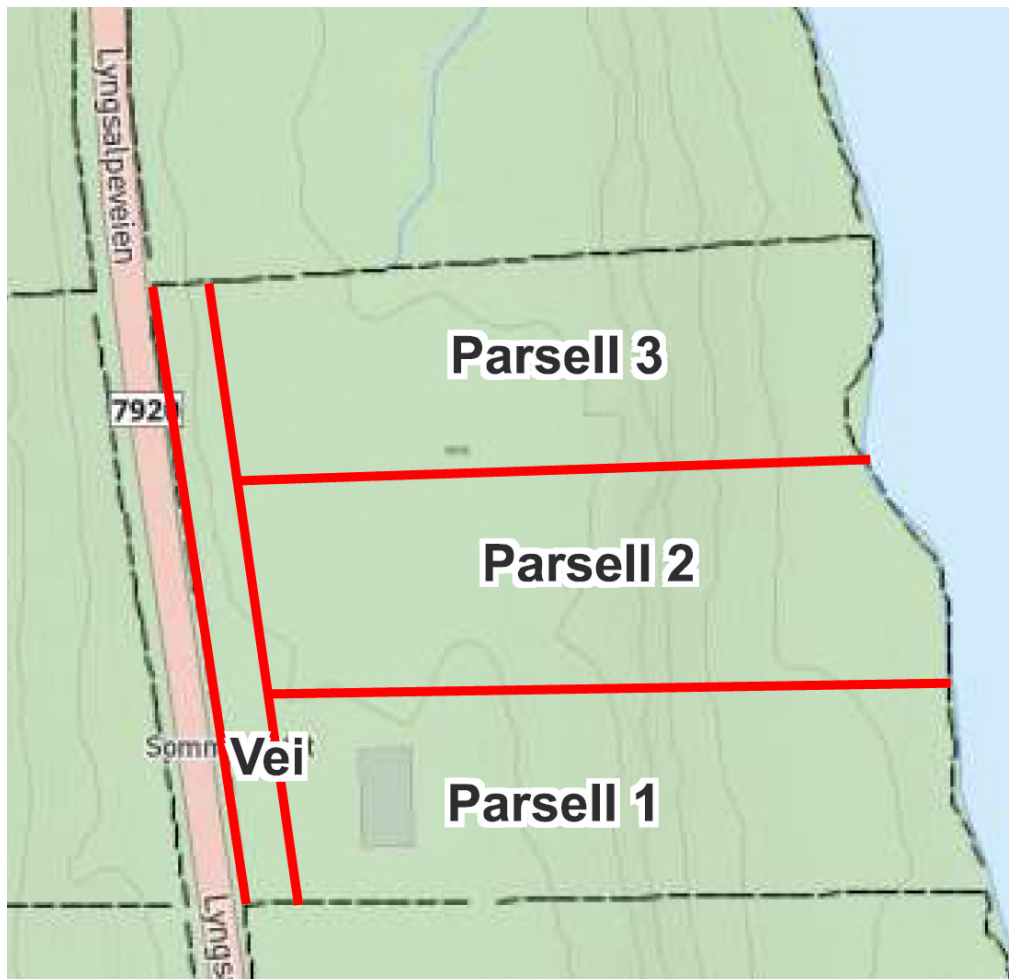
Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 fritidsboliger i et område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det rundt 80 meter fra vegen til sjøen, så søknaden må også ansees som en dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag». Det aktuelle arealet er totalt sett 6,8 dekar. Tiltakshaver opplyser om at han ønsker å selge eiendom for å opparbeide kapital til å utvikle område for turistnæringsvirksomhet innenfor regulert område i Koppangen.

Området ligger på Sommarsetet i nord-østlig del av Lyngenthalvøya, der det er areal avsatt til spredt fritidsbebyggelse i området (LSF26), som ligger over fylkesvegen til vest.

Kartutsnitt arealplan (tiltakshavers eiendom i rødt):



Kartutsnitt hyttefradeling:



Merknader

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Tilrår ikke dispensasjon. Det bemerkes at det er område avsatt til hyttebygging i nærheten, og at det derfor bør være mulig å finne alternativ plassering. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Tiltaket kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Lyngen kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette

| | |
|---------------------------------|--|
| | foreligger. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Tilråd ikke dispensasjon. Eventuell bygging i strandsonen bør skje i området der det er bygd fra før, slik at den skjer mest mulig konsentrert. I tråd med nasjonale og regionale føringer, anmoder vi kommunen å være restriktive til byggetiltak i strandsonen. Eventuell ny bebyggelse bør i området bør lokaliseres til det allerede avsatte området for spredt fritidsbebyggelse. Vi kan ikke se at det foreligger fordeler som er større enn ulempene ved å gi dispensasjon for omsøkte fradeling og anbefaler kommunen å avslå søknaden. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når denne foreligger. |
| Statens Vegvesen | Minner om at kommunen har vedtatt byggegrense langs fylkesvegene i kommunen på 15 m. Eventuell dispensasjon fra denne må forelegges Fylkeskommunen. Intern atkomstveg og vilkår for bygging må også avklares med Fylkeskommunen. |
| Sametinget | Minner om aktsomhets- og meldeplikt jf. § 8 annet ledd, om man skulle finne spor etter eldre aktivitet. Ingen merknader utover dette. |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel. Det finnes i samme plan et område med hensynssone friluftsliv ca. 150 meter nord, langs strandsonen.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene for selve tiltaket det søkes om, må isolert sett vurderes som små/ubetydelig. Utover mulige inntekter for lokale entreprenører på bygg, så vil trolig ringvirkningene bestå av lokal dagligvarehandel et par ganger i året.

De økonomiske konsekvensene videre er noe usikre. Dersom midlene fra salg blir brukt til å utvikle et reiselivsbygg i Koppangen, slik tiltakshaver skisserer, vil det kunne ha positive økonomiske konsekvenser i form av ringvirkninger for byggbransjen, arbeidsplasser, skatt og lignende. Administrasjonen ser ingen grunn til å tvile på at dette er hensikten, men det bør påpekes at kommunen ikke har kontroll på om pengene brukes til næringsaktivitet eller ikke, da de to områdene ikke er del av samme plan, og man har i så måte ikke mulighet til å settet rekkefølgebestemmelser som sikrer næringsbebyggelse i takt med fritidsutbygging. Kommunen har heller ingen kontroll på om det brukes lokale entreprenører for utbyggingen, eller om det skapes noen arbeidsplasser på et slikt anlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred vil slå ca. 20 meter inn på eiendommen med en sannsynlighet på 1/1000. Dersom tiltak skal føres opp innenfor faresonen, må det først foreligge en positiv vurdering etter § 7-4 i TEK17.

Krav til geoteknisk vurdering i tråd med 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

Som sektormyndighetene påpeker kan tiltaket virke privatiserende i område mellom veien og sjøen, og friluftslivsinteresser bli skadelidende.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonens vurdering er i samsvar med innspill fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen. Formålet vil bli tilsidesatt, og det er vanskelig å se at det finnes klart større fordeler enn ulemper ved tiltaket. Privatisering av strandsonen er generelt sett uønskelig, og der man har formål som nødvendigvis bør ligge langs sjø, bør disse konsentreres, slik at ikke unødig store områder blir avgrenset for allmennheten. Det finnes et område avsatt til fritidsbebyggelse i nærheten, og en stor del av dette feltet er på tiltakshavers eiendom, så det blir utfordrende å argumentere med at det ikke finnes alternative plasseringer. Administrasjonen ser gjerne at tiltakshaver får utviklet turistnæringsområdet i Koppangen, og veileder gjerne på framgangsmåte for fradeling i område avsatt til fritidsformål (LSF26 i kommuneplanens arealdel).

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fradeling av fritidseiendommer på eiendom 101/5 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon - Knut Mathisen



Arkiv:
JournalpostID: 20/147
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 06/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden gjelder 2 fradelinger for fritidsbolig/hytte fordelt på et nokså stort område, der det er gitt 3 alternativer. Alle alternativene ligger i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Det nord-østligste alternativet ligger tett opp mot område avsatt til spredt fritidsbebyggelse (LSF30) i kommuneplanens arealdel. Det sør-vestligste alternativet ligger rundt 50 meter fra nedslagsfelt for drikkevann.

Kartutsnitt kommune kart (hyttealternativer i rødt. Skravert felt nede til venstre er nedslagsfelt for drikkevann):

| | |
|--|--|
| <p>Statens Vegvesen</p> <p>Mattilsynet</p> | <p>kommune med beitetider fra 1.3 til 31.12, og har dermed vår-, sommer- og høstbeiter i kommunen, inkludert kalvings- og brunstområder. Reindrift er en næring som i sin helhet er basert på naturlig beite, noe som gjør den areal avhengig og ekstra sårbar for utbygginger, forstyrrelser og klimaendringer. Konsekvensene av endret arealbruk kan være både på lokal og intermediær skala. Disse konsekvensene er vanskelig å påvise på forhånd, men selv mindre tiltak kan gi store konsekvenser over lang sikt og sett i ett under et større område. Omsøkte tiltak ligger i vår, sommer og høst beiteland, inkludert brunstområde. Området ligger også tett innpå flyttleie og oppsamlingsområde som brukes under høstflytting. Hyttebygging medfører økt ferdsel og forstyrrelser for reindriften, spesielt under brunsttiden, noe som vil slå negativt ut for produksjon, og skape forstyrrelser under samling av rein for pramming. Hyttebygging i utmark innskrenker reindriften beiteområder. Av den grunn mener vi at hyttebygging må konsentreres til eksisterende bebyggelse eller avsatte områder for hyttefelt. Etter det distriktet kjenner til er det ledige hyttetomter i hyttefelt i nærområdet, av den grunn ser vi det som unødvendig å åpne for hyttetomter utenfor avsatt område. I forbindelse med siste rullering av arealplanen kom det frem at det er nærmere 500 ledige hyttetomter i kommunen. Således er det unødvendig å binde opp ytterligere arealer for dette formålet.</p> <p>I denne dispensasjonssøknaden er det søkt om 3 hyttetomter, Fielbma, Festefarsbakken og Storbakken. Av disse er Fielbma nær bebyggelsen og kan aksepteres av reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet fraråder at de to andre hyttetomtene (med alternativ plassering) innvilges, da det vil medføre negative konsekvenser for reindriften i området.</p> <p>Avkjørsel må søkes fra vegmyndighetene, ved godkjent disposisjon.</p> <p>Mattilsynet ønsker ikke at det blir lagt til rette for økt trafikk i nedslagsfelt. Dei tre hyttene nær nedslagsfeltet til Elvejordvatnet kan gjøre det, men usikker på om det er i en grad av betydning.</p> |
|--|--|

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Mattilsynet påpeker at tiltak som øker aktivitet i nedslagsfelt for drikkevann er uønskelig.

Krav til geoteknisk vurdering etter punkt 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

De to sørligste alternativene kan virke privatiserende i utfartsområde.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Av de tre alternativene er det nordligste alternativet det mest attraktive, da det ligger nært et felt avsatt til fritidsformål, og vurderes ikke å belaste eksisterende formål i særlig grad, men selv for det alternativet er det vanskelig å se et argument for at fordelene er større enn ulempene. Det er også vanskelig å se hvorfor ikke dette tiltaket skal trekkes innenfor formålsgrensen til fritidsbebyggelse, da det framstår som et åpenbart alternativ.

De to sørligste alternativene er belastende for reindrifta, og må vurderes til å ikke oppfylle kravene i § 19-2, da LNFR formålet blant annet skal brukes til reindriftsformål. I tillegg er det uønskelig å tilrettelegge for mer trafikk inn i nedslagsfelt for drikkevann.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for hytter på eiendom 99/18 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven

Vedlegg:

99/18 - søknad om dispensasjon

Kart



Arkiv: GBN-100/3, FA-L40
JournalpostID: 20/185
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 07/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 100/13 parkering Fastdalen

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonen gjelder opprettelse av parkering for utfart på eiendom 100/13. Eiendommen er avsatt til spredt boligbebyggelse (LSB38) i kommuneplanens arealdel, og er eid av kommunen. Lyngen kommune er i ferd med å opprette parkering for utfart på utvalgte plasser i kommunen for å håndtere den økende mengden besøkende. I fastdalen er det avsatt et område til parkering (SPA21) i kommuneplanens arealdel, men arealet ble vurdert som uegnet i prosjektfasen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | <p>Tilrettelegging for friluftsliv og utfart er viktig, og et fokusområde for mange kommuner. Fylkeskommunen stiller seg også positivt til dette, særlig når det gjelder område som ikke er utbygd og er allerede delvis tilrettelagt. Vi oppfordrer kommunen til å gjøre vurderinger om utfartsparkering basert på et oppdatert kunnskapsgrunnlag ved neste rullering av kommuneplanen.</p> <p>Seksjon for kulturarv har vurdert område med tanke på kulturminner. På bakgrunn av områdets topografi og beliggenhet kan tiltaket komme til å berøre automatisk freda kulturminner. Det er nødvendig med en arkeologisk registrering og seksjon for kulturarv sender ut eget brev</p> |

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune ønsker å løse denne parkeringsplassen med en dispensasjon, for så å rullere inn området i neste revisjon av kommuneplanens arealdel. Parkering i plan ligger i bratt og ulent terreng under et grustak. Området det dispenseres fra er avsatt til spredt boligbebyggelse, og er i dag ubebygd, og delvis tilrettelagt for parkering uten å ha vært regulert til formålet. Parkeringen vurderes ikke til å være til ulempe for formålet for øvrig. Tilrettelegging for utfart er viktig for Lyngen kommune, som har sett stabil økning av besøkende de siste årene. Tilrettelegging på det omsøkte området gjøres lettere fordi det er på kommunens eiendom, og fordi det til dels allerede er etablert parkering der.

En samlet vurdering er at fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene, og at hensikten med formålet ikke tilsidesettes i vesentlig grad. Kravene til § 19-2 ansees å være oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for å anlegge parkering for utfart på eiendom 100/13 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev



Arkiv: GBN-110/77, FA-L42,
HIST EPH-20/238
JournalpostID: 20/184
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 08/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 110/77 bolig i industriområde politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder etablering av 2 boligenheter på eiendom 110-77. Eiendommen ligger innenfor reguleringsplan for Nord-Lenangen hamn, og har formål industri. Havna i Nord-Lenangen er det viktigste landarealet for fiskeriindustrien i Lyngen. Det opplyses av søker at boligenhetene skal betjene arbeidsfolk i forbindelse med drift av foretaket, og ønskes i kombinasjon med utbygging av mer lagerplass.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Uheldig å dispensere fra reguleringsplaner. I dette tilfellet er det snakk om to formål som er uforenelige å etablere sammen, og vil kunne få vesentlige konsekvenser for hensikten med planen. |
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Anbefaler at kommunen ikke innvilger dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Boligområder inne i områder avsatt som industriområder kan sette begrensninger på muligheten for hensikten med planen. Bolig og industri framstår som to uforenelige formål. |
| Kystverket | Utformingen av omsøkte boligarealer synes å være nokså omfattende i utforming, og er etter Kystverkets vurdering utformet som fullverdige boalternativer mer enn «oppholdsrom», |

| | |
|--|--|
| | <p>som tiltakshaver omtaler det i sin søknad.</p> <p>Dersom en dispenserer fra planen for å blant annet etablere boenheter i et område avsatt til industri, vil formålet med planen bli tilsidesatt. Statens intensjon med investering i, og etablering av fiskerihavn, var å legge til rette for gode og trygge liggeforhold for fiskeflåten, samt å gi gode bakarealer på land. Senere har det vært et ønske om at landarealene skulle benyttes til aktivitet direkte knyttet til sjørettet næringsvirksomhet. Det er av Kystverkets oppfatning at formålet med etablering av fiskerihavna med tilhørende arealer blir tilsidesatt ved en eventuell etablering som omsøkt. Videre kan slike dispensasjoner skape presedens for lignende tiltak i fremtiden, noe som vil være uheldig for fremtidig bruk av havnearealene. Dispensasjoner av slik art kan føre til at det kan bli mangel på, og i verste fall fravær av, arealer for fiskere eller annen sjørettet næring der det er fornuftig å ha det.</p> <p>Kystverket mener kommunen bør vurdere om tiltaket faller inn under forskrift om konsekvensutredning. Dersom det skulle være ønskelig å legge til rette for boligformål bør dette heller skje gjennom vanlig planprosess enn gjennom en dispensasjonssøknad fra gjeldende formål. Ved å dispensere fra planen kan kommunen komme til å gi tillatelse til type tiltak man i utgangspunktet ikke ønsker i området. Fraråder Lyngen kommune å gi slik dispensasjon.</p> |
|--|--|

Økonomisk konsekvenser

Dersom fiskeriindustrien og sjørettet næring blir belastet som følge av boligbygging i industriområdet, vil de økonomiske konsekvensene måtte vurderes som svært alvorlig. Fiskeriindustrien er en næring i vekst i Lyngen, og det investeres betydelige summer av eksisterende aktører. Lyngen kommune er i prosess for å tilrettelegge ytterligere for aktører i Nord-Lenangen, og det vil i så måte virke paradoksalt å slippe til andre formål på industriområdet som vil kunne bli en ulempe for aktørene der.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det stilles krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonen er enig med merknader fra sektormyndighetene. Det finnes ingenting som skulle tilsa at boligbygg burde bygges så nært havna, selv om det skulle huse arbeidere. Utformingen på bygget tilsier heller ikke at det her er snakk om et oppholdsrom. Hovedbekymringen er at man mister kontroll over bruken av industriområdet, og at det vil gå ut over fiskeriindustrien, eller sjørettet næring for øvrig. Dersom man skulle vurdere boligformål i industriområdet bør det skje gjennom konsekvensutredning i ordinær planprosess, slik Kystverket påpeker. I en slik prosess vil man eventuelt kunne sette bestemmelser til boligformålet, og dermed sikre at det blir brukt i tråd med hensikten til plan. Dispensasjon for boliger vurderes til å tilsidesette gjeldende industriformål, og administrasjonen ser ikke at fordelene er klart større enn ulempene. Kravene i § 19-2 i plan- og bygningsloven vurderes ikke som utfylt.»

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for boligbygging på eiendom 110-77 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Byggplanskisse 3D
Byggplanskisse andre etasje
Byggplanskisse første etg
Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Kystverket
Utskrift kart regplan



Arkiv:
JournalpostID: 20/187
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 09/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 112/92 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fritidsbolig på eiendom 112/92. Eiendommen er avsatt til parkering (SPA5) i kommuneplanens arealdel, og skal betjene utfart i området. På eiendommen står det er bedehus bygget i 1947. Kommunen har i kommuneplanens arealdel forutsatt at dette bedehuset ble revet på sikt, da det ikke lenger var i bruk, og sto til forfall. Parkeringsplassen har ikke blitt etablert enda. Tiltakshaver har kjøpt eiendommen med intensjon om å sette bedehuset i stand som fritidsbolig.

Merknader

| | |
|--|---|
| Sektormyndighet Statens vegvesen | Merknad Tiltaket vil i liten grad a betydning for våre interesser eller de fagområder vi som sektormyndighet for vegtrafikken skal ivareta. Vi registrerer at Lyngen kommune jobber med å få på plass parkeringsarealer for flere utfartsområder og har alternativ til aktuelle parkeringsområde lenger nord. Trafikksikkerhetsmessig er det positivt at kommunen legger bedre til rette for parkering i mye brukte utfartsområder. Vi har ingen innvendinger til at nødvendige dispensasjoner blir gitt, slik at bedehuset kan restaureres og tas i bruk som fritidsbolig. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Parkeringsformålet ligger i tilknytning til et svært viktig friluftsområde, Sør-Lenangen – Eidstranda. Om dispensasjon skal innvilges bør det derfor være gode muligheter for alternativ utfartsparkering. For å sikre ønsket etablering av utfartsparkering anbefaler vi at søknaden avslås inntil reelt alternativ for parkering er avklart og etablert. |

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vil ha negative konsekvenser for friluftsliv dersom kommunen ikke lykkes med å etablere en alternativ parkering, da parkeringen er ment å betjene utfart til et viktig friluftsområde. Man vil i tillegg få større utfordringer med trafikken i området, med biler som står langs veien.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Kommunen er i ferd med å tilrettelegge for utfartsparkering flere steder i kommunen. Man har i denne prosessen erfart at ikke alle parkeringsplassene i planverket har latt seg realisere like lett, og man har hatt behov for korrigerende dispensasjoner eller lignende. Parkeringsplassen på eiendom 112/92 er nok et tilfelle som har vist seg vanskelig å realisere, da man er nødt til å erverve arealet. Dersom ikke grunneier ønsker å selge til prisen kommunen kan leve med, må man i så fall regulere og ekspropriere for å få realisert parkeringen. Siden ekspropriasjon er lite ønskelig av mange årsaker, vil det være gunstig flere områder i kommunen å la private drifte parkeringsplasser for utfart, der grunneier ønsker det. For dette området har kommunen vært i dialog med en grunneier i området som har ytret ønske om å drifte parkering. Fylkeskommunen poengterer at det er lite fornuftig å dispensere bort et område vi har bruk for på sikt, noe administrasjonen er enig i, men man mener at man har et realistisk alternativ for utfartsparkering for dette området. Et område er allerede til dels tilrettelagt av grunneier, og fungerer i dag som parkering for utfart, selv om det ikke er avklart i plan.

Når det kommer til bruken av bygget så vil ikke administrasjonen normalt sett innstille positivt til mer fritidsbebyggelse. Alternativet i dette tilfelle må vurderes til at bygget forfaller ytterligere og rives for å gjøre plass til parkering. Administrasjonen vurderer det som positivt at dette bygget renoveres og vedlikeholdes, da det har hatt en betydelig samfunnsfunksjon gjennom årenes løp.

I en samlet vurdering virker fordelene større enn ulempene, og man har et realistisk alternativ til utfartsparkering, så hensikten med formålet vurderes som ivaretatt. Administrasjonen anser kravene i § 19-2 som oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for fritidsbruk av bygg på eiendom 112/92 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Tegning ny plan



Arkiv: GBN-115/2, FA-L33,
HIST EPH-20/457
JournalpostID: 20/183
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 10/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 115/2 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av hyttetomt på eiendom 115/2. Eiendommen er i dag avsatt til spredt hyttebebyggelse (LSF18) i kommuneplanens arealdel, og dispensasjonen dreier seg om en større grad av fortetting i hyttefeltet enn det som er tillatt i planbestemmelsene for dette området. Området ligger innenfor hensynssone landbruk (H510_3).

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| NVE | Minner om at det er tiltakshavers ansvar å påse at området har tilfredsstillende sikkerhet. Søker må kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstillende kravene i pbl § 28-1 og TEK 17 kap. 7, § 7-3. Løsmasser i området er ikke kartlagt detaljert nok. Det må derfor vurderes konkret om det er mulighet for kvikkleire i området. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Fortetting av allerede avsatt område for spredt fritidsformål vil være gunstigere med tanke på infrastruktur og hensyn til landbruk, sammenlignet med arealer som er avsatt til andre formål. Så lenge fradelingen ikke kommer i konflikt med landbrukshensyn anser vi dispensasjonen for kurant. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vurderes ikke å gi ulempe for generell ferdsel, da området allerede er nokså fortettet med fritidsbebyggelse.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune opplever stor pågang av dispensasjonssøknader til fritidsformål. Det er generelt sett ønskelig å legge hytter i områder som allerede er fortettet, så man ikke stykker opp jordbruksinteresser. Kommunen vurderer plasseringen av tiltaket som gunstig sammenlignet med andre alternativer, da man fortetter et allerede fortettet område, avsatt til det formålet.

Man kan ikke se at tilfellet vil gi ulempe til landbruket i dette tilfellet. Etter en samlet vurdering er fordelene med tiltaket er større enn ulempene, og man anser kravene i § 19-2 som oppfylte.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fritidsbolig på eiendom 115/2 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Situasjonsplan



Arkiv: GBN-74/20, FA-L42,
HIST EPH-20/346
JournalpostID: 20/182
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 11/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 74/20 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 7-4 byggt teknisk forskrift

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggt teknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

«Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggteknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.»

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

«Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.»

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for næring er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og det er derfor lite ønskelig for kommunen å prioritere fritidsboliger/hytter i områder avsatt til reiseliv. Administrasjonen kan ikke se at kravene for dispensasjon er utfylt, da fordelene ikke klart større enn ulempene. Det er noe usikkert om det vil tilsidesette eksisterende formål i vesentlig grad. Om man skal peke på noe som taler for tiltaket, så er det at et eldre bygg blir erstattet med et nyere, og som vil i utforming eller plassering være bedre rustet mot flodbølge som følge av fjellskred. Den faktiske bruken av bygget vil forbli som det er i dag. Dersom man i politisk behandling velger å innvilge dispensasjon, så vil det trolig ikke vil ha store negative konsekvenser for samfunnsutvikling, dersom man bare gir dispensasjon for tomten, men beholder krav til detaljregulering til reiselivsformål for resten av feltet.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra

saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjon for riving og bygging av fritidsbygg på eiendom 74/20 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Høringsbrev

Dispensasjonssøknad 70-20 fritidsbolig



Arkiv: GBN-82/3, FA-L33,
HIST EPH-20/305
JournalpostID: 20/180
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 12/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 82/3 fradeling bolig

Henvisning til lovverk:

§ 19-1 plan- og bygningsloven

§ 19-2 plan -og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder bygging og fradeling av bolig på eiendom 82/3. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, med hensynssone landbruk. Det er søkt om en fradeling på nært 7 dekar.

Merknader:

| Sektormyndighet: | Merknad: |
|------------------------------------|--|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Påpeker at kommunen har en relativt fersk arealdel, som har klargjort vurderinger angående boligbebyggelse og landbruk. Det vil være svært uheldig å tillate boligbygging innenfor et LNFR-område som også er angitt som hensynssone for landbruk, Konkrete forslag til landbruksdrift bør foreligge og behandles etter jordloven først. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Miljø- og landbrukskonsekvenser

Kommunen må etter bestemmelser om hensynssone landbruk i kommuneplanens arealdel gjøre en landbruksfaglig vurdering for tiltak innen hensynssonen. I dette tilfellet viser NIBIO gårdskart at det aktuelle tiltaket ikke berører dyrkbar mark, og det er i så måte ikke krav til jordlovsbehandling. Likevel er fradelingsområdet såpass stort at det likevel kan være fornuftig å gå gjennom jordlovsbehandling, slik at heller ikke adkomst til dyrkbar mark påvirkes i negativ forstand. Dersom ny eier ønsker jordbruksaktivitet her i fremtiden, så er også det noe som bør behandles etter jordloven, ikke plan- og bygningsloven.

Administrasjonen foreslår at man i behandling av denne søknaden forholder seg til samme tomtestørrelse som kommunen har operert med på boligtomter tidligere, på rundt 2,5 dekar. Dersom tiltakshaver ønsker større fradeling senere, kan dette behandles etter jordloven.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og kommunen ønsker i så måte å vektlegge et slikt formål i arealforvaltningen. Selv om boliger bygges gjennom dispensasjoner, så vil kommunen vekke boligbygging som å være i tråd med kommunens overordnede utviklingsstrategi, dersom ikke andre interesser blir urimelig belastet. Området ligger innenfor hensynssone landbruk, og vurderingen vil i hovedsak være om tiltaket er til ulempe for landbruket. Administrasjonens vurdering er at tiltaket ikke har vesentlige ulemper for landbruket, dersom man forholder seg til en fradeling på rundt 2,5 dekar. Området det skal bygges på er i stor grad preget av berg, og er ikke dyrkbart. Tiltaket vurderes ikke som problematisk for adkomst til jordbruksarealer, eller for å ta ut skog. Administrasjonen vurderer kravene for å gi dispensasjon etter 19-2 i plan- og bygningsloven som oppfylt, dersom man setter vilkår for fradeling på under 3 dekar nær eksisterende bebyggelse.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet

Rådmannens innstilling:

Søknaden innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Størrelsen på fradeling skal ikke overstige 3 dekar. Det kan senere søkes som fradeling etter jordloven, dersom det kan vises til behov for en større eiendom.
- Fradelingen skal være i den nordlige delen av det søkte feltet, nær eksisterende bebyggelse, og boligbygget plasseres slik skissert i søknaden.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev



Arkiv:
JournalpostID: 20/186
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 13/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon rekkefølgekrav reguleringsplan Tindevangen

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune ønsker å dispensere fra rekkefølgekrav til utbygging av busslomme for reguleringsplan Tindevangen. Bestemmelsen det søkes dispensasjon fra sier at det ikke skal gis byggetillatelse i området før busslomma og passeringslommer på riksvegen er etablert. Kommunen har ikke opparbeidet denne busslomma for feltet, da det til nå ikke har vært nevneverdig interesse for å bygge. Når det nå er meldt interesse, så ønsker kommunen å bygge busslomma, men har behov for dispensasjon for å ikke forsinke byggesøknadsprosessen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det vurderes som svært uheldig dersom kommunen må avslå eller utsette en byggesøknad når det først meldes interesse for dette regulerte boligfeltet. Det forventes at arbeidet med å utarbeide busslomma for feltet startes i år. Dersom busslomma og byggesaksprosessen går parallelt, så bør kommunen vurdere hensikten bak rekkefølgebestemmelsen som ivaretatt.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 9. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden fra rekkefølgekrav til reguleringsplan Tindevangen innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Saken vurderes på nytt administrativt dersom veg- eller planmyndighetene fraråder dispensasjon innen høringsfristen.
- Lyngen kommune starter anbudsrunde med påfølgende prosjektering av busslomme så tidlig som praktisk mulig.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad del 1

Dispensasjonssøknad del 2

Høringsbrev



Arkiv: GBN-124/1, FA-V61
JournalpostID: 20/60
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 14/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven
- Jordloven (Delegert vedtak fra 05.02.2020)

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknaden gjelder fradeling av tomt rundt eksisterende røkterbolig på landbrukseiendommen gnr. 124 bnr. 1. Fradelingen innebærer endret arealformål for ny omsøkt matrikkelenhet.

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 124 bnr. 1 er mottatt 10.08.2020.

Eiendom:

Landbrukseiendommen 124/1 ligger på Bensnes. Eiendommens driftssenter ligger ca. 17 km fra Lyngseidet.



Landbrukseiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmærksbelte | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|--------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-124/1 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-124/1 | 3 | 126,1 | | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 |
| Sum | 3 | 126,1 | | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 |

Omsøkt fradeling:

Det søkes om fradeling av ca. 1,8 da rundt eksisterende røkterbolig. Arealet er i AR-5 klassifisert som bebygd område (gårdstun).



Dispensasjonen har vært på høring i perioden 24.08.20 – 25.09.20

| Høringsinstans | Sendt på høring | Tilsvar |
|---|-----------------|------------|
| NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) | 24.08.2020 | |
| FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK | 24.08.2020 | |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE KULTUR | 24.08.2020 | 28.09.2020 |
| TROMS KRAFT NETT AS | 24.08.2020 | |
| SAMEDIGGI / SAMETINGET | 17.02.2020 | |

Troms og Finnmark Fylkeskommune:

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging, jamfør kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Omsøkt tiltak er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Uttalelse fra samferdseil

Omsøkte eiendom har tilknytning til fv. 91. Opprettelse av ny eiendom vil betinge avkjørselstillatelse fra fylkesvegen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ut fra sine berørte fagområder ingen flere merknader til tiltaket.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Omsøkte areal i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Tiltakshaver grunngir søknaden med at eksisterende røkterbolig planlegges omdisponert til bolighus. Søker oppgir at boligen er tenkt oppgradert og påbygd.

Det er ikke aktiv drift på landbrukseiendommen, men all jordbruksjord leies ut til bruk i aktiv drift.

Arealet som ønskes fradelt er klassifisert som del av gårdstunet. Fradelingen vurderes derfor ikke å kunne føre til drifts- eller miljømessig ulempe for landbruket i området.

Fradelingen av røkterboligen vil bidra til bosetting i området og vurderes derfor positivt.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|--|----------------|-------------|---------------|--------------|-----------------|
| Dispensasjonssøknad - pol. vedtak med høring | | 9800 | 1 | 9800 | |
| Fradelings gebyr | | 1000 | 1 | 1000 | |

Rådmannens innstilling:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av ca. 1,7 da rundt eksisterende røkterbolig på matrikkelenhet 124/1 som omsøkt.



Arkiv: FA-V62, GBN-124/15
JournalpostID: 20/191
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 06.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 15/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/15 - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Ecofang AS

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 23.08.2019. Søknaden gjelder eiendommen 124/15 (Leirbakken) som ligger på Bensnes i Lyngen kommune.

Kjøper: Ecofang AS, Stakkevollvegen 25, 9010 Tromsø. 1/1

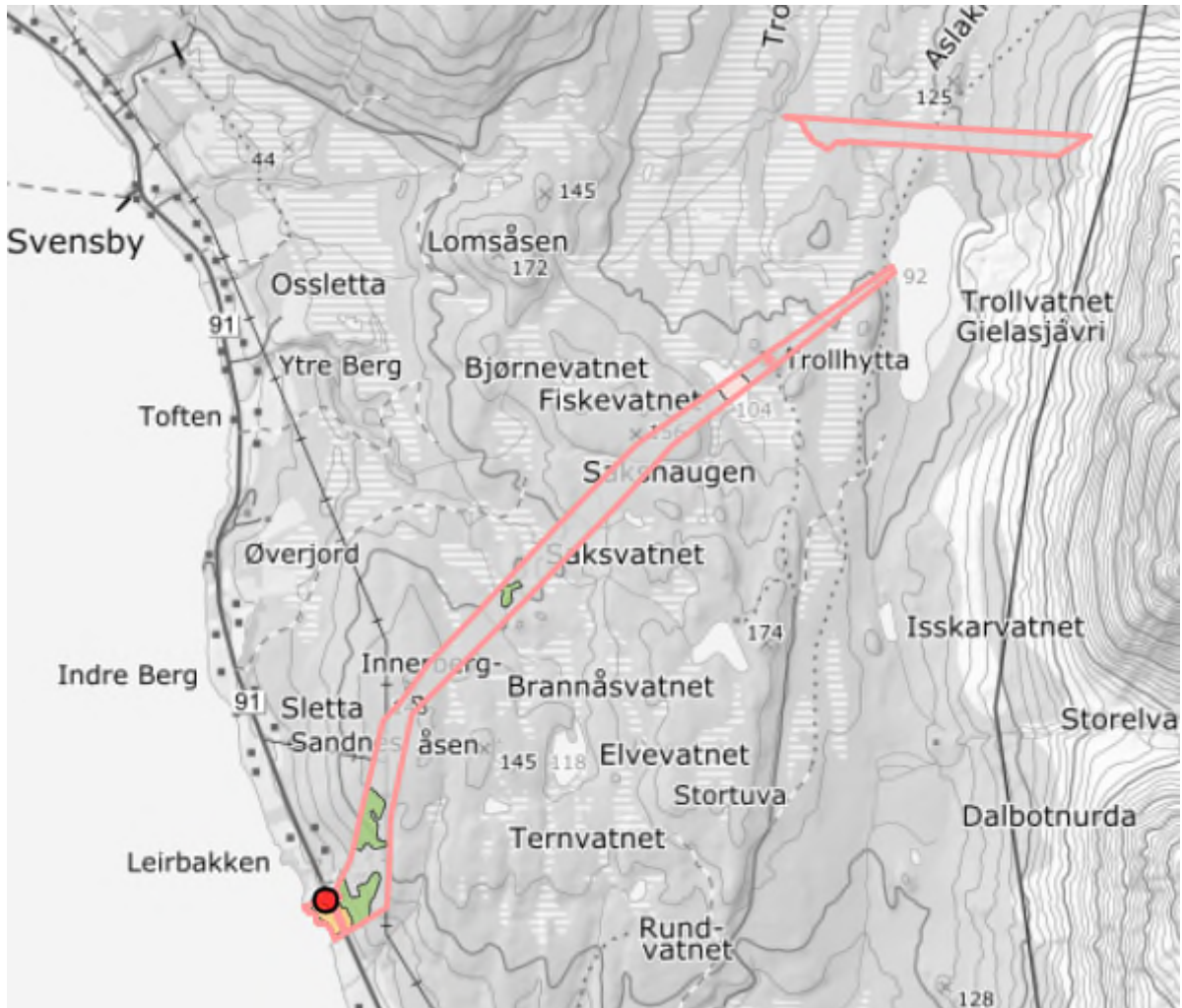
Selger: Gro Kiil Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½

Tor-Ivar Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½

Kjøpesum: kr 1 150 000,- (Noe under taksert markedsverdi)

Formål med ervervet: Selskapet som ønsker å kjøpe denne eiendommen driver med fangst av Kråkeboller. De ønsker å kjøpe denne eiendommen på grunn av at den gir tilgang til Ullsfjorden, og fordi boligen på eiendommen skal brukes av selskapets ansatte som driver fangsten. Det opplyses at slik fangst vil bidra til å skåne tareskogen, som igjen vil bedre vilkår for fiskeyngel.

Det opplyses i søknaden at jordbruksarealene på eiendommen skal holdes i hevd som leiejord.



Areal:

| Matrikelnummer | Anfall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygg, samf, vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|---------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|-------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-124/15 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-124/15 | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 |
| Sum | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 |

Bygninger:

| Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.) | | | | |
|--|--|------------------------|------------------------------|---|
| Bygning (type) Bolig | Grunnflate i m ² 72 | Byggeår 1930 | Antall etasjer 1,5 | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels-dårlig |
| Bygning (type) Fjøs | Grunnflate i m ² 46 | Byggeår 1950 | Antall etasjer 1,5 | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels-dårlig |
| Bygning (type) Naust | Grunnflate i m ² 27 | Byggeår 1950 | Antall etasjer 1 | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen ligger innenfor det som i kommuneplanens arealdel er satt til LNFR-område. Ned mot fjorden ligger eiendommen i hensynssone for landbruk, Innover mot Trollvann ligger eiendommen hovedsakelig i hensynssone for reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Dette er en landbrukseiendom med 16 da dyrkamark og noe over 60 da produktiv skog. Av den produktive skogen er det ca. 17 da som er kartlagt som dyrkbar. Jordbruksarealet er leid ut av nåværende eier, men kommunen har ikke mottatt kopi av jordleiekontrakt. Den som har leid jorda har trappet ned sin virksomhet, så videre utleie må avklares. Det er ikke boplikt på eiendommen.

Formålet med ervervet er ikke typisk. Ecofang AS opplyser at de trenger areal med tilgang til Ullsfjorden samtidig som de trenger forlegning til sine arbeidstakere. Ideelt sett burde eiendommen selges som tilleggsjord til gårdsbruk i drift.

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.

Rådmannens innstilling:

I medhold av konsesjonsloven innvilges Ecofang AS konsesjon for erverv av eiendommen 124/15 i Lyngen kommune.

Begrunnelse:

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.



Arkiv: GBN-78/29, FA-V61
JournalpostID: 20/108
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 16/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

78/29 - Politisk vedtak om deling etter jordlova - søknad om deling av grunneiendom - Tor A. Lundvoll

Henvisning til lovverk:

- Jordloven

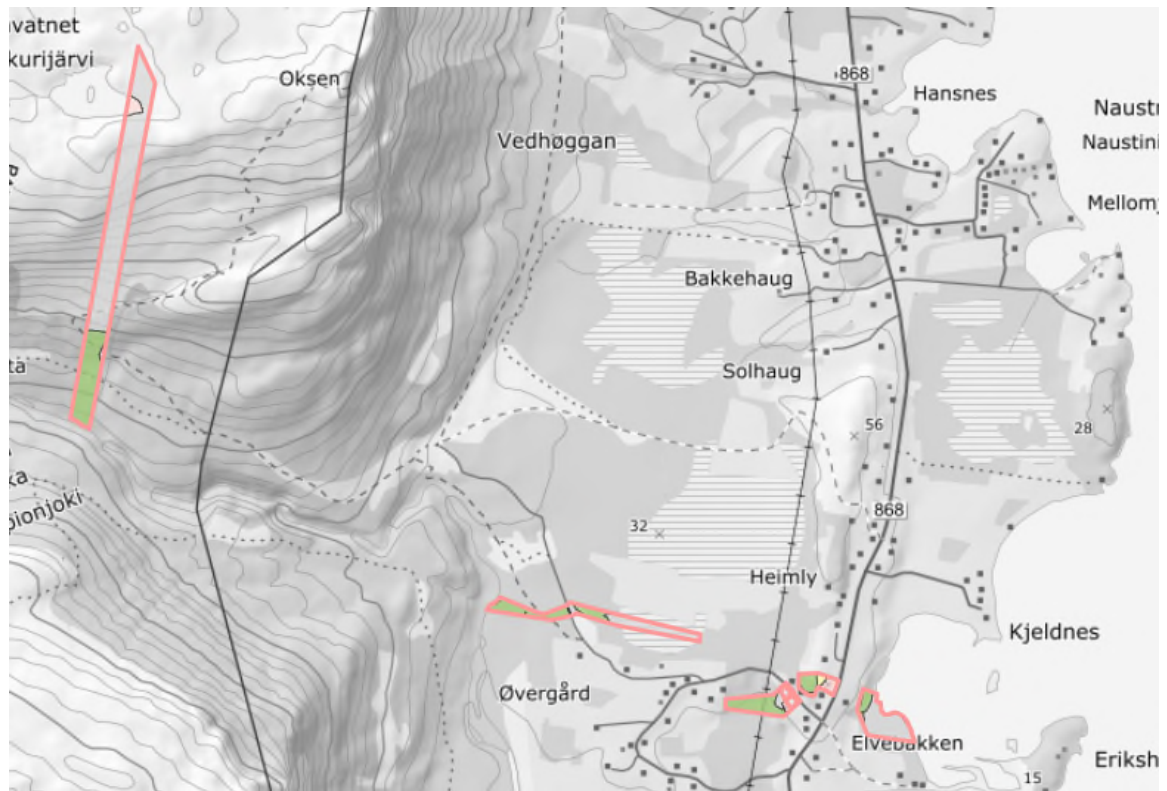
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

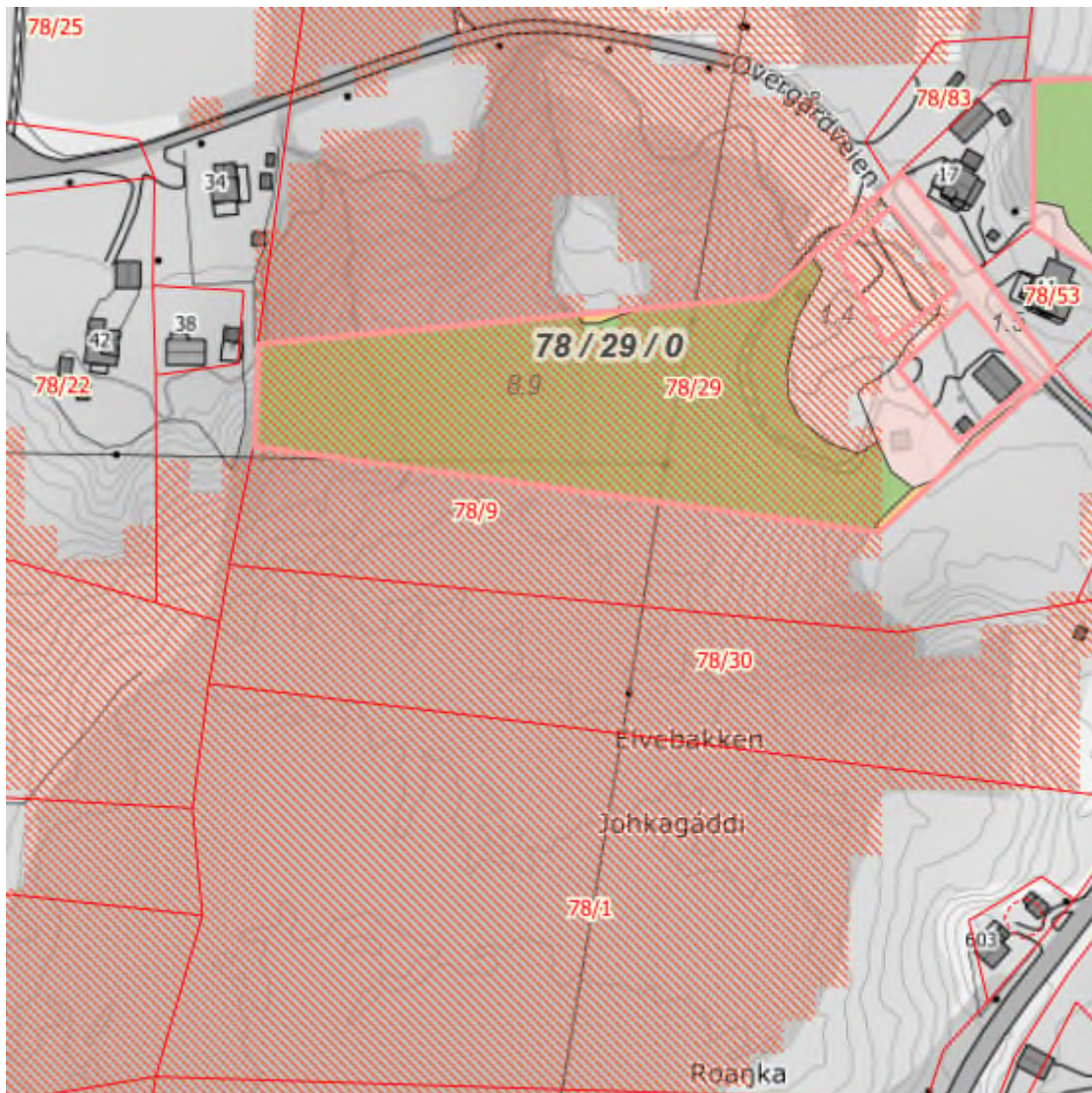
Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 78 bnr. 29 er mottatt 27.09.2019. Søknaden gjelder fradeling av 11,9 da som igjen skal deles på 2 av barna til søker. Søker er Tor A. Lundvoll.

Eiendom:

Eiendommen Lundberg ligger i Øvergården 8 km sør for Lyngseidet. Eiendommen er består av 5 teiger, 3 teiger på innmark og 2 utmarksteiger.



Hele eiendommen



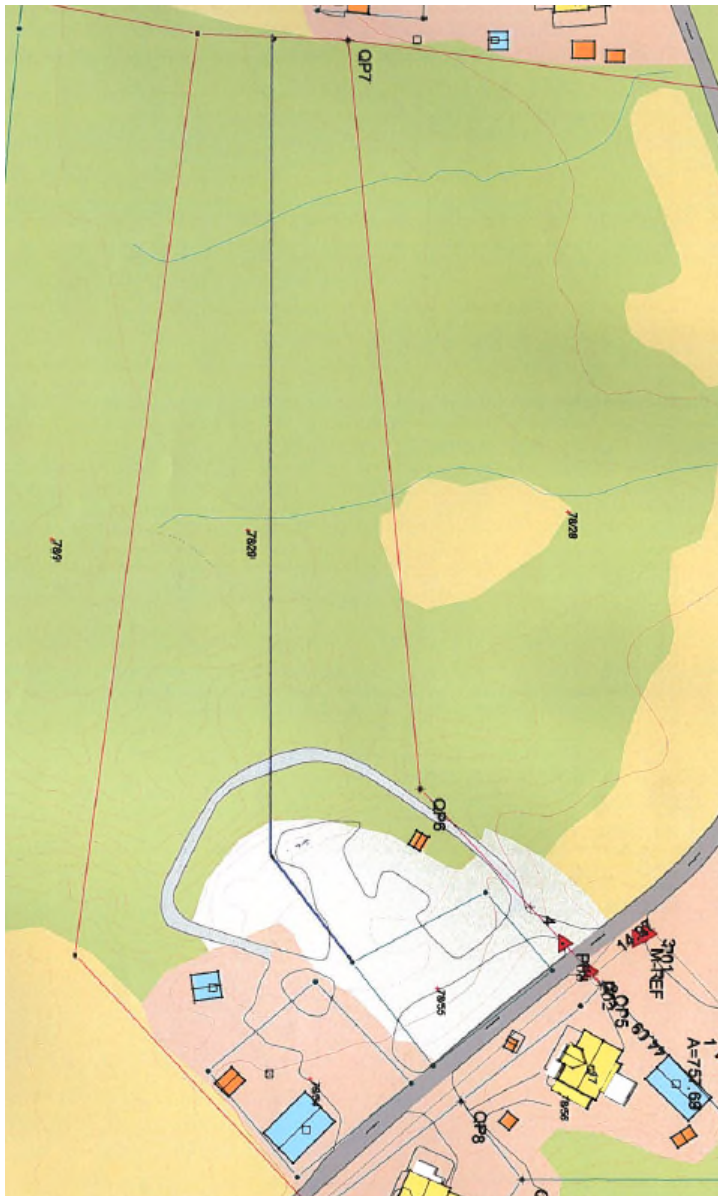
Teig med omsøkt tiltak. (rød skravur – dyrbar mark)

Eiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom | |
|----------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|-------|
| ☐ 5424-78/29 Areal i dekar | | | | | | | | | | |
| 5424-78/29 | | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |
| Sum | | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |

Omsøkt Fradelt areal:

Det søkes om fradeling av 11,9 da til som igjen skal brukes som tilleggsareal for døtrene Vibeke Jensen og Grethe Lundberg som er bosatt i Øvergårdveien 11 og 17. Arealet opplyses å skal brukes til dyrking av poteter og grønnsaker.



Hjemmelshavere:
Søker er hjemmelshaver.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

I kommuneplanens arealdel er stort sett hele det omsøkte arealet avsatt som LNFR-område med hensynssone i forhold til landbruk.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søknaden gjelder fradeling av en av de fem teigene på landbrukseiendommen. I søknaden oppgis det at det ikke søkes om omdisponering av arealet. Saken slik den framstår skal da behandles etter Jordlovens § 12, tredje ledd:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om

delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

I vurdering av om omsøkt fradeling kan skje i forhold til føringene i §12, tredje ledd må en også se på lovformålet i § 1:

«Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.»

Det er vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne føre til en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Oppdeling av produktive arealer vil vanskeliggjøre framtidig bruk av arealressursene og må vurderes som en driftsmessig dårlig løsning. Det er også vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne vurderes som positivt ut fra formålet i lovens §1.

Omsøkt areal er i stor grad kartlagt som dyrbar jord. Arealet inngår i et større sammenhengende område som er produktivt og skal sees som en ressurs for landbruket i området. Det sammenhengende arealet er på i underkant av 100 da. Det strekker seg over flere eiendommer. En ytterligere oppstyking av dette arealet vurderes som uforenelig med føringene i jordloven.

Siden det ut fra jordloven er vanskelig å finne føringer som kan tillate omsøkt fradeling, er søker kontaktet angående endring i søknaden. Ved å søke om omdisponering av omsøkt areal (dispensasjon fra kommuneplanens arealdel), kunne saken vært sendt på høring.

Søker har ikke ønsket dette, og har derfor ikke levert søknad om omdisponering.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|------------------|--------------------|-------------|---------------|--------------|--------------------|
| Fradelings gebyr | Jordlovsbehandling | 2000 | 1 | 2000 | Tor Aksel Lundvoll |

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i jordlovens § 12, tredje ledd, gis det ikke samtykke til fradeling av omsøkt areal.

Begrunnelse:

Formålet med søknaden kan ikke sees å være i tråd med føringene i jordlovens §12, ledd 3. Formålet med søknaden vurderes heller ikke å være i tråd med lovformålet i §1.



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/163

Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Referatsaker

Rådmannens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/169

Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| RS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte vedtak fra Ephorte

Vedlegg:

Delegerte vedtak fra Ephorte



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/164

Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 02/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Delegerte saker

Rådmannens innstilling:

De delegerte sakene tas til orientering.

Underliggende saker:

01/20, 69/27 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje/redskapshus - Bekkstrandveien 27 - Leif Harald Lillevoll

Vedtak

kommune godkjenner søknad om byggetillatelse for oppføring av redskapshus/garasje på eiendommen gnr 69 bnr 27 som omsøkt.

Tillatelsen omfatter: redskapshus/garasje

Tiltakets størrelse:

BRA: 58,2 m²

BYA: 58,2 m²

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Utførelse av grunnarbeid og fundamentering skal gjøres i henhold til anbefalingene i «veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner» som ligger på NVEs side om arealplanlegging.

https://www.nve.no/Media/3112/veiledning_b-smaa-inngrep-kvikkleire.pdf

Jfr TEK17 kap 17 samt pbl § 28-1 sikker byggegrunn.

02/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Ørstrandveien 176 - Telenor Norge AS

Vedtak

kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.

04/20, 112/43 - Igangsettingstillatelse - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattmålsåsen - Telenor Norge AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 15.06.2020.

Igangsettingstillatelsen omfatter: hele tiltaket

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med innsendt dokumentasjon.



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-69/27, FA-L42,
HIST EPH-2020/591
JournalpostID: 20/17
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 30.09.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| DS 01/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

69/27 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje/redskapshus - Bekkstrandveien 27 - Leif Harald Lillevoll



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-112/43, FA-L42,
HIST EPH-2020/190
JournalpostID: 20/24
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| DS 02/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

112/43 - Igangsettingstillatelse - Ørstrandveien 176 - Telenor Norge AS



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-112/43, FA-L42,
HIST EPH-2020/190
JournalpostID: 20/65
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| DS 04/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

112/43 - Igangsettingstillatelse - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattmålsåsen - Telenor Norge AS



Lyngen kommune

Arkiv: FE-210
JournalpostID: 20/62
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 03/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Tertialrapport 2020-2

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven §§ 14-3 og 14-5

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlegg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyresak 87/19, 56/20.

Økonomisk konsekvenser

Se vedlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlegg.

Miljøkonsekvenser

Se vedlegg.

Folkehelse/friluftsliv

Se vedlegg.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlegg.

Formannskapet innstilling:

1. Kommunestyret tar regnskapsrapport 2020-2 til orientering.
2. Driftsregnskap:

Følgende merutgifter dekkes slik:

- a. Merutgifter på rammeområdene dekkes av merinntekter og mindreforbruk.

- b. F-sak 19/20 bruk av disposisjonsfond kr 2 mill. til ekstrabevilgning koronaberedskap tilbakeføres, merkostnader dekkes ved økte inntekter og besparelser jf. pkt. d.
- c. Kr 1,2 mill. vedrørende mottatt øremerket tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av bygg tilbakefører bruk av disposisjonsfond i tråd med vedtak i k-sak 40/20.
- d. Økt overføring fra drift til investering kr 253 000 jf. pkt. 3 b).
- e. Det vedtas følgende endringer i driftsbudsjett 2020:

| Årsbudsjett | Ramme | Sum |
|-------------|-------------------------------|---------------|
| 2020 | 1 POLITIKK OG LIVSSYN | -20 000 |
| 2020 | 2 STAB/STØTTE | 770 000 |
| 2020 | 3 OPPVEKST OG KULTUR | 19 000 |
| 2020 | 4 HELSE OG OMSORG | 2 992 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | 3 638 000 |
| 2020 | 6 UTVIKLING | -303 000 |
| 2020 | 7 ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -2 190 000 |
| 2020 | 8 FINANS | -4 906 000 |
| 2020 | 8 FINANS | 1 200 000 |
| 2020 | 5 TEKNISK DRIFT | -1 200 000 |
| SUM | | 0 |

3. Investeringer:

- a. Kommunestyret tar investeringsrapporten til orientering.
- b. Det vedtas følgende budsjettendringer i investeringsbudsjett 2020:

| Prosjekt | Art | Kroner |
|----------|--|----------|
| 13101 | EGENKAPITALINNSKUDD KLP 35291 KJØP AV AKSJER OG ANDELER | -38.000 |
| 13101 | EGENKAPITALINNSKUDD KLP 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | 38.000 |
| 13104 | LYNGEN SYKEHJEM - SALG 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | 800.000 |
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING 34901 BUDSJETTRAMME | 370.000 |
| 15711 | VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING 34901 BUDSJETTRAMME | -580.000 |
| 16010 | VELFERDSTEKNOLOGI 34901 BUDSJETTRAMME | 765.000 |
| 16010 | VELFERDSTEKNOLOGI 37001 REFUSJON FRA STATEN | -765.000 |
| 19016 | SALG KOMMUNALE BILER 36601 SALG AV DRIFTSMIDLER | -26.000 |
| 47202 | VANNKUMMER LYNGSEIDET SENTRUM 34901 BUDSJETTRAMME | 580.000 |
| 48001 | KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN 36701 SALG TOMTER, BYGNINGER, M.M. | -243.000 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER 35400 AVSETNINGER TIL UBUNDNE FOND | -610.000 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER 39701 OVERFØRING FRA DRIFT | -291.000 |

Alle beløp eks. mva.

4. Inndekning av underskudd på investeringer i årsregnskap 2019 budsjettreguleres slik:

| Prosjekt | | Art | | Kroner |
|----------|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-----------|
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 38301 | OVERFØRING FRA FYLKESKOMMUNER | -1.500.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 39101 | BRUK AV LÅNEMIDLER | -2.691.00 |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | 35301 | DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS MERFORE | 4.191.00 |

Bruk av lånemidler memoriaføres i balansen. Når tilsagn på spillemidler til 14117 Lenangen skole (idrettshall og lager) og 16008 Lyngenhallen – kunstgress, mv. foreligger, skal dette tilbakeføres som felles finansiering av investeringsregnskapet med 2.691.000 kroner.

Vedlegg:

Tertialrapport 2020-2

Investeringsrapport 2. tertial 2020



Regnskapsrapportering per 31. august

1. Innledning

Prognosen for regnskapsrapport nr. 2020-2 bygger på regnskapstall for perioden 1. januar-31. august, samt prognose på forventet forbruk resten av året. Avviket som fremkommer, er derfor ift periodisert budsjett. Det er rapportert per sektor, samt at kommunalsjefer og enhetsledere har kommentert avvik, angitt prognose og tiltak for å redusere avvik.

Prognosen er utarbeidet for både drifts- og investeringsregnskap.

For driftsregnskapet tas det utgangspunkt i vedtatt budsjett 2020 med endringer som er vedtatt.

2. Økonomisk rapportering

Samlet oversikt over alle rammeområder viser følgende prognose:

| Ramme | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|-------------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------------|
| 1 POLITIKK OG LIVSSYN | 8 579 000 | 7 776 816 | 6 298 067 | 1 478 750 | -20 000 | 8 559 000 |
| 2 STAB/STØTTE | 21 715 000 | 15 258 293 | 16 629 743 | -1 371 450 | 770 000 | 22 485 000 |
| 3 OPPVEKST OG KULTUR | 63 011 000 | 41 146 732 | 39 288 041 | 1 858 691 | 19 000 | 63 030 000 |
| 4 HELSE OG OMSORG | 100 232 000 | 79 062 370 | 78 675 059 | 387 311 | 2 992 000 | 103 224 000 |
| 5 TEKNISK DRIFT | 28 803 000 | 18 592 149 | 13 295 508 | 5 296 641 | 3 638 000 | 32 441 000 |
| 6 UTVIKLING | 2 387 000 | 2 953 810 | 3 013 014 | -59 204 | -303 000 | 2 084 000 |
| Driftsrammer | 224 727 000 | 164 790 170 | 157 199 432 | 7 590 739 | 7 096 000 | 231 823 000 |
| 7 ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -9 081 000 | 5 204 500 | -4 038 676 | 9 243 176 | -2 190 000 | -11 271 000 |
| 8 FINANS | -215 646 000 | -137 979 232 | -68 098 400 | -69 880 832 | -5 840 000 | -221 486 000 |
| Sum total prognose | | | | | -934 000 | -934 000 |

Prognosen viser anslått mindreforbruk på 0,935 mill. kroner. Mindreforbruket er i hovedsak knyttet til merinntekter fra havbruksfondet og mindreforbruk på lønnsavsetning og renter. Dette betyr at merforbruket knyttet til koronasituasjonen og andre avvik kan dekkes innenfor drift. Tidligere vedtak om bruk av disposisjonsfond til dekning av koronautgifter kan derfor reverseres.

Prognosene blir ytterligere kommentert nedenfor.

Ramme 1 Poltikk og livssyn

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertia | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 1100 | PROSJEKTER POLITIKK | 0 | 0 | 64 801 | -64 801 | 0 | 0 |
| 1110 | POLITISK STYRING OG KONTROLLORGANER | 3 679 000 | 2 930 150 | 2 625 470 | 304 680 | -20 000 | 3 659 000 |
| 1112 | LEVEKÅRSUTVALGET | 343 000 | 343 000 | 187 641 | 155 359 | 0 | 343 000 |
| 1113 | NÆRINGSUTVALGET | 1 075 000 | 1 075 000 | 34 188 | 1 040 812 | 0 | 1 075 000 |
| 1208 | KIRKE OG LIVSSYN | 3 482 000 | 3 428 667 | 3 385 967 | 42 700 | 0 | 3 482 000 |
| | Totalt | 8 579 000 | 7 776 816 | 6 298 067 | 1 478 750 | -20 000 | 8 559 000 |

Ingen store avvik på ramme 1, forventer å gå i balanse.

Ansvar 1100: kostnader tilsetting av ny rådmann.

1110: En liten reduksjon forventes i pensjonskostnadene for lukket folkevalgtordning.

1113: foreløpig ikke foretatt utbetalinger fra kommunalt næringsfond.

Ramme 2 Stab/støtte

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertia | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1300 | PROSJEKTER (rådmannen disponerer) | 0 | 0 | 281 606 | -281 606 | 0 | 0 |
| 1310 | ADMINISTRATIVE TJENESTER | 14 049 000 | 9 128 999 | 9 402 750 | -273 751 | 406 000 | 14 455 000 |
| 1450 | FELLESKOSTNADER | 3 915 000 | 3 361 627 | 3 259 380 | 102 247 | 14 000 | 3 929 000 |
| 1451 | IKT | 3 871 000 | 2 847 667 | 3 581 566 | -733 899 | 350 000 | 3 871 000 |
| 1452 | KOMMUNAL FIBER | -120 000 | -80 000 | 104 441 | -184 441 | 0 | -120 000 |
| | Totalt | 21 715 000 | 15 258 293 | 16 629 743 | -1 371 450 | 770 000 | 22 135 000 |

Ramme 2 forventer å gå i balanse med forutsetning om dekning av merkostnader.

Ansvar 1310: Merforbruk på vikarkostnader og erstatningssak etter forliksdom.

Ansvar 1451: Merforbruket skyldes innkjøp av PCer og ekstern bistand i forbindelse med koronasituasjonen. Foruten koronamerforbruk forventer vi å gå i balanse.

Ansvar 1452: Inntekter ikke på plass, skal følges opp. Har vært lite påkoblinger for nye kunder så langt i år.

Ramme 3 Oppvekst og kultur

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertialet | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| 2100 | GRUNNSKOLEPROSJEKTER | 235 000 | 235 000 | 610 928 | -375 928 | 0 | 235 000 |
| 2101 | GRUNNSKOLEN - FELLES | 7 420 000 | 4 754 184 | 1 917 904 | 2 836 280 | -300 000 | 7 120 000 |
| 2111 | LYNGSDALEN OPPVEKSTSENTER | 5 274 000 | 3 374 358 | 3 565 811 | -191 452 | 235 000 | 5 509 000 |
| 2115 | LENANGEN BARNE-OG UNGDOMSSKOLE | 7 208 000 | 4 654 494 | 4 704 591 | -50 097 | 0 | 7 208 000 |
| 2116 | EIDEBAKKEN SKOLE | 21 807 000 | 14 204 597 | 14 211 908 | -7 311 | 20 000 | 21 827 000 |
| 2117 | VOKSENOPPLÆRINGA | 1 565 000 | 734 008 | 529 786 | 204 222 | -160 000 | 1 405 000 |
| 2200 | FØRSKOLEPROSJEKTER | 0 | 0 | 185 317 | -185 317 | 0 | 0 |
| 2201 | BARNEHAGER - FELLES | 458 000 | 457 667 | 62 531 | 395 136 | -200 000 | 258 000 |
| 2211 | KAVRINGEN BARNEHAGE | 5 381 000 | 3 439 775 | 3 609 645 | -169 870 | 240 000 | 5 621 000 |
| 2212 | KNØTTELIA BARNEHAGE | 5 330 000 | 3 406 067 | 3 500 166 | -94 099 | 154 000 | 5 484 000 |
| 2215 | LENANGEN BARNEHAGE | 2 373 000 | 1 516 961 | 1 527 549 | -10 588 | 35 000 | 2 408 000 |
| 2310 | KULTURSKOLEN | 1 330 000 | 822 589 | 848 948 | -26 359 | 45 000 | 1 375 000 |
| 2400 | KULTUR - PROSJEKTER | 332 000 | 314 500 | 1 235 946 | -921 446 | 0 | 332 000 |
| 2410 | KULTURTILBUD | 3 045 000 | 2 410 946 | 1 950 215 | 460 731 | -50 000 | 2 995 000 |
| 2411 | BIBLIOTEK | 1 253 000 | 821 588 | 826 796 | -5 209 | 0 | 1 253 000 |
| | Totalt | 63 011 000 | 41 146 732 | 39 288 041 | 1 858 691 | 19 000 | 63 030 000 |

Svikt i brukerbetaling barnehage, SFO og kulturskole grunnet Covid-19.

Grunnskoleprosjekter

Kostnader her dekkes av fondsmidler og tilskudd.

Grunnskolen Felles

Det beregnes et mindreforbruk på 300 000 grunnet innsparing skolemåltid på 500 000 fratrukket økte lisenskostnader og skysskostnader.

Skolene

Skolene forventer ingen større avvik. Noe økt bruk av overtid grunnet covid 19. Svikt i foreldrebetaling SFO som følge av nedstenging i mars.

Introduksjonsordningen forventer økte utgifter på ca. 200 000 til utbetaling til klienter, i hovedsak grunnet permisjoner. Økt bruk av vikarer i skolene i 2020 grunnet organisering i kohorter og koronarelatert fravær.

Barnehager – felles

Forventet besparelse ca. 200 000 grunnet færre barn i private barnehager i andre kommuner.

Barnehagene

Svikt i foreldrebetaling grunnet nedstenging, ca. kr. 400 000 for barnehage og SFO. Barnehagene har hatt økt vikarbruk grunnet organisering i kohorter og lav terskel for sykefravær (korona-relatert fravær)

Kultur

Forventer en liten besparelse grunnet lavere aktivitetsnivå på kulturområdet. (covid-19)

Ramme 4 Helse og omsorg

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|--|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------|--------------------|-------------|
| 3100 | HELSE, SOSIAL OG OMSORGSPROSJEKTER | 700 000 | 618 360 | -755 226 | 1 373 587 | 0 | 700 000 |
| 3105 | HELSE OG OMSORG ADM. | 6 286 000 | 4 005 920 | 3 662 870 | 343 051 | -194 000 | 6 092 000 |
| 3106 | HELSE OG OMSORG FELLESUTGIFTER TIL FORDELING | 2 587 000 | 1 724 667 | 1 789 779 | -65 112 | 161 000 | 2 748 000 |
| 3310 | SOSIALTJENESTEN | 4 604 000 | 3 113 345 | 2 393 204 | 720 142 | -495 000 | 4 109 000 |
| 3311 | BARNEVERNSTJENESTEN | 5 125 000 | 3 355 954 | 3 451 728 | -95 774 | 308 000 | 5 433 000 |
| 3411 | PRAKTISK BISTAND | 3 132 000 | 2 030 154 | 1 567 640 | 462 514 | -179 000 | 2 953 000 |
| 3412 | TILTAK ELDRE OG FUNKSJONSHEMMEDE | 1 988 000 | 1 165 500 | 326 651 | 838 849 | -180 000 | 1 808 000 |
| 3414 | HJEMMETJENESTEN YTRE LYNGEN | 10 887 000 | 7 006 443 | 7 452 182 | -445 739 | 507 000 | 11 394 000 |
| 3450 | STAB/FELLESTJENESTER LYNGSTUNET | 6 461 000 | 4 143 162 | 3 487 606 | 655 556 | -18 000 | 6 443 000 |
| 3451 | LANGTIDSAVDELING LYNGSTUNET | 15 630 000 | 10 424 169 | 11 275 114 | -850 945 | 540 000 | 16 170 000 |
| 3452 | KORTTIDSAVD./KAD LYNGSTUNET | 9 377 000 | 6 448 113 | 6 570 213 | -122 100 | 92 000 | 9 469 000 |
| 3453 | HJEMMETJENESTEN INDRE LYNGEN | 10 216 000 | 6 600 850 | 7 086 887 | -486 037 | 164 000 | 10 380 000 |
| 3454 | RUS OG PSYKISK HELSE | 3 280 000 | 5 015 419 | 4 007 742 | 1 007 677 | -169 000 | 3 111 000 |
| 3455 | HELSESTASJONS- OG JORDMORTJENESTEN | 1 888 000 | 1 204 757 | 979 926 | 224 831 | -69 000 | 1 819 000 |
| 3456 | LEGETJENESTEN | 7 852 000 | 5 415 117 | 7 254 074 | -1 838 957 | 1 936 000 | 9 788 000 |
| 3510 | SOLHOV BO- OG AKTIVITETSSENTER | 10 219 000 | 16 790 439 | 18 124 669 | -1 334 230 | 588 000 | 10 807 000 |
| | Totalt | 100 232 000 | 79 062 370 | 78 675 059 | 387 311 | 2 992 000 | 103 224 000 |

Ramme 4 har totalt en prognose på ca. 3 mill. i merforbruk, hvorav 1,4 mill. er knyttet mot Covid-19.

Helse og omsorg – fellesutgifter

Merforbruk på rengjøringsmateriell, renholdsprodukter som sprit, engangshansker, kjøp av vaskeritjenester av personaltøy som i hovedsak skyldes korona.

Praktisk bistand/ Tiltak eldre og funksjonshemmede

Besparelser på lønn i faste stillinger på støttekontakt og hjemmehjelp, grunnet utfordring med å få besatt stillinger og Covid-19. Merforbruk på omsorgsstønning som skyldes økt behov.

Sosialtjenesten

Besparelse med ca. 500 000 grunnet ubesatt veileder stilling. Det forventes langtidsvirkning av koronasituasjon for innbyggernes privatøkonomi.

Barneverntjenesten

Merforbruk med ca. 300 000,- på barnevernstiltak som skyldes institusjonsplassering, husleie for borteboende elev samt frikjøp av fosterforeldre.

Lenangen bo- og aktivitetssenter

Merforbruk med ca. 500 000,- i hovedsak på lønn grunnet behov for økt bemanning i avdeling. Noe av merforbruket er koronarelatert med økt renhold, daglig skifte av arbeidstøy og ekstra bemanning.

Langtidsavdeling Lyngstunet

Merforbruk med 500 000,- i hovedsak på lønn grunnet for lav bemanning på kveld og i helgenene. Pasienter med demenssykdom er en særlig sårbar gruppe med store behov for oppfølging og tilrettelegging. Erfaringer viser at pasientene har særskilte utfordringer på kveld og natt, med økende uro, motorisk uro og økt forvirringstilstand.

Merforbruk skyldes også innleie av fast personell på overtid, da det er store utfordringer med å skaffe kvalifiserte vikarer.

Korttidsavdeling/ KAD Lyngstunet

Merforbruk med 90.000. Besparelse på lønn i faste stillinger, men merforbruk på overtid, som skyldes manglende søkere i ledig helsefagarbeidsstilling, samt bruk av overtid på fastansatte for å kunne gi forsvarlig helsehjelp.

Hjemmetjenesten Indre Lyngen

Merforbruk med 164.000. Delt tjenesten i deler at perioden pga av Covid-19 med fast personell ute og fast personell inne. Ansatte har måtte ta flere overtidsvakter for å kunne gi forsvarlig helsehjelp.

Rus og psykisk helse

Budsjettet går i balanse med en besparelse på ca.160 000.-

Helsestasjon- og jordmortjenesten

Besparelser på fastlønn skyldes at en ansatt har gått deler av året i 20 % prosjektstilling.

Legetjenesten

Merforbruk med 1,9 mill hvorav 600 000,- er relatert til tapte inntekter pga Covid-19. Leger med driftsavtale har fått kompensasjon for tapt inntjening jfr. føringer i rådmannsutvalget. Innleie av vikar i ledig legehjemmel, samt dekning av husleie og reisekostnader til vikarlegene. Halvert legetilbud i deler av 2. tertial har medført konsekvenser for inntjeningen, da telefonkonsultasjoner er lavere enn oppmøte konsultasjoner.

Solhov bo- og aktivitetssenter

Merforbruk med 500 000,- Merinntekter på ressurskrevende tjenester pr kr 460 000 er med på at det totale forbruket ikke blir så høyt. Merforbruk skyldes innleie ved sykefravær, overtid ved sykehusinnleggelse av brukere, der personalet må være med.

Generell kommentar

Covid-19 har påvirket budsjettet i helse og omsorg også i 2.tertial. Personalet i hjemmetjenestene i Indre og Ytre Lyngen var delt som et smitteforebyggende tiltak deler av perioden. Ved hjemmetjenestene har det vært behov for ekstra personell på kveld og natt, grunnet økt pleietyngde der flere pas har dårlig almenntilstand.

I forbindelse med ferieavvikling og ukvalifiserte ferievikarer har det vært behov for mer overtid av fastpersonell for å kunne gi forsvarlig helsehjelp til pasienter med sammensatte behov. Flere av pasientene har behov for bemanning 1:1. Dette er også anbefalinger fra spesialisthelsetjenesten. Grunnbemanningen ser fortsatt ut til å være for lav i sykehjemsavdelingen, for å sikre at tjenesten som gis er forsvarlig og verdig.

Legetjenesten har store kostnader til lønn, dekning av husleie og reiseutgifter til vikar i fastlegehjemmel i Ytre Lyngen. Covid-19 har ført til reduserte inntekter fra betalingsautomat og refusjon fra Helfo grunnet halvert legetilbud i deler av 2. tertial. Telefonkonsultasjoner er lavere enn oppmøte konsultasjoner. Legevakten driftes som normalt, men med lavere inntjening grunnet lite turister i kommunen.

Velferdsteknologi i helse og omsorg

Positiv prognose på 3,6 mill. Beregnet utgifter til teknologi ved Lyngstunet og Solhov er 3,7 mill. Estimerte utgifter ved Lenangen omsorgssenter er 1,0 mill. Utgifter til prosjektleder ut 2020 beregnet til 600 000.

Beregnet samlet tilskudd fra Husbanken er 2,7 mill til implementering av velferdsteknologi ved Lyngstunet, Solhov og Lenangen omsorgssenter.

Sektoren ser behov for å videreføre engasjement av prosjektleder for å lykkes med implementering av teknologi. Både ansatte, brukerne og pårørende har behov for støtte, veiledning og oppfølging.

Ramme 5 Teknisk drift

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|--------------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 4400 | BYGG OG ANLEGG, PROSJEKTER | 5 300 000 | 5 300 000 | 2 398 156 | 2 901 844 | 0 | 5 300 000 |
| 4410 | BYGG OG ANLEGG | 18 913 000 | 13 273 157 | 11 659 285 | 1 613 873 | 2 988 000 | 21 901 000 |
| 4412 | FORVALTNING TEKNISKE TJENESTER | 3 061 000 | 2 185 463 | 2 447 565 | -262 102 | 650 000 | 3 711 000 |
| 4700 | VA - PROSJEKTER | 0 | 0 | -1 019 | 1 019 | 0 | 0 |
| 4710 | VANN OG AVLØP | -2 553 000 | -3 701 638 | -4 624 397 | 922 760 | 0 | -2 553 000 |
| 4720 | MINDRE AVLØPSANLEGG - SELVKOST | 0 | 0 | -9 600 | 9 600 | 0 | 0 |
| 4810 | FEIING OG BRANNBEREDSKAP | 4 082 000 | 1 535 167 | 1 425 519 | 109 648 | 0 | 4 082 000 |
| | Totalt | 28 803 000 | 18 592 149 | 13 295 508 | 5 296 641 | 3 638 000 | 32 441 000 |

Forventet merforbruk hovedsakelig pga. manglende budsjettdekning til vintervedlikehold og utbetaling av tilskudd til boligbygging.

Noen merkostnader på vedlikehold av kommunale bygg.

Det er utbetalt ytterligere tre boligbyggingstilskudd som det ble gitt tilsagn på i 2019 (ansvar 4412).

Ramme 6 Utvikling

| | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|----------------|-----------------|------------------|
| 4402 | PROSJEKTANSVAR UTVIKLING | 165 000 | 165 000 | 8 058 | 156 942 | 0 | 165 000 |
| 4405 | PLAN | 4 020 000 | 2 781 949 | 1 447 101 | 1 334 848 | -1 080 000 | 2 940 000 |
| 4407 | NÆRING | 147 000 | 1 134 279 | 1 903 500 | -769 220 | 777 000 | 924 000 |
| 4408 | KOMMUNALE HAVNER OG KAIER | -1 778 000 | -960 419 | -345 645 | -614 774 | 0 | -1 778 000 |
| 4901 | BUDSJETTRAMME UTVIKLING | -167 000 | -167 000 | 0 | -167 000 | 0 | -167 000 |
| | Totalt | 2 387 000 | 2 953 810 | 3 013 014 | -59 204 | -303 000 | 2 084 000 |

Kostnader plan

Det er budsjettert 610.000 til kjøp av plantjenester. Dette vil ikke bli gjennomført i år som følge av ikke-gjennomførte prosjekter, men vurderes gjennomført på senere tidspunktet. Redusert kjøp av tjenester kan også ses på som et resultat av økt egeninnsats fra avdelingens ansatte.

Kommunale havner og kaier

Det har vært noe redusert aktivitet i Tyttebærvika i første halvår 2020. Gjennom sommeren og høsten tok aktiviteten seg opp, men det er betydelig usikkerhet til om man når de mål som er satt for omsetning, derfor reduksjon i prognosen for ansvar 4407.

Det har i 2020 vært gjennomført anbud vedrørende brøyting av havner. Disse kostnadene virker ikke å ha vært budsjettert. Varevederlaget for masser over kai er 30 % lavere enn budsjettert pga. mindre uttak første halvår, utgjør ca 600 000 i lavere inntekter. Dekkes ved bruk av selvkostfond (bundet driftsfond).

Næring generelt

Næringsavdelingen er tilført en million kroner som skal benyttes til å støtte opp om bedrifter som er berørt av koronasituasjonen. Berørte bedrifter vil motta driftstilskudd som en siste utvei etter at andre tiltak er forsøkt/mottatt. Vi forventer at midlene til korona tiltak vil bli brukt opp i løpet av 4. kvartal 2020.

3. Sektorovergripende rammer

Sektorovergripende rammer er i hovedsak inntektsrammene for budsjettet vårt.

| Rammer | | Årsbudsjett inkl. endring | Periodisert budsjett | Regnskap 2. tertial | Avvik i NOK | Endret prognose | Ny prognose |
|--------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| 7 | ANDRE UTGIFTER OG INNTEKTER | -9 081 000 | 5 204 500 | -4 038 676 | 9 243 176 | -2 190 000 | -11 271 000 |
| 8 | FINANS | -215 646 000 | -137 979 232 | -68 098 400 | -69 880 832 | -5 840 000 | -221 486 000 |
| | Totalt | -224 727 000 | -132 774 732 | -72 137 076 | -60 637 656 | -8 030 000 | -232 757 000 |

Ramme 7 Andre utgifter og inntekter

Avsetning til lønnsreserve kan reduseres da årets lønnsoppgjør blir betraktelig lavere enn forutsatt.

Konsesjonskraft

Prognosen viser lavere netto inntekter på ca. 150.000 som rapportert for 1. tertial.

Pensjonskostnader

Oppdaterte prognoser i september fra KLP og Statens Pensjonskasse viser at totale pensjonskostnader kan bli litt lavere enn budsjettert. Men fortsatt noe usikkerhet knyttet til reguleringspremien som følge av forsinket lønnsoppgjør. Dette er derfor uforandret fra forrige rapportering.

Ramme 8 Finans

Merinntekter anslått til 5,84 mill. kroner.

Eiendomsskatt

Netto merinntekter på ca. 50.000 iht. posteringer pr. 2. tertial, omtrent som rapportert for 1. tertial.

Skatt og rammetilskudd

Prognosen for frie inntekter (skatt og rammetilskudd) er laget på bakgrunn av revidert nasjonalbudsjett, vedtatt av Stortinget i juni. Her ble følgende vedtatt:

- Årets skatteanslag settes ned fra 1,3 % til -1,1 %.
- Korona-tiltak:
 - ✓ Generell kompensasjon som følge av covid-19 (2,534 mill.)
 - ✓ Bortfall av foreldrebetaling (0,411 mill.)
 - ✓ Aktivitetstiltak for barn og unge med store behov (62.000 kr)
 - ✓ Økt skjønnsstilskudd (100.000 kr)
 - ✓ Øremerket tilskudd til vedlikehold, påkostning og oppgradering av kommunale bygg (1,2 mill.)
- Økt tilgjengelighet i helse- og skolehelsetjeneste (50.000 kr)

- Tilskudd til fastleger – knekkpunkt i basistilskudd og grunntilskudd (219.000 kr)
- Utsatt overføring av skatteoppkreverfunksjonen til 1. november 2020 (351.000 kr)

Det nye skatteanslaget og økte bevilgninger vil gi et positivt budsjettavvik på ca. 1,4 mill. Skatteinngang pr. august viser et positivt avvik på ca. 3,0 mill.

Endelige frie inntekter er ikke klare før i februar neste år. Koronasituasjonen gjør at denne prognosen er mer usikker enn tidligere år. Men det foreslås å legge inn forventet økte frie inntekter med bakgrunn i RNB.

Regjeringen la 21. september 2020 fram en proposisjon (I Prop. 142 S) med nye økonomiske tiltak for å motvirke de økonomiske konsekvensene av koronapandemien. Skjønnsrammen til kommunene foreslås økt noe og skal målrettes til kommuner som har hatt særlig store utgifter til oppfølging og foreslås fordelt av fylkesmannen. Øremerket tilskudd som skal forvaltes av Kommunal- og Moderniseringsdepartementet og tildeles til kommunene etter søknad. Det er ikke gjort vurderinger hvilke virkninger dette vil måtte få for Lyngen kommune.

Det er budsjettert med 1 mill. i tilbakeholdte skjønnsmidler vedrørende ressurskrevende tjenester. Fordelingen er ikke gjort av Fylkesmannen, noe som vi har fått tilbakemelding skulle skje i løpet av september. Men pr. 5. oktober har ikke kommunen mottatt denne.

Havbruksfond

Tilbakeføring fra havbruksfondet til kommunene som kompensasjon for tilrettelegging av klarerte lokaliteter for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann. Utbetalingene foretas fra Fiskeridirektoratet og for 2020 utgjør dette kr 3.075.938 til Lyngen kommune. Total utbetaling til kommunene utgjør 1,968 milliarder. Forventet utbetaling til kommunene i 2021 er beregnet å bli på knapt halvparten (ca. 44 %) av utbetalingene i 2020 i flg. opplysninger på Fiskeridirektoratets hjemmeside.

Integreringstilskudd

Negativt netto avvik kr 260.000 rapportert og budsjettregulert i 1. tertialrapport.

Avdrag og renter på lån

Det forventes ingen avvik på budsjetterte avdrag. Rentekostnadene forventes å få en ytterligere redusert pga. rentereduksjoner (jf. finansrapport 2020-2). Det foreslås derfor at deler omreguleres til dekning av merkostnader på øvrige rammer.

4. Driftsprosjekter

| Prosjekt | Budsjett | Regnskap | Restbudsjett | Endret prognose | Ny prognose | |
|--------------|---|----------|------------------|-------------------|-------------|---------|
| 50002 | TILSETTING RÅDMANN | 0 | 64 801 | -64 801 | 0 | 0 |
| 50184 | DIGITAL KOMPETANSE | 0 | 1 473 | -1 473 | 0 | 0 |
| 50187 | UTVIKLINGSPROGRAM DIGITAL LEDELSE | 0 | 144 534 | -144 534 | 0 | 0 |
| 50188 | VEILEDNINGSTILBUD DIGITAL KOMPETANSE | 0 | 137 073 | -137 073 | 0 | 0 |
| 50190 | KORONABEREDSKAP | 0 | 3 349 724 | -3 349 724 | 0 | 0 |
| 50191 | KRAFTFULL MARKEDSFØRINGKAMPANJE TURISTBEDRIFTER I NORD-TROMS | 150 000 | 0 | 150 000 | 0 | 150 000 |
| 50248 | VIDEREUTDANNING LÆRERE 2009/2010 | 235 000 | 356 933 | -121 933 | 0 | 235 000 |
| 50285 | TIDLIG INNSATS | 0 | 376 856 | -376 856 | 0 | 0 |
| 50291 | INKLUDERENDE BARNEHAGE OG SKOLEMILJØ | 0 | 248 071 | -248 071 | 0 | 0 |
| 50302 | REKRUTTERING PERSONELL HELSE-OG SOSIAL | 0 | -394 844 | 394 844 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|---|-----------|
| 50336 | NETTVERK RUS (NORD-TROMS) | 0 | 64 888 | -64 888 | 0 | 0 |
| 50367 | FORELDRESTØTTENDE TILTAK | 0 | 75 329 | -75 329 | 0 | 0 |
| 50368 | PROSJEKT DEMENSPASSER YTRE LYNGEN - FORPROSJEKT | 500 000 | 41 444 | 458 556 | 0 | 500 000 |
| 50369 | VIDEREUTDANNING MED BINDINGSTID | 200 000 | 0 | 200 000 | 0 | 200 000 |
| 50444 | NORD-TROMS SKADEFELLINGSLAG | 15 000 | 143 465 | -128 465 | 0 | 15 000 |
| 50518 | LYNGENLØFTET - DRIFT | 0 | -94 990 | 94 990 | 0 | 0 |
| 50521 | FORPROSJEKT NORD-LENANGEN HAVN | 500 000 | 117 205 | 382 795 | 0 | 500 000 |
| 50522 | ENERGI- OG KLIMAPLAN NORD-TROMS | 100 000 | -240 670 | 340 670 | 0 | 100 000 |
| 50523 | EKSTRA VEDLIKEHOLDSMIDLER 2020 | 4 700 000 | 1 739 933 | 2 960 067 | 0 | 4 700 000 |
| 52007 | OPPSØKENDE TEAM 2019 | 0 | 355 979 | -355 979 | 0 | 0 |
| 52013 | VIDEREUTDANNING FOR BARNEHAGELÆRERE | 0 | 42 251 | -42 251 | 0 | 0 |

| Prosjekt | Kommentar/tiltak |
|----------|---|
| 50002 | Kostnader ved tilsetting av ny rådmann. |
| 50187 | Prosjektet ble utsatt pga. korona like etter oppstart vinteren 2020. Pga. andre større digitaliseringsprosjekt og fortsatt koronaberedskap er prosjektet utsatt til 2021. |
| 50190 | For ramme 2 er merkostnadene knyttet til kjøp av PCer og ekstern bistand. For ramme 3 gjelder utgiftene ført på prosjektnummer vikarer for å ivareta kohorter samt fysisk tilrettelegging av ute- og inne-områder for å ivareta smittevern. Tapte inntekter er ikke ført på prosjektnummer og beløper seg til kr. 400 000 i tillegg. Ramme 4 har hatt ekstrakostnader på vikarer, overtid, ekstra renhold og smittevernutstyr. De to siste punktene gjelder også for ramme 5. I tillegg har man hatt kostnader for tilrettelegging av boliger til bruk ved karantene. |
| 50191 | Utbetalingsanmodning mottatt |
| 50248 | Andre del av tilskuddet er ikke kommet. Lyngen kommune har i tillegg egenandel på kr 300 000 som dekkes av 2101. |
| 50285 | Dekkes av fondsmidler |
| 50291 | Felles prosjekt med Kåfjord og Storfjord. Utgifter dekkes av fondsmidler og refusjoner. |
| 50302 | Kompetansemidler FM - søknader behandles i løpet av oktober mnd. |
| 50336 | Nettverket ikke hatt fysiske møter grunnet Covid -19. |
| 50367 | Planlagt bruk kompetanseheving til foreldreveiledere. |
| 50368 | Prosjektet pågår, prosjektgruppe opprettet. |
| 50369 | Endring av retningslinjer vedtatt i Levekår, ny politisk behandling i løpet av høsten. |
| 50444 | Alle kostnader skal fordeles på 5 kommuner på et senere tidspunkt, i tillegg bidrar Fylkesmannen med tilskuddsmidler. Alt i alt forventer vi kostnader til Lyngen kommune som budsjettert. |
| 50518 | Inntekter fra Troms Fylkeskommune. Noen omposteringer må fortsatt gjøres. Brukes til å dekke løpende utgifter til Lyngeløftet. |
| 50521 | Vi forventer å bruke beløpet fullt ut knyttet til grunnboringer (300.000) og reguleringsarbeide. |
| 50522 | Prosjektet pågår, mottatt refusjon fra samarbeidende kommuner. |
| 50523 | Er utarbeidet en aktivitetsplan som viser disponering av tilgjengelige midler. Fylkesmannen har gitt tilsagn om tilskudd på inntil kr 1,2 mill., slik utbetaling vil tilbakeføres disposisjonsfondet iht. kommunestyrets vedtak. |
| 52007 | 700 000 i tilskudd mottatt, men ikke bokført her. Forventes å gå i balanse |

5. Investeringer

Investeringsbudsjett/- og regnskap 2020

Som nevnt i tertialrapport 1-2020, er det i år lagt stor vekt på ansvarliggjøre sektor- og prosjektledere mht. detaljbudsjettering, kontroll og oppfølging av de økonomiske rammene. Prosjekter sperres for anvisning når budsjettet er brukt opp, en rutine som ikke har vært benyttet tidligere.

Også pr. 2. tertial er det få budsjettavvik. Teknisk drift har løpende oppfølging av sine investeringer med månedlig møter med økonomisjefen. Eventuelle avvik bør derfor kunne identifiseres på et tidlig stadium.

Nedenfor kommenteres forslagene til budsjettendringer.

13101 Egenkapitalinnskudd KLP

Kravet ble kr 38.000 lavere enn budsjettet. Innspart overføring fra drift tilføres 4999 Felles finansiering av investeringsregnskapet.

13104 Lyngen sykehjem – salg

Vedtaket i k-sak 88/20 (unntatt offentlighet) medførte negativt avvik på kr 800.000, men inneholdt ikke forslag til budsjettregulering. Saken må derfor behandles på nytt angående dette, noe revisjonen har anbefalt. Rådmannen har funnet løsning på saken ved å foreslå tilbakeføring av tidligere vedtak om avsetning til ubundet fond og økt overføring fra drift.

14117 Lenangen skole (barnehage og flerbrukshall) har en del tiltak som enten er uteglemt eller ikke prosjektert. Det anmodes derfor om en tilleggsbevilgning på kr 370.000 for å få utbedret manglende. Det vises til vedlagte investeringsrapport om årsakene.

16010 Velferdsteknologi

Husbanken har gitt tilsagn om kr 765.000 i økt tilskudd vedrørende innføringen ved Lenangen omsorgssenter. Utgiftsramma er foreslått økt tilsvarende, slik at den nå er på 6.629.000 kroner ekskl. mva. Prognosen er noe usikker.

19016 Salg kommunale biler

En gammel utrangert brannbil er solgt for kr 26.000 og salgssummen reguleres inn.

47202 Vannkummer Lyngseidet sentrum ble bevilget 1 mill. i k-sak 56/20. Prosjektet har behov for kr 580.000 i ekstra midler. Rådmannen tilrår at dette imøtekommes med overføring fra 15711 Vannledningsnett – oppgradering, så dette har ingen økonomiske følger.

Investeringer vann- og avløpssektoren

Det ble i perioden 2016-2019 lagt inn betydelige midler til oppgradering av vann- og avløps-sektoren uten at det var noen vedtatt plan for benyttelse av midlene. Rådmannen oppfatter dette som positive politiske signaler, men binder opp mye i potensielle kapitalkostnader.

Rådmannen foreslår derfor at disse midlene tas ut av budsjettet og erstattes med investeringsrammer i samsvar med vedtatt vann- og avløpsplan. Dette frigjør midler i økonomiplanen i noen grad. En liten buffer for uforutsette investeringer er ønskelig fra fagsektoren. Nærmere om dette vil en komme tilbake til i forbindelse med neste regulering av investeringsbudsjettet i desember.

48001 Kjøp/salg av tomt og grunn

Det er solgt en tomt og noe grunn fra i vår som ikke er budsjettet. Kr 243.000 reguleres inn.

49999 Felles finansiering investeringer

I tertialrapport 1 ble det vedtatt avsatt kr 610.000 til ubundet fond investeringer. Ved å omgjøre dette vedtaket, så vil mye av forventet avvik tas inn. En mangler da ca. 300.000 for å kunne få investeringsbudsjettet fullfinansiert med kjente forhold pr. 2. tertial. Ut i fra at prognosene for drift viser noe handlingsrom, så foreslås økt overføring fra drift med kr 293.000.

Forslagene til endringer i investeringsbudsjettet framgår av innstillingen.

20001 Kjøp av rådhus 2020

Det vises til kommentarene i investeringsrapporten hvor kommunestyret bes ta stilling til hva som skal skje i saken. Foreslås ikke tatt ut inntil kommunestyret klargjør sitt standpunkt.

Når det gjelder framdrift og kommentarer for vedtatte prosjekter, så vises det til vedlegget investeringsrapport 2. tertial 2020.

Årsregnskap 2019 - budsjettregulering

Vedtaket om inndekning av underskudd på investeringer i årsregnskap 2019 var ikke fulgt opp med budsjettreguleringer og må derfor behandles av kommunestyret på nytt.

I tillegg er forutsetningene i vedtaket noe forandret på bakgrunn av fylkeskommunens tildeling av spillemidler. Det var søkt om 3 mill. i spillemidler for 2020 vedrørende Lenangen flerbrukshall, men det ble bare gitt tilsagn på 1,5 mill. fra fylkeskommunen. Godkjent søknadsbeløp er 3 mill.

Spillemidler vedrørende renovering av 16008 Lyngenhallen – kunstgress (oppgradering) var forventet tilsagn på i år, men også disse er forskjøvet ut i tid. Dette skulle være med å dekke opp underskuddet i investeringsregnskapet for 2019, men denne forutsetningen er nå forandret. Det mangler kr 2.619.000 på inndekning av underskuddet fra 2019 og det må derfor finnes annen inndekning inntil en får tilsagn om resten av spillemidlene.

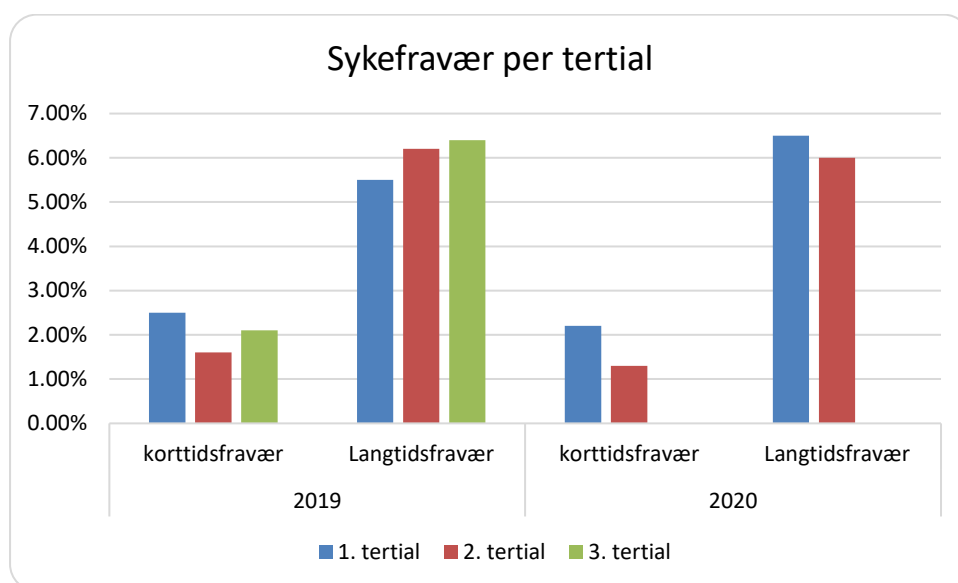
Det ser ut til at årets låneopptak medfører at det er ubrukte lånemidler 31.12.2020. For å unngå unødige nye låneopptak i påvente av tilsagn om resten av spillemidlene, foreslår rådmannen å «låne» av ubrukte lånemidler. Dette «lånet» tilbakeføres når nye tilsagn om spillemidler foreligger og er å betrakte som midlertidig finansiering i påvente av nye tilsagn.

Underskuddet fra 2019 må dekkes inn i 2020. Nytt låneopptak medfører økte rentekostnader og bruk av disposisjonsfond i investering kan ikke tilbakeføres. Derfor foreslås denne løsningen i stedet for å foreta nytt midlertidig låneopptak eller bruk av disposisjonsfond.

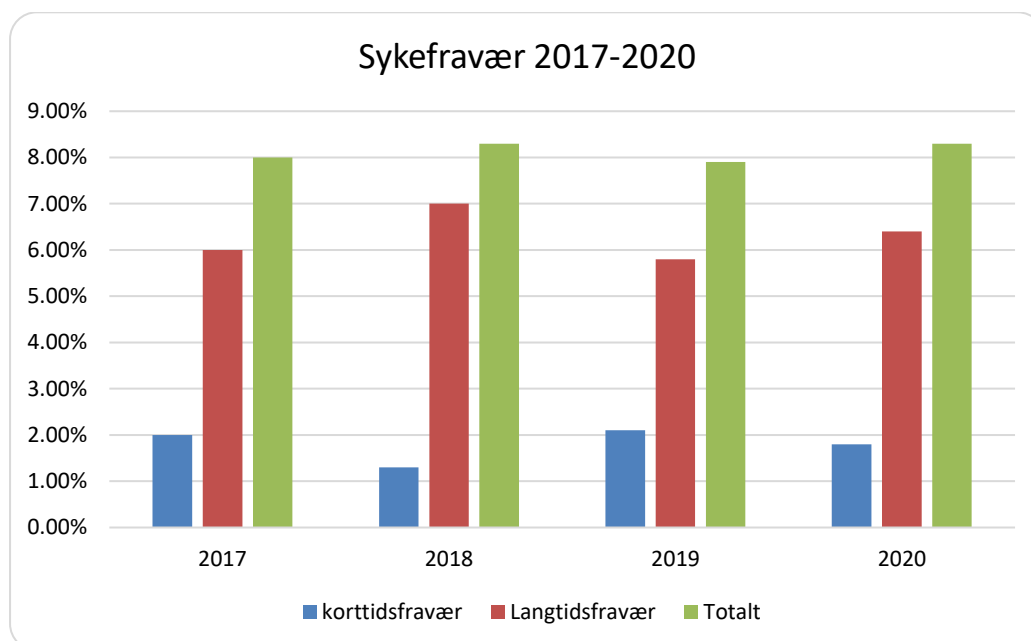
Det vises til omtale av spillemidlene i tertialrapport 1.

6. Sykefravær

Sykefraværet for andre tertial gikk ned med 1,3 prosentpoeng fra første tertial. Dette kan nok i hovedsak forklares med lav koronasmitte i Lyngen og god kontroll på situasjonen.



Utviklingen på det totale fraværet ser slik ut:



For de øvrige årene er det totalt sykefravær, mens for 2020 er det kun for første og andre tertial. Langtidsfraværet så langt i år er noe høyere enn i fjor.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunestyrets budsjettvedtak 87/19

| INVESTERINGSRAPPORT 2. TERTIAL 2020 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|------------|-----------|--------------|-----------|-----------------|-------------|--|
| Prosjekt | | Årsbudsj. | Endringer | Just. budsj. | Regnskap | Endret prognose | Ny prognose | Kommentar/tiltak |
| 13101 | EGENKAPITALINNSKUDD KLP | 0 | 0 | 0 | 922 937 | 0 | 0 | Lavere krav om egenkapitalinnskudd. Overføring fra drift tilføres til felles finansiering av årets investeringer. |
| 13104 | LYNGEN SYKEHJEM - SALG | 0 | -400 000 | -400 000 | 400 000 | 800 000 | 400 000 | Vedtatt i k-sak 88/20 (Unntatt off.) får økonomiske konsekvenser for finansiering av investeringene i 2020 med 0,8 mill., men er ikke budsjettregulert i saken. Revisjonen anbefaler at saken behandles på nytt. Rådmannen har funnet rom for å finansiere vedtaket i tertialrapporten. |
| 14111 | DIGITALT PLANREGISTER | 0 | 246 000 | 246 000 | 0 | 0 | 246 000 | Gjenstår opplæring og noen anskaffelser som må sees i sammenheng med nytt arkivsystem, herunder integrering. Tiltaket vil ikke avsluttes før 2021. |
| 14117 | LENANGEN B/U-SKOLE - OMBYGGING | 0 | -165 000 | -165 000 | -145 742 | 370 000 | 205 000 | Etter at bygningene er tatt i bruk er det kommet merknader fra brukere om mangler ved tiltaket. Mangler som er tilkjennegitt er: utelekeapparat, sol-skjerming, ventilasjon i barnehage og åpningsbare vindu i barnehage. Om disse tiltakene skal utføres vil det medføre anskaffelser på kr 500 000, herav allerede påløpt kr 129 000. Det vil dermed være nødvendig å tilføre kr 205 000 i år for å ferdigstille prosjektet. |
| 14121 | EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO | 0 | 1 877 000 | 1 877 000 | 616 965 | 0 | 1 877 000 | Pågår arbeid med nytt ventilasjonsanlegg og oppgradering av tak. Tiltaket avsluttes innenfor økonomisk ramme innen årsskiftet. |
| 14127 | HELIKOPTERLANDINGSPLASS | 0 | 700 000 | 700 000 | 0 | 0 | 700 000 | Tiltaket blir ikke utført i 2020. |
| 14129 | OPPGRADERING KOMMUNALE VEIER | 4 000 000 | 3 154 000 | 7 154 000 | 3 603 575 | 0 | 7 154 000 | Forsøker å få pengene til å strekke til. Overskytende må tas av drift kommunale veier. |
| 15010 | LYNGENLØFTET INVESTERING | 0 | 7 629 000 | 7 629 000 | 0 | 0 | 7 629 000 | Havnepromenade og Lyngen-trappa er sendt til politisk behandling. Dette er samlepoten for alle delprosjektene i Lyngeløftet |
| 15014 | FURUFLATEN - NY VEI OG NYTT KRYSS GRØNVOLLVEIEN | 0 | 4 666 000 | 4 666 000 | 154 849 | 0 | 4 666 000 | Det pågår forhandlinger om grunnkjøp, tiltaket ferdigstilles i 2021 |
| 15028 | LYNGENLØFTET - UTSTYR TIL ARRANGEMENT | 0 | 120 000 | 120 000 | 210 000 | 0 | 120 000 | Innkjøp er gjort. Feilposter av idrettsstipend som rettes før årsslutt fører til at det ser ut som det er merforbruk. |
| 15029 | LYNGENLØFTET - PROSJEKLEDELSE | 0 | 0 | 0 | 87 900 | 0 | 0 | Feilposter som må rettes opp. |
| 15030 | KONSEPT EL-SYKKEL | 0 | 50 000 | 50 000 | 0 | 0 | 50 000 | Strøm til sykkelhuset. |
| 15032 | LYNGENLØFTET - UTSTYR | 0 | 210 000 | 210 000 | 107 940 | 0 | 210 000 | Lyngenbenker samt utstyr til søppelhåndtering. Stedsutvikling av hele Lyngen- mindre tiltak. Regningene for Lyngen-benkene er postert her. Gjenstående midler forventes brukt til avfallsdunker for vanlig avfall og hundeavfall. |
| 15710 | AVLØPSSEKTOREN - OPPGRADERING | 5 600 000 | 824 000 | 6 424 000 | 529 191 | 0 | 6 424 000 | Detaljprosjektering Stigen og Bekkstrand, forventet forbruk ca. 700000. |
| 15711 | VANNLEDNINGSNETT - OPPGRADERING | 15 050 000 | 3 902 000 | 18 952 000 | 3 043 889 | -580 000 | 18 372 000 | Pumpestasjon Kråkskogen, vannledning Fastdalen , vannkilde Koppangen, pumpestasjon Skomakerkrysset, Elvejord vannverka. Ca. 5,6 mill kroner. |
| 16002 | PARKERING OG OFFENTLIGE TOALET | 0 | 1 028 000 | 1 028 000 | 67 699 | 0 | 1 028 000 | Kr 580.000 overføres til økte utgifter til 47202 Vannkummer Lyngseidet sentrum. |
| 16006 | OPPGRADERING LYNGEN KIRKE | 500 000 | 0 | 500 000 | 0 | 0 | 500 000 | Ingen avvik, se forøvrig f-sak 60/20. |
| 16010 | VELFERDSTEKNOLOGI | 0 | 3 652 000 | 3 652 000 | 3 580 616 | 0 | 3 652 000 | Bevilgningen er vedtatt å utgå i 2020 i k-sak 10/20, og søkes innarbeidet i investeringsbudsjettet for 2021. |
| 17003 | ELEV- OG ANSATTE PC | 100 000 | -100 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | Prognose 3,6 mill i ny prognose. Beregnet utgifter til teknologi ved Lyngstunet og Solhov er 3,7 mill. Estimerte utgifter ved Lenangen omsorgssenter er 1,0 mill. Utgifter til prosjektleder ut 2020 beregnet til 600 000. Beregnet inntekter ved tilskudd fra Husbanken er 2,2 mill knyttet mot Lyngstunet og Solhov og 765 000 knyttet mot Lenangen omsorgssenter. |
| 18002 | UTEOMRÅDER BARNEHAGE OG SKOLE | 0 | 350 000 | 350 000 | 88 507 | 0 | 350 000 | Det er behov for å videreføre prosjektleder for å ivareta god implementering, veiledning og oppfølging av brukere, pårørende og ansatte. Mulig behov for tilleggbevilgning. |
| 18007 | INDUSTRIUTLEIEBYGG ØRA | 41 000 000 | 0 | 41 000 000 | 0 | 0 | 41 000 000 | Innkjøp av lekeapparat til Eidebakken skole gjøres på årets budsjett |
| 18008 | LENANGSØYRA HAVN - NY ADKOMST | 0 | 1 150 000 | 1 150 000 | 0 | 0 | 1 150 000 | Ikke avklart. |
| | | | | | | | | Fradeling og grunnkjøp pågår, tiltaket vil bli utført i 2021 |

| Prosjekt | | Årsbudsj. | Endringer | Just. budsj. | Regnskap | Endret prognose | Ny prognose | Kommentar/tiltak |
|---------------------------------|--|-------------|-------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------|--|
| 18009 | TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI | 0 | 836 000 | 836 000 | 0 | 0 | 836 000 | Pågår arbeid med ferdigstilling g av reguleringsplan, usikkert om tiltaket kan ferdigstilles i 2020 |
| 18013 | PROSJEKT DEMENTE/GRILLHYTTE | 0 | 8 000 | 8 000 | 0 | 0 | 8 000 | Avsluttes i 2020 |
| 18015 | SOLVOLLVEIEN BYGGEFELT | 0 | 312 000 | 312 000 | 236 999 | 0 | 312 000 | Skal bruke resten til gateløys |
| 18018 | STEDSSKILT LYNGEN | 0 | 700 000 | 700 000 | 37 500 | 0 | 700 000 | Under arbeid. |
| 19001 | SKOLE OG BARNEHAGE - DIGITALE HJELPEMIDLER | 100 000 | 67 000 | 167 000 | 0 | 0 | 167 000 | Noe restmidler som forventes brukt før årsslutt i barnehagene |
| 19005 | BRANN OG REDNING - HJELMER | 0 | 150 000 | 150 000 | 0 | 0 | 150 000 | Investeringer ihht. oppsatt prioriteringsliste. Tiltaket planlegges fullført innenfor rammen i løpet inneværende år. |
| 19007 | NYTT SAK OG ARKIVSYSTEM | 0 | 2 641 000 | 2 641 000 | 1 136 754 | 0 | 2 641 000 | Prosjektet er i slutfasen, oppstart med bruk av det nye sak- og arkivsystemet skjer mandag 28/9. Det nye systemet vil føre til effektivisering av flere arbeidsprosesser og bedre innsyn i postlister og politiske saksdokumenter. Noe av prosjektmidlene må overføres til 2021 da konvertering av historiske data skal gjennomføres januar 2021. Det er noe usikkert om prosjektet vil gå i balanse eller om prosjektet må økes. |
| 19008 | ORGEL LYNGEN KIRKE | 2 500 000 | 2 000 000 | 4 500 000 | 0 | 0 | 4 500 000 | Anskaffelse gjennomført og kontrakt inngått, men det vil ikke løpe kostnader før i 2021 (må sjekkes ut i kontrakt)? |
| 19010 | IT-PLATTFORM EIDEBAKKEN OG LYNGENHALLEN | 0 | 348 000 | 348 000 | 0 | 0 | 348 000 | Planlagt gjennomført i år |
| 19011 | TRÅDLØS SENTRUMSLØSNING | 0 | 150 000 | 150 000 | 0 | 0 | 150 000 | Planlagt gjennomført i år |
| 19012 | LYNGENHALLEN - ETABLERING AV VINDFANG | 0 | 240 000 | 240 000 | 483 479 | 0 | 240 000 | Tiltaket ferdigstilles i 2020 |
| 19016 | SALG KOMMUNALE BILER | 0 | 0 | 0 | -25 600 | -26 000 | -26 000 | Salg gammel bil til brann og redning. |
| 20001 | KJØP AV RÅDHUS 2020 | 16 000 000 | 0 | 16 000 000 | 0 | -16 000 000 | 0 | Prosjektet vil ikke la seg gjennomføre jf. k-sak 41/20. Rådmannen ber kommune-styret ta stilling til om prosjektet skal utgå i sin helhet eller overføres til 2021. |
| 20003 | OMBYGGING REMA-BYGGET | 3 000 000 | 0 | 3 000 000 | 8 639 | 0 | 3 000 000 | Pågår søknadsprosess mot arbeidstilsynet. Oppstart planlegges i løpet av høsten, tiltaket ferdigstilles i 2021. |
| 20004 | FAGFORNYELSE I GRUNNSKOLEN - DIGITALE VERKTØY | 1 000 000 | 100 000 | 1 100 000 | 1 115 320 | 0 | 1 100 000 | OK - gjennomført. |
| 20005 | INVENTAR HELSE OG OMSORG | 250 000 | 0 | 250 000 | 0 | 0 | 250 000 | Seng, nattbord, pasientheis og div er bestilt. Ikke mottatt faktura. |
| 20006 | OMBYGGING AV LEGEKONTORET | 500 000 | 0 | 500 000 | 21 450 | 0 | 500 000 | Tiltaket er ikke avklart tilstrekkelig med brukerne, ferdigstilling er dermed uavklart. |
| 47181 | FORPROSJEKT VANNFORSYNING LYGSEIDET-FURUFLATEN | 0 | 310 000 | 310 000 | 62 164 | 0 | 310 000 | Gjenstår grunnvannsundersøkelsene på Furuflaten. vannprøver, prøvepumping, div arbeider med grunnvannspumpene, og kontroll |
| 47201 | NY VANNFORSYNING LYGSEIDET | 0 | 1 900 000 | 1 900 000 | 84 731 | 0 | 1 900 000 | Forsinket, men skal få innhentet tilbud på detaljprosjektering høsten 2020, forventet fakturert detaljprosjektering ca 200000,-. Resten 2021, detaljprosjektering og klausulering |
| 47202 | VANNKUMMER LYGSEIDET SENTRUM | 0 | 1 000 000 | 1 000 000 | 45 500 | 580 000 | 1 580 000 | Kontrakt på 1,28 mill. Mangler 280000, I tillegg en ekstra kum nr. 588 byttes ut, samt reduksjonsventil, kostnad ca. 300000 |
| 47203 | OPPGRADERING UV-ANLEGG NORD-LENANGEN | 0 | 294 000 | 294 000 | 0 | 0 | 294 000 | Gjennomføres innen for rammen |
| 48001 | KJØP/SALG AV TOMT OG GRUNN | 0 | -57 000 | -57 000 | -300 140 | -243 000 | -300 000 | Bokførte salg hittil i år. |
| 49901 | HUSBANKLÅN INNLÅN | 0 | 0 | 0 | -1 641 320 | 0 | 0 | Eventuelt avvik føres mot bundet fond ved årsslutt. |
| 49999 | FELLES FINANSIERING INVESTERINGER | -89 600 000 | -39 892 000 | -129 492 000 | 0 | 15 099 000 | -114 393 000 | Budsjettert avsetning kr 610.000 til ubundet fond tilbakeføres. Overføring fra drift økes med kr 291.000 for å fullfinansiere årets investeringer. |
| SUM INVESTERINGSBUDSJETT | | 0 | 0 | 0 | 14 533 800 | 0 | 0 | |



Lyngen kommune

Arkiv: FE-200, FE-153
JournalpostID: 20/63
Saksbehandler: Hilde Grønaas
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 04/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |
| PS | Kommunestyret | |

Finansrapport 2020-2

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 14-13 tredje avsnitt

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Se vedlagte finansrapport.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Finansreglement

Kommunestyrevedtak 87/19 og 25/20

Økonomisk konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Se vedlagte finansrapport.

Rådmannens innstilling:

Finansrapport per andre tertial tas til orientering.

Vedlegg:

KBNStandardReport - 2. tertial 2020

Finansrapport for Alle lån u/Husbank **LYNGEN KOMMUNE**

Rapport opprettet: 11.09.2020

Analysedato: 11.09.2020



Finansrapport for LYNGEN KOMMUNE

Rapport opprettet: 11.09.2020

Analysedato: 11.09.2020

Filter: Alle lån u/Husband

Denne rapporten gir en oversikt over sentrale nøkkeltall og utviklingen for gjeldsporteføljen i Lyngen kommune, samt likviditet. Alle beløp vises i NOK.

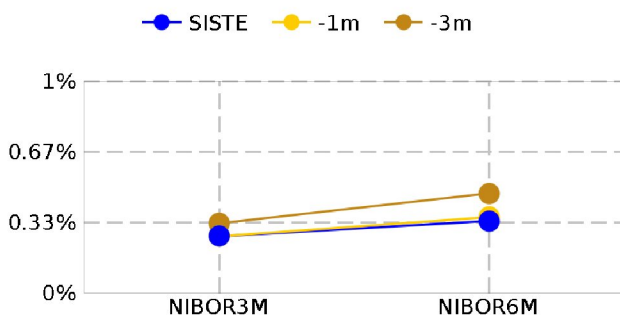
Innhold

- 1 Rentemarkedet
- 2 Trender
- 3 Gjeldsprofil
- 4 Fordeling fast og flytende rente
- 5 Finansiell risiko
- 6 Rentekostnader
- 7 Renterisiko
- 8 Långivere og motparter
- 9 Rammer i finansreglementet
- 10 Kommende hendelser
- 11 Porteføljeoversikt
- 12 Simulerte avtaler
- 13 Aktiva

1 Rentemarkedet

På rapportdagen var NIBOR3M 0,27%, NIBOR6M 0,34% og 10-års swaprente 0,97%. Grafer og tabeller nedenfor viser en nærmere oversikt.

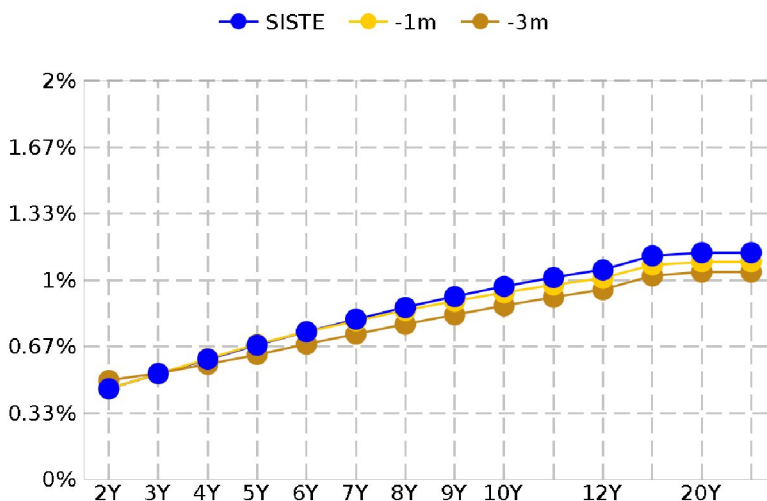
Flytende renter (NIBOR)



| INDEKS | SISTE | -1m | -3m |
|---------|-------|-------|-------|
| NIBOR3M | 0,27% | 0,27% | 0,33% |
| NIBOR6M | 0,34% | 0,36% | 0,47% |

3 måneders NIBOR er den mest benyttede referanserenten for flytende rente i Norge – og for Lyngen kommune. Dette er en flytende rente som varer i 3 måneder av gangen. Lån tilknyttet NIBOR har normalt i tillegg et marginpåslag fra banken. Endringer i NIBOR vil relativt raskt påvirke rentekostnaden for lån med flytende rente.

Fastrenter



| LØPETID | SISTE | -1m | -3m |
|----------|-------|-------|-------|
| Swap 2Y | 0,45% | 0,45% | 0,50% |
| Swap 3Y | 0,53% | 0,53% | 0,53% |
| Swap 4Y | 0,60% | 0,61% | 0,58% |
| Swap 5Y | 0,67% | 0,68% | 0,63% |
| Swap 6Y | 0,74% | 0,74% | 0,68% |
| Swap 7Y | 0,80% | 0,80% | 0,73% |
| Swap 8Y | 0,86% | 0,85% | 0,78% |
| Swap 9Y | 0,92% | 0,89% | 0,83% |
| Swap 10Y | 0,97% | 0,94% | 0,87% |
| Swap 11Y | 1,01% | 0,98% | 0,91% |
| Swap 12Y | 1,05% | 1,01% | 0,95% |
| Swap 15Y | 1,12% | 1,08% | 1,02% |
| Swap 20Y | 1,14% | 1,09% | 1,04% |
| Swap 25Y | 1,14% | 1,09% | 1,04% |

Bankenes fastrenter settes med utgangspunkt i swaprentene. Swaprentene som vises her utgjør "sålen" for fastrenten man kan få på et lån. Banken legger normalt i tillegg et marginpåslag på swaprenten, og i sum utgjør dette den fastrenten man kan inngå.

Tips: Om den blå grafen er relativt flat, indikerer dette at markedet ikke forventer store renteøkninger fremover. Er grafen brattere legger markedet til grunn at rentene skal opp.

Forventede NIBOR-renter

Tabellen nedenfor viser forventede renter frem i tid (implisitte renter), basert på markedsdata på analysetidspunktet.

| Indeks | Siste | Forventet om 1 år | Forventet om 2 år | Forventet om 3 år |
|---------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|
| NIBOR3M | 0,27% | 0,39% | 0,55% | 0,70% |
| Endring | | 0,12% | 0,28% | 0,43% |
| NIBOR6M | 0,34% | 0,48% | 0,63% | 0,78% |
| Endring | | 0,14% | 0,29% | 0,44% |

2 Trender

Tabellen nedenfor viser utvalgte nøkkeltall for gjeldsporteføljen for Alle lån u/Husbank i Lyngen kommune.

| | 11.09.2020 | 11.06.2020 | 11.03.2020 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Utestående nettobalanse | 572.302.010 | 550.954.640 | 554.688.420 |
| Utestående bruttobalanse | 572.302.010 | 550.954.640 | 554.688.420 |
| Utestående nominelt i derivater | | | |
| Derivater i % av restgjeld | | | |
| Gjennomsnittlig rente siste 12 mnd | 1,85% | 2,07% | 2,13% |
| Gjennomsnittlig rente eks. derivater siste 12 mnd | 1,85% | 2,07% | 2,13% |
| Rentekostnader siste 12 mnd | 10.415.746 | 11.662.151 | 12.133.765 |
| Rentekostnader eks. derivater siste 12 mnd | 10.415.746 | 11.662.151 | 12.133.765 |
| Rentebinding (år) | 0,78 | 0,86 | 0,92 |
| Andel rentebinding < 1 år | 83,94% | 83,96% | 81,72% |
| Rentebinding (år) eks. derivater | 0,78 | 0,86 | 0,92 |
| Andel rentebinding < 1 år eks. derivater | 83,94% | 83,96% | 81,72% |
| Kapitalbinding (år) | 16,57 | 15,39 | 15,55 |
| Andel av kapitalbinding < 1 år | 2,80% | 14,22% | 14,06% |

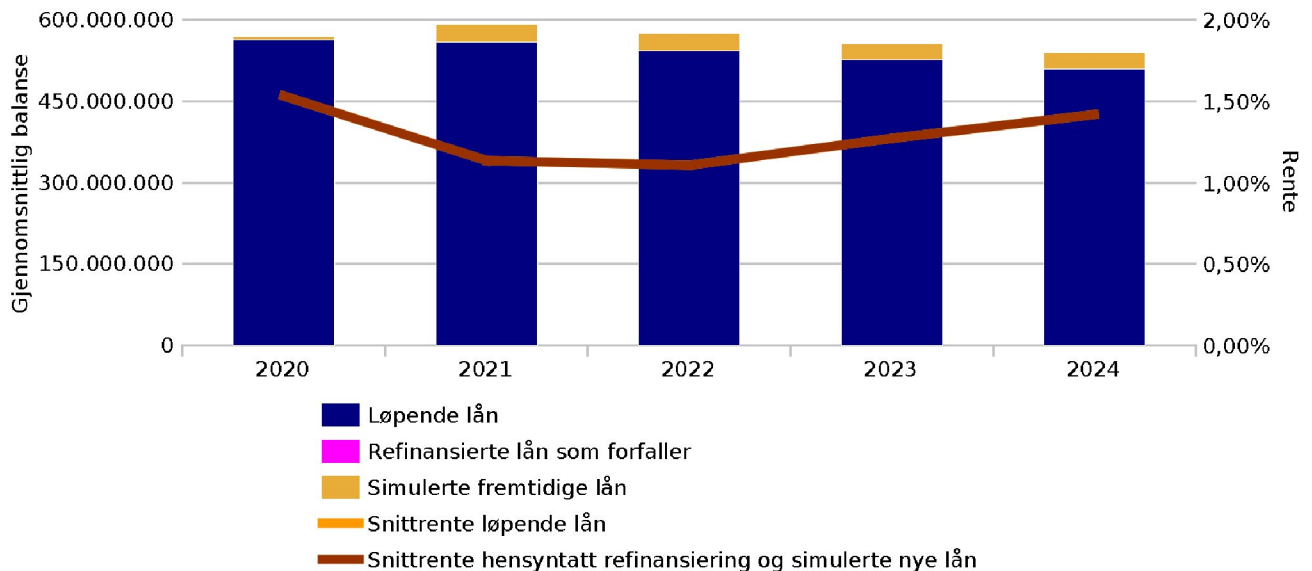
På analysedagen var snittrenten (siste 12 mnd) 1,85% (30/360 basis) på utestående nettobalanse 572.302.010 kr. Rentekostnad (siste 12 mnd) frem til analysedato er 10.415.746 kr.

Låneopptak gjelder kun Lyngen kommune.

3 Gjeldsprofil

Prognose på fremtidig gjeldsprofil og gjennomsnittlig rente.

Dersom porteføljen inneholder lån som forutsettes refinansiert (f.eks. sertifikat- eller obligasjonslån), og/eller simulerte fremtidige låneopptak, vil også effekten av disse vises.

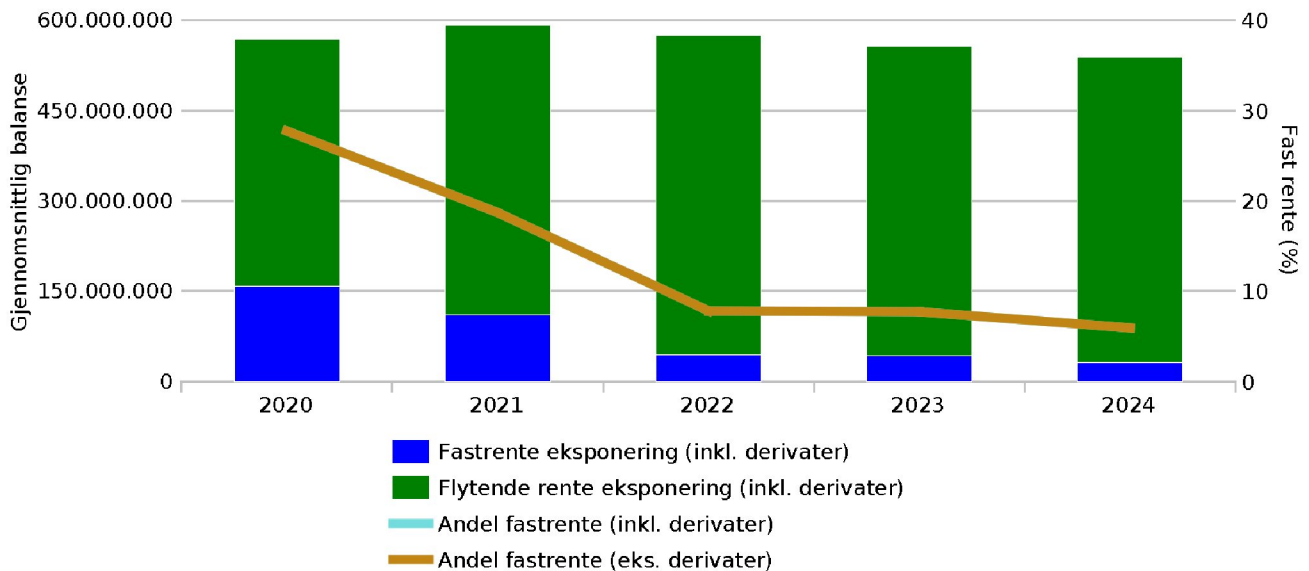


Tabellen nedenfor viser periodisk utvikling i gjeldens volum og rente. OBS - rapporten viser periodenes beregnede gjennomsnittlige lånevolum, ikke inngående eller utgående balanser.

| Periode | Løpende lån | Refinansierte lån som forfaller | Sum løpende og refinansierte lån | Snittrente løpende lån | Simulerte fremtidige lån | Snittrente hensyntatt refin. og simulerte lån |
|---------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|--------------------------|---|
| 2020 | 563.719.304 | 0 | 563.719.304 | 1,53% | 5.293.579 | 1,53% |
| 2021 | 559.861.822 | 0 | 559.861.822 | 1,13% | 31.766.515 | 1,13% |
| 2022 | 543.317.001 | 0 | 543.317.001 | 1,11% | 30.962.916 | 1,11% |
| 2023 | 526.766.647 | 0 | 526.766.647 | 1,28% | 30.160.416 | 1,28% |
| 2024 | 510.271.863 | 0 | 510.271.863 | 1,42% | 29.360.241 | 1,42% |

4 Fordeling fast og flytende rente

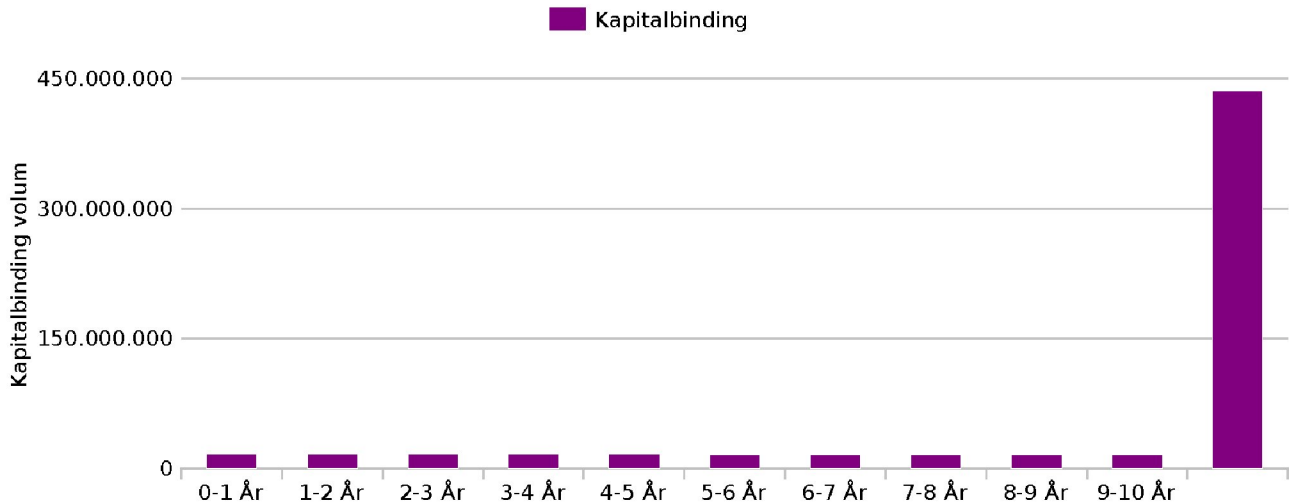
Gjeldsporteføljen for Alle lån u/Husbank i Lyngen kommune for løpende lån har 27,73% andel fast rente for innværende år. Uten derivater er andelen 27,73%. Den fremtidige utviklingen av fordelingen vises i nedenfor.



Lyngen kommune har ikke lån som sertifikat- eller obligasjonslån som forutsettes refinansiert.

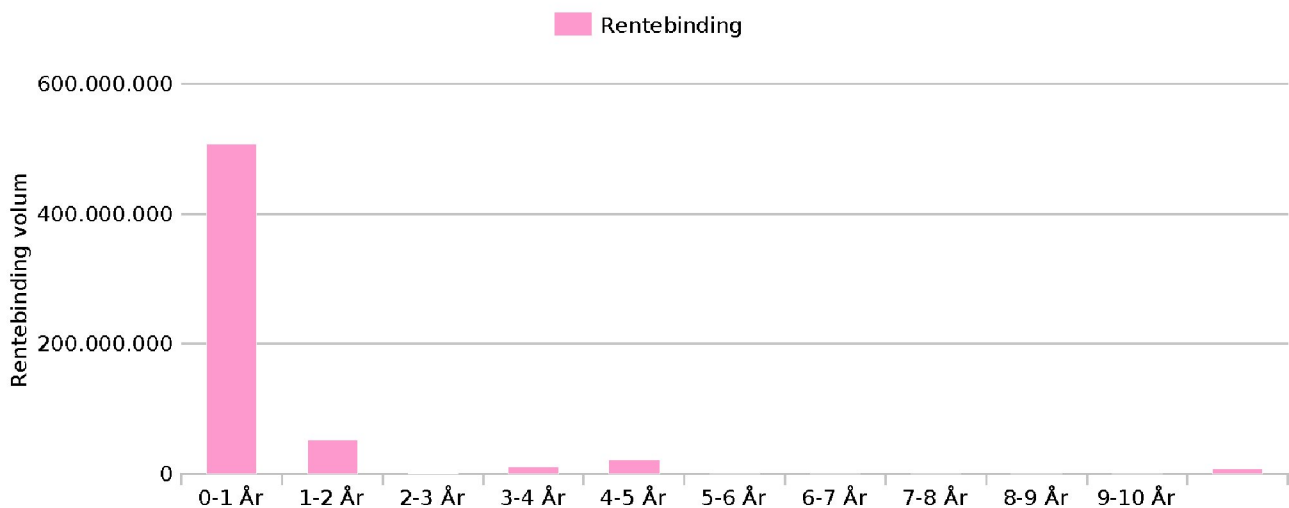
5 Finansiell risiko

Nedenfor vises hvordan porteføljens kapitalbinding og rentebinding er fordelt over kommende år.



Kapitalbinding viser hvordan porteføljens avdrag og låneforfall er fordelt frem i tid. Lave søyler vil normalt representere sum årlige avdrag. Høye søyler representerer avdragsfrie lån som forfaller i sin helhet.

En stor andel kort kapitalbinding indikerer at store deler av porteføljen snart forfaller og må refinansieres eller innløses innen kort tid. Dette kan i såfall innebære en finansiell risiko.



Rentebinding viser hvordan rentenes varighet er fordelt i porteføljen. Lån med flytende rente har rentebinding lavere enn 1 år. En stor andel kort rentebinding kan utgjøre en finansiell risiko ved å eksponere porteføljen for endringer i rentemarkedet.

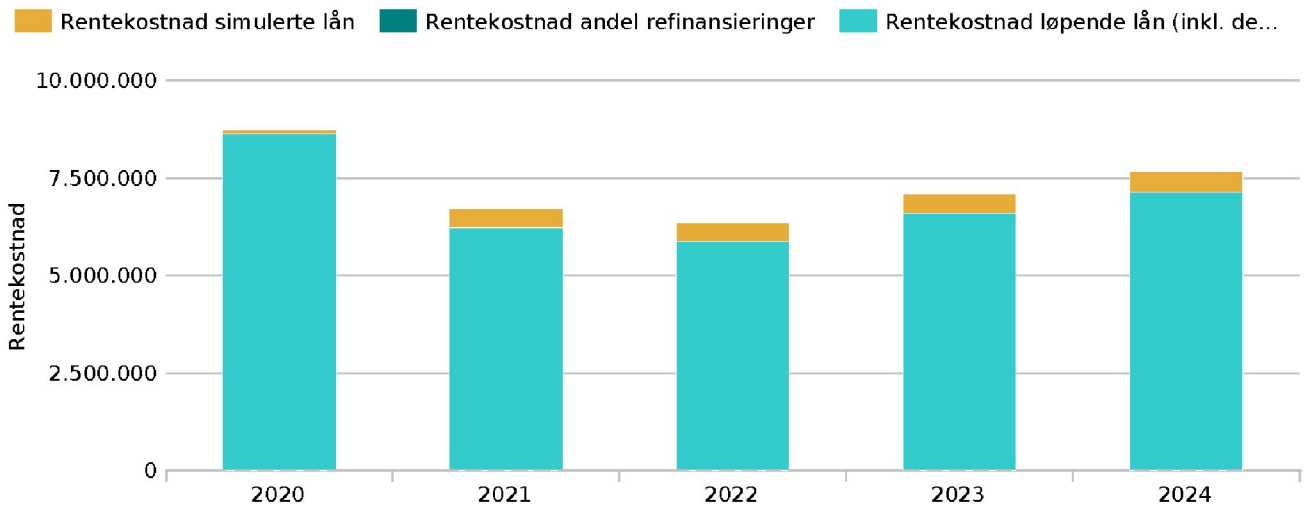
Gjeldsporteføljens gjennomsnittlige kapitalbinding er 16,57 år og den gjennomsnittlige rentebindingen er 0,78 år. I porteføljen har 2,80 % en kapitalbinding på 1 år eller mindre, og 83,94 % har en rentebinding på 1 år eller mindre. Uten derivater hadde 83,94 % av porteføljen hatt en rentebinding på 1 år eller kortere.

| | Rentebinding (år) | Rentebinding (kr) | Kapitalbinding (år) | Kapitalbinding (kr) |
|---------------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 0-1 År | 0,08 | 507.320.349 | 0,56 | 16.949.634 |
| 1-2 År | 1,16 | 52.456.844 | 1,55 | 17.350.884 |
| 2-3 År | 2,49 | 1.660.294 | 2,55 | 17.350.884 |
| 3-4 År | 3,19 | 11.243.654 | 3,55 | 17.350.884 |
| 4-5 År | 4,77 | 21.558.995 | 4,54 | 16.932.884 |
| 5-6 År | 5,39 | 286.250 | 5,55 | 16.514.884 |
| 6-7 År | 6,39 | 286.250 | 6,55 | 16.514.884 |
| 7-8 År | 7,39 | 286.250 | 7,55 | 16.514.884 |
| 8-9 År | 8,39 | 286.250 | 8,55 | 16.514.884 |
| 9-10 År | 9,39 | 286.250 | 9,55 | 16.514.884 |
| Over 10 År | 25,14 | 8.730.625 | 21,04 | 435.892.423 |
| Totalt | 0,78 | 604.402.010 | 16,57 | 604.402.010 |

OBS! I analysen av finansiell risiko inkluderes ikke effekten av forventede refinansieringer i porteføljen.

6 Rentekostnader

For inneværende kalenderår (2020) forventes rentekostnader, inkludert eventuelle forventede refinansieringer og simulerte låneopptak, å bli 8.728.872 kr .



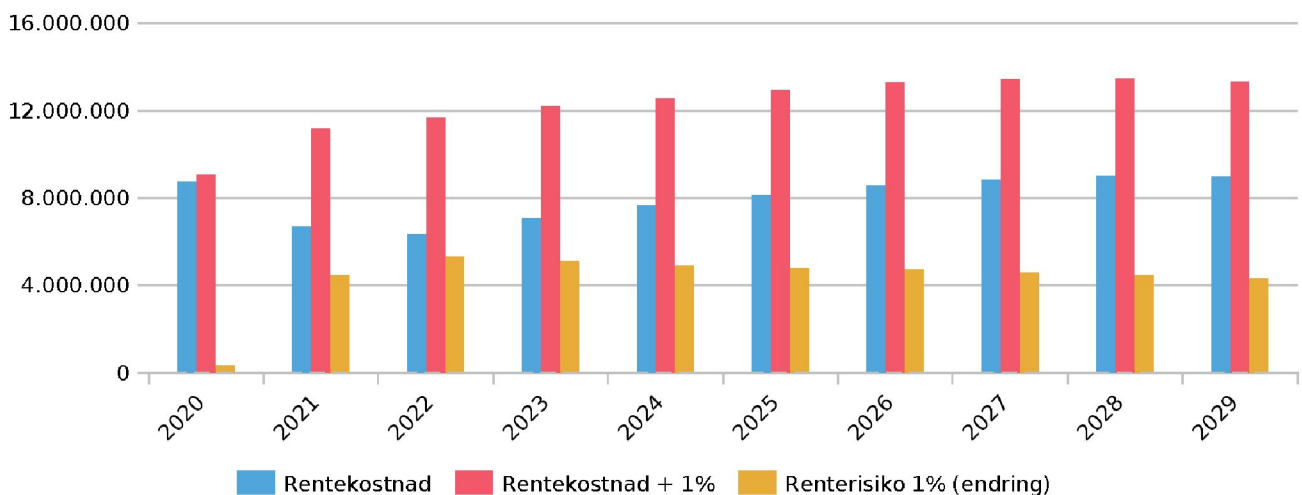
| Periode | Rentekostnader inkl derivater, refin. & simulering | Rentekostnader løpende lån & derivater | Rentekostnad simulerte lån | Rentekostnad refinansieringer |
|---------|--|--|----------------------------|-------------------------------|
| 2020 | 8.728.872 | 8.646.577 | 82.295 | 0 |
| 2021 | 6.714.771 | 6.222.476 | 492.295 | 0 |
| 2022 | 6.348.983 | 5.869.142 | 479.841 | 0 |
| 2023 | 7.101.766 | 6.599.139 | 502.627 | 0 |
| 2024 | 7.659.653 | 7.131.035 | 528.618 | 0 |

7 Renterisiko

Tabellen og diagrammet nedenfor viser endring (rentesensitivitet) i rentekostnader dersom den flytende renten øker med 1% (100bp). Rentekostnadene inkluderer effekten av eventuelle derivater, forventede refinansieringer og simulerte nye låneopptak i porteføljen.

| Periode | Rentekostnad | Rentekostnad +1 % | Andel økning renterisiko 1% |
|---------|--------------|-------------------|-----------------------------|
| 2020 | 8.728.872 | 9.061.909 | 333.036 |
| 2021 | 6.714.771 | 11.188.131 | 4.473.360 |
| 2022 | 6.348.983 | 11.661.242 | 5.312.259 |
| 2023 | 7.101.766 | 12.195.192 | 5.093.426 |
| 2024 | 7.659.653 | 12.568.526 | 4.908.873 |
| 2025 | 8.133.931 | 12.927.281 | 4.793.349 |
| 2026 | 8.564.579 | 13.289.589 | 4.725.010 |
| 2027 | 8.835.090 | 13.423.830 | 4.588.740 |
| 2028 | 9.013.571 | 13.474.844 | 4.461.274 |
| 2029 | 8.999.703 | 13.319.313 | 4.319.610 |

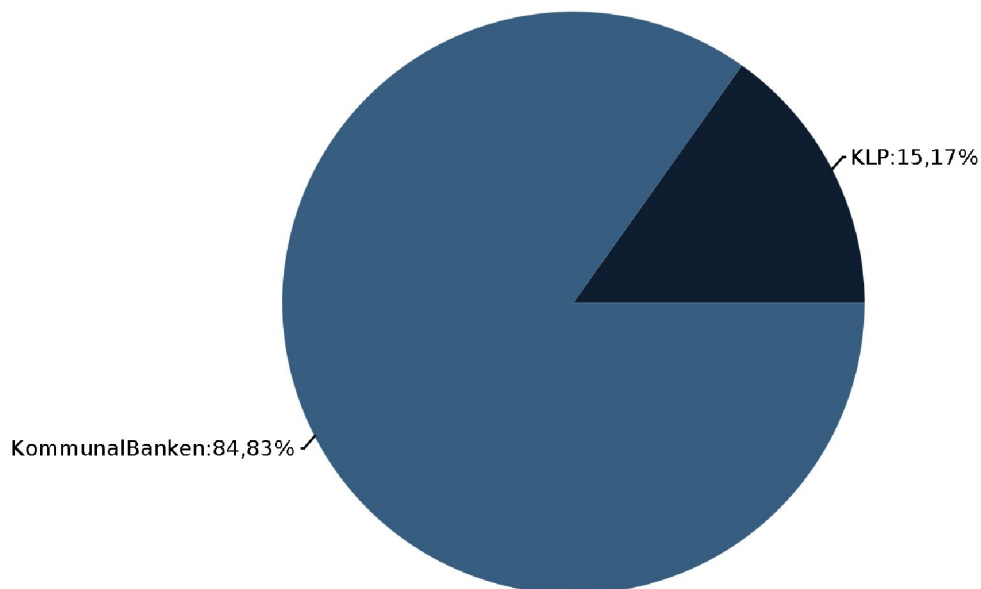
Denne endringen med 100 bp (1%) vil potensielt medføre 333.036 kr høyere rentekostnad for inneværende år, og inntil totalt 43.008.938 kr over de 10 kommende årene.



Slik finansmarkedet har utviklet seg i 2020 er renterisikoen mer redusert for Lyngen kommune enn den har vært tidligere. Kommunestyret har allerede kunnet redusere budsjetterte rentekostnader i år pga. dette. I vedtatt økonomiplan er det tatt høyde for et høyere rentenivå enn det man har nå. Det vil likevel ikke være forsvarlig å redusere denne budsjettposten i kommende økonomiplan når man ser hvor raskt finansmarkedet svinger, og en slik økning bør det tas høyde for.

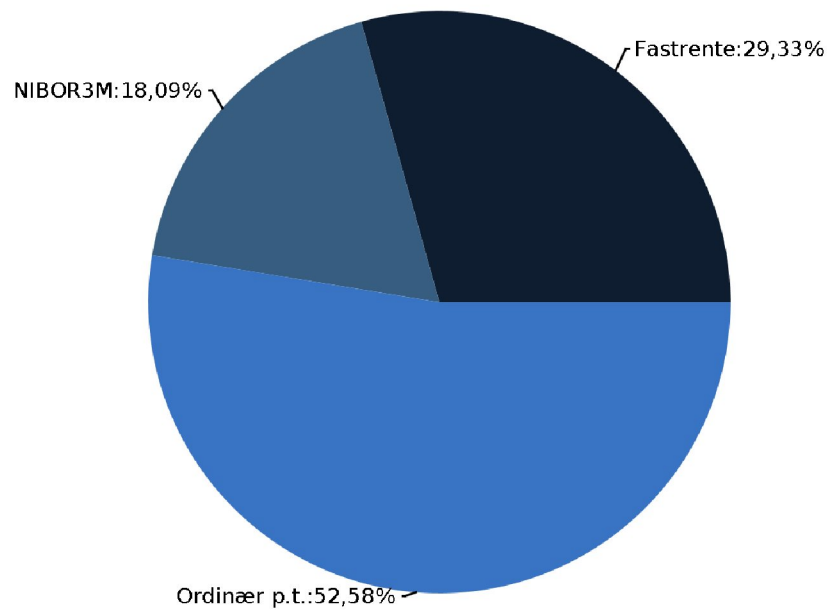
8 Långivere, motparter og produktfordeling

Største långiver er KommunalBanken som har en andel på 85%. Nest størst er KLP med 15%.



| Långiver | Gjeld | Andel i % |
|----------------|-------------|-----------|
| KommunalBanken | 485.456.610 | 84,83% |
| KLP | 86.845.400 | 15,17% |

Porteføljen inneholder ingen derivater.



| Kategori | Utestående | Andel |
|--------------|-------------|--------|
| Ordinær p.t. | 300.936.490 | 52,58% |
| NIBOR3M | 103.515.710 | 18,09% |
| Fastrente | 167.849.810 | 29,33% |

9 Rammer i finansreglementet

Tabellen nedenfor viser gjeldsporteføljens status i forhold til rammer angitt i finansreglementet. Eventuelle rentebytteavtaler er inkludert. Effekten av forventede fremtidige refinansieringer av sertifikatlån eller obligasjonslån er ikke inkludert.

| | | Grenseverdier | 11.09.2020 | 11.09.2021 | 11.09.2022 |
|----------------------------|--------------------|----------------------------|------------|------------|------------|
| Finansreglement | Lyngen 2010 | | | | |
| (fremover) | | | | | |
| Minimum 1/3, maks 2/3 fast | | 33,30 - 66,70 (Prosent) | 29,33% | 18,71% | 18,77% |

10 Kommende hendelser

Oversikt over kommende hendelser i perioden fra 11.09.2020 med 30.09.2021.

Lån til forfall

Ingen kommende lån til forfall.

Utløp fastrenter

| Dato | Hendelse | Referanse | Beløp |
|------------|------------------------------------|--------------------------------|-------|
| 01.12.2020 | Utløp bindingsperiode fastrente | KBN-20170618 Lenangen skole | |
| 26.04.2021 | Utløp bindingsperiode fastrente | KBN-20160207 Rådhus | |

Det er inngått avtale om forhåndsbinding av lånet til Lenangen skole f.o.m. 01.12.2020, med 3 års grønn fastrente.

Utløp faste marginer

Ingen kommende utløp faste marginer.

11 Porteføljeoversikt

Gjeldsbrevslån

| Motpart | Referanse | Beløp | Rente (inkl. margin) | Produkt | Margin | Startdato | Forfallsdato |
|----------------|--|-------------|----------------------|--------------------|---------|------------|--------------|
| KLP | KLP VA-formål 2016 (8317.54.72641) | 5.281.250 | 0,9300% | 3 mnd Nibor | 0,7000% | 01.12.2016 | 01.12.2036 |
| KLP | KLP 8317.54.72633 Kommunale formål 2016 | 19.506.650 | 1,0200% | P.t. rente | 0,0200% | 01.12.2016 | 01.12.2046 |
| KLP | KLP 8317.54.72722 - Sandneset kai | 15.844.650 | 1,0500% | P.t. rente | 0,0500% | 01.12.2016 | 01.12.2056 |
| KLP | KLP 8317.54.72773 Øra | 11.712.850 | 1,0500% | P.t. rente | 0,0500% | 01.12.2016 | 01.12.2056 |
| KLP | KLP 8317.54.72714 - Lenangen skole 2016 | 9.125.000 | 1,0400% | P.t. rente | 0,0400% | 01.12.2016 | 01.12.2056 |
| KommunalBanken | KBN-20200318 Lyngstunet | 71.730.250 | 1,0000% | P.t. rente | 0,0000% | 03.07.2020 | 03.03.2042 |
| KommunalBanken | KBN-20170618 Lenangen skole | 65.790.000 | 1,5800% | Fastrente | 0,0000% | 01.12.2017 | 03.12.2057 |
| KommunalBanken | KBN-20180468 Kommunale formål (FR) | 48.267.770 | 2,0900% | Fastrente | 0,0000% | 05.11.2018 | 05.11.2053 |
| KommunalBanken | KBN-20180471 Kommunale formål (FL) | 18.730.320 | 0,6900% | 3 mnd Nibor | 0,4000% | 05.11.2018 | 05.11.2053 |
| KommunalBanken | KBN-20180470 Lenangen skole | 4.099.760 | 1,9900% | Fastrente | 0,0000% | 05.11.2018 | 06.11.2051 |
| KommunalBanken | KBN-20180469 VA- formål | 10.977.280 | 2,2700% | Fastrente | 0,0000% | 05.11.2018 | 06.11.2051 |
| KommunalBanken | KBN-20150062 Refinansiering kommunale formål | 57.150.010 | 0,8800% | 3 mnd Nibor Bullet | 0,6000% | 10.02.2015 | 10.05.2033 |
| KommunalBanken | KBN-20150061 Eidebakken skole | 102.822.440 | 1,0000% | P.t. rente | 0,0000% | 10.02.2015 | 12.02.2052 |

| | | | | | | | |
|----------------|--|------------|---------|-------------|---------|------------|------------|
| KommunalBanken | (refinansiert) KBN-20140720 Kavringen bh | 15.740.570 | 0,9300% | 3 mnd Nibor | 0,6000% | 15.12.2014 | 15.12.2054 |
| KommunalBanken | KBN-20140719 Kommunale formål | 3.762.000 | 0,9300% | 3 mnd Nibor | 0,6000% | 15.12.2014 | 16.12.2024 |
| KommunalBanken | KBN-20150566 Kommunale formål | 24.497.030 | 1,0152% | P.t. rente | 0,0000% | 20.11.2015 | 20.11.2045 |
| KommunalBanken | KBN-20150565 Lyngstuva kunstgress | 2.851.560 | 0,6500% | 3 mnd Nibor | 0,4000% | 20.11.2015 | 22.11.2055 |
| KommunalBanken | KBN-20090217 Solhov bo- og aktivitetsenter | 45.697.620 | 1,1962% | P.t. rente | 0,0000% | 24.03.2009 | 24.03.2051 |
| KommunalBanken | KBN-20160207 Rådhus | 13.340.000 | 2,1200% | Fastrente | 0,0000% | 25.04.2016 | 26.04.2066 |
| KLP | KLP 8317.57.23628 VA- formål 2019 | 2.825.000 | 1,1100% | Fastrente | 0,0000% | 27.06.2020 | 27.06.2040 |
| KLP | KLP 8317.57.24055 - Restfinansiering 2019 | 22.550.000 | 1,2270% | Fastrente | 0,0000% | 29.06.2020 | 29.06.2045 |

Obligasjonslån

Ingen

Sertifikatlån

Ingen

Rentebytteavtaler (swapper)

Ingen

12 Simulerte avtaler

Gjeldsbrevslån

| Motpart | Referanse | Beløp | Rente (inkl. margin) | Produkt | Margin | Startdato | Forfallsdato |
|------------------|---|------------|----------------------|------------|---------|------------|--------------|
| Simulert motpart | Budsjett 2020 - k-sak 25/20 (u/selvkost) | 11.450.000 | 2,0000% | Fastrente | 0,0000% | 01.11.2020 | 01.11.2060 |
| Simulert motpart | VA-formål 2020 | 20.650.000 | 1,3000% | Grønn p.t. | 0,4000% | 02.11.2020 | 02.11.2060 |

Simulerte lån er vedtatte låneopptak for 2020 som ikke er gjennomført på rapporteringstidspunktet.

Obligasjonslån

Ingen

Sertifikatlån

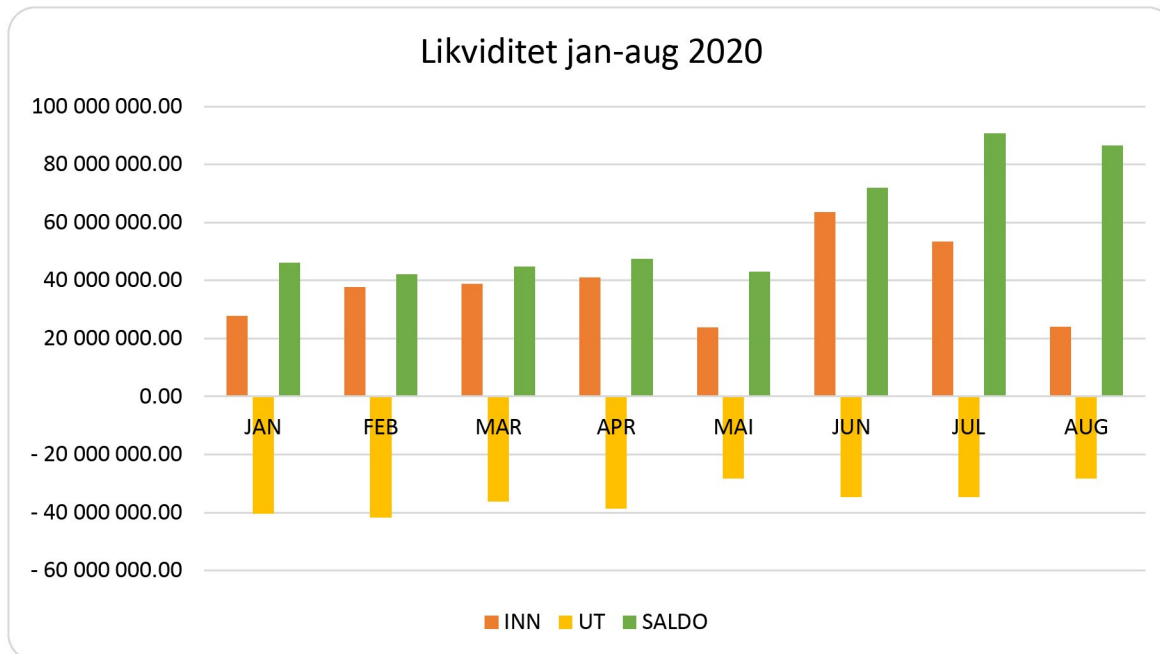
Ingen

Rentebytteavtaler (swapper)

Ingen

13 Aktiva

Kommunens likviditet er god hovedsak pga. ubrukte lånemidler. Oversikten viser kontantstrømmen på kommunens seks driftskonti:



Per 01.09.2020 var saldo følgende:

| Navn | Bokført saldo | Disponibel saldo | Valuta |
|--|---------------|------------------|--------|
| Driftskonto | 86 425 582,85 | 86 425 582,85 | NOK |
| Eksped | 232 162,44 | 232 162,44 | NOK |
| Lyngen Kommune - Nav Sosial | 101 833,85 | 101 833,85 | NOK |
| Lyngen Kommune - legekantoret | 187 465,75 | 187 465,75 | NOK |
| komfakt | 89 881,20 | 89 881,20 | NOK |
| Utlån (ikke i bruk jf. finansrapport 2020-1) | 10,00 | 10,00 | NOK |
| skattetrekk | 1 462 047,79 | 1 462 047,79 | NOK |
| E. Johannesen minnefond | 138 131,69 | 138 131,69 | NOK |
| s.johansens fond lenagen oms | 226 619,00 | 226 619,00 | NOK |
| Lyngen Kommune - solhov bosent | 631 604,62 | 631 604,62 | NOK |

Disclaimer

Denne finansrapporten er automatisk generert, men kan også inneholde supplerende informasjon som er manuelt tilføyd av den som genererer rapporten. Kommunalbanken AS frasier seg alt ansvar for informasjonen i Finansrapporten og dens korrekthet.



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/143

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 05/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 101/5 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

§ 1-8 plan- og bygningsloven

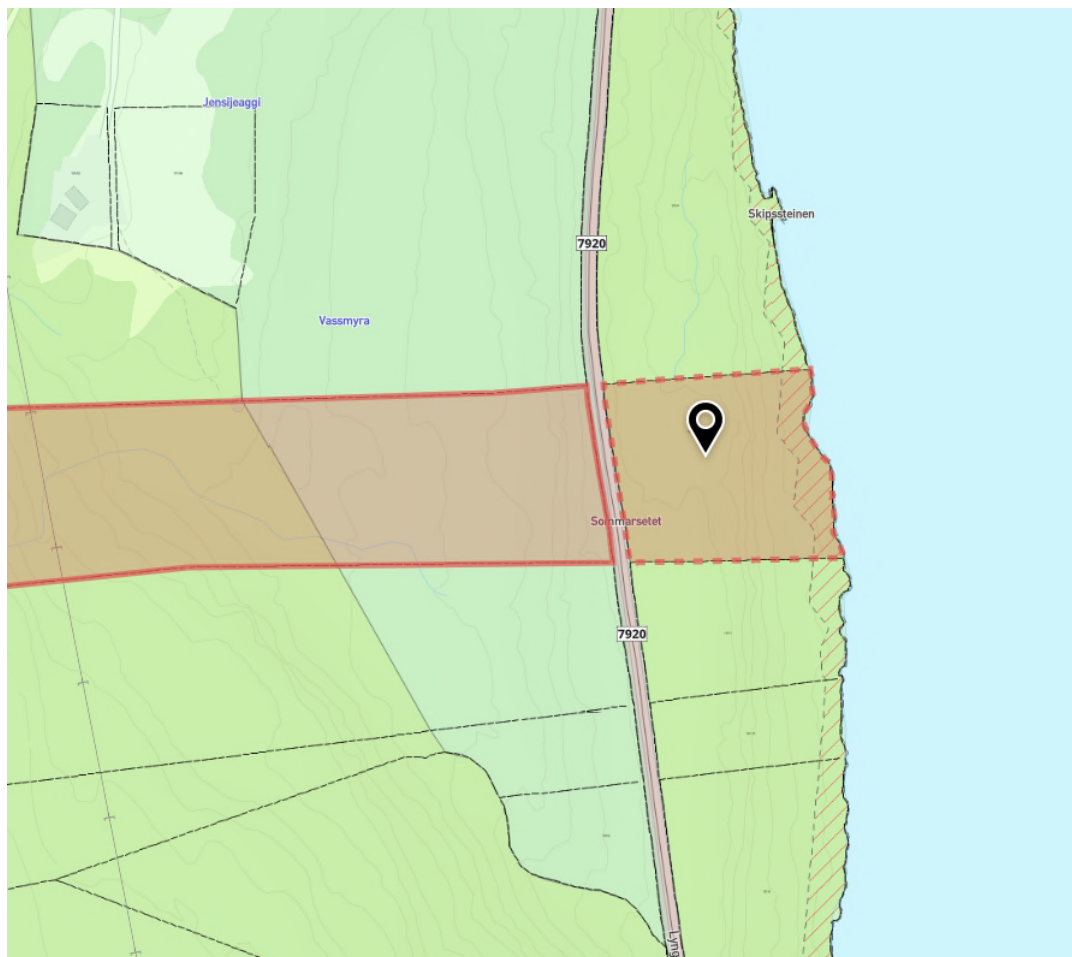
Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

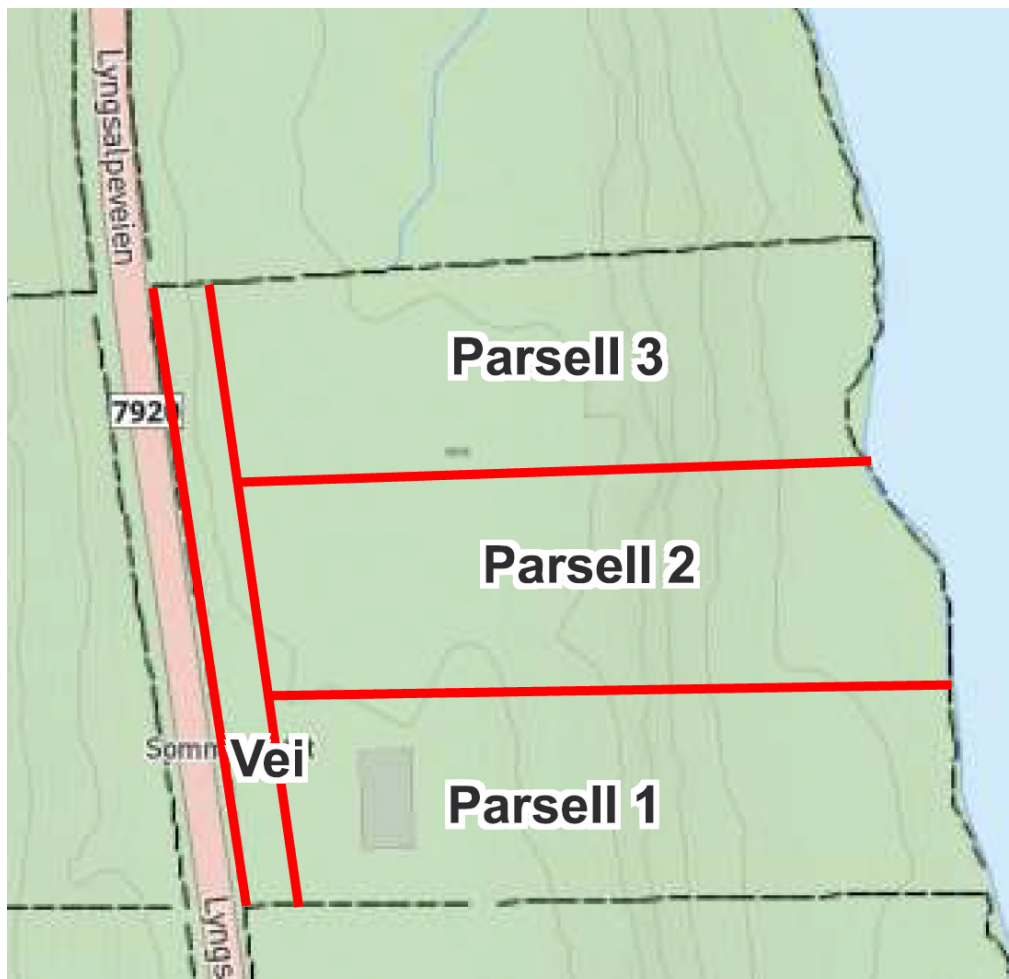
Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 fritidsboliger i et område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det rundt 80 meter fra vegen til sjøen, så søknaden må også ansees som en dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag». Det aktuelle arealet er totalt sett 6,8 dekar. Tiltakshaver opplyser om at han ønsker å selge eiendom for å opparbeide kapital til å utvikle område for turistnæringsvirksomhet innenfor regulert område i Koppangen.

Området ligger på Sommarsetet i nord-østlig del av Lyngenthalvøya, der det er areal avsatt til spredt fritidsbebyggelse i området (LSF26), som ligger over fylkesvegen til vest.

Kartutsnitt arealplan (tiltakshavers eiendom i rødt):



Kartutsnitt hyttefradeling:



Merknader

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Tilråd ikke dispensasjon. Det bemerkes at det er område avsatt til hyttebygging i nærheten, og at det derfor bør være mulig å finne alternativ plassering. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Tiltaket kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Lyngen kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette

| | |
|---------------------------------|--|
| | foreligger. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Tilråd ikke dispensasjon. Eventuell bygging i strandsonen bør skje i området der det er bygd fra før, slik at den skjer mest mulig konsentrert. I tråd med nasjonale og regionale føringer, anmoder vi kommunen å være restriktive til byggetiltak i strandsonen. Eventuell ny bebyggelse bør i området bør lokaliseres til det allerede avsatte området for spredt fritidsbebyggelse. Vi kan ikke se at det foreligger fordeler som er større enn ulempene ved å gi dispensasjon for omsøkte fradeling og anbefaler kommunen å avslå søknaden. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når denne foreligger. |
| Statens Vegvesen | Minner om at kommunen har vedtatt byggegrense langs fylkesvegene i kommunen på 15 m. Eventuell dispensasjon fra denne må forelegges Fylkeskommunen. Intern atkomstveg og vilkår for bygging må også avklares med Fylkeskommunen. |
| Sametinget | Minner om aktsomhets- og meldeplikt jf. § 8 annet ledd, om man skulle finne spor etter eldre aktivitet. Ingen merknader utover dette. |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel. Det finnes i samme plan et område med hensynssone friluftsliv ca. 150 meter nord, langs strandsonen.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene for selve tiltaket det søkes om, må isolert sett vurderes som små/ubetydelig. Utover mulige inntekter for lokale entreprenører på bygg, så vil trolig ringvirkningene bestå av lokal dagligvarehandel et par ganger i året.

De økonomiske konsekvensene videre er noe usikre. Dersom midlene fra salg blir brukt til å utvikle et reiselivsanlegg i Koppangen, slik tiltakshaver skisserer, vil det kunne ha positive økonomiske konsekvenser i form av ringvirkninger for byggbransjen, arbeidsplasser, skatt og lignende. Administrasjonen ser ingen grunn til å tvile på at dette er hensikten, men det bør påpekes at kommunen ikke har kontroll på om pengene brukes til næringsaktivitet eller ikke, da de to områdene ikke er del av samme plan, og man har i så måte ikke mulighet til å settet rekkefølgebestemmelser som sikrer næringsbebyggelse i takt med fritidsutbygging.

Kommunen har heller ingen kontroll på om det brukes lokale entreprenører for utbyggingen, eller om det skapes noen arbeidsplasser på et slikt anlegg.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred vil slå ca. 20 meter inn på eiendommen med en sannsynlighet på 1/1000. Dersom tiltak skal føres opp innenfor faresonen, må det først foreligge en positiv vurdering etter § 7-4 i TEK17.

Krav til geoteknisk vurdering i tråd med 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

Som sektormyndighetene påpeker kan tiltaket virke privatiserende i område mellom veien og sjøen, og friluftslivsinteresser bli skadelidende.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Administrasjonens vurdering er i samsvar med innspill fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen. Formålet vil bli tilsidesatt, og det er vanskelig å se at det finnes klart større fordeler enn ulemper ved tiltaket. Privatisering av strandsonen er generelt sett uønskelig, og der man har formål som nødvendigvis bør ligge langs sjø, bør disse konsentreres, slik at ikke unødig store områder blir avgrenset for allmennheten. Det finnes et område avsatt til fritidsbebyggelse i nærheten, og en stor del av dette feltet er på tiltakshavers eiendom, så det blir utfordrende å argumentere med at det ikke finnes alternative plasseringer. Administrasjonen ser gjerne at tiltakshaver får utviklet turistnæringsområdet i Koppangen, og veileder gjerne på framgangsmåte for fradeling i område avsatt til fritidsformål (LSF26 i kommuneplanens arealdel).

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fradeling av fritidseiendommer på eiendom 101/5 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon - Knut Mathisen



Lyngen kommune
Avd. plan, næring og teknikk

| Tiltakshaver | | |
|------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| Navn Knut Mathisen | Telefon (dagtid) | Mobiltelefon 91172561 |
| Adresse Kuttersvingen 12 | Postnr. 9017 | Poststed Tromsø |

SØKNAD OM DISPENSASJON

| Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom | | | | |
|---|----------|------|--|----------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse |
| 101 | 5 | | | Lyngsalpeveien 1421 |
| Vedlagt følger: | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel (hvor det informeres om dispensasjonssøknad) | | | <input checked="" type="checkbox"/> Andre vedlegg/søknad: Kart over området. | |

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

| Sett kryss: | Navn på plan(er): | Plan id(er): |
|---|------------------------------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> Kommuneplanens arealdel | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Kommunedelplan | LNFR-områder (§ 11-7, nr 5) | |
| <input type="checkbox"/> Reguleringsplan/ Detaljregulering | | |

| Sett kryss: | Navn på bestemmelse(r)/hjemmel: |
|---|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven/ Forskrift | |
| <input type="checkbox"/> Annet: | |

Det søkes om dispensasjon fra følgende plan/bestemmelse/lovbestemmelse/forskrift:

| |
|---|
| Jeg søker herved om dispensasjon fra bestemmelse angående LNFR-områder (§ 11-7, nr 5). |
|---|

Jeg viser til vedlagte kart og søker om å få dele parsell 101/5 på «Sommersetet» inn i tre mindre parseller slik som kartet viser. Formålet er å selge disse parsellene til fritidsutvikling (hyttetomter) med muligheter for naust.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er:

- Søknaden er i tråd med den naturlige byggeskikken i området. Området er tidligere brukt som bygde/ungdomshus, og i tråd med samfunnsutviklingen ser jeg at det er behov for fritidsutvikling av området.
- Området som det vises til er ikke egnet til bruk som inkluderer dyrket mark, eller et område som kan brukes til landbruksinteresser.
- Søknaden er i tråd med områdereguleringsplanen for Koppangen som er vedtatt. Området som det søkes om til fritidsutvikling er ikke en del av denne reguleringa, men ligger med relativt kort avstand unna.
- Jeg ønsker å fremme næringsinteresser og fremme utvikling i området.
- Jeg har opprettet firmaet Knut Mathisen a.s., og midlene som vil bli frigjort ved salg av de 3 parsellene har jeg planer om å bruke som oppstarts kapital for å utvikle eiendommen 101/5 (Nordsletten) på Rastenes som er regulert til næringsvirksomhet.
- Ifølge «gardskart.nibio.no» er det ikke registrert kulturminner eller samiske trekkveier etc. i området. Det er ikke skredfare i området.

Tiltakshavers underskrift

Sted og dato

03.04.20

Underskrift



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/147

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 06/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 3 hytter 99/18 politisk behandling

Henvisning til lovverk:

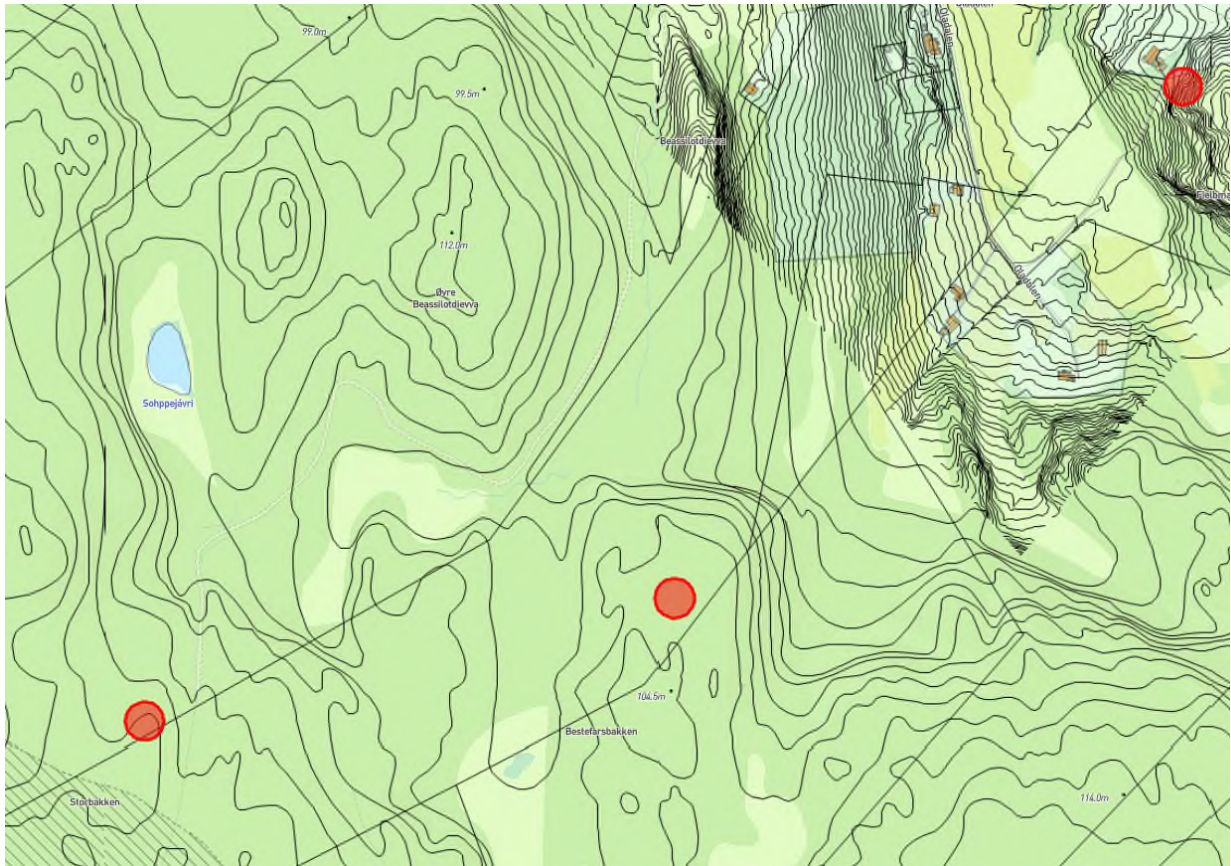
§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknaden gjelder 2 fradelinger for fritidsbolig/hytte fordelt på et nokså stort område, der det er gitt 3 alternativer. Alle alternativene ligger i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Det nord-østligste alternativet ligger tett opp mot område avsatt til spredt fritidsbebyggelse (LSF30) i kommuneplanens arealdel. Det sør-vestligste alternativet ligger rundt 50 meter fra nedslagsfelt for drikkevann.

Kartutsnitt kommunekart (hyttealternativer i rødt. Skravert felt nede til venstre er nedslagsfelt for drikkevann):



Merknader

| | |
|----------------|---|
| Fylkesmannen | Tilrår ikke dispensasjon. Eiendommen ligger på Drabeng mellom Lyngseidet og Koppangen, innenfor vår/sommer og høstbeiteområdet til Reinbeitedistrikt 33T Ittunjarga. Bestefarsbakken og Storbakken er et forholdsvis inngrepsfritt område. Slike områder er svært sentrale for reindriften, spesielt på våren (kalvingsperioden) og høsten (brunstperioden). Hytteutbygging i området vil medføre økt ferdsel og menneskelig aktivitet. Dette vil føre til negative konsekvenser for distriktet ved at rein trekker seg bort og viktige områder for rein dermed går tapt. Det vil derfor ikke være reindriftsfaglig tilrådelig å gi tillatelse til fradeling av hyttetomter som ligger ved Bestefarsbakken og Storbakken. Fylkesmannen tilrår at søknad om dispensasjon fra plansituasjonen i dette området avslås. |
| Fylkeskommunen | Ingen merknad |
| Sametinget | Området er befarat, uten at det ble registrert automatisk fredede samiske kulturminner. Minner om kulturminneloven § 8. |
| Ittunjarga | Distrikt 33T Ittunjarga har sommerbeite i Lyngen kommune med beitetider fra 1.3 til 31.12, og har |

| | |
|--|--|
| | <p>dermed vår-, sommer- og høstbeiter i kommunen, inkludert kalvings- og brunstområder. Reindrift er en næring som i sin helhet er basert på naturlig beite, noe som gjør den areal avhengig og ekstra sårbar for utbygginger, forstyrrelser og klimaendringer. Konsekvensene av endret arealbruk kan være både på lokal og intermediær skala. Disse konsekvensene er vanskelig å påvise på forhånd, men selv mindre tiltak kan gi store konsekvenser over lang sikt og sett i ett under et større område. Omsøkte tiltak ligger i vår, sommer og høst beiteland, inkludert brunstområde. Området ligger også tett innpå flyttleie og oppsamlingsområde som brukes under høstflytting. Hyttebygging medfører økt ferdsel og forstyrrelser for reindriften, spesielt under brunsttiden, noe som vil slå negativt ut for produksjon, og skape forstyrrelser under samling av rein for pramming. Hyttebygging i utmark innskrenker reindriften beiteområder. Av den grunn mener vi at hyttebygging må konsentreres til eksisterende bebyggelse eller avsatte områder for hyttefelt. Etter det distriktet kjenner til er det ledige hyttetomter i hyttefelt i nærområdet, av den grunn ser vi det som unødvendig å åpne for hyttetomter utenfor avsatt område. I forbindelse med siste rullering av arealplanen kom det frem at det er nærmere 500 ledige hyttetomter i kommunen. Således er det unødvendig å binde opp ytterligere arealer for dette formålet.</p> <p>I denne dispensasjonssøknaden er det søkt om 3 hyttetomter, Fielbma, Festefarsbakken og Storbakken. Av disse er Fielbma nær bebyggelsen og kan aksepteres av reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet fraråder at de to andre hyttetomtene (med alternativ plassering) innvilges, da det vil medføre negative konsekvenser for reindriften i området.</p> |
| <p>Statens Vegvesen</p> <p>Mattilsynet</p> | <p>Avkjørsel må søkes fra vegmyndighetene, ved godkjent disposisjon.</p> <p>Mattilsynet ønsker ikke at det blir lagt til rette for økt trafikk i nedslagsfelt. Dei tre hyttene nær nedslagsfeltet til Elvejordvatnet kan gjøre det, men usikker på om det er i en grad av betydning.</p> |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Mattilsynet påpeker at tiltak som øker aktivitet i nedslagsfelt for drikkevann er uønskelig.

Krav til geoteknisk vurdering etter punkt 3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Folkehelse/friluftsliv

De to sørligste alternativene kan virke privatiserende i utfartsområde.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Av de tre alternativene er det nordligste alternativet det mest attraktive, da det ligger nært et felt avsatt til fritidsformål, og vurderes ikke å belaste eksisterende formål i særlig grad, men selv for det alternativet er det vanskelig å se et argument for at fordelene er større enn ulempene. Det er også vanskelig å se hvorfor ikke dette tiltaket skal trekkes innenfor formålsgrensen til fritidsbebyggelse, da det framstår som et åpenbart alternativ.

De to sørligste alternativene er belastende for reindrifta, og må vurderes til å ikke oppfylle kravene i § 19-2, da LNFR formålet blant annet skal brukes til reindriftsformål. I tillegg er det uønskelig å tilrettelegge for mer trafikk inn i nedslagsfelt for drikkevann.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for hytter på eiendom 99/18 avslås etter § 19-2 i plan- og bygningsloven

Vedlegg:

99/18 - søknad om dispensasjon

Kart



Lyngen kommune

Tidsfrist for kommunen til å behandle saken

For dispensasjonssaker som gjelder bestemmelser i arealplaner gjelder ikke fristene. For andre dispensasjoner i byggesaker gjelder 12 ukers frist for kommunen.

Gebyr for behandling

I følge kommunens betalingsregulativ tas det gebyr for hver dispensasjon som skal behandles.



Lyngen kommune

Avd. plan, næring og teknikk

| | | | | | |
|---------------------------|--|--|------------------|-------------------|----------|
| Navn | | | Telefon (dagtid) | | 97712876 |
| Anne Elise Lyngdal | | | 97712876 | | |
| Postboks 99 | | | Postnr. | Poststed | |
| | | | 9060 | Lyngseidet | |

SØKNAD OM DISPENSASJON

| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse |
|---|-----------|-----------------|---|---------------------------------|
| 99 | 18 | 370751 39247 | | Drabeng, 9060 Lyngseidet |
| Vedlagt følger: | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel (hvor det informeres om dispensasjonssøknad) | | | <input checked="" type="checkbox"/> Andre vedlegg/søknad <i>Kart</i> | |

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

Sett kryss:

Navn på plan(er):

Plan id(er):

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel | Arealdelsplanen | |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan | | |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan/ Detaljregulering | | |

Sett kryss:

Navn på bestemmelse(r)/hjemmel:



Lyngen kommune

| | | |
|--------------------------|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven/ Forskrift | |
| <input type="checkbox"/> | Annet: | |

Det søkes om dispensasjon fra følgende plan/bestemmelse/lovbestemmelse/forskrift:

Det søkes om dispensasjon fra arealdelsplanen for ovennevnte gnr/b.nr.99/18. I disse dager selger jeg min eiendom med bygninger til eldste sønn, Martin Lyngdal. Før jeg gjør dette, ønsker jeg å sikre noen hyttetomter til hans søsken, da de føler sterk tilhørighet til eiendommen og ønsker etter hvert å kunne sette opp hytter der. Dette gjelder *Storbakken*, 1,2 mål, UTM koordinat: kartblad 34W 472212/7726031. Tomta er tegnet inn i vedlagte kart. Plasseringen er utenfor nedslagsfelt for drikkevann. Alternativt ønskes, dersom det er umulig å gi disp for 1. alternativ, tomt på *Bestefarsbakken* Kartblad 34W, 472510/7726236. Denne tomte ligger heller ikke i nedslagsfelt for drikkevann.

Det ønskes videre tomt på *Bestefarsbakken* Kartblad 34W 1,2 mål i samme område der altern 2 for førstnevnte ligger. Altså to tomter til sammen.

Vi søker også om dispensasjon fra arealdelsplanen for *Fielbma*, Kartblad 34W 472878/7726729. Dette fordi undertegnede nå selger eiendommen, men ønsker å ta mulighet til å sette opp en annen hytte enn den som følger med hovedeiendommen. Denne tomte kommer ikke i konflikt verken med nedslagsfelt for vann eller andre grunner.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er:

- (1. Bli hensynet bak bestemmelsen tilsidesatt, hvorfor/hvorfor ikke?)
2. Angi hvilke fordeler/ulemper dispensasjonen medfører):

Slik jeg ser det, kommer ikke en dispensasjon i konflikt med hensynet bak bestemmelsen når det gjelder drikkevann, forholdet til reindrift da ingen av tomtene vil hindre noen form for reindrift. Det samme gjelder jordbruksnæringen.

Dispensasjon medfører at mine to yngste barn fortsatt kan ha tilhørighet til sine røtter i området i form av disse tomtene. Det samme gjelder meg når jeg nå selger hovedeiendommen med bygninger. Jeg klarer heller ikke å se noen ulemper med dette.

Dersom eiendommen er overdratt til Martin Lyngdal før kommunens vedtak foreligger, ber jeg om at dispensasjonen(e) overføres til Martin Lyngdal.



Lyngen kommune

Empty rectangular box for stamp or signature.

Tiltakshavers underskrift

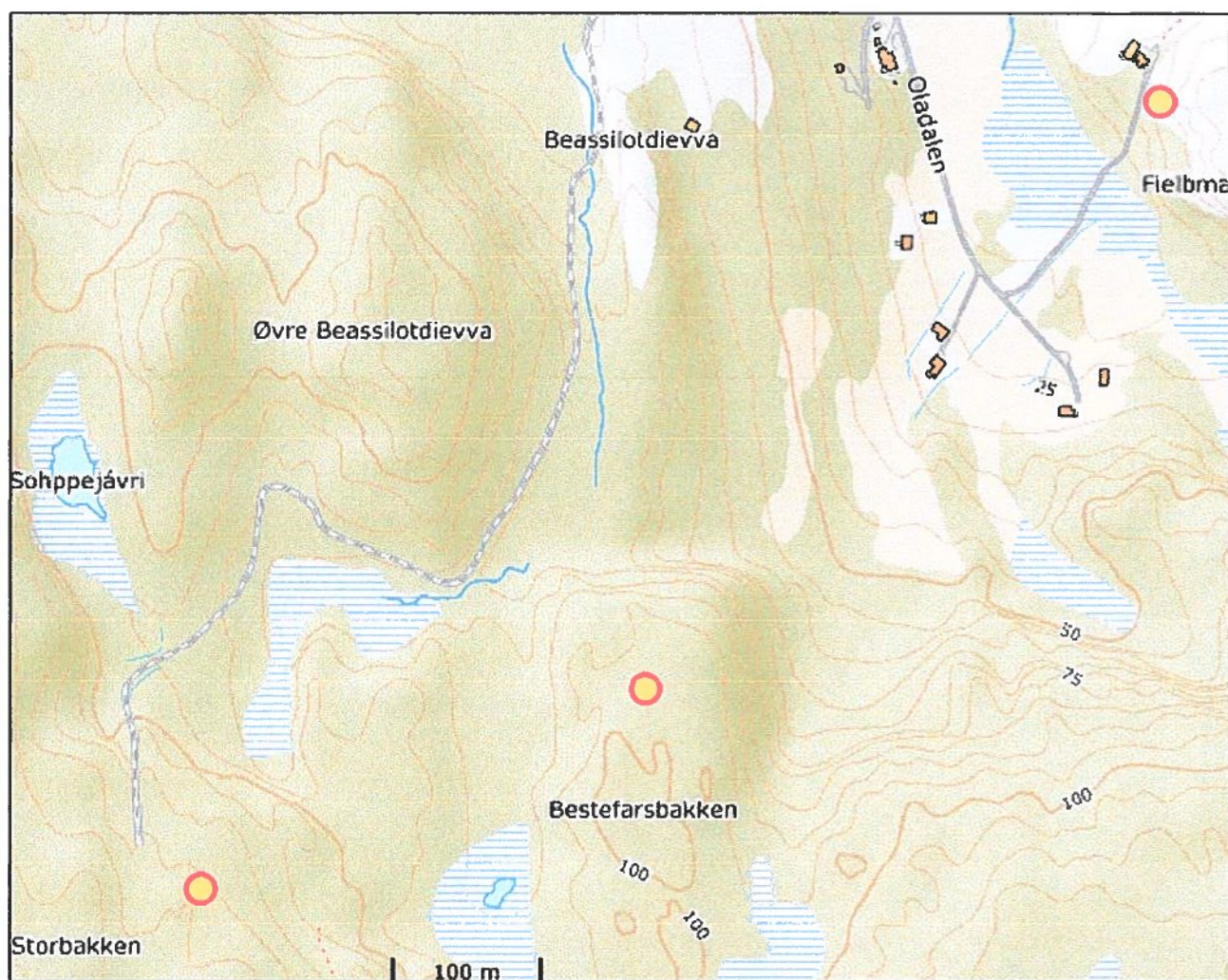
Sted og dato

Lyngseidet, 16.7.18

Underskrift

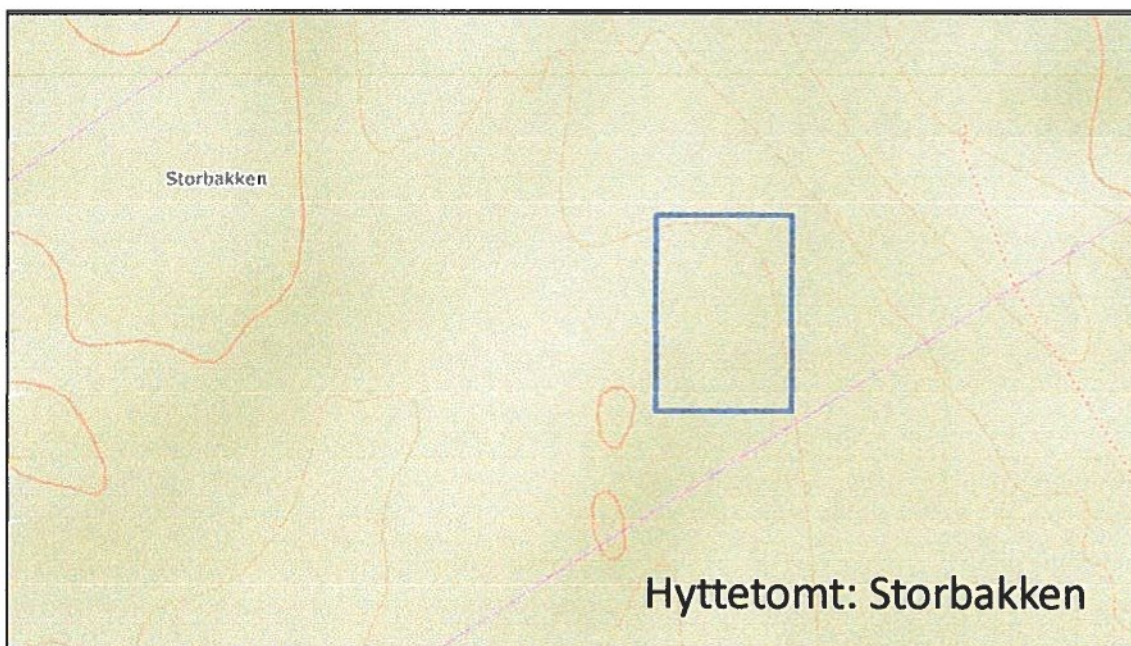
Anne Elvise Lyngstey

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 1 av 5



○ Plassering hyttetomter

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 2 av 5



Storbakken – 1,2 mål

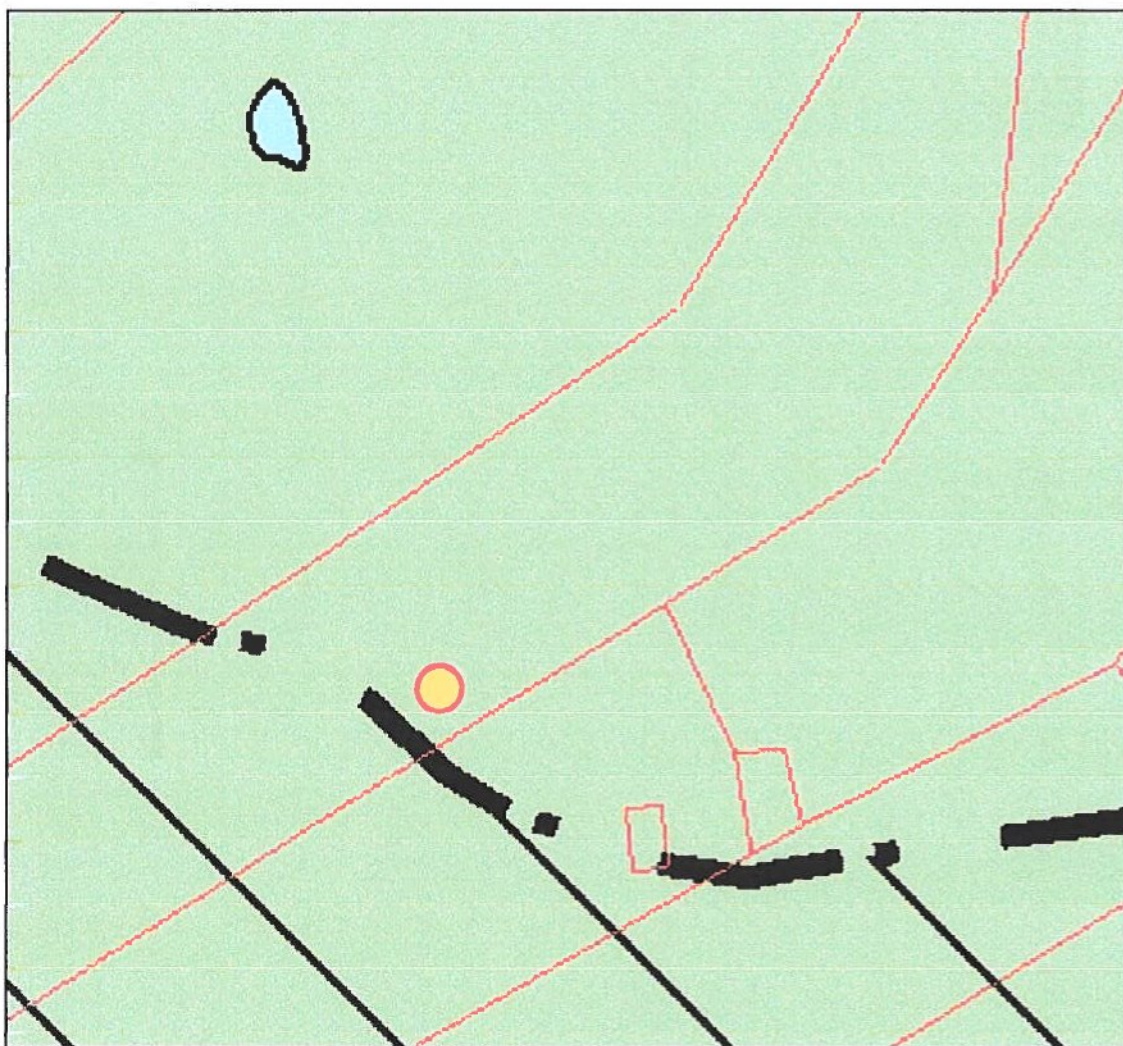
Kartblad 34W

472212

7726031

Koordinat i senter av
tomten

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 3 av 5



Hyttetomt: Storbakken

Plassering utenfor nedslagsfelt til drikkevann

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 4 av 5



Bestefarsbakken – 1,2 mål

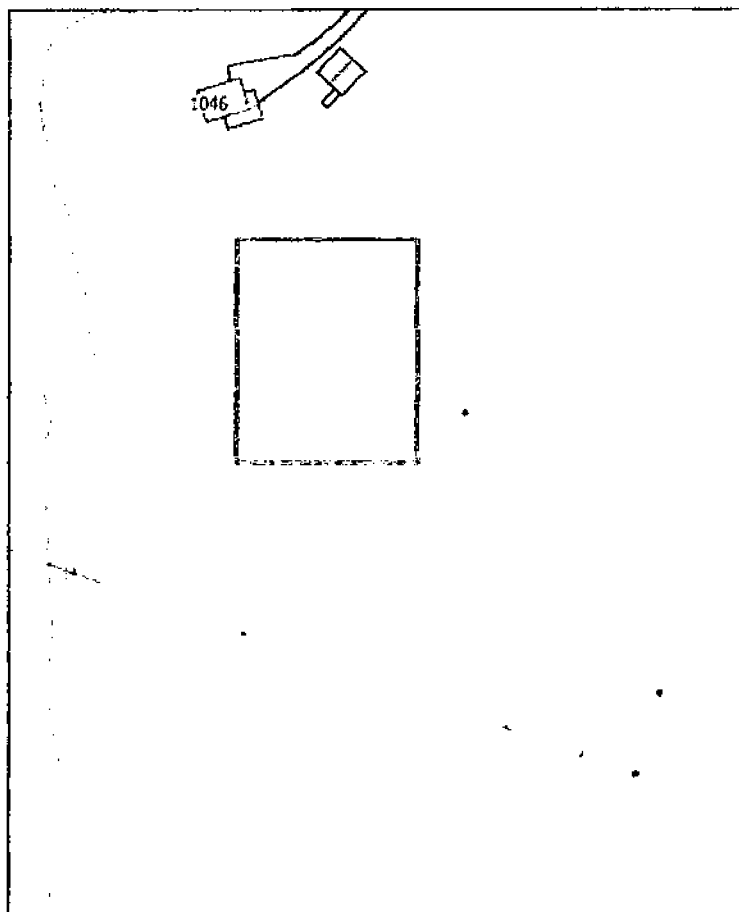
Kartblad 34W

472510

7726236

Koordinat i senter av tomten

Vedlegg til dispensasjonssøknad - kart, side 5 av 5



Hyttetomt: Fielbma

Fielbma – 1,2 mål

Kartblad 34W

472878

7726729

Koordinat i nedre høyre hjørne av
tomten



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-100/3, FA-L40
JournalpostID: 20/185
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 07/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 100/13 parkering Fastdalen

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonen gjelder opprettelse av parkering for utfart på eiendom 100/13. Eiendommen er avsatt til spredt boligbebyggelse (LSB38) i kommuneplanens arealdel, og er eid av kommunen. Lyngen kommune er i ferd med å opprette parkering for utfart på utvalgte plasser i kommunen for å håndtere den økende mengden besøkende. I fastdalen er det avsatt et område til parkering (SPA21) i kommuneplanens arealdel, men arealet ble vurdert som uegnet i prosjektfasen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | <p>Tilrettelegging for friluftsliv og utfart er viktig, og et fokusområde for mange kommuner. Fylkeskommunen stiller seg også positivt til dette, særlig når det gjelder område som ikke er utbygd og er allerede delvis tilrettelagt. Vi oppfordrer kommunen til å gjøre vurderinger om utfartsparkering basert på et oppdatert kunnskapsgrunnlag ved neste rullering av kommuneplanen.</p> <p>Seksjon for kulturarv har vurdert område med tanke på kulturminner. På bakgrunn av områdets topografi og beliggenhet kan tiltaket komme til å berøre automatisk freda kulturminner. Det er nødvendig med en arkeologisk registrering og seksjon for kulturarv sender ut eget brev</p> |

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune ønsker å løse denne parkeringsplassen med en dispensasjon, for så å rullere inn området i neste revisjon av kommuneplanens arealdel. Parkering i plan ligger i bratt og ulent terreng under et grustak. Området det dispenseres fra er avsatt til spredt boligbebyggelse, og er i dag ubebygd, og delvis tilrettelagt for parkering uten å ha vært regulert til formålet. Parkeringen vurderes ikke til å være til ulempe for formålet for øvrig. Tilrettelegging for utfart er viktig for Lyngen kommune, som har sett stabil økning av besøkende de siste årene. Tilrettelegging på det omsøkte området gjøres lettere fordi det er på kommunens eiendom, og fordi det til dels allerede er etablert parkering der.

En samlet vurdering er at fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene, og at hensikten med formålet ikke tilsidesettes i vesentlig grad. Kravene til § 19-2 ansees å være oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for å anlegge parkering for utfart på eiendom 100/13 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev



Lyngen kommune

Arbeidssammenheng i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|------|-----------------|----------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 100 | 13 | | | FASTDALEN |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| LYNGEN KOMMUNE | | | | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| TERJE STØRSETH | | | | terje-storseth@lyngen.kommune.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| Flytting av område avsatt til parkeringsformål på gnr/bnr 100/13 til etablert, mindre parkeringsplass på gnr/bnr 100/13. |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| Utvide eksisterende parkering, bygd for friluftsplass, og legge vedre til rette ved å bygge toalett og system for avfallsbehandling. |

Jeg/vi søker om:

| | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| <input type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Det avsatte området, nå 100/3 gir for liten kapasitet, og har demuten en viss verdi for sløggbruk. På kommunens egen eiendom 100/13 er det allerede etablert en mindre parkeringsplass som nå ønskes utvidet og forbedret. Muligheten for dette forenkles ved at kommunen slipper å bruke tid og økonomi for å komme frem til avtale med privat grunneier. Formålet i arealplanen blir bedre ivare tatt ved flytting til gnr/lnr 100/13. Parkeringsplanen i gjeldende arealplan flyttes. Den gamle planen blir rullet ut ved neste revisjon.

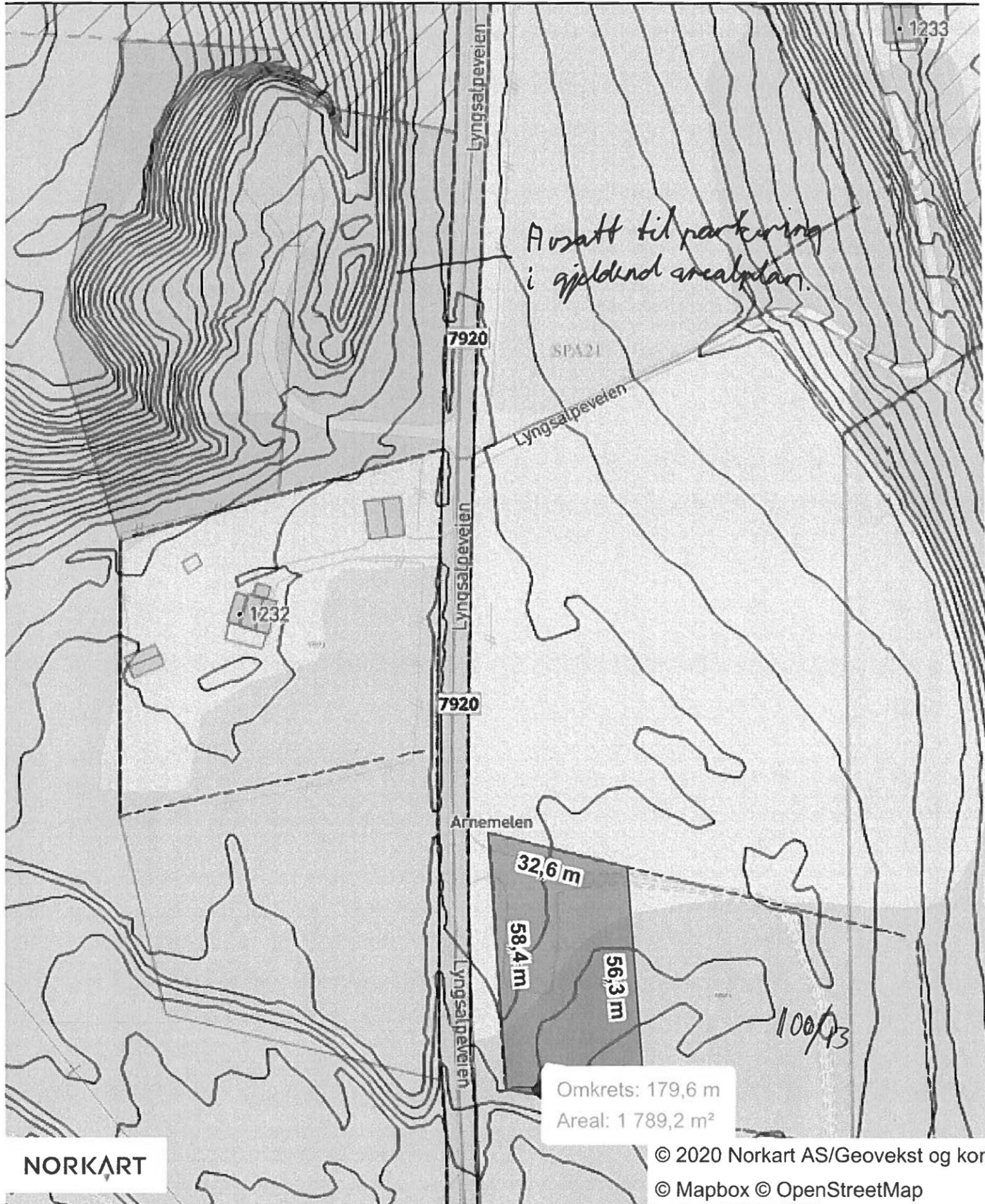
Signaturer

| | |
|-------------------|--|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| | |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| Lynghvidet 3/8-20 | Parkeringsprosjektet v/ Terje Skjorseth |

Vedlegg:

| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
|--|---------|---------------|
| Kvittering for nabovarsel (krav) | | |
| Tegninger | | X |
| Situasjonsplan | X | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | X |
| Andre vedlegg: | | |

Lyngengen kommune





Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

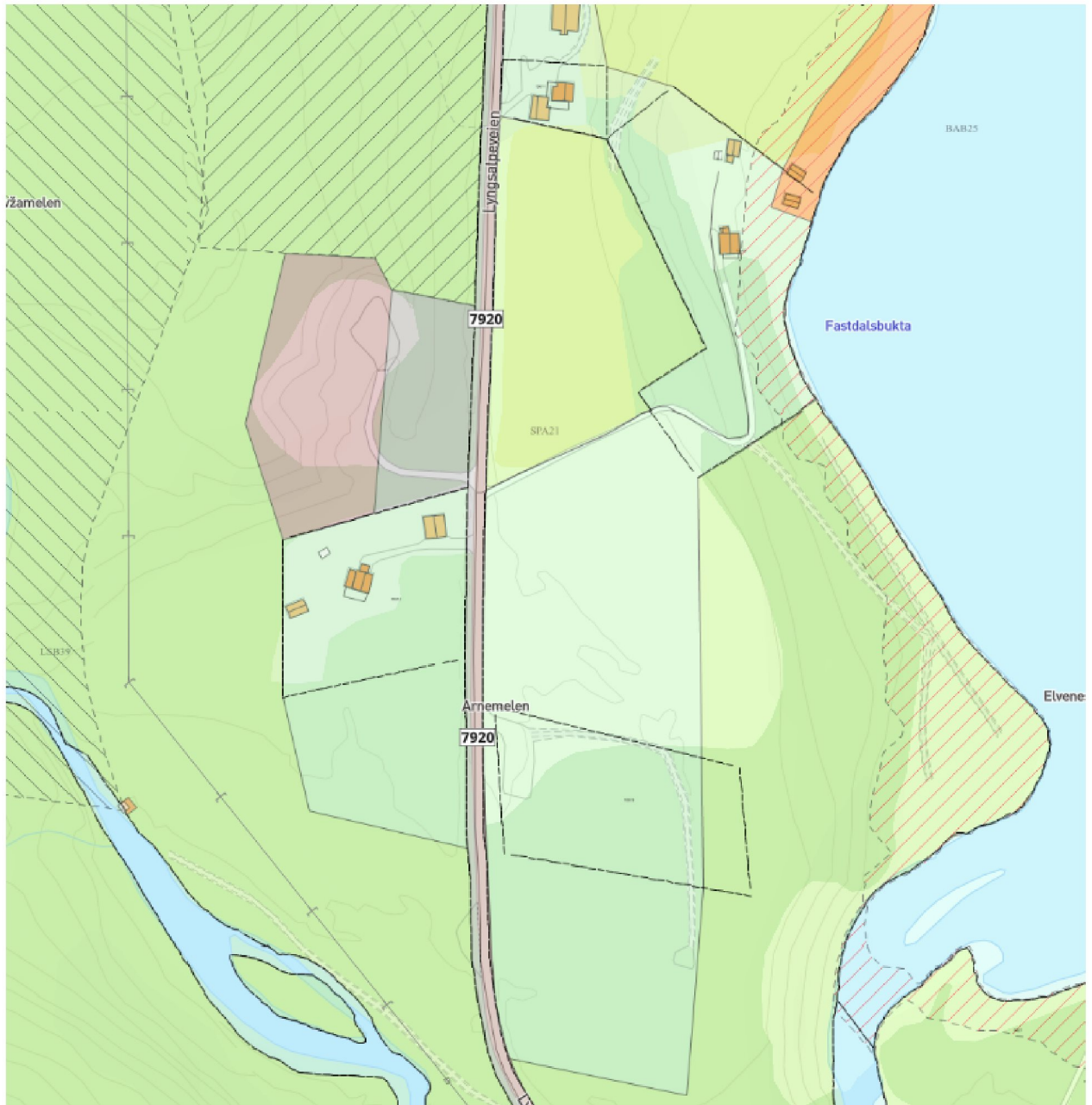
| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/562-2 | Løpenr: 9440/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad 100/3 parkering Fastdalen

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for opprettelse av parkeringsplass i Fastdalen ut på offentlig høring. Kommunen er i ferd med å opprette parkering for utfart på utvalgte plasser i kommunen for å håndtere den økte mengden besøkende til kommunen. I Fastdalen er det avsatt et område til parkering i kommuneplanens arealdel, men arealet ble vurdert som uegnet i prosjektfasen.

Lyngen kommune ønsker å løse dette med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, for så å flytte formålet i neste rullering av kommuneplanen. Parkering i plan (SPA21) ligger i bratt og ulent terreng under et grustak. Området man ønsker dispensasjon fra har formål «spredt boligbebyggelse» (LSB38) og ligger ca. 100 meter sør for gjeldende parkeringsformål, og på østsiden av veien. Området er ikke utbygd, og er delvis benyttet til parkering, uten å ha vært regulert til det.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=cde5c1ac-522e-46d6-a671-ebded15092d1>



Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 100/3 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Lyngen Kommune
- 2 Nabovarsel og kvittering for nabovarsel

Tilsvarende brev sendt til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG
FINNMARK

Postboks 700

9815 VADSØ

TROMS OG FINNMARK
FYLKESKOMMUNE

Postboks 701

9815 VADSØ

Norges vassdrags- og energidirektorat
(NVE)

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Statens vegvesen Region Nord
Sametinget/Samediggi

Postboks 1403

8002 BODØ

Åvjobårgeaidnu 50

9730 KARASJOK



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-110/77, FA-L42,
HIST EPH-20/238
JournalpostID: 20/184
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 08/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 110/77 bolig i industriområde politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder etablering av 2 boligenheter på eiendom 110-77. Eiendommen ligger innenfor reguleringsplan for Nord-Lenangen hamn, og har formål industri. Havna i Nord-Lenangen er det viktigste landarealet for fiskeriindustrien i Lyngen. Det opplyses av søker at boligenhetene skal betjene arbeidsfolk i forbindelse med drift av foretaket, og ønskes i kombinasjon med utbygging av mer lagerplass.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Uheldig å dispensere fra reguleringsplaner. I dette tilfellet er det snakk om to formål som er uforenelige å etablere sammen, og vil kunne få vesentlige konsekvenser for hensikten med planen. |
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Anbefaler at kommunen ikke innvilger dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Boligområder inne i områder avsatt som industriområder kan sette begrensninger på muligheten for hensikten med planen. Bolig og industri framstår som to uforenelige formål. |
| Kystverket | Utformingen av omsøkte boligarealer synes å være nokså omfattende i utforming, og er etter Kystverkets vurdering utformet som fullverdige bo-alternativer mer enn «oppholdsrom», |

| | |
|--|--|
| | <p>som tiltakshaver omtaler det i sin søknad.</p> <p>Dersom en dispenserer fra planen for å blant annet etablere boenheter i et område avsatt til industri, vil formålet med planen bli tilsidesatt. Statens intensjon med investering i, og etablering av fiskerihavn, var å legge til rette for gode og trygge liggeforhold for fiskeflåten, samt å gi gode bakarealer på land. Senere har det vært et ønske om at landarealene skulle benyttes til aktivitet direkte knyttet til sjørettet næringsvirksomhet. Det er av Kystverkets oppfatning at formålet med etablering av fiskerihavna med tilhørende arealer blir tilsidesatt ved en eventuell etablering som omsøkt. Videre kan slike dispensasjoner skape presedens for lignende tiltak i fremtiden, noe som vil være uheldig for fremtidig bruk av havnearealene. Dispensasjoner av slik art kan føre til at det kan bli mangel på, og i verste fall fravær av, arealer for fiskere eller annen sjørettet næring der det er fornuftig å ha det.</p> <p>Kystverket mener kommunen bør vurdere om tiltaket faller inn under forskrift om konsekvensutredning. Dersom det skulle være ønskelig å legge til rette for boligformål bør dette heller skje gjennom vanlig planprosess enn gjennom en dispensasjonssøknad fra gjeldende formål. Ved å dispensere fra planen kan kommunen komme til å gi tillatelse til type tiltak man i utgangspunktet ikke ønsker i området. Fraråder Lyngen kommune å gi slik dispensasjon.</p> |
|--|--|

Økonomisk konsekvenser

Dersom fiskeriindustrien og sjørettet næring blir belastet som følge av boligbygging i industriområdet, vil de økonomiske konsekvensene måtte vurderes som svært alvorlig. Fiskeriindustrien er en næring i vekst i Lyngen, og det investeres betydelige summer av eksisterende aktører. Lyngen kommune er i prosess for å tilrettelegge ytterligere for aktører i Nord-Lenangen, og det vil i så måte virke paradoksalt å slippe til andre formål på industriområdet som vil kunne bli en ulempe for aktørene der.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det stilles krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

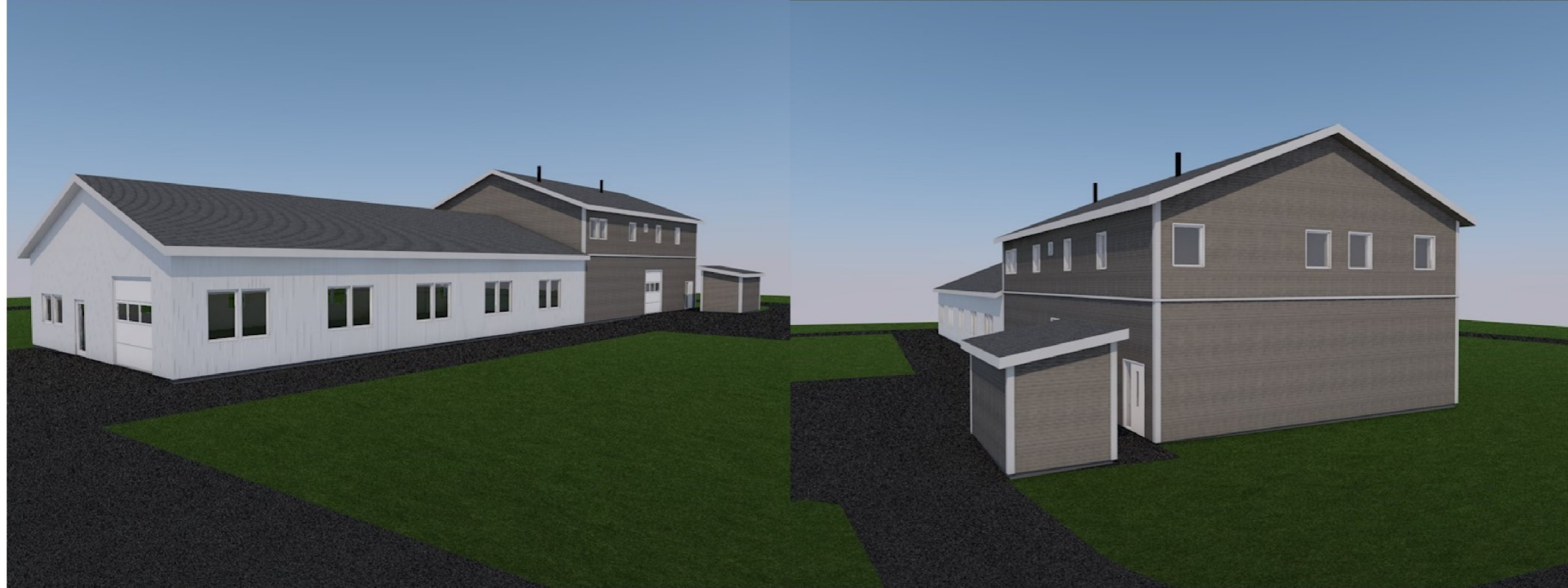
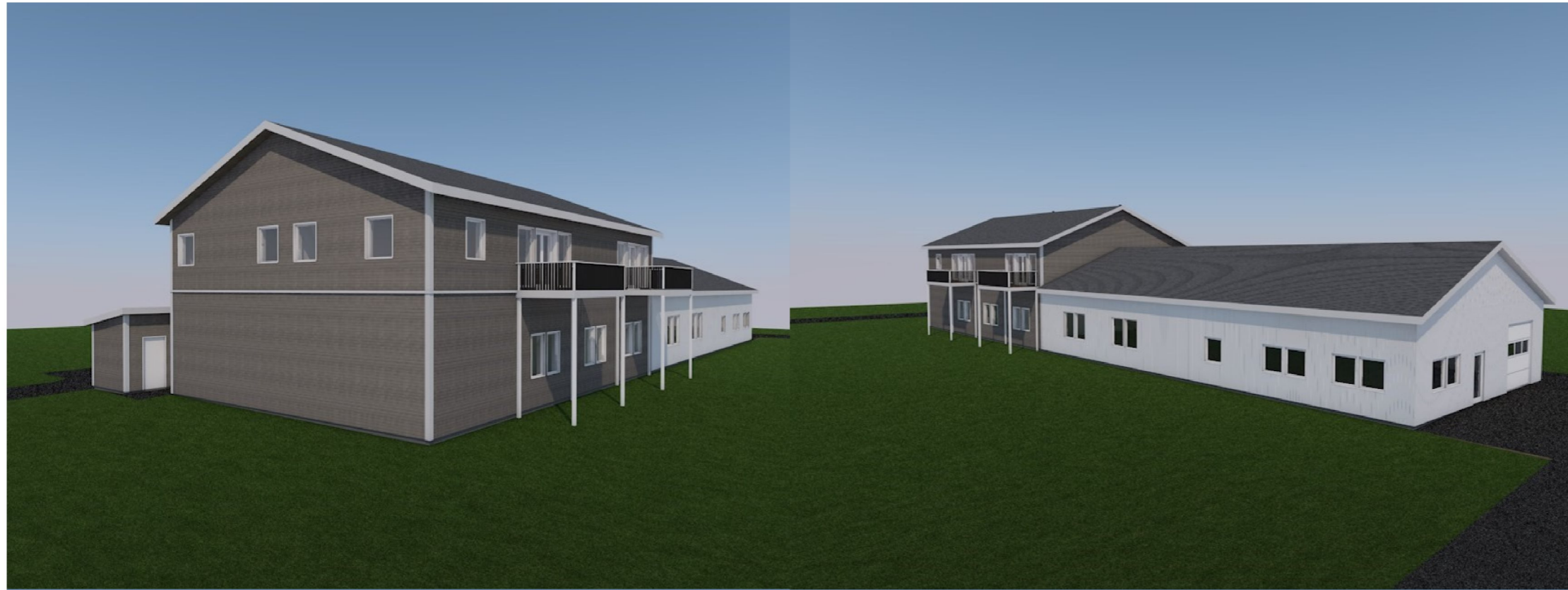
Administrasjonen er enig med merknader fra sektormyndighetene. Det finnes ingenting som skulle tilsi at boligbygg burde bygges så nært havna, selv om det skulle huse arbeidere. Utformingen på bygget tilsier heller ikke at det her er snakk om et oppholdsrom. Hovedbekymringen er at man mister kontroll over bruken av industriområdet, og at det vil gå ut over fiskeriindustrien, eller sjørettet næring for øvrig. Dersom man skulle vurdere boligformål i industriområdet bør det skje gjennom konsekvensutredning i ordinær planprosess, slik Kystverket påpeker. I en slik prosess vil man eventuelt kunne sette bestemmelser til boligformålet, og dermed sikre at det blir brukt i tråd med hensikten til plan. Dispensasjon for boliger vurderes til å tilsidesette gjeldende industriformål, og administrasjonen ser ikke at fordelene er klart større enn ulempene. Kravene i § 19-2 i plan- og bygningsloven vurderes ikke som utfylt.»


Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for boligbygging på eiendom 110-77 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Byggplanskisse 3D
Byggplanskisse andre etasje
Byggplanskisse første etg
Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Kystverket
Utskrift kart regplan



| | | | |
|---|--|---|--|
|  | Strandveien 33 9060 Lyngseidet Tlf. 40 61 40 60 E-post. tim@jlbc.no | | Filnavn JLBC AF22 2819 Per Hansen 19.12.19.pln |
| | Arealer tillegg nybygg: | | BYA: - m ² |
| Byggherre: Hansen Utleiebygg DA 9068 Nord-Lenangen | Tomteareal: Sum 1625 m ² Rev. dato: - | Utnyttelse: -% BYA Rev. nr.: - | Sign.: TJ Kontroll: - |
| Prosjekt adresse: Hammesveien 46, 9068 Nord-Lenangen Lyngen kommune | Målestokk: | | |
| Prosjektnr.: 2819 | Tegningsnr.: A40-2 | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 | |
| Type tegning: 3D | | Dato: 14.1.20 | |

Arealer:

Tilbygg:

BYA 229 m²
 BYA Overbygg 18 m²
 BYA Gjesteparkering 13 m²
 BYA Parkering 27 m²
 BYA Bod 12 m²

Bolig:

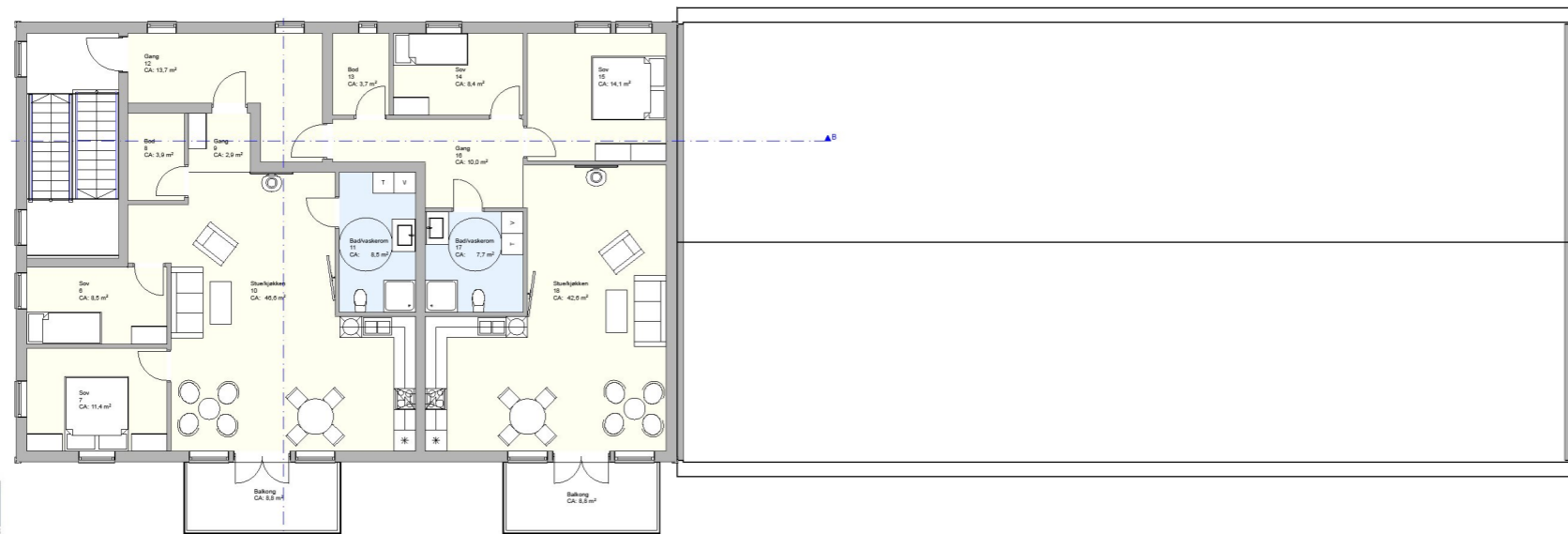
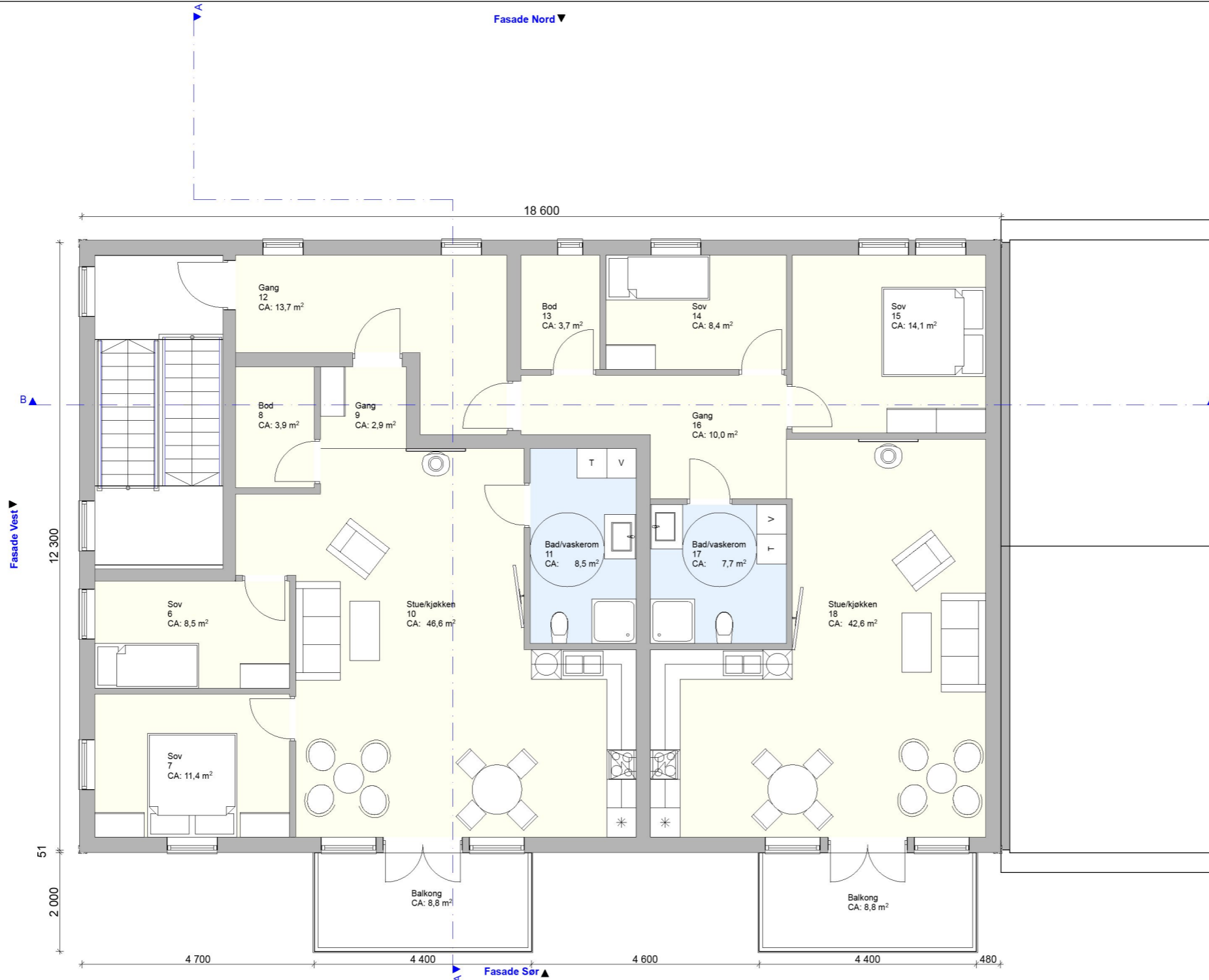
BRA 432 m²
 BRA Overbygg 18 m²
 BRA Bod 10 m²


SUM BYA = 299 m²
 SUM BRA = 460 m²

Tomt:

Areal 1130 m² + 495 m² = 1625 m²

%BYA Tilbygg = 17,3 %



| | | | |
|---|--|---------------------------------|--|
|  | Strandveien 33 9060 Lyngseidet Tlf. 40 61 40 60 E-post. tim@jlbc.no | | Filnavn JLBC AF22 2819 Per Hansen 19.12.19.pln |
| | Arealer tillegg nybygg: BYA: - m ² BRA: - m ² | | Tomteareal: Utnyttelse: Sum 1625 m ² -% BYA Rev. dato: Rev. nr.: - - |
| Byggherre: Hansen Utleiebygg DA 9068 Nord-Lenangen | | | Sign.: Kontroll: TJ |
| Prosjekt adresse: Hammesveien 46, 9068 Nord-Lenangen Lyngen kommune | | | Målestokk: 1:200, 1:100 |
| Prosjektnr.: 2819 | Tegningsnr.: A20-2 | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 | |
| Type tegning: Plan 2. Etasje | | | Dato: 14.1.20 |

Arealer:

Tilbygg:

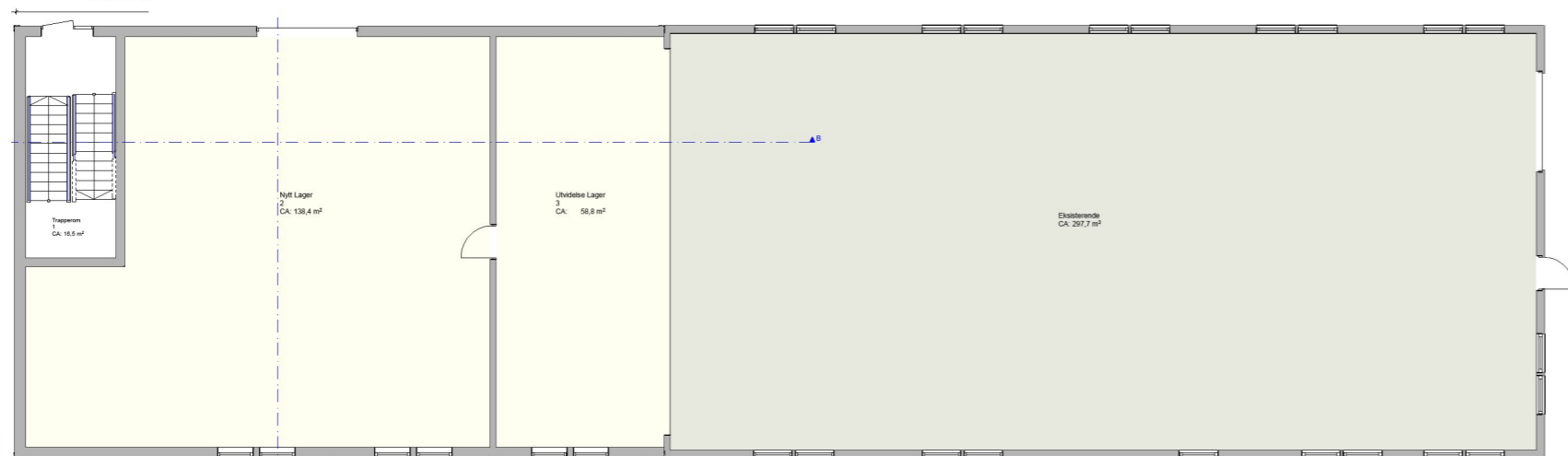
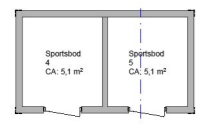
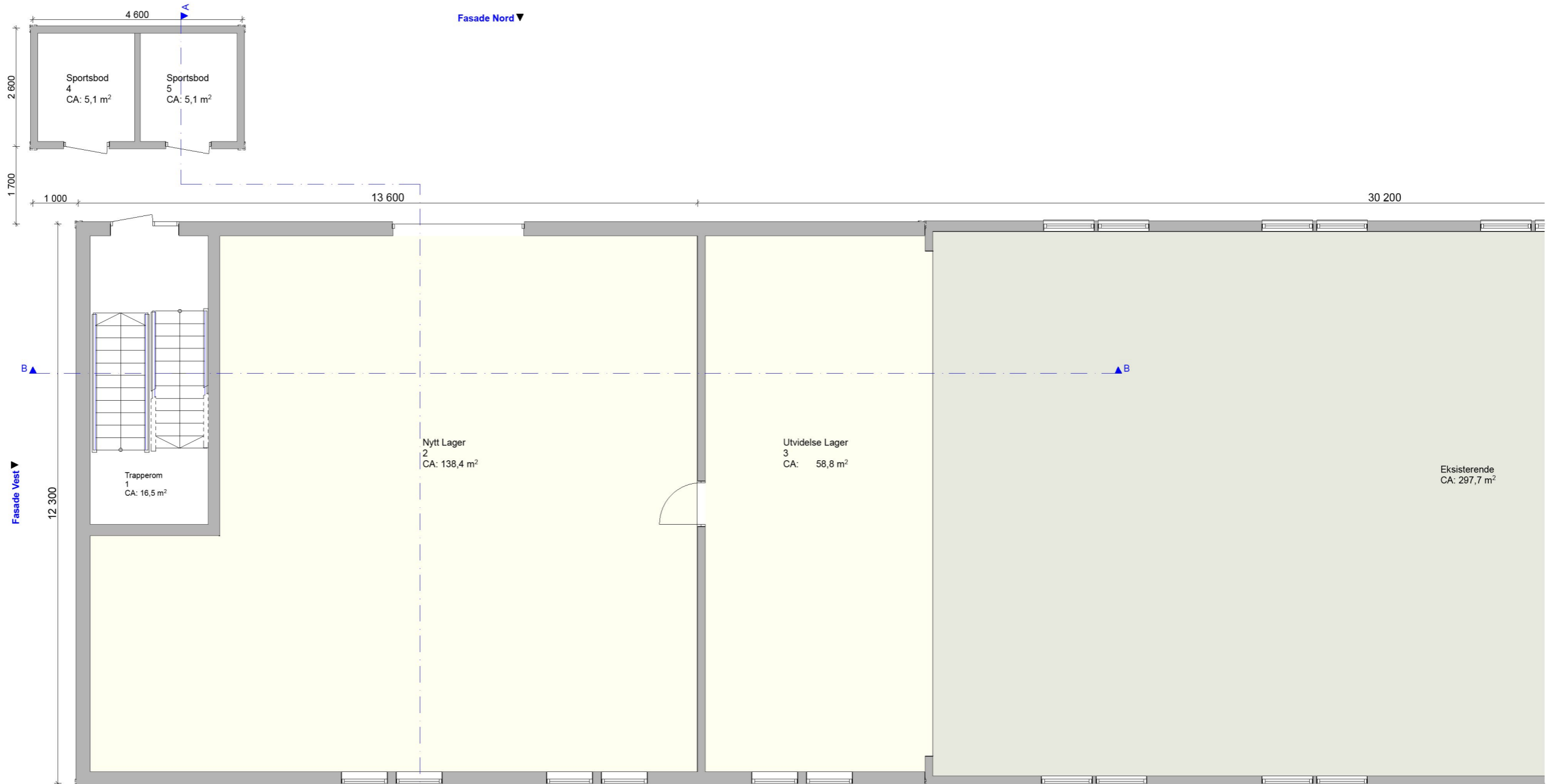
| | |
|---------------------|--------------------|
| BYA | 229 m ² |
| BYA Overbygd | 18 m ² |
| BYA Gjesteparkering | 13 m ² |
| BYA Parkering | 27 m ² |
| BYA Bod | 12 m ² |

Bolig:

| | |
|--------------|--------------------|
| BRA | 432 m ² |
| BRA Overbygd | 18 m ² |
| BRA Bod | 10 m ² |
| SUM BYA = | 299 m ² |
| SUM BRA = | 460 m ² |

Tomt:
Areal 1130 m² + 495 m² = 1625 m²

%BYA Tilbygg = 17,3 %



| | | |
|---|--|---|
| | Strandveien 33 9060 Lyngseidet Tlf. 40 61 40 60 E-post. tim@jlbc.no | Filnavn JLBC AF22 2819 Per Hansen 19.12.19.pln |
| | Arealer tillegg nybygg: | BYA: - m ² BRA: - m ² |
| Byggherre: Hansen Utleiebygg DA 9068 Nord-Lenangen | Tomteareal: Utnyttelse: Sum 1625 m ² -% BYA Rev. dato: - Rev. nr.: - Sign.: TJ Kontroll: | Målestokk: 1:200, 1:100 |
| Prosjekt adresse: Hammesveien 46, 9068 Nord-Lenangen Lyngen kommune | Prosjektnr.: 2819 Tegningsnr.: A20-1 | Gnr./Bnr.: 110/77 og 110/112 |
| Type tegning: Plan 1. Etasje | Dato: 14.1.20 | |



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--|------|------|---|--------------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 110 | 77 | | | Hamnesveien 46 |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Hansen Utleiebygg DA v/JL BYGG CONSULT AS | | | Lenangsveien 2911, 9068 NORD-LENANGEN Strandveien 33, 9060 LYGSEIDET | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| Per Hansen Kjell R. Lundvoll | | | 90112226 97871321 | per-lid@hotmail.com kjell@jlbc.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| | Kommunedelplan |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) |
| | Planens navn: Nord-Lenangen Hamn |
| | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| | Byggeteknisk forskrift (TEK17) |
| | Annet |
| | Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| Formål industri |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| Etablering av 2 boligenheter for arbeidsfolk ifm. drift av foretaket. |

Jeg/vi søker om:

| | |
|---|---|
| X | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig til side. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Det anses nødvendig med ekstra lagerplass under tak ifm. drifta. I den forbindelse planlegges det oppføring av nytt lagerbygg i tilknytning til eksisterende bygg. Det anses også behov for muligheter for opphold for personell ifm. drift av foretaket. Det anses derfor svært praktisk i sammenheng med tiltenkt lagerbygg å anlegge oppholdsrom over denne. Dette vil medføre en stor fordel for kunder og ansatte ved landlige og reparasjon av fartøy og utstyr. Tomta er i enden av industriområdet og boenhetene vil være mot veien, og vil derfor ikke bli særlig berørt av industriområdet ellers. Siden dette ikke er i et boligområde ber en også om fritak for å anlegge uteboder og MUA etc. Da boenhetene anlegges på toppen av lageret anses det å ikke oppta plass for industri. En anser fordeler større som ulemper, hensyn til pbl. 19-2 anses ivaretatt.

Signaturer

| | |
|--------------|---|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| 24.03.20 | Per Hansen <i>Per Hansen</i> |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| 24.03.20 | JL BYGG CONSULT AS <i>Wille R. Lundvoll</i> |

Vedlegg:

| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
|--|---------|---------------|
| Kvittering for nabovarsel (krav) | X | |
| Tegninger | X | |
| Situasjonsplan | X | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/238-3 | Løpenr: 9442/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad 110/77 reguleringsplan Nord-Lenangen Hamn

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for eiendom 110/77 ut på høring. Søknaden gjelder bygging av 2 boligenheter i område avsatt for industri innenfor reguleringsplan Nordlenangen Hamn (planID: 1938198802). Boligenhetene skal føres opp i forbindelse med opprettelse av et nytt lagerbygg. Bygget på området er i dag et bøteri. Tiltakshaver opplyser at boliger er ment å betjene arbeidere.

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Lyngen kommune ønsker i utgangspunktet ikke dispensasjoner i reguleringsplaner, og især ikke formålsendringer, da slike dispensasjoner kan vise seg å ha vesentlige konsekvenser for hensikten med plan. Nord-Lenangen hamn er det viktigste industriområdet for fiskeri i Lyngen. Kommunen har tidligere erfart at aktører kommer seg inn på industriområder ved dispensasjonssøknader for å anlegge reiselivsvirksomhet, og dermed forringe den tiltenkte bruken av området. Kommunen har ferske eksempler fra Sandneset, 700 meter sør-øst for det regulerte området, der industriaktører holder seg unna, da slik drift er uforenelig med reiselivsaktivitet som har kommet inn på dispensasjoner.

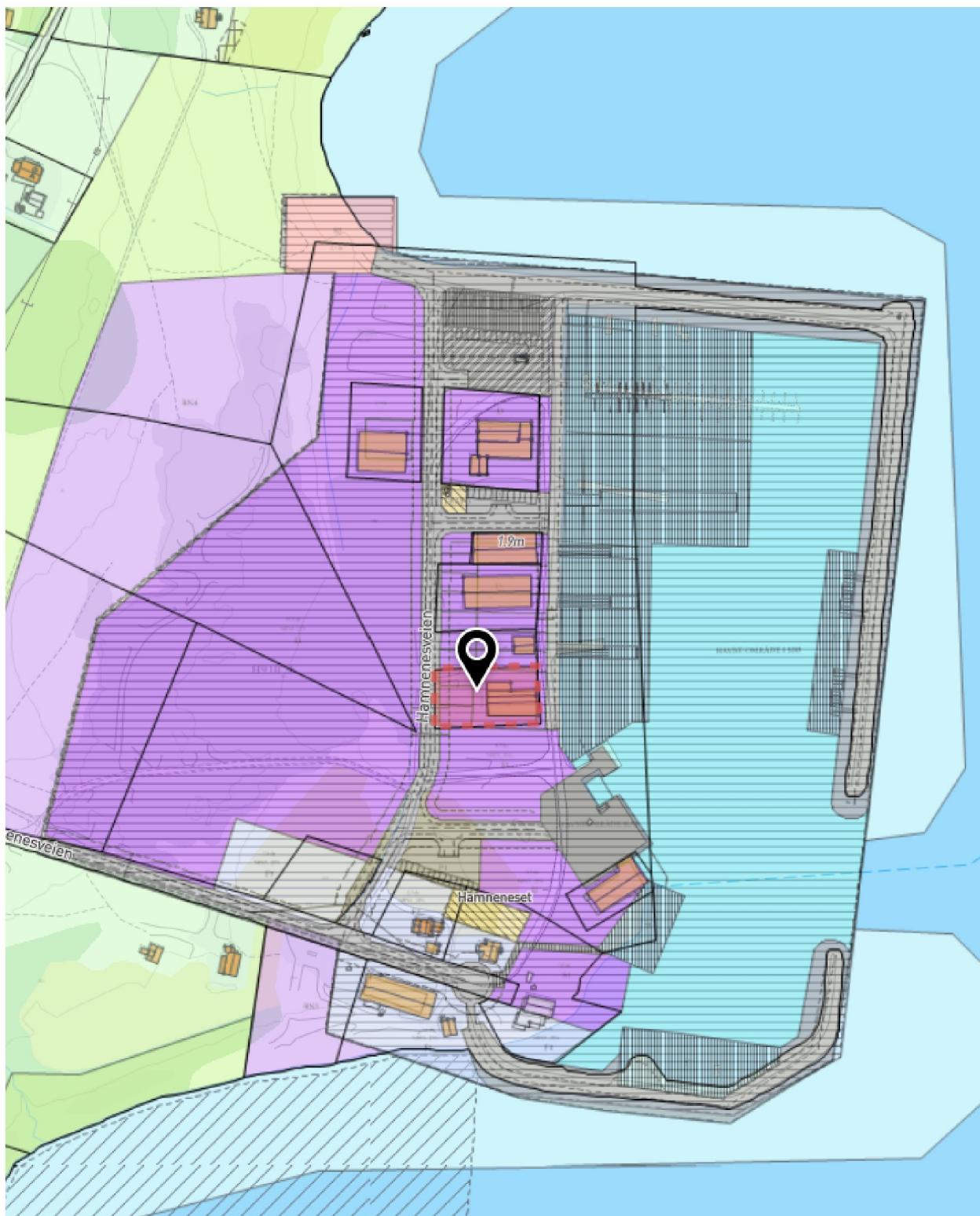
Administrasjonen har vansker for å se hvorfor man skal plassere boenheter så nært vannkanten, selv om det skulle være til arbeidere. En søknad lenger bak i feltet, eller utenfor det regulerte området ville virke mindre truende for den tiltenkte aktiviteten i området.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=96e54ed5-2b0a-4980-80b7-371b67e9b80e>

Telefon: 77 70 10 00
Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

E-post: post@lyngen.kommune.no
Bankkonto: 4785 07 00059
Organisasjonsnr: 840 014 932
www.lyngen.kommune.no





Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun

planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 Søknad dispensasjon
bolig sign
- 3 Utskrift reg kart
- 4 A40-2 3D
- 5 A20-1 Plan 1. Etasje
- 5 A20-2 Plan 2. Etasje

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|--|-------------------------|------|----------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS OG FINNMARK | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| FYLKESKOMMUNE | | | |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Mattilsynet Region Nord | Strandgate 16 | 8400 | SORTLAND |
| Fiskeridirektoratet Region Nord | Postboks 185 Sentrum | 5804 | BERGEN |
| KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK | Postboks 1502 | 6025 | ÅLESUND |



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Deres ref.:
2020/238-3

Vår ref.:
2019/2260-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Chris-Thomas Jørgensen

Dato:
17.09.2020

Uttalelse fra Kystverket - Dispensasjonssøknad gnr/bnr 110/77 - Reguleringsplan Nord-Lenangen fiskerihavn - Lyngen kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til Deres brev datert 08.09.2020 vedrørende ovennevnte.

Det er søkt om dispensasjon fra reguleringsplanen for Nordlenangen havn (planID: 1938198802) i område avsatt for industriformål. Formålet med dispensasjonssøknaden innebærer oppføring av to boenheter i tilknytning til etablering av nytt lagerbygg. Det nye lagerbygget skal utvides ut fra det som i dag er et bøteri. Tiltakshaver har i sin søknad opplyst om at boenhetene skal betjene arbeidere.

Utformingen av omsøkte boligarealer synes å være nokså omfattende i utforming, og er etter Kystverkets vurdering utformet som fullverdige bo-alternativer mer enn «oppholdsrom», som tiltakshaver omtaler det i sin søknad.

Dersom en dispenserer fra planen for å blant annet etablere boenheter i et område avsatt til industri, vil formålet med planen bli tilsidesatt. Statens intensjon med investering i, og etablering av fiskerihavn, var å legge til rette for gode og trygge liggeforhold for fiskeflåten, samt å gi gode bakarealer på land. Senere har det vært et ønske om at landarealene skulle benyttes til aktivitet direkte knyttet til sjørettet næringsvirksomhet. Det er av Kystverkets oppfatning at formålet med etableringen av fiskerihavna med tilhørende arealer blir tilsidesatt ved en eventuell etablering som omsøkt. Videre kan slike dispensasjoner skape presedens for lignende tiltak i fremtiden, noe som vil være uheldig for fremtidig bruk av havnearealene. Dispensasjoner av slik art kan føre til at det kan bli mangel på, og i verste fall fravær av, arealer for fiskere eller annen sjørettet næring der det er fornuftig å ha det.

Kystverket mener kommunen bør vurdere om tiltaket faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger. Dersom det skulle være ønskelig å legge til rette for boligformål, bør dette heller skje gjennom vanlig planprosess enn gjennom en dispensasjonssøknad fra gjeldende formål. Ved å dispensere fra planen kan kommunen komme til å gi tillatelse til type tiltak man i utgangspunktet ikke ønsker i området.

Slik Kystverket ser det, vil det være lite fornuftig å tilrettelegge for etablering av boligformål i omsøkt område på nåværende tidspunkt, og fraråder Lyngen kommune å gi slik dispensasjon.

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE

Vedlegg:

Chris-Thomas Jørgensen
rådgiver

Postboks 701 9815 VADSØ

Lyngen kommune





Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/187

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 09/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 112/92 fritidsbolig politisk behandling

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fritidsbolig på eiendom 112/92. Eiendommen er avsatt til parkering (SPA5) i kommuneplanens arealdel, og skal betjene utfart i området. På eiendommen står det er bedehus bygget i 1947. Kommunen har i kommuneplanens arealdel forutsatt at dette bedehuset ble revet på sikt, da det ikke lenger var i bruk, og sto til forfall. Parkeringsplassen har ikke blitt etablert enda. Tiltakshaver har kjøpt eiendommen med intensjon om å sette bedehuset i stand som fritidsbolig.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|---------------------------------|---|
| Statens vegvesen | Tiltaket vil i liten grad a betydning for våre interesser eller de fagområder vi som sektormyndighet for vegtrafikken skal ivareta. Vi registrerer at Lyngen kommune jobber med å få på plass parkeringsarealer for flere utfartsområder og har alternativ til aktuelle parkeringsområde lenger nord. Trafikksikkerhetsmessig er det positivt at kommunen legger bedre til rette for parkering i mye brukte utfartsområder. Vi har ingen innvendinger til at nødvendige dispensasjoner blir gitt, slik at bedehuset kan restaureres og tas i bruk som fritidsbolig. |
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Parkeringsformålet ligger i tilknytning til et svært viktig friluftsområde, Sør-Lenangen – Eidstranda. Om dispensasjon skal innvilges bør det derfor være gode muligheter for alternativ utfartsparkering. For å sikre ønsket etablering av utfartsparkering anbefaler vi at søknaden avslås inntil reelt alternativ for parkering er avklart og etablert. |

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vil ha negative konsekvenser for friluftsliv dersom kommunen ikke lykkes med å etablere en alternativ parkering, da parkeringen er ment å betjene utfart til et viktig friluftsområde. Man vil i tillegg få større utfordringer med trafikken i området, med biler som står langs vegen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Kommunen er i ferd med å tilrettelegge for utfartsparkering flere steder i kommunen. Man har i denne prosessen erfart at ikke alle parkeringsplassene i planverket har latt seg realisere like lett, og man har hatt behov for korrigerende gjennom dispensasjoner eller lignende. Parkeringsplassen på eiendom 112/92 er nok et tilfelle som har vist seg vanskelig å realisere, da man er nødt til å erverve arealet. Dersom ikke grunneier ønsker å selge til prisen kommunen kan leve med, må man i så fall regulere og ekspropriere for å få realisert parkeringen. Siden ekspropriasjon er lite ønskelig av mange årsaker, vil det være gunstig flere områder i kommunen å la private drifte parkeringsplasser for utfart, der grunneier ønsker det. For dette området har kommunen vært i dialog med en grunneier i området som har ytret ønske om å drifte parkering. Fylkeskommunen poengterer at det er lite fornuftig å dispensere bort et område vi har bruk for på sikt, noe administrasjonen er enig i, men man mener at man har et realistisk alternativ for utfartsparkering for dette området. Et område er allerede til dels tilrettelagt av grunneier, og fungerer i dag som parkering for utfart, selv om det ikke er avklart i plan.

Når det kommer til bruken av bygget så vil ikke administrasjonen normalt sett innstille positivt til mer fritidsbebyggelse. Alternativet i dette tilfelle må vurderes til at bygget forfaller ytterligere og rives for å gjøre plass til parkering. Administrasjonen vurderer det som positivt at dette bygget renoveres og vedlikeholdes, da det har hatt en betydelig samfunnsfunksjon gjennom årenes løp.

I en samlet vurdering virker fordelene større enn ulempene, og man har et realistisk alternativ til utfartsparkering, så hensikten med formålet vurderes som ivaretatt. Administrasjonen anser kravene i § 19-2 som oppfylt.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for fritidsbruk av bygg på eiendom 112/92 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad

Høringsbrev
Tegning ny plan

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1



14.07.2020 07:52:33 AR382030971

Søknaden gjelder

EIENDOM/BYGGESTED

| Gnr | Bnr | Festenr | Seksjonsnr |
|----------------|--------------------------------------|---------|------------|
| 112 | 92 | 0 | 0 |
| Kommune | Lyngen | | |
| Adresse | Lenangsveien 941, 9068 Nord-Lenangen | | |

TILTAKETS ART OG BRUK

| | |
|-----------------------------|---|
| Tiltakstype: | Endring av bygg - utvendig - Fasade Bruksendring Endring av bygg - utvendig - Tilbygg med samlet areal mindre enn 50 m2 |
| Næringsgruppe: | X Bolig |
| Bygningstype: | 161 Hytter, sommerhus og fritidsbygg |
| Anleggstype: | Andre |
| Formål: | Fritidsbolig |
| Beskrivelse av bruk: | Søknad om dispensasjon og tiltak |

TILTAKSHAVER

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| Navn | Torbjørn Askvold |
| Telefon | 97738249 |
| Mobiltelefon | 97738249 |
| E-postadresse | askevold@gmail.com |
| Adresse | Østervegen 40, 9100 KVALØYSLETTA |

ANSVARLIG SØKER

| | |
|----------------------|---------------------------|
| Navn | PRO ARKITEKTUR AS |
| Kontaktperson | Håvard Warberg Sigvaldsen |
| Telefon | 95889442 |
| Mobiltelefon | 95889442 |
| E-postadresse | post@proarkitektur.no |
| Adresse | Kråskogen 4, 9064 SVENSBY |

VARSLING

Er tiltaket unntatt nabovarsling? Nei

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? Ja

Hvor mange merknader foreligger? 1

Ansvarlig søkers vurdering av merknadene:

Ingen foreløpig.

FØLGEBREV

KORT BESKRIVELSE AV TILTAKET:

Det søkes om følgende :

- Dispensasjon fra reguleringsformål i KPA
- Søknad om tillatelse til tiltak- tilbygg og fasadeendring

REDEGJØRELSE:

Tiltakshaver har kjøpt det gamle bedehuset i Sør Lenangen, og ønsker å sette det i stand / bygge på for å benytte det som fritidsbolig. Dette krever en dispensasjon fra reguleringsformål satt i Kommuneplan. Eiendommen er i dag regulert til parkeringsplass.

FORHÅNDSKONFERANSE

Forhåndskonferanse er avholdt

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon fra:

Arealplaner

Beskrivelse

Se eget vedlegg.

Begrunnelse

Eiendommen er i dag regulert til parkering, men benyttes ikke til formålet. Terrenget på tomta er ulendt og i ferd med å gro igjen. Parkeringsbehovet for tilreisende og lokale dekkes av andre tilgjengelige parkeringsplasser i nærområdet. På bakgrunn av dette legger søker til grunn at hensikten bak reguleringsformålet ikke settes til side ved godkjent dispensasjon.

Arealdisponering

| | |
|--|-----------------------------|
| Type Plan | Arealdel av kommuneplan |
| Navn på plan | Kommuneplanens Arealdel |
| Reguleringsformål | Parkering |
| Beregningsregel angitt i gjeldende plan | Prosent bebygd areal (%BYA) |
| Grad av utnytting iht. gjeldende plan | 30 % |

TOMTEAREALET

| | |
|---|----------------------|
| Byggeområde/grunneiendom | 647,9 m ² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0 m ² |
| + Areal som skal legges til | 0 m ² |
| = Beregnet tomteareal | 647,9 m ² |

BEBYGGELSEN

| | |
|---|---------------------------|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 194,37 m ² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 75 m ² |
| - Areal som skal rives | 5 m ² |
| + Areal ny bebyggelse | 10,2 m ² |
| + Parkeringsareal | 0 m ² |
| = Sum areal | 80,2 m² |

GRAD AV UTNYTTING

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| Beregnet grad av utnytting | 12,38 % |
|-----------------------------------|----------------|

PLASSERING AV TILTAKET

| | |
|--|-----|
| Er høyspent kraftlinje i konflikt med tiltaket? | Nei |
| Er vann og avløpsledninger i konflikt med tiltaket? | Nei |

Krav til byggegrunn

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

| | |
|---|-----|
| Flom (TEK § 7-2) | Nei |
| Skred (TEK § 7-3) | Nei |
| Andre natur og miljøforhold (pbl § 28-1) | Nei |

Tilknytning til vei og ledningsnett

ADKOMST

| | |
|--|----|
| Skal tiltaket gi ny/endret adkomst? | Ja |
|--|----|

Veitype:

Riksvei/fylkesvei

Er avkjørselstillatelse gitt for riks eller fylkesvei?

Ja

OVERVANN

Blir takvann/overvann ført til terreng?

Ja

Løfteinnretninger

Er det løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen?

Nei

Planlegges løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen?

Nei

Erklæring om ansvarsrett fra ansvarlig søker og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

SIGNERT AV

HÅVARD WARBERG SIGVALDSEN på vegne av PRO ARKITEKTUR AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn

14.07.2020 07:52:33 AR382030971

14.07.2020 07:52:33 AR382030971

Filvedlegg:

Kvittering-for-nabovarsel-20200620-1054.pdf

ErklæringOmAnsvarsrett-UTF_HC CONSTRUCTION AS.pdf

ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_HC CONSTRUCTION AS.pdf

Svar - Nabovarsel - Endring av bygg - Fylkesveg 7922 - Gbnr 112-92 Lyngen kommune[1].pdf

Situasjonskart Lenangsveien 941.pdf

Byggesøknad - tegninger - Lenangsveien 941.pdf

Nabovarsel-20200620-1054.pdf



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/478-2 | Løpenr: 8641/2020 | Arkivkode 112/92 | Dato 01.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad 112/92

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for eiendom 112/92 ut på høring. Eiendommen er avsatt til parkering (SPA5) i kommuneplanens arealdel, vedtatt 12.02.18. På eiendommen står det et bedehus bygget i 1947. Kommunen har i kommuneplanens arealdel forutsatt at dette bedehuset ble revet på sikt, da det ikke lengere var i bruk. Parkeringsplassen har ikke rukket å bli etablert. Tiltakshaver har kjøpt eiendommen med intensjon om å sette bedehuset i stand som fritidsbolig.

Kommunen stiller seg i utgangspunktet positiv til at eldre hus med en viss kulturverdi settes i stand og brukes, om dog til et annet formål. Dette må også sees i lys av at Lyngen kommune mener man kan opparbeide gunstig alternativ til parkering for utfart i området, (nord for gjeldende formål), og man ønsker å justere det i neste rullering av kommuneplanens arealdel. Det kan for øvrig nevnes at kommunen har et pågående prosjekt for å etablere parkeringsplasser for utfart i kommunen, og kommer til å se på plassering av alle parkeringsplasser i arealplanen inn mot neste revisjon.

Utsnitt kommunekart:



Link kommune kart (gyldig 1 år): <https://kommunekart.com/?urlid=4447e0af-f377-4bb8-8b38-c29a95d54845>

Lyngen kommune ønsker innspill innen **tirsdag 29. september.**

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 112/92 - Søknad om rammetillatelse og dispensasjon fra reguleringsformål - Pro arkitektur AS
- 2 Korrigert nabovarsel
- 3 Kvittering nabovarsel
- 4 Nabomerknader

- 5 Situasjonsskart
- 6 Tegning ny plan
- 7 Egenerklæring om ansvarsrett - HC Construction AS
- 8 Egenerklæring om ansvarsrett 2- HC Construction AS
- 9 Gjennomføringsplan
- 10 Vedleggsopplysninger

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|---|-------------------------|------|------------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| Sametinget/Samediggi | Åvjavårgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| Reinbeitedistrikt 33 Rendalen/Ittunjarga v/Berit Kristine Utsi | Heammogieddi | 9520 | KAUTOKEINO |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Statens vegvesen Region Nord | Postboks 1403 | 8002 | BODØ |
| Mattilsynet Region Nord | Strandgata 16 | 8400 | SORTLAND |

Vedlegg til

Søknad om dispensasjon fra arealplan av kommuneplan, og byggesøknad om bruksendring, fasadeendring og tilbygg.

Tiltakshavere: Sirin Storjord Ovesen og Torbjørn Askevold

Dato: 11. juni 2020

Gjelder gårds- og bruksnr: 112/92 Lenangsveien 941, 9068 Nord-Lenangen

Innhold:

Fasadetegninger, eksisterende og nytt

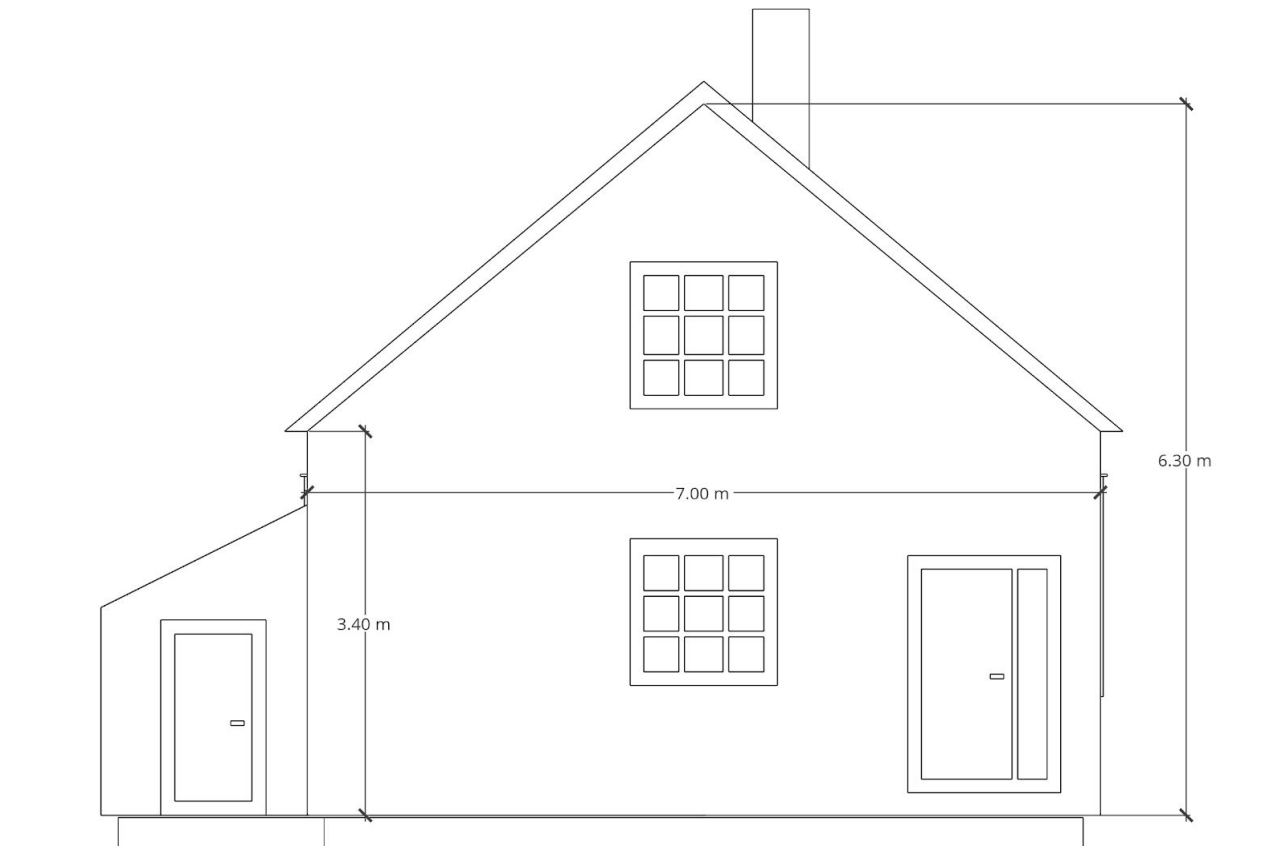
Snittegning, to akser

Plantegninger, eksisterende og nytt

Grå områder: nye tiltak

Lilla områder: nye vinduer/dører

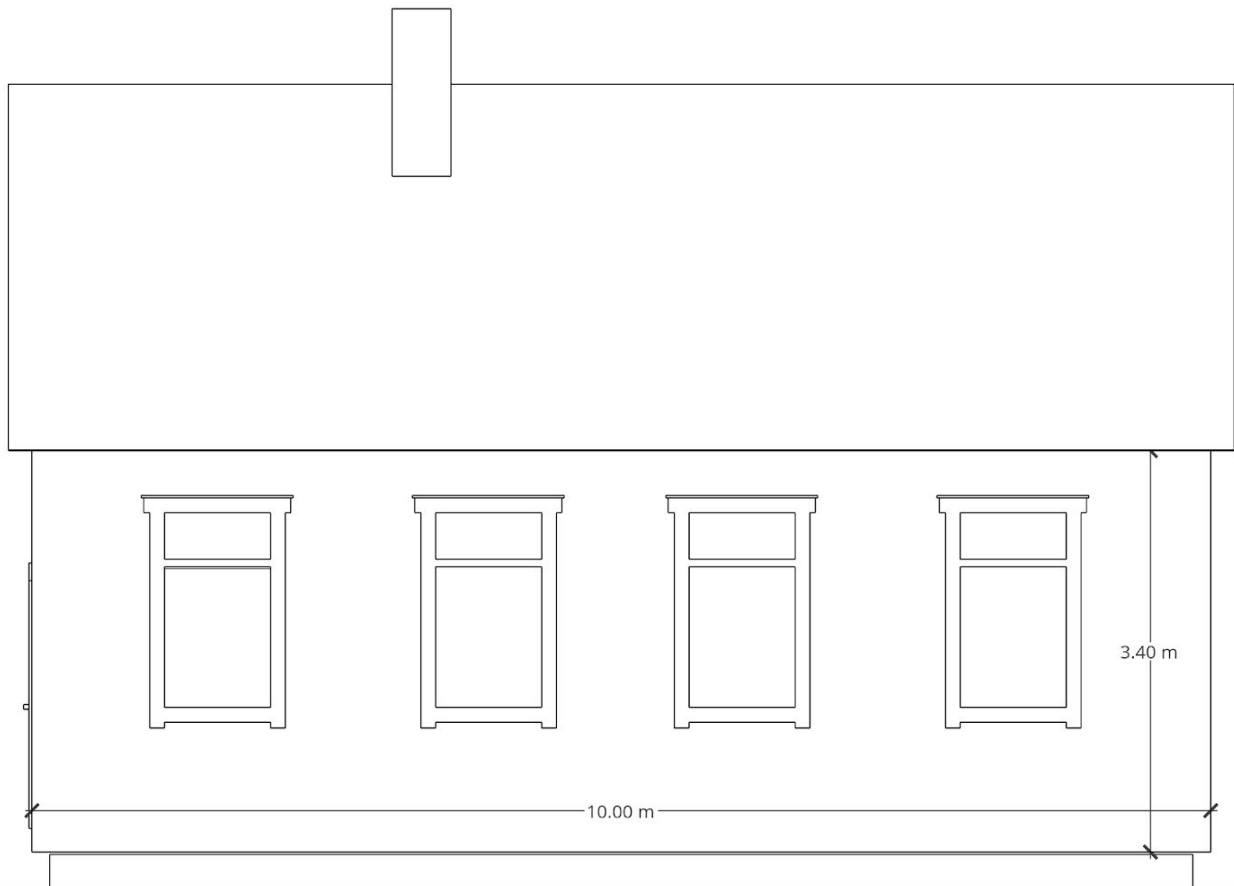
Nordvegg, eksisterende:



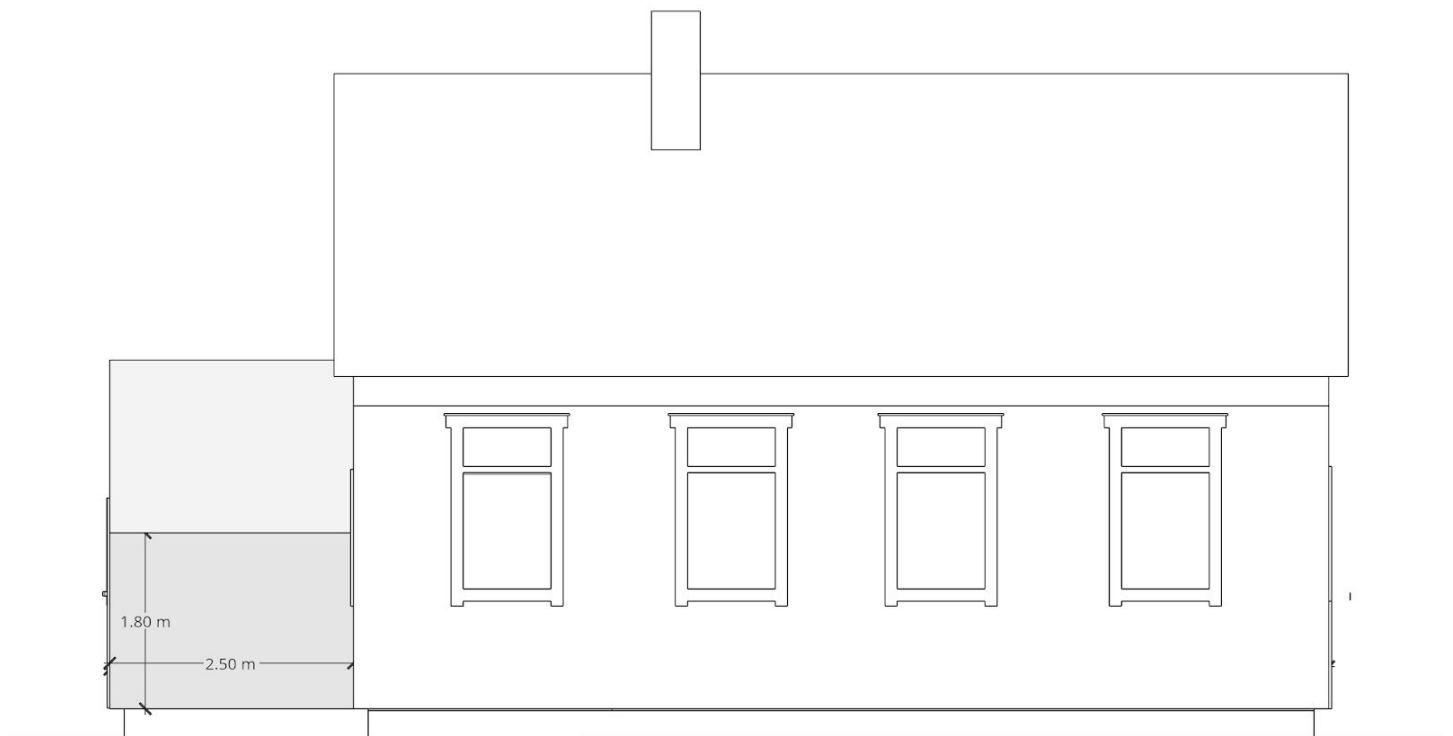
Nordvegg, nytt:



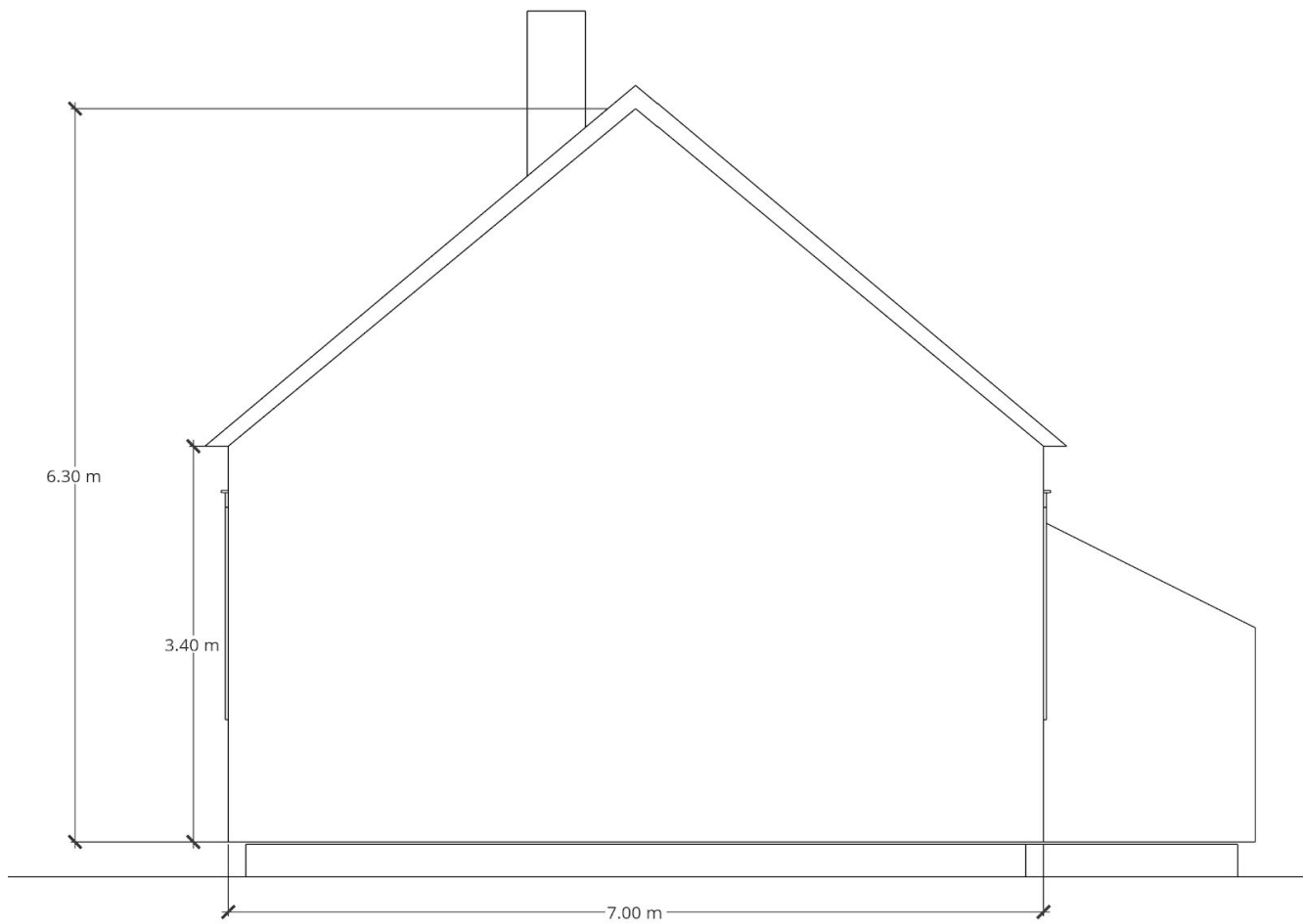
Vestvegg, eksisterende:



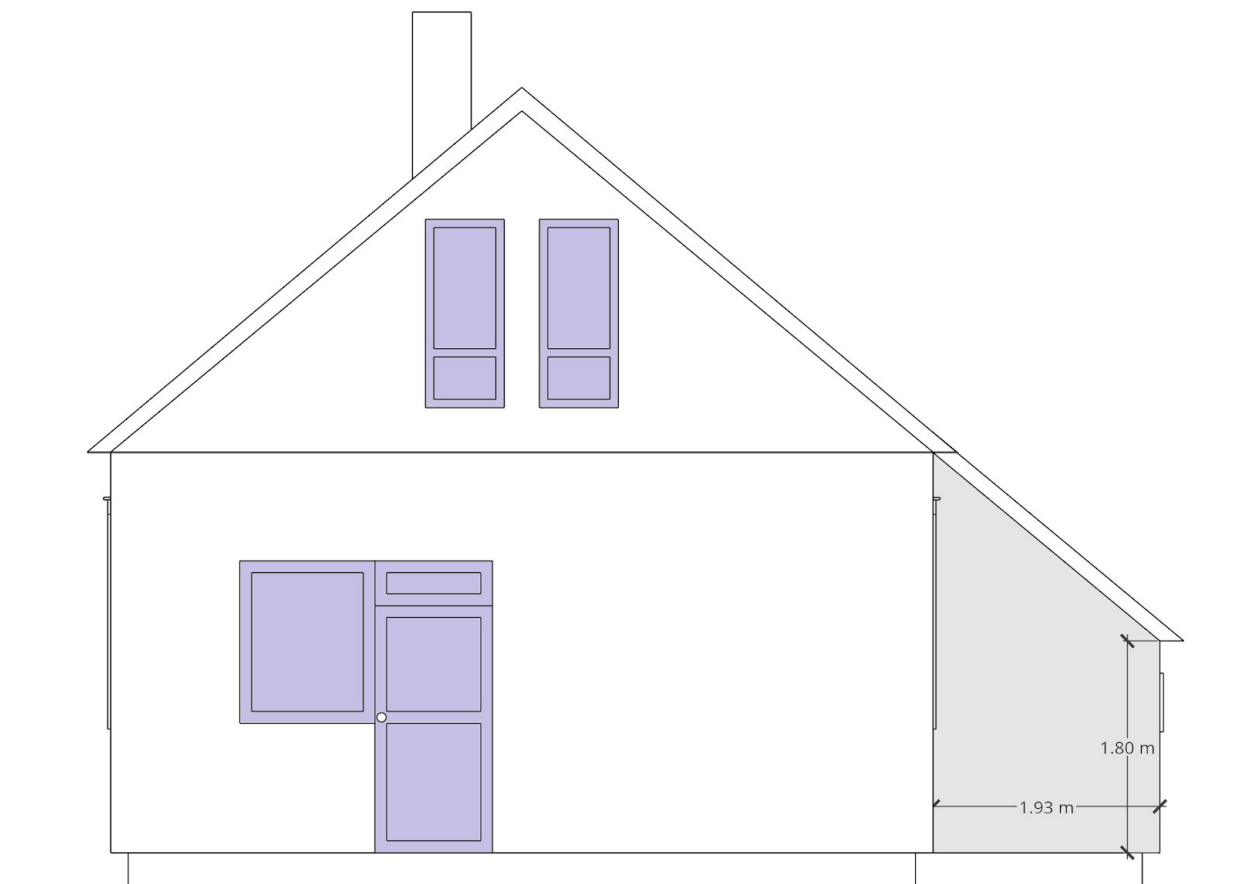
Vestvegg, nytt:



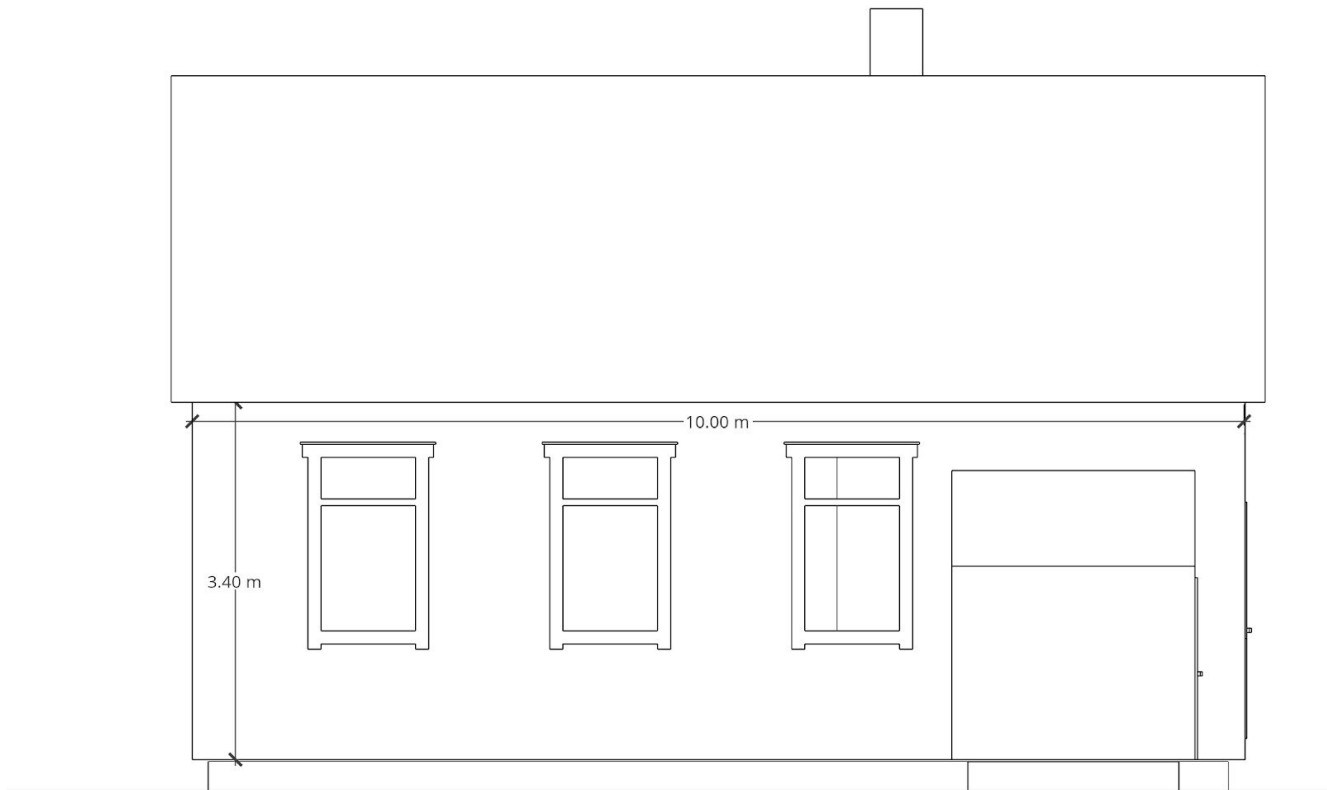
Sørvegg, eksisterende:



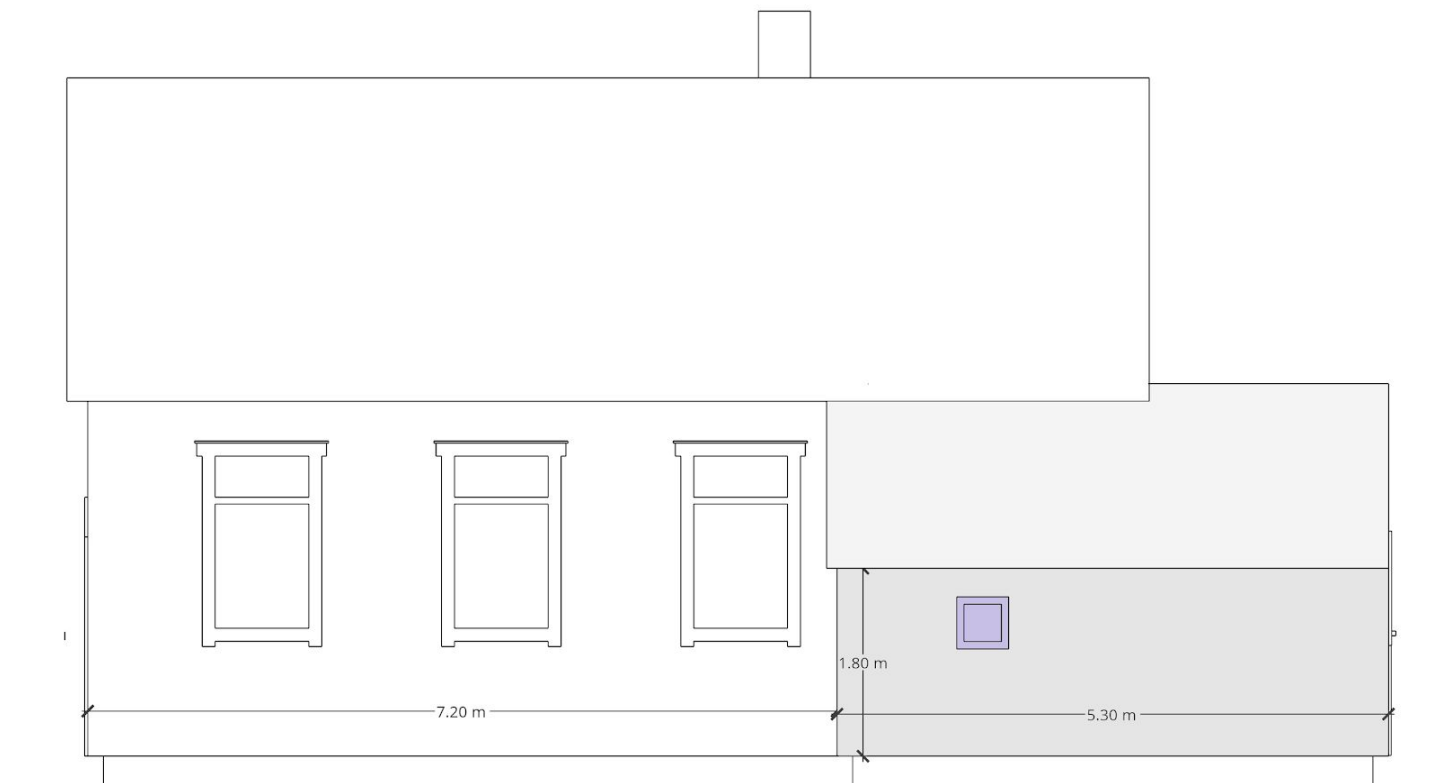
Sørvegg, nytt:



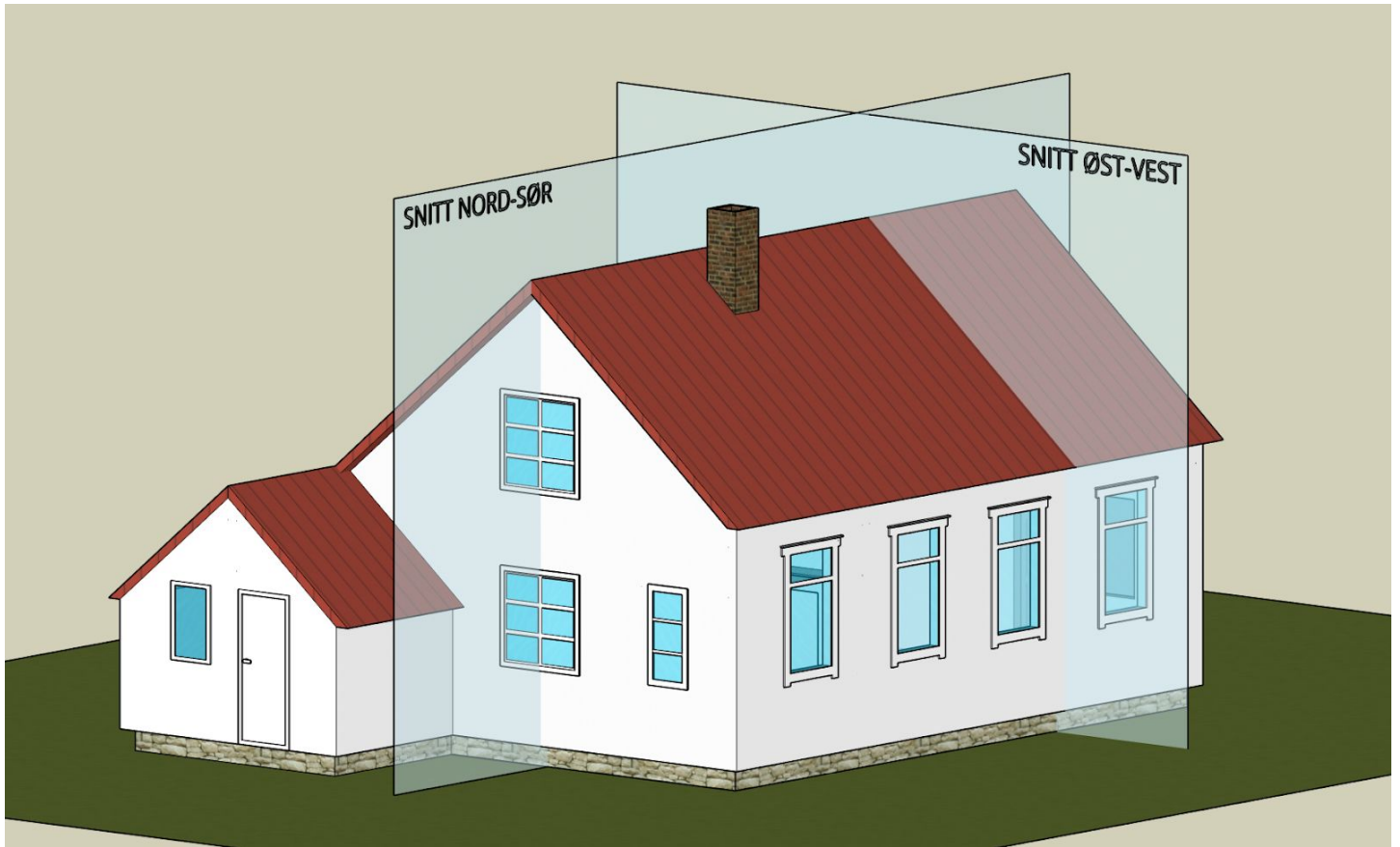
Østvegg, eksisterende:



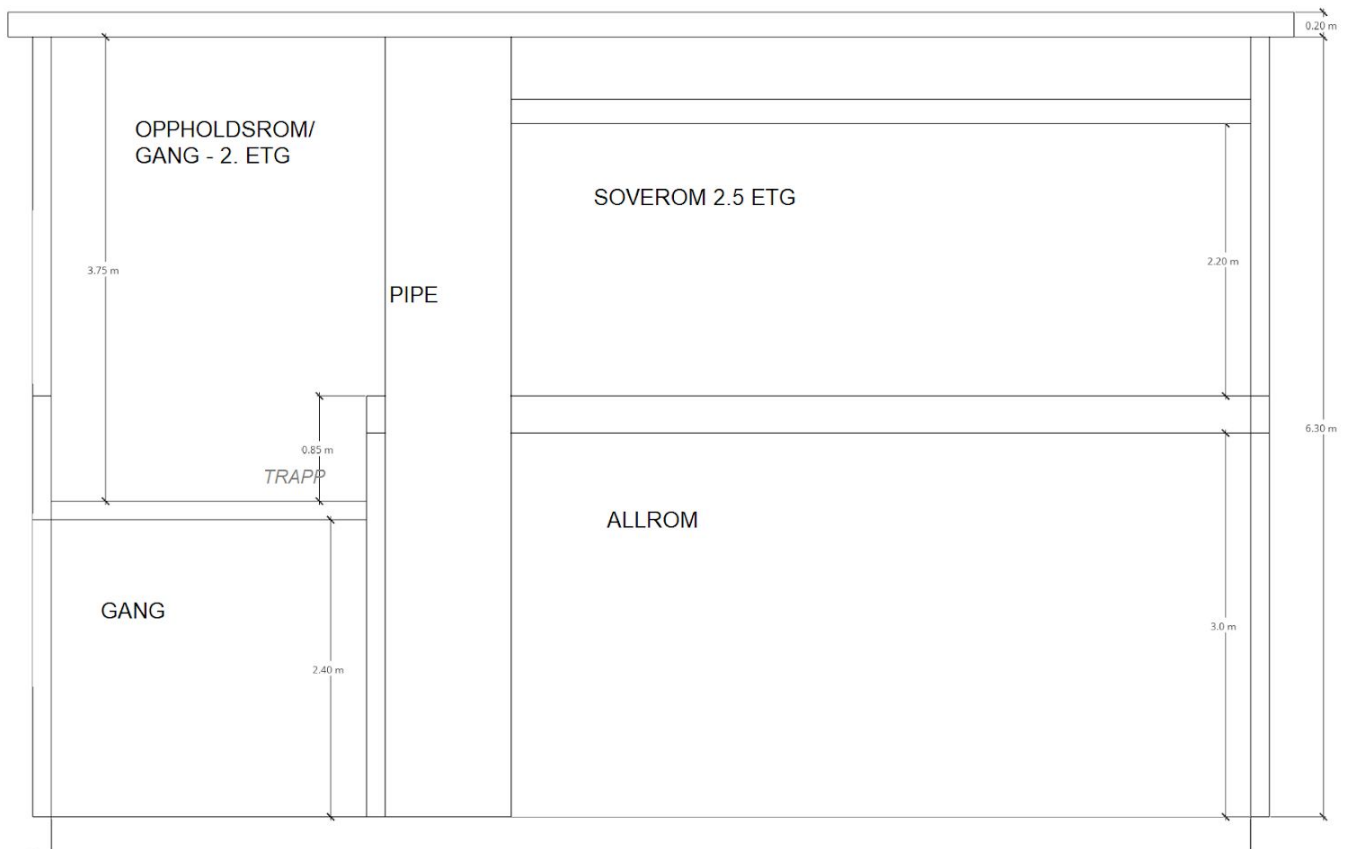
Østvegg, nytt:



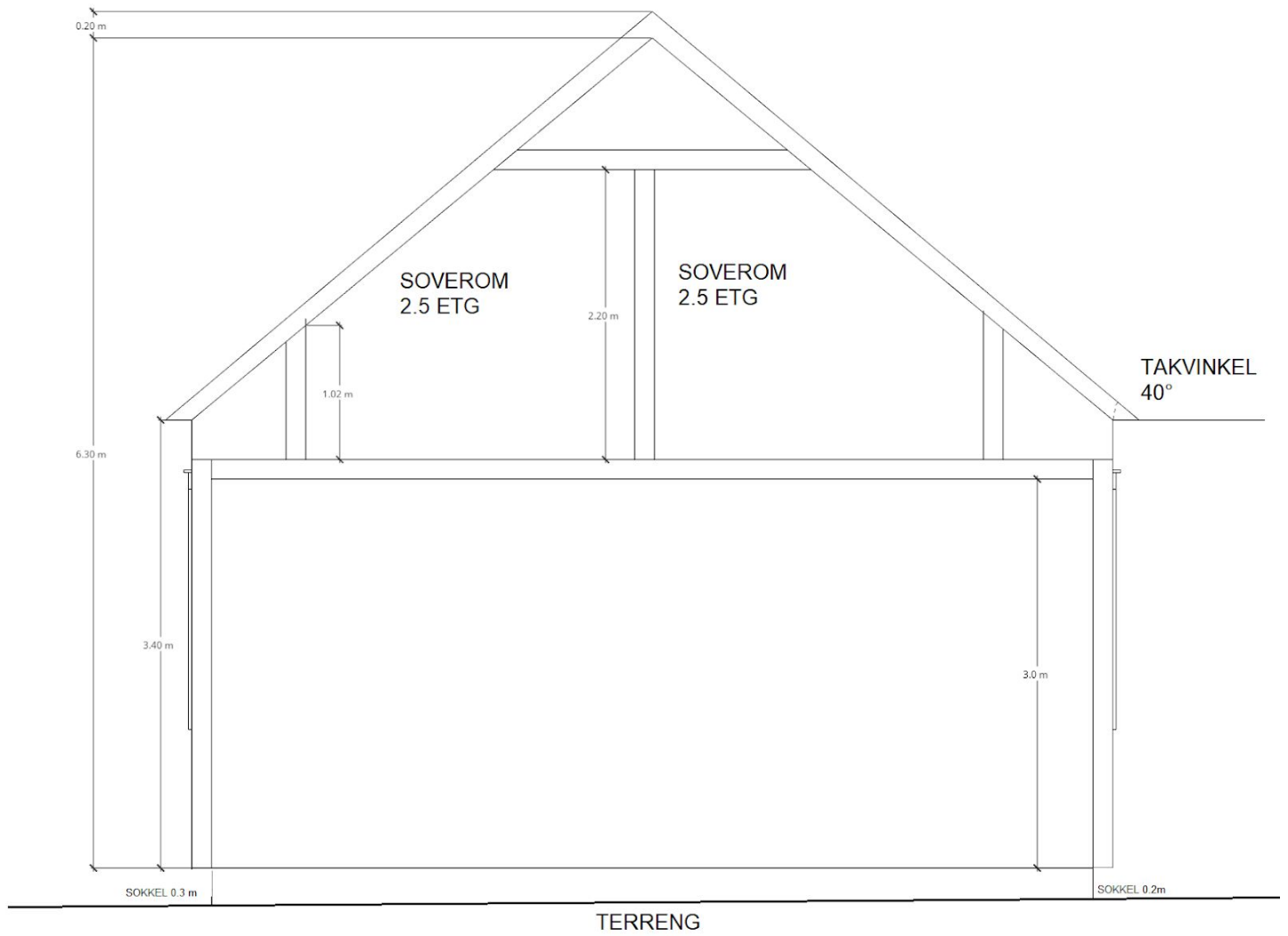
Anvisning, snitt:



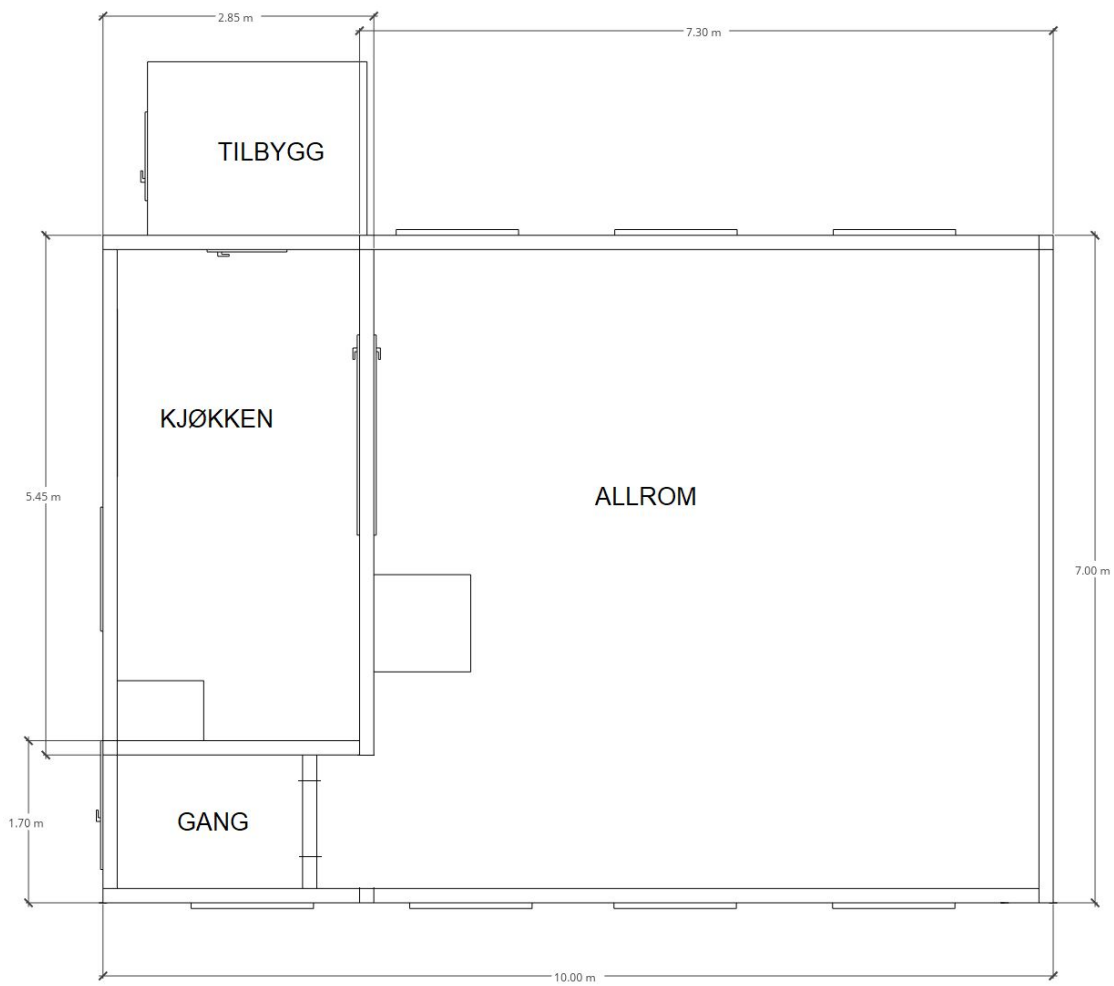
Snitt nord-sør:



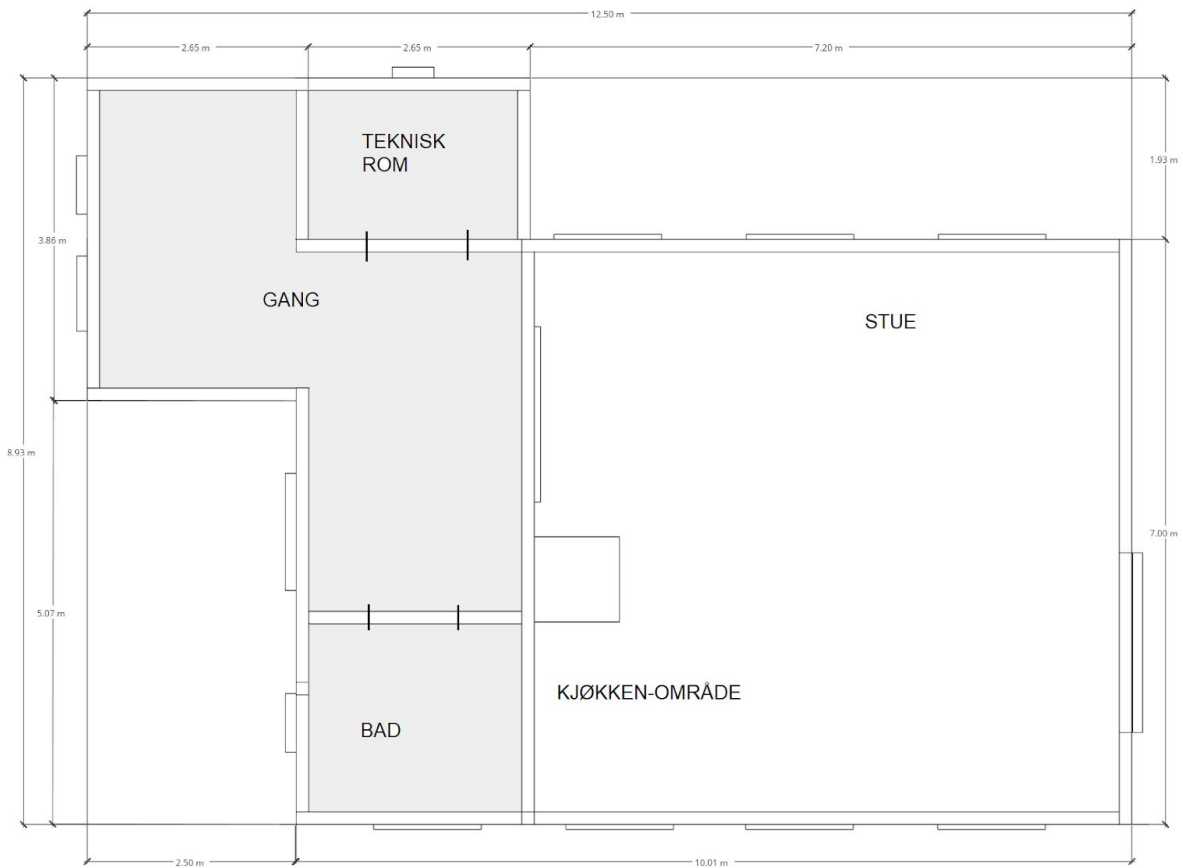
Snitt øst-vest:



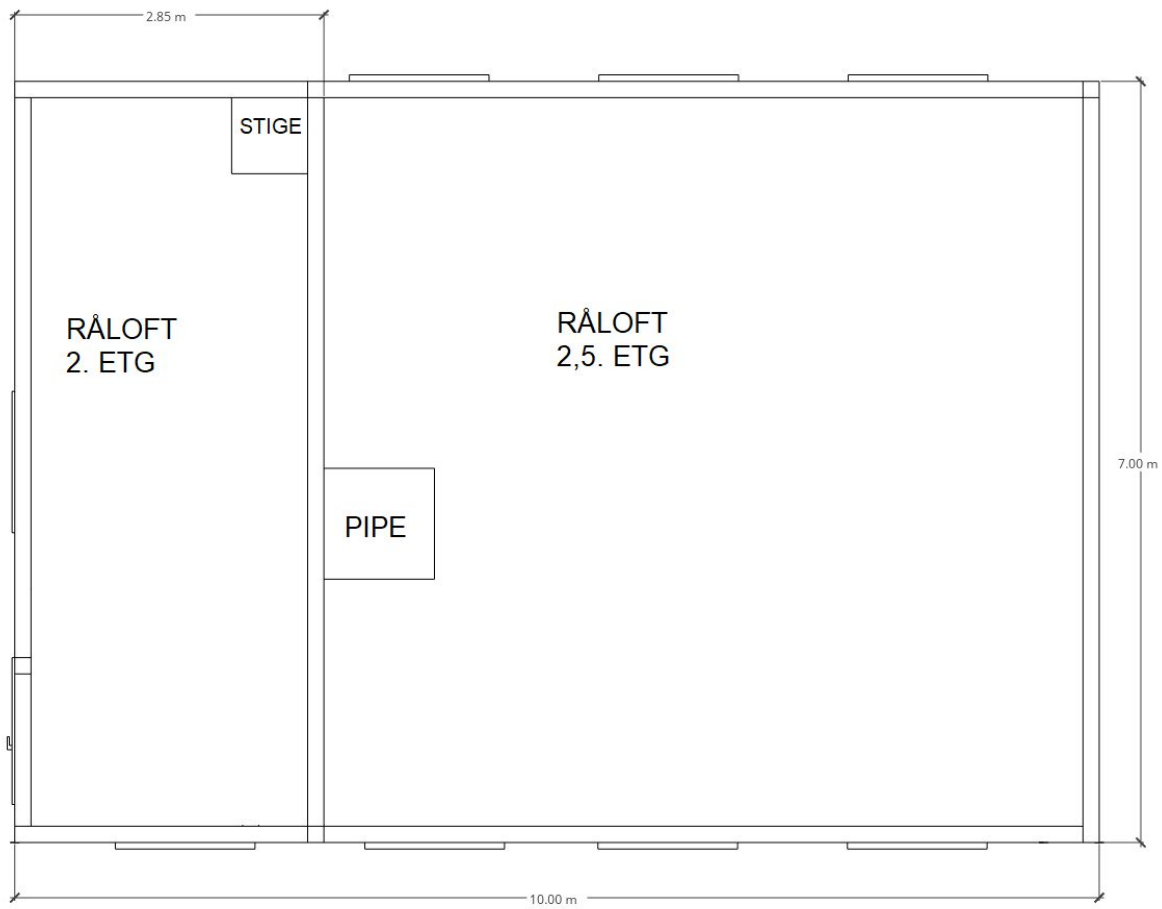
Plantegning, 1. etasje, eksisterende:



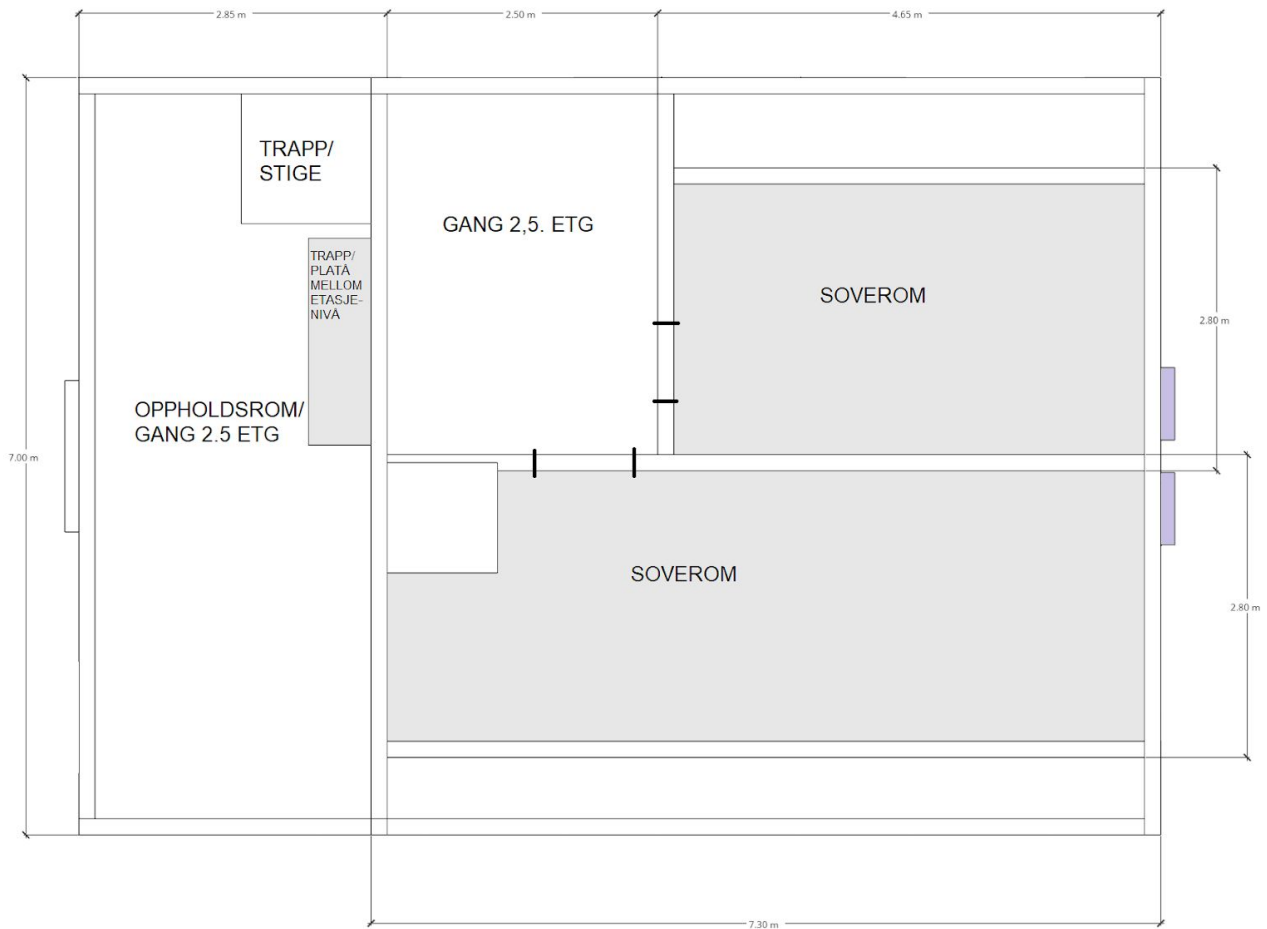
Plantegning, 1. etasje, nytt:



Plantegning, 2. etasje, eksisterende:



Plantegning, 2. etasje, nytt:





Lyngen kommune

Arkiv: GBN-115/2, FA-L33,
HIST EPH-20/457
JournalpostID: 20/183
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 10/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 115/2 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av hyttetomt på eiendom 115/2. Eiendommen er i dag avsatt til spredt hyttebebyggelse (LSF18) i kommuneplanens arealdel, og dispensasjonen dreier seg om en større grad av fortetting i hyttefeltet enn det som er tillatt i planbestemmelsene for dette området. Området ligger innenfor hensynssone landbruk (H510_3).

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|--|--|
| NVE Troms og Finnmark Fylkeskommune | Minner om at det er tiltakshavers ansvar å påse at området har tilfredsstillende sikkerhet. Søker må kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstillende kravene i pbl § 28-1 og TEK 17 kap. 7, § 7-3. Løsmasser i området er ikke kartlagt detaljert nok. Det må derfor vurderes konkret om det er mulighet for kvikkleire i området. Fortetting av allerede avsatt område for spredt fritidsformål vil være gunstigere med tanke på infrastruktur og hensyn til landbruk, sammenlignet med arealer som er avsatt til andre formål. Så lenge fradelingen ikke kommer i konflikt med landbrukshensyn anser vi dispensasjonen for kurant. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vurderes ikke å gi ulempe for generell ferdsel, da området allerede er nokså fortettet med fritidsbebyggelse.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Lyngen kommune opplever stor pågang av dispensasjonssøknader til fritidsformål. Det er generelt sett ønskelig å legge hytter i områder som allerede er fortettet, så man ikke stykker opp jordbruksinteresser. Kommunen vurderer plasseringen av tiltaket som gunstig sammenlignet med andre alternativer, da man fortetter et allerede fortettet område, avsatt til det formålet.

Man kan ikke se at tilfellet vil gi ulempe til landbruket i dette tilfellet. Etter en samlet vurdering er fordelene med tiltaket er større enn ulempene, og man anser kravene i § 19-2 som oppfylte.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden for fritidsbolig på eiendom 115/2 innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad
Høringsbrev
Situasjonsplan



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|-----------------|-------------------|----------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 115 | 2 | | | Lattervik, Lyngen |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Kristin With Fyhn | | | Lattervikskien 36 | |
| Kontaktperson: | | Telefon dagtid: | | Epostadresse: |
| -.- | | 967 58 709 | | KWfyhn@Online.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) |
| <input type="checkbox"/> | Planens navn: |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet |
| <input type="checkbox"/> | Beskriv: |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: | |
|--|--|
| LSF ~ 18 kommuneplanens arealdel | |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) | |
|---|--|
| gå ut en hekketomt til. | |

| Jeg/vi søker om: | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| <input type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

| Begrunnelse for dispensasjonssøknaden. |
|---|
| (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved. |
| <ul style="list-style-type: none"> - Det ligger i et område som i arealplanen er satt av til hyttebebyggelse og det er allerede fortetting der. - Det ligger uten for Strandsonen. ~ For lokalbefolkningen er det positivt at det kommer flere naboer i form av hytteeiere. - Hyttebyggere vil bidra økonomisk til det lokale næringslivet og til kommunekassa. - De to tilstøtende hyttenaboen har ingen innvendinger |

| Signaturer | |
|------------------|---------------------------|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| Lattervik 3/7.20 | Kristin Wiken Fyhn |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| | |

| Vedlegg: | | |
|--|-------------------------------------|---------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Tegninger | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Situasjonsplan | | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/457-2 | Løpenr: 9443/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

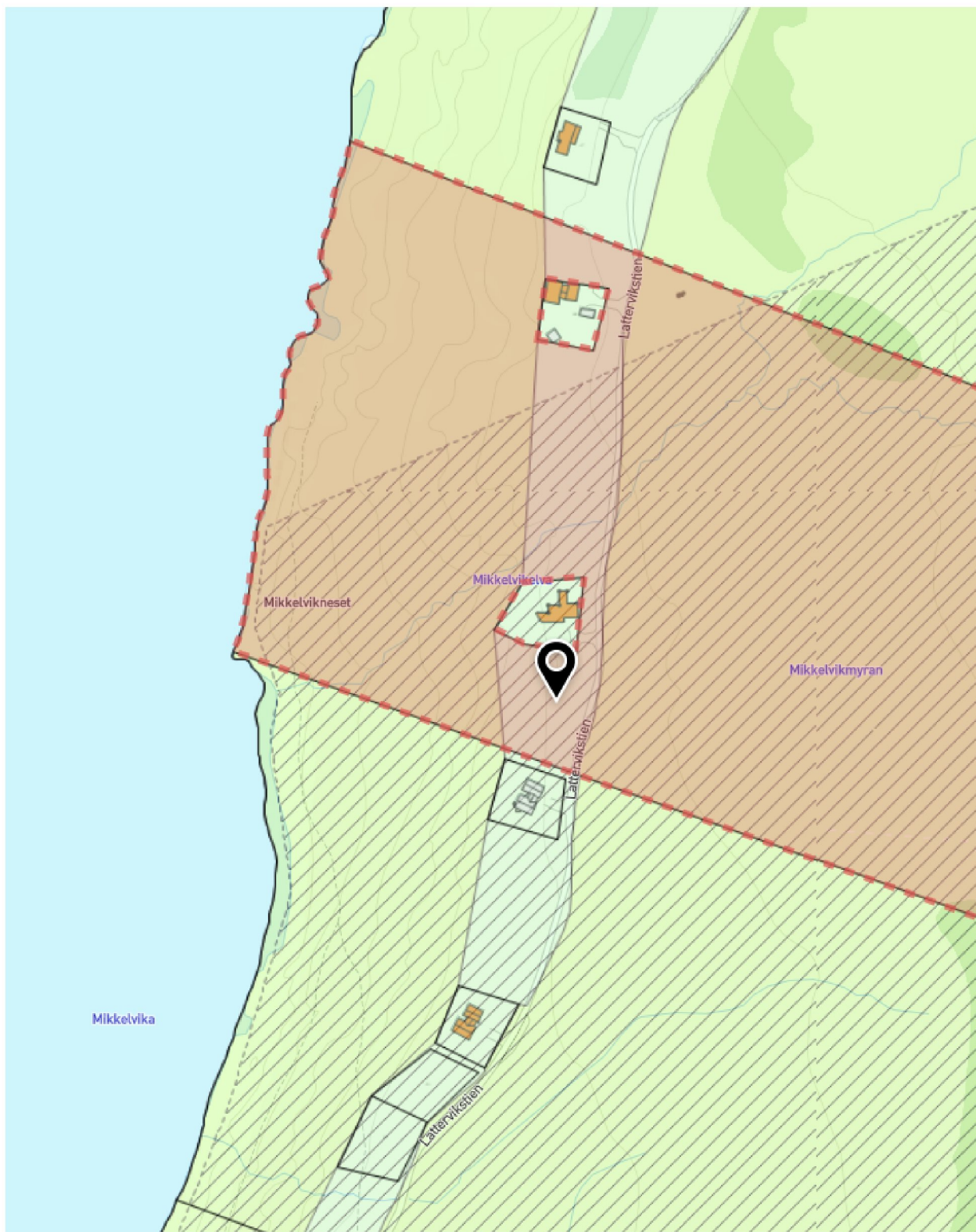
Dispensasjonssøknad 115/2 høring

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for hyttefradeling på eiendom 115/2 ut på høring. Fradelingen er i et område allerede avsatt til spredt fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel (LSF18), og dispensasjonen gjelder da en større grad av fortetting i feltet enn det som er tillatt i planbestemmelsene. Området ligger innenfor hensynssone landbruk (H510_3).

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Lyngen kommune opplever stor pågang av dispensasjonssøknader til fritidsformål. Det er generelt sett ønskelig å legge hytter i områder som allerede er fortettet, så man ikke stykker opp jordbruks- eller beiteområder. Det er administrasjonens foreløpige vurdering at plasseringen av tiltaket er gunstig sammenlignet med andre alternativer, da man fortetter et allerede fortettet område, avsatt til det formålet.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=64880c8e-c7a4-49b3-82dc-db86e3806df8>



Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun

planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

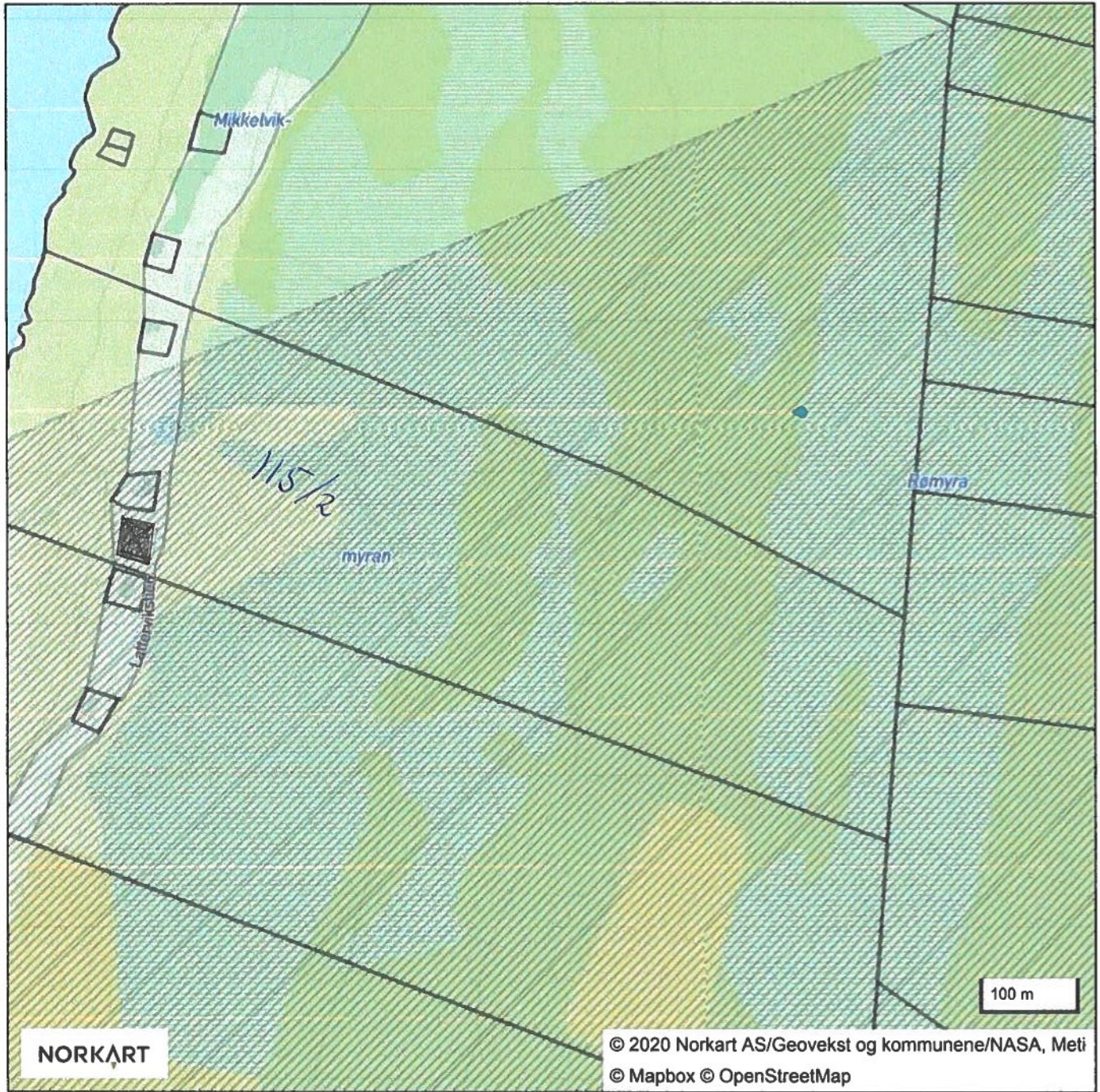
Vedlegg

- 1 115/2 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Kristin With Fyhn
- 2 Kart

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|---|-------------------------|------|------------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Sametinget/Samediggi | Åvjavårgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |
| Reinbeitedistrikt 33 Rendalen/Ittunjarga v/Berit Kristine Utsi | Heammogieddi | 9520 | KAUTOKEINO |

Lyngen kommune





Lyngen kommune

Arkiv: GBN-74/20, FA-L42,
HIST EPH-20/346
JournalpostID: 20/182
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 11/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 74/20 fritidsbolig politisk behandling

Henvising til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven
§ 7-4 byggt teknisk forskrift

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggt teknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

«Dispensasjonssøknaden gjelder riving av gammelt bygg, samt bygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Tiltakshaver melder at eksisterende bygg er satt opp i 1957, og er i dårlig forfatning. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel. Det søkes om både dispensasjon fra selve formålet, samt krav til detaljregulering for tiltak innenfor området. Det søkes samtidig om å bli vurdert etter § 7-4 i byggt teknisk forskrift – unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. Her opplyser tiltakshaver at man kan lage en oppfyllingsmur eller bygge grunnmur som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur, slik at bygget sikres mot oppskyllingssonen. Et annet alternativ er å sette opp fritidsboligen lengere bak på tomten, og i så måte komme utenfor faresonen.»

Merknader

| Sektormyndighet | Merknad |
|----------------------------------|---|
| Troms- og Finnmark Fylkeskommune | Enig i at hytte fremfor turistnæring ikke er forenlig med ønsket arealforvaltning i kommuneplanens arealdel. Ser også at kommunen kan vurdere å gi dispensasjon i bare dette tilfellet, men advarer mot muligheten for å skape presedens. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

«Kravene i TEK17 § 7-4 vurderes som oppfylt dersom tiltakshaver kan vise til løsning for fysiske sikringstiltak i tråd med det som beskrives i søknad (§ 7-4, bokstav d), eller flytter bygget ut av sikringssonen (§ 7-4, bokstav c). Dersom tiltakshaver ønsker å bygge innenfor faresonen, må det foreligge en faglig vurdering av fysiske tiltak, før byggesøknad godkjennes. Det settes også krav til geoteknisk vurdering.»

Vurdering av alternativer og konsekvenser

«Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for næring er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og det er derfor lite ønskelig for kommunen å prioritere fritidsboliger/hytter i områder avsatt til reiseliv. Administrasjonen kan ikke se at kravene for dispensasjon er utfylt, da fordelene ikke klart større enn ulempene. Det er noe usikkert om det vil tilsidesette eksisterende formål i vesentlig grad. Om man skal peke på noe som taler for tiltaket, så er det at et eldre bygg blir erstattet med et nyere, og som vil i utforming eller plassering være bedre rustet mot flodbølge som følge av fjellskred. Den faktiske bruken av bygget vil forbli som det er i dag. Dersom man i politisk behandling velger å innvilge dispensasjon, så vil det trolig ikke vil ha store negative konsekvenser for samfunnsutvikling, dersom man bare gir dispensasjon for tomten, men beholder krav til detaljregulering til reiselivsformål for resten av feltet.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er

relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjon for riving og bygging av fritidsbygg på eiendom 74/20 avslås i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Høringsbrev

Dispensasjonssøknad 70-20 fritidsbolig



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

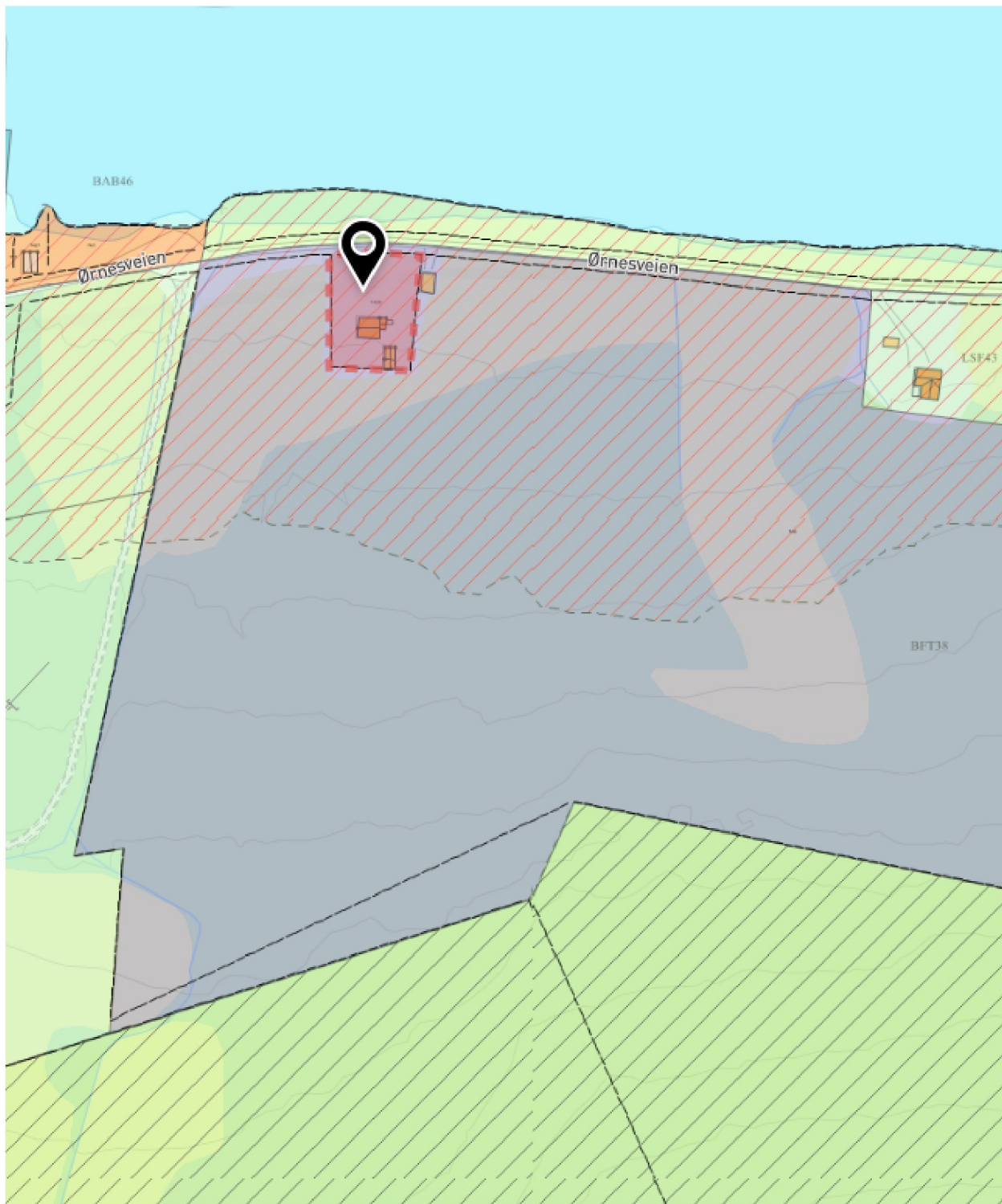
| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/346-2 | Løpenr: 9445/2020 | Arkivkode L40 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad fritidsbolig 74/20

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for riving og oppbygging av ny fritidsbolig på eiendom 74/20. Området er avsatt til fritids- og turistformål (BFT38) i kommuneplanens arealdel, men tiltakshaver ønsker å benytte området til helårshytte. Det søkes også dispensasjon fra bestemmelsene i arealplan, som gir krav om detaljregulering ved tiltak i BFT38, jf. § 11-9 i plan- og bygningsloven (kapittel 3 i kommuneplanens arealdel).

I tillegg søkes det dispensasjon fra TEK17 § 7-4. Her tolker administrasjonen det som at tiltakshaver ønsker å vurderes etter § 7-4 «Sikkerhet mot skred. Unntak for flodbølge som skyldes av fjellskred», ikke dispensasjon.

Utsnitt kommunekart: <https://kommunekart.com/?urlid=cb1daff6-2c74-46c4-9e65-8ae6d62645ae>

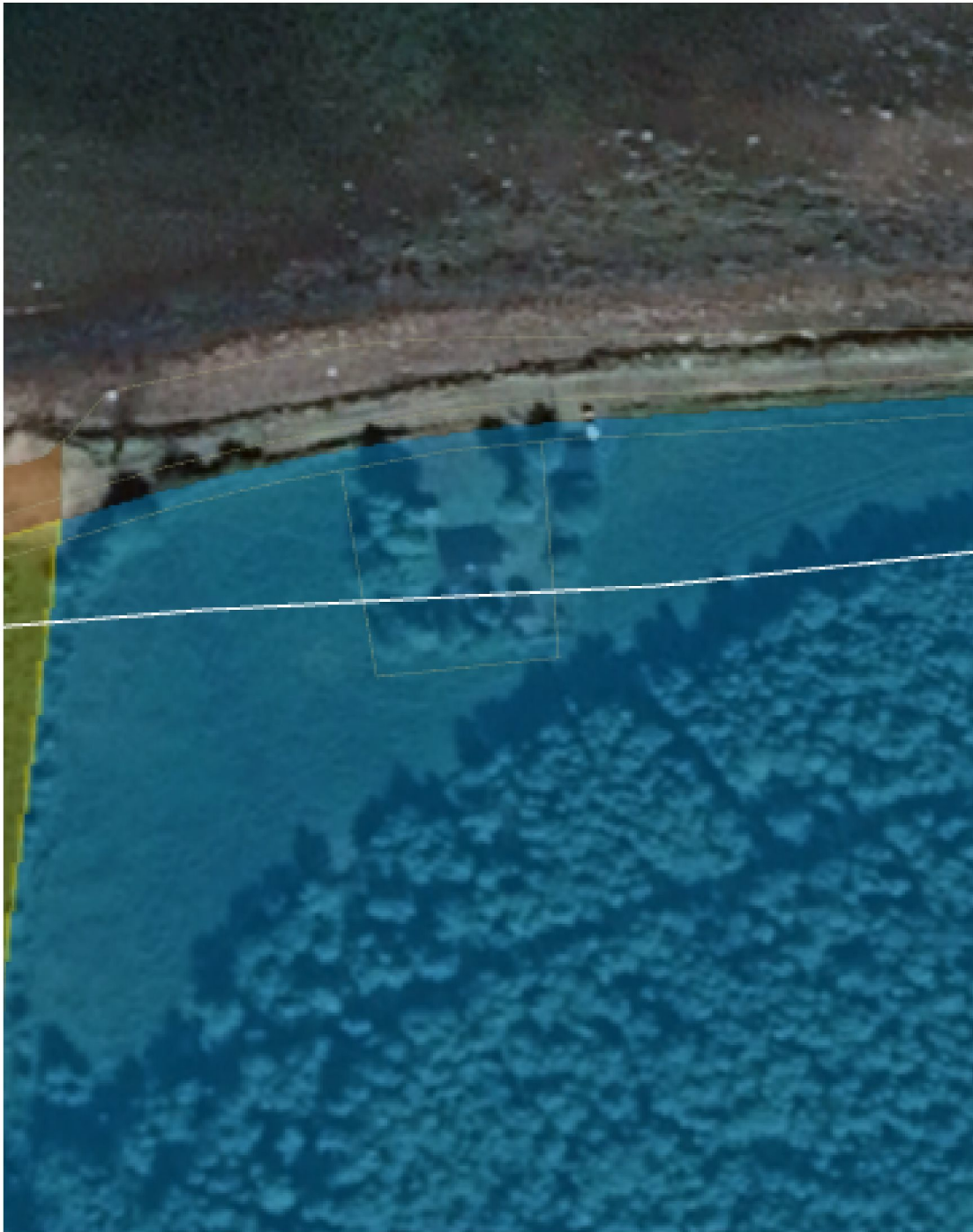


Merknad til faresone flodbølge:

Ved en feil ble en utdatert versjon av faresonen for flodbølge lagt inn i kommunekart.

Administrasjonen er i ferd med å få kommunekart proff løsningen oppe å gå, og vil da kunne legge til riktig kartlag for oppskyllingshøyde i kommunekartløsningen.

Utsnitt med oppdatert oppskyllingshøyde (hvit strek er oppskylling med 1:1000 sannsynlighet):



Administrasjonens foreløpige vurdering:

Næringsutvikling er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og hytte fremfor turistnæring kan ikke vurderes som ønskelig arealforvaltning. Dersom bare den aktuelle eiendommen disponeres til helårshytte, og resten av området beholder gjeldende formål, samt krav om regulering, så er den foreløpige vurderingen at det trolig ikke får alvorlige konsekvenser for samfunnsutvikling.

Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 70/20 - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Rune Hansen
- 2 Nabovarsel mm.

Tilsvarende brev sendt til:

| | | | |
|--|-------------------------|------|----------|
| Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Damsveien 1 | 9800 | VADSØ |
| TROMS OG FINNMARK | Postboks 701 | 9815 | VADSØ |
| FYLKESKOMMUNE | | | |
| Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |
| Statens vegvesen Region Nord | Postboks 1403 | 8002 | BODØ |
| Mattilsynet Region Nord | | | |
| Sametinget/Samediggi | Àvjovàrgeaidnu 50 | 9730 | KARASJOK |



Lyngen kommune

Åspedalsveien 6 9001

SØKNAD OM DISPENSASJON

| | | | | |
|---------------------------------------|-------------|-------------|--|--|
| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 70 | 20 | | | Ørnesveien 171, 9060 Lyngseidet |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Rune Hanssen | | | Evjenvegen 146B, 9024 Tomasjord | |
| Kontaktperson: | | | Telefon dagtid: | Epostadresse: |
| Rune Hanssen | | | 90998921 | Rune.hanssen@outlook.com |

| | |
|--|--|
| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: Friluft og turistformål |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet Beskriv: |

| |
|--|
| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
| Viser til Reguleringsplanens bestemmelse 3.1 vi søker om dispensasjon fra: Kommuneplanens arealdel Reguleringsplan - Friluft og turistformål (BFT38). Tek17 §7-4. Sikkerhet mot skred. Unntak for flodbølge som skyldes fjellskred. |

For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.)

Jeg/vi søker om:

| | |
|---|---|
| X | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Vi ønsker å rive eksisterende hus, som er satt opp i 1957, da det er i svært dårlig forfatning etter lite og dårlig vedlikehold. Dette har medført store råteskader i huset.

Vi ønsker å bygge fritidsbolig der hvor det eksisterende huset står i dag.

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig til side. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Kommuneplanens arealdel

4. bestemmelser til arealformål, pbl § 11-9, 11-10, og § 11-11

Vi ønsker endring i arealformålet av vår tomt. Vi ønsker den endret fra næring til fritid. Dette er nærmere utdypet i neste punkt (reguleringsplan).

Reguleringsplan - Friluft og turistformål (BFT38).

Det er en vesentlig ulempe for oss at vår tomt er regulert til næringsareal. Vi ønsker og bygge en fritidsbolig som vi kan bruke når vi ønsker det igjennom hele året, og ikke etter reguleringsplanens bestemmelser.

TEK17 §7.4

Slik som boligen står oppført i dag, så går oppskyllingssonen ca midt på den synlige delen av eksisterende grunnmur over bakkenivå, se vedlegg. Ved å lage en oppfylling eller bygge grunnmur/ringmur, som er like høy eller litt høyere enn dagens kjellermur (høyde fra bakken opp til huset er 80-100cm i nedre kant), så vil fritidsboligen komme over oppskyllingssonen.

Et annet alternativ, som medfører større ulempe for oss, er å sette opp fritidsboligen lenger bak på tomten. Det er noe vi ikke ønsker, da dette forringer uteområdet, spesielt med tanke på vær og vind. Fritidsboligen vil komme nært opp til nabogrensen. Vi vil da ikke ha noe uteareal bak fritidsboligen. I alle år har dette området vært benyttet til oppholdssted når nordavinden er sterk.

| |
|--|
| |
|--|

| Signaturer | |
|---------------|--|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| 31/5-20 Ornes |  |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| | |

| Vedlegg: | | |
|--|---------|---------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | X | |
| Tegninger | X | |
| Situasjonsplan | | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: bilder som viser nåværende bolig og tomt. | X | |



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-82/3, FA-L33,
HIST EPH-20/305
JournalpostID: 20/180
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 12/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon 82/3 fradeling bolig

Henvising til lovverk:

§ 19-1 plan- og bygningsloven
§ 19-2 plan -og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder bygging og fradeling av bolig på eiendom 82/3. Eiendommen ligger innenfor område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, med hensynssone landbruk. Det er søkt om en fradeling på nært 7 dekar.

Merknader:

| Sektormyndighet: | Merknad: |
|------------------------------------|--|
| Troms og Finnmark Fylkeskommune | Påpeker at kommunen har en relativt fersk arealdel, som har klargjort vurderinger angående boligbebyggelse og landbruk. Det vil være svært uheldig å tillate boligbygging innenfor et LNFR-område som også er angitt som hensynssone for landbruk, Konkrete forslag til landbruksdrift bør foreligge og behandles etter jordloven først. |

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Det settes krav til geoteknisk vurdering.

Miljø- og landbrukskonsekvenser

Kommunen må etter bestemmelser om hensynssone landbruk i kommuneplanens arealdel gjør en landbruksfaglig vurdering for tiltak innen hensynssonen. I dette tilfellet viser NIBIO gårdskart at det aktuelle tiltaket ikke berører dyrkbar mark, og det er i så måte ikke krav til jordlovsbehandling. Likevel er fradelingsområdet såpass stort at det likevel kan være fornuftig å gå gjennom jordlovsbehandling, slik at heller ikke adkomst til dyrkbar mark påvirkes i negativ forstand. Dersom ny eier ønsker jordbruksaktivitet her i fremtiden, så er også det noe som bør behandles etter jordloven, ikke plan- og bygningsloven. Administrasjonen foreslår at man i behandling av denne søknaden forholder seg til samme

tomtestørrelse som kommunen har operert med på boligtomter tidligere, på rundt 2,5 dekar. Dersom tiltakshaver ønsker større fradeling senere, kan dette behandles etter jordloven.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (§ 19-2 pbl, andre ledd).

Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden (§ 19-2 pbl, fjerde ledd).

Tilrettelegging for boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og kommunen ønsker i så måte å vektlegge et slikt formål i arealforvaltningen. Selv om boliger bygges gjennom dispensasjoner, så vil kommunen vekte boligbygging som å være i tråd med kommunens overordnede utviklingsstrategi, dersom ikke andre interesser blir urimelig belastet. Området ligger innenfor hensynssone landbruk, og vurderingen vil i hovedsak være om tiltaket er til ulempe for landbruket. Administrasjonens vurdering er at tiltaket ikke har vesentlige ulemper for landbruket, dersom man forholder seg til en fradeling på rundt 2,5 dekar. Området det skal bygges på er i stor grad preget av berg, og er ikke dyrkbart. Tiltaket vurderes ikke som problematisk for adkomst til jordbruksarealer, eller for å ta ut skog. Administrasjonen vurderer kravene for å gi dispensasjon etter 19-2 i plan- og bygningsloven som oppfylt, dersom man setter vilkår for fradeling på under 3 dekar nær eksisterende bebyggelse.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 6. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet

Rådmannens innstilling:

Søknaden innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Størrelsen på fradeling skal ikke overstige 3 dekar. Det kan senere søkes som fradeling etter jordloven, dersom det kan vises til behov for en større eiendom.
- Fradelingen skal være i den nordlige delen av det søkte feltet, nær eksisterende bebyggelse, og boligbygget plasseres slik skissert i søknaden.

Budsjettdekning

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Sum |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-----|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Kr _____ søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 20XX-20XX.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad

Høringsbrev



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|-----------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 82 | 3 | | | Karnesveien 185, 9060 Lyngseidet |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| ROLF VAN GEMERT | | | KARNESVEIEN 185, 9060 LYNSEIDET | |
| Kontaktperson: | | Telefon dagtid: | | Epostadresse: |
| ROLF VAN GEMERT | | 95079122 | | rolf@karnesgaard.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Annet Beskriv: LNFR OMRÅDE |

| Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte: |
|--|
| DISP. TIL FRADELING AV BOLIGTOMT PÅ 82/3 (LNFR OMRÅDE) |

| For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.) |
|---|
| Disp. fradeling boligomt 82/3. Deretter byggesøknad og boligbygging. |

| Jeg/vi søker om: | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent) |
| <input type="checkbox"/> | Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.
 (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

TOMT DET SØKES PISP. FOR FRADERING OM LIGGER I FORTETTET
 BULG OMRÅDE OG UTENFOR KVIKKLEIRE OMRÅDE.
 OMRÅDET LIGGER PÅ FJELGRUNN/STABIL GRUNN OG
 FJELLBERG ER "SYNLIG I DAGEN". OMRÅDET ER
 IKKE DYRKET OG SKOG ER IKKE HØSTET AV, ER
 HELLER IKKE BENYTTET TIL INNMARKSBEITE
 ADKOMST TIL EVT. NY BOLIGTOMT ER ENKELT Å ETABLERE

| Signaturer | |
|----------------|---------------------------|
| Dato og sted | Underskrift tiltakshaver |
| Kames 8/5-2020 | |
| Dato og sted | Eventuell ansvarlig søker |
| Kames 8/5-2020 | |

| Vedlegg: | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
| Kvittering for nabovarsel (krav) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg: KART m/ tomt tegnet inn | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kvittering fra Norkart e-Torg

Ordreferanse:
e24ea382-649c-4fb1-9e9e-24b324f66155

Dato for ordre:
10/05/2020

Rolf van Gemert
line@ross.as
Prosjektreferanse: 82/3

Norkart AS
Postboks 145
1300 Sandvika
NO 934 161 181 MVA

| Produkt | | | Pris |
|------------------|-------------------------|------------|----------------------|
| eNabovarsel | | | 690.00 NOK |
| Totalpris | Sum eks. mva 552.00 | Mva 138.00 | 690.00 NOK inkl. mva |
| Betalt med | Visa 469279*****8430 | | |



82/3

Fradeling
boligtomt

NY

Storbakken

20 m



50 m



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«MOTTAKEREPOST»

«KONTAKT»

| | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Deres ref: «REF» | Vår ref: 2020/305-2 | Løpenr: 9444/2020 | Arkivkode 82/3 | Dato 08.09.2020 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|

Dispensasjonssøknad boligtomt 82/3 høring

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for boligfradeling på eiendom 82/3 ut på høring. Området har formål LNFR i kommuneplanens arealdel, og hensynssone landbruk (H510_10). Tiltakshaver opplyser at hun ønsker nokså stor fradeling for så å drive landbruk på eiendommen.

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Tilrettelegging for boligbygging er et av satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel, og administrasjonen ønsker å følge opp dette i arealforvaltningen. Lyngen kommune har også utfordringer med generasjonsskifte i landbruket, og det er derfor positivt at nye generasjoner ønsker å etablere seg.

Administrasjonen er noe betenkt med å fradele et så stort landbruksområde i en dispensasjonssøknad etter 19-2 i plan- og bygningsloven. Det er vår foreløpige vurdering at det er hensiktsmessig å fradele et område på rundt 3 dekar for boligbygging nær eksisterende bebyggelse, og eventuelt følge opp en større fradeling i en jordlovsbehandling i etterkant, dersom det fortsatt er ønskelig fra søker.

Kartutsnitt kommunekart (rød sirkel er omtrentlig plassering av bolig):

<https://kommunekart.com/?urlid=dee84a56-63e3-4f57-a615-45c41f1cf570>

Telefon: 77 70 10 00

Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET

Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

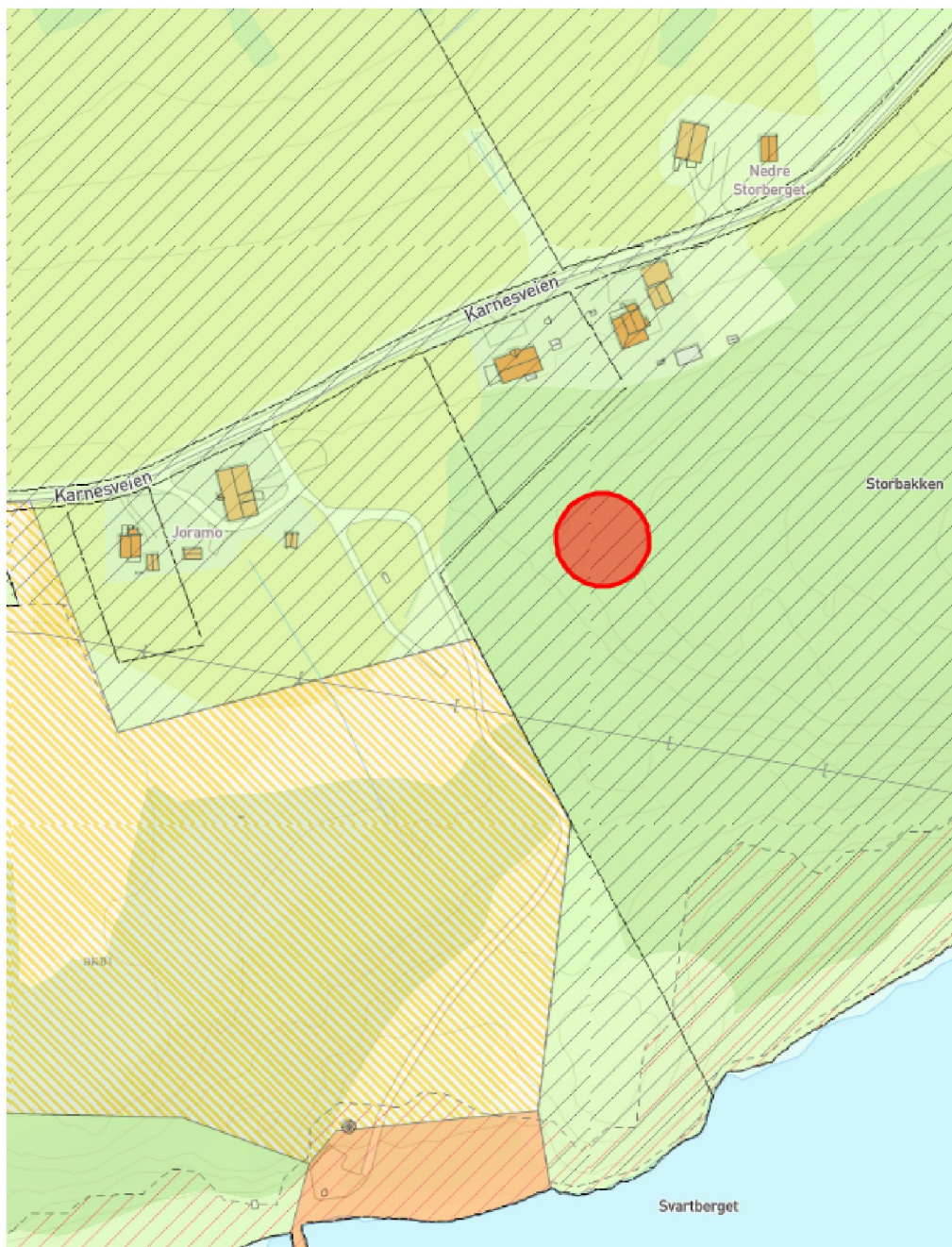
E-post: post@lyngen.kommune.no

Bankkonto: 4785 07 00059

Organisasjonsnr: 840 014 932

www.lyngen.kommune.no

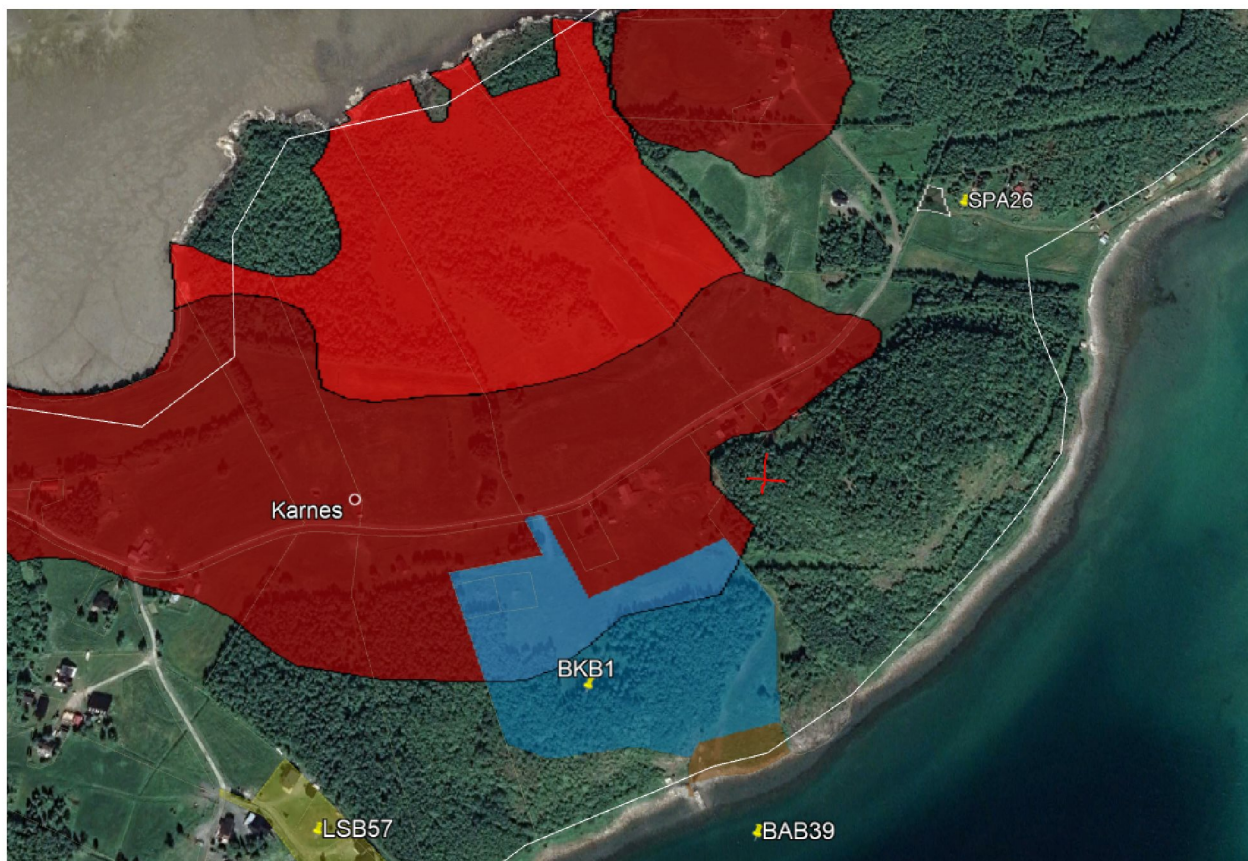




Alternative plasseringer:

Det ligger et kombinasjonsformål for bebyggelse og anlegg (BKB1) vest for søkt område, samt noe ledig areal nærmere veien, men den nordlige delen nærmest eksisterende bebyggelse er kartlagt som faresone for kvikkleire. Kommunen har frarådet tiltakshaver en fradeling innenfor faresone for kvikkleire.

Kartutsnitt (mørkerødt er faresone for kvikkleire, lysrødt er utøpsområde. Rødt kryss er boligens plassering):



Lyngen kommune ønsker innspill innen 6. oktober 2020.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg
1 Dispensasjonssøknad 82-3

Tilsvarende brev sendt til:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
TROMS OG FINNMARK
FYLKESKOMMUNE

Norges vassdrags- og energidirektorat
(NVE)

Mattilsynet Region Nord
Sametinget/Samediggi

Damsveien 1
Postboks 701

9800 VADSØ
9815 VADSØ

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Strandgata 16
Åvjovårgaaidnu 50

8400 SORTLAND
9730 KARASJOK



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 20/186

Saksbehandler: Daniel Høgtun

Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 13/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

Dispensasjon rekkefølgekrav reguleringsplan Tindevangen

Henvisning til lovverk:

§ 19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune ønsker å dispensere fra rekkefølgekrav til utbygging av busslomme for reguleringsplan Tindevangen. Bestemmelsen det søkes dispensasjon fra sier at det ikke skal gis byggetillatelse i området før busslomma og passeringslommer på riksvegen er etablert. Kommunen har ikke opparbeidet denne busslomma for feltet, da det til nå ikke har vært nevneverdig interesse for å bygge. Når det nå er meldt interesse, så ønsker kommunen å bygge busslomma, men har behov for dispensasjon for å ikke forsinke byggesøknadsprosessen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det vurderes som svært uheldig dersom kommunen må avslå eller utsette en byggesøknad når det først meldes interesse for dette regulerte boligfeltet. Det forventes at arbeidet med å utarbeide busslomma for feltet startes i år. Dersom busslomma og byggesaksprosessen går parallelt, så bør kommunen vurdere hensikten bak rekkefølgebestemmelsen som ivaretatt.

Det bør opplyses om at svarfristen på høringen var satt til 9. oktober, mens saken må ut fra saksbehandlere 5. oktober. Dersom det kommer innspill fra sektormyndigheter som er relevant for den politiske behandlingen av saken, vil et slikt innspill bli lagt fram på møtet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden fra rekkefølgekrav til reguleringsplan Tindevangen innvilges i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven under følgende vilkår:

- Saken vurderes på nytt administrativt dersom veg- eller planmyndighetene fraråder dispensasjon innen høringsfristen.
- Lyngen kommune starter anbudsrunde med påfølgende prosjektering av busslomme så tidlig som praktisk mulig.

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad del 1

Dispensasjonssøknad del 2

Høringsbrev



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

| For tiltak på følgende eiendom | | | | |
|--------------------------------|------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Snr. | Eiendommens adresse: |
| 123 | 45 | | | |
| Søknaden innsendes av: | | | | |
| Tiltakshaver, navn: | | | Adresse: | |
| Lyngen kommune | | | Strandveien 24, 9060 Lyngseidet | |
| Kontaktperson: | | Telefon dagtid: | | Epostadresse: |
| Daniel Høgtun | | 400 28 526 | | Daniel.hogtun@lyngen.kommune.no |

| Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige) | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> | Kommuneplanens arealdel |
| <input type="checkbox"/> | Kommunedelplan |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: Reguleringsplan Tindevangen (plan ID: 201002) |
| <input type="checkbox"/> | Plan- og bygningsloven (PBL) |
| <input type="checkbox"/> | Byggteknisk forskrift (TEK17) |
| <input type="checkbox"/> | Annet Beskriv: |

Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte:

Bestemmelse kap III: Trafikkområder (Riksveg 91 og Veg 1) bokstav c) i reguleringsbestemmelsene for Reguleringsplan Tindevangen: "Det skal ikke gis byggetillatelse i området for busslomma og passeringslommer på riksvegen er etablert."

For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.)

Lyngen kommune har mottatt ønske om å bygge innenfor det regulerte feltet, men har enda ikke opparbeidet busslomma, og kan i så måte ikke gi byggetillatelse etter rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplan.

Jeg/vi søker om:

| | |
|---|--|
| X | Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent) |
| | Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: |

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Reguleringsplanen for Tindevangen ble vedtatt i 2010, men Lyngen kommune har ikke opplevd stor interesse rundt boligomtene. Utbygging av busslomme har dermed ikke blitt prioritert av kommunen, da denne busslommen ikke vil betjene annet enn de som bor i feltet. Kommunen har nå fått en henvendelse om boligbygging, men har ikke bygd ut busslomma, og oppfyller dermed ikke bestemmelse III c) i planbestemmelsene.

Kommunen bestrider ikke at det er behov for busslomma, men det har vært vanskelig å prioritere denne i budsjettarbeidet før man fikk interesse rundt boligomtene. Kommunen har finansieringen for utbygging i orden, men har behov for tid til å få på plass anbud og prosjektering, uten å forsinke byggesaksbehandlingen.

Generelt sett så er boligbygging et av satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel, og mer spesifikt sett så er man positiv til at noen starter boligbygging i dette feltet, da det vil kunne føre til at andre også viser interesse.

Kommunen foreslår at man setter betingelser til dispensasjon etter § 19-2 første ledd, slik at hensynet med bestemmelsen blir ivaretatt. Et forslag til formulering kan være «Det kan ikke gis ferdigattest før busslomma er etablert».

| | |
|---------------------------|---------------|
| Tiltakshavers underskrift | |
| Sted og dato | Underskrift |
| LYNGSEIDET 11/9-20 | Daniel Heggum |

Vedlegg:

| Beskrivelse av vedlegg | Vedlagt | Ikke relevant |
|--|---------|---------------|
| Kvittering for nabovarsel (krav) | | |
| Tegninger | | |
| Situasjonsplan | | |
| Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2) | | |
| Andre vedlegg: | | |



Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE
Postboks 701
9815 VADSØ

| | | | | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: | Vår ref: 2020/594-1 | Løpenr: 9578/2020 | Arkivkode Q37 | Dato 11.09.2020 |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Dispensasjon fra rekkefølgebestemmelse reguleringsplan Tindevangen

Lyngen kommune sender dispensasjon fra rekkefølgebestemmelse reguleringsplan Tindevangen (nasjonal plan ID: 1938201002) ut på høring. Dispensasjonen gjelder rekkefølgebestemmelse kap. III, bokstav c) i reguleringsplanens bestemmelser:

«Det skal ikke gis byggetillatelse i området før busslomma og passeringslompe på riksvegen er etablert»

Administrasjonens foreløpige vurdering:

Planen ble vedtatt i 2010, men man har ikke sett interesse for boligbygging før i år. Kommunen har finansieringen for bussholdeplassen på plass, men har behov for tid til anbud og prosjektering, uten at byggesaksbehandlingen blir unødig forsinket. Man bør etter administrasjonens skjønn anse hensikten bak bestemmelsen som oppfylt når bussholdeplassen blir opprettet parallelt med at bygningssøknaden behandles. En betingelse for dispensasjon etter § 19-2 første ledd, kan eventuelt legges til vedtaket for å forsikre opparbeidelse av busslompe.

Lyngen kommune er klar over at sektormyndighetene har krav på 4 ukers høringsfrist (altså 9. oktober), men ønsker innspill så snart som mulig, da man ikke kan gå videre med byggesaken før dispensasjon fra bestemmelsen er avklart.

Med hilsen

Daniel Høgtun
planlegger
Direkte innvalg: 40028526

Telefon: 77 70 10 00
Postadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Besøksadresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET,

E-post: post@lyngen.kommune.no
Bankkonto: 4785 07 00059
Organisasjonsnr: 840 014 932
www.lyngen.kommune.no



Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg

- 1 Dispensasjon Tindevangen side1
- 2 Dispensasjon Tindevangen side2
- 3 reguleringsbeskrivelse og bestemmelser



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-124/1, FA-V61
JournalpostID: 20/60
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 01.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 14/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/1 - søknad om deling av grunneiendom - Karl Arvid Brose

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven
- Jordloven (Delegert vedtak fra 05.02.2020)

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Søknaden gjelder fradeling av tomt rundt eksisterende røkterbolig på landbrukseiendommen gnr. 124 bnr. 1. Fradelingen innebærer endret arealformål for ny omsøkt matrikkelenhet.

Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 124 bnr. 1 er mottatt 10.08.2020.

Eiendom:

Landbrukseiendommen 124/1 ligger på Bensnes. Eiendommens driftssenter ligger ca. 17 km fra Lyngseidet.



Landbrukseiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebygd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom | |
|----------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------|------------------|-----|
| ☐ 5424-124/1 Areal i dekar | | | | | | | | | | |
| 5424-124/1 | | 3 | 126,1 | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 | 2 9 |
| Sum | | 3 | 126,1 | 0,0 | 42,1 | 95,3 | 2 646,1 | 30,6 | 0,0 | 2 9 |

Omsøkt fradeling:

Det søkes om fradeling av ca. 1,8 da rundt eksisterende røkterbolig. Arealet er i AR-5 klassifisert som bebygd område (gårdstun).



Dispensasjonen har vært på høring i perioden 24.08.20 – 25.09.20

| Høringsinstans | Sendt på høring | Tilsvar |
|---|-----------------|------------|
| NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) | 24.08.2020 | |
| FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK | 24.08.2020 | |
| TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE KULTUR | 24.08.2020 | 28.09.2020 |
| TROMS KRAFT NETT AS | 24.08.2020 | |
| SAMEDIGGI / SAMETINGET | 17.02.2020 | |

Troms og Finnmark Fylkeskommune:

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging, jamfør kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Omsøkt tiltak er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Uttalelse fra samferdse

Omsøkte eiendom har tilknytning til fv. 91. Opprettelse av ny eiendom vil betinge avkjørselstillatelse fra fylkesvegen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ut fra sine berørte fagområder ingen flere merknader til tiltaket.

F

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Omsøkte areal i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Tiltakshaver grunngir søknaden med at eksisterende røkterbolig planlegges omdisponert til bolighus. Søker oppgir at boligen er tenkt oppgradert og påbygd.

Det er ikke aktiv drift på landbrukseiendommen, men all jordbruksjord leies ut til bruk i aktiv drift.

Arealet som ønskes fradelt er klassifisert som del av gårdstunet. Fradelingen vurderes derfor ikke å kunne føre til drifts- eller miljømessig ulempe for landbruket i området.

Fradelingen av røkterboligen vil bidra til bosetting i området og vurderes derfor positivt.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|--|---------|------|--------|-------|----------|
| Dispensasjonssøknad - pol. vedtak med høring | | 9800 | 1 | 9800 | |
| Fradelings gebyr | | 1000 | 1 | 1000 | |

Rådmannens innstilling:

I henhold til Plan- og bygningsloven §20-1 godkjennes fradeling av ca. 1,7 da rundt eksisterende røkterbolig på matrikkelenhet 124/1 som omsøkt.



Lyngen kommune

Arkiv: FA-V62, GBN-124/15
JournalpostID: 20/191
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 06.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 15/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

124/15 - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - Ecofang AS

Henvisning til lovverk:

Konsesjonsloven:

§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom er mottatt 23.08.2019. Søknaden gjelder eiendommen 124/15 (Leirbakken) som ligger på Bensnes i Lyngen kommune.

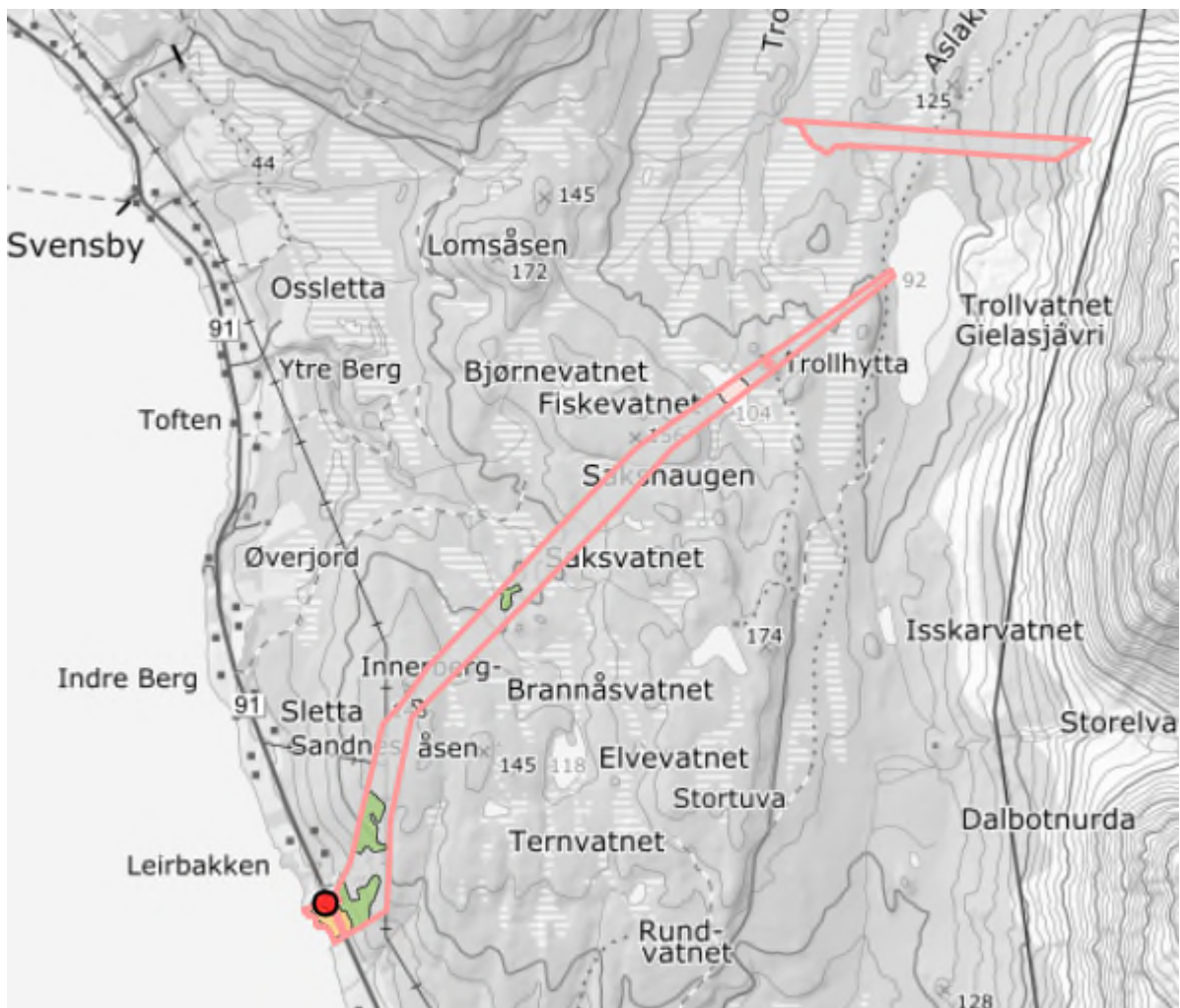
Kjøper: Ecofang AS, Stakkevollvegen 25, 9010 Tromsø. 1/1

Selger: Gro Kiil Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½
Tor-Ivar Larsen, Tønsvikvegen 616, 9023 Krokeldal. ½

Kjøpesum: kr 1 150 000,- (Noe under taksert markedsverdi)

Formål med ervervet: Selskapet som ønsker å kjøpe denne eiendommen driver med fangst av Kråkeboller. De ønsker å kjøpe denne eiendommen på grunn av at den gir tilgang til Ullsfjorden, og fordi boligen på eiendommen skal brukes av selskapets ansatte som driver fangsten. Det opplyses at slik fangst vil bidra til å skåne taeskoen, som igjen vil bedre vilkår for fiskeyngel.

Det opplyses i søknaden at jordbruksarealene på eiendommen skal holdes i hevd som leiejord.



Areal:

| Matrikkelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebyggd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|---------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-124/15 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-124/15 | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 | 651,5 |
| Sum | 3 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 62,3 | 557,4 | 15,5 | 0,0 | 651,5 |

Bygninger:

| Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.) | | | | |
|--|-----------------|---------|----------------|--|
| Bygning (type) | Grunnflate i m² | Byggeår | Antall etasjer | Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) |
| Bolig | 72 | 1930 | 1,5 | Middels-dårlig |
| Fjøs | 46 | 1950 | 1,5 | Middels-dårlig |
| Naust | 27 | 1950 | 1 | Dårlig |

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen ligger innenfor det som i kommuneplanens arealdel er satt til LNFR-område. Ned mot fjorden ligger eiendommen i hensynssone for landbruk, Innover mot Trollvann ligger eiendommen hovedsakelig i hensynssone for reindrift.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftssinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innebærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Dette er en landbrukseiendom med 16 da dyrkamark og noe over 60 da produktiv skog. Av den produktive skogen er det ca. 17 da som er kartlagt som dyrkbar. Jordbruksarealet er leid ut av nåværende eier, men kommunen har ikke mottatt kopi av jordleiekontrakt. Den som har leid jorda har trappet ned sin virksomhet, så videre utleie må avklares. Det er ikke boplikt på eiendommen.

Formålet med ervervet er ikke typisk. Ecofang AS opplyser at de trenger areal med tilgang til Ullsfjorden samtidig som de trenger forlegning til sine arbeidstakere. Ideelt sett burde eiendommen selges som tilleggsjord til gårdsbruk i drift.

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.

Rådmannens innstilling:

I medhold av konsesjonsloven innvilges Ecofang AS konsesjon for erverv av eiendommen 124/15 i Lyngen kommune.

Begrunnelse:

Ut fra formålet med kan ervervet tolkes å være innenfor føringene i konsesjonsloven. Gjennom ervervet etableres en ny næring i kommunen med potensiale for nye arbeidsplasser. Gjennom utleie av jordbruksarealene blir hensynet til landbruksnæringen holdt i hevd.



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-78/29, FA-V61
JournalpostID: 20/108
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 05.10.2020

Saksframlegg

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 16/20 | Formannskapet | 13.10.2020 |

78/29 - Politisk vedtak om deling etter jordlova - søknad om deling av grunneiendom - Tor A. Lundvoll

Henvisning til lovverk:

- Jordloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

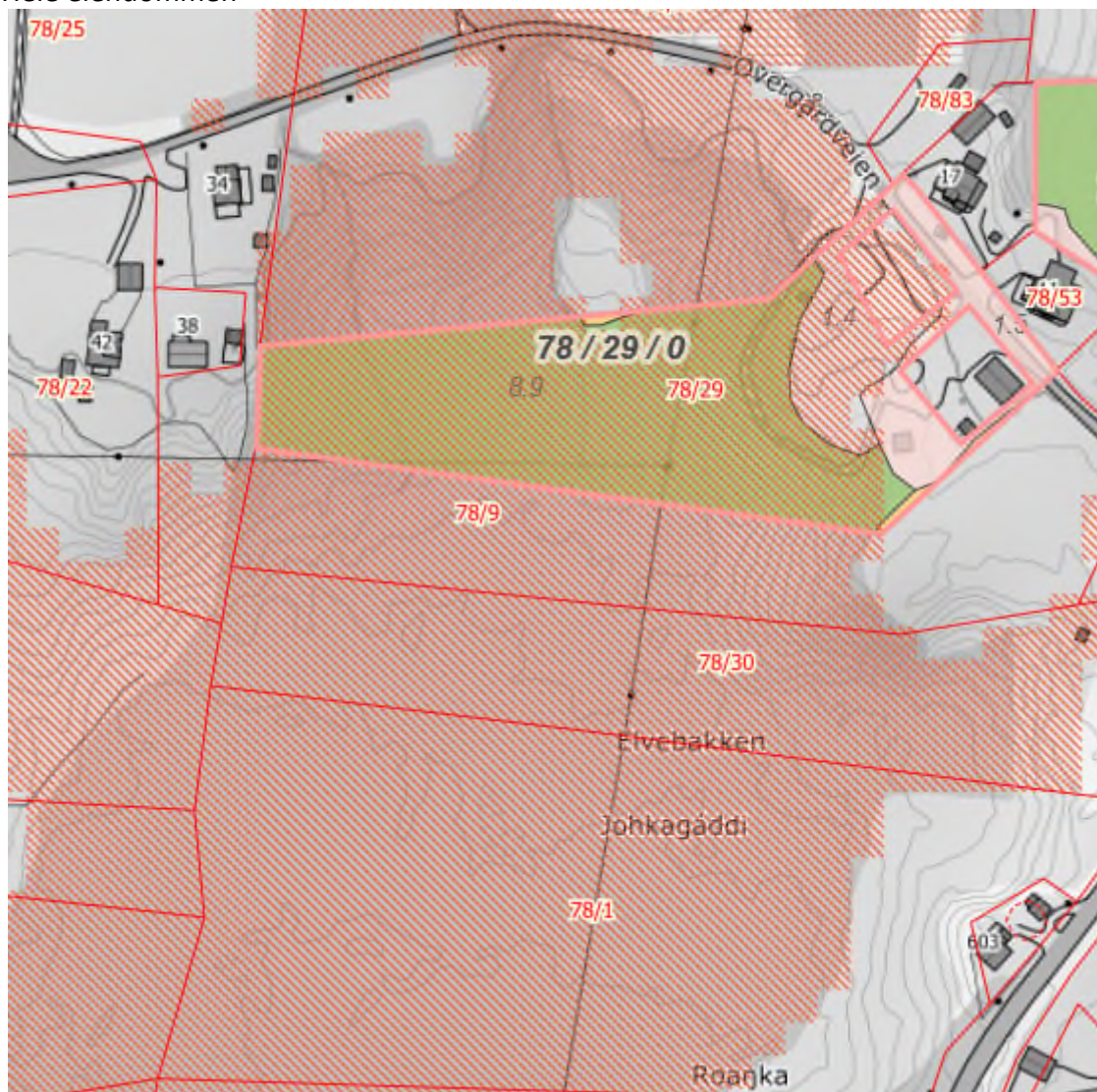
Søknaden om deling av grunneiendom gnr. 78 bnr. 29 er mottatt 27.09.2019. Søknaden gjelder fradeling av 11,9 da som igjen skal deles på 2 av barna til søker. Søker er Tor A. Lundvoll.

Eiendom:

Eiendommen Lundberg ligger i Øvergården 8 km sør for Lyngseidet. Eiendommen er består av 5 teiger, 3 teiger på innmark og 2 utmarksteiger.



Hele eiendommen



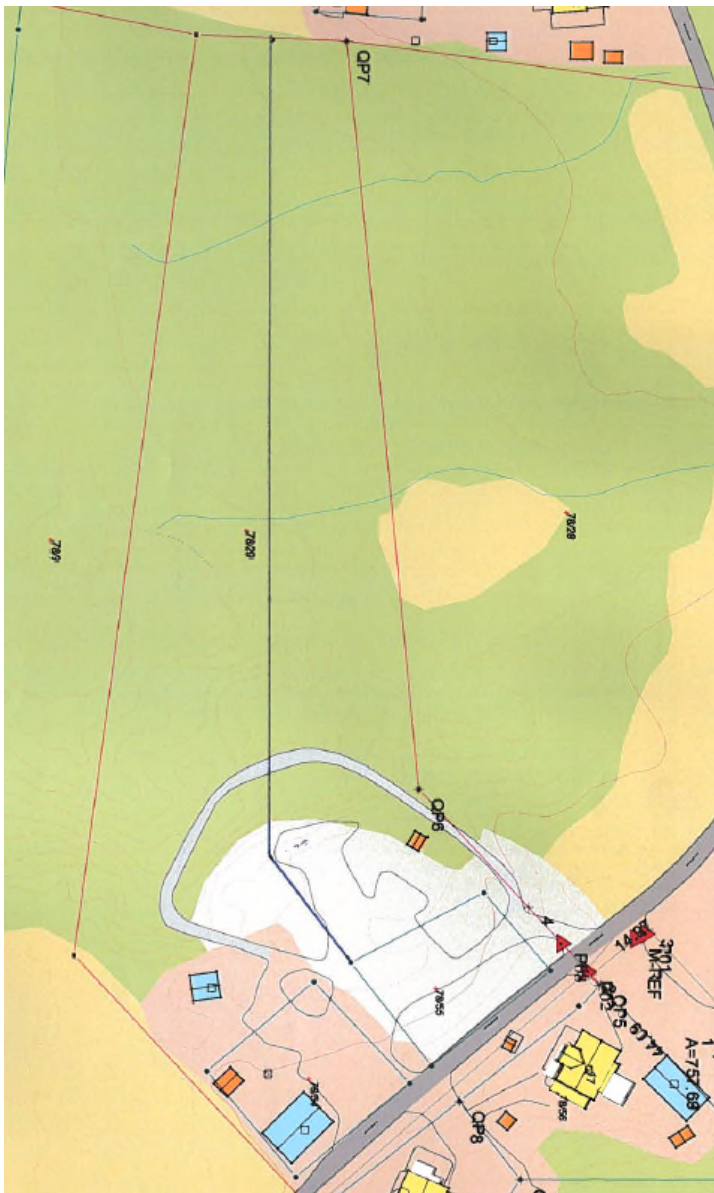
Teig med omsøkt tiltak. (rød skravur – dyrbar mark)

Eiendommen har følgende arealsammensetting:

| Matrikelnummer | Antall teiger | Fulldyrka jord | Overflatedyrka jord | Innmarksbeite | Produktiv skog | Annet markslag | Bebyggd, samf., vann, bre | Ikke klassifisert | Sum grunneiendom |
|--------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|----------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| 5424-78/29 Areal i dekar | | | | | | | | | |
| 5424-78/29 | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |
| Sum | 5 | 0,6 | 0,0 | 1,1 | 45,7 | 88,0 | 6,7 | 0,0 | 142,1 |

Omsøkt Fradelt areal:

Det søkes om fradeling av 11,9 da til som igjen skal brukes som tilleggsareal for døtrene Vibeke Jensen og Grethe Lundberg som er bosatt i Øvergårdveien 11 og 17. Arealet opplyses å skal brukes til dyrking av poteter og grønnsaker.



Hjemmelshavere:

Søker er hjemmelshaver.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

I kommuneplanens arealdel er stort sett hele det omsøkte arealet avsatt som LNFR-område med hensynssone i forhold til landbruk.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Søknaden gjelder fradeling av en av de fem teigene på landbrukseiendommen. I søknaden oppgis det at det ikke søkes om omdisponering av arealet. Saken slik den framstår skal da behandles etter Jordlovens § 12, tredje ledd:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

I vurdering av om omsøkt fradeling kan skje i forhold til føringene i §12, tredje ledd må en også se på lovformålet i § 1:

«Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.»

Det er vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne føre til en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Oppdeling av produktive arealer vil vanskeliggjøre framtidig bruk av arealressursene og må vurderes som en driftsmessig dårlig løsning. Det er også vanskelig å se for seg at omsøkt fradeling skal kunne vurderes som positivt ut fra formålet i lovens §1.

Omsøkt areal er i stor grad kartlagt som dyrbar jord. Arealet inngår i et større sammenhengende område som er produktivt og skal sees som en ressurs for landbruket i området. Det sammenhengende arealet er på i underkant av 100 da. Det strekker seg over flere eiendommer. En ytterligere oppstyking av dette arealet vurderes som uforenelig med føringene i jordloven.

Siden det ut fra jordloven er vanskelig å finne føringer som kan tillate omsøkt fradeling, er søker kontaktet angående endring i søknaden. Ved å søke om omdisponering av omsøkt areal (dispensasjon fra kommuneplanens arealdel), kunne saken vært sendt på høring.

Søker har ikke ønsket dette, og har derfor ikke levert søknad om omdisponering.

Gebyr

| Type | Merknad | Pris | Antall | Beløp | Mottaker |
|------------------|--------------------|------|--------|-------|-----------------------|
| Fradelings gebyr | Jordlovsbehandling | 2000 | 1 | 2000 | Tor Aksel Lundvoll |

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i jordlovens § 12, tredje ledd, gis det ikke samtykke til fradeling av omsøkt areal.

Begrunnelse:

Formålet med søknaden kan ikke sees å være i tråd med føringene i jordlovens §12, ledd 3. Formålet med søknaden vurderes heller ikke å være i tråd med lovformålet i §1.