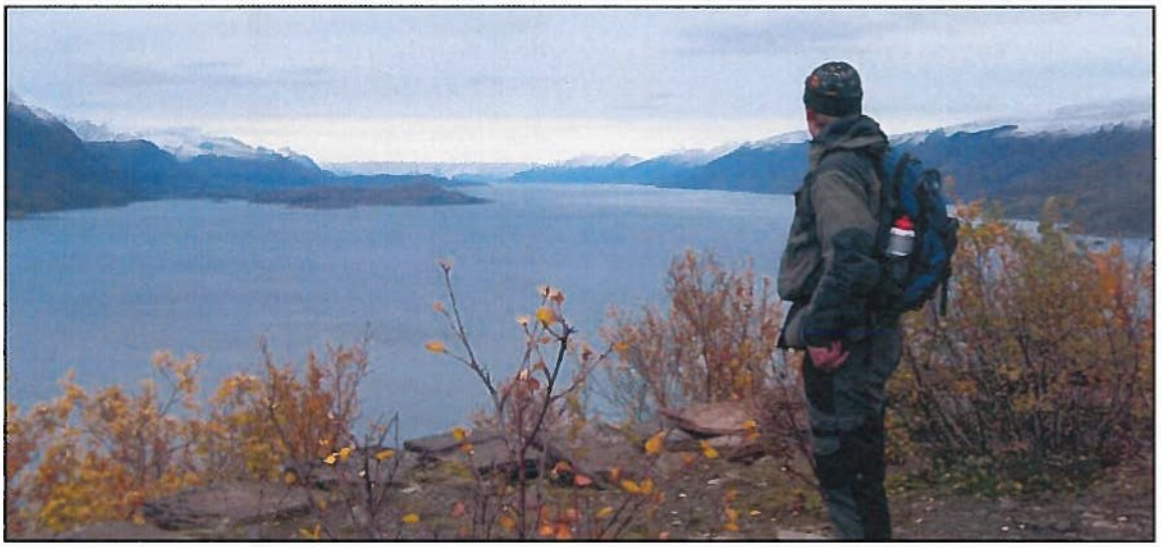
2015

Høgtuns Plankontor AS

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN
Gaivouna/Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune



KONSEKVENSUTREDNING MED RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE - ENKELTOMRÅDER

REVIDERT SISTE GANG 30. SEPTEMBER 2015

INNHOLD

1.	**INNLEDNING**		**02**
	1.1 Metode og valg av temaer KU		02
	1.2 Metode og valg av tema ROS		04
2.	**UTBYGGINGSFORMÅL OG UTREDNINGSOVERSIKT**		**06**
3.	**KONSEKVENSUTREDNING - OPPDRETTSANLEGG**		**07**
	- Oppdrettsanlegg Koppangen	VA1	07
	- Oppdrettsanlegg/kombinert formål Årøya	VA2/NFFFA1	09
	- Oppdrettsanlegg Stigen	VA3	11
	- Oppdrettsanlegg Nordneslandet	VA4	12
	- Oppdrettsanlegg Gourtesjouka	VA5	14
	- Oppdrettsanlegg Ysteby	VA6	15
	- Oppdrettsanlegg Engenes	VA7	17
4	**KONSEKVENSUTREDNING - ØVRIGE FORMÅL**		**19**
	4.1 Lyngen kommune		**19**
	- Småbåthavn Årøybukt	VS1	19
	- Småbåthavn Einarvika	SA10	19
	- Havn Lyngseidet	SHA1	20
	- Småbåthavn Ørnes	VS3	20
	- Småbåthavn Pollen	VS4	21
	- Småbåthavn Furuflaten	VS5	21
	- Kommunal kai/Industri Furuflaten	BN1	22
	4.2 Storfjord kommune		**23**
	- Rasteby	Kai	23
	- Naust og småbåtanlegg Storeng	N1/SA1	24
	- Settefiskanlegg Elvevoll	NFFFA2	27
	- Industri Elvevoll	BN2	28
	- Turisme og småbåtanlegg Sandørbukta	BFT1/SA2	29
	- Fritidsbebyggelse/småbåtanlegg Nygård	BFR1/SA3	30
	- Naust og småbåtanlegg Pederanjarga	N2/SA4	31
	- Industri, havn/småbåthavn, Skibotn	BN3, SHA2 og VS6	32
	- Utskipningshavn, Skibotn	H710_1	33
	4.3 Kåfjord kommune		**34**
	- Turisme sjøbuer Manndalen	BFT2	34
	- Eksisterende småbåthavn Manndalen	VS7	36
	- Fiskeri-/ny småbåthavn Manndalen	BFT2/VS8	38
	- Industri og småbåthavn, Skardalen	VS9	39
	- Naust og småbåtanlegg Birtavarre	N3/SA5	41
	- Sentrum Olderdalen	SHA3/4,S, ST og VS10	42
	- Turisme og småbåtanlegg Sieidegiedda	BFT3/SA6/SA7	43
	- Småbåtanlegg Normannvik	BFT5/SA8	44
	- Turisme og småbåtanlegg Strandvoll	BFT6/SA9	46
	- Ny småbåthavn Djupvik	VS11	47
	- Eksist. småbåthavn og industri Djupvik	VS12/BN4	49

1. INNLEDNING

Kystsoneplanen omfattes av kravet om konsekvensutredning (PBL § 4.2). Det vil si at planer som legger til rette for utbygging, skal beskrive mulige konsekvenser for miljø og samfunn. Vurderinger som gjøres etter naturmangfoldloven (§§ 8 -12) inngår som del av konsekvensutredningen.

Konsekvensutredningen er en del av planbeskrivelsen (samlet vurdering), mens vurderinger av enkeltområder framstilles i dette dokumentet. Planområdet omfatter i hovedsak sjøområdene, men også landområder som har naturlig tilknytning til sjø.

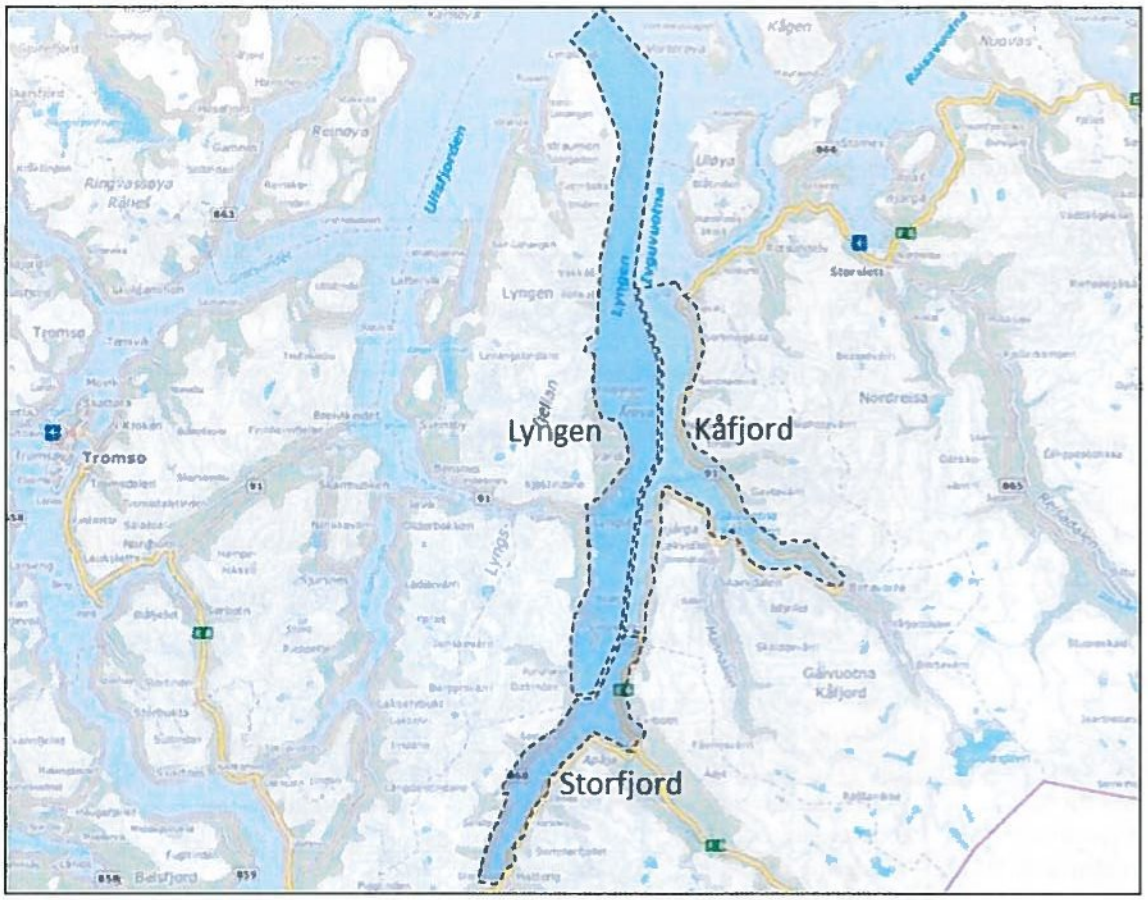


Fig. 1 – Planavgrensning

1.1 Metode og valg av temaer - konsekvensutredning

Metode.

For å få frem virkningene av planen, må de måles eller beskrives ut fra en referanse. Dagens situasjon, inkludert vedtatte kommuneplaner og reguleringsplaner, er en slik referanse og benevnes som 0 – alternativet. I konsekvensutredningen gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak.

To parameterer – tiltakets omfang og verdien på tema som berøres – påvirker grad av konsekvens.

Minus er negativ konsekvens (rød farge) og pluss er positiv konsekvens (grønn farge). Ingen konsekvens benevnes med "0" (ingen farge). Disse graderes i en 7-delt skala etter følgende verdier:

- - - - - -	Stor negativ konsekvens Middels negativ konsekvens Liten negativ konsekvens
0	Ingen eller ubetydelig konsekvens
+ ++ +++	Liten positiv konsekvens Middels konsekvens Stor positiv konsekvens

Fig. 2 – Grader av konsekvens

Valg av temaer.

Nye utbyggingstiltak vurderes i forhold til følgende temaer:

Utredninger	**Vurdering**	**Tilgjengelig kunnskap**
Natur og miljø		
Naturmangfold	Vurdering om utbyggingstiltaket kommer i konflikt med viktige områder for fiskestammer, verneområder og viktige naturtyper.	Fiskeridirektoratets kartverktøy, naturbasen, naturtypekartlegginger, artsdatabank, lokale innspill
Landskap	Vurdering av spesielle landskapsverdier i forhold til utbygging.	Referansesystem for landskap i Norge. NIJOS 2005.
Kulturminner/ kulturmiljø	Vurdering om utbyggingstiltaket påvirker kulturminner og/eller kulturmiljøer.	Veileder kulturminner og kulturmiljø, kulturminnesøk, askeladden.
Friluftsliv	Vurdering om tiltaket kommer i konflikt med spesielle friluftsinteresser	Kommunale kartlegging og registrering. Ishavskysten friluftsråd.
Landbruk og reindrift	Vurdering om utbyggingstiltaket bidrar til til hindring for landbruk eller reindrift.	www.skogoglandskap.no og lokal kunnskap.
Samfunn		
Næring og sysselsetting	Vurdering om utbyggingen bidrar til å generere arbeidsplasser	Lokal kunnskap.
Tradisjonell bruk	Vurdering hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med tradisjonelle fjordfiskeplasser	
Trafikksikkerhet	Vurdering om utbyggingstiltaket får konsekvenser for trafikksikkerheten.	Nasjonale normkrav og retningslinjer Håndbok 017.
Barn og unge	Vurdering om utbyggingen kommer i konflikt med områder som er viktige for barn og unge.	Rikspolitiske retningslinjer (RPR), Barnetråkk og direkte medvirkning.
Folkehelse	Vurdering om utbygging påvirker folkehelsen positivet eller negativt.	Kartlegging av friluftsområder, lokale innspill.
Universell utforming	Vurdering av muligheter for universell tilrettelegging.	Plan og bygningsloven § 10. Byggeteknisk forskrift.
Infrastruktur	Vurdering om utbyggingen kan utnytte eksisterende infrastruktur og behov for ny.	Kommunal kunnskap.
Kommunal økonomi	Vurdering hvorvidt utbyggingsforslaget påvirker kommunal økonomi.	Kommunal kunnskap.

Fig. 3 – Utredningstemaer konsekvensutredning

1.3 Metode og valg av relevante temaer – Risiko- og sårbarhetsanalyse

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn til risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). På dette plannivået skal analysen være overordnet. Dvs. at det er tilstrekkelig å identifisere i hvilken grad nye tiltak etter planen kan være sårbare for ulike farer, eventuelt om slike tiltak kan øke sårbarheten for sine omgivelser.

Analysen danner grunnlaget for å redusere den identifiserte sårbarheten enten ved endringer i tiltakene (formålene) i planen eller gjennom krav om videre utredninger i detaljeringsfasen. Slike grep kan først og fremst sikres gjennom hensynssoner og/eller bestemmelser til planen.

ROS-analysen er gjennomført i 3 trinn:
- hva er relevant – ikke-relevant risiko
- beskrivelse av risiko, sannsynlighet og konsekvenser
- beskrivelse av videre utredninger/avbøtende tiltak

Vurdering av relevante temaer.

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i tilgjengelige elektroniske data, historiske data, statistikk, klimaendringer mm. For naturbaserte farer har Klimaprosjekt Troms, Klimaprofil Troms og Klimahjelperen vært sentrale dokumenter. Øvrig dokumenter framgår i rubrikken *Tilgjengelig kunnskap.*

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Flere av tiltakene kan være utsatt for snøskred. **Temaet vurderes.**	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	De fleste tiltakene vil påvirkes av fjellskred. **Temaet vurderes.**	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Kvikkleireskred	Kan forekomme i områder med leire. **Temaet vurderes**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Havnivåstigning/ stormflo	Relevant tema for de fleste tiltakene ved sjø. **Temaet vurderes**	"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag. Vil ikke påvirke tiltakene i planen.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Påvirker ikke tiltakene i planen.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Sterk vind	Flere av tiltakene som vurderes kan være utsatt for sterk vind. **Temaet vurderes.**	Norsk klimaservicesenter
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Radon	Ikke aktuelt for noen av tiltakene	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Flere tiltak kan påvirkes av isgang. **Temaet vurderes.**	Lokal kunnskap
Skog- og lyngbrann	Ikke aktuelt for noen av tiltakene	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Ingen av tiltakene vil medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)

Forurensning i grunn og sjø	Planforslaget legger opp til aktivitet i strand og sjøområdet og dermed økt forurensningsfare. **Temaet vurderes.**	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Vurderes sammen forrige punkt	Forurensning. Regjeringen.no
Skipshavari	Planforslaget legger ikke opp til vesentlig større sjøtrafikk. Dersom utskipningshavn i Skibotn aktualiseres, må dette vurderes.	Havne og farvannsloven
Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods. Dersom utskipningshavn aktualiseres, må dette vurderes.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Støy og lys	Nye anlegg vil i liten grad medføre støy som må vurderes på dette plannivået.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Dambrudd	Ikke relevant	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 4 – Relevant og ikke-relevant risiko

Farekartleggingen har avdekket følgende relevante farer som vurderes i hvert enkelt utbyggingstiltak:

- Snøskred
- Fjellskred
- Kvikkleireskred
- Havnivåstigning
- Sterk vind
- Isgang
- Forurensning.

Risikomatrise.

Nye byggeområder vurderes i henhold til mulige relevante farer. Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrisen under:

Konsekvens / Sannsynlighet	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastro-falt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Fig. 5 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer risiko hvor risikodempende tiltak vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko

Meget sannsynlig: - sannsynligvis inntreffer, ofte flere ganger
Sannsynlig: - sannsynlighetsovervekt at hendelsen vil inntreffe
Mindre sannsynlig: - hendelsen kan inntreffe
Lite sannsynlig: - sannsynlighetsovervekt at hendelsen ikke vil inntreffe

2. UTBYGGINGSFORMÅL OG UTREDNINGSOVERSIKT

Som det framgår av dokumentet *Reguleringsbeskrivelse* er hovedutfordringen å avveie havbruk i forhold til andre interesser. I videre beskrivelse presenteres konsekvensene av oppdrettsanlegg først, deretter øvrige tiltak/byggeområder i de ulike kommunene.

Øvrige utbyggingsområder/tiltak er hovedsakelig landarealer med naturlig tilknytning til sjø. Mange av disse er småbåtanlegg, naust og sjøbuer som enten eksisterer eller er med i gjeldende arealplaner. Det betyr at det i realiteten vil bli små endringer i arealbruken på land som følge av kystsoneplanen.

Dagens situasjon, inkludert vedtatte kommuneplaner og reguleringsplaner, er en referanse og benevnes som 0 – alternativet. Dersom formålene i kystsoneplanen ikke medfører endringer fra dagens situasjon eller vedtatte planer gis det ikke konsekvensutredning. Hvis planene er eldre enn fra 2009 gis det imidlertid vurderinger som berører samfunnssikkerhet og naturmangfold.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	NML	KU
VA1	Akvakultur	Koppangen	Lyngen	x	K
VA2-NFFFA1	Akvakultur og kombinert f	Årøybukt	Lyngen	x	K
VA3	Akvakultur	Stigen	Lyngen	0	0
VA4	Akvakultur	Nordneslandet	Kåfjord	x	K
VA5 og NFFFA1	Akvakultur	Gourtesjokha	Kåfjord	x	0
VA6	Akvakultur	Ysteby	Kåfjord	x	K
VA7	Akvakultur	Engenes	Kåfjord	x	K
VS1	Småbåthavn	Årøybukt	Lyngen	0	0
SHA1	Havn	Lyngseidet	Lyngen	0	0
VS3	Småbåthavn	Ørnes	Lyngen	0	0
VS4	Småbåthavn	Pollen	Lyngen	0	0
VS5	Småbåthavn	Furuflaten	Lyngen	0	0
SA10	Småbåtanlegg	Einarvika	Lyngen	0	0
BN1	Industri	Furuflaten	Lyngen	0	0
Kai	Nothjell	Rasteby	Storfjord	0	0
SA1 og N1	Småbåtanlegg Naust	Storeng	Storfjord	x	K
NFFFA2	Kombinert formål	Elvevoll	Storfjord	x	K
BN2	Industri	Elvevoll	Storfjord	x	0
BFT1 og SA2	Turistformål-Småbåtanlegg	Sandørbukta	Storfjord	x	0
BFR1 og SA3	Fritidsbygg- Småbåtanlegg	Nygård	Storfjord	x	0
N2-SA4	Naust småbåt	Pederanjarga	Storfjord	x	0
SHA2-BN3-VS6	Havn-Industri-Småbåthavn	Skibotn	Storfjord	x	0
H710_1	Utskipningshavn	Skibotn	Storfjord	-	-
BFT2	Fritids- og turistformål	Manndalen	Kåfjord	x	K
VS7	Småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	0	0
BFT3-VS8	Turistformål-Småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	x	K
VS9	Småbåthavn	Skardalen	Kåfjord	x	K
SA5 og N3	Småbåtanlegg og naust	Birtavarre	Kåfjord	x	0
SHA3,-4-S-ST-VS10	Havn Sentrum Samferdsel Småbåthavn	Olderdalen	Kåfjord	x	0
BFT4-SA6-SA7	Turistformål-Småbåtanlegg	Sieidegiedda	Kåfjord	0	0
BFT5 og SA8	Turistformål –småbåtanlegg	Normannvik	Kåfjord	x	K
BFT6 og SA9	Turisme og småbåtanlegg	Strandvoll	Kåfjord	x	0
VS11	Småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	x	K
BN4 og VS12	Industri og småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	0	0

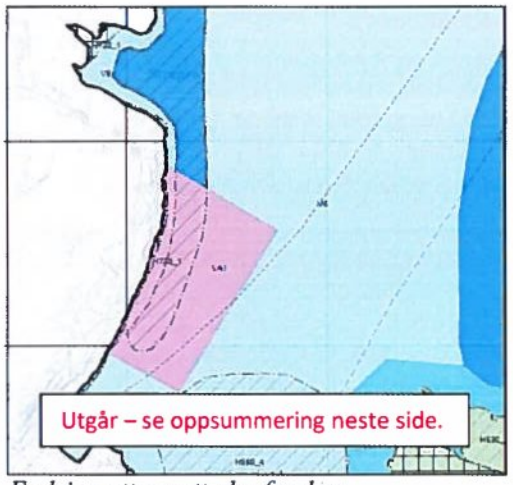
Fig. 6 - Utredningsoversikt

3. KONSEKVENSUTREDNING - OPPDRETTSANLEGG

VA1 – Akvakultur Koppangen, Lyngen kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks).
Størrelse	1820,0 da
Gjeldende arealbruk	Uspesifisert sjøområde

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks nord for Koppangen i Lyngen kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. I dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» er området definert å være egnet ut fra tekniske kriterier (strømforhold, dybde mm).

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	- - -	NML § 8: Hele området fra Lyngstuva til Koppangen er definert som gyte- og oppvekstområde. Oppdrettsanlegget ligger i gytefeltets sørlige del. Landarealet er en uberørt kyststrekning og en del av Lyngsalpan landskapsvernområde. På sjøflata er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. I nærliggende fjellandskap er det imidlertid vanlig å observere rovfugl. *Stor negativ konsekvens*
Landskap	- -	Tilstøtende fjellandskap har stor verdi. Selv om et oppdrettsanlegg vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, vil konsekvensen være betydelig i et landskap som er uberørt av tekniske inngrep. *Middels negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	De bratte fjellene faller direkte i fjorden og bosetting har vært utelukket. Ingen kulturminner på strekningen. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	-	Oppdrettsanlegget ligger i et område som nyttes til friluftsliv på sjøen. Bruk av nær kystlinje vil bli hindret. *Liten negativ konsekvens.*
Reindrift og landbruk	-	Området mellom bebyggelsen og Koppangselva brukes til å frakte rein inn og ut fra beite i Lyngen ved hjelp av båt. Oppdrettsanlegget ligger ca. 1 km fra utprammingsplassen. *Liten negativ konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell	- -	Området ligger forholdsvis nært bebyggelse og den tradisjonelle bruken

bruk		av området til fiske vil utgå. *Middels negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Passasjen mellom landarealet og Årøya påvirkes først og fremst av oppdrettsanlegget lenger mot sør (v/Årøya). *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Trafikkøkning som følge av anlegget antas å bli beskjeden. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	-	Det er ikke utbygd infrastruktur på stedet. *Liten negativ konsekvens.*
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eiendomsskatt er beskjeden. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurderes i henhold til fig. 5, side 5		
Snøskred		Snøskred vil gå ned i sjøen og kan skape ulemper for tiltaket. Snøskredfaren må utredes nærmere dersom lokalisering blir aktualisert. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllings-høyde. Nye tiltak må være i samsvar med teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert for vind fra nord og nordøst og fallvinder fra sør og vest. Vindforholdene må utredes nærmere dersom lokalisering blir aktualisert. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra øst. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Forslaget gir i første rekke konsekvenser for naturmangfold, uberørt landskap, friluftsliv og tradisjonell bruk. Lokaliseringen er også utsatt for skred.
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA1 ble tatt ut av planforslaget.

VA2 og NFFFA1 – Akvakultur og kombinert formål Koppangen, Lyngen kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks) og kombinert formål.
Størrelse	786,0 da
Gjeldende arealbruk	Akvakultur

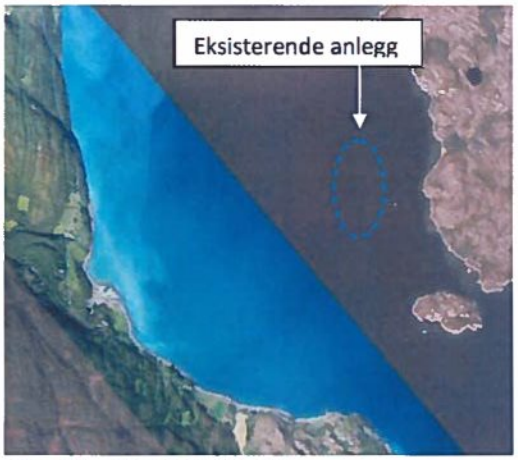


Fig. 15 - Dagens situasjon

Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området VA2 er et eksisterende anlegg for lakseoppdrett som ligger i sundet mellom Årøya og Fastdalen. Anlegget er tenkt flyttet noe lengre mot vest og området rundt anlegget er vist som kombinert formål (NFFFA1). Dette innebærer at oppdrettsanlegget, fortøyninger mm., kan legges i området som er vist som kombinert formål.

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	-	NML § 8: Området ligger i gyteområde for torsk. Av sårbare arter er det registrert krykkje i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. Området ligger imidlertid nært Årøya, som er et landskapsvern-område med hekkende sjøfugl. Flyttingen forverrer ikke situasjonen. *Liten negativ konsekvens.*
Landskap	0	Sjøarealet avsatt i planforslaget eksisterer i dag og har landskaps-messig konsekvens i form av anretninger i sjøen. Oppdrettsanlegget vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, men være iøynefallende fordi den ligger i sundet som brukes mye til lokal båttrafikk. Flyttingen vil imidlertid ikke forverre landskapsbildet vesentlig. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	På Bunkholmen finnes 2 gravminner og på landsida (Drabeng) finnes 3 bosettings-aktivitetsområder. Det aktuelle området for oppdrett ligger imidlertid midt i sundet og kommer ikke i direkte befatning med kulturminner. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området benyttes til friluftsliv tilknyttet sjø og flytting av anlegget vil forverre båtferdselen noe. *Ubetydelig konsekvens.*
Landbruk/reindrift	0	Ikke relevant i forhold landbruk og reindrift. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	0	Utvidelsen vil først og fremst gi gunstigere lokalisering for oppdrettsanlegget, men i liten grad påvirke sysselsetting og næringsliv. *Ubetydelig konsekvens.*
Tradisjonell bruk	-	Området inngår i et område hvor man tradisjonelt har drevet fiske, men beslaglegger et ganske begrenset område i forhold til tradisjonell

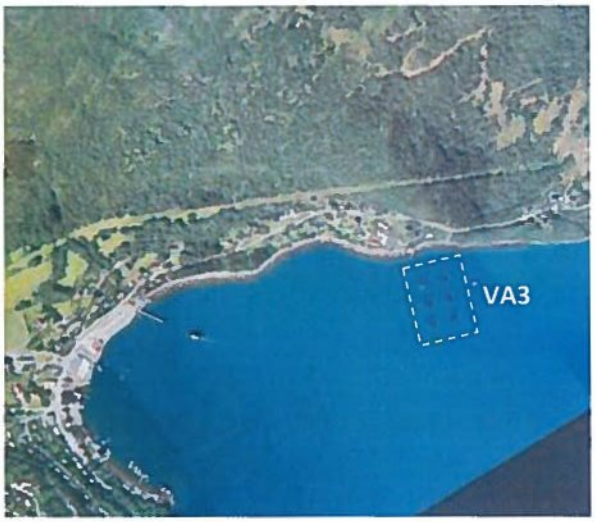
		fiske i hele området. *Liten negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokal båttrafikk vil bli noe hindret, men dette utgjør ikke et stort problem. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Låssettingsplasser	--	I Lyngenfjorden finnes 2 låssettingsplasser (Ved Årøya og Strupen). En låssettingsplass er definert som en plass hvor fisken kan oppbevares i noten/innhengningen til den er klar for omsetning. Flyttingen av oppdrettsanlegget vil medføre at arealet for låssetting blir betydelig redusert. *Middels negativ konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelsen vil ikke påvirke trafikksikkerhet. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utvidelsen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utvidelsen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Utvidelsen vil kunne utnytte infrastrukturen som finnes. *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal økonomi	0	Det forutsettes at næringen tar utbyggingskostnadene. *Ingen konsekvens* for kommuneøkonomi.
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området ligger utenfor fareområder for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. Nye tiltak må være i samsvar teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje.. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert med vin fra nord. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Isgang		Erfaringene viser liten fare for ising. Akseptabel risiko.
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). Videre kan oppdrettsanlegg også tilføre villfisk miljøgifter via fiskefôret. Utvidelse/flytting av anlegget vil imidlertid ikke forverre denne situasjonen. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering:
Oppdrettsanlegget eksisterer i dag og flytting av oppdrettsanlegget mot midten av sundet vil være gunstig for Årøya naturvernområde, men bidra til at eksisterende låssettingsplass blir redusert i størrelse. Samlet sett gir utvidelsen ubetydelig konsekvens. Utvidelsen tilrås.

VA3 – Akvakultur Lyngseidet, Lyngen kommune

Planlagt arealbruk: Akvakultur
Størrelse: 10,6 da
Gjeldende arealbruk: Akvakultur

Områdebeskrivelse:
Området Stigen ligger i nordlige del av tettbebyggelsen på Lyngseidet. Stigen disponerer to konsesjoner av 900 tonn, til sammen 1800 tonn. Selskapet som eier Stigen produserer også laks i sjø på lokalitetene Årøya i Lyngen og i Gourtesjohka i Kåfjord kommune. Stigen har de siste årene hatt sporadisk med fisk i anlegget.
Eksisterende anlegg, uten forslag til endringer, benevnes som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.



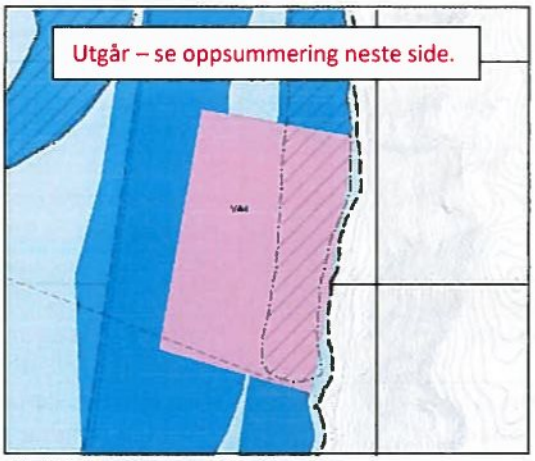
I kommuneplanens arealdel er både sjø- og landarealene inndelt i overordnede formål uten nærmere spesifisering. Det aktuelle oppdrettsområdet inngår i havneformål for Lyngseidbukta. Landarealene er vist som sentrumsformål. I arealdelen, godkjent i desember 2014, beskrives havneområdet på følgende måte:

«Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte. Havneområdet med tilhørende kaier og bygninger må vurderes nærmere i reguleringsplanarbeid. Det må tas hensyn til havnivåstigning, grunnforhold og oppskyllingshøyde.»

VA4 – Akvakultur Nordneslandet, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks)
Størrelse	3250,0 da
Gjeldende arealbruk	Fiske

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks på Nordneslandet i Kåfjord kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. I dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» er området definert å være egnet ut fra tekniske kriterier (strømforhold, dybde mm). Området er tidligere vurdert av styringsgruppa som uheldig lokalisering i forhold til andre interesser.

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	- -	NML § 8: Områdene fra Gourtesjouka i Manndalen, rundt Nordnesodden og videre sørover til Røykenes utenfor Skibotn, er definert som fiskeområder. I tillegg er området rundt Nordnesodden definert som gyte- og oppvekstområde. Oppdrettsanlegget er lokalisert i gyteområdets sørlige del. *Middels negativ konsekvens.* I sjøområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Det er observert 2 gauper (sårbar art) i strandsonen. Det er i tillegg gjort 4 observasjoner av gauper og 2 observasjoner av jerv (sterkt truet) i fjellsiden ovenfor oppdrettsanlegget.
Landskap	-	Oppdrettsanlegget er lokalisert utenfor ytre del av Indre Nordnes. Området er berørt av E6 og høyspentlinjer og oppdrettsanlegg vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	-	Foruten bebyggelse i sør, følger oppdrettsarealet en meget smal kyststripe nordover som er uegnet for bebyggelse. I sørlige del av området finnes 4 kulturminner, 3 aktivitets – bosettingsområde og 1 rydningsrøys. Alle ligger ovenfor hovedvei. *Liten negativ konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området er ikke definert som viktig for friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk/reindrift	0	Ikke relevant i forhold landbruk og reindrift. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive

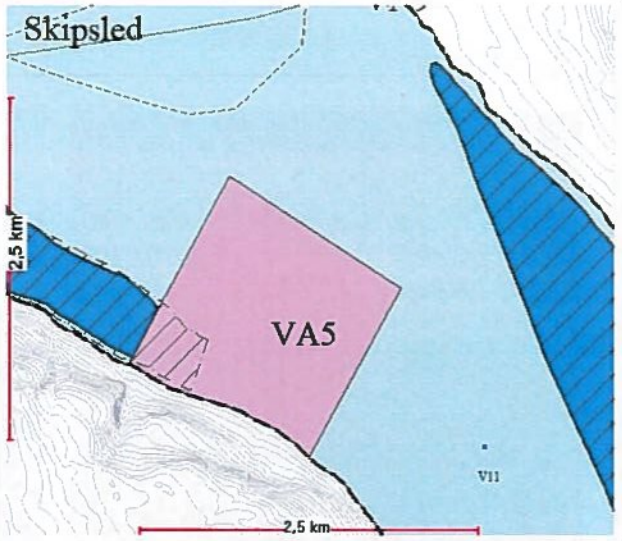
sysselsetting		konsekvenser. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	- -	Området vil legge beslag på forholdsvis store områder som benyttes til tradisjonell bruk (fiske). *Middels negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokal båttrafikk vil bli noe hindret, men utgjøre *ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelsen vil ikke påvirke trafikksikkerhet. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utvidelsen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utvidelsen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygges opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurderes i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		NGI aktsomhetskart og innspill viser til at det kan gå ras i sjøen. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Eksponert for vind fra nord. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra øst til sør- øst. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). Oppdrettsanlegget er delvis lokalisert i et rekefelt. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Forslaget er lokalisert både i gytefelt for torsk og rekefelt. Lokaliseringen er også utsatt for skred.
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA4 ble tatt ut av planforslaget.

VA5 – Akvakultur Gourtesjohka, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk: Akvakultur (laks)
Størrelse: 2192 da
Gjeldende arealbruk: Akvakultur (laks)

Områdebeskrivelse:
Området VA5 er et eksisterende anlegg for lakseoppdrett lokalisert mellom Manndalen og Nordnesodden i Kåfjord kommune. Samme selskap produserer laks ved Årøyholmen og disponerer også lokaliteten Stigen i Lyngen. Lokaliteten på Årøya og Gourtesjohka er på fire konsesjoner av 900 TN. Det vil si MTB på 3600 tonn for hver lokalitet. Eksisterende anlegg, uten forslag til endringer, benevnes i utgangspunkt som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.



Naturmangfoldloven:
NML § 8: I sjøområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. I fjellsiden ovenfor VA5 er det gjort 3 observasjoner av gaupe (sårbar art). *Ingen konsekvens.*

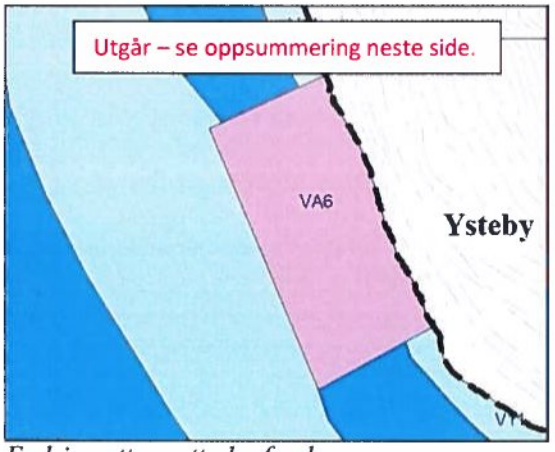
Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at skred kan gå ned i sjøen. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning/stormflo: Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Isgang kan forekomme, men anses ikke som et stort problem. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp: Forurensning/kjemikalieutslipp må utredes nærmere i videre planlegging og i tiltak som skal gjennomføres. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Områdene tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet ved eventuelle nye tiltak.

VA6 – Akvakultur Ysteby, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks)
Størrelse	808,0 da
Gjeldende arealbruk	Fiske

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks på Ysteby i Kåfjord kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. Området har ikke blitt vurdert tidligere i planprosessen og er heller ikke utpekt som egnet område ut fra tekniske kriterier i dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden».

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	-	NML § 8: I sjøområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Det er observert gaupe (sårbar art) i strandsonen i nordlige del av området og 3 observasjoner av gauper i fjellsiden ovenfor tenkt anlegg. *Liten negativ konsekvens.*
Landskap	-	Landskapet er forholdsvis bratt, med spredt bebyggelse ovenfor E6 og noen oppdyrkede arealer ned mot sjøen. Oppdrettsanlegget vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, men være iøynefallende for de som bor i området. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	--	I tilstøtende landområde finnes 4 båtstøer som er automatisk fredet (eldre enn 100 år) og 1 arkeologisk lokalitet (junanjárga ved sjøen). I tillegg finnes 3 bosetnings-aktivitetsområder lengre opp i terrenget, men nedenfor E6. *Middels negativ konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området er i liten grad benyttet til friluftsliv. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	De dyrkbare områdene ligger mellom E6 og strandlinje, men er små i størrelser og høstes ikke i dag. Oppdrettsanlegget vil ikke beslaglegge landareal i nevneverdig grad. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive konsekvenser. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	-	Området ligger nært bebyggelse og den tradisjonelle bruken av området til fiske må utgå. Liten *negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokaliseringen av oppdrettsanlegget vil i liten grad påvirke

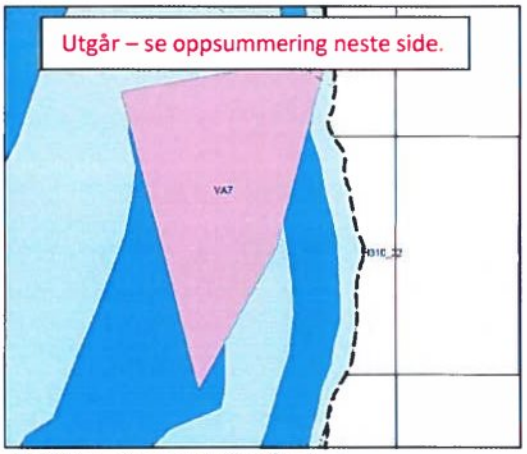
		samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Trafikkøkning som følge av anlegget antas å bli beskjeden. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens..*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygge opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eierinntektene fordeles på relativt få eiere. Inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurderes i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området ligger utenfor fareområder for skred. *Ingen konsekvens.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert med vind fra sør og nord. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra sør. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene. Videre kan oppdrettsanlegg også tilføre villfisk miljøgifter via fiskefôret. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området, men forslaget har konsekvenser for tradisjonell bruk (fiske).
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA6 ble tatt ut av planforslaget.

VA7 – Akvakultur Engenes, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks)
Størrelse	2575,0 da
Gjeldende arealbruk	Akvakultur

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks på Engenes i Kåfjord kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. Området har ikke blitt vurdert tidligere i planprosessen og er heller ikke utpekt som egnet område ut fra tekniske kriterier i dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden». NB! Området er inntegnet etter angitte koordinater, men utformingen kan tyde på at en av koordinatene er feil.

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	- -	NML § 8: I området er det observert sårbare arter som polarlomvi, lunde og alke. Av nær truete arter finnes fiskemåke og tyvjo. Av kritisk truete arter finnes lomvi. *Middels negativ konsekvens.*
Landskap	-	Mesteparten av tilstøtende landskap er forholdsvis bratt med lite bebyggelse. Nordlige del av oppdrettsområdet grenser imidlertid til sørlige del av bygda Djupvik. I denne delen er landskapet åpent og oppdrettsanlegget være iøynefallende, selv om oppdrettsanlegget ligger lavt i landskapet. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det finnes ingen registrerte kulturminner mot tilstøtende landareal. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området er i liten grad benyttet til friluftsliv. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Oppdrettsanlegget vil ikke beslaglegge landareal i nevneverdig grad. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive konsekvenser. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	- -	Området ligger forholdsvis nært bebyggelse og den tradisjonelle bruken av området til fiske må utgå. Området inngår også i et rekefelt. Middels *negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokaliseringen av oppdrettsanlegget vil i liten grad påvirke samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Trafikkøkning som følge av anlegget antas å bli beskjeden. *Ingen*

		eller ubetydelig konsekvens.
Barn og unge	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygge opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eierinntektene fordeles på relativt få eiere. Inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området ligger utenfor fareområder for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert med vind fra sør og nord. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra sør-øst. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). Oppdrettsanlegget er delvis lokalisert i et rekefelt. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Forslaget gir i første rekke konsekvenser for naturmangfold og tradisjonell bruk (berører både fisk og rekefelt).
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA7 ble tatt ut av planforslaget.

4. KONSEKVENSUTREDNING - ØVRIGE FORMÅL

De enkelte utbyggingsformålene beskrives fortløpende fra nordlige del av fjordens vestside (Lyngen kommune), til fjordbotn (Storfjord kommune) og nordover langs østsiden av fjorden (Kåfjord kommune).

4.1 LYNGEN KOMMUNE

VS1 – Småbåthavn Årøybukt

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 10,9 da
Gjeldende arealbruk: Småbåthavn
Områdebeskrivelse: Eksisterende småbåthavn ligger i Årøybukt, ca. 1 mil nord for Lyngseidet. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Tiltaket benevnes som 0 – alternativet og det gis derfor ingen konsekvensutredning av området. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel: *«Småbåthavna VS1 med molo eksisterer i dag. Tiltaket tilrås opprettholdt, men det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved eventuelle nye tiltak».*

SA10 – Einarvika (tidligere VS2)

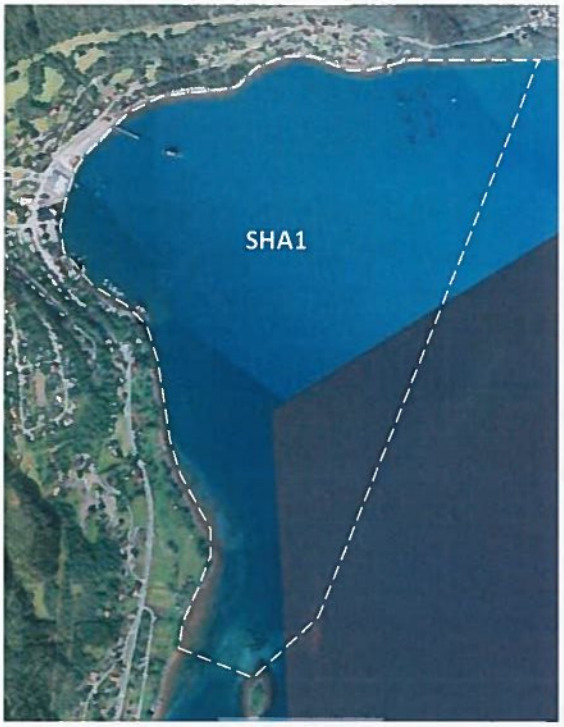
Planlagt arealbruk: Småanlegg
Størrelse: 4,9 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert område og nødhavn
Områdebeskrivelse: Området ligger i Rottenvik ca. 3 km nord for Lyngseidet. Området er endret i forhold til kommuneplanens arealdel og kystsoneplanen som var ute til andre gangs høring (fra småbåthavn til småbåtanlegg). Småbåtanlegg er mindre tiltak enn småbåthavn og maksimal antall båter er 8. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene.

SHA1 – Havn Lyngseidet

Planlagt arealbruk: Havn
Størrelse: 1020 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert formål, akvakultur, fergeled, småbåthavn

Områdebeskrivelse:
Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. Nedenfor gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte. Havneområdet med tilhørende kaier og bygninger må vurderes nærmere i reguleringsplanarbeid. Det må tas hensyn til havnivåstigning, grunnforhold og oppskyllingshøyde».



VS3 – Småbåthavn Ørnes

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 1,1 da
Gjeldende arealbruk: Småbåthavn

Områdebeskrivelse:
Ørnes småbåthavn ligger på Ørnes ca. 9 km sør for Lyngseidet. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Eksisterende småbåthavn med molo. Tiltaket tilrås opprett-holdt med anledning til utvidelse av molo. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak».

VS4 – Småbåthavn Pollen

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 16,6 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert område og nødhavn

Områdebeskrivelse:
Pollen småbåthavn ligger ca. 1 mil sør for Lyngseidet. Arealavgrensningen er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene.
For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Eksisterende småbåthavn med behov for utvidelse. Tiltaket tilrås opprettholdt med anledning til utvidelse av molo og landanlegg. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak. Krav om geoteknisk vurdering».

VS5 – Småbåthavn Furuflaten

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 3,4 da
Gjeldende arealbruk: Småbåthavn

Områdebeskrivelse:
Furuflaten småbåthavn ligger i nordlig del av tettstedet. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Det er behov for større småbåthavn i området og nyttiggjøring av steinmasser fra Pollfjelltunnelen synes hensiktsmessig. Ulempene er beskjedne og utvidelse tilrås. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak. Krav til geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes».

BN1 – Industri Furuflaten

Planlagt arealbruk: Industri
Størrelse: 5,5 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert sjøområde

Områdebeskrivelse:
Området BN1 er en industribedrift som ligger kloss inntil den kommunale kaia på Furuflaten. Arealet tenkes utvidet mot nord med utfylling i sjø. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Den komunale kaia har i dag lite landareal og eksisterende industribedrift trenger mer landareal. Utvidelsen tilrås. Krav om reguleringsplan med geoteknisk vurdering av grunnforhold i sjø før tiltak iverksettes».

4.2 STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune har gjeldene arealdel godkjent i 2007. Naturmangfoldloven og ROS-analyser er aktualisert etter den tid og disse forholdene beskrives derfor særskilt. Områder hvor det foreligger reguleringsplaner eller områder som er utbygd, betraktes som 0-alternativet. Disse områdene utredes ikke.

Kai1 – Rasteby

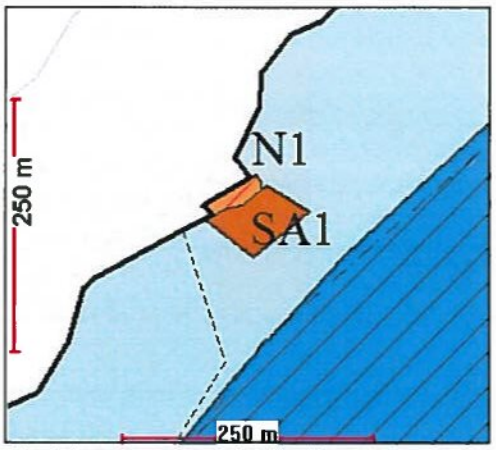
Planlagt arealbruk: Fredet kai/nothjell
Størrelse: 12,6 da
Gjeldende arealbruk: Fredet kai/nothjell
Områdebeskrivelse: Området er en restaurert nothjell som ligger ca. 6 km sør for Furuflaten. Framtidig bruk vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon og det gis derfor ingen konsekvensutredning av området. Området er vist med hensynssone H570_1, se dokumentet *Planbestemmelser og retningslinjer* pkt. 3.1.4, side 7

Oppsummering	Kaia med nothjell er restaurert og inngår som en god dokumentasjon på tidligere næringstype og levesett. Eventuell nye bygg/tiltak i området kan bare oppføres i samråd med kulturvernmyndighetene.

N1 og SA1– Naust og småbåtanlegg Storeng

Planlagt arealbruk	Planlagt arealbruk: Annet formål – naust og småbåtanlegg
Størrelse	Størrelse: 1,0 og 3,5 da
Gjeldende arealbruk	Gjeldende arealbruk: Annet formål – naust og småbåtanlegg

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området ligger på Storeng ca. 15 km fra Oteren og ca. 4 km nord for Elvevoll. Området er planlagt med et lite naustområde (N1) og et lite småbåtanlegg (SA1). I arealplanen av 2007 er området vist som LNF-område og tiltaket gis derfor en konsekvensutredning.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. *Ubetydelig konsekvens.*
Landskap	0	Tiltaket er lite og vil i liten grad påvirke landskapet. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det er ikke registrert kjente kulturminner i det aktuelle området. Det finnes 1 aktivitets – bosettingsområde oppe mot fylkesveien (ca. 130 m mot vest). *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Tiltaket vil ikke påvirke friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Området er gressbevokst, men ikke høstet (steinet mark). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	0	Tiltaket har ingen betydning for næring og sysselsetting. *Ingen konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). *Ingen konsekvens.*
Samferdsel	0	Tiltaket vil ikke påvirke ferdsel i sjø. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Tiltaket vil ikke generere mere trafikk og avkjørsel mot fylkesveg opprettholdes som i dag. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift.
Infrastruktur	0	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal økonomi	0	Bygging og drift av anlegget er utført i privat regi uten kommunale kostnader. *Ingen konsekvens.*

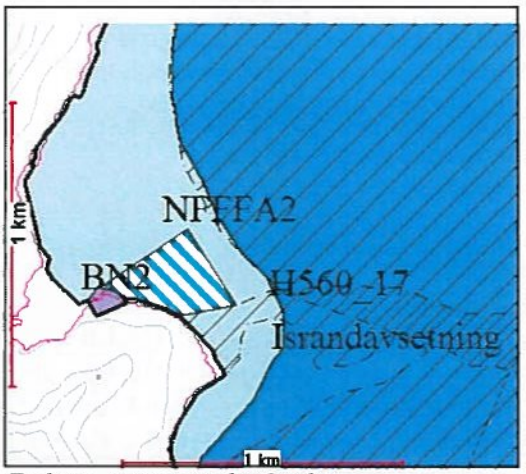
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. Det stilles ingen vilkår i for bygninger i sikkerhetsklasse 1 (brygger, naust mm). *Akseptabel risiko.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er utført. NGIs løsmassekart viser at landarealet består av randmorene. Selv om risiko for utglidning er liten, må det gjøres en geoteknisk vurdering før eventuelle tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er lite eksponert for vind. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Området er ikke utsatt for isingsfare. *Akseptabel risiko.*
Forurensning		Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Småbåtanlegget er bygd, mens strandlinjen innenfor er vist som naustområde. Området er lite og uten interessemotsetninger. Utbygging tilrås.

NFFFA2 – Settefiskanlegg Elvevoll

Planlagt arealbruk	Settefiskanlegg
Størrelse	73,5 da
Gjeldende arealbruk	Settefiskanlegg

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området NFFFA2 er et eksisterende settefiskanlegg som ligger i Elvevoll ca. 3 km nord for Oteren. Det er ingen planer om omfattende endringer i forhold til dagens drift. Området er tatt med da sjøarealene for tekniske anlegg (vann og avløp, ankomstplass for brønnbåter med mer,) ønskes sikret for fremtidig bruk.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	-	NML § 8: Området ligger nært elvedelta og av nær truete arter finnes sjøorre, hettemåke, fiskemåke, storspove, svartand og bergirisk. Av sårbare arter finnes teist. I områdets østre del grenser området inntil en israndavsetning (se plankart). *Liten negativ konsekvens.*
Landskap	-	Sjøledninger vises med lavvann. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det aktuelle området omfatter bare sjøareal. På tilstøtende landareal finnes 1 bosetning – aktivitetsområde ca. 100 m øst for industribygget (settefiskanlegget). *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	-	I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er hele neset i sør definert som svært viktig (stor verdi – 5). *Liten negativ konsekvens.*
Landbruk og reindrift		Ikke relevant for sjøområdet. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Tiltaket sikrer areal for eksisterende næring og skaper forutsigbarhet. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk		Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). *Ingen konsekvens.*
Samferdsel		Tiltaket vil ikke påvirke ferdsel i sjø. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet		Tiltaket vil ikke generere mere trafikk og avkjørsel mot fylkesveg opprettholdes som i dag. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge		Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse		Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell		Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk

utforming		forskrift.
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal økonomi		Tiltaket påfører ikke kommunen kostnader. *Ingen konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. *Akseptabel risiko.*
Grunnforhold		NGIs løsmassekart viser at landarealet består av marin strandavsetning og breelvavsetning (mot øst). Dersom det skal gjøres tiltak i sjø må geoteknisk vurdering foreligge. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men ikke utgjøre noen risiko. Akseptabel risiko.
Sterk vind		Området er lite eksponert for vind. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Området er i liten grad utsatt for isingsfare. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/ forurensning		Det må foreligge utslippstillatelse etter forurensningsloven. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser pkt. xx

Oppsummering	Området ligger i nærhet av elvadelta og har av den grunn noe ugunstig lokalisering i forhold til natur- og miljøhensyn. Settefiskanlegget er imidlertid et eksisterende anlegg, uten planer om omfattende endringer i forhold til dagens drift. Ved eventuelle utvidelser må ikke anlegget komme nærmere elveutløpet enn i dag. Sikring av sjøareal NFFFA2 til framtidig drift tilrås.

BN2 – Industri Elvevoll

Planlagt arealbruk: Industri Størrelse: 7,9 Gjeldende arealbruk: Industri Området BN2 ligger i Elvevoll ca. 3 km nord for Oteren. Området er tatt med da arealet har en logisk sammenheng med sjøarealet NFFFA5. BN2 er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en beskrivelse av naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven
NML § 8: Området ligger nært elvedelta og av nær truete arter finnes sjøorre, hettemåke, fiskemåke, storspove, svartand og bergirisk. Av sårbare arter finnes teist.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er hele neset i sør definert som A-område (svært viktig friluftsområde).

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at grunnen av marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området vil ikke bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Ikke relevant. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Det må foreligge utslippstillatelse etter forurensningsloven. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BFT1 og SA2 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Sandørbukta

Planlagt arealbruk: Fritids-/turistformål og småbåtanlegg 11,7 og 4,6 da Gjeldende areabruk: Småbåtanlegg **Områdebeskrivelse:** Områdene BFT1 og SA2 er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven
NML § 8: I området er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» inngår området i «Sandørneset», som er definert som A-område (svært viktig friluftsområde).
Liten negativ konsekvens.

Samfunnssikkerhet
Snøskred: Området er ikke utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området SA2 vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at området for småbåtanlegg består hovedsakelig av marin strandavsetning. I nordlige del består grunnen av randmorene. Området nærmest veien består av tynn morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området SA2 vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området kan bli utsatt for drivis. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning/kjemikalieutslipp: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes..*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BFR1 og SA3– Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg, Nygård

Planlagt arealbruk: Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg	
Størrelse: 18,4 - og 7,4 da	
Gjeldende arealbruk: Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg	
Områdebeskrivelse: Begge områdene er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Det foreligger godkjent reguleringsplan for området. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, som berøres av planlagte tiltak.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er sjøarealet fra Oteren til Sandøra definert som B-område (viktig friluftsområde). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området SA3 vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at området for småbåtanlegg består hovedsakelig av marin strandavsetning. I nordlige del består grunnen av randmorene. Området nærmest veien består av tynn morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området SA3 vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området SA3 kan bli utsatt for drivis. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

N2 og SA4 – Naust og småbåtanlegg Pederanjarga

Planlagt bruk: Naust og småbåtanlegg
Størrelse. 1,5 - og 0,7 da
Gjeldende bruk: Naust og småbåtanlegg

Områdebeskrivelse:
Begge områdene er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007.

Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet.

Da arealplanen er fra 2007, gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.

Naturmangfoldloven:
NML § 8: Av nær truete arter er det observert fiskemåke i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, som berøres av planlagte tiltak.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er sjøarealet fra Oteren til Sandøra definert som B-område (viktig friluftsområde). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Områdene vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at tilstøtende areal til småbåtanlegget (SA4) består av marin strandavsetning. N2 består av elveavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Områdene vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området kan bli utsatt for drivis. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BN3, SHA2 og VS6 – Industri, eksist. havn/småbåthavn og ny småbåthavn, Skibotn

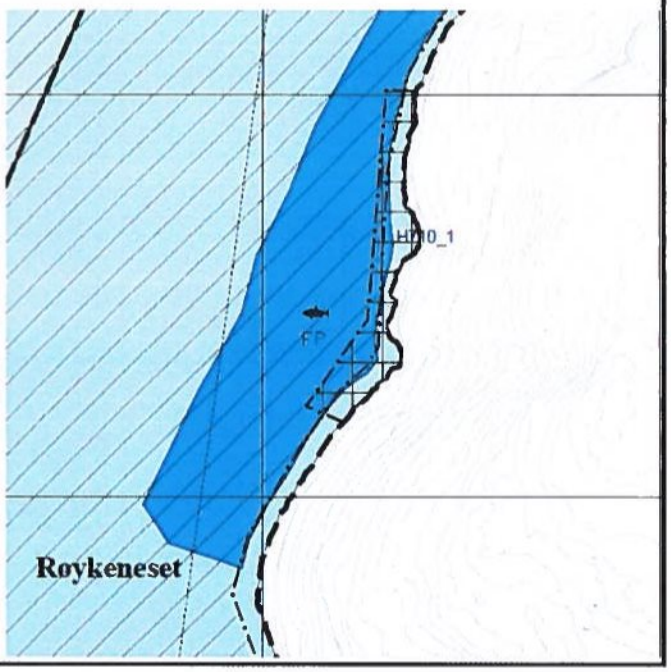
Planlagt arealbruk: Havn/småbåthavn, industri og ny småbåthavn	
Størrelse: 36,3, 41,3 og 15,5 da	
Gjeldende arealbruk: Industri og havn/småbåthavn.	
Områdebeskrivelse: Alle områdene er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Områdene er utbygd med unntak av tilleggs fylling på BN3 (se flyfoto) og ny småbåthavn VS6. Området SHA2 er eksisterende havn og småbåthavn i Skibotn. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007 gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: Av nær truete arter finnes tyvjo, sjøorre, fiskemåke, svartand, skjeand, og storlom. Av sårbare arter finnes stellerand og alke. Av sterk truete arter finnes krykkje.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er tilstøtende sjøareal definert som A-område (svært viktig friluftsområde). *Liten negativ konsekvens.*

Samfunnssikkerhet
Snøskred: Området er ikke utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at havneområdet består av marin strandavsetning. Nord for eksisterende utfylling består landarealet av tykk morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Småbåthavna kan tidvis bli islagt, men dette anses ikke som et stort problem. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp: Forurensning/kjemikalieutslipp må utredes nærmere i videre planlegging og i tiltak som skal gjennomføres. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

H710_1 – Utskipningshavn Skibotn

Planlagt arealbruk: Utskipningshavn for malm	
Størrelse: 290,2 da	
Gjeldende arealbruk: flerbruksareal (uspesifisert sjøområde), fiske- og gyteområde.	
Områdebeskrivelse: Scandinavian Resources ser på mulighet til å realisere en jernbane mellom gruvedrift i Nord-Sverige og en utskipningshavn i Skibotn. Mulighetsstudie er i oppstartsfase, men allerede nå ansees Skibotn som det beste alternativ for utskipningshavn med sin beliggenhet og naturgitte egenskaper. Området ligger ca. 2 km nord for Skibotn havn og nyttes til friluftsliv og fritidsbebyggelse i dag. E6 går gjennom området.	

Forslaget til utskipningshavn har ikke vært ute til høring. Administrasjonen tilrår (etter samråd med fylkesmannen) at havneområdet avsettes som hensynssone på plankartet og legges ut til 2. gangs høring.

Generell vurdering: En utskipningshavn i Lyngenfjorden vil sannsynligvis gi store positive ringvirkninger for nærings- og samfunnsutvikling i området, men vil også påvirke dagens bruk av fjorden. Dette omfatter både fiskeri, akvakultur, tradisjonell bruk, samferdsel, rekreasjon og ulike miljøpåvirkninger. I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er nordlige del av havneområdet definert som A-område (svært viktig friluftsområde).

Oppsummering	Prosjektet er inne i en tidlig fase og vil med sitt omfang stille krav til flere og grundige konsekvensvurderinger før det kan tas stilling til realisering.

4.3 KÅFJORD KOMMUNE

BFT2 – Utfylling av areal til Manndalen sjøbuer

Planlagt arealbruk	Småbåthavn
Størrelse	5,2 da
Gjeldende arealbruk	Uspesifisert sjøområde

Dagens situasjon

Endring etter planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området BFT2 er en utvidelse av eksisterende sjøbuanlegg i Manndalen. Grunneier ønsker at området kan utfylles mot vest og at eksisterende atkomstveg (som også betjener offentlig kai) flyttes vest for bygningsmassen. Utvidelse vil være fylling i sjø og inngår i reguleringsplanarbeid som for tiden er på offentlig høring.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Området er sterkt påvirket av ferskvann og på grunn av varierende miljøforhold er det biologiske mangfoldet begrenset. Selve elvedeltaet er viktig for fuglelivet og det er observert nær truede arter som fiskemåke, hettemåke og storspove i området. Av sårbare arter er lunde observert. Elvedeltaet antas også å være viktig som oppvekstområde for sjøørret. Området som skal fylles ut er utvidelse av eksisterende fylling, er lite i omfang og ventes ikke å medføre negativ miljøpåvirkning. *Ubetydelig konsekvens.*
Landskap	0	Utfyllingen er liten i omfang og vil i liten grad påvirke landskapsbildet. Området er utfylt og eksisterende plastringsstein som brukes i dag vil anvendes til den nye fyllingskanten. Ny bebyggelse vil ha en logisk lokalisering i forhold til dagens bebyggelse. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner i delområdet. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Nærmiljø og friluftsliv vil ikke bli berørt av utfyllingen. *Ingen konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Ikke relevant for delområdet. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og	++	Området har ikke utvidelsesmuligheter i dag og utfyllingen vil ha

sysselsetting		*middels positiv* konsekvens for bedriften.
Tradisjonell bruk	0	Det aktuelle området benyttes ikke til bruk i dag. *Ingen konsekvens.*
Samferdsel	0	Det aktuelle området berøres ikke av samferdsel. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelse av næringsarealer og havneutbygging vil med tiden medføre større trafikk i området. Under forutsetning at det bygges en planfri fotgjengerovergang over E6, vil tiltaket ikke gi spesielle konsekvenser for trafikksikkerheten. *Ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Barn og unge vil ikke bli spesielt berørt av utfyllingen. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Folkehelse vil ikke bli spesielt berørt av utfyllingen. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Krav til universell utforming er sikret gjennom planbestemmelser. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Vegnett må utbedres, men eksisterende vann-, avløpsnett og elektrisitet kan benyttes og gir et *lite positiv* konsekvens.
Kommunal økonomi	0	Omleggingen av vegen vil gi beskjedne kostnader og ha ubetydelig konsekvens for kommunal økonomi. *Ubetydelig konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området berøres ikke av skred. *Akseptabel risiko*
Oppskylling fjellskred		Det nye området er en utvidelse av eksisterende virksomhet og vil i sin helhet bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. Det er gjort geoteknisk undersøkelse (boring i sjøområdet) og grunnforholdene anses ikke som problematisk. Se rapport *Geoteknikk 24.02.15* og reguleringsbestemmelser pkt.xx. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Det nye området er en utvidelse av eksisterende reiselivsområde og vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.* Avbøtende tiltak: Området fylles opp til tilstrekkelig høydenivå.
Sterk vind		Vindforholdene anses ikke som spesielt problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Isgang anses ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/ forurensning		Tiltaket medfører ikke spesiell håndtering av forurensning, men det må foreligge utslippstillatelse etter forurensningsloven. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se reguleringsbestemmelser pkt. xx

Oppsummering	Utfyllingen vil gi stor positiv effekt for tiltakshaver, da området ligger på fylling med begrensede utvidelsesmuligheter. Konfliktnivået i forhold til ulike temaer er beskjedne og utbygging tilrås.

VS7 – Havn/småbåthavn Manndalen

Planlagt arealbruk: Havn
Størrelse: 14,7 da
Gjeldende arealbruk: Havn/småbåthavn

Områdebeskrivelse:

Området VS7 er en eksisterende havn/småbåthavn som ligger i Manndalen. Eksisterende anlegg, uten forslag til endringer, benevnes som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.

I planforslaget legges det opp til at havne-området blir utvidet. Se konsekvensutredning i neste punkt (VS8).

Oppsummering	Området tilrås videreført.

BFT3 og VS8 – Fritids-/turistformål og småbåthavn, Manndalen

Planlagt arealbruk	Fritids-/turistformål og småbåthavn
Størrelse	11,6 og 12,3 da
Gjeldende arealbruk	Uspesifisert sjøområde

Dagens situasjon

Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området BFT3 ligger i Manndalen og er en utvidelse av eksisterende campingplass som ligger inneklemt mellom strandlinja og E6. I planforslaget gis det muligheter til utfylling i sjø med tilknytning av småbåthavn (VS8). Reguleringsplan for området ble godkjent i Kåfjord kommunestyre den 4/9 2015.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	--	NML § 8: Den aktuelle strandlinjen som skal fylles ut består av en tidligere utfylling mot vest og naturlig vanlig hardbunnsfjære mot øst. Denne typen fjære er svært vanlig og regnes ikke som en sårbar eller truet naturtype. Det er grunn til å anta at sjøørret bruker de grunne områdene som oppholdsområde og til beitesøk. Det ble ikke funnet noen andre artsforekomster, rødlistearter, eller naturtyper som krever spesielle hensyn i området. *Middels negativ konsekvens.*
Landskap	-	Utfyllingsområdet er lokalisert mot eksisterende utfylling/havneområde og mot strandlinje. Utfyllingen er noe negativ for landskapet, men krav til visuelle kvaliteter langs fyllingskant, vil redusere de negative konsekvensene noe. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Tiltaket vil ikke påvirke kulturminner eller kulturmiljø i området. Det er gjort vurderinger av landskap, kulturminner, marinbiologi og naturmiljø i forbindelse med reguleringsplan for E6 i 2012. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Ytre del av fyllingen reguleres til friluftsområde med sti, mens opprinnelig strand reguleres til friområde/badeplass. Rehabilitering av strandlinje i deler av utfyllingen vil gjøre konsekvensene mindre. *Ubetydelig konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Ikke relevant for delområdet. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	++	Utvidelse av areal til reiselivsnæring i attraktive omgivelser vil gi *middels* positiv konsekvens.

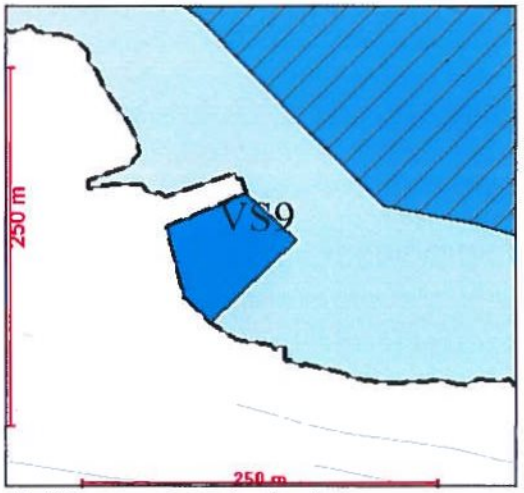
Tradisjonell bruk	0	Det aktuelle utfyllingsområde er et langgrunt område uten tradisjonell bruk. *Ubetydelig konsekvens.*
Samferdsel	+	Flytting av fritidsbåter fra offentlig kai/fiskerihavn til egen småbåthavn vil gjøre trafikken i havneområdet enklere. *Liten positiv konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelse av næringsarealer og havneutbygging vil generere større trafikk i området. Under forutsetning at det bygges en gangbro over E6, vil tiltaket ikke gi spesielle konsekvenser for trafikksikkerheten. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utfyllingen vil ikke berøre barn og unge direkte, men etablering av sti vil være gunstig. *Ubetydelig konsekvens.*
Folkehelse	+	Småbåthavna er gunstig for rekreasjons- og friluftsinteresser. *Liten positiv konsekvens.*
Universell utforming	0	Krav til universell utforming er sikret gjennom planbestemmelsene.
Infrastruktur	+	Med nærhet til eksisterende havn er en del av nødvendig infrastruktur på plass. *Liten positiv* konsekvens.
Kommunal økonomi	-	Utfyllingen vil medføre en del kostnader (plastringsstein mm), selv om statens vegvesen kan utføre utfyllingsarbeidet. Dersom kommunen kjøper arealet vil dette medføre kostnader, selv om noen inntekter kan regnes gjennom leie eller videresalg. *Liten negativ* konsekvens.
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området berøres ikke av skred. *Akseptabel risiko*
Oppskylling fjellskred		Området vil i sin helhet bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. Det er gjort geoteknisk undersøkelse (boring i sjøområdet) og grunnforholdene anses ikke som problematisk (Se rapport *Geoteknikk 24.02.15)* og planbestemmelser pkt.xx.
Havnivåstigning og stormflo		Området vil i sin helhet bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.* Avbøtende tiltak: Området fylles opp til tilstrekkelig høydenivå.
Sterk vind		Vindforholdene anses ikke som spesielt problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Isgang anses ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp		Kjemikalieutslipp kan forekomme med oppussing av båter i havneområdet. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Småbåthavn/molobygging er først og fremst et tiltak for rekreasjons- og trivselsaspektet for stedet, men frigir også større plass for fiskebåter i eksisterende havn. Moloutbyggingen henger nøye sammen med utfyllingsområdet som også er gunstig med tanke på utvidelse av campingplassen og etablering av tursti. Utbygging tilrås, men det må tas hensyn til oppskyllingshøyde for fjellskred og havnivåstigning/stormflo.

VS9 – Småbåthavn, Skardalen

Planlagt arealbruk	Småbåthavn
Størrelse	4,2 da
Gjeldende arealbruk	Industri (settefiskanlegg) og småbåthavn

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området VS9 ligger i Skardalen og grenser til et eksisterende settefiskanlegg. Man ønsker å utvide området med fylling i sjø (steinmasser fra Nordnestunnelen). I den forbindelse ønskes også bygging av molo som vil gjøre småbåthavna (VS9) bedre.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Skardalen er definert som nasjonal kulturlandskap og i området har det oppstått artsrike naturtyper som følge av jordbruksvirksomhet. Det aktuelle området ligger i sørlige del av bygda og knyttet til eksisterende industri (settefiskanlegg). Arealene i planforslaget omfatter sjøarealer. I disse områdene er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. *Ingen konsekvens.*
Landskap	-	Utfylling av området og molo knyttes til eksisterende utfylling, men påvirker landskapsbildet noe. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Skardalen er det eneste området i Troms som er definert som nasjonal kulturlandskap (utpekt av regjeringen i 2009). Skardalen er en typisk sjøsamisk bygd, hvor leveveien var fiske, småbruk, håndarbeid og bruk av utmarka. I nærheten av det aktuelle området finnes det 1 bosetnings – aktivitetsområde mellom strandsonen og E6.
Friluftsliv	0	Utbyggingen vil ikke ha negative konsekvenser for friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Ikke relevant for utfylling og småbåthavn. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	++	Tiltaket vil ha stor betydning for eksisterende bedrift, da utvidelsesmuligheter er begrenset i dag. *Middels positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet vil hovedsakelig ligge i flerbruksområde (ikke spesifisert), men ytre del av utfylling/molo vil nå ut til gyteområde for torsk. Den tradisjonelle bruken (fiske) vil likevel få gevinst av bedre havn.

		Ingen eller ubetydelig konsekvens.
Samferdsel	0	Bygging av småbåthavna vil i liten grad påvirke samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	-	Utbyggingen vil neppe påvirke trafikksikkerheten. Det forutsettes imidlertid at avkjørselsforholdene opprettholdes og at gang- og sykkelvegnett vurderes i videre detaljplanlegging. *Liten negativ konsekvens..*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	-	Utbyggingen vil medføre en del kostnader i anleggsfasen, selv om transport av utfyllingsmasser gjøres av statens vegvesen. Det antas at drifta av småbåthavna overtas av lokal småbåtforening. *Liten negativ konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. Det stilles ingen vilkår i for bygninger i sikkerhetsklasse 1 (brygger, naust mm). *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		NGIs løsmassekart viser at havneområdet består av elveavsetning. Sørlige landområde består av tynn morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er lite eksponert for vind. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Isingsfare fra sørøst. Bygging av molo antas å være tilstrekkelig tiltak. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp		Kjemikalieutslipp kan forekomme med oppussing av båter i området. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Utfylling og molobygging gir 2-sidig effekt: Settefiskanlegget gis utvidelsesmuligheter og molobygging gjør havneområdet bedre. Skardalen er det eneste området i Troms som er definert som nasjonal kulturlandskap og hensynet til kulturminner og kulturmiljø er særlig viktig. Ulike typer inngrep i bygda er i utgangspunktet uheldig. Når nyere utbygging/tiltak likevel skal gjøres, er lokaliseringen gunstig (knyttes til eksisterende industri) som ligger i bygdas utkant mot sør. Utfylling/bygging av molo tilrås, men det må tas hensyn til kulturminner, oppskyllingshøyde for fjellskred og havnivåstigning/stormflo..

N3 og SA5 – Eksisterende naust og småbåtanlegg, Birtavarre

Planlagt arealbruk: Naust og småbåtanlegg Størrelse: 8,0 og 5,5 da Gjeldende arealbruk: Naust og småbåtanlegg Områdebeskrivelse: Området N3 er en naustrekke og SA5 er et lite småbåtanlegg som ligger nært tettstedet Birtavarre. Anleggene eksisterer og framtidig bruk vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon. Sørlige del av naustområdet ligger inntil naturområde (VN8) med registreringer av både planter og sårbare fuglearter. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet, men det gis en beskrivelse av forhold knyttet til naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I selve planområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Sørlige del av naustområdet ligger imidlertid kloss inntil naturområde (VN8) med registreringer av både planter og sårbare fuglearter.

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at landområdet til småbåtanlegget SA5 ligger på fjell i dagen (uproblematisk grunnforhold). Naustområdet N3 ligger på marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering for N3 før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Ved tiltak i områdene må det tas hensyn til havnivåstigning. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området er utsatt for isgang. Det må tas hensyn til dette ved vedlikehold og eventuelle nye tiltak i området. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Områdene N3 og SA5 tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet ved iverksetting av eventuelle nye tiltak i området..

SHA3, SHA4, S, ST, VS10 – Havn (sjø), havn (land), sentrum, samferdsel og småbåthavn, Olderdalen

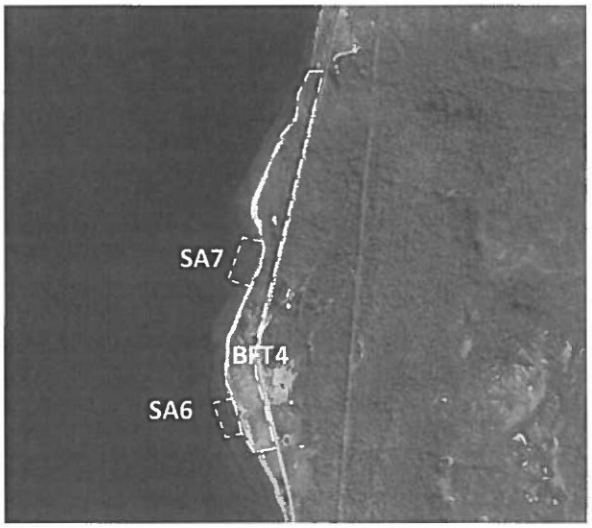
Planlagt arealbruk: Sjøareal havn, landareal havn, sentrumsformål, samferdsel og småbåthavn	
Størrelse: 21,1-, 3,5, - 54,0 -, 6,2 og 11,9 da	
Gjeldende arealbruk: Havn, Sentrumsformål, samferdsel og småbåthavn	
Områdebeskrivelse: Områdene inngår i reguleringsplaner for sentrumsområdet. Det pågår revisjon av reguleringsplaner for hele tettstedet og avgrensningen av havneområdet (se kart) er overført fra reguleringsplankart. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet, men det gis en beskrivelse av forhold knyttet til naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I området er det observert nær truede arter (tyvjo og fiskemåke) og sårbare arter som teist og lunde. I 2011 ble det observert 2 klippeduer, som regnes som regionalt utdødd. I tillegg finnes planten kildegras (sårbar) i elvedelta sør for bebyggelsen. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak.

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at grunnen består av elveavsetning foruten utførte fyllinger i strandsonen. På begge sider av sentrumsområdet ligger tykke havavsetninger. Det må derfor foretas geoteknisk vurdering før eventuelle tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Ved tiltak i områdene SHA3 (Havn) og VS10 (småbåthavn) må det i tillegg tas hensyn til havnivåstigning. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området er ikke utsatt for isproblematikk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Nærområdet til offentlig kai og småbåthavn kan være utsatt for kjemikalier og forurensning. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BFT4, SA6 og SA7 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Sieidigiedda

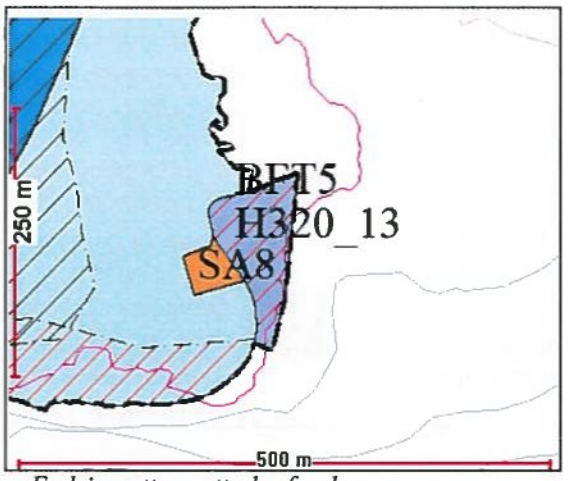
Planlagt arealbruk: Fritids og turistformål og 2 småbåtanlegg	
Størrelse: 43,1 -, 1,8 – og 2,4 da	
Gjeldende arealbruk: Fritids- og turistformål og 2 småbåtanlegg	
Områdebeskrivelse: Området ligger ca. 8,5 km nord for Olderdalen. **Det foreligger en godkjent reguleringsplan for området.** Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.	

Oppsummering	Områdene BFT4, SA6 og SA7 tilrås videreført.

BFT5 og SA8 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Normannvik

Planlagt arealbruk	Fritids-/turistformål og småbåtanlegg
Størrelse	7,3- og 1,6 da
Gjeldende arealbruk	Fritids-/turistformål og småbåtanlegg

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området BFT5 er et lite reiselivsanlegg som er tilknyttet eksisterende småbåtanlegg SA8 i Normannvik. Området ligger ca. 9,5 km nord for Olderdalen.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak.
Landskap	0	Tiltaket er lite og vil i liten grad påvirke landskapet. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner i delområdet. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Dagens bruk av småbåtanlegget er tilknyttet sjørelatert friluftsliv. Utvikling av fritids- og turistformål er lite og vil ikke hindre sambruk med lokal friluftsliv. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Byggeområdet BFT5 ligger avgrenset mellom sjøen og E6 og er uten landbruks-/reindriftsinteresser. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Tiltaket er lite, men vil være gunstig for næring og sysselsetting. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samferdsel	0	Utbygging av småbåthavna vil ikke påvirke samferdsel i sjø. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utbyggingen har liten omfang og eksisterende avkjørsel mot E6 vil opprettholdes. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift.
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal	0	Utbygging av småbåtanlegg skiller seg ut fra småbåthavner ved at de

økonomi		ofte består av flytebrygger uten moloanlegg. Bygging og drift av anlegget antas utført i privat regi uten kommunale kostnader. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. Det stilles ingen vilkår i for bygninger i sikkerhetsklasse 1 (brygger, naust mm). *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. NGIs løsmassekart viser at tilstøtende landareal består av elveavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er eksponert av vind fra nord. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Området er ikke utsatt for isingsfare. *Akseptabel risiko.*
Forurensning		Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Småbåtanlegget eksisterer. Utbygging av BFT5 er lite og uten særlige interessemotsetninger. Tiltaket tilrås, men det må tas hensyn til grunnforhold, oppskyllingshøyde fjellskred og havnivåstigning/stormflo.

BFT6 og SA9 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Strandvoll

Planlagt arealbruk: BFT5 og SA8– Fritids-/turistformål og småbåtanlegg	
Størrelse: 7,9- og 5,2 da	
Gjeldende bruk: BFT5 og SA9– Fritids-/turistformål og småbåtanlegg	
Områdebeskrivelse: Områdene BFT6 og SA9 er et lite reiselivs-anlegg med småbåtanlegg som ligger litt over 2 mil nord for Olderdalen (i ytre del av Normannvik). Framtidig bruk vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet, men det gis en beskrivelse av forhold knyttet til naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I området er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. *Ingen konsekvens.*

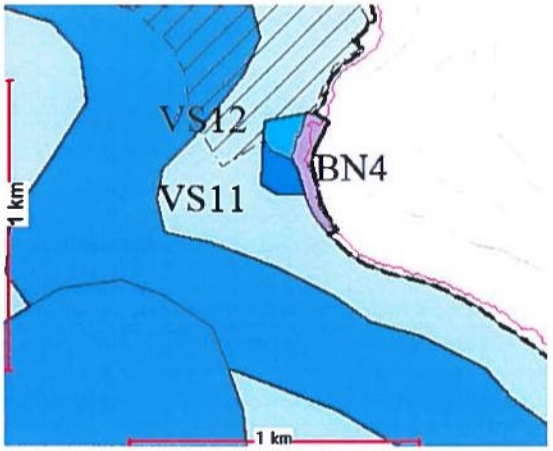
Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at havneområdet består av marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området SA9 vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området er ikke utsatt for isproblematikk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området BFT6 og SA9 tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under samfunnssikkerhet.

VS11 – Småbåthavn Djupvik

Planlagt arealbruk	Småbåthavn
Størrelse	17,6 da
Gjeldende arealbruk	Flerbruksområde (uspesifisert sjøområde)

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området VS11 er en planlagt småbåthavn i tilknytning til eksisterende fiskerihavn/småbåthavn i Djupvik. Djupvik ligger ca. 2 mil nord for Olderdalen. Eksisterende atkomstveg vil benyttes. I området mellom strandlinja og atkomstvegen er det i dag lokalisert fiskehjeller.

Natur og miljø – (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Området ligger like sør for er område som består av tidligere israndavsetninger (se kart). Av nær truete arter er tyvjo observert i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak.
Landskap	-	Etablering av ny molo vil ha en logisk lokalisering i forhold til dagens anlegg og bebyggelse, men vil påvirke landskapsbildet noe. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner i delområdet. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Dagens strandlinje i det aktuelle området er bebygd med fiskehjeller og ny småbåthavn vil ikke være til hinder for friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk/reindrift	0	Ikke relevant for småbåthavna. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	0	Tiltaket vil muligens gi bedre plass for næringsvirksomhet i eksisterende havn, men ikke bidra til vesentlig virkning for næring og sysselsetting. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). Ingen eller ubetydelig konsekvens.
Samferdsel	0	Bygging av småbåthavna vil i liten grad påvirke samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utbyggingen vil ikke påvirke trafikksikkerhet. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*

Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygge opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	-	En del kostnader må påregnes ianleggsfasen. Det antas at drifta av småbåthavna overtas av lokal småbåtforening. *Liten negativ konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. NGIs løsmassekart viser at tilstøtende landareal består av marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er eksponert med vind fra sør-øst. *Akseptabel risiko.*
Isgang		En viss isingsfare fra øst til sør-øst. Bygging av molo antas å være tilstrekkelig tiltak. *Akseptabel risiko.*
Forurensning		Kjemikalieutslipp kan forekomme med oppussing av båter i området. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Utbyggingen er først og fremst et tiltak for rekreasjons- og trivselsaspektet, men frigir også større plass for fiskebåter i eksisterende havn. Det må tas hensyn til oppskyllingshøyde for fjellskred, havnivåstigning og grunnforhold. Samlet sette er ulempene i forhold til andre interesser liten og utbygging tilrås.

VS12 og BN4 – Eksisterende fiskerihavn/småbåthavn og næringsareal, Djupvik

Planlagt arealbruk: Havn/småbåthavn
Størrelse: 15,3 - og 24,1 da
Gjeldende arealbruk: Havn/småbåthavn

Områdebeskrivelse:

Området VS12 er eksisterende fiskeri- og småbåthavn i Djupvik. Områdene inngår i godkjent reguleringsplan.
Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene.

Videreføring av områdene tilrås.

Oppsummering	Områdene VS12 og BN4 tilrås videreført.