



Innkalling

Utvalg:	Formannskapet
Møtested:	Lyngseidet Gjestegård, Lyngseidet
Dato:	20.05.2021
Tid:	Kl. 10:00

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
PS 41/21	Delegerte saker
PS 42/21	84/155/8 -Dispensasjon fra arealformål - Rammetillatelse bruksendring Parkveien 36 - Lyngen kommune
PS 43/21	Dispensasjonssøknad 67/7 bolig
PS 44/21	Dispensasjonssøknad 78/12 boligbygging
PS 45/21	Ny behandling: 118/41: Dispensasjon fra byggegrense mot sjø og vassdrag, og fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 - arealformål og planbestemmelser.
PS 46/21	Tildeling av elg etter §18 avsnitt 3 for jaktvaldene i Lyngen kommune som ikke inngår i bestandsplanområde.
PS 47/21	Energi- og klimaplan i Nord Troms: høring og offentlig ettersyn
PS 48/21	Videreføring av prosjektledelse i Lyngnenløftet
PS 49/21	Etablering av Campus Nord-Troms AS

PS	50/21	Søknad om dispensasjon til bruk av motorisert rullestol	Unntatt offentlighet
PS	51/21	KS Hedersbevis	Unntatt offentlighet
PS	52/21	Detaljregulering av Myra til næringsformål	
PS	53/21	Planprogram for reguleringsplan i Myra: høring og offentlig ettersyn	

Steinar Høgtun vil orientere om arbeidet med reguleringsplan Myra på slutten av møtet.

Lyngen kommune, den 12.05.2021

Jan A Rydningen
varaordfører

Inger-Helene Isaksen
konsulent



Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 21/4625

Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen

Dato: 12.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 41/21	Formannskapet	20.05.2021

Delegerte saker

Rådmannens innstilling:

De delegerte sakene tas til orientering.

Underliggende saker:

43/21, 108/19 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - fasadeendring - Lenangsveien 2781 - Arnt Levi Hansen

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-2 og 21-4 godkjenner Lyngen kommune søknad om fasadeendring på boligbygning i Lenangsveien 2781, bygningsnummer 192023726.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger/skisser/foto og situasjonskart.

Tillatelsen omfatter:

- Renovering av tak
- Etterisolering yttervegger
- Skifte alle vindu hvor ett større vindu mot vei
- Endring av inngangsparti

Tiltakets størrelse:

BRA: 0 m2

BYA: 0 m2

I byggesøknader etter pbl 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon.

44/21, 79/14 - Vedtak om fradeling - oppretting av ny matrikkelenhet - Lyngenfjordveien 426 - Leif Ivar Øvergård

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om fradeling som omsøkt fra gnr.79 bnr.14.

Det gis tillatelse til fradeling av boligtomt som omsøkt. Samtidig gis tillatelse til oppretting av avkjørsel

for adkomst fra Naustnesveien til omsøkt tomt.

45/21, 93/9 - Vedtak om fradeling - fradeling av tomt - Lyngsalpeveien 84 - Solfrid Helene Hjelle

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om fradeling som omsøkt fra gnr.93/bnr.9 i Rottenvik.

Vilkår:

Etter fradeling og overskjøting av Solfrid H. Hjelles del til Ørjan Holm Benjaminsen skal ny parsell sammenslåes med 93/20.

46/21, 84/110 - Tillatelse til tiltak med ansvarsrett - søknad om tillatelse til tiltak - garasje - Hestegjerdet 6 - Anette Kristin Johannessen og Kåre Hansen

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om tillatelse til oppføring av garasje på gnr 84 bnr 110 på Hestegjerdet 6.

Garasjen er på 1 etasje og har BYA på 49,5 m² og BRA 46,8 m².

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsretter.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon

47/21, 110/64 - Tillatelse til tiltak med ansvarsrett - søknad om tillatelse til tiltak - tilbygg - Liveien 25 - Lyngen kommune

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg på eiendommen gnr 110 bnr 64 i Livegen 25.

Tilbygget er over 2 plan bestående av garasje/carport i underetasjen og kontor samt datarom i 1 etasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsretter.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon

48/21, 84/1/150 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - tilbygg - Blåbærsvingen 4 - Lyngen kommune

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om tilbygg til Knøttelia barnehage på eiendommen gnr 84 bnr 1 fnr 150.

Tillatelsen omfatter: Tilbygg til ventilasjon og lager

Tiltakets størrelse:

BRA: 25 m²

BYA: 27m²

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

I byggesøknader etter pbl 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon

49/21, 118/34 - Jordlovsbehandling av søknad om utvidelse av boligtomt på landbrukseiendom - Lattervikveien 5

Vedtak:

Med hjemmel i jordlovens § 9 og 12 godkjennes søknad om utvidelse av boligtomt med matrikkelenhet 118/34 under landbrukseiendommen 118/2. Omsøkt grenseforløp er gjennom dialog med søker, endret noe i forhold til søknaden for å beslaglegge minimalt med jordbruksareal (kart vedlagt).

50/21, 108/190 - Rammetillatelse - flytebrygge - Sandnesveien 32 - Sandnesvegen 32 AS

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om rammetillatelse til oppføring av flytebrygge. Tillatelsen gis med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

I havne- og farvannsloven § 14 andre ledd fremkommer det at kommunen er

tillatelsesmyndighet for tiltak som settes i verk i kommunens sjøområde

Tillatelsen omfatter:

- Flytebrygge med festeanordning på kommunal kai

Tiltakets størrelse:

Lengde inntil 70m

Bredde inntil 3,7m

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Geoteknisk vurdering utover vedlagte rapport må være foretatt før igangsettingstillatelse kan gis.
- Landfeste for flytebryggen skal være på plass anvist av Lyngen kommune.

Rammetillatelse gir ikke adgang til å sette i gang arbeider på byggeplass.

Dette skjer gjennom søknad om igangsettingstillatelse med tilhørende dokumentasjon av ansvarlige foretak.

53/21, 108/182 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - Tilbygg bolig - Lenangsveien 2611 - Oddgeir Albertsen

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om oppføring av tilbygg og rehabilitering av bolig på gnr 108 bnr 182, bygningsnummer 192020549 i matrikkelen.

Tillatelsen omfatter:

Tilbygg over to plan.

Etterisolering, ny kledning og vinduer samt ildsted og pipe.

Tiltakets størrelse:

BRA: 18 m²

BYA: 11 m²

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

I byggesøknader etter pbl 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon.
- Etter forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn (FOBTOT) [§ 6](#) har du meldeplikt til det kommunale feiervesenet når du har installert nytt ildsted eller har foretatt andre vesentlige endringer ved fyringsanlegget. Du er selv ansvarlig for å melde fra til feiervesenet.

55/21, 74/84 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje - Ørnesbakken 25 - Fredrik Aspoe/Katja Marika Pekkala

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om oppføring av garasje på eiendommen gnr 74 bnr 84.

Tillatelsen omfatter:

Oppføring av garasje med mønehøyde 5,2 meter.

Tiltakets størrelse:

BRA: 44,9 m²

BYA: 49,0 m²

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

I byggesøknader etter pbl 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket

utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

Tiltaket skal utføres i samsvar med overnevnte dokumentasjon.



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-84/155/8, FA-L42
JournalpostID: 21/4158
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 10.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 42/21	Formannskapet	20.05.2021

84/155/8 -Dispensasjon fra arealformål - Rammetillatelse bruksendring Parkveien 36 - Lyngen kommune

Henvising til lovverk:

§ 19-2 Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I forbindelse med at Lyngen kommune har kjøpt eiendommen 84/155/8 med «Rema1000» bygget, søkes det dispensasjon fra formålet forretning i gjeldende reguleringsplan, Prestmyra.

Bygget skal bygges om for å få mer egnede lokaler for kommunens vaktmestre samt brann og redning. Det søkes om bruksendring til bygningstype «annen beredskapsbygning» slik at ombyggingen og bygningstekniske installasjoner tilpasset ny bruk kan utføres. Arbeidstilsynets samtykke foreligger.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området omfattes av reguleringsplan for Prestmyra og her er området avsatt til forretningsformål. I forbindelse med bla kjøp av eiendommen ble det startet arbeid med ny reguleringsplan for området hvor området avsettes til offentlig formål.

Økonomisk konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltaket gjelder bruksendring av eksisterende bygningsmasse og medfører ikke tilflytning av personer eller terrenginngrep.

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Ingen kjente konsekvenser.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Administrasjonens vurdering er at det er positivt at det nå tilrettelegges for en beredskapsbygning hvor brann og redning og teknisk drift kan få egnede lokaler. Det er igangsatt arbeid med detaljregulering av området hvor arealbruken avsettes til nettopp offentlig formål. Denne har vært ute på høring i forbindelse med oppstart av planprosess. Sektormyndighetene har dermed fått mulighet til å uttalelse. Her er det opplyst at planlagt arealformål er til offentlig formål. Der er ikke kommet negative uttalelser forbundet med dette.

Søknaden er styrket ved at detaljregulering, hvor arealformålet vil være i tråd med omsøkte bruksendring, er igangsatt. Brann og redning samt teknisk drift få egnede lokaler som er lhht dagens regelverk.

I en samlet vurdering finner administrasjonen at fordelene er klart større enn ulempene ved at det tilrettelegges for et best mulig og effektivt beredskap både innen brann og redning samt teknisk drift. Dette er vil samfunnet for øvrig dermed også dra nytte av. Tiltaket vurderes ikke å være til ulempe for planlagte framtidig utvikling av området da planlagt arealformål er i tråd med omsøkte bruksendring. Hensynet det dispenseres fra vil ikke bli vesentlig tilsidesatt. Vilkårene i pbl § 19-2 vurderes som ivaretatt.

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon for bruksendring til «annen beredskapsbygning» av REMA1000 bygget på eiendom 84/155/8.

Vedlegg:

Parkveien 36 Søknad om rammetillatelse 84/155

Situasjonsplan A1

Tegning ny plan A2 - planoversikt

Tegning nytt snitt A3

Samtykke Arbeidstilsynet - tilbakemelding endringer i dokumentasjon lagt til grunn for innvilget vedtak om samtykke

Samtykke fra Arbeidstilsynet

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1



19.04.2021 14:29:30 AR425821553

Søknaden gjelder

EIENDOM/BYGGESTED

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
84	155	8	0
Kommune	Lyngen		
Adresse	Parkveien 36, 9060 Lyngseidet		

TILTAKETS ART OG BRUK

Tiltakstype:	Bygningstekniske installasjoner - Endring - Teknisk installasjon i bygg Bygningstekniske installasjoner - Nytt anlegg Endring av bygg - innvendig - Våtrom i bygg Vesentlig endring av tidligere drift
Næringsgruppe:	S Annen tjenesteyting
Bygningstype:	Annen beredskapsbygning
Anleggstype:	Andre
Formål:	Annet
Beskrivelse av bruk:	Lager uteseksjon og utrykningsgarasje brann og redning

TILTAKSHAVER

Navn:	LYNGEN KOMMUNE
Telefon:	77701000 95026333
E-postadresse:	arne.bardsen@lyngen.kommune.no
Adresse:	Strandveien 24, 9060 LYNGSEIDET
Kontaktperson:	
Navn:	Arne Bårdsen
Telefon:	95026333 95026333
E-postadresse:	arne.bardsen@lyngen.kommune.no
Organisasjonsnummer:	840014932

19.04.2021 14:29:30 AR425821553

FAKTURAADRESSE FOR TILTAKSHAVER

Navn: LYNGEN KOMMUNE
Adresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Organisasjonsnummer: 840014932
Prosjektnummer: 20003
 EHF-faktura

ANSVARLIG SØKER

Navn: BAKS AS
Telefon: 48028109
E-postadresse: hakon@baks.no
Adresse: Hatturanta 43, 9046 OTEREN
Organisasjonsnummer: 917529957
Kontaktperson:
Navn: Håkon Jentoft
Telefon: 48028109
E-postadresse: hakon@baks.no

VARSLING

Er tiltaket unntatt nabovarsling? Ja

FØLGEBREV

KORT BESKRIVELSE AV TILTAKET:

Rema 1000 bygget søkes ombygd til felles kontor og garderobebygg for uteseksjon og brannmannskap for Lyngen kommune.

Bygget inneholder garderobeanlegg med ren og skitten sone, jf plantegning. Lagerplass, og fire kontorer med tilhørende spiserom.

REDEGJØRELSE:

ARBEIDSTILSYNET

Tiltaket berører eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser. Samtykke må foreligge før igangsetting av tiltaket.

Arealdisponering

PLANSTATUS MV.

Gjeldende plan:

Type Plan	Reguleringsplan
Navn på plan	Prestemyra

Reguleringsformål	Forretning
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Prosent bebygd areal (%BYA)
Grad av utnytting iht. gjeldende plan	70 %

TOMTEAREALET

Byggeområde/grunneiendom	7 366 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0 m ²
+ Areal som skal legges til	0 m ²
= Beregnet tomteareal	7 366 m ²

BEBYGGELSEN

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	5 156,2 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	1 528 m ²
- Areal som skal rives	0 m ²
+ Areal ny bebyggelse	0 m ²
+ Parkeringsareal	500 m ²
= Sum areal	2 028 m²

GRAD AV UTNYTTING

Beregnet grad av utnytting	27,53 %
-----------------------------------	----------------

PLASSERING AV TILTAKET

Er det strømførende linje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket? Nei

Er vann og avløpsledninger i konflikt med tiltaket? Nei

Krav til byggegrunn

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

Flom (TEK § 7-2) Nei

Skred (TEK § 7-3) Nei

Andre natur og miljøforhold (pbl § 28-1) Nei

VANNFORSYNING

Tilknytning Offentlig vannverk

Krysser vanntilførsel annens grunn? Nei

AVLØP

Tilknytning Offentlig avløpsanlegg

Krysser avløpsanlegg annens grunn? Nei

OVERVANN

Blir takvann/overvann ført til terreng? Ja

Løfteinnretninger

Er det løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen? Nei

Planlegges løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen? Nei

Erklæring om ansvarsrett fra ansvarlig søker og signering

Tiltaksklasse 1

Foreligger sentral godkjenning? Nei

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i plan- og bygningsloven.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. byggesaksforskriften kapittel 10 og 11.

Vi er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32 og at uriktige opplysninger kan medføre reaksjoner.

SIGNERT AV

HÅKON JENTOFT på vegne av BAKS AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn

Filvedlegg:

A1 - Sitplan.pdf

A2 - Plan 01 oversikt.pdf

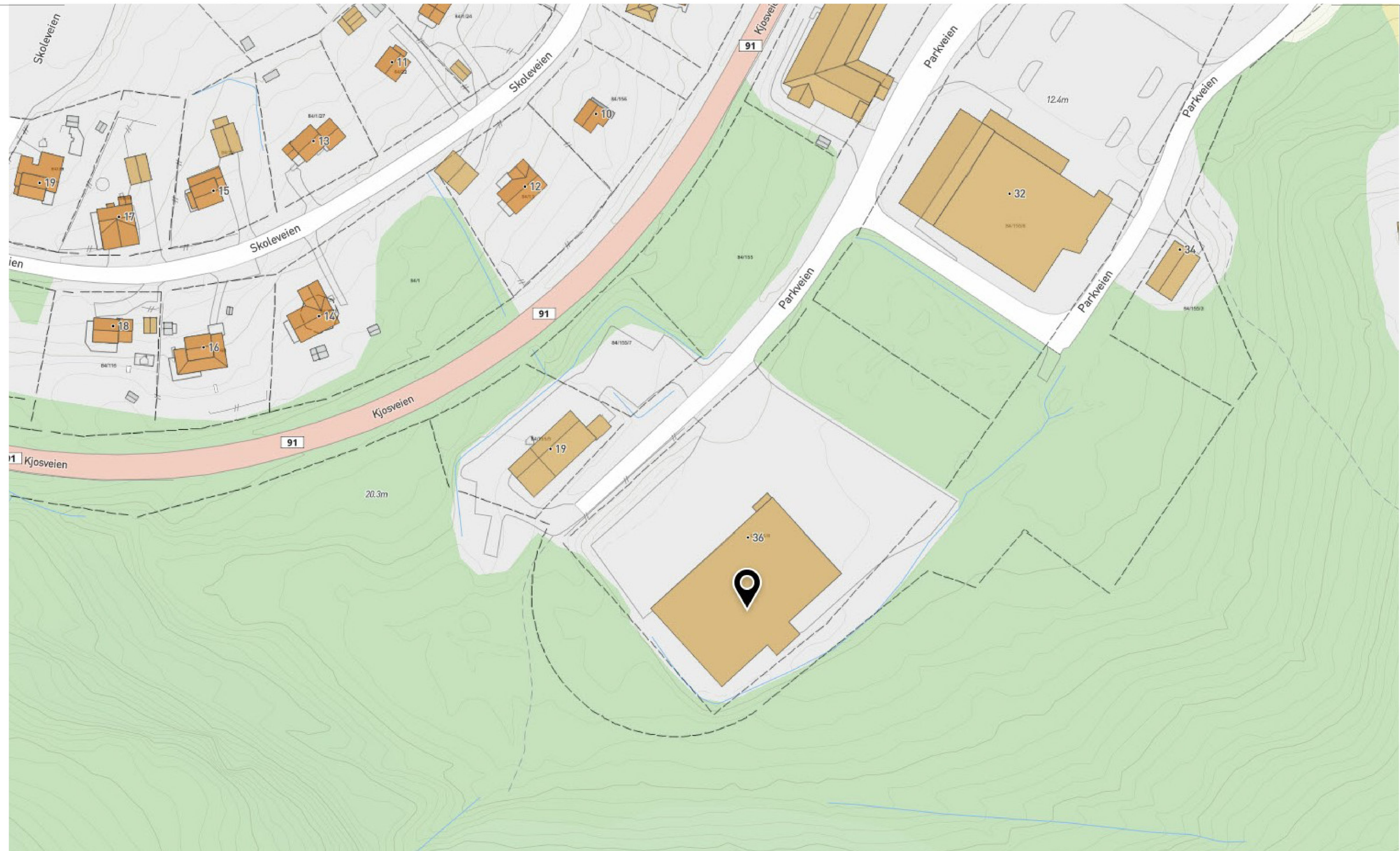
A3 - Snitt.pdf

ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_BAKS AS.pdf

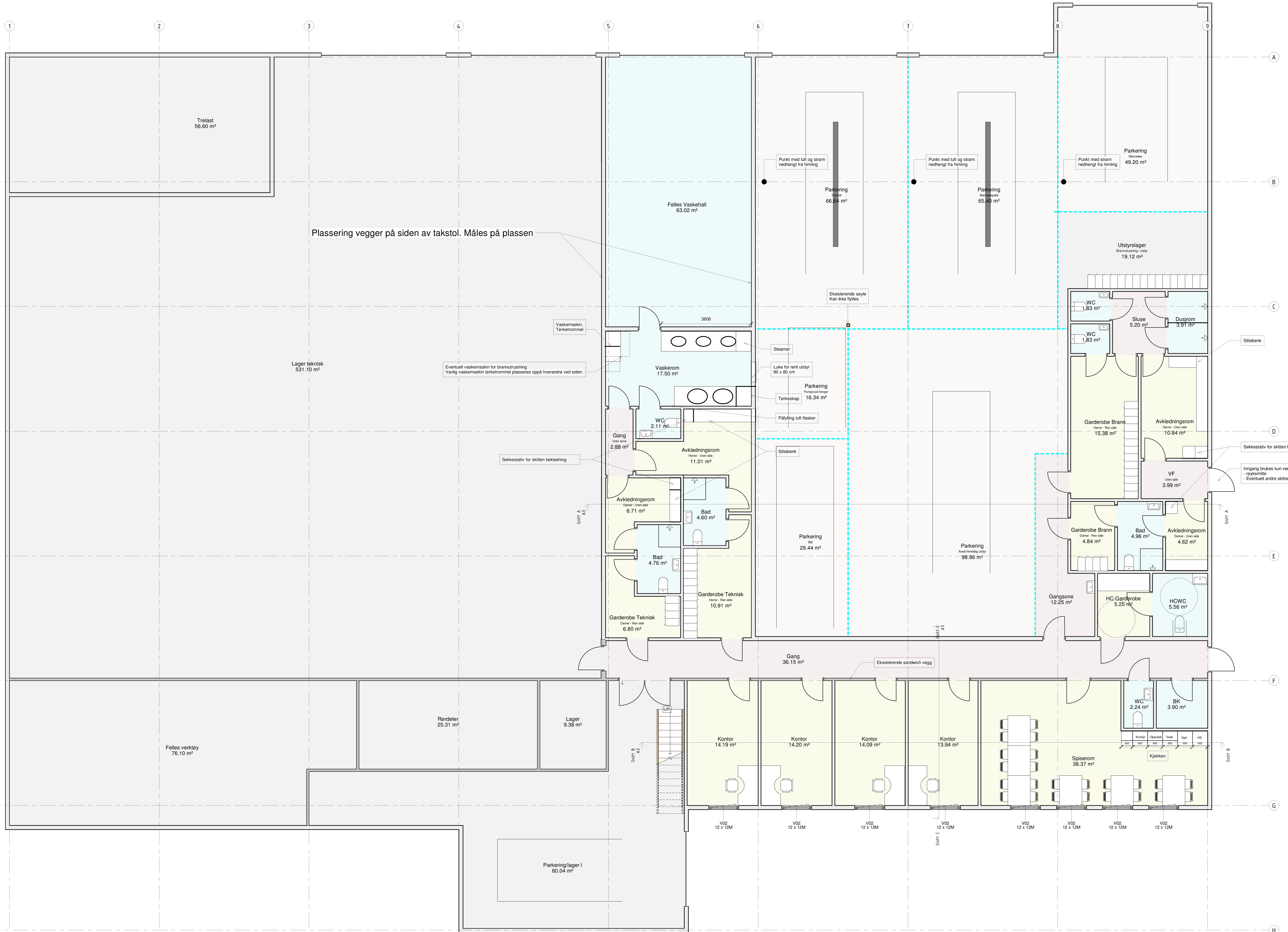
5181-erklæring-om-ansvarsrett - signert - Lyngen kommune- tømrer.pdf

Tilbakemelding endringer i dokumentasjon lagt til grunn for innvilget vedtak om samtykke.pdf

Samtykke fra Arbeidstilsynet.pdf



Oppdragsgiver: Lyngen kommune	Prosjektnummer: 127	Prosjekt Rema 1000 bygget	
 Kitdal, Tlf 9046 oteren 469 55 620	Tegningsnavn Situasjonsplan		Dato: 19.04.2021
	A3	Målestokk: 1:1000	Tegningsnr.: A1
			Rev. dato: Tegnet av: HJ

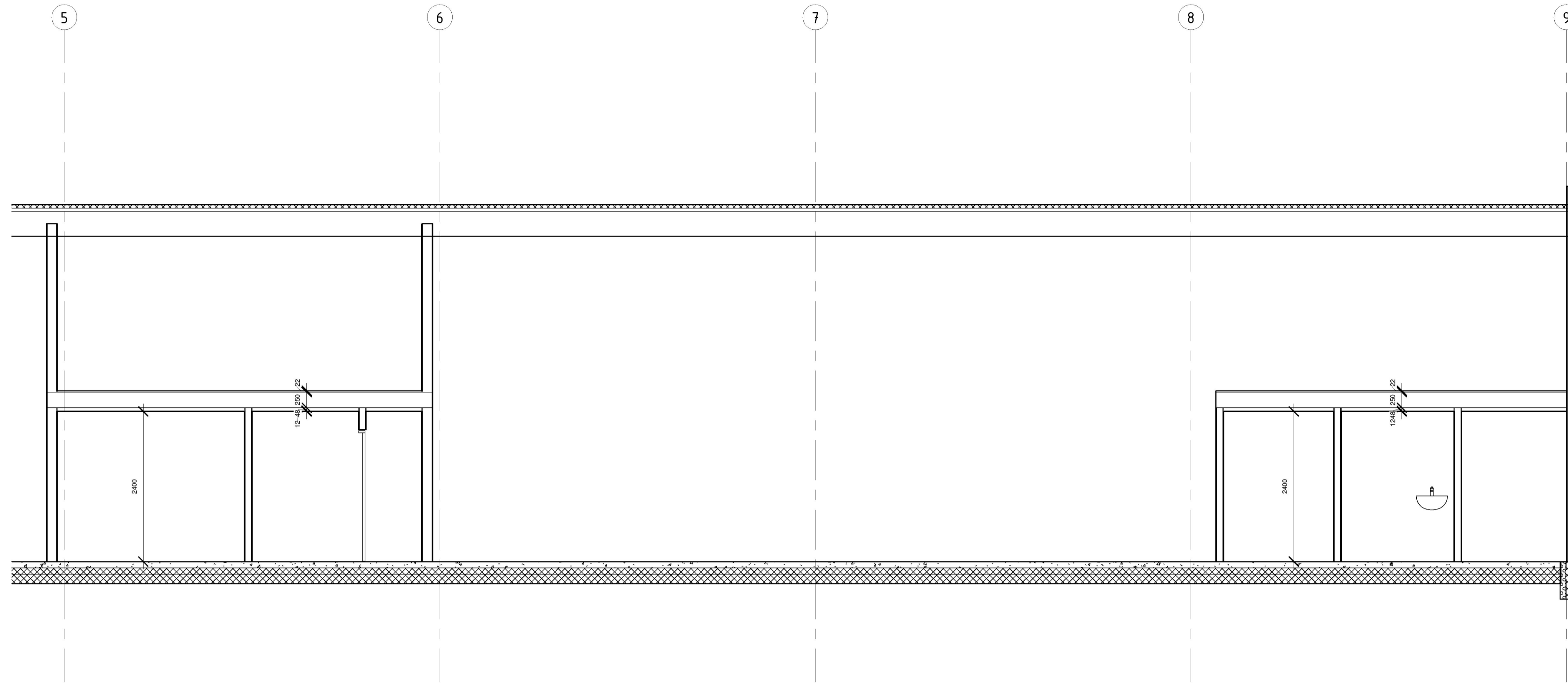


Plassering vegger på siden av takstol. Måles på plassen

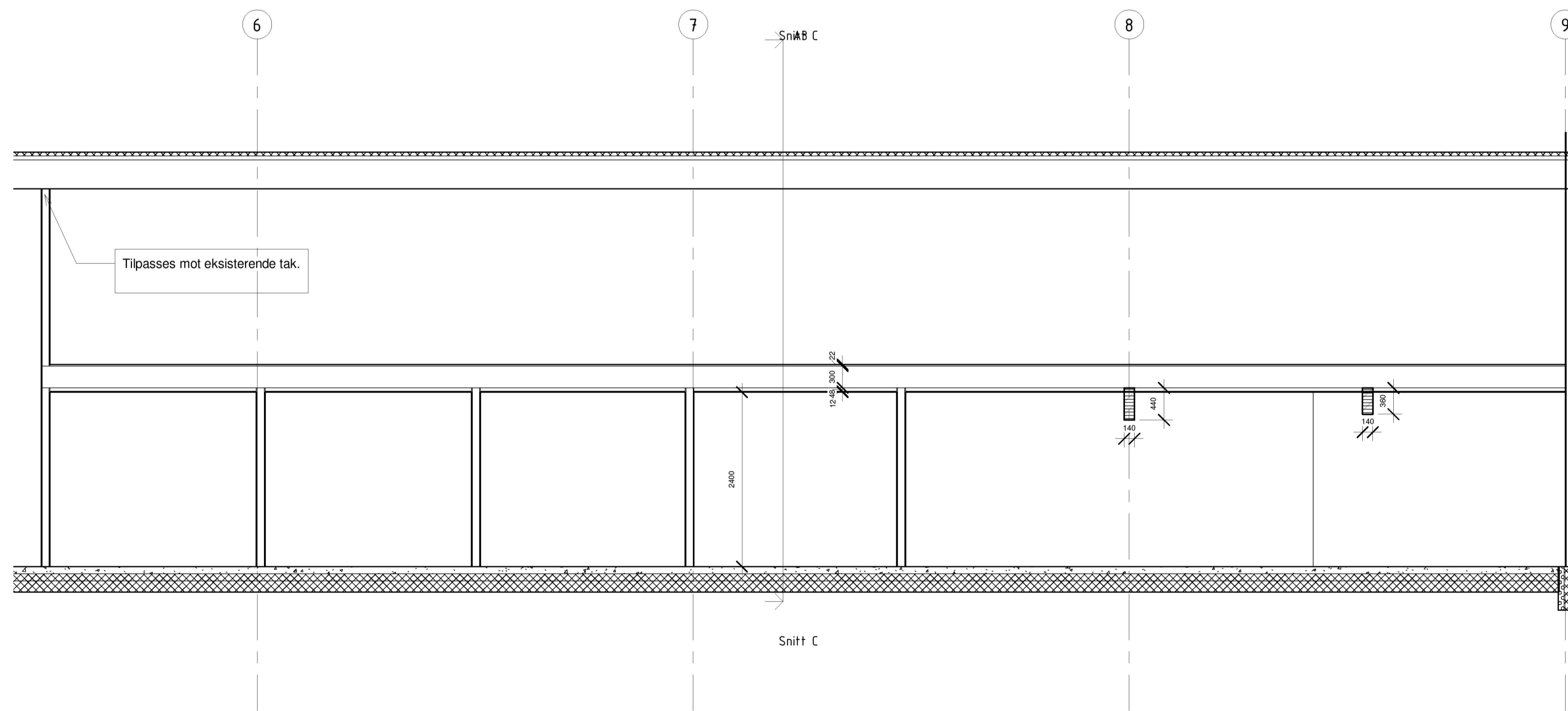
Eventuell vaskemaskin for bramutrustning
Viktig vaskemaskin tørketrommel plasseres oppå hverandre ved siden.

Sekkestativ for skitten bekledning

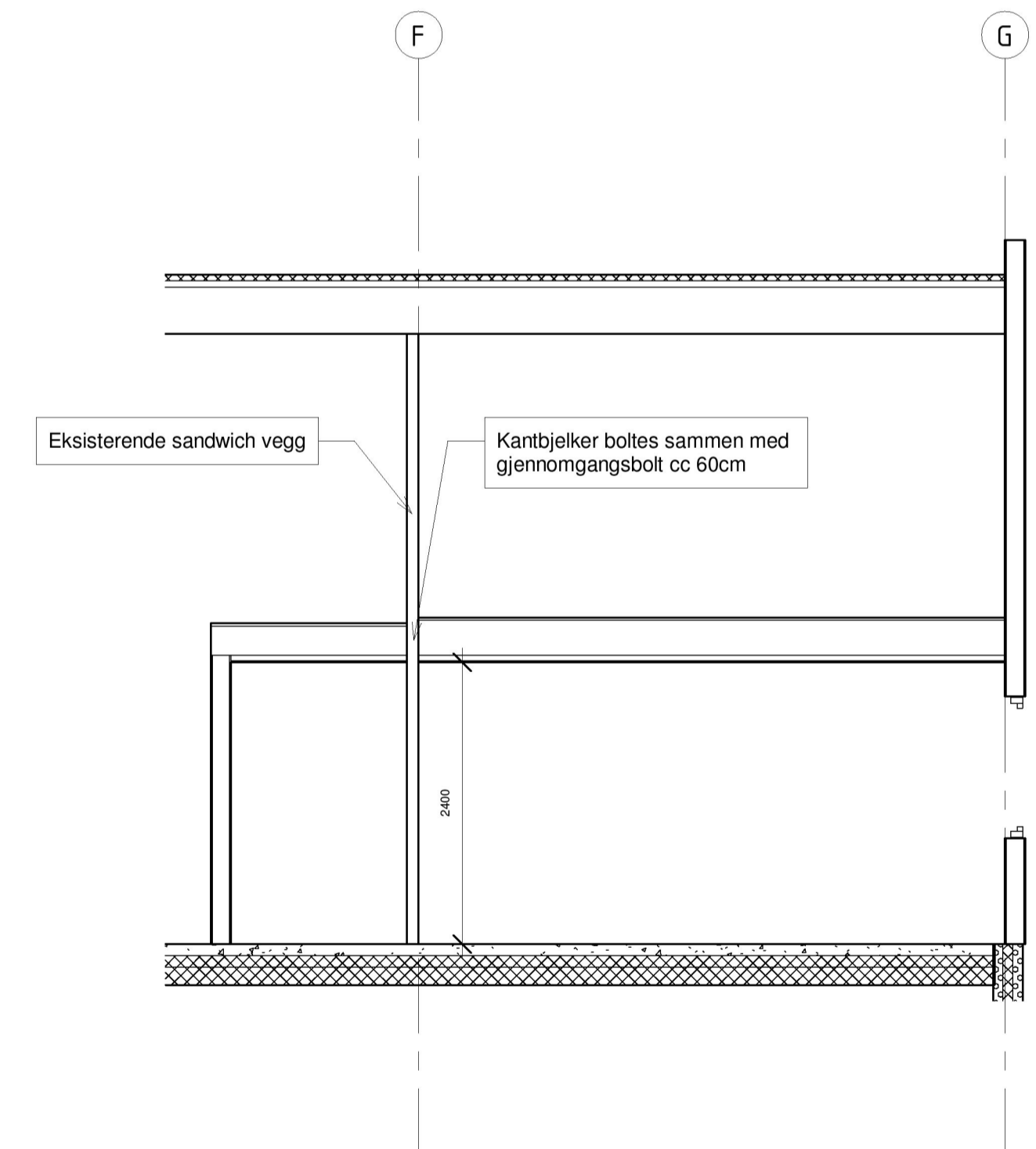
Inngang brukes kun ved tilbakekomst etter aktiviteter med
- røyksmitte
- Eventuelt andre skitne arbeider



Snitt A
1 : 50



Snitt B
1 : 50



Snitt C
1 : 50

Oppdragsgiver: Lyngen kommune	Prosjektnummer: 127	Prosjekt: Rema 1000 bygget
 Kåstøl, 9046 Otteren Tlf. 469 95 620	Tegningsnavn: Snitt	Dato: 09.04.2021
	Målestokk: 1 : 50	Tegning nr.: A3
		Rev. dato: Tegnet av: HJ



LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
NO 9060 LYNGSEIDET

Tilbakemelding endringer i dokumentasjon lagt til grunn for innvilget vedtak om samtykke

Gnr/Bnr 84/155 – Parkveien 36 – Lyngen Brann og Feievesen/Teknisk drift

Vi viser til vårt vedtak datert 08.12.2020 der det ble innvilget samtykke i forbindelse med innredning av lokaler som brannstasjon/feievesen og for teknisk drift – driftsetat uteseksjon.

Vi har nå mottatt følgende dokumentasjon i saken:

- Revidert plantegning datert 26.01.2021
- Revidert logistikk for feier, uteseksjon ved bruk av lokalene og brann og redning ved retur fra oppdrag

Arbeidstilsynets vurdering:

Vi har vurdert mottatte endrede planer og ny logistikk utarbeidet i forhold til endringene og finner at endringene ikke påvirker aktuelle arbeidsmiljøfaktorer som er vurdert ivarettatt i vårt vedtak datert 08.12.2020.

På denne bakgrunn er vårt tidligere vedtak fortsatt gjeldende. Vi har tatt ny dokumentasjon til vitende og har lagt til ovennevnte ny dokumentasjon i saken.

Mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynets samtykke og krav til det fysiske arbeidsmiljøet på arbeidstilsynet.no/byggesak/.

Send dokumentasjon via eDialog

Bruk [eDialog](#) hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller svare på dette brevet. Oppgi referansenummer 2020/42432. Les mer om eDialog på www.arbeidstilsynet.no/post.



Med hilsen
Arbeidstilsynet

Tommy Pedersen
seksjonsleder

Annlaug Lid Krumsvik
seniorinspektør

Dette brevet er elektronisk signert.

Kopi til:

LYNGEN KOMMUNE	Byggesak	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
LYNGEN KOMMUNE	Teknisk drift	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
LYNGEN KOMMUNE	Lyngen Brann og Feievesen	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET



LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
NO 9060 LYNGSEIDET

Vi innvilger søknaden om samtykke

Saken gjelder Lyngen - Gnr/Bnr 84/155 - Parkveien 36 - søknad om samtykke.

Vi viser til søknad av 30.09.2020 om samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9. Vi mottok søknaden fra LYNGEN KOMMUNE på vegne av LYNGEN KOMMUNE.

Søknaden omfatter tiltakstype Endring av bruk - bruksendring 504 og bygningstype 822 Brannstasjon, ambulansestasjon.

Det søkes om ny bruk og innredning av eksisterende lokaler. Lokalene planlegges brukt og innredet som brannstasjon for Lyngen Brann og Feievesen og lokaler for Lyngen kommune Teknsik drift - driftsetat uteseksjon. Brann og redning består av 11 deltidsansatte brannfolk og uteseksjonen har 12 fast ansatte. Omsøkt areal er på under 1000 m² og er over ett plan.

Dette har vi mottatt fra dere

Saksbehandlingen er basert på følgende dokumentasjon:

Søknad om arbeidstilsynets samtykke, Lyngen 84/155 vedlagt:

- Skjema nr. 5177 «Søknad om Arbeidstilsynets samtykke»
- Plan 01.pdf
- Arbeidstilsynet dokumentasjon inneklime.docx – utfylt sjekklister
- Tabell for Luftmengde beregning.pdf
- AMU - Ombygging Rema bygget.pdf
- Vurdering/redegjørelse av arbeidsmiljøfaktorer.docx

Tilleggsopplysninger vedlagt

- Redgjørelse for logistikk brann og redning, feier og uteseksjon
- Revidert plantegning datert 08.12.2020

Arbeidstilsynets vedtak

Arbeidstilsynet gir samtykke til planene, med hjemmel i arbeidsmiljøloven § 18-9.



Vi gir samtykke på bakgrunn av de opplysningene og planene som framgår av søknaden. Merk at samtykket ikke er en godkjenning av bygningen, lokalene, arbeidsplassene eller det fysiske arbeidsmiljøet. Det er tiltakshaver/arbeidsgiver som har det løpende ansvaret for at lov- og forskriftskrav blir overholdt og at arbeidsmiljøet er tilfredsstillende under bruk.

Arbeidstilsynets vurdering

Krav til garderobe, dusj, toalett, vaskerom, renholdsrom og renhold av uniformer og utstyr er spesielt viktig i denne type bygg.

Brannstasjoner, og i dette tilfelle også uteseksjonen, er vurdert til å være en arbeidsplass der en ved utøvelse av sitt arbeid regelmessig både kan komme i kontakt med biologisk smitte og bli eksponert for helsefarlige kjemikalier og kreftfremkallende stoff. Dette utløser krav til å etablere kjønnsdelte garderober med ren/uren sone/område og dusj som vil fungere som sluse inn til rent område i stasjonen. Dette for å hindre og begrense spredning og virkning av brannrøyk, andre kjemikalier og biologiske faktorer for arbeidstakerne.

Det er i saken lagt fram løsninger som viser at lokalene er tilrettelagt for sikker overgang mellom urent og rent område. Det er også lagt tilrette for renhold av bekledning, biler og utstyr ellers. Vi har vurdert fremlagt løsning til å ivareta kravet. Sjå nærmere om krav her:

<https://www.arbeidstilsynet.no/tema/byggesak/veiledning-til-dokumentasjonskrav-ved-soknad-om-arbeidstilsynets-samtykke/krav-til-garderober-pa-arbeidsplassen/>

<https://www.arbeidstilsynet.no/regelverk/forskrifter/forskrift-om-utforelse-av-arbeid>

<https://www.arbeidstilsynet.no/tema/byggesak/veiledning-til-dokumentasjonskrav-ved-soknad-om-arbeidstilsynets-samtykke/krav-til-fysisk-arbeidsmiljo-i-brannstasjonar/>

Vi vurderer blant annet at disse forholdene i tillegg er ivaretatt i henhold til krav:

- **Risiko for ulykker**
- **Tilrettelegging for arbeidstaker med nedsett funksjonsevne.**
Bygget er ikke fullstendig universelt utformet da ansatte i yrkesgruppene søknaden omfatter må legge frem helseattest for å kunne delta i fysisk tjeneste. Kontorene har tilkomst fra bakkeplan og det er her tilgang på HCWC og HC garderobe som er utformet og dimensjonert også for ansatte med nedsatt funksjonsevne.
- **Tilrettelegging for drift og vedlikehold**
- **Inneklima og ventilasjon**
- **Forurensning av arbeidsatmosfæren**
- **Kjemisk og biologisk helsefare**



- **Støy og vibrasjoner**
- **Utforming av arbeidslokalene, areal og atkomstveier**
I tillegg til garderober, vaskehall, garasje, lager og øvrige lokaler for utadrettet drift er det planlagt 4 arbeidsplasser i cellekontor i tillegg til spiserom. Dette er lokaler som er plassert i rent område og er planlagt for felles bruk sammen med WC, HCWC og HC- garderobe og spiserom med kjøkken.
- **Transportveier og varemottak**
- **Dagslys og utsyn, belysning**
- **Rømningsveiar**
- **Ergonomiske forhold**

Det er bekreftet at planene slik de er fremlagte er behandlet i Lyngen arbeidsmiljøutvalg sitt møte den 02.09.2020.

På bakgrunn av mottatt dokumentasjon og opplysninger gitt i saken finner vi at planene slik de er fremlagt er vurdert til å tilfredsstillende krav som er satt for denne type virksomhet og arbeidsplasser For nærmere informasjon om krav se

<https://www.arbeidstilsynet.no/tema/byggesak/veiledning-til-dokumentasjonskrav-ved-soknad-om-arbeidstilsynets-samtykke/krav-til-fysisk-arbeidsmiljo-i-brannstasjonar/>

Dere finner mer informasjon om kravene på <https://www.arbeidstilsynet.no/tema/byggesak/veiledning-til-dokumentasjonskrav-ved-soknad-om-arbeidstilsynets-samtykke/>.

Kommunen kan gi igangsettingstillatelse når vårt samtykke er gitt

Kommunen kan gi igangsettingstillatelse når Arbeidstilsynets samtykke foreligger, jf. plan- og bygningsloven §§ 21-4 og 21-5.

Vi sender derfor kopi av dette brevet til LYNGEN KOMMUNE for å gjøre oppmerksom på at dere har fått Arbeidstilsynets samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9.

Dere må betale gebyr

Tiltakshaver skal betale et gebyr for Arbeidstilsynets saksbehandling. Vedtaket om gebyr er hjemlet i arbeidsplassforskriften § 9-1 og forskrift om administrative ordninger § 14-1.

Gebyrsatsene avhenger av typen tiltak og størrelsen på bygget. Les mer om hvordan vi beregner gebyret, på [arbeidstilsynet.no/tema/byggesak/gebyr-for-behandling-av-byggesaker/](https://www.arbeidstilsynet.no/tema/byggesak/gebyr-for-behandling-av-byggesaker/).

Ut fra opplysningene i søknaden har vi plassert tiltaket i kategori 3c og fastsatt gebyret til kr 12662,-.

Vi sender faktura til oppgitt fakturamottaker Lyngen kommune, via Statens innkrevingsentral. Fristen for å betale vil være om lag fire uker. Hvis gebyret ikke blir betalt innen fristen, blir kravet tvangsinnndrevet. Da kommer omkostningsgebyrer i tillegg.



Dere kan klage

Dere kan klage på dette vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar vedtaket. Dere kan ikke reise søksmål før klageadgangen er prøvd, jf. forvaltningsloven § 27b.

For mer informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage, retten til å se dokumentene i saken og søksmål, se arbeidstilsynet.no/klage.

Gi informasjonen videre til arbeidsmiljøutvalget, verneombudet eller ansattes representant

Arbeidsgiver skal sørge for at arbeidsmiljøutvalget eller verneombudet medvirker i samtykkebehandlingen. Vi ber dere derfor om å gjøre arbeidsmiljøutvalget eller verneombudet kjent med dette brevet. Hvis virksomheten ikke har arbeidsmiljøutvalg eller verneombud, skal dere gi kopi av brevet til ansattes representant.

Hvis tiltakshaver er utleier, skal dere gi en kopi av brevet til alle arbeidsgivere som er leietakere. Dette for at de skal kunne orientere egne arbeidsmiljøutvalg, verneombud eller ansattes representant.

Se arbeidsmiljøloven § 7-2 annet ledd bokstav c) og forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-2 tredje ledd bokstav a).

Mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynets samtykke og krav til det fysiske arbeidsmiljøet på arbeidstilsynet.no/byggesak.

Send dokumentasjon via eDialog

Bruk [eDialog](#) hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller svare på dette brevet. Oppgi referansenummer 2020/42432. Les mer om eDialog på www.arbeidstilsynet.no/post.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Tommy Pedersen
seksjonsleder

Annlaug Lid Krumsvik
Seniorinspektør

Dette brevet er elektronisk signert.



Arbeidstilsynet

VÅR REFERANSE
532444/2020

5

Kopi til:

LYNGEN KOMMUNE	Teknisk Drift	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
LYNGEN KOMMUNE	Lyngen Brann og Feievesen	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
LYNGEN KOMMUNE	Byggesak	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET



Lyngen kommune

PlanNavn-
Kommuneplanens
arealdel 2017-2029,
PlanType-20, FE-141,
GBN-67/7
Arkiv:
JournalpostID: 21/4473
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 10.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 43/21	Formannskapet	20.05.2021

Dispensasjonssøknad 67/7 bolig

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven §19-2

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder oppføring av boligtomt i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel på eiendom 67/7 i Furuflyten. Adkomsten vil også gå over område avsatt til friluftsområde i reguleringsplan for Furuflyten.

Gårdskart fra Nibio viser at området som skal fradeles ligger på fulldyrka jord.

Økonomisk konsekvenser

Flere innbyggere vil ha positive økonomiske konsekvenser for Lyngen kommune.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltaket utløser krav om geoteknisk vurdering. Området består av elveavsetning.

Miljøkonsekvenser

Konsekvenser for miljø vil i hovedsak avklares gjennom reguleringsplan. I den grad miljøhensyn kan sies å bli ivaretatt, vil det være gjennom krav i TEK17 i byggesaksbehandlingen.

Folkehelse/friluftsliv

Adkomsten går over friluftsområde i reguleringsplan Furuflyten. Tiltaket grenser opp mot bratt og ulent terreng, og vurderes ikke å hindre ferdsel i særlig grad. Ferdsel opp mot Øvergård, og videre opp i fjellet bevares bedre gjennom «Veg I» i reguleringsplan.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-

2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og tiltaket vurderes også å være i tråd med kommunens retningslinjer for dispensasjonspraksis (kap. 6 bestemmelser og retningslinjer KPA).

Da tiltaket er søkt på et område med fulldyrket jord, vil administrasjonen i de fleste tilfeller innstille negativt på slike søknader, da det ofte vil være urimelig belastende for landbruksinteresser. I dette tilfellet er det dyrkede arealet på 0,9 dekar, og noe isolert fra andre sammenhengende landbruksarealer. I samråd med landbruksavdelingen i kommunen så har man avklart at det ikke er i drift i landbrukssammenheng i dag, og at tiltaket ikke vil ha store konsekvenser for landbruk i området. Kommunen ønsker generelt sett å fortette bebyggelse i sentrumsområder (først og fremst Lyngseidet og Furufalten) av mange årsaker, deriblant hensyn til landbruket andre steder i kommunen, men også av klimahensyn, tilgang til tilbud, og nærhet til eksisterende infrastruktur.

Kommunen ønsker å tilrettelegge for mer boligbebyggelse i Furufalten i nær fremtid. Generelt sett så vil man da være skeptisk til dispensasjonssøknader som kan komplisere framtidig atkomst o.l. I dette tilfellet er det søkt fradeling på en tomt som vanskelig lar seg utbygge med mer enn et bolighus pga. nærliggende terreng i sør. I den grad kommunen vil utvikle området, så vil det være i nordlig retning, mot elva.

Kommunen vurderer dispensasjon som kurant etter §19-2 da hensyn det dispenserer fra ikke tilsidesettes i vesentlig grad, og fordelene med boligbygging kan sies å være klart større en ulempene.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for boligbygging på eiendom 67/7 innvilges i medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven.

Vedlegg:

Høring dispensasjonssøknad 67/7 boligsøknad

Søknad om disp side 1 (L)(17896)

Søknad om disp side 2 (L)(17897)



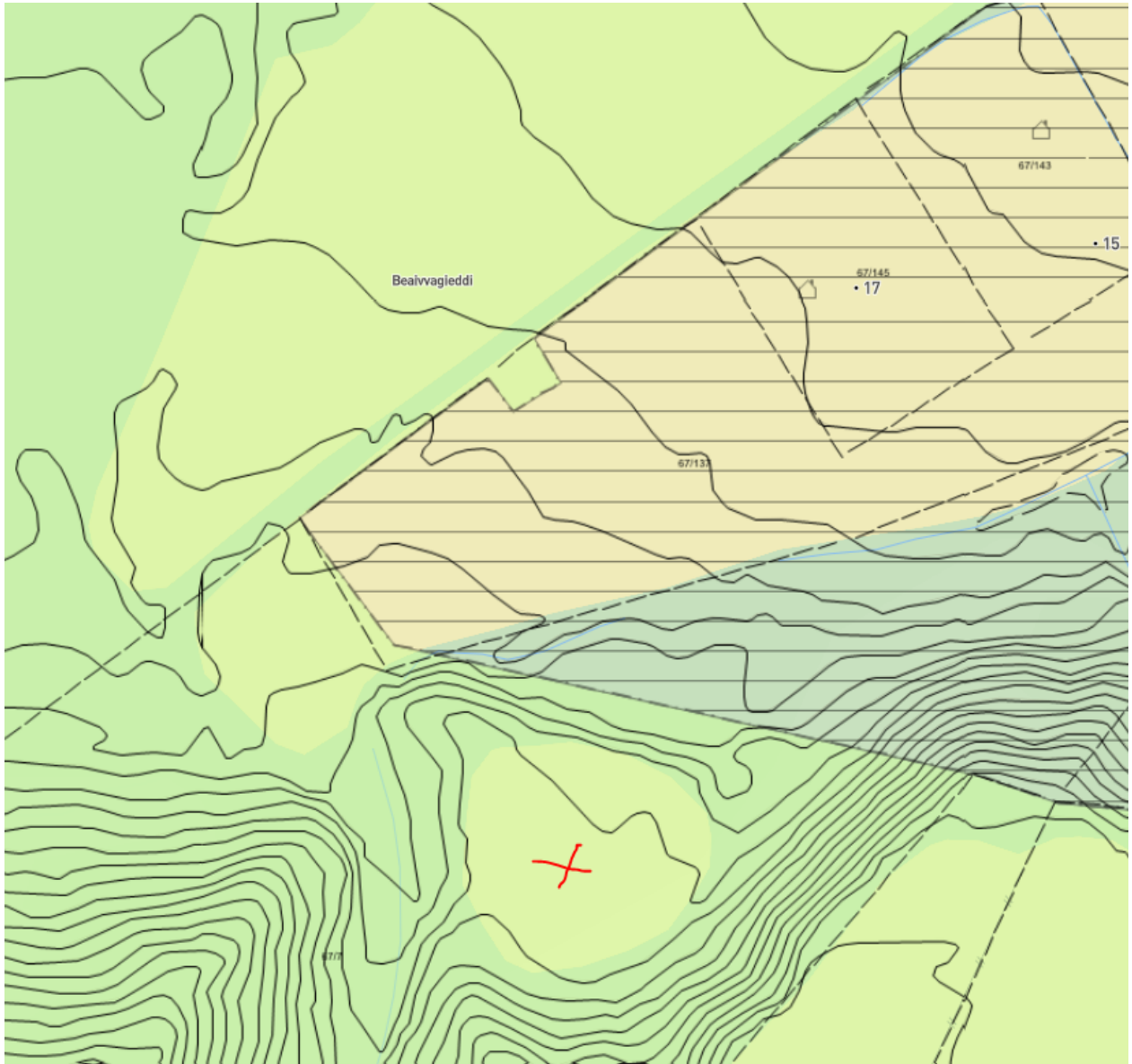
Mattilsynet
Postboks 383
2381 BRUMUNDDAL

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	21/682 - 3 / DH	21/3432	PlanNavn- Kommuneplanes arealdel 2017- 2029, PlanType- 20, FE-141, GBN-67/7	12.04.2021

Høring dispensasjonssøknad 67/7 boligsøknad

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for boligbygging på eiendom 67/7 ut på høring. Området er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, mens adkomsten ligger innenfor friluftsområde (SP7) i Reguleringsplan for Furuflaten (planID 2000901).

Utsnitt kommunekart:



Kommunens foreløpige vurdering:

Boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og administrasjonen ønsker i utgangspunktet å innstille positivt til søknader, dersom andre interesser ikke blir belastet, eller at det kommer i veien for fremtidig utbygging. I dette tilfellet er tiltaket i et område som kommunen ønsker å fortette med boliger på sikt, men da særlig noe lengere nord og øst på sørsiden av elven. Det er i gjeldende reguleringsplan tilrettelagt for internvei videre inn i et nytt regulert felt. Denne søknaden er på sørsiden av denne bebyggelsen, og opp mot ulent terreng, som vanskelig lar seg utvikle i særlig skala.

Av jordbrukshensyn så består adkomsten av produktiv skog og i stor del av dyrkbar mark. Der selve bygget skal stå er det 0,9 dekar med fulldyrka jord. Landbruksavdelingen i kommunen melder at dette området ikke er i bruk til landbruk i dag. Lyngen kommune vil i sentrumsområder, som Lyngseidet og Furufleten, akseptere en viss belastning for landbruksinteresser til fordel for utbygging. Fortetting av kommunesentre er i tråd med lokale utviklingsbehov, og regionale og nasjonale føringer.

Tiltaket er søkt på grunn bestående av elveavsetning, og i nærheten av ravine til elveanløp. Tiltaket vil utløse krav til geoteknisk vurdering.

Konklusjon:

Området ønskes fortettes av kommunen på sikt, og tiltaket synes ikke å komme i veien for framtidig utvikling, da det er tiltenkt inntil et område med noe ulent og bratt terreng, og det kan kanskje argumenteres med at det ikke er plass til mer enn et boligbygg på denne eiendommen, eller at ytterligere bebyggelse på eiendommen vil få en lite attraktiv beliggenhet. Kommunens foreløpige vurdering er at dispensasjon er kurant etter §19-2, men grunnforhold må avklares før byggetillatelse kan gis.

Lyngen kommune ønsker innspill innen 19. mai.

Med hilsen
Lyngen kommune

Daniel Høgtun
planlegger

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.
Du kan besvare brevet digitalt ved bruk av eDialog.*

Vedlegg:

Tomtesalg Bakkevoll 67/7 Furufalten Lyngen - Søknad om dispensasjon
Nabovarsel Tomt
Søknad om disp side 1 (L)(17896)
Søknad om disp side 2 (L)(17897)

Mottakere:

NVE REGION NORD	Capitolgården Kongens gate 52	8514	NARVIK
Samediggi/Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen Region nord (Bodø)	Postbok 1403	8002	BODØ
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ

From: Isetorp, Unni Tangen <unnitangen.isetorp@dnb.no>
Sent: Wednesday, March 17, 2021 3:04 PM
To: Isetorp, Unni Tangen
Subject: Søknad om disp side 1
Attachments: 17.03.2021, 14_45 Microsoft Lens.jpg

Last ned [Outlook for iOS](#)



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom				
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Eiendommens adresse:
67	7			9062 TUREFLATEN
Søknaden innsendes av:				
Tiltakshaver, navn:			Adresse:	
ELLBORG TANGEN			BIRCK REICHENWALDSGT. 2F, 0483 OSLO	
Kontaktperson:		Telefon dagtid:	Epostadresse:	
UNNI TANGEN ISETORP		93254901	UNNITANGEN.ISETORP@DUB.NO	

Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)	
1	<input checked="" type="checkbox"/> Kommuneplanens arealdel <u>AREALFORMÅL LNF8</u> Kommunedelplan
2	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn: <u>REGULERINGSPLAN TUREFLATEN</u> Plan- og bygningsloven (PBL) Byggteknisk forskrift (TEK17) Annet Beskriv:

Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte:

- 1 DISP FOR FRADELING AV TOMT TIL BOLIGFORMÅL
- 2 DISP FOR ADKOMSTVEI TIL 1) TOMTEN.

For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.)

1. SELGE TOMT FOR BYGGING AV BOLIG
2. GI TINGLYST ADGANG TIL ADKOMSTVEI TIL BOLIG

From: Isetorp, Unni Tangen <unnitangen.isetorp@dnb.no>
Sent: Wednesday, March 17, 2021 3:00 PM
To: Isetorp, Unni Tangen
Subject: Søknad om disp side 2
Attachments: 17.03.2021, 14_45 Microsoft Lens.jpg

Last ned [Outlook for iOS](#)

Jeg/vi søker om:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent)
<input type="checkbox"/>	Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.
 (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

DET ER ØSKTELIG Å BYGGE BOLIG PÅ EGVET
 OMRÅDE, SE KART.
 "LEVENDE BYGDEL"

Signaturer	
Dato og sted	Underskrift tiltakshaver
Oslo 14.03.21	Ellenbjørg Toureng
Dato og sted	Eventuell ansvarlig søker
Oslo	Ulin Tang

Vedlegg:		
Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke relevant
Kvittering for nabovarsel (krav)		
Tegninger		
Situasjonsplan		
Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg:		



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-78/12, FA-L33
JournalpostID: 21/3076
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 06.04.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 33/21	Formannskapet	13.04.2021
PS 44/21	Formannskapet	20.05.2021

Dispensasjonssøknad 78/12 boligbygging

Henvisning til lovverk:

§19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 boligtomter på eiendom 78/12. Området er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, med hensynssone for landbruk. Parsellene ligger for en stor del på dyrka og overflatedyrka jord.

Avsender	Merknad
Statsforvalteren	<p>Tilrår ikke dispensasjon. Fradelingen vil føre til nedbygging av dyrka og overflatedyrka mark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunens ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.</p> <p>Parsellene ligger i et område avsatt til hensynssone landbruk, og i umiddelbar nærhet til driftsapparatet på naboeiendommen. Etablering av rene boliginteresser inne i dette området vil være i strid med hensynssone landbruk, som kommuneplanens arealdel legger opp til.</p> <p>Vi anbefaler Lyngen kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen kommer til at de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Vi ber om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.</p>
Fylkeskommunen	<p>Kommunen bør vurdere om tiltaket kan påvirkes av klimaendringer da tiltaket ligger i tilknytning til myrholdig grunn.</p>

	<p>Omsøkte tiltak er søkt gjennomført i et område med arealer for dyrka jord, og vil føre til nedbygging av dyrkbar jord.</p> <p>Vi kan ikke se at det i dette tilfellet synliggjøres at det er vesentlige samfunnsinteresser som medfører at det er flere fordeler ved innvilgning av søknaden, enn de ulempene en dispensasjon får for fremtidig landbruksproduksjon. Basert på jordvern hensyn fraråder vi kommunen å innvilge søknaden.</p>
NVE	Ingen merknad, men minner om NVEs veiledere og verktøy, om blant annet veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred.
Sametinget	<p>Varsler befarings. På eiendommen og like øst for de planlagte boligtomtene er det to automatisk freda bygninger. Begge bygningene har høy kulturminneverdi. På eiendommen like nord for det planlagte tiltaket er det en automatisk fredet bygning. Denne bua har middels kulturminneverdi.</p>
Statens Vegvesen	<p>Tiltaket kan ikke iverksettes før vi har levert vår endelige uttalelse etter befarings og eventuell søknad om dispensasjon fra kulturminneloven er behandlet.</p> <p>Manglende gang- og sykkelveg påvirker trafiksikkerheten i negativ retning. Relativt stor trafikk vil være utfordrende spesielt for skolebarn som må krysse vegbanen og bruke den for å komme seg til og fra busslomme.</p> <p>Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet, og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. Av retningslinjene følger det at potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk.</p> <p>Boligbygging relativt langt fra sentrums- og tettstedsfunksjoner vil medføre økt bilbruk, som igjen fører til økning i miljøbelastningen.</p>

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltaket vil utløse krav til geoteknisk vurdering.

Miljøkonsekvenser

Tiltaket er i nærheten av myrholdig grunn.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen kjente konsekvenser.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene

man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Man skal også legge særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelig. Statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt, og kommunen bør ikke dispensere fra planer eller bestemmelser når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativ om dispensasjonssøknaden.

Administrasjonen kan ikke se at kravene i §19-2 er utfylt. Selv om kommunen vil strekke seg langt for å få flere boligtomter, da det er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, så vil man i dette tilfellet vurdere at landbruksinteresser vil bli belastet i urimelig grad. Dersom man ønsker å fortette dette området, så bør det gjøres i rullering av kommuneplanens arealdel, da man i den prosessen også kan hensynta jordbruk i området, og i kommunen som helhet, og gjøre mer informerte valg for hvilke områder kommunen velger å utbygge. Man vil i samme prosess også kunne hensynta trafikk- og klimahensyn i valget over hvilke områder som skal utbygges.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for tildeling av 3 boligtomter på eiendom 78/12 avslås i medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven.

Formannskapet 13.04.2021:

Behandling:

Forslag fra Dan Håvard Johnsen, LTL:

Saken utsettes. Formannskapet skal ta en befaring i området så snart snøen er borte.

VEDTAK:

Lyngen Forannskap tiltrer forslag fra Dan Håvard Johnsen, LTL. Enst.

FS- 33/21 Vedtak:

Saken utsettes. Formannskapet skal ta en befaring i området så snart snøen er borte.

Vedlegg:

Varsel om befaring - Dispensasjonssøknad for eiendom gbnr 78/12, Lyngen kommune

Tilbakemelding på høring - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre

boligtomter ved fv. 868 på eiendommen gnr. 78 bnr. 12 i Lyngen kommune

78/12 - Fylkeskommunens uttalelse til høring - søknad om dispensasjons - fradeling av 3 boligtomter

Dispensasjonssøknad for tre boligtomter på 78/12

NVEs generelle uttalelse - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Fradeling av gnr.

78 bnr. 12 - Lyngen kommune

Tilråd ikke dispensasjon

Høring dispensasjonssøknad 7812 bolig

78/12 - Søknad om dispensasjon fra arealplan - Lyngenfjordveien 551



Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

ÁSSJE/SAK
21/1036 - 4

MIJÁ SIEV./VAR REF.
21/9821

DIJÁ SIEV./DERES REF.
20/431

BIEJVVE/DATO
22.03.2021

Uttalelse - Dispensasjonssøknad for eiendom gbnr 78/12, Lyngen kommune

Vi viser til deres brev av 18.02.2020 og senere korrespondanse hvor vi har fått utsettelse på svarfristen.

På eiendommen og like øst for de planlagte boligtomtene er det to automatisk freda bygninger, ett bolighus (askeladden id: 222657-1) og bu/sjå (askeladden id: 222657-2). Begge bygningene har høy kulturminneverdi. På naboeiendommen 78/21 og like nord for det planlagte tiltaket er det en automatisk fredet bygning (askeladden id: 243300-0). Denne bua har middels kulturminneverdi.

Boligtomter

Tomtene som søkes fradelt kommer ikke i direkte konflikt med bygningene. Ved eventuell iverksettelse av anleggsvirksomhet og utbygging må det påsees at hverken midlertidige eller permanente tiltak må komme i konflikt med kulturminnenes sikringssone som er 5 meter fra kulturminnets avgrensning. Store inngrep i terrenget og bygging av bolig, garasje mv. vil påvirke omgivelsene og kan bli visuelt forstyrrende og påvirke kulturminneverdien dersom det ikke legges begrensninger på utnyttelsesgrad, utforming og plassering. Dette gjelder særlig for tomt 3., men gjelder også til en viss grad for de andre tomtene. På bakgrunn av plassering i terrenget og topografien i området ber Sametinget om at det i en eventuell godkjenning av søknaden om fradeling, legges spesifikke føringer og restriksjoner for tiltakene, i særlig grad for tomt 3.

I første rekke foreslår Sametinget at det legges begrensninger på hvordan tomtene kan utnyttes, hvor på tomtene bygningene kan oppføres samt bygningens volum og utseende. Huset og eventuelt andre bygninger bør plasseres mot vei i bakkant av tomtene og for tomt 3, bør huset også plasseres lengst mulig mot tomt 2. I tillegg

foreslår Sametinget at det legges begrensninger på hvilke fysiske endringer som kan gjøres med tanke på endring av topografien, høyden på støttemurer mv. for sikre at området beholder mest mulig av sin opprinnelige form

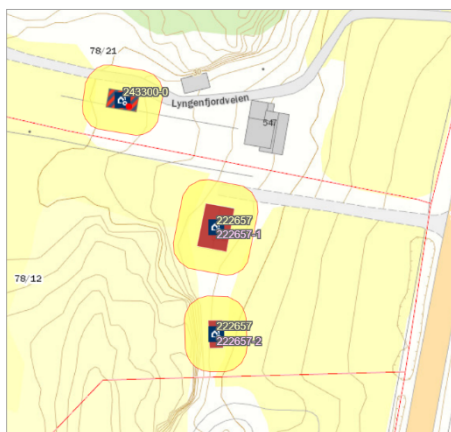
At tiltakene blir tilpasset de eksisterende bygningene og landskapet er viktige elementer for å bevare mest mulig av kulturlandskapet og for å sikre kulturminneverdien til de eksisterende bygningene. Dette vil også bidra til at kulturminnene består og blir ivaretatt framover.

Sametinget kan være behjelpelig med å finne gode løsninger som bidrar til å ivareta kulturminneverdiene i området dersom tiltaket godkjennes.

Adkomst

Adkomst til de tre boligtomtene er planlagt og anlegges mellom det fredete bolighuset (askeladden id: 222657-1) og eiendomsgrensen mot gbnr 78/21. Avstanden mellom sikkerhetssonen til det fredete huset og eiendomsgrensen er 4 m. Slik vegen er tegnet inn vil den berøre sikkerhetssonen og dermed komme i direkte konflikt med et automatisk fredet kulturminne.

I kulturminnelovens § 8 første ledd står det at dersom noen vil sette igang tiltak som kan virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte som er nevnt i § 3 første ledd, må vedkommende tidligst mulig før tiltaket planlegges iverksatt melde fra til vedkommende myndighet eller nærmeste politimyndighet. Tiltakshaver må i dette tilfellet søke om dispensasjon fra kulturminneloven dersom adkomstvegen ønskes plassert som omsøkt. Det er Sametinget som har myndighet til å tillate eller nekte inngrep i samiske automatisk fredete kulturminner. Søknad om dispensasjon jf. kulturminneloven § 8 første ledd sendes Sametinget.



Kartet er et skjermdump fra Askeladden og viser det tre omtalte fredete kulturminnene. Den gule markeringen rundt hvert

kulturminne er sikkerhetssonen og denne sonen er også en del av den automatiske fredningen.

Varsel om befaring

I tillegg til de omtalte fredete bygningene finner vi det sannsynlig at det kan være ukjente, freda samiske kulturminner i området hvor boligtomtene er plassert. Sámediggi / Sametinget må derfor befare området før endelig uttalelse kan gis. Befaringa må bli utført på telefri barmark, det vil si i løpet av feltsesongen 2021.

Befaring gjennomføres visuelt av en arkeolog i terrenget. Noen ganger kan det være behov for prøvestikk i grunnen. Disse vil fylles igjen. Eventuelle funn blir registrert og lagt inn i kulturminnedatabasen askeladden.

Tiltaket kan ikke iverksettes før vi har levert vår endelige uttalelse etter befaring og eventuell søknad om dispensasjon fra kulturminneloven er behandlet.

Hvis søknaden trekkes ber vi om tidlig beskjed.

I tråd med rundskriv T-02/2007 fra Det Kongelige Miljøverndepartement, defineres tiltaket som et mindre, privat tiltak. Utgifter dekkes derfor av kulturminnemyndighetene.

Sametinget informerer søkeren direkte gjennom kopi av dette brevet.

Vi viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheddji/fagleder

Stine Barlindhaug
Senioráđđeaddi/seniorrådgiver

*Dát tjála le elektrávnálattjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Girje vuostájvállde / Hovedmottaker:

Lyngen kommune

Strandveien 24

9060

LYNGSEIDET

Kopijja / Kopi til:

Troms og Finnmark fylkeskommune Postboks 701

9815

VADSØ



Statens vegvesen

LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Kjell Ove Schei / 90189027

Vår referanse:
21/33071-2

Deres referanse:
20/431 - 2 / DH

Vår dato:
16.03.2021

Tilbakemelding på høring – dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre boligtomter ved fv. 868 på eiendommen gnr. 78 bnr. 12 i Lyngen kommune

Vi viser til brev fra Lyngen kommune datert 18.02.2021 med vedlegg.

Statens vegvesens rolle:

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesen har det generelle ansvaret for å påse at trafiksikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Saken gjelder:

Høring av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (kpa.) for fradeling av tre boligtomter fra eiendommen gnr. 78 bnr. 12 i Lyngen kommune.

Det søkes om dispensasjon fra arealformålet i kpa. (området er avsatt til landbruks-, natur-, reindrift- og friluftsområde (LNRF)).

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Altevannsveien 7
9360 BARDU

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vurdering:

Omsøkte boligtomter ligger ikke i nærheten av riks- eller europaveg. Fradeling av omsøkt boligtomter berører derfor ikke våre interesser som vegeier. Spørsmålet om utvidet bruk av avkjørsel må avklares med Troms og Finnmark fylkeskommune som vegeier.

Eiendommen gnr. 78 bnr. 12 ligger ved Heimly ca. 8 km nord for Furufalten og ca. 7 km sør for Lyngseidet. Eiendommen har adkomst via avkjørsel fra fv. 868. Området har relativt mye spredt bebyggelse.

Fv. 868 gjennom området har relativt stor trafikk – årsdøgntrafikken er oppgitt til 1050 kjøretøy (2019). Andelen lange kjøretøy er oppgitt til 7 %.

Fartsgrensen på stedet er 50 km/t. Det er ikke registret trafikkulykker med personskade i umiddelbar nærhet de siste 20 år. (Alle data fra Nasjonal vegdatabank (NVDB).)

Langs denne delen av fv. 868 er det ikke etablert gang- og sykkelveg. Det er etablert busslommer (uten sideareal) i begge retninger ikke langt fra avkjørselen (100 m til den lengst unna). Manglende gang- og sykkelveg påvirker trafiksikkerheten i negativ retning. Relativt stor trafikk vil være utfordrende spesielt for skolebarn som må krysse vegbanen og bruke den for å komme seg til og fra busslommene.

Boligtomtene er planlagt plassert i avstand mer enn 50 m fra vegens midtlinje. Oppføring av bygg på tomtene vil derfor ikke komme i konflikt med gjeldende byggegrense langs fv. 868.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SBAT) har som mål å fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Av retningslinjene følger at potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk. Retningslinjene åpner imidlertid for at det kan planlegges for et mer differensiert bosettingsmønster i områder med lite utbyggingspress hvor lokale myndigheter vurderer det som nødvendig å øke attraktiviteten for bosetting.

Boligbygging relativt langt fra sentrums- og tettstedsfunksjoner vil medføre økt bilbruk, som igjen fører til økning i miljøbelastningen fra biltrafikken, både langs vegen og for omgivelsene for øvrig. Jobbreiser, handlereiser, skoleskyss og reiser knyttet til barn, ungdom og voksne sine fritidsaktiviteter blir lett mye bilkjøring til sammen.

Statens vegvesen ber Lyngen kommune vurdere ovennevnte forhold før det eventuelt gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av de tre boligtomtene.

Vi minner om at all post til Statens vegvesen skal sendes til adressen gjengitt i bunnteksten på side 1, eller til e-postadressen gjengitt på samme sted.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Kjell Ove Schei
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



Troms og Finnmark fylkeskommune

Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda

Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

LYNGEN KOMMUNE

9060 LYGSEIDET

Deres ref.
20/431-2

Vår ref.
21/04744-4

Saksbehandler
Christina Solhaug
Joakimsen

Dato
10.03.2021

Fylkeskommunens uttalelse til høring - søknad om dispensasjons - fradeling av 3 boligtomter - gbnr 78/12 - Lyngen kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse mottatt 18.02.2021 med frist 12.03.2021. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Vi vil minne om at høringer av dispensasjonssaker skal ha fire ukers frist.

Saksopplysninger

Søknaden gjelder fradeling til tre boligtomter fra gbnr 78/12. Grunneiere ønsker å tilrettelegge og tilby boligtomter basert på stor etterspørsel bl.a. unge folk.

Planstatus

Omsøkt område er i kommuneplanens arealdel avsatt som *LNFR-formål*. Området ligger også innenfor hensynssone landbruk (H510_10). Det må derfor søkes om dispensasjon, jf. pbl. kapittel 19.

Kulturarv

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.

Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Postadresse

Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø

E-post

postmottak@tffk.no

Besøksadresse

Besøksadresse

Tffk.no

Telefon

77 75 50 00

Org.nr

922420866

Samferdsel

Eiendommen har etablert avkjørsel. Det må ved ev. innvilgelse av søknad det søkes om utvidet bruk av avkjørsel.

Samfunnssikkerhet

Området ligger under marin grense. Det må derfor vurderes om det er tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred iht. TEK17 eller om det må gjøres undersøkelser. For veiledning bes kommunen om å kontakte NVE.

Kommunen bør videre vurdere om tiltaket kan påvirkes av klimaendringer da tiltaket ligger i tilknytning til myrholdig grunn. Når konsekvensene av klimaendringene vurderes, skal høye alternativer fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn jf. statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning kapittel 4.3.

Vurdering og anbefaling

Fylkeskommunen skjønner ønsket om å tilby boligtomter for å bidra til bolyst, nyetablering og tilflytting. Vi ser av søknaden at det oppgis at «ved salg av tomter vil vi kontraktsfeste at tomten vil bli brukt til boligformål». Det er noe usikkert hva det henvises til her – i kontrakten mellom grunneier/ny tomteeiere eller grunneier/kommunen – men vi vil påpeke gjennomføringsfristen på tre år iht. pbl. § 21-9. Hvis fradelingen er tiltak (boligbygging/rammetillatelse) ikke gjennomføres eller foreligger, faller også tillatelsen automatisk bort.

I tillegg til regjeringens skjerpede krav ang. kommunenes ansvar for å bevare jordressurser, henviser vi til regional plan for landbruk i Troms 2014-2025. Her drøftes utfordringer med bevaring av dyrka mark i fylket. Nedbygging i sentrale strøk og gjengroing i distriktene må begrenses. Kommuneplanens arealdel, som gir landbruket forutsigbarhet og langsiktighet i bruk og vern av landbrukets arealer er det viktigste verktøyet for bevaring av landbrukets arealressurser. Omsøkte tiltak er søkt gjennomført i et område med arealer for dyrka jord, og vil føre til nedbygging av dyrkbar jord.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet synliggjøres at det er vesentlige samfunnsinteresser som medfører at det er flere fordeler ved innvilgning av søknaden, enn de ulempene en dispensasjon får for fremtidig landbruksproduksjon.

Oppsummering

Basert på jordvern hensyn fraråder vi kommunen å innvilge søknaden.

Med hilsen

Charles Petterson
Ass. avd. leder for plan, folkehelse og kulturarv

Christina Solhaug Joakimsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
LYNGEN KOMMUNE

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET

Fra: Barlindhaug, Stine <Stine.Barlindhaug@samediggi.no>
Sendt: tirsdag 9. mars 2021 10:57
Til: Post Lyngen
Kopi: Daniel Høgtun
Emne: Dispensasjonssøknad for tre boligtomter på 78/12 - deres ref. 20/431

Til
Lyngen kommune
v/Daniel Høgtun

Det søkes om dispensasjon for å fradele tre boligtomter på gbnr. 78/12. Like i nærheten av det omsøkte tiltaket ligger det tre automatisk fredete samiske bygninger og Sametinget trenger noe mere tid før endelig uttalelse kan gis.

Vi ber derfor om utsettelse til 25 mars 2021.

Dearvuodaiguin/Med vennlig hilsen

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Stine Barlindhaug
Seniorráđđeaddi/Seniorrådgiver
Kulturmuittut/Kulturminner

Ávjovárgeaidnu 50
N-9730 Kárášjohka
Tlf. 78 47 41 02

www.samediggi.no

Fra: Eva Margareta Forsgren <efor@nve.no>
Sendt: onsdag 3. mars 2021 11.15
Til: Post Lyngen
Emne: NVEs generelle uttalelse - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Fradeling av gnr. 78 bnr. 12 - Lyngen kommune

202104266-2

NVEs generelle uttalelse - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Fradeling av gnr. 78 bnr. 12 - Lyngen kommune

Vi viser til oversendt søknad om dispensasjon. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene overvann, flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

Vi har dessverre ikke anledning til å besvare denne saken. Vi viser til vår nye [kartbasert veiledning](#) som tar for seg naturfarer som må vurderes etter PBL 28-1 og kravene i TEK 17, kap. 7. Veilederen tar også hensyn til verna vassdrag og kraftutbygging og kan benyttes i reguleringsplaner og byggesaker. Vi anbefaler at kommunen bruker veilederen i denne saken. Vi minner om at reel fare skal være vurdert ved byggesak.

Vi viser ellers til vårt generelle innspill:

Flom, erosjon, skred og overvann

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for naturfare. Pbl setter tydelige krav til sikkerhet mot naturfare og sikker byggegrunn ved planlegging og utbygging, og byggeteknisk forskrift (TEK17) kapittel 7 utdypet dette i forhold til flom-, erosjon- og skredfare. Kartbasert veiledning samt de nye veilederne fra NVE klargjør når det er behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.

Mer utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og større mengder vann på terrengoverflaten (overvann). Økningen kan føre til oversvømmelser i byggeområdene og flom i vassdragene. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Økosystem som eks. flomskog, myrer og våtmarker har en flomdempende funksjon som bør bevares i størst mulig grad. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Se NVEs nettsider om [konsesjonspliktsvurdering](#):

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis tiltaket kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Ved dispensasjonssaker anbefaler vi i hovedsak at vår nye [kartbasert veiledning](#) som tar for seg naturfarer etter kravene i PBL 28-og i TEK 17 benyttes.

Ved behov anbefaler vi i tillegg følgende veiledere og verktøy:

-

- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan
- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- NVE har gitt ut to nye veiledere i 2020, [sikkerhet mot skred i bratt terreng](#) og NVEs veileder nr. [1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred](#). TEK 17 kap.7 er oppdatert i henhold til de nye veilederne.

Eva Forsgren

Senioringeniør

Skred- og vassdragsavdeling - Region nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 932 34 514

E-post: efor@nve.no

Web: www.nve.no



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

Vår dato:

25.02.2021

Vår ref:

2021/1839

Deres dato:

18.02.2021

Deres ref:

20/431

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYNNGSEIDET

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Dispensasjon – deling av gnr. 78 bnr. 12 i Lyngen kommune

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 18. februar i år, hvor spørsmålet om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel oversendes for uttalelse.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev og vedlegg, har vi konferert med NIBIO sine gårdskart, Miljødirektoratets Naturbase, samt flyfoto fra området.

Det er søkt om fradeling av 3 boligtomter fra eiendommen. Parsellene ligger for en stor del på dyrka og overflatedyrka jord. Parsellene ligger på den del av eiendommen som i kommuneplanens arealdel er avsatt til hensynssone landbruk. Avstand til driftsbygning på naboeiendommen er om lag 50 – 60 meter.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Statsforvalterens vurderinger og anbefalinger til Lyngen kommune:

Fradelingen vil føre til nedbygging av dyrka og overflatedyrka mark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Parsellene ligger i et område avsatt til hensynssone landbruk, og i umiddelbar nærhet til driftsapparatet på naboeiendommen. Landbruk er en langsiktig næring, en næring som er avhengig av forutsigelighet. Etablering av rene boliginteresser inne i dette området vil være i strid med hensynssone landbruk, som kommuneplanens arealdel legger opp til.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Vi anbefaler Lyngen kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen kommer til at de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Vi ber om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms og Finnmark
fylkeskommune

Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ



NVE REGION NORD
Capitolgården Kongens gate 52
8514 NARVIK

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	20/431 - 2 / DH	21/1549	GBN-78/12, FA-L33	18.02.2021

Høring dispensasjonssøknad 78/12 bolig

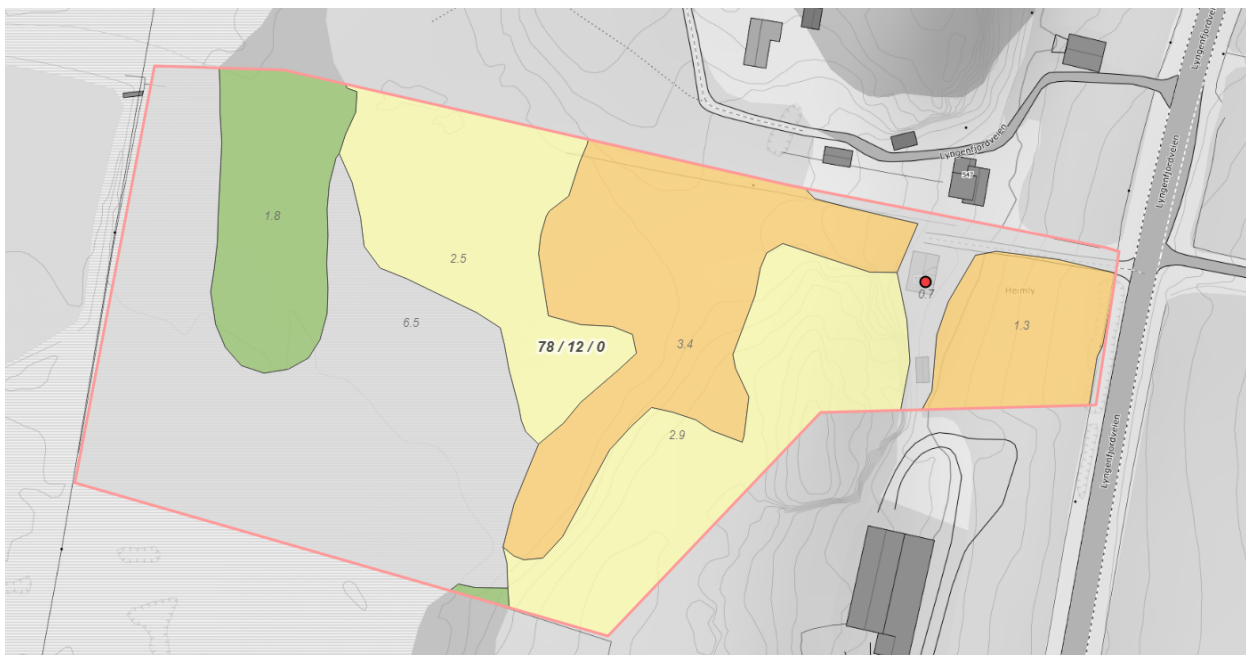
Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for eiendom 78/12 ut på høring. Dispensasjonssøknaden gjelder fradeling av 3 boligtomter i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, med hensynssone landbruk (H510_10).

Kommunens foreløpige vurdering:

Boligbygging er et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel, og private innspill som vil kunne tilby boliger er noe administrasjonen vil ønske å prioritere. Man ser at boligtilbud til nyetablerte/tilflyttere kan være spesielt verdifullt, da kommunen opplever befolkningsnedgang.

Vurderingen blir om tiltaket belaster andre interesser i urimelig grad, og man har i første rekke sett på landbruksinteresser. Nibio gårdskart viser området som delvis fulldyrka jord, og delvis innmarksbeite. Tiltaket vil belaste jordbruksinteresser. Det finnes allerede en adkomst opp nord på eiendommen, som man i søknaden ønsker å forlenge. Dersom adkomsten til området i vest for tiltaket sikres til landbrukshensyn, kan dette virke noe formildende.

Utsnitt gårdskart:



Lyngen kommune ønsker innspill innen 12. mars.

Med hilsen
Lyngen kommune

Daniel Høgtun
planlegger

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.
Du kan besvare brevet digitalt ved bruk av eDialog.*

Vedlegg:

78/12 - Søknad om dispensasjon fra arealplan - Lyngfjordveien 551

Kvittering for nabovarsel

Vurdering etter befaring av samiske bygninger

Opplysninger gitt i nabovarsel og kart

78/12 - Søknad om fradeling av tomter

Mottakere:

REINBEITEDISTRIKT 19/32	Postboks 62B Sentrum	9256	TROMSØ
LAKSELVDAL/LYNGSDAL			
Samediggi/Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen Region nord	Postbok 1403	8002	BODØ
(Bodø)			
Statsforvalteren i Troms og	Postboks 700	9815	VADSØ
Finnmark			
Troms og Finnmark	Postboks 701	9815	VADSØ
fylkeskommune			

Jeg/vi søker om:	
	Dispensasjon etter pbl § 19-1 (permanent)
	Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

<p>Begrunnelse for dispensasjonssøknaden. (1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.</p> <p>- Det er en fritidseiendom iht. skjøte og den er under 20 dekar (19,9) - vi vil selge beligtomter til lenge etablerere, da det er satsingsområde i kommunens strategiplan - Etter befaring vil deler av eiendommen bli brukt til eget formål å ta ut skog, da det er betydelig åpen grodd. Ikke egnet til dyrking, da det er myr og våtområde område store deler av øvre del tomt. * Mangel på beligtomter. Har også egne barn som ønsker etablering. Se vedlegg skriv vedlegg nr.</p>

Signaturer	
Dato og sted	Underskrift tiltakshaver
24/10-20 Lymzeng	Irene Sørensen Vidar Strøm
Dato og sted	Eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:		
Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke relevant
Kvittering for nabovarsel (krav) / opplysninger gitt i nabovarsel	Vedl. 1 og 2, 6	
Tegninger	3	
Situasjonsplan		x
Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)	4	
Andre vedlegg: Egen søknad	5	



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-118/41, FA-L42,
HIST EPH-19/181
JournalpostID: 21/4466
Saksbehandler: Kåre Fjellstad
Dato: 11.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 45/21	Formannskapet	20.05.2021

Ny behandling: 118/41: Dispensasjon fra byggegrense mot sjø og vassdrag, og fra kommuneplanens arealdel 2017-2029 - arealformål og planbestemmelser.

Henvisning til lovverk:

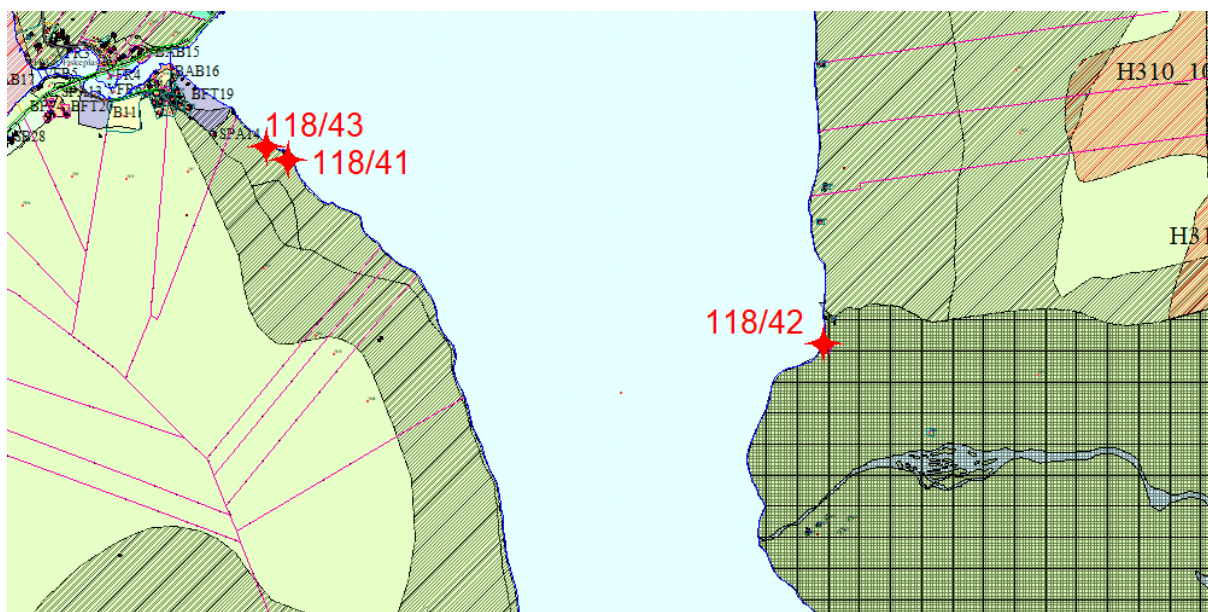
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Berit Jegervatn og Birte Nordgård søkte, den 19.03.2019, om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA) for å føre opp fritidsbolig på eiendommen 118/41 ved Jægervatnet. Med grunnlag i søknadens vedlagte situasjonsplan vil omsøkte fritidsbolig plasseres i avstand ca 20-25 meter fra standen mot Jægervatnet.

Eiendommen 118/41 ble fradelt fra eiendommen 118/2 i 1971 etter anbefaling fra jordstyret. Samme dato ble også eiendommene 118/42 og 118/43 fradelt fra samme eiendom, av disse er kun 118/42 bebygd i dag. Området der omsøkte eiendom ligger er senere avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift (LNFR-område), underlagt hensynssone for landbruk og byggeforbudssone langs sjø- og vassdrag.



Dispensasjonssøknaden lå ute på høring i perioden 27.03.2019-03.05.2019, ved høringsfristens slutt var det mott følgende svar fra sektormyndigheter:

Reinbeitedistriktet 33 Rendalen:

Rendalen reinbeitedistrikt fraråder at det gis tillatelse til oppføring av fritidsbolig i området. Områdene rundt Jægervatn er viktig vår- og høstbeiter for reindrifta. Utvidelse av bebyggelse vil medføre økt forstyrrelse og ferdsel.

Hyttebygging bør unngås i området da det er LNFR område. Hyttebygging bør konsentreres i hyttefelt så langt det er mulig, og bør ikke utvides innover mot Jægervassbotn.

Samediggi/Sametinget:

Uttaler at de ikke har kulturfaglige merknader til søknaden. De kjenner ikke til at der er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området.

De viser for øvrig til egen uttalelse fra Troms Fylkeskommune.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark:

Påpeker at Jægervatnet er en del av varig verna vassdrag, og i første rekke et vern mot kraftutbygging. Videre at det vil være i strid med regjeringens vassdragspolitikk om verneverdiene blir forringet gjennom kortsiktig og tilfeldig arealplanlegging. Jægervatnet er kartlagt som et svært viktig friluftsområde.

Tiltak på en eiendom som ligger helt inntil Jægervatnet vil oppleves som privatiserende og som igjen vil kunne påvirke allmenhetens bruk negativt. De viser til tankegangen som ligger bak vassdragsvernet og bestemmelsene i forhold til verna vassdrag i kommuneplanens arealdel.

Statsforvalteren anbefaler Lyngen kommune å avslå søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom Lyngen kommune kommer frem til at landbruks-, natur og friluftinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket ber de om at dette begrunnes. Om ikke vil Fylkesmannen vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges. Statsforvalteren i Troms og Finnmark ber om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Troms Fylkeskommune:

Ingen tilsvar.

NVE:

Ingen tilsvar

Under formannskapet behandling av søknaden den 13.06.2019 hadde rådmannen gitt følgende innstilling til vedtak:

I medhold av pbl §19-2 avslås søknad om dispensasjon for oppføring av fritidsbolig som omsøkt.

Formannskapet så bort fra denne innstillingen og fattet, i utvalgssak 44/19, vedtak som følger:

Søknaden innvilges.

Begrunnelse:

1. *Det er gitt byggetillatelse 2 ganger tidligere, hvor nødvendige avklaringer er gjort bla forholdet til landbruket*
2. *Tomta/arealet det søkes om har fått nytt formål uten at grunneier har samtykket*
3. *Vi kan ikke se at tiltaket vil ha negative konsekvenser for landbruket*

Rådmannen gjorde på dette grunnlag delegert vedtak om tillatelse til oppføring av fritidsbolig som omsøkt på eiendommen, tillatelsen ble gitt den 21.10.2019.

Geir og Monica Jegervatn, hjemmelshaver av eiendommen 118/2, har i brev av 18.11.19 klaget på vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt pbl § 1-8, som ble gitt i formannskapsmøte avholdt 13.06.19, utvalgssak 44/19. Klagen ble behandlet av formannskapet i utvalgssak 83/19 den 05.12.2019. Formannskapet vedtok å avvise klagen under henvisning til forvaltningsloven § 34 1. ledd. Klagen ble sendt Fylkesmannen til behandling den 19.12.2019.

Kommunen mottok svar fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark den 30.11.2020.

Dispensasjonsvedtaket ble opphevet under henvisning til at det er ugyldig som følge av mangler ved begrunnelsen som ble lagt til grunn i formannskapets vedtak. Saken ble dermed hjemvist til Lyngen kommune for ny behandling. Som en konsekvens av dette ble tillatelsen til oppføring av fritidsbolig å stå uten realitet, da denne tillatelsen ikke kan gis uten gyldig dispensasjonsvedtak.

Søknad om dispensasjon fra KPA fremmes derfor til ny behandling i formannskapet. Det søkes fortsatt om dispensasjon fra formål og planbestemmelser, samt pbl § 1-8 (byggeforbud langs sjø og vassdrag) til oppføring av fritidsbolig på eiendommen 118/41. Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet til fredet vassdrag, Jægervatn.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen er i KPA avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift (LNFR-område). Området er underlagt hensynssone for landbruk, H510-6. Omsøkte tomt ligger innenfor byggeforbudssone langs sjø- og vassdrag slik det kommer frem av bestemmelsen i KPA kap. 4.6.1:

i) For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak av:

- der offentlig veg er lokalisert nærmere.

- der byggeformål er vist i arealdelen. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten.

Økonomisk konsekvenser

Ingen

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Grunnforhold/ras:

I henhold til kommuneplanens arealdel 2017-2029 ligger ikke området innenfor aktsomhetsområde for ras. NGUs løsmassekart viser at eiendommen ligger under marin grense og består av marine starandavsetninger. Med grunnlag i Sweco-rapport datert 04.11.2019 vil forskriftens krav til sikkerhet være oppfylt dersom det benyttes metoder og utførelser etter Norsk Standard.

Miljøkonsekvenser

Tiltaket planlegges ca 20- 25m fra Jægervatnet.

Folkehelse/friluftsliv

Jægervatnet er et yndet området for friluftsliv, både fiske og fotturer. Området der tomte ligger er ikke i hensynssonen for friluft.

Det fremkommer i søknaden at strandsonen i området ikke blir benyttet til rekreasjon/tuområde da terrenget på og rundt eiendommen er vanskelig og ferdes i. Det ligger ingen tursti langs vannet/strandlinja på denne siden av Jægervatnet, denne går ca 150 meter overfor tomten.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Dispensasjon kan bare gis etter særskilt søknad i konkret sak. Plan og bygningsloven (PBL) setter to hovedkriterier for å gi dispensasjon: at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved dispensasjon skal være klart større enn ulemper etter en samlet vurdering.

Omsøkte tiltak vil være i strid med arealformålet og berøre hensynet til landbruk som er satt KPA, videre vil planbestemmelsen om byggeforbud innenfor 100 meter fra vassdraget bli tilsidesatt. Søker har gitt en utfyllende begrunnelse for grunnlaget til dispensasjon fra byggeforbudet lang vassdraget og LNFR-formålet i KPA, dokumentet følger vedlagt. Det anføres her at deres kjennskap til område ikke tilsier at dette blir benyttet til utfart i noen grad og at den utfarten som kan forekomme ikke skjer langs strand, men benytter skogsvei på øversiden av omsøkte tiltak. Søker anfører at oppføring av fritidsbolig som omsøkt ikke vil medføre hindring for utfarten eller gi negativ innvirkning for vedtatt arealbruk i dette området.

Kommunestyret har fattet vedtak om byggeforbud langs vassdraget, noe som skal ansees som et juridisk bindende rammeverk i forvaltningen av arealet her. Det er ingen grunn til å tvile på søkers observasjoner i forhold til utfartsadferden og eksisterende arealbruk i området, men fravær av ulemper kan ikke ansees som tilstrekkelig grunn for å gi dispensasjon. Virkningene av slikt tiltak må også sees på over et større tidsperspektiv. Oppføring av fritidsbolig og rydding av vegetasjon kan bedre de fysiske forholdene for ferdsel langs stranden, men kan samtidig fremstå som privatiserende. En kan dermed ikke se at oppføring av slik fritidsbolig vil være til fordel for allmenn utfart langs vassdraget.

Arealet er i tillegg avsatt som hensynssone for landbruk, og skal benyttes til LNFR-formål der det kun tillates tiltak i sammenheng med stedbunden næring. Før det gis dispensasjon må det derfor vurderes hvordan en slik beslutning vil påvirke arealbruken, og hvordan hensynet til formålet som er tilgodesett i planen blir ivaretatt for fremtiden. Selv om det i dag ikke synes å være vesentlige ulemper for eksisterende arealbruk om det gis dispensasjon, vil ikke dette uten videre være tilstrekkelig grunn. Dispensasjon som omsøkt må ansees å gi endringer i arealbruken for all fremtid. Om det senere viser seg at beslutningen er uheldig vil denne vanskelig la seg reverserer, slik at arealbruken bringes kan tilbake til opprinnelsen. Dispensasjon som må derfor ansees å gi varig endring av arealbruken.

Om det gis dispensasjon for oppføring av fritidsbolig på eiendommen 118/41 kan dette danne presedens for lignende søknader i fremtiden. Om slik søknader underbygges av samme argumentasjon som her, kan administrasjon og planutvalg komme i en situasjon der

en blir tvunget til å gi flere slike dispensasjoner i området. En kan dermed komme i en situasjon der «bit for bit» nedbygging blir en realitet uten at dette kan kontrolleres gjennom helhetlig plan.

Formannskapet har, i sin behandling den 13.06.2019, gitt dispensasjon som omsøkt. Vedtaket ble grunnlagt som følger:

1. ***Det er gitt byggetillatelse 2 ganger tidligere, hvor nødvendige avklaringer er gjort bla forholdet til landbruket***
2. ***Tomta/arealet det søkes om har fått nytt formål uten at grunneier har samtykket***
3. ***Vi kan ikke se at tiltaket vil ha negative konsekvenser for landbruket***

Rådmannen finner ikke grunn til å bygge en dispensasjon på slikt grunnlag som formannskapet gjør i sitt vedtak:

1. Det er tidligere gitt byggetillatelser ved to tilfeller på eiendommen i 1986 og 1993. Tiltakene ble aldri realisert. Etter at disse tillatelsene ble gitt er det vedtatt ny arealplan der formålet har juridisk bindende virkning etter kommunestyrets vedtak.
1. Kommunens anledning og plikt til å utføre arealplanlegging til beste for samfunnet som helhet og for å ivareta fremtidens behov er nedfelt i PBL, en kan derfor ikke se at angivelig manglende samtykke skal være grunn til å gi dispensasjon fra en lovlig vedtatt plan.
2. Om dispensasjon som omsøkt ikke gir negative konsekvenser til formålet som er tilgodesett i plan, så gir ikke dette anledning til dispensasjon uten videre. PBL fastsetter to hovedkriterier, nemlig at hensynene bak bestemmelsen det gis dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved dispensasjon skal være klart større enn ulemper ved en samlet vurdering. Selv om hensynet bak planen det søkes dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og det ikke kan påvises nevneverdige ulemper, må det likevel kunne påvises klare fordeler. Fravær av ulemper er altså ikke en dispensasjonsgrunn.

Rådmannen finner ikke grunnlag i søknaden at landbruks-, natur og friluftinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av omsøkte tiltak. Vilårene for å gi dispensasjon som omsøkt ansees derfor ikke å være til stede.

Rådmannens innstilling:

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel med hensikt å føre opp fritidsbolig på eiendommen gnr 118 bnr 41 avslås i medhold av pbl §19-2.

Vedlegg:

Søkers vurdering-Ny disp.søkn (L)(13073)

Oppsummering kommuneplanens arealdel og 118-41 (L)(15679)

Dispensasjonssøknad

Svar på klage

Vedlegg søknad om dispensasjon

Lyngen kommune
9060 Lyngseidet
post@lyngen.kommune.no

Birte Hansen Nordgård
Berit Jegervatn
Lattervikveien, 9062 Svensby

1. BEHOV FOR NYTT VEDTAK OM DISPENSASJON

Vi viser til tidligere korrespondanse og vedtak i anledning vår søknad om å få oppføre hytte på vår eiendom 118/41 ved Jægervatnet i Lyngen kommune. Lyngen kommune fattet 13.6.2019 vedtak om dispensasjon fra pbl. § 1-8 om avstand til vassdrag. Det ble også gitt dispensasjon fra LNFR-formålet i kommuneplanen. I oktober 2019 fikk vi byggetillatelse, noe vi naturligvis innrettet oss etter. Først to år senere omgjorde Statsforvalteren i Troms & Finnmark dispensasjonsvedtaket, med begrunnelsen om at dette var ugyldig på grunn av saksbehandlingsfeil. Vi mener i utgangspunktet at det ikke forelå saksbehandlingsfeil ved kommunens vedtak, og at det ikke var grunnlag for en omgjøring. Vi mener uansett at vilkårene for dispensasjon fra pbl. § 1-8 og kommuneplanens arealformål fortsatt er oppfylte. Vi håper derfor at kommunen vil opprettholde dispensasjonen i nytt vedtak.

2. VILKÅR FOR DISPENSASJON ER OPPFYLT

Etter pbl. §19-2 (1 og 2) kan det gis dispensasjon fra bestemmelsene i plan og bygningsloven når hensynet bak bestemmelsene ikke vesentlig tilsidesettes og fordelene med dispensasjonen er klart større enn ulempene. Slik det vil redegjøres for blir ikke hensynet bak bestemmelsene tilsidesatt. Det foreligger heller ingen ulemper ifht. formålet bak de aktuelle bestemmelser, og fordelene overstiger klart ulempene.

2.1 Ingen tilsidesettelse av hensyn bak bestemmelser om vern av strandsonen og hensynssone

Pbl. § 1-8 lyder: «I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.» Bestemmelsen er ikke en forbudsregel, men angir hvilke hensyn som skal vektlegges når enkelttiltak i strandsonen vurderes. (Lovkommentarer fra Rettsdata, av 18.06.2020 Øystein Nore Nyhus). Forbudet, i andre ledd, gjelder kun mot *sjø* – ikke mot vassdrag. Dermed mener vi at det blir for streng å innfortolke et byggeforbud på vår eiendom 118/41 etter denne lovbestemmelsen. Forbudet i pbl. § 1-8 gjelder ikke direkte, og hensynene bak bestemmelsen gjør seg uansett ikke gjeldende i denne saken.

Fra forarbeidene, NOU 2001:7 pkt 17.3, fremkommer hensynet bak bestemmelsen:

«En liknende situasjon som i Oslofjordområdet er det også på deler av Sørlandet. I landet for øvrig er problemene mindre, med press på strandsonen bare i bestemte områder. Hovedmålene for lovgivningen om strandvernet er å sikre allmennhetens rett til fri ferdsel og friluftsliv på sjøen og i strandområdene. Strandområdenes spesielle verdi som livsgrunnlag for plante- og dyreliv gjør det også til en nasjonal målsetting å legge til rette for en bærekraftig bruk av disse områdene. ... Sjø- og strandområdene er også preget av økt aktivitet og nye utnyttingsformer. Fiskeri- og havbruk, tang- og tarehøsting, mineral- og skjellsandutnytting er nye viktige næringer i sjø som også har sine krav på arealer i strandsonen, ... Endelig er det en rekke offentlige tiltak som krever arealer i strandsonen. Det gjelder sjøverts ferdsel, nye energitiltak som vindkraftverk, bølgekraftverk og tidevannskraftverk og mer tradisjonelle offentlige tiltak i samferdsel og for Forsvaret.»

Ingen av hensynene bak bestemmelsen i pbl § 1-8 eller byggegrensen i kommuneplanen gjør seg gjeldende på vår tomt.

Det er vedtatt en byggegrense på 100 meter mot vassdrag i kommuneplanens arealdel. Vedtatt byggegrense gjelder helt generelt og er ikke differensiert nok med hensyn på beliggenhet, bruk og beskaffenhet av det enkelte området rundt Jægervatnet. Jægervatnet har en omkrets på hele 15 km. og det vil nødvendigvis være ulike forhold som gjør seg gjeldende langs vannet. Vi mener derfor at det må være grunnlag for individuelle vurderinger, noe som i denne saken kan tale for dispensasjon.

Det er ikke registrert spesielle verneverdier, jf Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag punkt 4 i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Og vi kan ikke se at Jægervassdraget er differensiert eller klassifisert etter disse retningslinjene i henhold til dette punkt 4.

Hytten vil uansett trekkes mest mulig opp fra vannet, og selv om den grunnet tomtens plassering må komme nærmere enn 100 meter, så vil bygging altså ikke forstyrre hensynene til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Den vil ikke ligge tett ned til sjøen og privatisere vannkanten, eller hindre fremkommelighet for dyr eller mennesker.

Strandsonen i området brukes uansett ikke til rekreasjon, grunnet vanskelig farbart terreng ved vannkanten på og rundt tomten, myr i området og gammelt naust rett ved tomten. Tursti rundt Jægervatnet følger i hovedsak vannkanten, men går av nevnte grunner ikke ved vannet i det aktuelle området. Turstien går overfor hyttetomten og det foregår ingen ferdsel i området hvor vår tomt ligger. Området heter til og med «Blautmyrnes». Dette taler sterkt for dispensasjon.

Til orientering så har Statsforvalteren, i sin tilrådning om avvisning av søknad, benyttet samme standard tekst som i andre saker om hytter rundt vannet. De har altså ikke tatt hensyn til de lokale forholdene, som lokalpolitikere nettopp kjenner bedre (se eks. samme tekst i sak på Kobbenes 118/51). Det foreligger her helt spesielle forhold som må vurderes, og som gjør at en dispensasjon ikke får presedensvirkninger. En konkret vurdering av de lokale og spesielle forholdene for eiendommen er avgjørende for at saken skal anses tilstrekkelig opplyst og utredet etter forvaltningsloven § 17.



Bilde: Bløtt også på tomt



Bilde ned mot vann og øst-sør/øst. Ingen fremkommelighet



Bilde mot nord./v. Ingen sti eller fremkommelighet v. vann

Vi har teltet og tilbragt utallige ettermiddager og netter på tomten gjennom årene (også forut for kjøp grunnet familiens hogstrett i området) og det har aldri blitt observert verken folk eller dyr - annet enn tidvise spor fra sau. Dette er forhold lokalpolitikere er kjent med og det antas å være en bakgrunn for at det opprinnelig ble gitt dispensasjon.

Tiltaket kan således ikke regnes for å ha konsekvenser for ferdsel eller friluftsliv. Vi vil for øvrig garantere å ikke ville sette opp gjerde rundt tomten, slik at potensiell ferdsel ikke vil rammes av tiltaket. Vi vil videre garantere for å være innforstått med – og å ville hensynta – ferskvannets status som vernet vassdrag. Vi er åpne for at det stilles vilkår om dette i et eventuelt dispensasjonsvedtak. Vi er også åpne for vilkår som sikrer friluftsliv i området, eksempelvis etablering av avlastningsbrygge eller en gapahuk som kan benyttes av allmennheten.

2.2 Ingen tilsidesettelse av hensyn LNFR formålet

Dispensasjon fra LNFR-område i denne saken vil ikke gi ulemper for forhold som dette formålet skal ivareta. Hensynet bak LNFR-formålet er å bevare landbruksareal, naturområde og/eller friluftsområde, samt oppstyking av jordbruksareal. Ingen av hensynene bak LNFR-formålet gjør seg gjeldende på tomten

L-Landbruk

Formannskapet har i anledning behandling av søknad i samme hensynsområde tidligere vurdert det slik at landbruksinteressene her er svært begrensede. Området ikke er egnet til kommersiell skogsdrift og det er uegnede beitearealer som blir omfattet av veggen og boligen iflg. NIBIOs «Gårdskart».

Hytten vil ikke komme i konflikt med beitenæring eller boligbebyggelse.

I vårt tilfelle ble det gitt tillatelse til fradeling til hyttetomt den 30.10.1971 og i forbindelse med skylddelingsforretning **ble eiendomsdelingen anbefalt av jordstyret** under behandling av saken i 1971. Det har i flere tiår vært forutsatt hyttebygging på denne tomten.

N-Naturvern

Det er heller ikke natur-, naturvern- eller miljøforhold som gjør seg gjeldende for tomten, og de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er ivaretatt. Tiltaket vil ikke føre konsekvenser for folkehelsen eller medføre konsekvenser for barn og unge eller sosial infrastruktur.

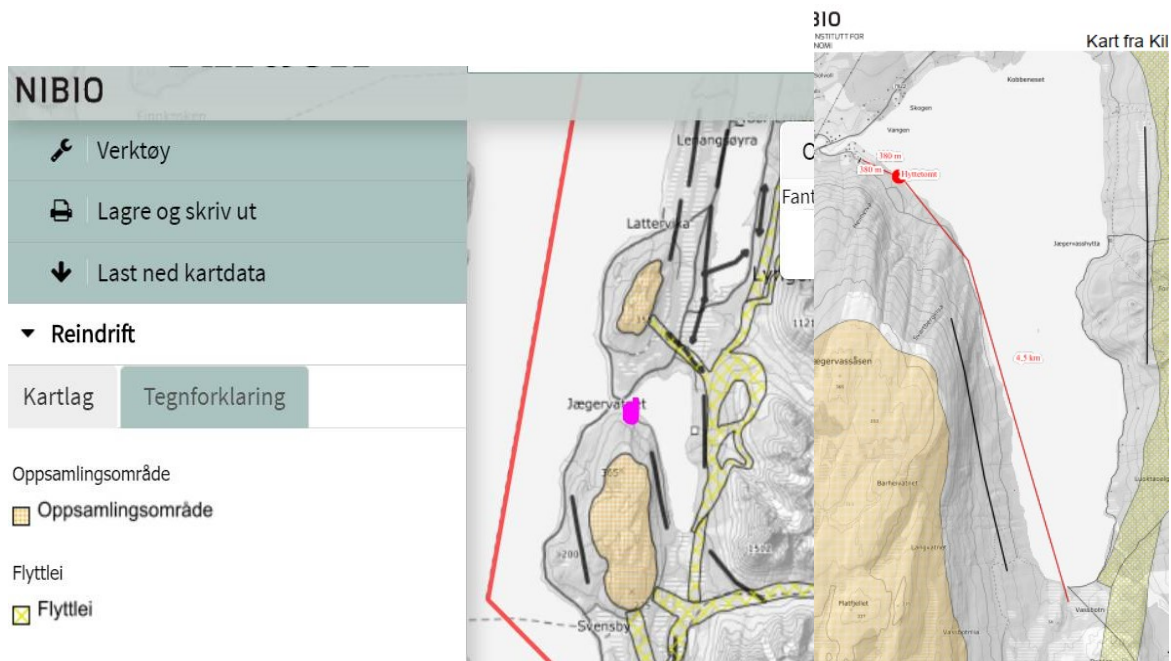
Visuelt vil hytten bygges i samme stil som eldre hytter rundt vannet, med vinklet tak og i jordnære farger med mørkt tak. Hytten vil således gli fint inn både i det aktuelle terrenget og i byggestilen i området. Avstanden til vannet er den samme som gjennomsnittlig avstand mellom vann og øvrige hytter i området.

F- Friluft

Ingen hindring for friluft, da området verken passeres eller besøkes. Se vår begrunnelse i punkt 2.1 strandsonen.

R-Rein

Statsforvalteren synes å ha lagt negativ vekt på uttalelse fra Reinbeitedistriktet. Vi har ikke tolket svaret fra Reinbeitedistriktet som at de var negative til vedtaket, tvert imot har reieneierne med rein som trekker på åsen over uttalt til oss at de ikke ser noen ulempe med en hytte med aktuell plassering. Tomten ligger godt utenfor trekkveg og beite for rein. I henhold til kilden.nibio.no ligger området utenfor trekklei, flyttlei og oppsamlingsområde for reindrif. Tomten ligger også nesten helt nede i bygda, og ligger ca. 5km fra «Vassbotn» som er nærmeste trekkveg. Trekkveg mv. var særskilt diskutert og påvist i anledning behandling av utvidelse av hensynsområde for rein ved kommuneplanens arealdel 2017-2029, vedtatt 12.02.2018, og ingenting har endret seg siden da. Vår søknad var sendt i mars 2019. Tomta ligger ikke i hensynssonen for reindrif.



Kartutsnitt fra «Kilden» trekk/flyttevei for rein er i området. Hyttetomt lilla prikk. Kart med avstand. Oppsamlingsområde i oransje er t.o. også «Hensynssonen», vel utenfor tomt.

2.3 Fordelene ved dispensasjon

Vi har innrettet oss i tiltro til dispensasjonsvedtaket, herunder planlagt hytte i detalj, investert i utstyr, hyttekjøkken og ryddet skog mv. Vi har investert betydelig mengde tid og allerede også ikke-ubetydelig midler.

Om vi får bygge hytte vil vi investere i lokalmiljøet. Vi har allerede vært i kontakt kun med lokale entreprenører og vil benytte lokale entreprenører ved tillatelse. Tiltakshaverne er også ofte med på å arrangere arrangementer i bygda og bidrar positivt til de sosiale forholdene.

Om vi får bygge hytten nyttiggjør vi oss av et areal som i dag hverken er verdifullt, fremkommelig eller tidligere tatt i bruk.

Om kommunen ønsker det kan det som nevnt stilles vilkår om bidrag til offentlig friluftsliv el., eks. en brygge som også kan benyttes av de som ferdes på vannet, en allment tilgjengelig gapahuk el. Eventuelle gangrettigheter langs sjøen kan også sikres med tinglyst rett.

Tomten har senere blitt omsatt flere ganger, og tidligere eiere Ola Giæver jr. og Reidar Lund har begge søkt og oppnådd byggetillatelse for hytte, hhv. 25.9.1986 og 21.10.1993. Tomten er utgått som hyttetomt. Det skaper ikke forutberegnelighet om man ikke skal få bygge på en tomt utgått til hyttetomt hvor det atpåtill har vært gitt tillatelse til bygging to ganger tidligere. Siste tillatelse ble gitt på et tidspunkt hvor vannet var klassifisert som vernet vassdrag.

Det fremstår som uhensiktsmessig arealdisponering at en tomt som var tiltenkt og velegnet som hyttetomt, og som ikke er egnet som landbruks-, - natur- eller friluftsområde skal bli liggende «brakk» og ikke benyttes. Arealdisponeringshensyn skal tillegges stor vekt i en dispensasjonsvurdering. Det vises blant annet til Sivilombudets sak [2018/4760](#).

Det kan dessuten fremstå som urimelig om vi ikke får bygge hytte på en allerede utgått hyttetomt, når det ble gitt dispensasjon til å utgå hyttetomt og bebygge denne på tomt 118/84 i 2005, lenge etter at vannet fikk status som vernet vassdrag. Dette kan også være usaklig forskjellsbehandling. På eiendom 118/100 som er opprettet fra 118/3, sto det en hytte (Kristofferstua) denne hytta fikk egen tomt i 2016, etter at hovedeiendommen ble solgt. Denne tomten er ca. 3,5 km fra vår tomt i sørlig retning, dvs. inn over nærmere mot Vassbotn.

2.4 Helse, miljø og sikkerhet

Etter pbl. § 19-2 (3) skal det «Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

Det er ikke kjent at det er virkninger for helse, miljø og sikkerhet som gjør seg gjeldende for dette området. NVE har ikke kommet med negativ uttalelse.

2.5 Negativ høringsuttalelse

Etter § 19-2 (4) *bør* ikke kommunen «dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden»

Ifølge forarbeidene (prp. 21 s. 243) forutsettes at den negative uttalelsen er bygget på en konkret, og saklig basert, vurdering innenfor rammen av den lovbestemmelsen eller det planvedtaket det skal dispenseres fra.

Hva gjelder høringsuttalelsen fra Reinbeitedistriktet tolker vi ikke den som negativ. Dessuten kan den ikke tillegges avgjørende vekt ettersom det ble politisk vedtatt en hensynssone bare et år forut for søknad, og tomten ligger utenfor hensynssonen. Jeg viser til punktet om Reindrift over. I tillegg kommer at Reinbeitedistriktet ikke uttalte seg negativt i sak om hytte på andre siden av vannet, Tomt 118/13 (118/84) selv om den ligger vesentlig mye nærmere trekkvei enn vår tomt, se kart over. Uttalelsen kan fremstå som noe tilfeldig, og har blitt tillagt for mye vekt av Statsforvalteren.

Statsforvalteren anbefalte å avslå dispensasjonen våren 2019 og varslet å måtte vurdere å klage på eventuelt dispensasjonsvedtak. Derimot valgte Statsforvalteren etter dispensasjonsvedtaket likevel ikke å klage på vedtaket. Det må derfor antas at den negative høringsuttalelse er redusert.

Vi mener også at Statsforvalteren i sin opprinnelige høringsuttalelse ikke vurderte vår søknad spesifikt, men i stedet sendt ut en standardtekst for alle omsøkte tiltak rundt Jægervatn. Statsforvalteren har heller ikke tatt hensyn til i vårt tilfelle, at vi har tomt og at tomten ble gått ut for 50 år siden. Det vises til det som er sagt ovenfor om krav til en konkret vurdering av dispensasjonssøknaden og forholdet til forvaltningslovens bestemmelser.

Angående Statsforvalteren siste brev hvor dispensasjonsvedtaket oppheves, kommenteres:

Statsforvalteren har feilaktig trodd at «klage fra nabo og innsigelser fra Reinbeitedistriktet Rendalen 33» medførte at «at dispensasjonsvedtaket vil ha en negativ effekt på andre private parter». Slik nevnt mener vi Statsforvalteren har tolket brevet fra Reinbeitedistriktet feil og slik redegjort for overfor så vil en hytte på tomten rent faktisk ikke ha noen effekt for reindrift. Statsforvalteren har også misforstått når de tror at en hytte på tomten vil ha negativ effekt for «naboene» som klagde. Det er uriktig, og Statsforvalterens vedtak er dermed basert på feil faktisk grunnlag.

Vi nevner først at klagen ble levert lenge etter klagefristen på dispensasjonsvedtaket gikk ut (klagende nabo hadde ingen innsigelser til nabovarsel) og Statsforvalteren gjorde derfor rent juridisk da feil i å vektlegge senere klage fra nabo i sin vurdering. Klagen er derfor heller ikke aktuell i forhold til vurdering av dispensasjon. Videre vil en dispensasjon ikke ha negative virkninger for naboene overhodet. Naboene har heller ikke vist til konkrete negative virkninger i klagebrevet. De har kun vist til formaliteter de mener ikke er overholdt. Naboene som har klaget har en fritidsbolig som ligger 800 meter fra den omsøkte hytten. Avstanden i seg selv gjør at tiltak på tomten ikke vil berøre naboen, det er for langt unna til å høre noe og det er ingen uten utsikt mellom tomten og fritidsboligen til klager. Vi oppfatter det slik at klagen er utløst av en privatrettslig konflikt mellom søkerne og naboene som har klaget, og ikke en opplevelse av ulemper.

3 AVSLUTNING

Vi ber om at denne redegjørelsen tas med og vurderes i kommunens nye behandling av vår dispensasjonssøknad. Vi ber også om at redegjørelsen i sin helhet legges ved saksfremstillingen og saksdokumentene som sendes til politisk behandling, og at også tidligere saksdokumenter vedlegges (opprinnelig søknad, vårt svar på naboklage mv).

Vi håper inderlig at dispensasjonen opprettholdes slik at vi endelig kan få oppføre hytte på tomten vår.

Med ønske om positiv tilbakemelding,

Birte Hansen Nordgård

Berit Jegervatn

Innhold

1	Oppsummering omkring Jægervatnet i arealplan arbeide og vedtatte planer	1
1.1	KU til arealplanen 2014 -2026	1
1.2	Planbestemmelsene i Kommuneplanens arealdel 2014-2026	2
	§ 20.(samordning av tillatelser).....	3
1.3	KU til arealplanen 2017 -2029	3
1.4	Kommuneplanens arealdel 2017 - 2029	3
2	Konklusjon bygging av hytte på eiendom 118/41	4
3	Arealplan fra 2005	5
	Kommuneplanens arealdel 2005-2017	5
4	Arealplan 2014-2026	6
4.1	Kommuneplanens arealdel 2014 - 2026 offentlig ettersyn 2. gang 12. juni 2014.....	7
4.2	Utdrag fra vannressursloven	7
4.3	Skylddelingsforretning eiendom 118/2 for hyttetomt 118/41	9
4.3	Arealplan for 2014-2026 var konsekvens utredet for 18 delområder hvor Jægervatnet var nr. 8.	11
5	Kommuneplanens arealdel 2017 -2029	17
5.1	Merknadsbehandling 2017-2029	17

Dato 01.03.2021

1 Oppsummering omkring Jægervatnet i arealplan arbeide og vedtatte planer

Vi har gått igjennom kommuneplanenes arealdeler fra de siste 20 årene, samt tilhørende konsekvensutredninger. Dette notatet er en oppsummering av argumenter fra disse dokumentene som taler for at vi bør få bygge hytte på eiendom 118/41 i Lyngen kommune

1.1 KU til arealplanen 2014 -2026

Følgende er hentet fra konsekvensutredningen for Jægervatnet punkt 3.8, Natur og miljø, se utdrag side 13 i dette skrevet.

§9 Føre var prinsippet

En rekke hytteinnspill i området rundt Jægervatnet er ikke tatt med av hensyn til miljø, landbruks og reindriftshensyn. Eventuell utbygging i dette området bør vurderes i plansammenheng, ikke ved dispensasjon. Utover dette anvendes ikke føre var prinsippet da kunnskapsgrunlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene på dette plannivået.

På kartet tilhørende konsekvensutredningen for Jægervatnet ser vi at området der vår hyttetomt er, er merket som H? (H med spørsmålstegn). Vi oppfatter dette som at det er lagt til grunn at det ligger hyttetomter. Vi regner med at det i konsekvensutredningen er konstatert at det er skilt ut hyttetomt i dette området. Konsekvensutredningen må dermed være gjort med den forutsetningen.

Likevel kan vi ikke se at konsekvensutredningen har drøftet noe angående den eksisterende tomten med gnr/bnr 118/41.

Vår hyttetomt ble skilt ut før planen og før føre var prinsippet ble vedtatt. Vår hyttetomt var ikke et innspill til kommuneplanens arealdel for 2014-2026, men en tomt som allerede lå der fra 1971, se side 9 og 10 i dette dokumentet

I konsekvensutredningen påpekes at nord- og øst siden av vannet, er de viktige reindriftsområdene, se side 14 i dette dokumentet. Det gjelder ikke vår side av vannet.

Ut ifra konsekvensutredningen (KU) for arealplanen for 2014-2026 er det vanskelig å se at vår hyttetomt forsvant bort, slik at vi ikke skulle få lov til å bygge. I KU dreide det seg mest om at landbruket skal tas hensyn til på Jægervatnet. Vi har en tomt som er godkjent fradelt av landbruksmyndighet. Hvordan kan da denne tomten forsvinne tilbake til landbruk, uten at denne tomten i det hele tatt ble omtalt i forbindelse med selve planrevisjonen. Tomten blir heller ikke tatt med inn igjen i vern i forbindelse 100 m regelen og krav om konsesjon. Vi mener at tomten absolutt også burde vært behandlet spesielt, siden den allerede var utskilt.

1.2 Planbestemmelsene i Kommuneplanens arealdel 2014-2026

I den godkjente kommuneplanens arealdel for 2014 – 2026 står det. På side 40 og 41, se utdrag side 8 i dette dokumentet.

Bestemmelser til sjø og vassdrag forts...

Bestemmelser	Retningslinjer
For Botnelva (fredet vassdrag) kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig vannstand.	Tiltak langs vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven.
b) Jægervassdraget For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak der offentlig veg er lokalisert nærmere. I tillegg opprettholdes tidligere områder for «turisme og reiseliv» som grenser mot Jægervatnet. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten.	I Lyngen kommune finnes 4 vernede vassdrag: Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva. Stedet Jægervatnet er i stor grad lokalisert rundt den korte elva mellom Jægervatnet og sjøen. Pga. sterke landbruksinteresser i nærliggende områder vil det være hensiktsmessig at framtidig bebyggelse konsentreres i tilknytning til dette området.

I retningslinjene står det «På grunn av sterke landbruksinteresser»

Vi tolker det da som om det at det også pga. landbruksinteresser er innført 100 meters regelen på Jægervatnet, og vi minner igjen om at vi har fått tillatelse fra landbruk i 1971, og ingen merknader fra landbruk da vi søkte dispensasjon i 2019. (hyttetomt er godkjent fradelt av Troms Landbrukselskap den 24.11.1971), se utdrag av skjøte side 9 i dette dokumentet. Det støtter vårt argument om at hensynene som ligger bak 100-meters beltet i denne planen ikke berøres om vi oppfører en hytte.

Samtidig burde det etter vannressurslovens § 8 og § 20 e) ikke være nødvendig å søke om dispensasjon for å få bygge hytte siden dette allerede er avklart med landbruksmyndigheten i 1971, siden vår hyttetomt ligger innenfor hensynsområde H510 landbruk. Vi viser her til bestemmelsen i:

§ 20.(samordning av tillatelser)

e) er godkjent med hjemmel i forskrift etter skogbrukslova § 7 eller jordlova § 11.

1.3 KU til arealplanen 2017 -2029

I konsekvensutredningen for revisjon av kommuneplanens arealdel 2017-2029 er det ikke nevnt noe angående Jægervatnet. Det var bolig og næringsbebyggelse som var prioritert i denne revisjonen.

1.4 Kommuneplanens arealdel 2017 - 2029

I denne planen er også hensynsområde landbruk videreført for området der vår hyttetomt ligger, og det er sterke landbruksinteresser som er førende. I planbestemmelsene står at vassdraget er vernet mot kraftutbygging (ikke hyttebygging). Vi vil igjen få minne om at vi har tillatelse fra jordbruksmyndigheten i samsvar med § 20 e) i vassressursloven.

Følgende er hentet fra planbeskrivelsen 12. feb. 2018, se side 19 i dette dokumentet.

Fredede vassdrag

I kommunen finnes 4 vassdrag som er vernet mot kraftutbygging: Lyngsdalselva, Kvalvikelva, Jægervassdraget og Botnelva er verna vassdrag. Vassdragene er også viktig for naturmiljø/friluftsliv.

Verneområdene var inkludert i forrige planforslag og opprettholdes uendret i nåværende forslag. På plankartet er disse områdene vist som «båndlagte områder».

Følgende er hentet fra planbestemmelsene mai 2018, punkt 4.6, 4.6.1, byggegrense til fredede vassdrag:

<p>i) For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - der offentlig veg er lokalisert nærmere. - der byggeformål er vist i arealdelen. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten. <p>j) For Kvalvikelva (fredet vassdrag) kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter med unntak av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - der offentlig veg er lokalisert nærmere (vegen til 	<p>I Lyngen kommune finnes 4 vernede vassdrag mot kraftutbygging: Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva.</p> <p>Stedet Jægervatnet er i stor grad lokalisert rundet den korte elva mellom Jægervatnet og sjøen. Pga. sterke landbruksinteresser i nærliggende områder vil det være hensiktsmessig at framtidig bebyggelse konsentreres i tilknytning til dette området. Området ovenfor brua og nord for brua er et viktig område for biologisk mangfold, se pkt. 3.23, side 12.</p>
--	--

I høring til kommuneplanens arealdel for 2017-2029 er ikke Jægervatnet omhandlet i uttalelsen fra distrikt 33 T Rendalen, datert 10.09.2017. Området virker ikke prioritert i den forbindelse.

2 Konklusjon bygging av hytte på eiendom 118/41

Vi velger å fokusere på KU for arealplanen 2014-2016 som har vist hyttene i området. Lyngen kommune har her satt opp en H med spørsmålstegn bak. Dette kan vel tolkes som at Lyngen kommune har innsett at det ligger en hyttetomt her. Som tomte-eiere mener vi derfor at dette kartutsnittet tilhørende viser at det i forbindelse med KU (konsekvensutredning) er tatt høyde for hyttebygging der vår tomt ligger. Kommunen må ha sett for seg at hyttetomten skal ligge der selv om det vedtas en ny kommuneplan. Vi minner igjen om at eiendommen ble skilt ut og godkjent i 1971 og selv om dette ikke er bindende for fremtidig regulering, vil vi likevel argument for at landbruksmyndighetene ikke har sett en utfordring med en hytte her, hverken i 1971 eller i 2019. Det er klart at vurderinger for vår tomt av oss da tolkes som om det ikke er noen andre hensyn til jordbruk i dag enn i 1971. Vi vil også påpeke at der tomten ligger er det ikke mere landbruk i dag enn det var på i 1971 – det er heller tvert imot. Hyttetomten har ligget der hele tiden og slik vi leser KU fra 2014 mener vi at den ligger inne som en forutsetning i KU også.

Etter vår nye gjennomgang av de siste arealplanene til Lyngen kommune fra 2014-2026 og 2017-2029 vil vi igjen påpeke det at denne tomten, 118/41 er skilt ut som hyttetomt og er godt egnet til det. Vi legger til grunn at plangrunnlaget først ble endret 44 år etter at tomten ble godkjent utskilt. Dersom vi får avslag på bygging av hytte på tomten vil vi sitte med en ubebyggbar og verdiløs tomt. Angående det med hensyn til byggegrense mot vann, land og ferdselsveier så vil ikke vår hytte påvirker allmenhetens tilgang eller mulighet for friluft og rekreasjon. Hyttebyggingen gjør heller ikke inngrep i verdifull natur. Det er ikke noe landbruk på den tomten som blir skadelidende, og området er heller ikke er særlig viktig som beiteområde. Det er heller ikke hensynsområder for friluft nær vår hyttetomt.

Tomten er utgått som hyttetomt. Det skaper ikke forutberegnelighet om man ikke skal få bygge på en tomt utgått til hyttetomt hvor det attpåtil har vært gitt tillatelse til bygging to ganger tidligere. Siste tillatelse ble gitt på et tidspunkt hvor vannet var klassifisert som vernet vassdrag.

Det fremstår som uhensiktsmessig arealdisponering at en tomt som var tiltenkt og velegnet som hyttetomt, og som ikke er egnet som landbruks-, - natur- eller friluftsområde skal bli liggende «brakk» og ikke benyttes. Arealdisponeringshensyn skal tillegges stor vekt i en dispensasjonsvurdering. Det vises blant annet til Sivilombudets sak [2018/4760](#).

Vi viser også til vårt brev til Lyngen kommune, 03.02.2021 angående behov for nytt vedtak om dispensasjon hvor vi påpekte følgende:» **Ingen av hensynene bak bestemmelsen i pbl § 1-8 eller byggegrensen i kommuneplanen gjør seg gjeldende på vår tomt.** Det er vedtatt en byggegrense på 100 meter mot vassdrag i kommuneplanens arealdel. Vedtatt byggegrense gjelder helt generelt og er ikke differensiert nok med hensyn på beliggenhet, bruk og beskaffenhet av det enkelte området rundt Jægervatnet. Jægervatnet har en omkrets på hele 15 km. og det vil nødvendigvis være ulike forhold som gjør seg gjeldende langs vannet. Vi mener derfor at det må være grunnlag for individuelle vurderinger, noe som i denne saken kan tale for dispensasjon.»

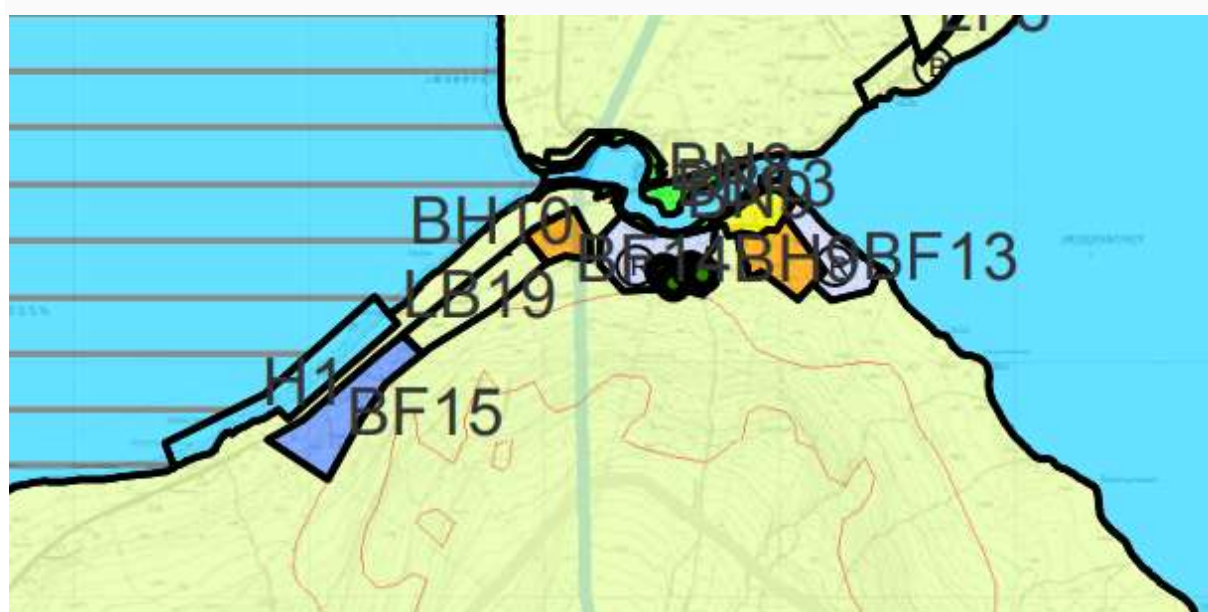
Det er normal prosedyre ved utarbeidelse og vedtak av arealplaner at de legges ut på offentlig ettersyn, slik at berørte parter, kan få si sin mening. Men i vårt tilfelle, hvilken menig mann kunne ha trodd at eksisterende hyttetomter ikke ville være bebyggelige, da konsekvensutredningen kun har fokusert på **nye** hytteinnspill og at disse ikke er tatt med mht. hensyn til miljø, landbruk og reindrift.

Vi ber om at også dette notatet tas med og vurderes i kommunens nye behandling av vår dispensasjonssøknad. Vi ber også om at notatet i sin helhet legges ved saksfremstillingen og saksdokumentene som sendes til politisk behandling, og at også tidligere saksdokumenter vedlegges (opprinnelig søknad, vårt svar på naboklage mv).

Vi håper inderlig at dispensasjonen opprettholdes slik at vi endelig kan få oppføre hytte på tomten vår.

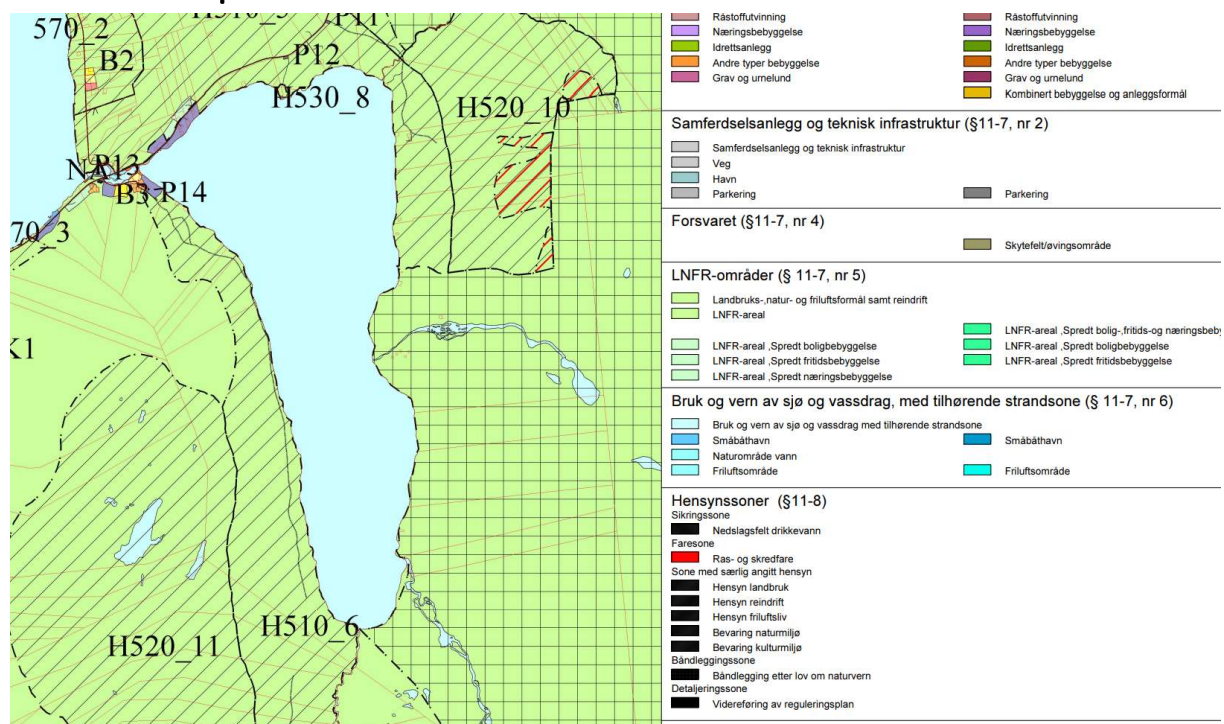
3 Arealplan fra 2005

Kommuneplanens arealdel 2005-2017



- I naustomraene er det ikke tillatt å oppføre bygninger, gjerder eller lignende, som hindrer allmenn ferdsel langs strandsonen (bokstav d).
 - I disse områdene er det ikke tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet utover det som har direkte tilknytning til stedbunden næring.
- LNF-område uten bestemmelser om spredt utbygging (N) 2. Landbruks-, natur- og friluftsområder
 LNF-område uten bestemmelser om spredt utbygging

4 Arealplan 2014-2026



Hensynssoner:

Utvalgte områder som omfatter de største landbruksressursene er valgt ut som hensynssoner for å sikre langsiktigheten i landbruket ved å gi disse områdene et særlig vern.

ID	Sted	Beskrivelse
H510-1	Veidalen-Eidstranda	Aktivt landbruksmiljø med et betydelig ressursgrunnlag innen jordbruk og beite. Mye areal som egner seg til nydyrking og dermed et betydelig grunnlag for økt produksjon.
H510-2	Sør-Lenangsbotn Øst	Geitbruk. Gode beiteforhold.
H510-3	Lenangsøyra	Svært aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Mye areal som egner seg til nydyrking og dermed et betydelig grunnlag for økt produksjon.
H510-4	Åsland	
H510-5	Jægervatnet nord	
H510-6	Jægervatn-Vassbotn	Viktige skog og utmarksressurser for gårdene på Jægervatnet. Noe areal som egner seg til nydyrking og dermed et grunnlag for økt produksjon.
H510-7	Svensby	Aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Noe areal som egner seg til nydyrking og dermed et grunnlag for økt produksjon. Bensnesområdet er viktig vårbeiteområde.
H510-8		
H510-9	Ura - Kviteberg	Aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Viktig vårbeiteområde.
H510-10	Karnes - Pollen	Svært aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Mye småfehold. Viktig vårbeiteområde.

Fig. 21 – Områder som er vist som hensynssoner på plankartet (viktige landbruksområder).

4.1 Kommuneplanens arealdel 2014 - 2026 offentlig ettersyn 2. gang 12. juni 2014

	lokalbefolkningen.
Sone for båndlegging (§ 11-8, bokstav d)	
<p>3.11 Båndlagte områder – naturvern (H560) a) Områdene merket H560 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold». Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift.</p>	<p>1. Lyngsalpan landskapsvernområde 2. Årøyholmen landskapsvernområde 3. Stormyra naturreservat 4. Sør-Lenangsbotn naturreservat 5. Karnes naturreservat</p> <p>I tillegg er 4 vassdrag vernet etter samme lovverk (Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva) Se også pkt. 5.6.8 - Byggegrense mot vassdrag, side 38.</p>

Side 38

<p>5.6.8 Byggegrense mot vassdrag (11-11 nr. 4)</p> <p>a) Botnelva For Botnelva (fredet vassdrag) kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig vannstand.</p> <p>b) Jægervassdraget For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak der offentlig veg er lokalisert nærmere. I tillegg opprettholdes tidligere områder for «turisme og reiseliv» som grenser mot Jægervatnet.</p>	<p>Tiltak langs vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven.</p> <p>I Lyngen kommune finnes 4 vernede vassdrag: Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva.</p> <p>Stedet Jægervatnet er i stor grad lokalisert rundt den korte elva mellom Jægervatnet og sjøen. Pga. sterke landbruksinteresser i nærliggende områder vil det være hensiktsmessig at framtidig bebyggelse konsentreres i tilknytning til dette området.</p>
--	--

I den godkjente kommuneplanens arealdel for 2014 – 2026 står det. På side 40 og 41

4.2 Utdrag fra vannressursloven

bør fortrinnsvis holde avstand.	
5.6.8 Byggegrense mot vassdrag (11-11 nr. 4)	
a) Botnelva	

40

Bestemmelser til sjø og vassdrag forts...

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>For Botnelva (fredet vassdrag) kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig vannstand.</p> <p>b) Jægervassdraget For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak der offentlig veg er lokalisert nærmere. I tillegg opprettholdes tidligere områder for «turisme og reiseliv» som grenser mot Jægervatnet. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten.</p> <p>c) Kvalvikelva For Kvalvikelva (fredet vassdrag) kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak der offentlig veg er lokalisert nærmere (vegen til Holmen, nedenfor brua og sør for elva).</p>	<p>Tiltak langs vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven.</p> <p>I Lyngen kommune finnes 4 vernede vassdrag: Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva.</p> <p>Stedet Jægervatnet er i stor grad lokalisert rundt den korte elva mellom Jægervatnet og sjøen. Pga. sterke landbruksinteresser i nærliggende områder vil det være hensiktsmessig at framtidig bebyggelse konsentreres i tilknytning til dette området.</p> <p>Området ovenfor brua og nord for brua er et viktig område for biologisk mangfold, se pkt. 3.9, side 7.</p>

§ 8.(konsesjonspliktige tiltak)

Ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget eller sjøen, uten at det skjer i medhold av reglene i § 12 eller § 15, eller med konsesjon fra vassdragsmyndigheten.

Vassdragsmyndigheten kan i forskrift eller i det enkelte tilfelle fastsette at tiltak utenfor vassdraget som kan ha påtakelige virkninger for et vassdrag, må ha konsesjon. I så fall gjelder også lovens øvrige regler om vassdragstiltak unntatt adgangen etter § 18 til å begjære forhåndsavgjørelse av om tiltaket er konsesjonspliktig.

Dersom et vassdragstiltak som går inn under første ledd må iverksettes straks for å hindre vesentlig skade, skal det gis melding til vassdragsmyndigheten så snart som mulig. Vassdragsmyndigheten kan om nødvendig gi pålegg om utførelsen og om retting.

Om konsesjonsplikt og konsesjonsbehandling gjelder ellers nærmere regler i kapittel 3.

§ 20.(samordning av tillatelser)

Vassdragsmyndigheten kan fastsette i forskrift eller i det enkelte tilfelle at det ikke trengs konsesjon etter loven her for tiltak som

- a) må ha tillatelse etter [lov 15. mai 1992 nr. 47](#) om laksefisk og innlandsfisk m.v. § 7 annet ledd eller
- b) må ha tillatelse etter forurensningsloven § 11 eller etter forskrift med hjemmel i forurensningsloven
- c) må ha dispensasjon fra vernevedtak etter naturmangfoldloven kapittel V eller eldre vernevedtak eller naturmangfoldloven § 77, eller utføres som skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven § 47;
- d) Er tillatt i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven; eller
- e) er godkjent med hjemmel i forskrift etter skogbrukslova § 7 eller jordlova § 11.

Kongen kan gi forskrift om at konsesjonsbehandling etter loven her i bestemte sakstyper kan erstatte konsesjonsbehandling etter bestemte andre lover.

4.3 Skylddelingsforretning eiendom 118/2 for hyttetomt 118/41

Avskrift av Askrift nr. 477219 21
 Godkjent til innføring i grunnboka.
 LANDBRUKSSELSKAP
 02729 - 24.11.71

Skylddelingsforretning

Lør dag, den 30/10. 19 71. holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte
 menn skylddelingsforretning over gården Jøgervatnet.
 g.-nr. 118 br.-nr. 2 av skyld mark 1,25 i Lyngen.
 kommune. Forretningen er forlangt av Lorentzø Jøgervatn.

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾
 Mennsoppnevnelser legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønns-
 menn Marinius Robertsen- Bøndix Olsen og Elling Eriksen.

Går til Lyngan jordstyre.

Jordstyrets uttalelse:

Sak nr. 74/71. Jordstyret anbefaler fradelingen.

9060 Lyngseidet den 19/11 1971.

formann.

sekretær.

Går til Troma landbrukselskap.

Fylkeslandbruksstyrets uttalelse:

Sak nr. 923/1971

Delingen godkjennes med ca 1-da
uten fiskerett i Jægervatnet.

Troma, den 24.11.1971

formann.

Troms landbrukselskap

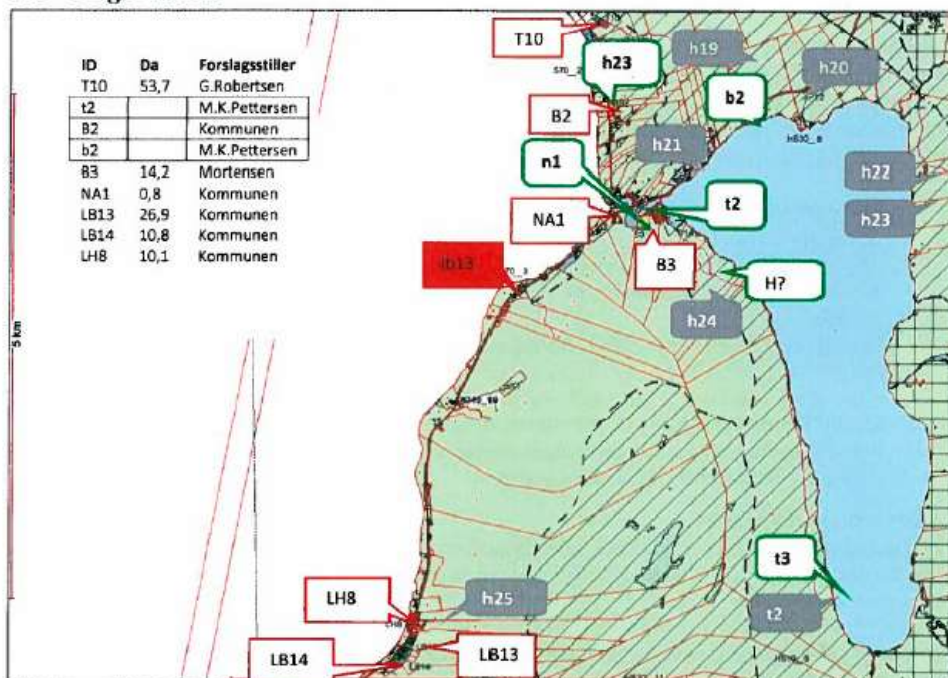
Eier fullmakt

fylkeslandbruksjef.

4.3 Arealplan for 2014-2026 var konsekvens utredet for 18 delområder hvor Jægervatnet var nr. 8.

Følgende er hentet fra konsekvensutredningen for Jægervatnet.

3.8 Jægervatnet



ID	Foreslått formål	Tidl.	Miljø				Naturres		Samfunn m/ROS					Kon.		
			Landskap	Natur/miljø	Kulturarv	Fritidsliv	100 m (sje)	Landbruk	Reindrift	Folketæse	Infrastruktur	Fjellskred	Skred		Byggegrunn	Annet
T10	Fritids- og turisme	LNF														Ja
t2	Fritids- og turisme	Spr.n														Ja
t3	Fritids- og turisme	LNF														Nei
B2	Boligformål	LNF														Ja
B3	Boligformål	Turis.														Ja
b2	Boligformål	LNF														Ja
NA1	Naust	LNF														Ja
LB13	Spredt bolig	Spr.hy														Ja
LB14	Spredt bolig	LNF														Ja
LH8	Spredt fritidsbeb.	LNF/h														Ja
h23	Spredt fritidsbeb.	LNF														nei
Ikke med i høringsrunden - innspillene lite forenelig med sektorinteresser og/eller politiske prinsipielle føringer																
h19	B.Pettersen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk													nei
t2	M.K.Pettersen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk og fredet vassdrag													nei
h20	T.Bakkelund	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk og fredet vassdrag													nei
h21	Å.Johansen mfl.	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk													nei
h22	L.Dalgaard	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk													nei
h23	M.Johansen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til reindrift og landbruk													nei
h24	G.Jægervatn	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til og landbruk og verna vassdrag													nei
h25	A.Pedersen	LNF	Uheldig lokalisering i forhold til landbruk													nei

Vurderinger

Arealbruksendringer

Det er foreslått 20 nye formål i dette området. 8 av disse var lite forenlig med sektorinteresser og/eller i strid med politiske prinsipielle føringer og var ikke med i første høringsrunde. I tillegg ble en av disse (spredt boligbygging lb13) tatt ut etter første høringsrunde pga. landbruksinteresser. Det er innkommet 5 innspill som tidligere ikke har vært til høring:

- Boligbebyggelse "b2": Det er tidligere gitt dispensasjon for å føre opp 1 bolig i dette området. Tilrås godkjent.
- Reiseliv t2: Tiltaket var i tidligere plan (2005) vist som naustområde og ble tatt ut i planen som ble sendt på høring. Grunneier ønsker oppføring av bygg for utleie av kanoer/båter. Tilrås godkjent.
- Reiseliv t3: Ble søkt om i forrige høringsrunde (t2), men utelatt pga. sterke landbruks-, reindrifts- og miljøinteresser (fredet vassdrag). Tilrås ikke godkjent.
- LNF-spredt fritidsbebyggelse h23: Søknad om oppføring av fritidshus nedenfor vegen. I konflikt med både hensyn til strandsone og landbruk. Tilrås ikke godkjent.
- Reiseliv og turisme n1: Bygdeutvalget ønsket om å opprettholde fritids- og turistformål istedenfor boligformål. Tilrås ikke godkjent.

Landskap og bebyggelse

Jægervatnet er innrammet i skogkledde åslandskap i nord og sør. Nærheten til, og innsynet til høgfjellsmassivet i øst, er en svært tydelig karakter. Bjørka er et dominant treslag. Over skoggrensa finnes store heiområder.

Boligbebyggelsen er konsentrert rundt nordvestlige del av vatnet og langs den korte elva mellom vannet og sjøen (vestlig del). Utløpet fra Jægervatnet er iøyefallende og brukes til sjøørefiske. Jægervassdraget er et vernet vassdrag. På østsiden av vatnet er det eksisterende hyttebebyggelse. Ullsnesvik og Bakkeby er små konsentrasjoner av boligbebyggelse på stekningen mellom Jægervatn og Svensby. Gårdsbruk og tilliggende jordbruksarealer finnes særlig i den nordvestlige delen.

I landskapsanalysen har Jægervatnet *stor verdi* med vekt på kulturlandskap (særlig samisk) med stor tidsdybde, Jægervatnet, elva og innsynet til Lyngsalpene.

- Av de 6 formålene er det særlig reiselivsområdet T10 som krever grundig vurdering. Tiltaket ligger i et kulturlandskapsområde med helhetlig preg. Lia er preget av bjørkeskog med intakte beitebakker og enger nedenfor. Dette forsterkes av sommerfjøsene/sjåene som står igjen i lia. Oppføring av nye utleiehytter (3 enheter) kan gi negative konsekvenser for landskapet, men kan oppføres under forutsetning av god tilpasning til omgivelsene.
- Boligområdet B3 var i plan av 2005 vist som forretning (utleiehytter). Området ligger ved siden av Jægervasselva oppå en terrasse ca. 10-15 m over elvenivået. Området vil ligge noe høyere enn omkringliggende bebyggelse. Det bratte terrenget i bakkant vil redusere silhuettvirkning.
- Naustområdet NA3 består av en tett gruppe med 3 bygninger og det vil gis plass til å lokalisere en tilsvarende gruppe sør for disse. Den nye bebyggelsen vil ikke ha negative konsekvenser for landskapsbildet.
- Område for spredt hyttebygging LH8 er utbygd. Områdene for spredt boligbygging LB13 og LB14 kan fortettes med 2-3 boliger. Utbyggingen vil ikke ha negative konsekvenser for landskapsbildet.

I *planbeskrivelsen* er landskap omtalt på side 9, og i *planbestemmelsene* side 12.

Kulturminner og kulturmiljø

Registrerte kulturminner viser en historisk kontinuitet i samisk og norrøn bruk og bruksformer. Det er gjort steinalderfunn ved fjorden. Skriftlige kilder forteller om kystsamisk bosetting i Lyngen fra

1600-tallet. Det ansees som svært sannsynlig at det finnes en rekke uregistrerte kulturminner i området rundt Jægervatnet. Filosofen og forfatteren Peter Wessel Zapffe var nært tilknyttet til stedet.

I Askeladden er det registrert noen funn på begge sider av Jægervasselva (ID 62921, ID 47818 ID62922). Funnene er lokalisert i tilknytning til eksisterende bebyggelse og ved parkeringsplass P13. Det er blant annet gjort funn av bosetning/aktivitetsområde, pilespiss, steinøks og en beinskje.

På sjøsiden av veggen ved LB13 er det registrert uavklarte funn av gammetufter (ID 18871). Ved Bakkeby er det også registrert et automatisk fredet funn (ID 28912) og et uavklart (ID 28912).

Det er avsatt hensynssone for kulturminner H570-3 ved Fredheim. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kulturmiljøet. I *planbeskrivelsen* er kulturminner/kulturmiljø omtalt på side 26 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7 og 14.

Natur og miljø

Vurderinger etter naturmangfoldloven.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Området har store landskapsmessige kvaliteter og det er satt av relativt mye areal til fritids og turistformål i plan av 2005. Endringene i ny plan er begrenset.

I sjøområdet utenfor utløpet av Jægervatnet er de rødlista sjøfuglene fiskemåke, svartand og sjøorre registrert. Det er også registrert storspove i samme område. Stormyra naturreservat har også et interessant fugleliv og smålom hekker her. I Ullsnesvika er det registrert fiskemåke. Jægervatnet er et verna vassdrag og har betydelige miljøverdier. Jægervatnet har trolig fylkets mest produktive sjørøyebestand. I tillegg forekommer noe ørret og laks.

Landskapet er særpreget med alpine former, botner, tinder, breer og store aktive urer. Landskapet rundt Jægervatnet og arealene nord og sør for dette er relativt flate og frodige og nokså særegne for Lyngen. Øst for Jægervatnet og på begge sider av Stortindalen reiser de imponerende Lyngsalpene seg.

Berggrunnen er sammensatt og domineres av fyllitt, glimmerskifer og gabbro. Det finnes dessuten betydelige arealer med kvartsitt på østsiden av Jægervatnet. Feltet har flere forekomster av geologisk verdi. Interessante storformer med særpreg ligger i de øvre deler, og særegne fluviale akkumulasjonsformer ligger i Stortindalen og ved elvas innløp i Jægervatnet. I nord er det forekomster av mange kalkkrevende fjellplanter, både i reinroseheiene og i snøleiene. Morenene har en spesiell vegetasjon.

Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Arealene er kontrollert opp mot Artskart og Naturbase (29.01.2014).

§9 Føre var prinsippet

En rekke hytteinnspill i området rundt Jægervatnet er ikke tatt med av hensyn til miljø, landbruks og reindriftshensyn. Eventuell utbygging i dette området bør vurderes i plansammenheng, ikke ved dispensasjon. Utover dette anvendes ikke føre var prinsippet da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene på dette plannivået.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Alle tiltakene er små og vil trolig ikke utøve noen stor samlet effekt på økosystemene. Det er bare planlagt noen mindre tiltak med utleiehytter, spredt bolig og fritidsboligbebyggelse. Dette vil trolig ikke føre til vesentlig økt aktivitet og forstyrrelse i området. Jægervatnet har store miljø og landskapsmessige verdier og utbygging bør foregå planmessig og med forsiktighet for å unngå uheldige konsekvenser.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Forslaget er i tråd med kommunens mål om befolkningsvekst, styrke satsingen på næringsutvikling, derunder naturbasert turisme. Tiltakene er samlet i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og inngår som en naturlig utvikling av området. Kommunen mener etter en samlet vurdering at lokaliseringen av tiltakene i planen gir et samfunnmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen. I *planbeskrivelsen* er naturmangfold omtalt på side 25 og 39, og i *planbestemmelsene* side 7.

Friluftsliv

Landskaps- og naturverdiene ved Jægervatn gir stor verdi for friluftsliv. Friluftslivinteressene i området er kjent, også utenfor kommunen. Store Jægervassstinden er, i likhet med de andre toppene i området et interessant topturmål for turister og lokalbefolkning. Myrene i området rundt Jægervatnet er fulle av bær, fiske i Jægervasselva er populært. En av avgangene til Trollvasshytta går via Jægervatn. DNT og Klatreklubben har turlagshytte ved vannet. Det arrangeres årlig terrengtripp i området og det ligger en mye brukt leirskole på østsiden av vannet. Leirskolen bruker hele området til uteskole, kanopaddling etc. Fra Jægervatnet kan man også gå til Fastdalen – en av mulighetene til å krysse fjellmassivet. Aspvaanet er mye besøkt både sommer og vinter. Det finnes flere gapahuker i området. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for friluftsliv. I *planbeskrivelsen* er friluftsliv omtalt på side 28 og 40, og i *planbestemmelsene* side 7, 24 og 37.

Strandsone

NA1 er delvis utbygd. Naturverdiene er stor i dette området, men kommunen anser ikke en økning av naust vil være i konflikt med allmenhetens interesser i strandsonen. B3 ligger nærmere Jægervasselva enn 100 meter, men området ligger på øversiden av veg og vil derfor ikke begrense allmenhetens bruk av vassdraget. T2 erstatter naustområde NA8, det tillates utleie av kanoer. I *planbestemmelsene* er strandsonen omtalt på side 36, 37 og 38.

Landbruk

Dette er et svært aktivt landbruksområde, med mange bruk i drift og store jordbruksressurser. Det er store områder som egner seg til nydyrking. Det er også mye drivverdig skog og store nydyringsreserver i området. Planen legger opp til mange nye tiltak. Flere av tiltakene berører jordbruksinteressene. De fleste er likevel små og omfatter fortetting av eksisterende bebyggelse.

- T10 består av skog på middels bonitet og noe åpent kulturbeite. Tiltaket er lokalisert langs en felles skogsveg. Området har svært stor beiteverdi. Arealet er klassifisert som dyrkbart.
- B2 omfatter skog av middels bonitet og ett bolighus. Tiltaket er lokalisert i tilknytning eksisterende bebyggelse og infrastruktur.
- B3 omfatter skog av middels bonitet. Beitekvaliteten er svært god. Tiltaket grenser til en liten teig med dyrka mark. Tiltaket er lokalisert til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Det foreligger en godkjent reguleringsplan for reiseliv for området.
- NA1 ligger nedenfor en teig med overflatedyrka mark som ikke er drivverdig i dag.
- LB13 og LB14 omfatter areal med spredt bebyggelse og noe dyrka areal innimellom. Grenser til dyrka areal, men er lite drivverdig med store maskiner.
- LH8 er utbygd og ligger i et område med skog på middels bonitet.

I *planbeskrivelsen* er landbruk omtalt på side 21 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6, 13 og fra side 26-31.

Reindrift

Nord- og østsiden av Jægervatn er viktige reindriftsområder. Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for reindriftnæringen. Kunnskap om reindriftnæringens interesser, sammen med miljø,

friluftslivs og landskapsinteresser har medført at flere hytteinnspill ikke er videreført i planforslaget. I *planbeskrivelsen* er reindrift omtalt på side 23 og 39, og i *planbestemmelsene* side 6 og 13.

Fiskeri og havbruk

Planforslaget medfører ikke til noen kjente konsekvenser for fiskeri og havbruk.

Næringsliv og sysselsetting

Sysselsettingen i området består av landbruk og landbruksrelatert aktivitet, samt noe turisme. Realisering av T10 kan styrke sysselsetting.

Folkehelse

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for folkehelsen.

Barn og unge

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for barn og unge.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for teknisk infrastruktur.

Sosial infrastruktur

Grendehuset på Jægervatnet, og opparbeidede idrettsfunksjoner er viktige møteplasser. Jægervatn lls løsløype er mye brukt, i tillegg er det etablert en tennisbane ved grendehuset.

Trafikksikkerhet

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for trafikksikkerheten.

Konsekvenser for kommunal økonomi

Planforslaget medfører ingen kjente konsekvenser for kommunal økonomi.

Tettstedutvikling/forhold til annen bebyggelse

Planforslagene for dette området er av beskjeden karakter. Det er lagt opp til at denne bebyggelsen skal være i relativ tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Universell utforming

Det er ikke lagt opp til annen universell utforming enn det teknisk forskrift legger opp til. Se generelle bestemmelser og retningslinjer i dokumentet *planbestemmelser* side 14

Samfunnsikkerhet. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

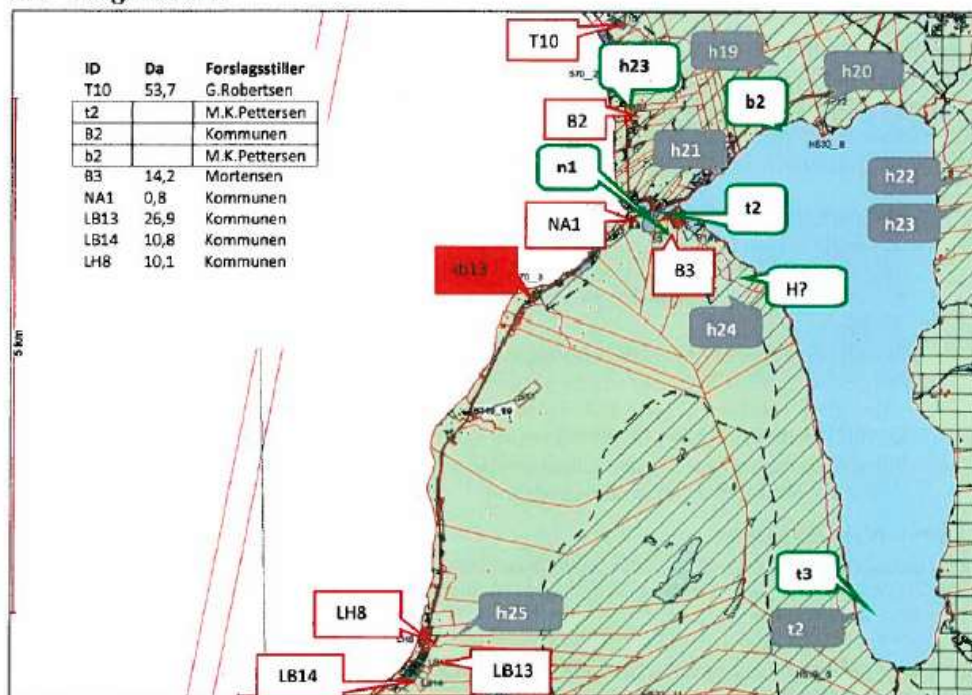
Havnivåstigning/stormflo. Utenom naustbebyggelsen finnes 1 hytte (Ullsnesvika) nedenfor kote 5. Nye formål som må ta hensyn til havnivåstigning/stormflo omfatter naustområde NA1. I *planbeskrivelsen* er havnivåstigning/stormflo omtalt på side 11, og i *planbestemmelsene* side 11.

Byggegrunn. I områdene for reiselivsnæring (T10 og t2) består grunnen av marin strandavsetning. Det samme gjelder for boligområdene (B2 og b2), område for spredt fritidsbebyggelse (LH8) og områdene for spredt boligbygging (LB13 og LB14). For boligområdet B3 og naustområde NA1 består grunnen av tynn hav-/strandavsetning. Selv om risikoen for kvikkleire er liten, er konsekvensene store og det må gjøres geoteknisk vurdering for alle disse områdene før eventuelle tiltak iverksettes. I *planbeskrivelsen* er byggegrunn omtalt på side 17 og 38, og i *planbestemmelsene* side 5 og 10.

3.8.1 Konklusjoner

ID	Formål	Konklusjon
T10	Fritidsformål og turisme	Området inngår i et kulturlandskap. 3 utleiehytter kan oppføres under forutsetning av god tilpasning til omgivelsene. Tiltrås.
B3	Boligformål	Området var i plan av 2005 vist som byggeområde (turistformål) og omdisponeringen til boliger gir ikke vesentlige endringer i forhold til andre samfunnsinteresser. Utbygging tiltrås.
LH8	Spredt hyttebygging	Området er utbygd. Arealet mellom veg og hyttene tillegges hyttetomtene. Tiltrås.
LB13	Spredt boligbygging	Forsiktig fortetting av eksisterende bebyggelse. Utbygging tiltrås.
LB14	Spredt boligbygging	Forsiktig fortetting av eksisterende bebyggelse. Utbygging tiltrås.
NA1	Naustområde	Området er utbygd med en tett gruppe naust (3 stykker). Plass til tilsvarende gruppe ved siden av. Utbygging tiltrås, men det må tas hensyn til havnivåstigning.
t2	Fritidsformål og turisme	Mindre turisttiltak. Viderføring av naustområde fra plan av 2005. Tiltent utleie av kanoer. Tiltrås.

3.8 Jægervatnet



Distrikt 33 T- Ittunjarga Behandling av Lyngen kommunes arealplan juli 2014, andre gangs høring.

Dokumenter

- Områdestyret for Troms saksprotokoll -21.08.2013
- Rundskriv H-2/14
- Revisjon kommuneplanens arealdel 2014-2026,
 - 2. Konsekvensutredning
 - 3. Planbestemmelser og retningslinjer,
 - 4. Merknadsbehandling
- KU (Norut Tromsø, rapport 1/2010, ISSN 1890-5226)
- Lovkommentarer til plandelen av plan- og bygningsloven
-

I det videre arbeid vil vi bruke «2. Konsekvensutredninga av delområder» som grunnlagsdokument, da denne er mest oversiktlig, og vi følger samme struktur som denne.

3.8 Jægervatnet

Ingen merknader.

5 Kommuneplanens arealdel 2017 -2029

5.1 Merknadsbehandling 2017-2029

I merknadsbehandlingen 12 februar 2018 er det som er sagt om Jægervatnet området følgende:

15. Merknad fra Åge Johansen

- Åge Johansen søker om fradeling av fire hyttetomter fra eiendommen Vassbakken 118/5 i Lyngen kommune.

Rådmannens vurdering: Kommunestyret har prioritert bolig- og næringsbebyggelse ved denne revisjonen. Rådmannen tilrår at søknaden behandles ved neste revisjon hvor fritidsbebyggelse er tema for revisjonsarbeidet.

46

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke, da bolig- og næringsbebyggelse er prioritert behandlet ved denne revisjonen.

- **Bestemmelse og retningslinjer til hensynssoner 5.10 Hensyn til friluftsliv (H530):
Retningslinje: «i områder som på planen er merket med hensynssone 530 nr. 1-18 har friluftsliv prioritet». Kan retningslinjen presiseres nærmere?**

Rådmannens vurdering: Rådmannen tilrår at merknaden etterkommes med følgende tillegg: "Innenfor område angitt som hensynssone H530, nr. 1 - 18, bør det ikke tillates tiltak som hindrer tilgang og bruk av området til friluftsliv." Se «Planbestemmelser og retningslinjer» pkt. 5.9, side 48.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

3.9 Friluftsliv

Ved forrige revisjon av arealdelen ble mye brukte friluftsliv- og rekreasjonsområder kartlagt og mesteparten av disse opprettholdes i nåværende planforslag. I nåværende forslag er friluftsområdene vist som hensynssoner på plankartet og det er vist en rekke parkeringsplasser (30) for å bedre tilgjengeligheten. Friluftsliv vil generelt bli lite negativt påvirket av ny bebyggelse, med unntak av:

- BFT 47: Næringsløype for snøscooter på Svensby. Her er nytten av næringsløypen vurdert over hensyn til friluftsliv i området. Mye av årsaken er at det allerede ligger en offentlig snøscooterløype i området, og det virker hensiktsmessig å koble disse sammen.

8.4.1 Kjerneområder for landbruk (ingen endringer fra forrige plan)

Kjerneområder for landbruk		
ID	Sted	Beskrivelse
H510-1	Veidalen-Eidstranda	Aktivt landbruksmiljø med et betydelig ressursgrunnlag innen jord og beite. Mye areal som egner seg til nydyrking og dermed et betydelig grunnlag for økt produksjon.
H510-2	Sør-Lenangsbotn Øst	Geitbruk. Gode beiteforhold.
H510-3	Lenangøyra	Svært aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Mye areal som egner seg til nydyrking og dermed et betydelig grunnlag for økt produksjon.
H510-4	Åsland	
H510-5	Jægervatnet nord	
H510-6	Jægervatn-Vassbotn	Viktige skog og utmarksressurser for gårdene på Jægervatnet. Noe areal som egner seg til nydyrking og dermed et grunnlag for økt produksjon.
H510-7 H510-8	Svensby	Aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Noe areal som egner seg til nydyrking og dermed et grunnlag for økt produksjon. Bensnesområdet er viktig vårbeiteområde.
H510-9	Ura - Kviteberg	Aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Viktig vårbeiteområde.
H510-10	Karnes - Pollen	Svært aktivt landbruksmiljø med et stort ressursgrunnlag innen jord, skog og beite. Mye småfehold. Viktig vårbeiteområde.

Følgende er hentet fra planbeskrivelsen 12 feb 2018.

Fredede vassdrag

I kommunen finnes 4 vassdrag som er vernet mot kraftutbygging: Lyngsdalselva, Kvalvikelva, Jægervassdraget og Botnelva er verna vassdrag. Vassdragene er også viktig for naturmiljø/friluftsliv.

Verneområdene var inkludert i forrige planforslag og opprettholdes uendret i nåværende forslag. På plankartet er disse områdene vist som «båndlagte områder».

Følgende er hentet fra planbestemmelsene mai 2018, punkt 4.6, 4.6.1 , byggegrense til fredede vassdrag.

i) For Jægervassdraget inklusiv Jægervatnet (fredet vassdrag), kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter, med unntak av:
- der offentlig veg er lokalisert nærmere.
- der byggeformål er vist i arealdelen. I disse områdene tillates ikke bebyggelse nærmere enn 20 m fra vannkanten.

j) For Kvalvikelva (fredet vassdrag) kan det ikke oppføres bygninger nærmere vassdraget enn 100 meter med unntak av:
- der offentlig veg er lokalisert nærmere (vegen til

I Lyngen kommune finnes 4 vernede vassdrag mot kraftutbygging: Botnelva, Jægervassdraget, Kvalvikelva og Lyngsdalselva.

Stedet Jægervatnet er i stor grad lokalisert rundet den korte elva mellom Jægervatnet og sjøen. Pga. sterke landbruksinteresser i nærliggende områder vil det være hensiktsmessig at framtidig bebyggelse konsentreres i tilknytning til dette området. Området ovenfor brua og nord for brua er et viktig område for biologisk mangfold, se pkt. 3.23, side 12.



Lyngen kommune

Tidsfrist for kommunen til å behandle saken

For dispensasjonssaker som gjelder bestemmelser i arealplaner gjelder ikke fristene. For andre dispensasjoner i byggesaker gjelder 12 ukers frist for kommunen.

Gebyr for behandling

I følge kommunens betalingsregulativ tas det gebyr for hver dispensasjon som skal behandles.



Lyngen kommune

Avd. plan, næring og teknikk

Tiltakshaver			
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon	
Berit Jegervatn / Birke Nordgard	91774455	/ 97536662	
Adresse	Postnr.	Poststed	
Lakkevikveien nr. 9	9064	Svensby	

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom				
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Eiendommens adresse
118	41			Heimnes, 9064 Svensby
Vedlagt følger:				
<input checked="" type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel (hvor det informeres om dispensasjonssøknad) C-1, C-2, D1 og E1		<input checked="" type="checkbox"/> Andre vedlegg/søknad B1 side 1-		

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

Sett kryss:	Navn på plan(er):	Plan id(er):
<input type="checkbox"/> Kommuneplanens arealdel		
<input type="checkbox"/> Kommunedelplan		
<input type="checkbox"/> Reguleringsplan/ Detaljregulering		



NÅR MÅ MAN SØKE DISPENSASJON OG HVORDAN?

Når et bygge- eller anleggstiltak ikke er i samsvar med reguleringsbestemmelser, kommunedelplan, kommuneplanens bestemmelser eller lover, vedtekter eller forskrifter, er det behov for å søke om dispensasjon (tillatelse til å bygge noe som i utgangspunktet ikke er tillatt).

De forskjellige områdene i kommunen har ofte forskjellige bestemmelser, så man må finne ut hva bestemmelsene er for den eiendommen man skal bygge på, og om det er nødvendig å søke om dispensasjon. Kommunen gir informasjon om hvilke bestemmelser som kommunen har i de enkelte områder. Dette kan for eksempel være kommuneplanens bestemmelser, kommunedelplan reguleringsbestemmelser, eller parkeringsforskrift.

Lover og forskrifter som Plan- og bygningslov, tekniske forskrifter til Plan- og bygningsloven, veiledning til Plan- og bygningslov, veglov og annet lovverk, finnes på:

www.lovdata.no (gjeldende lover)

www.dibk.no (byggeregler og oppdaterte blanketter og skjema)

Dispensasjonssøknaden kan legges ved byggesaken til kommunen, eller dispensasjonssøknaden kan leveres alene, og bli behandlet før byggesaken blir innsendt (Husk at nabovarsling må utføres, og at det må fremgå av varselet at det søkes om dispensasjon).

Kommunen har ikke anledning til å gi dispensasjon (behandle en dispensasjon/gi tillatelse) dersom det ikke foreligger reell (skriftlig) søknad om dette. Dispensasjon etter Plan- og bygningsloven §§ 19-1 – 19-4, kan gis dersom fordelene er klart større enn ulempene og i kommunens saksbehandling legges det særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Hvordan skal dispensasjonssøknaden utformes?

- Et brev der man selv (eller ansvarlig søker i søknadssaker) skriver hvilken lov/forskrift/bestemmelse det søkes om dispensasjon fra. (Se forslag til oppsett på baksiden, som kan nyttes i stedet for brev).
- Beskriver hva som skal gjøres som bryter med bestemmelsene/lovene/vedtektene/forskriftene.
- I søknaden må fordelene ved dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Opplyser hvilken eiendom (Gnr./bnr./fnr.) det gjelder.
- Tiltakshaver eller ansvarlig søker underskriver.
- Legger ved bekreftelse på at naboer er varslet (for eksempel "Gjenpart av nabovarsel"-blankett).

Nabovarsling og søknad om dispensasjon

Når man må søke om dispensasjon, så **MÅ** det fremgå av nabovarselet også. Det kan skrives på skjemaet "Nabovarsel" i rubrikken "Beskriv nærmere hva nabovarselet gjelder" at man søker om dispensasjon og hvilke bestemmelser/lover/vedtekter/forskrifter det gjelder. Eller man kan merke av for at det ligger ved en kopi av brevet/dispensasjonssøknaden (sammen med kopi av tegninger og kart som også skal følge nabovarselet).



Lyngen kommune

Sett kryss:

Navn på bestemmelse(r)/hjemmel:

<input checked="" type="checkbox"/>	Plan- og bygningsloven/ Forskrift	§ 1-8
<input type="checkbox"/>	Annet:	

Det søkes om dispensasjon fra følgende plan/bestemmelse/lovbestemmelse/forskrift:

§ 1-8 i PBL
Forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag

Begrunnelse for å søke dispensasjon er:

- (1. Bli hensynet bak bestemmelsen tilsidesatt, hvorfor/hvorfor ikke?)
2. Angi hvilke fordeler/ulemper dispensasjonen medfører):

Se vedlegg B1 side 1 og 2

Tiltakshavers underskrift	
Sted og dato	Underskrift
Jøgen vatnet 19/3-19	Berit Jøen vahn

Lyngen kommune
Strandveien 24, 9060 Lyngseidet
Sendes per epost til post@lyngen.kommune.no

Birte Hansen Nordgård
Hagebyvegen 9, 9009 Tromsø
birtehn@outlook.com

Deres ref 2019/181-22

SVAR PÅ KLAGE FRA NABOER, GNR. 118, BNR. 41, HYTTE VED HEIMELVA

1. Innledning

Jeg viser til innkommet klage fra Geir og Monica Jegervatn, på de tillatelser som er gitt til bygging på hyttetomten 118/41. Jeg mener at klagerne ikke har klageadgang, at klagen uansett er fremsatt for sent og at det ikke foreligger saksbehandlingsfeil.

2. Ingen saksbehandlingsfeil

Kommunen har i tråd med sitt frie skjønn gitt dispensasjon til tiltaket (etter høring), og Fylkesmannen har ikke hatt innsigelser til formannskapetets vurdering. For at dispensasjonsvedtaket skal kunne omgjøres nå må vedtaket anses å være ugyldig, noe det ikke er. Når dispensasjonen med tillatelse til å bygge hytte ikke er ugyldig, kan kun innholdet i rammetillatelsen påklages (ikke at det skal bygges hytte på tomte). Det hefter heller ikke feil ved denne.

Jeg vil kort kommentere klagerens anførsler (i tråd med klagers nummerering)

1. Det er gode muligheter for vann på tomten, slik at det ikke vil være nødvendig med tilførsel fra bnr. 2.
2. Slamskiller vil kunne tømmes uavhengig av vegrett. (avløpsservice har bekreftet å ha lang nok slange til tømning fra skogsveg)
3. Påstanden om at avløpstillatelser ikke tidligere er gitt, er feilaktig. Kommunen har også tidligere gitt slik tillatelse for nyere hytter rundt vannet.
4. Det er søkt om - og gitt dispensasjon fra - nettopp bestemmelsene om nærhet til vernet vassdrag, Disp. ble gitt etter at søknaden var på høring hvor innsigelser fritt kunne fremmes.
- 5/6 Fylkesmannen er varslet og har angitt å ikke ville klage på Lyngen kommunes vedtak om dispensasjon
Når klagerne ikke fremmet innsigelser til nabovarsel er de ikke part i saken og skulle da ikke varsles spesielt om vedtakene.

I tillegg har klagerne i nytt brev fremmet påstand om at tiltaket krever K3 og skal grunnundersøkes. Sweco har utarbeidet en rapport, jf. bilag, hvoretter prosjektet er plassert under konsekvensklasse 1 og det ikke da er nødvendig med grunnundersøkelser. (Vi bekrefter å ville forholde oss til de instruksjoner og anbefalinger som Sweco omtaler i sin rapport).

3. Klagen er for sent fremsatt

Klagerne mottok i egenskap av naboer – nabovarsel i februar 2019. Det er ikke gjort endringer i planene fra vår side av betydning siden nabovarselet. Klagerne burde således ha inngitt merknader inneñ to uker etter mottak av varselet.

Uavhengig av frist må hele klagen sees i lys av at klagerne har ventet svært lenge med å fremme innsigelser, og at undertegnede i mellomtiden bl.a. har satt hytte i bestilling og har klargjort tomten for byggeprosessen.

4. Manglende klageinteresse

Jeg mener også at klagen må avvises da vi ikke ser at tillatelsene vil berøre klagerne på noe vis og de da ikke skal ha klageadgang.

Vår adkomstrett over klagerne eiendom foreligger uavhengig av hvorvidt vi bygger hytte. (Vi vil dessuten stort sett benytte båt for tilkomst til hytten). Vi har avklart at vann vil tas fra egen tomt ettersom klagerne ikke ønsker vannledning fra sin eiendom. Disse nevnte forhold er uansett av privatrettslig karakter, som ikke gir klageinteresse på offentligrettslig vedtak. Dessuten bør det være av stor betydning at området det gjelder aldri har vært benyttet av klagerne (eller andre). Hytten vil heller ikke innvirke på klagerne allemannsrett eller liknende.

5. Øvrig

Skulle kommunen mene at klagerne kan ha klageadgang, finner jeg det nødvendig å gjøre formannskapet oppmerksom på følgende:

At klagerne nå fremmer innsigelser henger nok sammen med en større nabodisputt (bl.a. tilknyttet deltakelse på jaktlag) som endte med at Geir Jegervatn uttalte til andre i min familie at «nå er det krig». Dette var bare dager før klager noe uventet begjærte innsyn i byggesaken og sendte inn klage.

Videre er det slik at klagerne, etter forespørsel fra oss om å kunne få anlegge en midlertidig veg (på ca 70 m mellom skogsveg og tomten i byggetiden), forlangte kr 250 000 for å gi oss tillatelse til å opparbeide/bekoste og bruke en permanent veg – som klagerne og deres familie også skulle bruke. Vi så oss dessverre nødt til å avslå en slik avtale. Med bakgrunn i at klagen kom kort tid etter bruddet i forhandling, og ettersom klagerne bruker manglende vegrett i sin klage (ifht slamavskiller), tror jeg dessverre at klagen kan være et pressmiddel for å få oss til å betale den sum klagerne har forlangt for vegrett.

Vi har gledet oss stort over dispensasjonen og byggetillatelsen, og håper inderlig at kommunen gir sin tilslutning til at klagen ikke kan tas til følge.

Med vennlig hilsen



Birte Hansen Nordgård, også på vegne av Berit Jegervatn i hennes reisefravær

Lyngen kommune
Avd. plan, næring og teknikk
Strandveien 24, 9060 Lyngseidet

Berit Jegervatn og Birte Hansen Nordgård
Lattervikveien nr. 9
9064 Svensby

Jægervatnet, 16.03.19

Vedlegg til søknad om dispensasjon fra PBL § 1-8, oppføring av hytte på eiendom 118/41.

Kort historikk

Tomten søknaden gjelder ble gått ut som hyttetomt 6.12.1971, uten fiskerett i vannet, se grunnbokutskrift vedlagt søknaden. Tomten ble utgått til fordel for søker Berit Jegervatn sin svigerinne for bygging av hytte.

Tomten har senere blitt omsatt flere ganger, og tidligere eiere Ola Giæver jr. og Reidar Lund har begge søkt og oppnådd byggetillatelse for hytte, hhv. 25.9.1986 og 21.10.1993. Jeg viser til vedtak fra kommunen, vedlagt nærværende søknad. Det er tilfældigheter som har gjort at hytte ennå ikke er oppført på tomten.

Det er vårt håp at også vi kan oppnå tillatelse, hvorfor vi herved søker om tillatelse til tiltak.

Bilag: søknad om tillatelse til tiltak mv, med tilhørende vedlegg og undersøknader. Søknad om dispensasjon er bilag B1 – B10, E1, Q1 og Q2.

Begrunnelse for å søke dispensasjon

Det er ingen ulemper ved tillatelse og det begrunnes med følgende:

Strandsonen i området brukes ikke til rekreasjon, grunnet vanskelig farbart terreng ved vannkanten samt på og rundt tomten. For å komme frem til tomten fra eksisterende skogsvei må en krysse krattskog og myr. Det er ikke tursti langs vannkanten på denne siden (vestsiden) av Jægervatnet. Turstien går 150 meter overfor tomten. Det er ingen kjent trafikk eller synbare merker av gangtrafikk/ rekreasjon på tomten.

Tiltaket kan således ikke regnes for å ha konsekvenser for friluftsliv. Søkerne garanterer for øvrig å ikke ville sette opp gjerde rundt tomten, slik at potensiell ferdsel ikke vil rammes av tiltaket.

Søkerne garanterer videre for å være innforstått med – og å ville hensynta – ferskvannets status som vernet vassdrag.

Visuelt vil hytten bygges i samme stil som eldre hytter rundt vannet, med vinklet tak og i jordnære farger med mørkt tak. Hytten vil således gli fint inn både i det aktuelle terreng og i byggestilen i området. Avstanden til vannet er den samme som gjennomsnittlig avstand mellom vann og øvrige hytter i området. Situasjonsplanen viser plasseringen av hytten på tomten. Hytten er tenkt plassert ca. 6 m fra vestlige tomtegrense. Det er ved plasseringen av

hytten tatt hensyn til at det i vest grensen av tomten er en del myr/bekker og denne delen av tomten er derfor ikke egnet til å bygge på.

Andre hensyn, vern mot usaklig forskjellsbehandling

Det planlegges nå oppføring av hytte som vil skli godt inn i terrenget. Bygging av hytte vil ikke medføre andre inngrep i terrenget enn noe rydding av trær i umiddelbar nærhet. Hyttetomten ligger nesten nede i bygda, da tomten ligger ca. 400 m fra nærmeste hytte/ bolighus på Jægervatnets vestsida, se B1 side 11.

Jægervassdraget ble vedtatt vernet i 1992, St.prp. nr. 118 (1991-92). Verneplan IV for vassdrag. Objekt 203/3 Jægerelva. Den siste byggetillatelsen på omsøkte hyttetomt 118/41 ble gitt 20.10.1993 og da var bestemmelsene om strandsone altså vedtatt, uten at det medførte endret syn på hvorvidt tillatelse skulle gis. Det er også gitt dispensasjon for bygging av hytter på andre tomter etter ikrafttredelse, herunder gnr. 118/13.

Alt dette tatt i betraktning, håper vi gir grunnlag for dispensasjon til å bygge hytte på 118/41.

Med vennlig hilsen

Berit Jægervatn og Jon Birte

Berit Jægervatn Birte Hansen Nordgård
Tlf. 91536662 tlf. 91774455
beritjv@hotmail.com birtehn@hotmail.com

B/side 3 Bilag H disp PBL §1-9 side 3

FYNGEN KOMMUNE

MØTTEBOK

Befvalingsorgan	Dato	Sak nr.
		0
Teknisk Hovedutvalg	20.10.93	94/93

Dato: 15.10.93	Arkivnr.: egen mappe	Saksbehandler: Kåre Karlsen
----------------	----------------------	-----------------------------

Overskrift på sakens:
Reidar Lund, Nord-Lenangen, byggemelding hytte ved Jægervatnet.

Serlovshjælp:
 Plan- og bygningsloven.

Saksdokumenter: - Komplette byggemelding.

Reidar Lund søker om tillatelse for oppføring av hytte på 60 m² på egen tomt ved Jægervatnet. Tomten er kjøpt hos Ola O.K. Giæver jr. som fikk fradelte hyttetomter til seg selv i 1971. Giæver solgte tomten i 1990 til Reidar og Jens Lund.

Giæver byggeanmeldte hytte i 1986. Tillatelse til oppføring ble gitt både av friluftsnemnda og bygningsmyndighetene.

Nå fremmer Reidar Lund ny byggemelding. Teknisk etat kan ikke se at situasjonen er endret seg slik at byggetillatelse ikke gies.

Innstilling til vedtak:

1. Reidar Lund gies tillatele til oppføring av hytte på egen tomt 118/41 ved Jægervatn.
2. Det gies ikke utslippstillatelse.
Det vil si at avløp fra hytta ikke kan etableres.

VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Teknisk etat, 21.10.93

Rett utskrift:

V. Mikkelsen
V. Mikkelsen

Utskrift av møtebok

for . Lyngen Bygningsråd

i møte den 25. september 1986

Av 7 medlemmer var 4

tilstede (medregnet møtende varamedlemmer).

Sak 113/86: OLA GIÆVER^{jr}, LYNGSEIDET, BYGGEMELDING HYTTE VED
JÆGERVATNET

VEDTAK:

Søknaden innvilges.

Rett utskrift:


Kjellaug Ditlevsen

B1 side 6

GJENPART AV NABOVARSEL
med kvittering
(Vedlegges søknaden)

Lyngen Bygningsråd,
9060 LYGSEIDET.

Alle naboer og gjenboere (jfr. spesifikasjon på baksiden) har fått følgende varsel:

I henhold til bestemmelsene i bygningslovens § 94. 3 av 18 juni 1965 varsles De om at det er oversendt til bygningsrådet i:Lyngen.....

(Sett kryss) § 93	Arbeidets art	Bygningens art
<input checked="" type="checkbox"/> Søknad om byggetillatelse		Hytte
§ 93	Fra	Til
<input type="checkbox"/> Søknad om bruksendring		
§ 7	Søknad om dispensasjon fra bestemmelser i:	
<input type="checkbox"/>		
§ 84.1	Anleggets art	
<input type="checkbox"/> Melding om anlegg		

Arbeidssted	Registernr (Gnr/bnr/festnr) ev. parsellnr		
Jægervatnet "Heimnes"	g.nr.118, b.nr.41.		
Byggherrens navn	Adresse	Tlf.	
Ola O.K. Giæver jr.	9060 Lyngseidet.	10422	
Anmelders navn	Adresse	Tlf.	
Ola O.K. Giæver jr.	9060 Lyngseidet.	10422	
Bygningsvesenets kontoradresse	Tlf.		

Søknaden/meldingen kan sees på bygningsvesenets kontor.

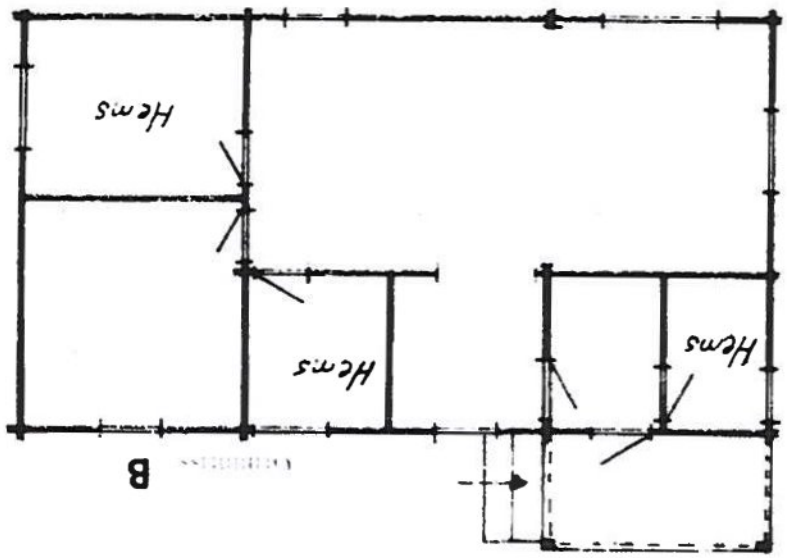
Eventuelle merknader må være bygningsrådet i hende senest 14 dager etter at varslet er sendt.

..... 9060 Lyngseidet den 12 / 4 1986.....

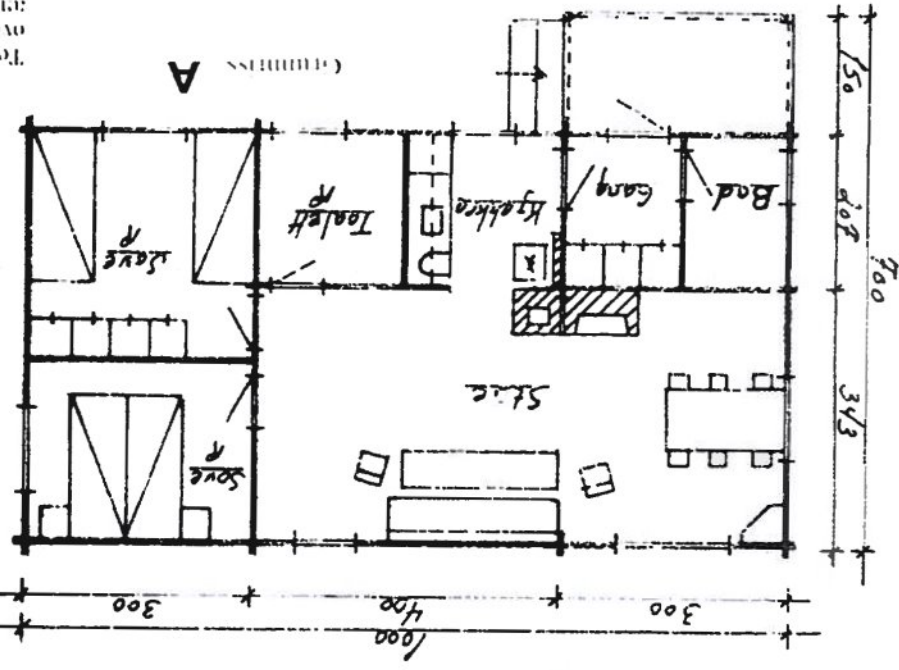
Ola O.K. Giæver jr.
Byggherrens/Anmelders underskrift

Nr. 2125 Forlag: Sem & Stenersen A/S, Oslo 12 - 78.

B1 side 7



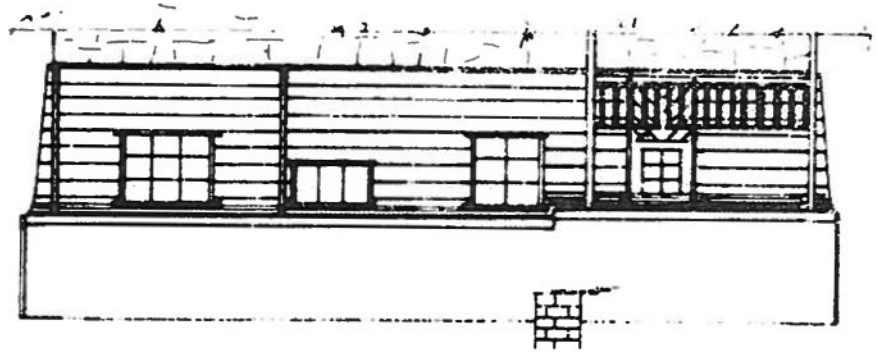
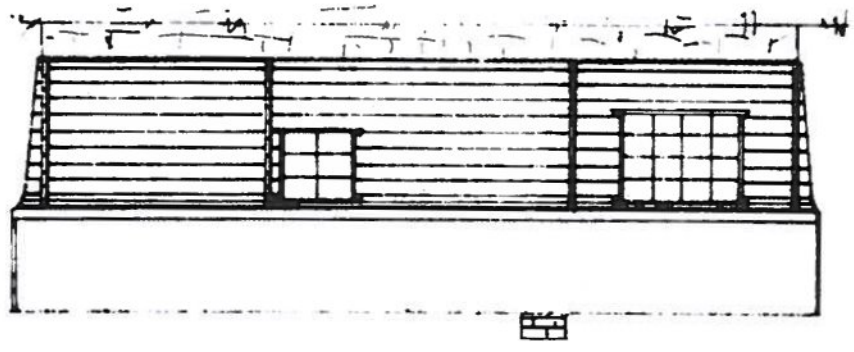
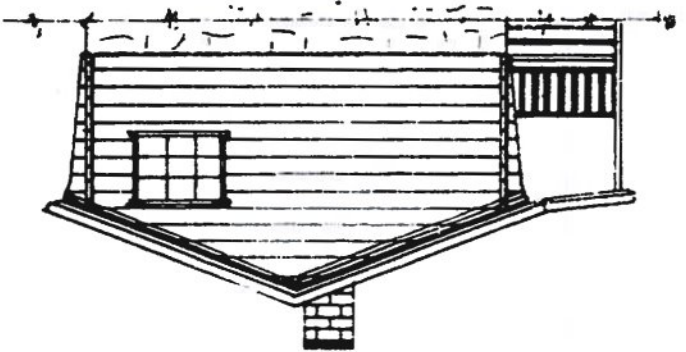
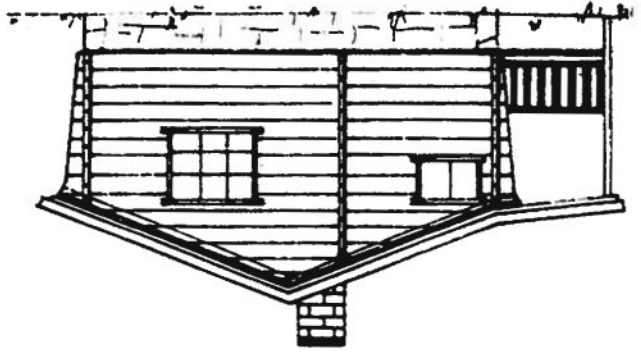
Tegningen må ikke kopieres, overføres udenforstående eller på anden måde misbruges uden vårt samtykke.



Kr. Pris
(grundflade 55,00 m²
overbygget veranda 4,50 m²)

HYTTE

Nr. 683



Utskrift av møtebok

for Lyngen Friluftsnemnd

I møte den 29. August 1986

Av 5 medlemmer var 4 tilstede (medregnet møtende varamenn).

Sak 10/86 Ola Giæver jr., Lyngseidet, søknad om byggemelding hytte.

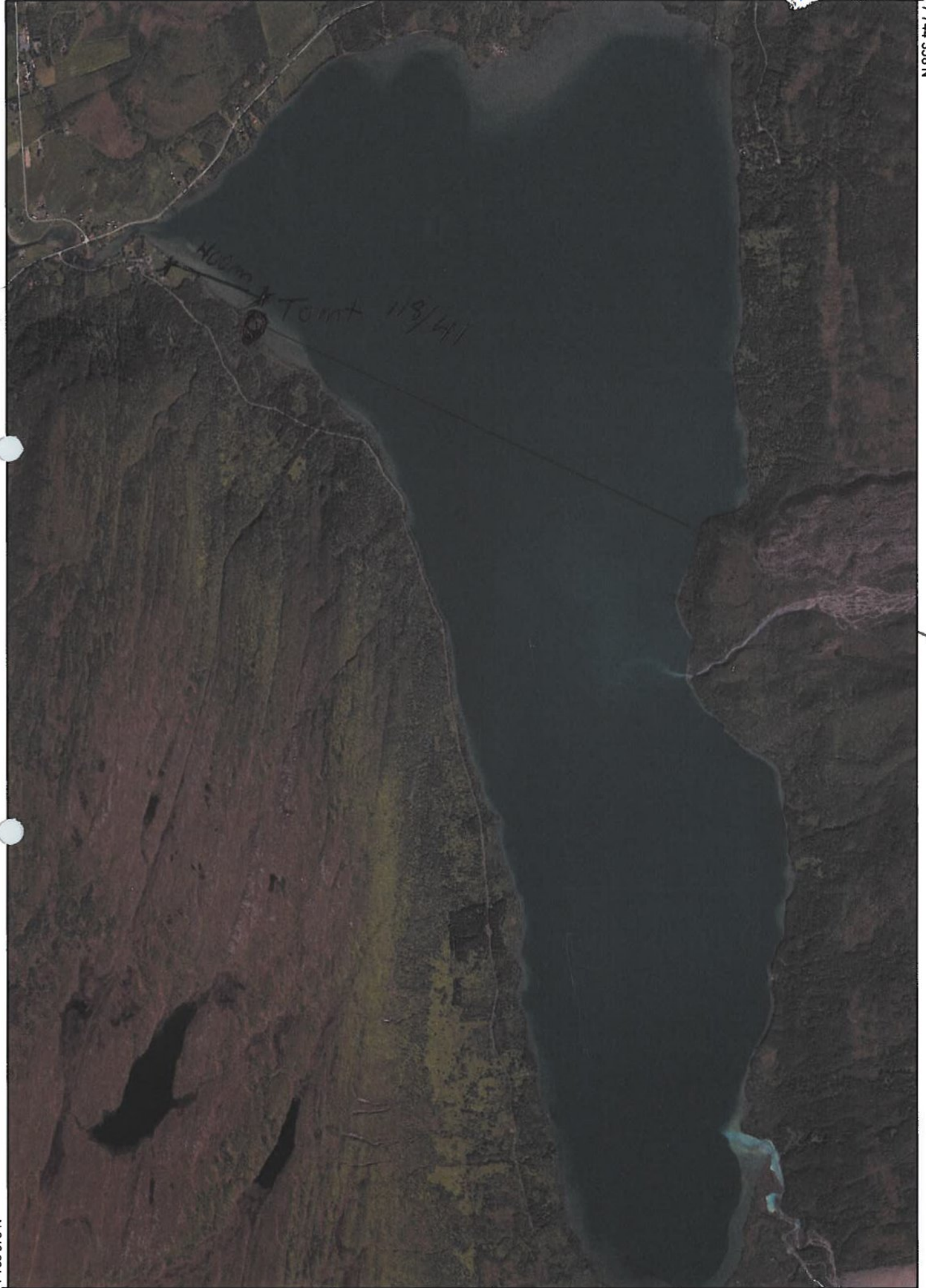
VEDTAK:

Lyngen Friluftsnemnd har ingen innvendinger til søknaden.

B1 side 9

690 987 Ø

7 744 358 N



N 926 978 N

687 187 Ø



0 950 m

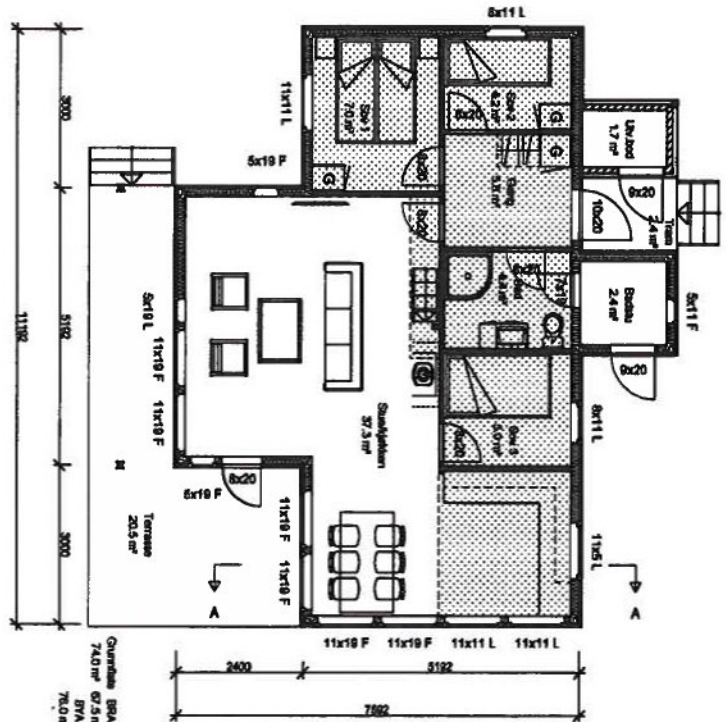
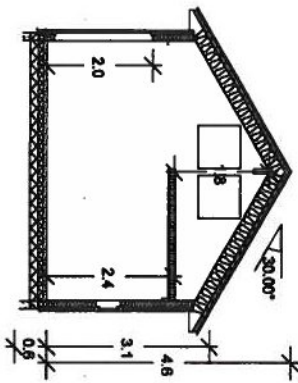
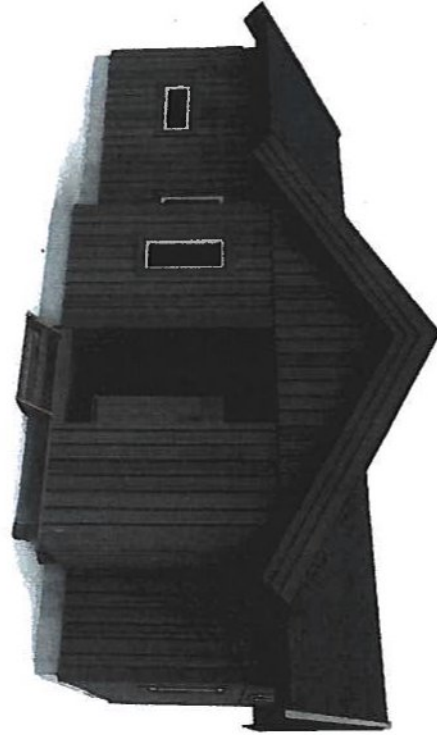
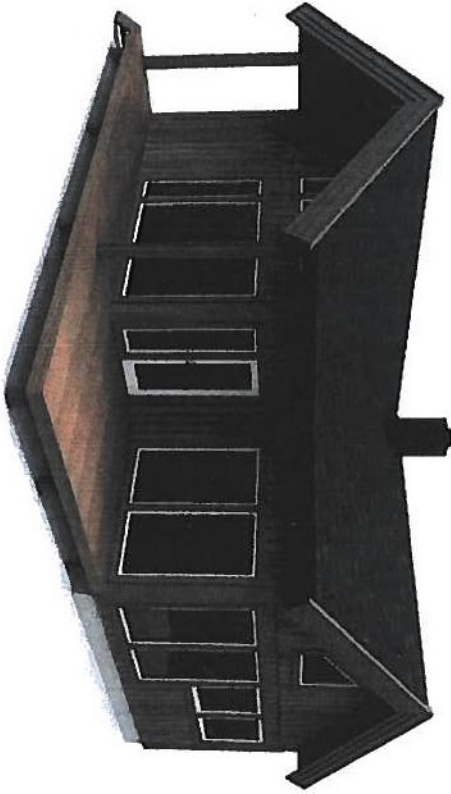
1:20 000 (format: A4 stående)

Koordinatsystem: ETRS89/UTM sone 33N

NORGE  BILDER

Utskriftsdato: 16.01.2019

Vedlegg #1



Arealberegninger i hht. NS 3940	Bruksareal BRA i m²			Sum BRA
	Pr etasje	Utvendig bod/terasse	Areal over 1000 mm	
1. etg. plan	65.7	1.7	7.2	74.6
SUM :	65.7	1.7	7.2	74.6
BYA :	78.0	2.4	8.0	88.4
Grunnflate/totalt areal:	74.0			

02
01

Spellvendt. Satt inn V-11x11, Flyttet pipe. Endret vinduer og høyde.

25.01.2019 pl@
09.11.2018 pl@

Pro: R18246	REV	ANT.	REVIDERING GJELDER	DATO	SIGN.
Tegn: 501	Godkjent av kunde:			DATO:	
Mål: 100	Modell: Panorama 15 minus		Tegning: Plan, Snitt, Fasader		
Tegn: pi@	Byggherre: Birte Nordgård				
Dato: 09.07.2018	Byggeplass:		Kommune:		



RANAHYTTA

Bygget er løst teknisk prosjekt og mindre endringer kan forekomme.

TEGNINGEN ER AVHENGIG AV ET BLIR DELVIS KOPERT BLIR RHYTE VEI

Areal over 1000 mm RANAHYTTA er en vare og skal ikke brukes til annet formål.



Q1

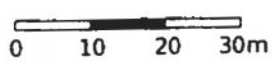


Vann og avløp
Situasjonsplan

Q1

1:1000

15.02.19 Bert Jernstad

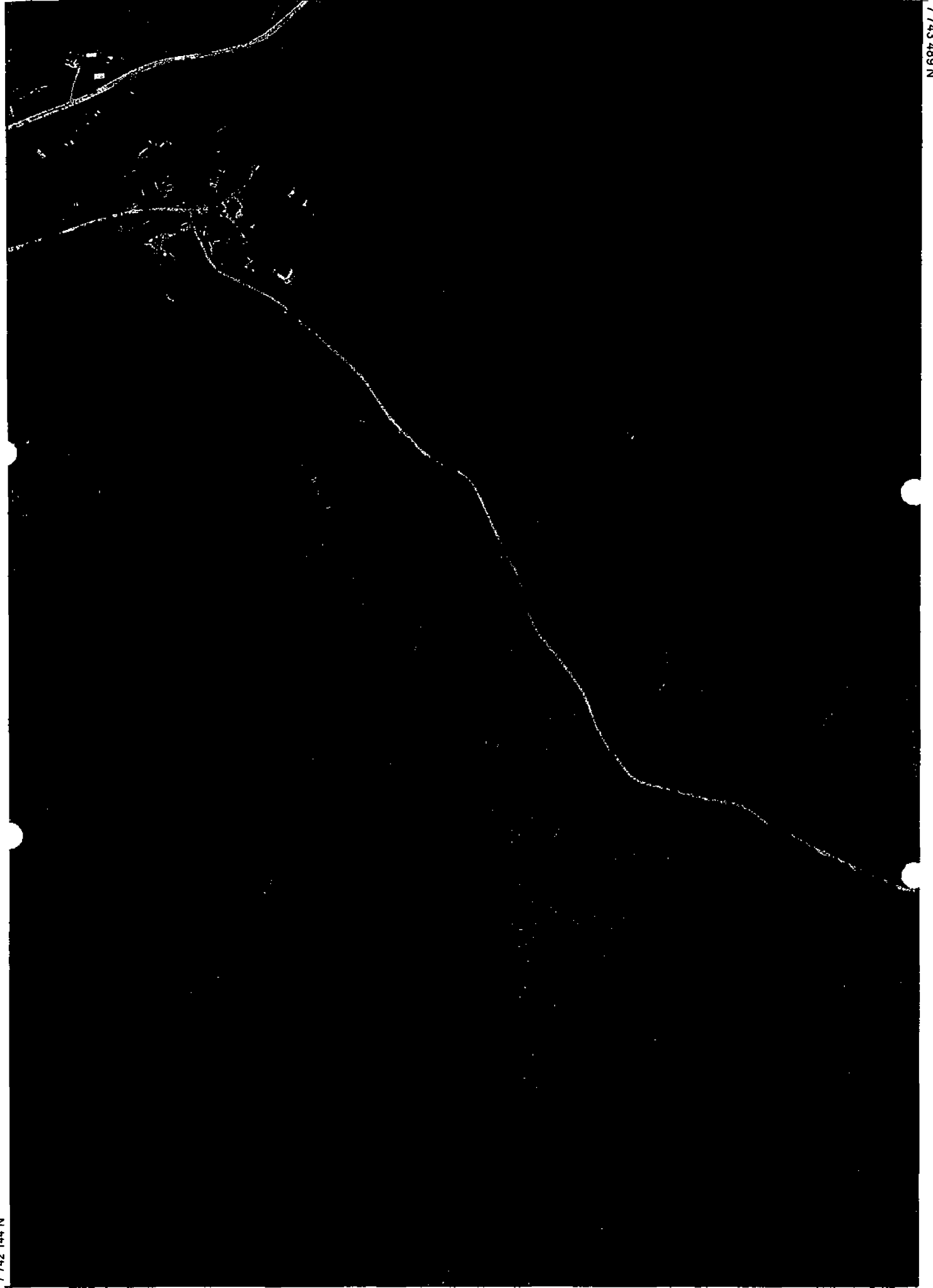


OVERSIKTSKART

(V. 1)

688 493 Ø

7 743 489 N



7 742 144 N

687 543 Ø



0 200 m
1:5 000 (format: A4 stående)

Koordinatsystem: ETRS89/UTM sone 33N

NORGE  BILDER
Utskriftsdato: 16.01.2019

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:					
Gnr.	Bnr.	Festestr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr. Poststed
118	41			Heinnes	9064 Svansby
Eier/fester				Kommune	
Berit Jegervatn Birke Nordgard				Lyngdal	
Det varsles herved om					
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving		
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring		
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet		
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19					
<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -	
Arealdisponering					
Sett kryss for gjeldende plan					
<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan			
Navn på plan					
Kommuneplanens arealdel 2017-2029-12.02.18					
Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder					
Ny hytte og utslippskuller for slamavskiller Det søkes også dispensasjon fra PBL § 1-8 PBL § 1-8 Forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag					
Vedlegg nr. Q -					
Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til					
Foretak/tiltakshaver					
Berit Jegervatn					
Kontaktperson, navn		E-post	Telefon	Mobil	
Berit Jegervatn		beritju@hotmail.com		91536662	
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):					
Merknader sendes til					
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.					
Navn		Postadresse			
Berit Jegervatn		Lattervikveien nr 4			
Postnr.	Poststed	E-post			
9064	Svansby	beritju@hotmail.com			
Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet					
Beskrivelse av vedlegg		Gruppe	Nr. fra - til		Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak		B	1 side - side 4		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan		D	/ -		<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade		E	/ -		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg		Q	-		<input checked="" type="checkbox"/>
Underskrift					
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.					
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver			
Jegervatn	7/2-19	Berit Jegervatn			
		Gjentas med blokkbokstaver			
		BERIT JEGERVATN			

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	118 41						
	Adresse Heimnes				Postnr.	Poststed Svensby	
					9064		

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
118	2			Monika K. Jegerkvatn			
Adresse Lakkevikveien nr				Adresse Lakkevikveien nr		Kvittering vedlegges	
Postnr. Poststed 9064 Svensby				Postnr. Poststed 9064 Svensby		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		7/2-19	
Dato				Sign.		Sign.	
				M. Jegerkvatn			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
Dato				Sign.		Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
Dato				Sign.		Sign.	

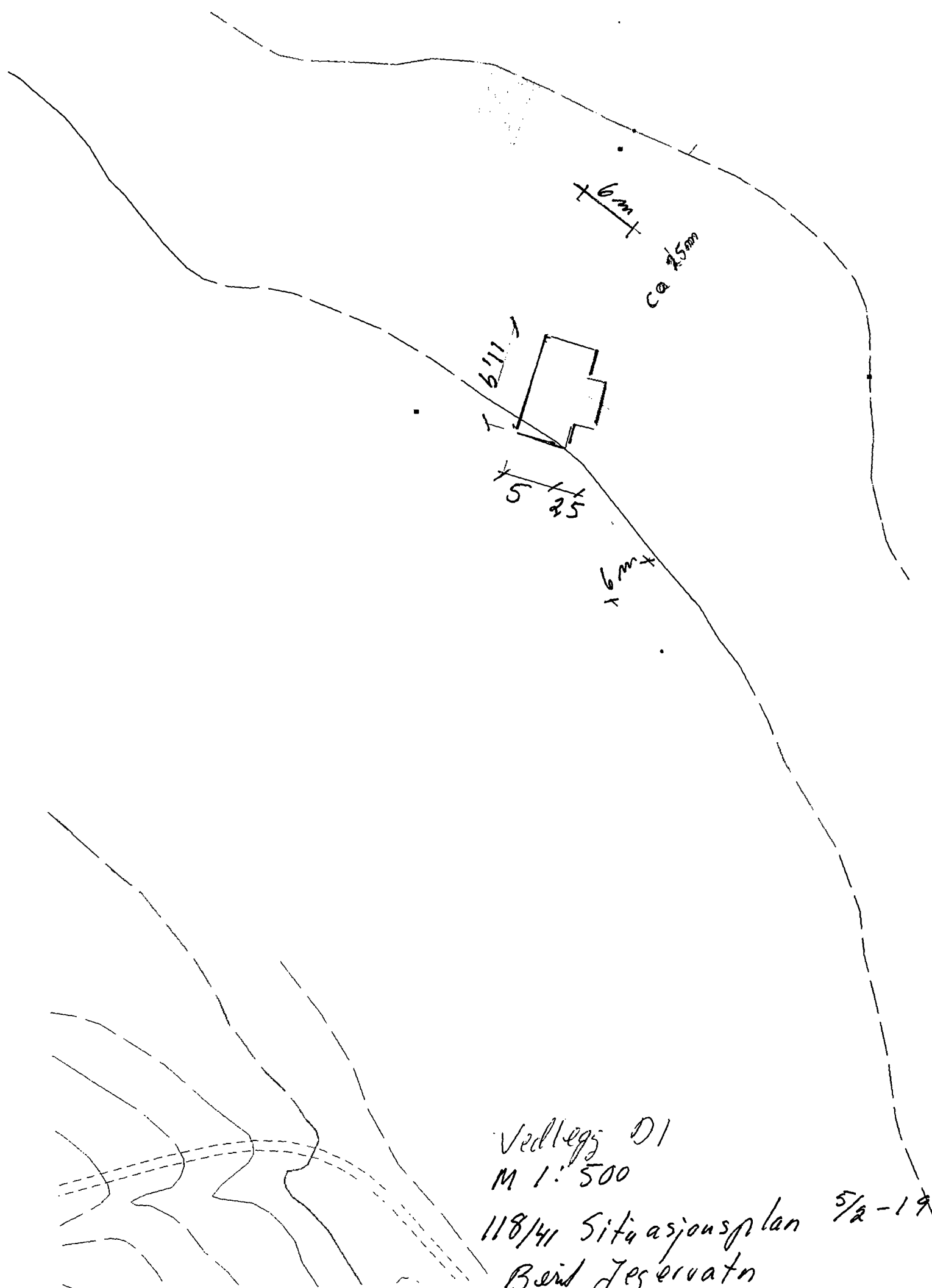
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
Dato				Sign.		Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
Dato				Sign.		Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

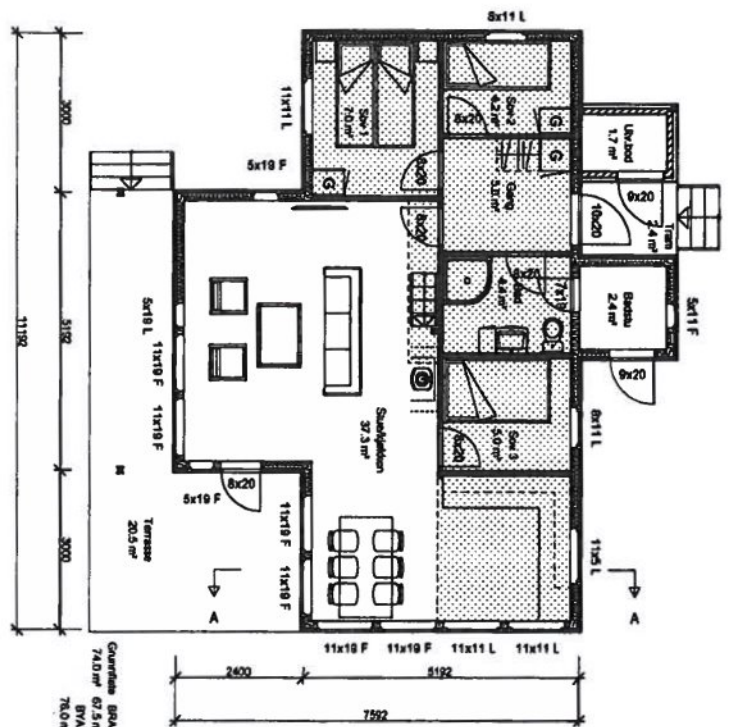
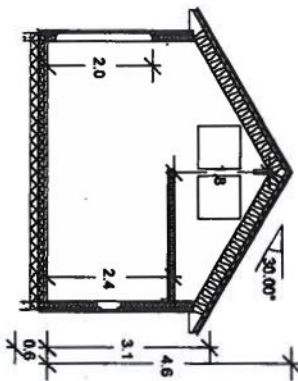
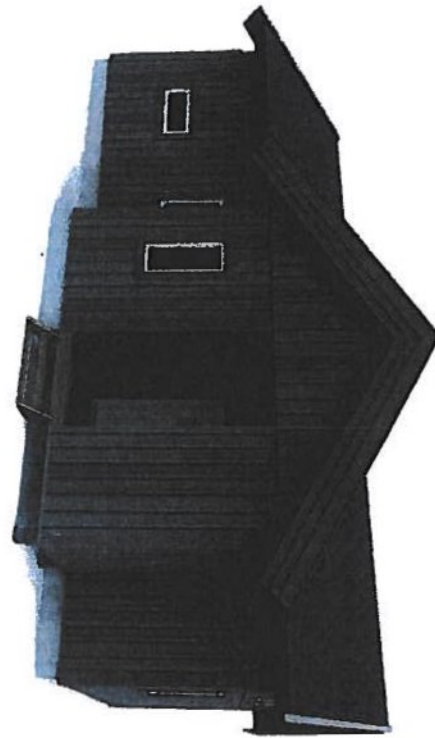
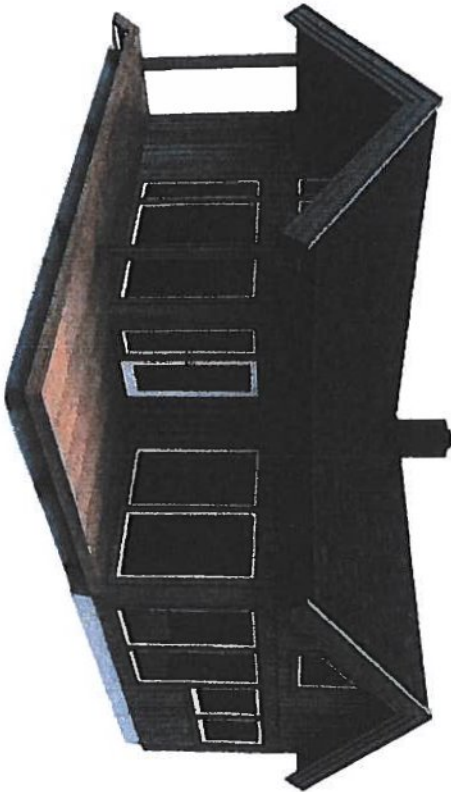
Samlet antall sendinger: _____ Sign.





Vedlegg D1
 M 1:500
 118/41 Situasjonsplan 5/2-19
 Beid Jegervatn

Vedlegg F1



Gjenntre BRA: 74.0 m²
 Bruksareal BRA: 74.0 m²
 Bruksareal BRA: 74.0 m²
 Bruksareal BRA: 74.0 m²
 Bruksareal BRA: 74.0 m²

Arealberegninger (iht. NS 3940)	Bruksareal BRA i m²			Sum BRA
	Pr etasje	Ulyvendig bod/garasje	Ulyvendig keller	
1. etg. plan	65.7	1.7	7.2	74.6
SUM:	65.7	1.7	7.2	74.6
BYA:	78.0	2.4	8.0	88.4
Grunnflate/ tjeldrykk:	74.0			

02 Spøilvendt. Satt inn V-11x11, Flyttet pipe.
 01 Endret vinduer og høyde.

REV ANT. REVIDERING GJELDER
 02 01

25.01.2019 pi@
 09.11.2018 pi@

DATO SIGN.

	Pro: R18246	Godkjent av kunde:	DATO:
	Tegn: 501	Modell: Panora 15 minus	Tegning: Plan, Snitt, Fasader
	Mått: 100	Byggherre: Birte Nordgård	
	Tegn: pi@	Byggeplass:	Kommune:
Bygget er ikke teknisk prosjektert og mindre endringer kan forekomme.	Dato: 09.07.2018		



Lyngen kommune

Arkiv: FA-K46, HIST EPH-15/581
JournalpostID: 21/4566
Saksbehandler: Terje Størseth
Dato: 11.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 46/21	Formannskapet	20.05.2021

Tildeling av elg etter §18 avsnitt 3 for jaktvaldene i Lyngen kommune som ikke inngår i bestandsplanområde.

Henvisning til lovverk:

- Viltloven
- Hjorteviltforskriften

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det vises til vedtak i Lyngen formannskap 03.06.2020 i sak 34/20. Ytre Lyngen storvald hadde laget forslag til 3-årig avskytningsplan med årlig uttak på 27 dyr. Lyngen kommune vedtok på bakgrunn av forholdene vinter/vår 2020 å tillate felling av 21 dyr årlig i perioden. Vedtaket inneholdt en forutsetning om at Ytre Lyngen storvald kunne be om en ny vurdering av situasjonen ved tildeling for 2021 om det skulle vise seg at man hadde undervurdert bestandssituasjonen. Det er ikke registrert at storvaldet ønsker en ny vurdering.

Resterende fire jaktfelt tildeles årlig etter §18 tredje avsnitt. Der har man lagt til grunn en ønsket prosentvis tildeling etter fordeling 50% kalv og tilnærmet resterende fordeling på ca. 30/20 % fordelt på okse/ku 1 ½ år og eldre.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Kommunal målsetting for elgforvaltning inngår i kommunens planverk og skal derfor revideres med jevne mellomrom. Planen var planlagt rullert nå i 2021. På bakgrunn av situasjonen etter ekstremvinteren i 2020 og usikkerhet i forhold til bestands- nivå og sammensetting, utsettes revidering av planen til 2022.

Årets tildeling baseres derfor på gjeldende kommunal målsetting samt en vurdering av bestandsdata for jakta 2020.

I gjeldende kommunal målsetting for elgforvaltning i Lyngen kommune er et av hovedmålene:

På sikt ønskes en oppbygging av elgstammen i kommunen til et nivå som tilsvarer et totaluttak på i overkant av 40 dyr.

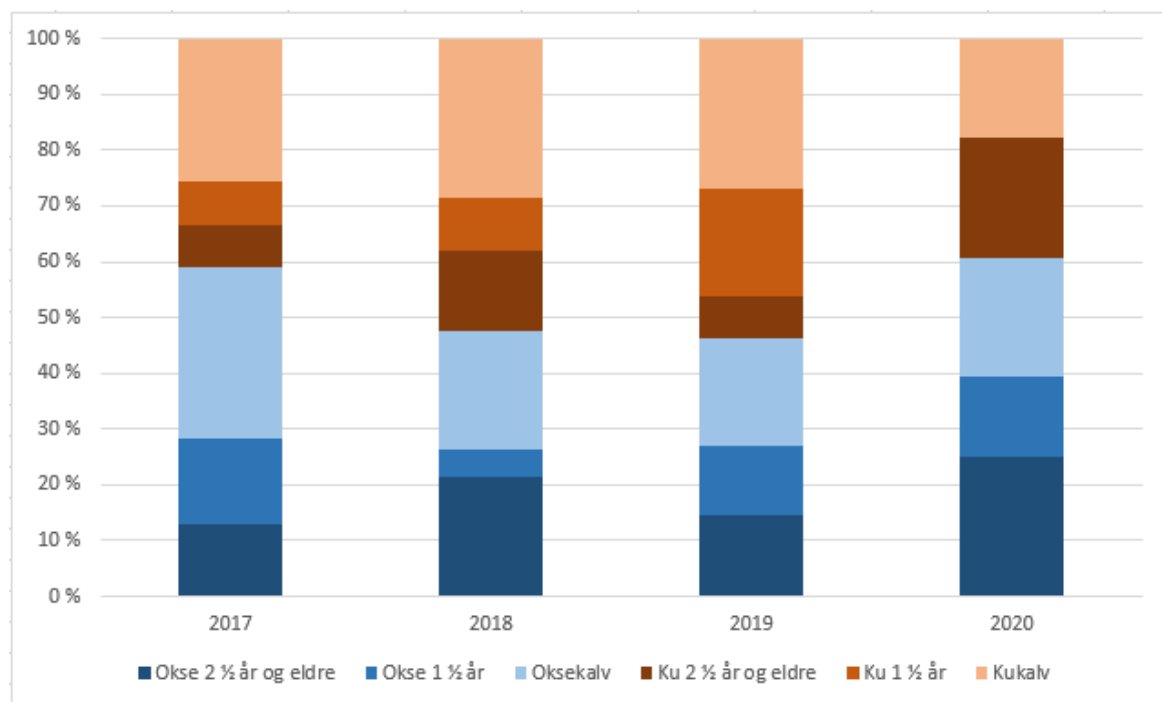
Foråret var siste år i planperioden for denne temaplanen. Tildeling og avskyting så langt i perioden vises i tabellen under:

Årstall:	Tildelte dyr:	Felte dyr:	Fellingsprosent
2017	41	39	95,1%
2018	42	42	100%
2019	42	41	97,6%
2020	40	28	70%

Tabellen viser en betydelig reduksjon i antall felte dyr i 2020. Dette gjenspeiles også av materiale fra «sett-elg skjema» som viser at jegerne har sett mindre elg per antall dager/timer på jakt. En oversikt over observasjonene viser også betydelig nedgang i antall elgkyr med kalv og hvor mange kalver den har med.

Årstall:	Sett ku pr. okse:	Sett kalv pr. ku:	Sett kalv pr. kalvku:	%t ku m/kalv av alle kyr:
2017	3,32	0,78	1,51	51,28
2018	3,59	1,03	1,56	66,04
2019	2,81	0,66	1,39	43,98
2020	3,04	0,59	1,24	46,84

Kommunal målsetting for elgforvaltning i Lyngen kommune peker blant annet på utfordringen en har hatt i forhold til kjønnssammensetning i elgstammen. De senere år er det lagt opp til en avskytningsprofil som skal kunne rette på denne skjevheten.



Figuren viser at det er vanskelig å oppnå ønsket styring av kjønns- og alderssammensetning

når avskytningsprosenten synker. Forvaltningsmessig er det derfor av stor betydning å treffe under tildeling av dyr slik at jaktlagene tar ut ønsket sammensetning.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Tildeling av elgkvote skal gjøres på bakgrunn av tidligere tildelinger, tellende areal og etter avskytningsprofil som hensyntar de utfordringer man ser for lokalforvaltninga av elg i Lyngen.

Ut fra en vurdering av fjorårets avskytning og data fra innsamlede observasjoner vurderes bestandssituasjonen slik at tildelinga totalt i kommunen bør reduseres.

Gjeldende vedtak om tildeling av 21 dyr for Ytre Lyngen storvald kan forsvares med at forholdsvis avskytning og observasjonsmaterialet ser noe bedre ut når man «isolerer» tallene fra ytre Lyngen.

For de 4 jaktvaldene i Indre Lyngen ser det noe dårligere ut. Det er tydelig at jegerne i utgangspunktet har sett lite dyr, og da spesielt lite kalv. Dette er nok årsaken til at flere av jaktvaldene her har vært restriktive i uttak av dyr i forhold til tildelt kvote.

Tildelinga for disse valdene har de senere år vært forholdsvis høg da en har hatt noen utfordringer med elg i boligområdene. Gitt forvaltningas vurdering av dagens situasjon bør en ta ned uttaket til en eventuelt ser en forbedring i bestandssituasjonen.

Gjennom forvaltningsplanperioden har vi hatt en stabil elgstamme med mulighet for jevnt uttak. Etter en slik «ekstremvinter» som vi hadde i 2020, forsvinner store deler av tilveksten i stammen og det er utfordrende å finne riktig nivå for avskyting i de påfølgende årene.

Jaktvaldene og jegerne må derfor i større grad ta ansvar under sin utøvelse av jakta og bidra til forsvarlig forvaltning om de opplever at kommuneforvaltningas vurdering av situasjonen kan virke overvurdert.

Rådmannens innstilling:

Lyngen kommune opprettholder vedtak i sak 34/20 om at Ytre Lyngen storvald tildeles 21 frie dyr i henhold til valdets avskytningsplan

Valdene på østsida av Lyngenthalvøya tildeles dyr etter §18 avsnitt 3 som vist i tabellen under:

Jaktområde / -vald	Okse 1 ½ år og eldre:	Ku 1 ½ år og eldre:	Kalv:	Totalt antall tildelte dyr:
Rundfjell jaktvald	1	1	2	4
Varto Jakfelt	2	1	2	5
Oksen jaktfelt	1	0	2	3
Kvalvik – pollen jaktfelt	1	0	2	3

Sum:	5	2	8	15
------	---	---	---	----

--- slutt på innstilling ---

Total tildeling av elg i Lyngen kommune blir da 36 dyr.

Lyngen kommune forutsetter gjennom denne tildelinga at jaktvaldene og jegerne tar sitt ansvar nå når bestandssituasjonen oppleves noe uoversiktlig. Jegerkorpset inngår i forvaltninga og det forventes at jaktlagene gjør en vurdering lokalbestanden i sitt område og avpasser avskytninga deretter.



Lyngen kommune

Arkiv: FE-140, HIST EPH-
2015/1194
JournalpostID: 21/4535
Saksbehandler: Kåre Fjellstad
Dato: 11.05.2021

Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
PS 47/21	Formannskapet	20.05.2021

Energi- og klimaplan i Nord Troms: høring og offentlig ettersyn

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Med utgangspunkt i vedtak om utarbeidelse av Kommunedelplan klima og energi, har kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæningen inngått et samarbeid om rullering av eksisterende kommunedelplan fra 2010 (Vedtatt i sak 32/19 i Nord- Troms Regionråd).

Referansegruppen er opprettet med mål om revidering av nåværende Kommunedelplan for energi og klima. Det ble ved opprettelsen av Referansegruppen forutsatt innleie av konsulent til utførelse av revidering av kommunedelplanen fra 2010. Rambøll Norge er engasjert som rådgiver.

Navn	Stilling/funksjon	Kommune
Kåre Fjellstad	Teknisk sjef	Lyngen
Kjell Ove Lehne	Teknisk sjef	Skjervøy
Bård Bendik Grøtta Fanghol	Kommuneplanlegger	Kåfjord
Jan Inge Karlsen	Etatsleder Næring, utvikling og teknisk	Kvæningen
Dag Funderud	Sektorleder	Nordreisa
Joakim Nilsen	Planlegger	Storfjord

Lyngen Kommune, ved Kåre Fjellstad, koordinerer arbeidet i referansegruppa og er kontaktpunkt inn mot Rambøll.

Rambøll har utarbeidet et planutkast som ble sendt kommunene i samarbeidet for innspill i mars. Etter innspill fra samarbeidet har Rambøll tatt dette inn i planen, samarbeidet er nå

samstemte i å legge planutkastet ut på høring. Saken legges derfor frem til politisk behandling, med anbefaling om at å vedta dette. Høringsfristen settes til 15. august 2021, der det vil bli arrangert lokale folkemøter i høringsperioden.

Etter høringsrunden vil innspill og merknader innarbeides i planen før denne legges frem til endelig politisk behandling i hver kommune.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Rullering av energi- og klimaplanen er vedtatt av Nord- Troms Regionråd

Økonomisk konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvens

Miljøkonsekvenser

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen anbefaler at Kommunedelplan for energi og klima vedtas lagt ut på høring. Innspill og merknader under høringsrunden vil bli behandlet før saken legges frem til endelig politisk behandling.

Rådmannens innstilling

Energi- og klimaplan for Nord Troms legges ut på høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningsloven §5-2, høringsfrist settes til 15. august 2021.

Vedlegg:

Kommunedelplan energi og klima_v4_etter innspill

Beregnet til

Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Dokument type

Rapport

Dato

23. Mars 2021

KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA

**LYNGEN, STORFJORD, KÅFJORD, SKJERVØY,
NORDREISA, KVÆNANGEN**



**KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA
LYNGEN, STORFJORD, KÅFJORD, SKJERVØY, NORDREISA,
KVÆNANGEN**

Oppdragsnavn **Rullering av kommunedelplan energi og klima**
Prosjekt nr. **1350040615**
Mottaker **Kåre Fjellstad**
Dokument type **Rapport**
Versjon **02**
Dato **06.05.2021**
Utført av **Anne Orderdalen Steen, Heidi Ødegård Berg, Ingvild Wang, Lene Marie Rognan,**
Kontrollert av **Ida Fines**
Godkjent av **Anne Orderdalen Steen**
Beskrivelse **Kommunedelplan**

Rambøll
Kobbes gate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Sammendrag	2
2.	Bakgrunn	3
3.	Føringer	4
4.	Status og siste års utvikling	6
4.1	Klimagassutslipp	6
4.1.1	Kommunale utslipp	7
4.2	Energiforbruk	9
4.2.1	Transport	9
4.2.2	Bygg	13
4.3	Energiforsyning	14
4.4	Ressurser	17
5.	Har vi nådd målene fra 2010?	21
5.1	Klimagass	21
5.2	Energibruk	21
5.2.1	Transport	22
5.2.2	Bygg	23
5.3	Energiforsyning	24
5.4	Ressurser	24
6.	Slik vil vi ha det	26
6.1	Klimagass	26
6.2	Energibruk	26
6.2.1	Transport	26
6.2.2	Bygg	26
6.3	Energiforsyning	27
6.4	Ressurser	28
7.	Slik gjør vi det	29
7.1	Klimagassutslipp	29
7.2	Energibruk	29
7.2.1	Transport	29
7.2.2	Bygg	30
7.3	Ressurser	30
8.	Handlingsdel	31
9.	Referanser	37

1. SAMMENDRAG

Kommunene Lyngen, Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Storfjord i Nord-Troms har felles kommunedelplan for energi og klima fra i 2010. Kommunene har besluttet å revidere planen med hensyn på temaene/ områdene klimagassutslipp, energiforsyning, energiforbruk og ressurser.

Denne planen er strategisk innrettet og bygger på analyser av nåsituasjonen sett opp mot målsettingen fra 2010. Analysen indikerer at kommunene allerede har lagt ned en god innsats, men det gjenstår fremdeles en jobb sett opp mot nasjonale målsettinger og forventninger i samfunnet. Det er derfor utarbeidet en revidert målsetting for kommende planperiode med tilhørende tiltak innen de fire overnevnte fagområdene.

Det er naturlig nok store forskjeller kommunene imellom, blant annet som følge av ulikt befolkningsmønster og ulik næringsstruktur. Det medfører at hver kommune, med utgangspunkt i denne planens handlingsdel, må tilpasse tiltaksplanene til sine lokale forhold med tydelig ansvarsfordeling og tidsrammer/frist. Hver kommunes tiltaksplan må være realistisk, operasjonell og tidsbestemt, og samtidig tilpasset målsetting og handlingsrom for hver kommune.

2. BAKGRUNN

Kommunene Lyngen, Kvæangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Storfjord i Nord-Troms ønsker en revisjon av felles kommunedelplan for energi og klima fra i 2010. Kommunen i Nord-Troms har besluttet å revidere planen med hensyn på temaene/ områdene klimagassutslipp, energiforsyning, energiforbruk og ressurser. Planen utarbeides som en selvstendig klima- og energiplan, samt beskrive hvordan kommunene skal arbeide helhetlig med klima og energi, i tråd med FNs bærekraftsmål, globale og nasjonale målsettinger om klimagassreduksjon og omstilling til lavutslippssamfunnet.

Kommunene kan gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere til og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen kan også bidra til at samfunnet forbedres på og tilpasses klimaendringene [1].

Denne planen er strategisk innrettet og bygger på analyser av nåsituasjonen. Det legges vekt på samarbeid om langsiktige mål, samtidig som det foreslås tiltak som kan gjennomføres på kortere sikt [2]. Det er naturlig nok store forskjeller mellom de seks samhandlende kommunene, blant annet som følge av ulikt befolkningsmønster og næringsstruktur. Det medfører at hver kommune, med utgangspunkt i denne planen, må tilpasse planen til sine forhold herunder lokale tiltaksplaner som er tilpasset målsetting og handlingsrom for hver kommune.

3. FØRINGER

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikheter og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål består av 17 mål med 169 tilhørende delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn. FNs bærekraftsmål gjelder alle land, og målene har stor innvirkning på norsk politikk, både i kommuner, lokalsamfunn og nasjonalt. Selv om mange av målene allerede er oppfylt i Norge, gjenstår fremdeles mye arbeid. Et eksempel er mål 13, stoppe klimaendringene, der Norge fremdeles må redusere sine utslipp [3].



Norge har utarbeidet 24 mål for miljøet og utviklingen måles med et sett miljøindikatorer. Målene er fordelt på områdene naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klima og polarområdene. Innen klima gjelder følgende miljømål [4]:

- Norge skal fram til 2020 kutte de globale utslippene av klimagasser tilsvarende 30% av Norges utslipp i 1990
- Norge har under Parisavtalen forpliktet seg til å redusere utslippene av klimagasser med minst 50% og opp mot 55% i 2030 sammenlignet med 1990
- Norge skal være klimanøytralt i 2030
- Norge har lovfestet et mål om å bli et lavutslippssamfunn i 2050
- Redusere utslipp av klimagasser fra avskoging og skogdegradering i utviklingsland, i samsvar med bærekraftig utvikling
- Politisk mål om at samfunnet skal forberedes på og tilpasses klimaendringene



Mengden klimagasser fortsetter å øke og klimaendringene skjer raskere enn først antatt. Effektene av klimaendringene er synlige over hele verdien. Den globale gjennomsnittstemperaturen øker og havnivået fortsetter å stige. I tillegg til å redusere utslipp, samt fange og lagre CO₂, må det satses mer på fornybar energi, nye industrielle systemer og endring i infrastruktur. I tillegg må vi investere i å verne, tilpasse oss og begrense skadeomfanget [3]. Arbeidet med revidering kommunedelplanen fra 2010 kan i stor grad sees opp mot FNs bærekraftsmål, delmål 13.2 som gjelder innarbeidelse av

tiltak mot klimaendringer i politikk, strategier og planlegging.

Uten utslippsreduksjoner vil det være høy risiko for irreversible klimaendringer. For å redusere de negative effektene av klimaendringene har verdenssamfunnet gjennom Parisavtalen blitt enige om å begrense den globale oppvarming til under 2 grader, og helst 1,5 grader, sammenlignet med førindustriell tid.

I 2021 er det et globalt fokus på å holde ressursene i kretsløpet lengst mulig. FNs tolvte bærekraftsmål, *Ansvarlig forbruk og produksjon*, handler om å sikre bærekraftig forbruks- og produksjonsmønstre gjennom å redusere overforbruket og å fremme en bærekraftig livsstil [3]. Matsvinn skal halveres per innbygger, mens avfallsmengden totalt skal reduseres betydelig gjennom forebygging, reduksjon, materialgjenvinning og ombruk. Et viktig ledd i dette er å fremme bærekraftige ordninger for offentlige anskaffelser, og i Norge er kommunene sentrale for dette delmålet. Etersom kommunene har ansvar for husholdningsavfallet til sine innbyggere, har de stor påvirkningskraft.





Tilgang til energi er en viktig faktor for bosetting, produksjon og velstandsutvikling. I Norge har vi tilgang til elektrisk kraft basert på fornybare kilder som vannkraft og vindkraft. Målet henger tett sammen med de andre bærekraftsmålene, herunder mål 11 om bærekraftige byer og samfunn og mål 13 om å stoppe klimaendringene. For å kunne utvikle bærekraftige byer og samfunn er det å ha tilgang til og bruke fornybar energi en forutsetning, til drift av alt fra sykehus, skoler, kontorbygg og leiligheter i byggsektoren til personbiler, busser og ferger i transportsektoren. Kommunene har ansvar for skoler, sykehjem og annen kommunal bygningsmasse, og kan tilrettelegge for infrastruktur for fylling av bærekraftige drivstoff til kjøretøy. Fylkeskommunen har ansvar for kollektivtrafikken både på land og til sjøs. Både kommunen og fylkeskommunen har i så måte stor påvirkningskraft som innkjøper, tilrettelegger og bruker av bærekraftig energi.

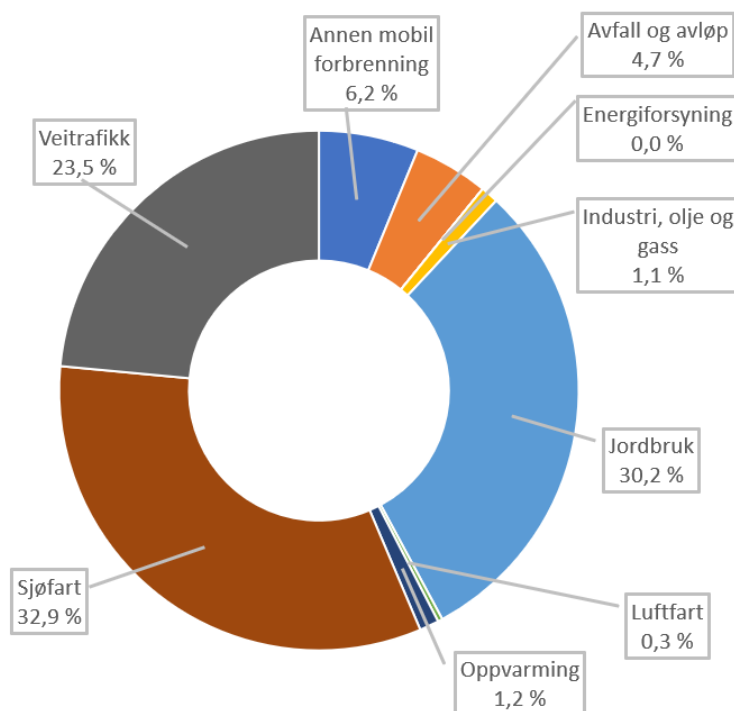
4. STATUS OG SISTE ÅRS UTVIKLING

Under følger en beskrivelse av status og siste års utvikling innen klimagassutslipp, energiforbruk, energiforsyning og ressurser.

4.1 Klimagassutslipp

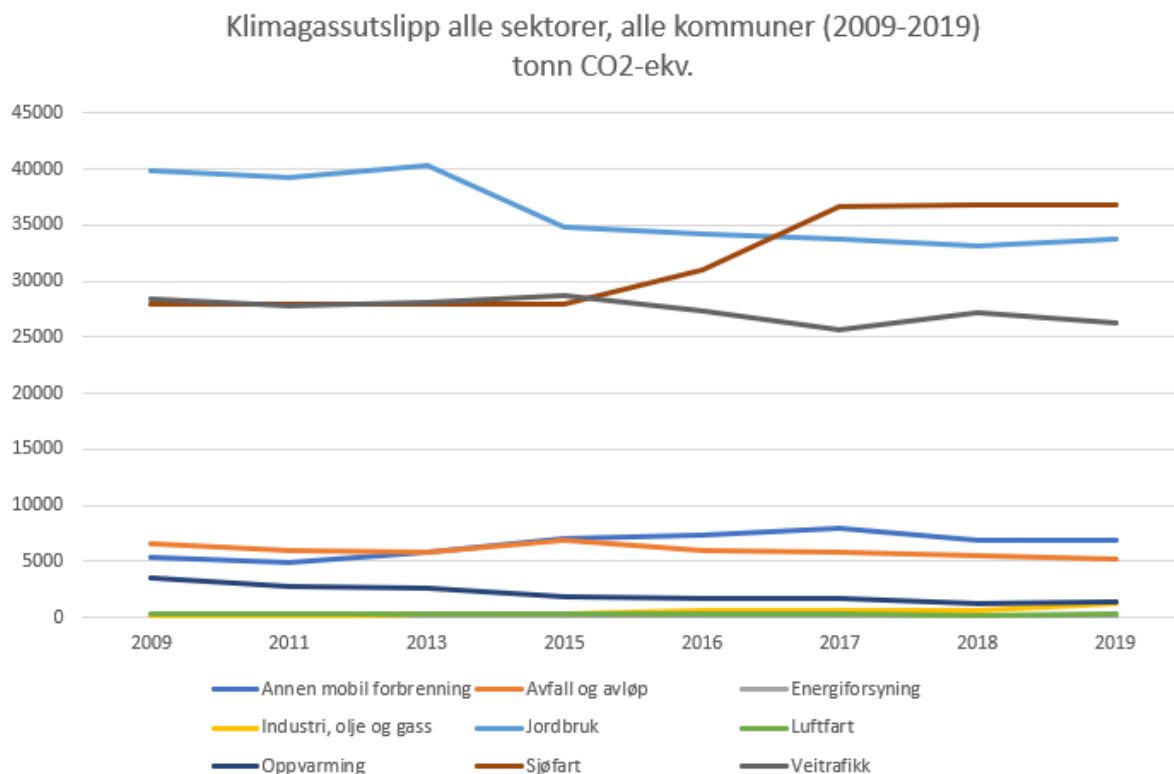
Utslippstall som inngår i denne planen, baserer seg på kommunalt utslippsregnskap tilgjengelig på Miljødirektoratets nettsider. Utslippet er geografisk avgrenset, som tilsier at utslippene tilfaller den kommunen der utslippene finner sted. Indirekte utslipp, det vil si klimagassutslipp knyttet til produksjon og transport av varer og tjenester som forbrukes i kommunen, er ikke inkludert [5].

De viktigste utslippskildene i Norge er olje- og gassutvinning, industri, veitrafikk og annen transport. Bildet for de seks samhandlende kommunene i Nord-Troms er noe annerledes og preges av jordbruk, veitrafikk og sjøfart.



Figur 1: Utslipp per sektor i 2019

Jordbruk, veitrafikk og sjøfart har stått for hovedandelen av utslippet siste ti år (2009 til 2019) (Figur 1). Jordbruk var den største utslippskilden fra 2009 til 2015. Fra å være likestilt med veitrafikk, økte utslippet innen sjøfart i 2015, og fra 2017 har sjøfart vært den største utslippskilden. Utslippet forbundet med veitrafikk har vært relativt stabilt, med en svak nedgang fra 2015 (Figur 2).



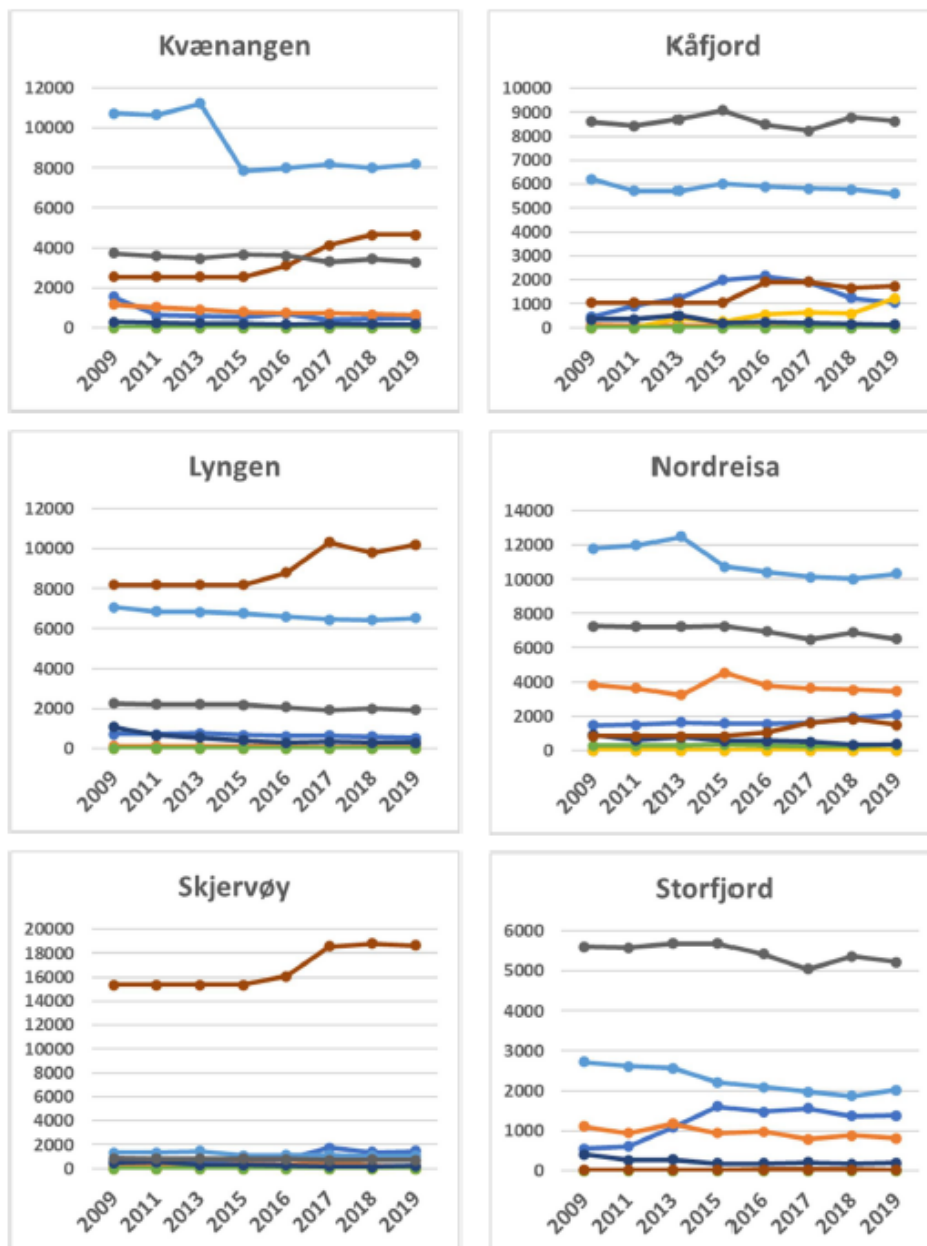
Figur 2: Utslipp alle sektorer, alle 6 kommuner (tonn CO₂-ekvivalenter)

I 2019 var utslipp fra veitrafikk i hovedsak relatert til utslipp fra tyngre kjøretøy og personbiler. Utslipet innen sjøfart domineres av utslipp fra passasjertransport og fiskefartøy. Utslipet innen jordbruk er hovedsakelig relatert til fordøyelsesprosessen til husdyr, gjødselhåndtering og jordbruksarealer, der fordøyelsesprosessen til husdyr dominerer utslippet. Utslipet fra fordøyelsesprosessen avhenger naturlig nok av antall husdyr i kommunen. Dieseldrevne motorredskaper og snøscootere står for utslippet «annen mobil forbrenning», og utslippet innen denne sektoren domineres av dieseldrevne motorredskaper. Utslipet innen sektoren avfall og avløp er hovedsakelig relatert til avfallsdeponigass.

4.1.1 Kommunale utslipp

Utslipet varierer naturlig nok kommunene imellom, og ulike næringsstruktur og befolkningsmønster forklarer i hovedsak denne variasjonen. I Kvæangen har jordbruk dominert utslippet over flere år, mens jordbruk og veitrafikk dominerer utslippet i Kåfjord, Nordreisa og Storfjord. Jordbruk og sjøfart er sektorene med høyest utslipp i Lyngen kommune, mens sjøfart alene dominerer utslippet i Skjervøy (**Figur 3**).

Det er kun Kåfjord kommune hvor det er rapportert utslipp fra industri, olje og gass, og det er kun Nordreisa som har utslipp relatert til luftfart. Utslipp forbundet med vedfyring fra husholdninger og fritidsboliger står for hovedandelen av utslippet relatert til oppvarming, etterfulgt av utslipp forbundet med gass og fossil olje.



Figur 3: Utslipp per kommune. Mellomblå: annen mobil forbrening, lys blå: energiforsyning, lys blå: jordbruk, mørk blå: oppvarming, mørk grå: veitrafikk, oransje: avfall og avløp, gul: industri, olje og gass, grønn: luftfart, rød: sjøfart. Enhet tonn CO₂-ekv.

Det er i denne sammenheng også verdt å nevne skogens rolle i opptak og lagring av CO₂. Trær og annen vegetasjon tar opp CO₂ gjennom fotosyntese. Noe åndes ut, mens resten lagres som karbon i jord, røtter, stamme og bladverk. Karbonet slippes ut igjen til atmosfæren i form av CO₂ når trær og annen vegetasjon forbrennes eller brytes ned naturlig. I tillegg kan bearbeiding av jorda øke nedbrytningen av det organiske materialet i jordsmonnet og gi klimagassutslipp. Avskoging medfører utslipp av klimagasser også i Norge. Utslipet som følge av avskoging i Norge ble i 2018 beregnet til 2.4 millioner tonn CO₂-ekvivalenter [6]. Skogens rolle i klimasammenheng er et sentralt tema og arbeidet ledes av Skogbrukssjefen i Nord-Troms.

4.2 Energiforbruk

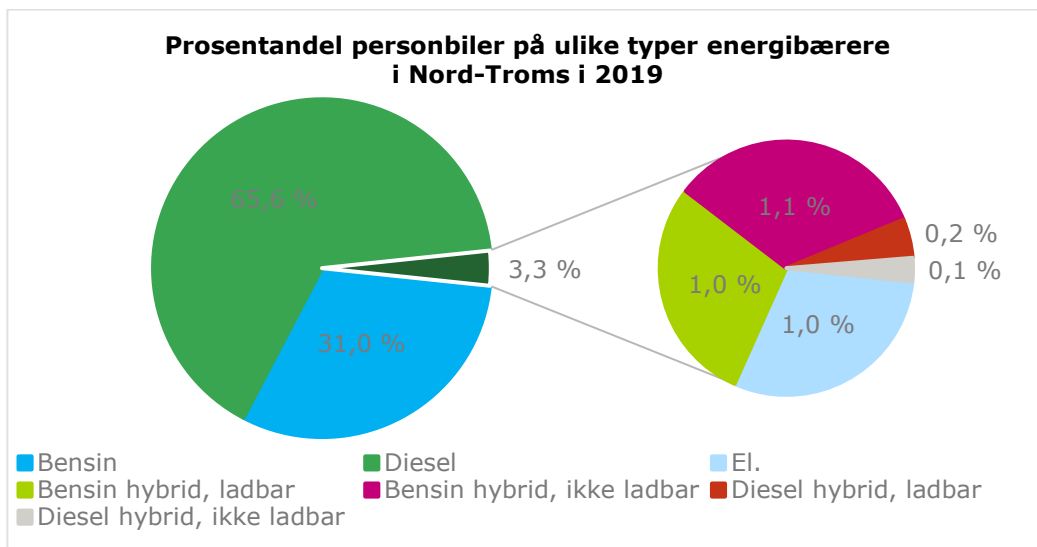
Det er gjort en kartlegging av energiforbruket innenfor bygg- og transportsektorene. Data er hentet fra KOSTRA-statistikk (Kommune-Stat-rapportering) [7], SSB [8] og Kommunefakta.no. Siden forrige Klimaplan ble utarbeidet for Nord-Troms er det gjort endringer i noen av statistikkseriene. Noen serier er blitt avsluttet og erstattet med nye. Slike brudd i statistikken gjør at vi i mange tilfeller ikke kan sammenligne tall og fakta tilbake i tid direkte med tall og fakta som vi henter fram nå. Vi har sett på utviklingen i statistikken de siste 5 år (i praksis tall og fakta fra 2016-2019) og vi har sammenlignet utviklingen med beskrivelsen som ble gjort av utviklingen i forrige Klimaplan for å se om det har vært endringer i perioden.

4.2.1 Transport

Kommunene i Nord Troms er gjennomfartsåre for både bil og gods på europaveiene E6 og E8. Karakteristisk for Nord-Troms er en spredt befolkning, og kollektivtrafikk kan være en utfordring fordi man har flere sentrum og det er kostbart å tilpasse for alle.

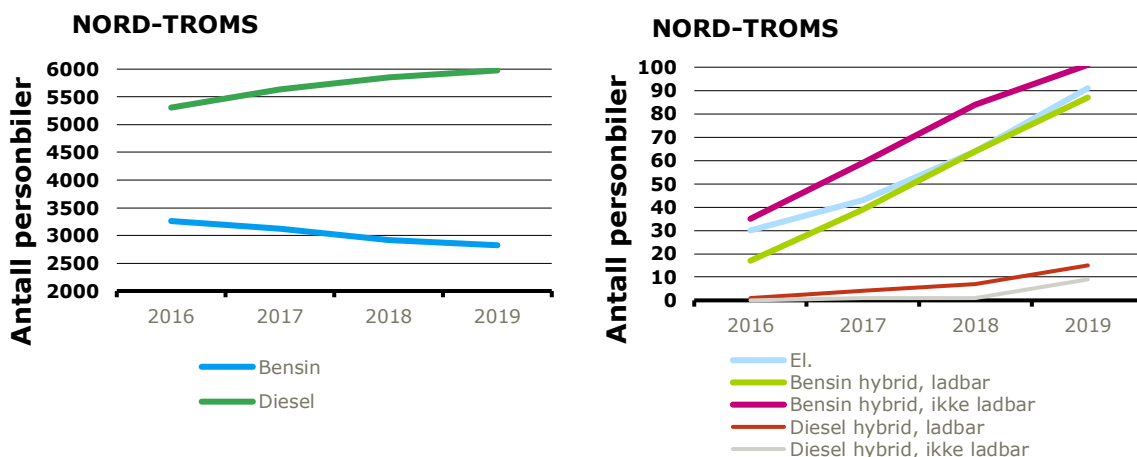
For å si noe om status og siste års utvikling i transportsektoren er det lagt til grunn statistikkserien 11823 Registrerte kjøretøy, etter region, drivstofftype, statistikkvariabel og år fra SSB. For kommunene i Nord-Troms er det, sett bort fra noen unntak, kun personbiler som er registrert i statistikken, og verken varebiler, busser, ambulanser eller andre typer kjøretøy er inkludert (de står oppført som «antall: 0»). For å si noe om utviklingen i kjøretøyparken har vi derfor tatt utgangspunkt i utviklingen i personbilparken i Nord-Troms.

Figur 4 viser at andelen bensin og dieslbiler utgjorde til sammen 97% av personbilparken i Nord-Troms i 2019, mens elektriske biler utgjorde 3%. Av de 3% utgjorde rene elektriske biler (elbiler) 1%, mens resten er bensinhybrider og dieselhybrider. Sammenlignet med landsgjennomsnittet er elbilandelen lav. Av den totale personbilparken er 1% rene elbiler i Nord-Troms, mens landsgjennomsnittet ligger på 9% (2019-tall).



Figur 4: Personbiler fordelt på ulike energibærere i Nord-Troms i 2019 (i %).

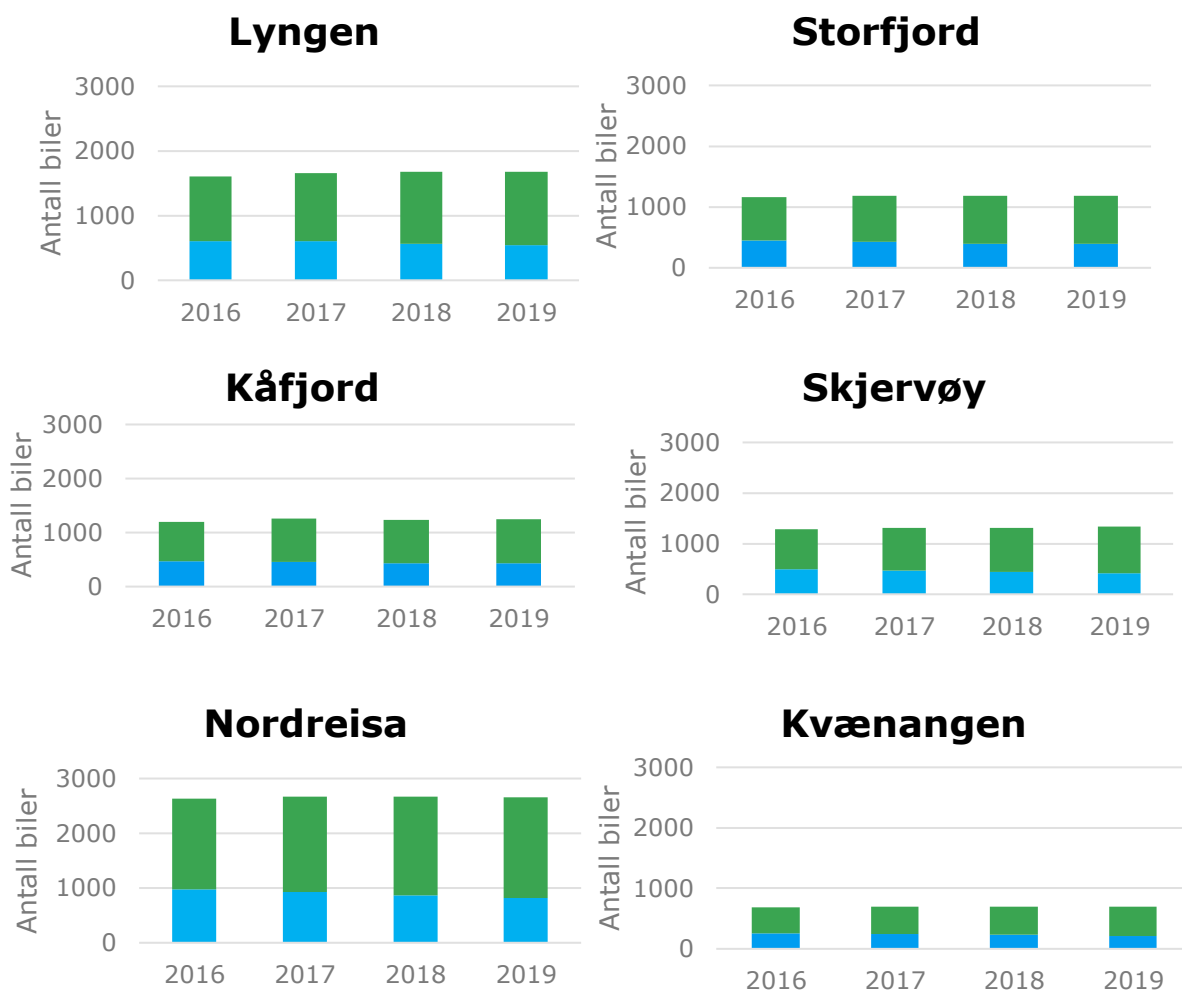
Figur 5 viser utviklingen i antall registrerte personbiler i Nord-Troms i perioden 2016-2019. I perioden har antall registrerte personbiler i Nord-Troms i gjennomsnitt økt med 5%. I samme periode er andelen registrerte personbiler på bensin redusert med -13%, mens dieserbiler har hatt en tilsvarende økning på +13%. Andelen elbiler og hybrider har hatt en økning i perioden, og viser at selv om elbilandelen, sammenlignet med landsgjennomsnittet, ennå er lav så er den økende. Det er bensin hybrider og rene elbiler som øker mest.



Figur 5: Utviklingen i antall personbiler i Nord-Troms i perioden 2016-2019.

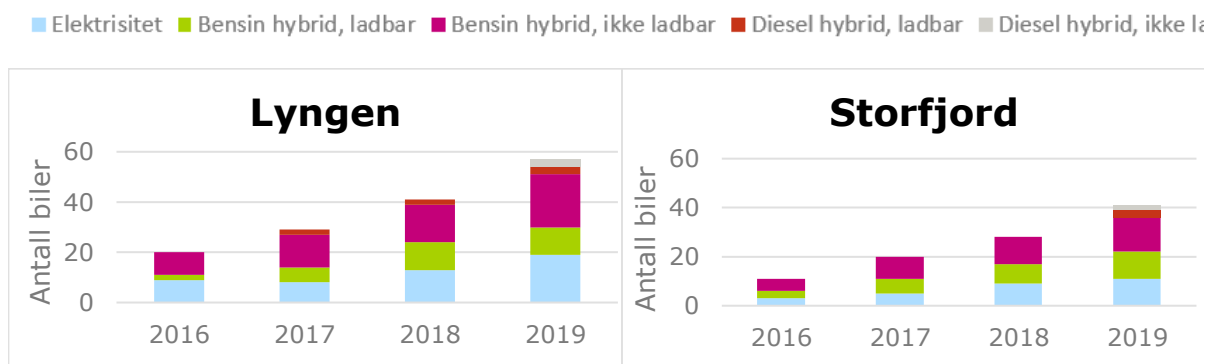
Figur 6 viser antall registrerte bensin og diesel personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms. I samtlige kommuner er det klart flest dieserbiler. Siden 2016 har trenden for antall bensinbiler vært synkende, mens den for antall dieserbiler har vært økende.

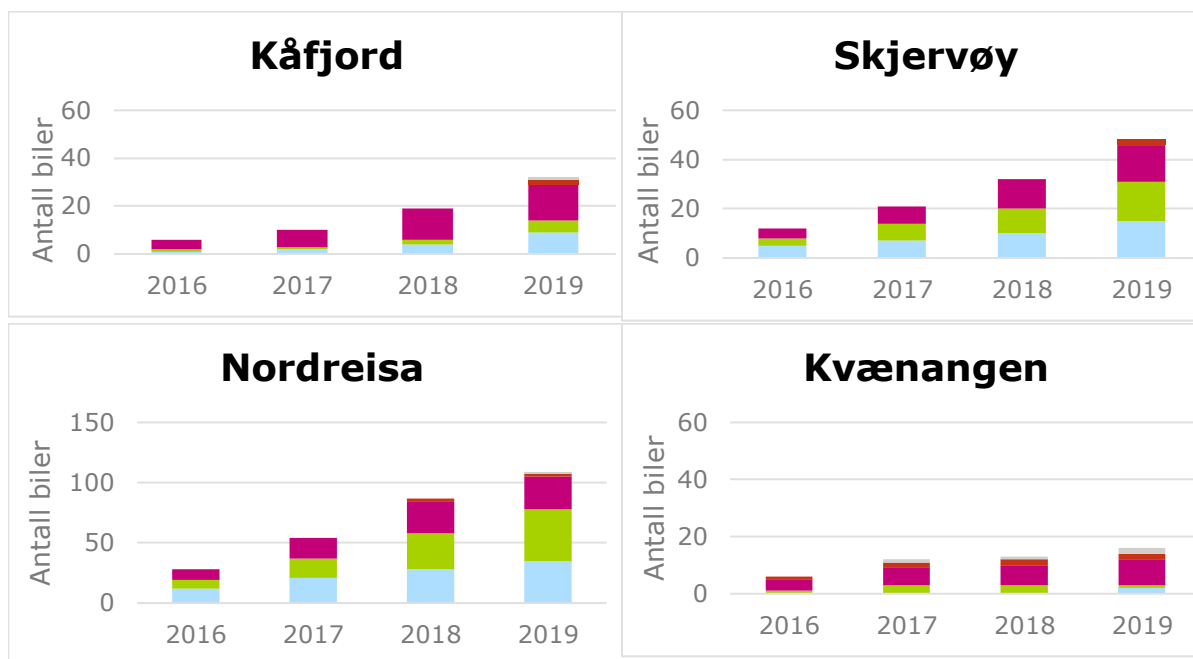
■ Bensin ■ Diesel



Figur 6: Antall registrerte bensin og diesel personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms i perioden 2016-2019

Figur 7 viser antall registrerte elektriske og hybride personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms. Figuren viser at andelen hybrider og elektriske biler øker i alle kommunene.





Figur 7: Antall registrerte elektriske og hybride personbiler i hver av kommunene i Nord-Troms i perioden 2016-2019

For samtlige kommuner foruten Kvæningen er det antall bensin hybrider og rene elektriske biler som øker mest, men fordelingen mellom dem varierer. I Lyngen, Storfjord og Kåfjord kommuner er andelen ikke-ladbare bensin hybrider større enn ladbare og elektriske biler, mens det i Nordreisa er andelen ladbare bensin hybrider som er størst. I Skjervøy er fordelingen relativt lik mellom de tre. I Kvæningen er det antall ikke-ladbare bensin hybrider og ladbare diesel hybrider som øker mest.

Selv om økningen i antallet elbiler og hybride biler er stor, er andelen fremdeles relativt lav sammenlignet med den totale bilparken. Nordreisa kommune hadde i 2019 størst antall elbiler, ladbare bensin hybrider og ikke-ladbare bensin hybrider av alle kommunene med henholdsvis 35, 43 og 27 personbiler av totalt 2765 personbiler, noe som tilsvarer henholdsvis 1,27 %, 1,56 % og 0,98 % av den totale personbilparken. Tallene for Nordreisa er representative også for de øvrige kommunene.

Ser vi på det totale antallet personbiler i de ulike kommunene i Nord-Troms, ser vi at personbilparken har hatt en liten økning i antall for samtlige kommuner fra 2016 til 2019. Økningen har vært på mellom 4 % og 7 %.

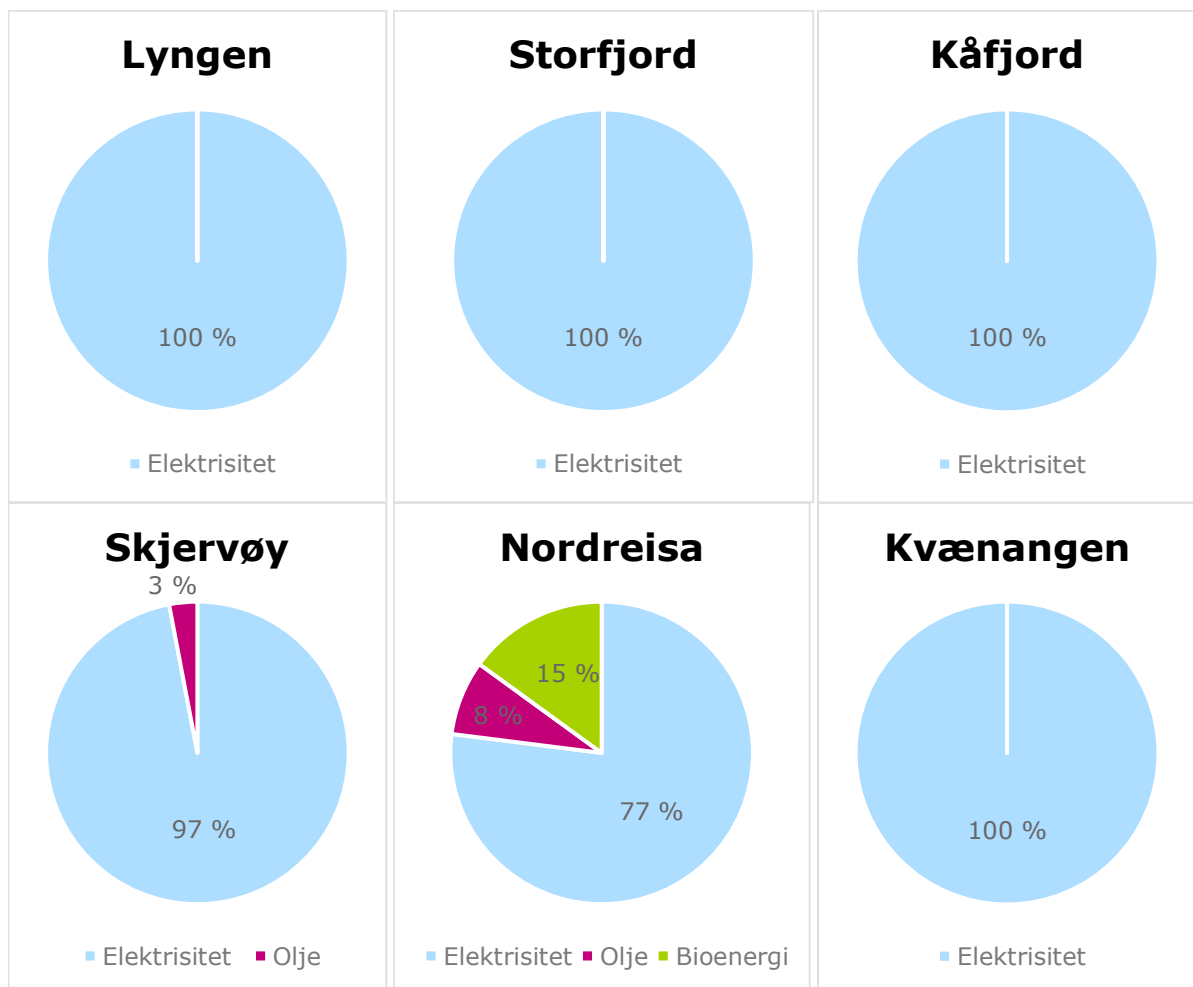
For andre kjøretøykategorier enn personbiler er det ikke funnet statistikk, men Troms og Finnmark Fylkeskommune oppgir på forespørsel at det finnes 69 busser, 5 ferger, 2 hurtigbåter i Nord-Troms (tallene inkluderer Tromsø). Samtlige driftes på diesel i dag. Det ligger til grunn en målsetting og strategi for overgang til lav- og nullutslippsløsninger for kollektivtransporten i regional transportplan, og nå i oppdatert Strategiplan for samferdsel i Troms og Finnmark. Fylkeskommunen ser absolutt muligheter for overgang til fornybare løsninger, men at investering i ny nullutslippsteknologi må balanseres med det tilbudet som skal gis til innbyggerne. Fylkeskommunen har følgende konkrete prosjekter i dag:

- Utredning av hydrogen- og batteridrift på mindre buss i Finnmark
- «Fremtidens hurtigbåt», samarbeidsprosjekt mellom flere fylker, om bygging av prototyp på nullutslippshurtigbåt (hydrogen eller batteri)

- Elektrisk leddbuss i Tromsø, 2 stk.
- Hybridisering av fergesambandet Lyngen. Kontraktsfestet og settes i verk fra 2023.

4.2.2 Bygg

Figur 8 nedenfor viser hvilke energikilder kommunene bruker til oppvarming og strøm i egen bygningsmasse. Både kommunene Storfjord, Kåfjord, Lyngen og Kvæningen bruker utelukkende elektrisitet til dette formålet. Elektrisitet er regnet som tilnærmet 100% fornybart i Norge, og energibruk i egen bygningsmasse for disse kommunene har dermed regnet for å være 100% fornybar. Nordreisa bruker i tillegg til elektrisitet bioenergi og olje til oppvarming og strøm, mens Skjervøy bruker noe olje i tillegg til elektrisitet. Bruk av olje er en kilde til utslipp, og medfører at energiforbruket til kommunal bygningsmasse her ikke er 100% fornybar. Ingen av kommunene er påkoblet fjernvarme eller bruker naturgass.



Figur 8: Energiforbruk i kommunal bygningsmasse, fordelt på energikilde i 2019

Tabell 1 viser energibruk fordelt på ulike energibærere for kommunene. Lengst til høyre i tabellen er inkludert landsgjennomsnittet for sammenligning. Tabellen viser også fornybarandelen, det vil si hvor stor andel fornybar energi kommunene bruker i sin bygningsmasse. For alle kommunene bortsett fra Nordreisa ligger fornybarandelen over landsgjennomsnittet. For Nordreisa er det bruk

av olje som trekker fornybarandelen ned.

Tabell 1: Energibruk fordelt på energikilder inkludert landsgjennomsnitt og fornybarandel

	Storfjord	Skjervøy	Kåfjord	Nordreisa	Lyngen	Kvæningen	Lands-gj.snitt
Elektrisitet	100%	97%	100%	77%	100%	100%	82%
Bioenergi	-	-	-	15%	-	-	2%
Olje	-	3%	-	8%	-	-	1%
Fjernvarme	-	-	-	-	-	-	14%
Naturgass	-	-	-	-	-	-	1%
Fornybarandel	100%	97%	100%	92%	100%	100%	96%

Energibruk per kvadratmeter eid areal for kommunene er mellom 9-43% større enn landsgjennomsnittet, se Tabell 2. Det betyr at selv om energibruken i kommunene har en høy fornybarandel, så er energiforbruket i kommunal bygningsmasse høyt.

Tabell 2: Energiforbruk i kommunenes bygningsmasse

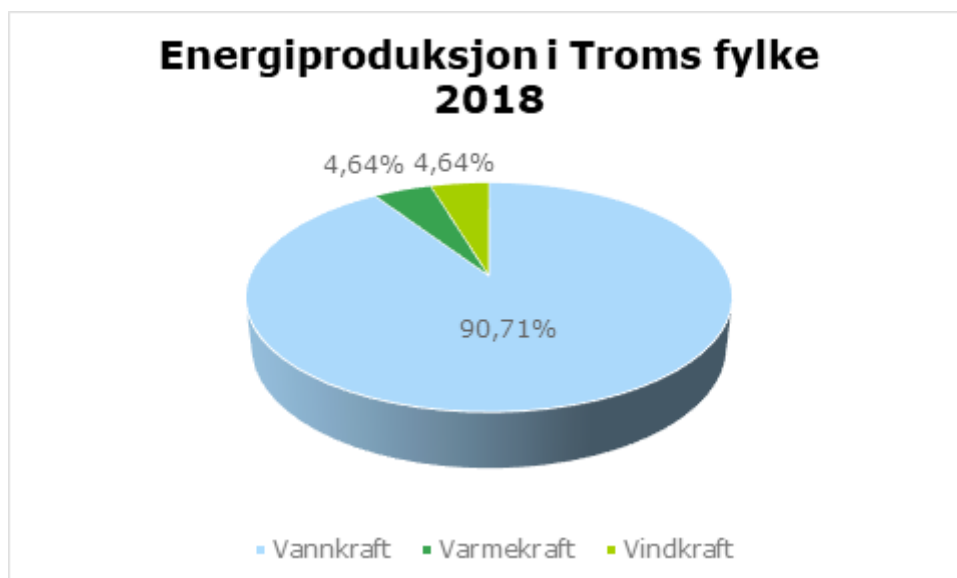
Kommune	Energiforbruk i kommunens eiendom (kWh/m ²)	Energiforbruk ut over landsgjennomsnittet (i prosent)
Landsgjennomsnitt	153	0%
Storfjord	168	9%
Skjervøy	179	15%
Kåfjord	195	22%
Nordreisa	213	28%
Lyngen	249	39%
Kvæningen	268	43%

Gjennomsnittlig energiforbruk for kommunene per kvadratmeter areal er på 212 kWh/m² i 2019. Til sammenligning var forbruket per kvadratmeter på 231 kWh i 2008. Kommunene har redusert sitt energiforbruk med 8% i perioden. Det kan finnes et potensial for reduksjon av energiforbruket uten at dette er undersøkt nærmere her.

Enovas statistikk [9] og en oversikt over prosjekter som har fått midler gjennom klimasats [10] viser at det i flere av kommunene i Nord-Troms er søkt om støtte til tiltak som kan bidra til reduksjon i energibruken de siste tre årene. Blant annet er det søkt om støtte til bruk av vannbåren varme, luft-til-vann-varmepumpe (Nordreisa, Lyngen, Skjervøy), samt væske-til-vann-varmepumpe og balansert ventilasjon (Skjervøy). Det er også søkt støtte til energirådgivning. Reduksjon i energiforbruket i kommunal bygningsmasse bidrar ikke direkte til reduksjon av utslipp når fornybarandelen er høy, men er et viktig energisparingstiltak i kommunene.

4.3 Energiforsyning

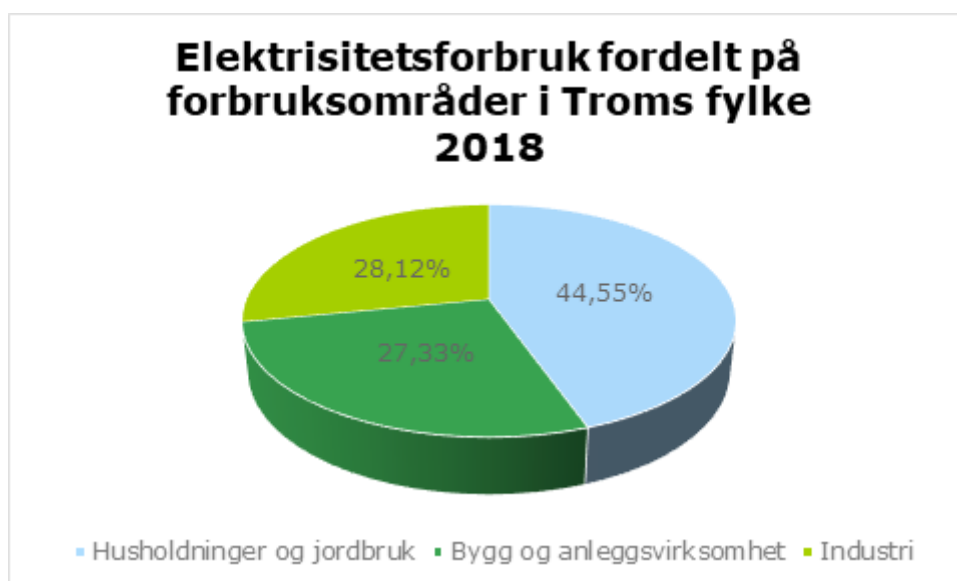
For å få et bilde av energiforbruk og produksjon i kommunene i Nord-Troms er det lagt til grunn statistikk fra 2018 for gamle Troms fylke.



Figur 9: Energiproduksjon i Troms fylke (2018)

Troms fylke produserte i 2018 ca. 2,8 TWh energi, hvorav 2,5 TWh vannkraft, 128 GWh varmekraft og 128 GWh vindkraft (se Figur 9) [11]. I Nord-Troms er det vannkraft som dominerer energiproduksjonen. Ifølge NVE sine oversikter finnes det ikke planer om vindkraft på land i Nord-Troms, men for de omkringliggende områdene er det landbasert vindkraft. Det er heller ikke, ifølge NVE sine oversikter, noen selskap som har konsesjon til fjernvarme i Nord-Troms per tid.

Elektrisitetsforbruket i Troms var på 3,8 TWh i 2018, der de tre største forbrukskategoriene var husholdninger og jordbruk (1,7 TWh), bygg og anleggsvirksomhet og annen tjenesteyting (1 TWh), og industri (1,1 TWh) (se Figur 10) [11]. Fordelt på antall innbyggere skiller energiforbruket i de tre nordligste fylkene seg ut med et relativt høyt forbruk på kategoriene husholdninger, samt jordbruk og bygg og anleggsvirksomhet og annen tjenesteyting.



Figur 10: Elektrisitetsforbruk fordelt på forbruksområder

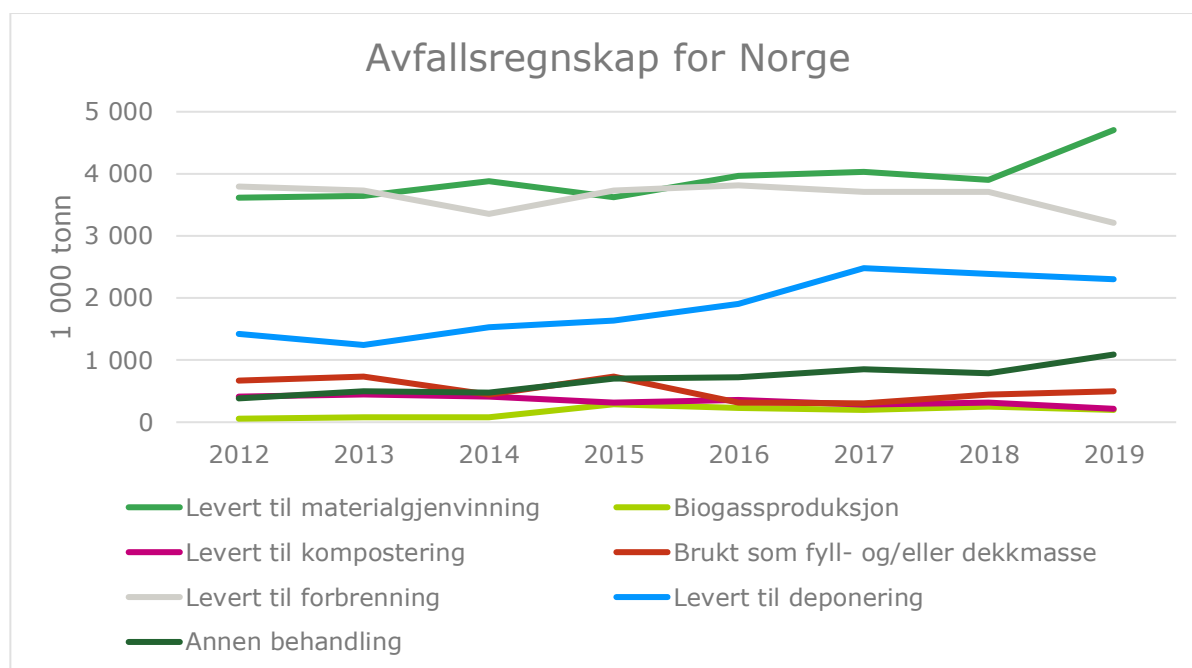
Det kan være store avstander mellom produksjon og forbruk av kraft i Norge. Det velutbygde strømnettet i Norge gjør blant annet at strøm kan overføres fra vannkraftverk i Nord-Norge til

forbruk både i andre deler av Norge og i utlandet. På samme måte kan strøm fra kraftproduksjon i andre deler av Norge og utlandet forsyne Nord-Norge med strøm. Kraftforsyningen i Norge betraktes som et felles nasjonalt system, og strømforbruk i Norge regnes for å være fornybar. Strøm er en ferskvare og må brukes i samme sekund som den lages. Derfor er det viktig at det er balanse mellom det som brukes og det som produseres til enhver tid.

For å sikre kraftforsyningen i alle situasjoner må strømnettet være i stand til å håndtere variasjoner i forbruk og produksjon av kraft. Kraftnettet må dimensjoneres både for å håndtere toppene i kraftforbruket, som typisk forekommer på de kaldeste dagene, og for å kunne importere kraft fra utlandet i tørre perioder. På forespørsel oppgir Ymber Nett, et kraftlag i Nord-Troms, at nettkapasiteten i kommunene er bra.

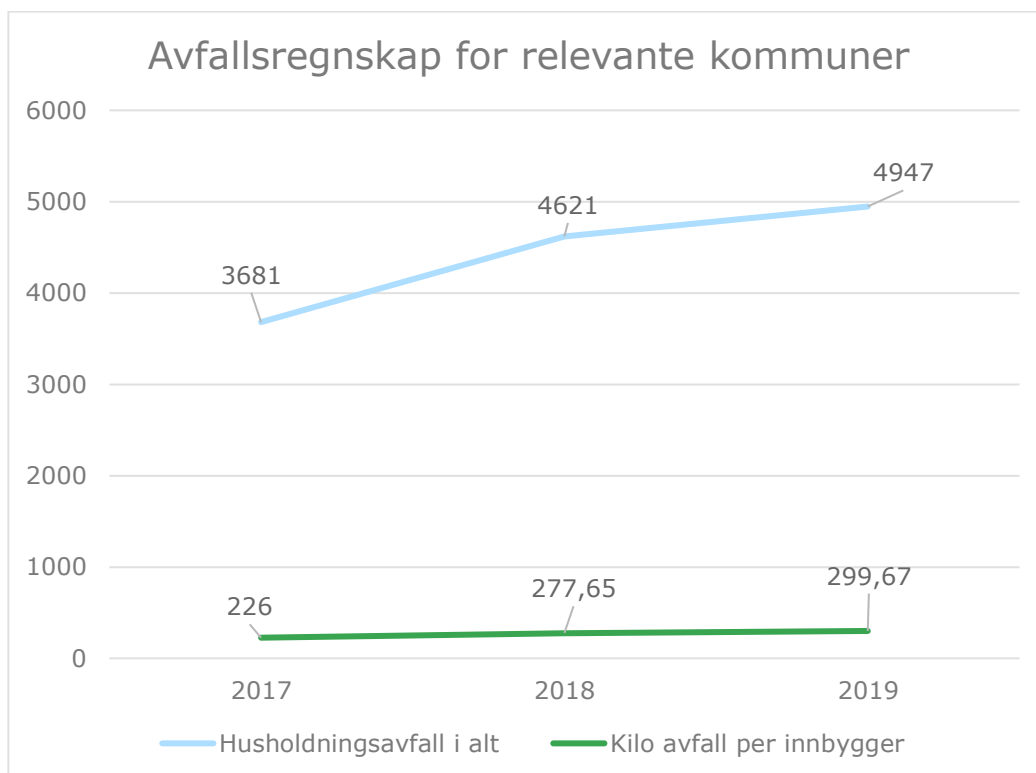
4.4 Ressurser

Avfallsregnskapet for Norge fra 2012-2019 er vist i Figur 11. Den viser en positiv trend for avfall levert til materialgjenvinning, deponi, biogassproduksjon og til «annen behandling». Trenden for avfall levert til kompostering, forbrenning og som fyll- og/eller dekkmasse har vært negativ. Den totale avfallsmengden i Norge har økt med nesten 1,2 millioner tonn fra 2015 til 2019, en økning på 10,5 % [12].



Figur 11: Avfallsregnskap for Norge fra 2012-2019. Kilde: SSB [13]

For Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen er trenden lignende, med en økt mengde avfallsproduksjon de siste tre årene (Figur 12). I løpet av de tre årene har husholdningsavfallet per innbygger økt fra 226 kg til 300, en økning på over 30 %. Selv om dette er godt under landssnittet er det en utvikling i feil retning. Prosentandelen av avfall sendt til materialgjenvinning har minket fra 49 % i 2017 til 36 % i 2019, en motsatt trend sammenlignet med den nasjonale. Det foreligger ikke tall fra hver enkelt kommune, derfor oppgis informasjonen fra de seks kommunene samlet.



Figur 12: Avfallsregnskap for kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen fra 2017-2019. Kilde: Avfallsservice [14]

Det er selskapet Avfallsservice AS som håndterer og samler inn avfall i kommunene. For 2019 oppgir de fordelingen av avfallet vist i Figur 13. Over halvparten av avfallet blir sendt til forbrenning med energigjenvinning. Noe av dette er trevirke som blir sendt til Alta, mens det meste er restavfall som sendes til Tromsø og Finnsnes. Avfall sendt til materialgjenvinning er papp og papir, glass, plast, metaller og EE-avfall. Avfallsservice AS har økt fokus på farlig avfall, og er medeier i Artic Waste. Innbyggere i regionen har i tillegg mulighet til å levere farlig avfall og smitteavfall til en miljøbil.

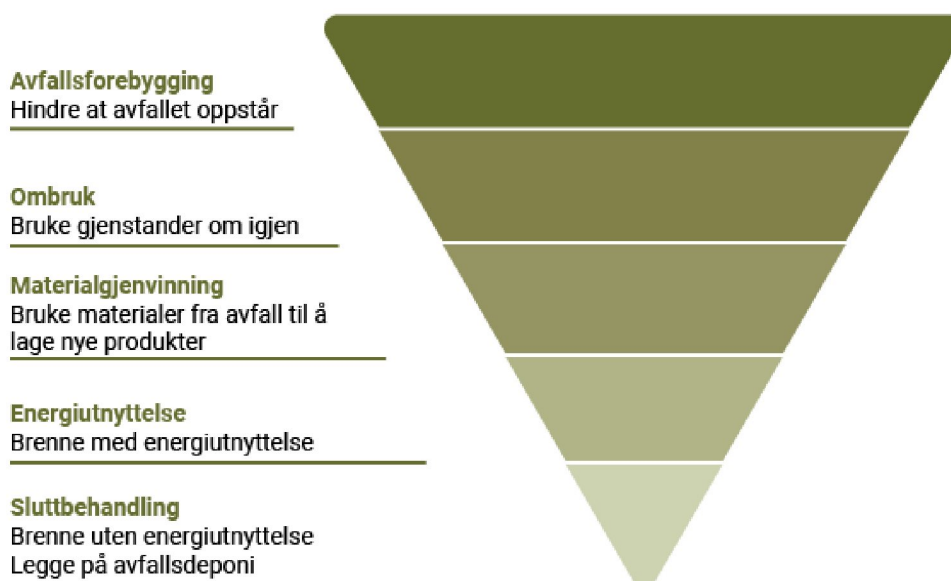


Figur 13: Avfallet for Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen fordelt på avfallsbehandling. Kilde: Avfallsservice [14]

Figur 14 viser Miljødirektoratet sitt avfallshierarki, med prioriteringsområdene for avfall. Det aller viktigste, og som bør prioriteres også i kommunene, er å redusere den totale mengden avfall. Dette holder materialene i loopen, minsker utslipp fra forbrenning og deponering, samt reduserer logistikkbehovet rundt avfallsløsninger. Miljødirektoratet understreker at kommunen som samfunnsutvikler kan og bør rette tiltak mot næringslivsaktører, i tillegg til å innføre rutiner, krav og insentiver for avfallsreduksjon i egen virksomhet.

Et av de viktigste tiltakene for avfallsforebygging er reduksjon av matsvinn. I Norge kastes det gjennomsnittlig 42,6 kg spiselig matavfall i husholdningsavfallet per person [15]. Matsvinn er en stor global utfordring, med ressurstap i hele verdikjeden. Under FNs tolvte bærekraftsmål inngår delmål 12.3 – å halvere matsvinn per innbygger globalt [3]. Når forbrukeren kjøper mat som kastes økes ikke bare utslippene fra avfallsbehandling, men det har også bidratt til tap av ressurser som vann og næring under produksjon og transport fra produksjonssted til forbruker. Matavfall inneholder også viktige næringsstoffer som forsvinner ut av kretsløpet dersom avfallet blir forbrent. Nettsider som Matvett.no og Matportalen.no er informasjonskanaler fra offentlige myndigheter for å spre kunnskap om hvordan enkeltpersoner kan være med å redusere matsvinn. I tillegg er det utviklet apper som «Too good to go» for å redusere matsvinn fra restaurantbransjen, som i tillegg er økonomisk gunstig for forbrukerne. Å redusere matsvinn er gunstig både med hensyn til ressurser, klima og økonomi.

AVFALLSHIERARKIET



Kilde: Miljødirektoratet 2016 / Miljøstatus.no

Figur 14: Prioriteringspyramiden for avfall. Kilde: Miljødirektoratet/Miljøstatus.no [12]

Gjennom EØS-avtalen har Norge ambisiøse krav til ombruk og materialgjenvinning, de to neste stegene i avfallshierarkiet [16]. Målene som settes i denne kommunedelplanen for energi og klima bør være med å bidra til at kravene blir innfridd. Tiltak for å øke ombruksgraden er rehabilitering i stedet for nybygg, ombruksstasjoner og informasjonskampanjer [17].

Det reviderte avfallsdirektivet har som mål å oppnå 65 % materialgjenvinning av husholdningsavfall fram mot 2035, sammenlignet med avfallsmengden i 2008. Avfallsservice AS oppgir 13 % materialgjenvinning for de gjeldende kommunene i 2018. Totalt husholdningsavfall var i 2018 277

kg/innbygger. Dette er betydelig bedre enn det nasjonale snittet som i 2017 var på 426 kg/innbygger.

Lengst ned i avfallshierarkiet kommer energiutnyttelse og deponering. I tilfeller hvor ressursene går ut av kretsløpet bør de energiutnyttes. Dette kan eksempelvis gjøres gjennom å benytte overskuddsvarmen fra forbrenningsanlegget til et fjernvarmeanlegg eller produsere elektrisitet fra metanoppsamling fra deponier. Det planlegges i samarbeid med Remiks i Tromsø å legge om kompostering på to ulike anlegg til biogassproduksjon før å møte den økte mengden matavfall etter forbrenningsforbudet for matavfall i 2023. Biogassproduksjon er materialgjenvinning når næringsstoffene i bioresten gjenbrukes, for eksempel som et gjødselprodukt. Samtidig kan biogassen oppgraderes og brukes som drivstoff eller til å produsere strøm og varme. Metanuttak fra avfallsdeponi er tiltak under A01 i Klimakur [18].

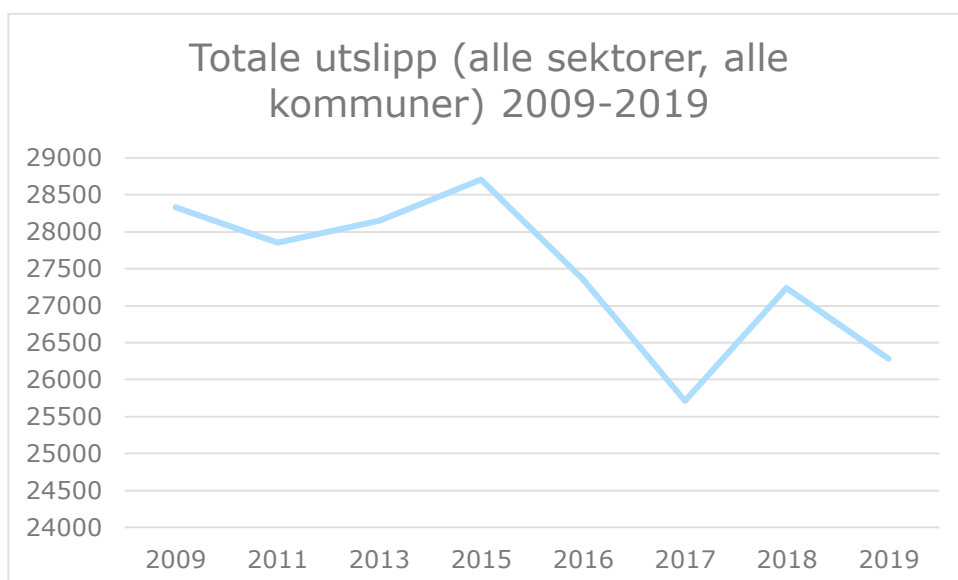
5. HAR VI NÅDD MÅLENE FRA 2010?

5.1 Klimagass

For å få best mulig konsistens i tallene over tid, benyttes samme metode og datakilde for alle årene som omfattes av utslippsregnskapene så langt det lar seg gjøre. Det første året det er beregnet utslipp for er 2009. Det er ifølge Miljødirektoratet ikke mulig å finne gode datakilder som gjør det mulig å beregne en pålitelig tidsserie lenger tilbake i tid. Det innebærer at vurdering av måloppnåelsen fra 2010 tar utgangspunkt i foreliggende datasett for perioden 2009 til 2019, med de begrensninger det måtte innebære.

Reduksjon av klimagassutslipp var også fokus i planen fra 2010, og målsettingen på klima ble fulgt opp med en rekke klimareduserende tiltak. Flere av tiltakene er iverksatt og har bidratt positivt inn mot måloppnåelsen fra forrige planperiode.

Ses utslippstallene opp mot hovedmålsettingen fra 2010 har det vært en økning i utslippet fra 2009 til 2015, deretter er det rapportert en markant nedgang i de totale utslippene (Figur 15). Målsetting om å stabilisere de totale klimagassutslippene innen 2014 anses derfor som innfridd.



Figur 15 Totale klimagassutslipp alle sektorer

Ser vi nærmere på delmålene fra forrige planperiode har utslippet fra veitrafikk gått ned med 7% fra 2009 til 2019, og målsettingen om å stabilisere utslippene fra veitrafikk innen 2014 og videre redusere utslippet kan sies å være innfridd.

I planen fra 2010 var det også en målsetting om å påvirke og gjøre gode tiltak for reduksjon av utslipp fra et levende landbruk, samt redusere utslippet sammenlignet med 1991-nivå. Utslippet fra jordbruk har i perioden 2009-2019 gått ned med omtrent 15%, og alle kommunene kan vise til en reduksjon i utslipp i denne tiårs perioden.

5.2 Energibruk

5.2.1 Transport

Innenfor transport beskrev den forrige energi- og klimaplanen i Nord-Troms følgende strategi for kommunene:

- Kommunene skal jobbe for at det skal være mulig å lade elektriske biler og fylle biodrivstoff i regionen
- Tiltak for reduksjon av veitrafikk skal prioriteres, holdningsskapende tiltak i form av kampanjer, carpool og gå/sykle-aksjoner skal være medvirkende til nedgang i utslipp fra veitrafikk

Med utgangspunkt i denne strategien skulle kommunene jobbe mot

- å redusere klimagassutslipp fra transport i egen organisasjon
- at det i fremtiden skal være mulig å forsyne elektriske biler og tanke biodrivstoff i regionen
- redusert klimagassutslipp fra transport i regionen generelt

Det skulle også jobbes for:

- Tiltak for reduksjon av veitrafikk skal prioriteres. Holdningsskapende tiltak i form av kampanjer, carpool og gå/sykle-aksjoner skal føre til nedgang i utslipp fra veitrafikk.
- Kommunene skal jobbe for at det skal være mulig å lade elektriske biler og fylle biodrivstoff i regionen.

Det har vært en økning i antall el- og hybride biler i Nord-Troms i perioden 2016-2019. Tall fra SSB viser at 3,3% av alle personbiler registrert i Nord-Troms i 2019 var elbiler og hybrider. Tilsvarende tall var kun 1% i 2016. Størst økning ser vi for rene elbiler samt ladbare og ikke-ladbare bensin hybrider. Tross økende andel av el- og hybrid-biler, er andelen fortsatt lav i Nord-Troms sammenlignet med landsgjennomsnittet.

Én av strategiene for å redusere utslipp i transportsektoren ved forrige energi- og klimaplan for Nord-Troms var å tilrettelegge for flere ladestasjoner i regionen. Tall fra Norsk Elbilforening viser at det per februar 2021 er etablert ladestasjoner for elbil ved to lokasjoner i Nord-Troms – én stasjon i Kåfjord med 3 stk. ladepunkt, samt én stasjon i Nordreisa med 6 stk. ladepunkt [19].

I handlingsplanen for 2010-2014, ble det satt mål om å redusere utslipp fra drivstoff i kommunalbilparken ved å investere i minst én el- eller hybridbil innen 2010 og minst tre innen 2014. Et tiltak skulle være å etablere minst én ladestasjon for elektriske biler i hver kommune innen 2011. Dette målet er ikke innfridd.

I forrige energi- og klimaplan ble det satt mål om å tilrettelegge for fylling av biodrivstoff. Et tiltak som ble fastsatt i handlingsplanen var å påvirke oljeselskapene regionalt til å selge biodrivstoff på bensinstasjoner i Nord-Troms. Det er ikke undersøkt om målet er innfridd, og tiltaket anbefales ikke videreført. Det oljeselskapene omsetter av biodrivstoff bidrar til en utslippsreduksjon som godskrives oljeselskapene. Hvis kommunene velger å ta i bruk dette drivstoffet på eksempelvis kommunale kjøretøy som et tiltak så vil ikke kommunen kunne føre en utslippsreduksjon på tiltaket, da dette ville føre til en dobbelttelling i det nasjonale utslippsregnskapet.

5.2.2 Bygg

Fra forrige planperiode var det et delmål om å redusere energiforbruket i den kommunale bygningsmassen med 10% innen 2014 sett i forhold til 2008 og 20% i 2020. I forrige planperiode var gjennomsnittlig forbruk 231 kWh/m² for kommunal bygningsmasse. Tabell 3 nedenfor viser at gjennomsnittlig energiforbruk per kvadratmeter kommunal bygningsmasse fortsatt var 231 kWh/m² i 2015, men at den i 2019 var redusert til 212 kWh/m². Dette tilsvarer en reduksjon på 8% fra 2015.

Tabell 3: Energiforbruk i kommunal bygningsmasse

Kommune	Energiforbruk i kommunens eiendom (kWh/m ²)				
	2015	2016	2017	2018	2019
Storfjord	266	265	214	184	168
Skjervøy	137	148	157	156	179
Kåfjord	301	252	251	229	195
Nordreisa	214	216	214	205	213
Lyngen	177	282	281	272	249
Kvænangen	290	285	309	254	268
Gjennomsnitt	231	241	238	216	212

Det ble i forrige planperiode beskrevet at målet for gjennomsnittlig energiforbruk burde ned på 165 kWh/m², som var rammekravet i teknisk forskrift TEK 07. Målet er delvis innfridd gjennom reduksjon av forbrukt energi.

Strategier for reduksjon av energiforbruk

- Kommunenes ENØK-planer revideres og utføres så fremt det er økonomisk hensiktsmessig.
- Kommunene gjennomgår sine bygg for å kartlegge behov og søke om forprosjektmidler til varmeplan for bygg.
- Utfasing av oljefyring.
- Energiforbruket skal strebes etter å ligge på gjennomsnittlig 165 kWh per m² per år.

Kommunene skal jobbe for at

- kommunal bygningsmasse er energieffektiv.
- privat næringsliv og innbyggere i regionen skal få kunnskaper om og hjelp til å spare energi og penger.
- alle kommunale enheter skal Miljøfyrtårn-sertifiseres.
- kommunenes innbyggere er kjent med støtteordninger for fornybar energi.

Videre jobbes det med:

- EPC skal brukes som verktøy i regionalt samarbeid.
- Reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og byggesøknader for større områder skal inneholde kartlegging ev. varmeplan for området basert på mulighetene for fornybar energi. Muligheter for tilknytning til eksisterende eller oppretting av nytt varmeanlegg skal synliggjøres i planene.
- Tilknytningsplikt i konsesjonsområder for energisentraler skal vurderes. Ny teknisk forskrift, TEK 07, fastsetter at bygninger skal utstyres med varmeanlegg slik at fjernvarme kan nyttes. Dette vil videre føre til at nybygg med enkelhet kan knyttes til varmesentraler.
- Alle nye bygg skal tilfredsstille kravene for lavenergi boliger – under 100–120 kWh/m².

- Byggebransjen skal så fullt det er mulig påvirkes til at nye boliger i regionen er lavenergiboliger eller passivhus.
- Det skal ikke være oljefyring i nye bygg. Oljefyr skal utfases som nødenergikilde nr. 2. Utfasingen skal skje innen 2015.

I perioden 2010-2014 gjennomførte Kåfjord Kommune tiltak om energioppfølgingssystemer i bygg. Behov for utskifting av vinduer og etterisolering av tak og vegger ble kartlagt i 2011. Kåfjord kommune har også arbeidet for å sørge for godt vedlikehold av bygg, bevegelsesdetektorer på lys og ventilasjonsanlegg der det er økonomisk hensiktsmessig, økt bruk av luft til luft varmepumper som ikke er tilrettelagt for vannbåren varme og gode serviceavtaler på energibesparende apparater. Det har også vært lagt vekt på informasjonsdeling og kommunikasjon. Lyngen Kommune har arbeidet for å sørge for godt vedlikehold av bygg i perioden, og økt bruk av luft til luft varmepumper. Det har også her vært lagt vekt på informasjonsdeling og kommunikasjon. Storfjord kommune har igangsatt tiltak som skal sørge for optimal drift av tekniske installasjoner, varme og ventilasjon og tiltak med mål om å redusere energiforbruket i kommunal bygningsmasse, men er ikke i mål med tiltakene ennå. Også her har det vært lagt vekt på informasjonsdeling og kommunikasjon. Storfjord kommune har innfridd mål om at alle nye kommunale større bygg skal ha vannbåren varme. Varmepumpe er vurdert ved renovering av kommunale bygg, men er lite utbredt. Bioenergi skulle vurderes innført i alle større kommunale bygninger. Vurdering er gjort, og bergvarmepumpe er blitt valgt som løsning.

5.3 Energiforsyning

Fra forrige planperiode var det et delmål om å øke andel av stasjonær energibruk som dekkes av fornybar energi fra 11 % i 2005 til 15 % i 2014 og 20 % i 2020. Rambøll har ikke lyktes med å finne statistikk som viser fornybarandelen for all stasjonær energibruk i kommunene, men dersom vi tar utgangspunkt i energiforsyning til kommunal bygningsmasse så er målet innfridd.

Delmålet ble etterfulgt av følgende strategier:

- Reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og byggesøknader for større områder skal inneholde kartlegging ev. varmeplan for området basert på mulighetene for fornybar energi. Muligheter for tilknytting til eksisterende eller oppretting av nytt varmeanlegg skal synliggjøres i planene.
- Tilknytningsplikt i konsesjonsområde for energisentraler skal vurderes. Ny teknisk forskrift, TEK 07, fastsetter at bygninger skal utstyres med varmeanlegg slik at fjernvarme kan benyttes. Dette vil videre føre til at nybygg med enkelhet kan knyttes til varmesentraler.

Avsnitt 4.2.2 viser at energibruken i kommunene har en høy fornybarandel, og høyere enn landsgjennomsnittet. Bruk av olje som energikilde er blitt redusert siden forrige klimaplan. Oversikten over energikildene i Figur 8 og **Feil! Fant ikke referanseilden.** viser at det kun er to av kommunene i Nord-Troms som fremdeles bruker olje som energikilde. For de andre kommunene ser bruk av olje ut til å være utfaset.

5.4 Ressurser

Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen har lenge hatt fokus på avfall og gjenbruk av materialer, og allerede i handlingsplanen for 2010-2014 omhandlet flere av tiltakene dette området [20]. Fra forrige planperiode er det derimot kun målsettingen om kommunalt samarbeid med Avfallsservice AS i forbindelse med kampanje om kildesortering som er innfridd.

Mål fra forrige planperiode som fremdeles anses som relevante er derfor tatt med videre i revidering av kommunedelplanen.

6. SLIK VIL VI HA DET

I tidligere kapitler har vi fått et innblikk i hvordan kommunene ligger an i forhold til målsettingen fra 2010. Med dette som utgangspunkt skal vi i dette kapittelet se nærmere på målsettingen for kommende planperiode. Det er kommunale forskjeller, blant annet som følge av ulikt befolkningsmønster og næringsstruktur. Det medfører at hver kommune, med utgangspunkt i denne planen, må tilpasse mål og tiltak for enkeltsektorer til sine forhold i individuelle planer for hver kommune.

6.1 Klimagass

De samarbeidende kommunen skal gjennom denne planen bidra til at Norge reduserer sine utslipp med 50% innen 2030, bidra til oppnåelsen av det globale lavutslippssamfunnet innen 2050, samt forberede og tilpasse kommunene til klimaendringene. Det innebærer at målsettingen fra 2010 må skjerpes ytterligere.

Målsettingen om utslippsreduksjon av klimagasser tar utgangspunkt i sektorene veitrafikk, sjøfart og jordbruk, hvor potensialet for utslippsreduksjon er størst (sektorer med høyest utslipp). Målsettingen for veitrafikk og sjøfart støtter opp under den nasjonale målsettingen for transportsektoren (se under). Landbrukets klimaplan viser hvordan et samlet jordbruk gjennom åtte satsingsområder skal nå målet om å kutte klimagassutslipp og øke opptaket av karbon i jord fra 2021 til 2030. I tillegg er klimagassreduksjon relatert til ressurser, energiforsyning og energibruk tatt med, da dette er områder denne planen rulleres med hensyn på.

Målsettingen er oppsummert i planens handlingsdel.

6.2 Energibruk

6.2.1 Transport

Fra 2022 tar Regjeringen sikte på å innføre krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av personbiler og lette varebiler. Fra 2025 kommer tilsvarende krav til bybusser. Disse kravene er viktige for å bidra til å innfri måltall for nullutslippskjøretøy fra NTP 2018-2029. Regjeringen har også varslet lav- og nullutslippskriterium fra 2023, der det ligger til rette for det, for nye ferjeambud og noe senere også alle hurtigbåtanbud. Krav til lav- eller nullutslipp for servicefartøy i havbruksnæringa tas det sikte på å innføre trinnvis fra 2024.

Regjeringa vil erstatte fossilt drivstoff med bærekraftig biodrivstoff i vegtransport, anleggsgas, luftfart og skipsfart. Omsetningskravet for vegtransporten skal øke mot 2030. I tillegg tar Regjeringa sikte på å innføre omsetningskrav for biodrivstoff i anleggsgas og i skipsfart fra 2022.

6.2.2 Bygg

Som en følge av forbudet mot fossil fyringsolje til oppvarming av bygninger, gjeldende fra 2020, er det forventet at bruk av oljefyr vil fases ut. Enova fører statistikk over tiltak som har fått tilskudd per kommune, og oversikten viser at flere av kommunene i Nord-Troms har fått støtte til blant annet utfasing av oljefyr de siste 3 årene. Det forventes derfor at kommunene vil jobbe for at andelen olje vil reduseres ytterligere i årene som kommer.

Gjeldende byggt teknisk forskrift, TEK 17, stiller krav om at totalt netto energibehov for bygninger ikke skal overstige gitte energirammer, se Figur 16. Det kan også stilles krav til passivhusstandard.

<i>Bygningskategori</i>	<i>Totalt netto energibehov [kWh/m² oppvarmet BRA per år]</i>
Småhus, samt fritidsbolig over 150 m ² oppvarmet BRA	100 + 1600/m ² oppvarmet BRA
Boligblokk	95
Barnehage	135
Kontorbygning	115
Skolebygning	110
Universitet/høyskole	125
Sykehus	225 (265)
Sykehjem	195 (230)
Hotellbygning	170
Idrettsbygning	145
Forretningsbygning	180
Kulturbygning	130
Lett industri/verksteder	140 (160)

Figur 16: totalt netto energibehov for bygninger

6.3 Energiforsyning

Energiforsyningen i Nord-Troms er i dag fornybar. Framover vil det antakelig være et økende behov for mer fornybar kraft og nye fornybare energibærere i Nord-Troms men også andre steder i landet. Denne klima- og energiplanen går ikke inn på hvilken rolle Nord-Troms kan ta i utviklingen av mer bærekraftig energi, men det vises nedenfor til hvordan en annen kommune i Nord-Norge, Berlevåg, jobber for å generere ny og bærekraftig energi.

Eksempel på lokal bruk av overskuddskraft- Haeolus og Raggovidda i Berlevåg

Vindkraftverket Raggovidda i Berlevåg Kommune har høy brukstid på grunn av mye og stabil vind. NVE ga konsesjon på inntil 200 MW på Raggovidda i 2010, men forutsatte at ledig kapasitet i strømmettet måtte dokumenteres ved utbygging av mer enn 30 MW. Varanger Kraft har bygget 15 turbiner med en samlet kapasitet på 45 MW på Raggovidda. Nettforholdene begrenser hvor mye mer vindkraft som kan knyttes til nettet. Varanger Kraft har undersøkt alternative måter å bruke eventuell overskuddskraft på, og hydrogen- og ammoniakkproduksjon ved hjelp av elektrolyse

pekte seg ut som en mulighet. Med bakgrunn i dette fikk Berlevåg kommune laget en mulighetsstudie om hydrogenproduksjon ved elektrolyse basert på overskuddskraft fra vindparken. Etter et forprosjekt i regi av Varanger kraft og Sintef søkte de sammen med flere europeiske universiteter og forskningsinstitusjoner om utviklingsstøtte fra EU. Resultatet ble en tildeling på 50 millioner kroner fra forskningsprogrammet Horizon 2020 for å etablere en hydrogenfabrikk. Fabrikken er under bygging og skulle etter planen stå ferdig i 2020 (faktaboks/utdrag fra Regjeringens hydrogenstrategi).

6.4 Ressurser

Som tidligere nevnt har kommunene en viktig rolle i det nasjonale arbeidet med FNs tolvte bærekraftsmål, ansvarlig forbruk og produksjon. Fornuftig forvaltning av ressurser, i form av både avfall, råvarer og materialer står i sentrum av bærekraftsmålet. Gjennom innkjøpsmakten i offentlige anskaffelser kan kommuner legge føringer som sikrer at produkter, tjenester og bygninger holdes i kretsløpet med en sirkulær økonomisk tankegang. Kommunene er ansvarlig for husholdningsavfallet til sine innbyggere, og bør være en aktiv part i å informere om hvorfor ressurser er viktig og hvordan målene skal oppnås. Videre kan de tilrettelegge for samarbeid mellom aktører både privat og offentlig for å skape positive synergier som fremmer bærekraftig ressursbruk. Bærekraftig ressursbruk handler i bunn og grunn om å bruke minst mulig nytt, og å bevare det vi allerede har best og lengst mulig.

Målsetningene som er satt for ressurser i denne reviderte kommunedelplanen bygger på nasjonale målsetninger og føringer som er gitt av Miljødirektoratet [16]. Flere av målene er Norge forpliktet til internasjonalt, for eksempel gjennom EØS-avtalen.

7. SLIK GJØR VI DET

For å svare ut målsettingen er det foreslått en rekke tiltak. Tiltakene er oppsummert i tabellform i kommunedelplanens handlingsdel. Et og samme tiltak kan bidra til oppnåelsen av flere mål. Som følge av ulikt befolkningsmønster og næringsstruktur i de respektive kommunene, må kommunene, med utgangspunkt i denne planen, tilpasse mål og tiltak for enkeltsektorer til sine forhold. Det anbefales at den enkelte kommune legger inn tidsrammer og ansvarsfordeling for å sikre tilstrekkelig framdrift og forankring i organisasjonen. Denne strukturen legger derfor til rette for handling som igjen bidrar til oppfyllelse av lokale og nasjonale målsettinger.

7.1 Klimagassutslipp

Klimakur 2030 har utredet hva som skal til for å redusere ikke-kvotepliktige utslipp i Norge med minst 50% innen 2030 i forhold til 2005. Det omfatter omtrent halvparten av Norges klimagassutslipp utenom skog- og arealbrukssektoren. Videre er 60 ulike tiltak utredet, som til sammen viser hvordan utslippene kan kuttes med mer enn 50%. Gjennomføring av tiltak forutsetter betydelig innsats fra staten, kommunene, privatpersoner og næringsliv [21].

Kommuner og fylkeskommuner kan i sine roller som samfunnsutviklere, myndighetsutøvere, tjenesteytere, innkjøpere, eiere og driftere påvirke en rekke ulike klimatiltak, enten fordi de er pådrivere og tilretteleggere, eller fordi de kan hindre gjennomføringen av tiltak. Kommunene har en særlig viktig rolle i å bidra til utslippsreduksjoner innen vei- og sjøtransport, anleggsmaskiner og avfallshåndtering med karbonfangst og -lagring. Kommunene kan også bidra til utslippskutt innenfor avfall og deponi, redusert matsvinn og oppvarming. Klimakur 2030 danner grunnlaget for klimatiltakene omtalt i planenes handlingsdel [21].

7.2 Energibruk

7.2.1 Transport

Kommunene kan legge til rette for innfasing av lav- og nullutslippskjøretøy ved å stille krav om lav- og nullutslipp i offentlige anskaffelser. DFØ (direktoratet for Forvaltning og økonomistyring) og Miljødirektoratet utga høsten 2020 en rapport som hvordan og under hvilke forutsetninger det er hensiktsmessig å innrette offentlige anskaffelser for å fremme nullutslippstransport. Rapporten heter «nullutslippstransport i leveranser til det offentlige», og kan lastes ned fra DFØ sine og Miljødirektoratets hjemmesider. Arbeidet med rapporten er en del av regjeringens handlingsplan for grønne og innovative offentlige anskaffelser.

DFØ har laget en veileder om klima- og miljøvennlig drivstoff og energibærere til veitranport i offentlige anskaffelser. Veilederen omfatter en drivstoffmatrise som foreslår hvordan innkjøpere kan vekte ulike fornybare drivstoff i sine anskaffelser ved å gi dem poeng. Drivstoffmatrisen kan være et nyttig verktøy i kommunenes arbeid med å stille krav i offentlige innkjøp av lav- og nullutslippskjøretøy. Den er tilgjengelig på DFØ sine hjemmesider.

Kommunene kan legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur. Kommunene kan bruke plan- og bygningsloven aktivt for å legge til rette for etablering av infrastruktur for lading av elektriske kjøretøy og fylling av andre alternative drivstoff, som biogass og hydrogen, ved å sette av tilstrekkelig areal for slik infrastruktur i de kommunale arealplanene. Både kommuneplanens arealdel og reguleringsplanen kan benyttes til dette formålet. Kommunene kan også motta private forslag til detaljplaner. I slike tilfeller er det utbygger som foreslår å sette av areal for lade/fylleinfrastrukturen. Dersom kommunen mottar en slik plan uten avsatt areal for lade/fylleinfrastruktur, kan kommunen selv avsette tilstrekkelig areal i forbindelse med

sluttbehandling av planen. Som en følge av dette er det viktig å bevisstgjøre kommunene om behovet for lade/fylleinfrastruktur i sin planlegging. Staten kan, med hjemmel i plan og bygningsloven, gi statlige planretningslinjer om etablering av infrastrukturen som vil være førende for kommunene [22]. Se for øvrig Regjeringens handlingsplan for infrastruktur for alternative drivstoff i transport.

7.2.2 Bygg

Kommunene bør utrede og iverksette tiltak som reduserer energibehovet for bygninger slik at de møter kravene i TEK17 (se Figur 16).

7.3 Ressurser

Grunnlaget for tiltakene som er listet opp for ressurser i kapittel 8 er Miljødirektoratets veileder til kommunene for avfall og deponi [17], samt handlingsplanen fra 2010 [20]. En bærekraftig bruk av ressurser krever tiltak hos alle ledd fra forbruker til produsent. For å oppnå målsetningene kreves derfor tiltak rettet mot innbyggere, næringslivet og den offentlige sektor. Et viktig tiltak er å spre kunnskap og informasjon om hvorfor ressurser er viktig, slik at andre konkrete tiltak, eksempelvis å halvere matsvinn, lettere kan nås, og for at tilbudene kommunene bør opprette blir benyttet. God utnyttelse av ressurser er ikke bare viktig for å unngå mangler i fremtiden, men også grunnleggende for å nå klimamålene som er blitt diskutert.

8. HANDLINGSDEL

Kommunedelplanens handlingsprogram angir hvilke tiltak som skal gjennomføres. Tiltakene skal ha tydelig ansvarsfordeling og tidsfrister. Da dette er en plan for seks samhandlende kommuner, anbefales det at hver kommune benytter dette handlingsprogrammet som grunnlag for utarbeidelse av kommunalspesifikke planer.

Kommunene bør fastsette hvem, det vil si stilling eller enhet, som har ansvar for gjennomføring og oppfølging av hvert enkelt tiltak og frist for gjennomføring og evaluering av de enkelte tiltak. Det bør også defineres hvem som har ansvar for å følge opp gjennomføring og evaluering av handlingsprogrammet som helhet og når dette skal gjennomføres.

Kostnadene knyttet til hvert tiltak bør tas inn i kommunens økonomiplan og årsbudsjett.

Mål og tiltak relatert til energi og klima innen transportsektoren er til dels overlappende, og kan med fordel ses under ett.

Nummerhenvisning i tabellen under (eks. H1.2.4 - Legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur.) kan med fordel benyttes som henvisning når den enkelte kommune skal konkretisere egne tiltak for å gjennomføre handlingsplanen egen kommune.

Nr.	Område	Slik vil vi ha det	Slik gjør vi det
H1.1.1	Klima – veitrafikk	Redusere utslipp fra veitrafikk gjennom reduksjon av utslipp fra tunge kjøretøy	Jobbe for forbedret logistikk og økt effektivisering av varetransport: <ul style="list-style-type: none"> - Unngå tom retur - Vurdere samkjøring av flere leveranser - Kortest mulig transportvei
H1.1.2			Overføring av gods fra vei til sjø og bane der det er mulig og miljømessig forsvarlig
H1.1.3			Ta i bruk fossilfrie (avansert flytende biodrivstoff uten palmeolje eller palmeoljeprodukter) eller utslippsfrie kjøretøy
H1.2.1	Klima – veitrafikk	Redusere utslipp fra veitrafikk gjennom reduksjon av utslipp fra biltrafikken	Jobbe med holdningsskapende arbeid: <ul style="list-style-type: none"> - Gå og sykkelkampanje - Synliggjøre miljø- og helsegevinsten ved å la bilen stå - Ta i bruk klimakalkulatorer/ konkurranser (eks. Ducky) - Undervisningsopplegg i grunnskolen (tidlig innsats)
H1.2.2			Innføre krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av personbiler og lette varebiler fra 2022 (i tråd med nasjonal målsetting).
H1.2.3			Redusere transportomfanget/ behovet ved å bygge ut gang- og sykkelveier, samt etablere sykkelparkering ved arbeidsplasser og i sentrum
H1.2.4			Legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur.
H1.2.5			Fokus på transportbehov/ redusert transportbehov i forbindelse med arealplanlegging, herunder bolig og servicefunksjoner, samt kommunens eget transportbehov
H2.1.1	Klima – sjøfart	Redusere utslipp fra sjøfart gjennom reduksjon av utslipp fra passasjertransport til sjøs	Være en pådriver ifm lav- eller nullutslipp i ferjeandbud fra 2023 (i tråd med nasjonal målsetting)

H2.1.2	Klima – sjøfart	Redusere utslipp fra sjøfart gjennom reduksjon av utslipp fra fiskefartøy	Erstatte fossilt drivstoff med fossilfritt eller utslippsfritt drivstoff i anleggsdiesel og skipsfart.
H3.1.1	Klima - jordbruk	Nullvisjon for tap av matjord	Stille krav om flytting av jord dersom omdisponering ikke kan unngås
H3.1.2			Unngå nedbygging av dyrket jord og dyrkbar jord
H3.2.1	Klima - jordbruk	Klimasmart landbruk som bidrar til å redusere klimagassutslippene fra jordbruket med 4-6 millioner tonn CO ₂ -ekv fram mot 2030	I tråd med landbrukets klimaplan [23]: Anvende klimakalkulator som gir bonden oversikt over utslipp og hvilke muligheter som finnes både for å redusere utslipp og binde karbon som finnes på gårdsnivå
H3.2.2			Mer klimavennlig og bærekraftig foring, avl og friskere husdyr
H3.2.3			Fossilfri maskinpark
H3.2.4			Fossilfri oppvarming
H3.2.5			Miljøvennlige spredemetoder av gjødsel, bedre lagringskapasitet og spredetidspunkt, gradvis innfasing av dekke på gjørdsellager og flere småskala biogassanlegg på gårdsbruk.
H3.2.6			Bruk av husdyrgjødsel som råstoff i biogassanlegg
H3.2.7			Jorda som karbonlager- bruk av fangvekster, biokull og beiting kan bidra til å ta karbon ut av atmosfæren og lagre det i planebiomasse og jord
H3.2.8			Prioritere andre områder framfor nydyrking av myr
H3.2.9			Utvikle og fase inn ny teknologgi som reduserer klimagassutslipp og øker lagringen av karbon
H3.2.10			Fortsatt fokus på organisering av leiejord slik at kjøreavstandene blir kortere
H3.2.11			

H4.1.1	Ressurser	Mindre enn 140 kg husholdningsavfall per innbygger i 2035	Teste og undersøke muligheter for ytterligere differensierte avfallsgebyr, f.eks. per kg
H4.1.2			Fortsette det gode arbeidet med informasjon i skolen og samarbeidet med Avfallsservice AS
H4.1.3			Oppnå den tidligere målsetningen om 70 % til materialgjenvinning innen 2025
H4.2.1	Ressurser	Utnytte husholdningsavfallet så høyt som mulig i avfallshierarkiet	Gjenbruksbutikker i hver kommune, eller akseptabel nærhet til alle innbyggere
H4.2.2			Sette opp innleveringspunkter for papp, glass og metall i kommunene som kan benyttes uavhengig av tidspunkt
H4.2.3			Undervise i redesign som del av kunst og håndverk i skolen, jf. ny læreplan i grunnskolen i 2019
H4.3.1	Ressurser	Halvere matsvinnet i kommunene	Oppfordre til bruk av digitale løsninger for å redusere matsvinn, f.eks. «Too good to go»
H4.3.2			Skape bevissthet rundt matproduksjon, f.eks. gjennom samarbeid mellom skolene og jordbruksaktører
H4.3.3			Fokus på grønnsaker etter årstid i kommunenes egne lokaler og på egne arrangementer
H4.4.1	Ressurser	Tilrettelegge for en bærekraftig livsstil for innbyggerne	Informasjons- og holdningskampanjer, f.eks. med aktøren LOOP
H4.4.2			Utlånsordninger med f.eks. verktøy, sportsutstyr, symaskiner (eksempelvis i forbindelse med bibliotek eller andre etablerte utlånsfunksjoner)
H4.4.3			Arrangere byttekvelder i kommunens lokaler
H4.5.1	Ressurser	Legge om minst en av komposteringsanleggene til biogassanlegg (I samarbeid med Remiks og Tromsø)	Pådriver for biogassproduksjon som eier av avfallsselskap og pådriver overfor jordbruket
H4.6.1	Ressurser	Tilrettelegge for ombruk og redusert avfall i næringslivet	Bruke innkjøpsmakten på produkter/materialer som kan materialgjenvinnes eller som det finnes returordninger for
H4.6.2			Bruke innkjøpsmakten på produkter/materialer med lave

			dokumenterte klimagassutslipp og lav miljøpåvirkning generelt (omtalt som grønne anskaffelser)
H4.6.3			Satse på robuste og tidløse løsninger med lang levetid i egne prosjekter
H4.6.4			Opprette en felles ressursbank for kommunene hvor alt av over- og underskuddsmasser, møbler og bygningsmaterialer kan registreres
H5.1.1.	Energibruk - transport	Fra 2022 skal nye kommunale personbiler og lette varebiler være nullutslippskjøretøy (elektriske, biogass eller hydrogen).	Innføre krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av personbiler og lette varebiler fra 2022 (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.1.2			Legge til rette for utbygging av energistasjoner/ladeinfrastruktur
H5.2.1	Energibruk - transport	Fra 2025 skal nye bybusser være nullutslipp (elektriske, biogass eller hydrogen)	Pådriver for krav som sikrer nullutslipp i offentlige innkjøp av busser fra 2025 (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.3.1	Energibruk - transport	Fra 2023 skal nye ferjeanbud ha et lav- eller nullutslippskriterium der det ligger til rette for det (elektriske, biogass, hydrogen, biodiesel)	Innføre krav som sikrer lav- eller nullutslipp i ferjeanbud fra 2023 der det ligger til rette for det (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.4.1	Energibruk - transport	Noe senere enn 2023 skal nye hurtigbåtanbud ha et lav- eller nullutslippskriterium der det ligger til rette for det (elektriske, biogass, hydrogen, biodiesel, ammoniakk)	Innføre krav som sikrer lav- eller nullutslipp i ferjeanbud etter 2023 der det ligger til rette for det (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.5.1	Energibruk - transport	Lav- eller nullutslipp for servicefartøy i havbruksnæringa fra 2024 (elektriske, biogass, hydrogen, biodiesel, ammoniakk).	Trinnvis innføring av krav som sikrer lav- eller nullutslipp i servicefartøy i havbruksnæringa fra 2024 (i tråd med nasjonal målsetting)
H5.6.1	Energibruk - transport	Erstatte fossilt drivstoff med bærekraftig biodrivstoff i anleggsmaskiner og skipsfart.	Legge til rette for at bærekraftig biodrivstoff er tilgjengelig i kommunene. Legge til rette for bruk av biodrivstoff i anleggsmaskiner (fossilfri byggeplass)
H6.1.1	Energibruk - bygg	Forbud mot bruk av fossil fyringsolje til oppvarming	Fase ut bruk av olje til oppvarming av bygninger

		av bygninger, gjeldende fra 2020	
H6.2.1	Energibruk – bygg	Totalt netto energibehov for bygninger skal ikke overstige energirammene i byggeteknisk forskrift TEK17	Utrede og iverksette tiltak som reduserer energibehovet for kommunal bygningsmasse slik at de møter kravene i TEK17.
H7.1.1	Andre tiltak på tvers av kommune, etter innspill	Bærekraftige reisemål	Remerking av regionen som et bærekraftig reisemål Sertifisere rådhuset som Miljøfyrtårn

9. REFERANSER

- [1] Lovdata, «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning,» [Internett]. Available: https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469#KAPITTEL_3. [Funnet 17 03 2021].
- [2] Miljødirektoratet, «Hvordan jobbe med klima- og energiplanlegging?,» [Internett]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-og-energiplanlegging/hvordan-jobbe-med-klima--og-energiplanlegging/>. [Funnet 17 03 2021].
- [3] FN-sambandet, «FNs bærekraftsmål,» 08 01 2021. [Internett]. Available: <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>. [Funnet 25 02 2021].
- [4] Miljødirektoratet, «Miljøstatus,» [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/miljomal/miljomal/>.
- [5] Miljødirektoratet, «Klimagassregnskap for kommuner og fylker. Dokumentasjon av metode - versjon 4, M-989,» Miljødirektoratet, 2021.
- [6] Miljødirektoratet, «Skog og klima,» [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/klima/skog-og-klima/>. [Funnet 30 04 2021].
- [7] Statistisk sentralbyrå, «KOSTRA nøkkeltall,» [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra/klima-og-energi>. [Funnet Februar 2021].
- [8] Statistisk sentralbyrå, «11823: Registrerte kjøretøy, etter drivstofftype, statistikkvariabel, år og region,» 31 03 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/statbank/table/11823/tableViewLayout1/>. [Funnet Februar 2021].
- [9] Enova, «Tilskuddsliste,» [Internett]. Available: <https://www.enova.no/om-enova/om-organisasjonen/tilskuddsliste/>. [Funnet Februar 2021].
- [10] Miljødirektoratet, «Klimasats-prosjekter,» [Internett]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klimasats/klimasatsprosjekter/>. [Funnet Februar 2021].
- [11] Statistisk sentralbyrå, «08312: Nettoforbruk av elektrisk kraft (GWh), etter forbrukergruppe, statistikkvariabel, år og region,» 21 12 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/statbank/table/08312>. [Funnet Februar 2021].
- [12] Miljøstatus, «Avfall,» Miljødirektoratet, 24 02 2021. [Internett]. Available: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/avfall/>. [Funnet 25 02 2021].
- [13] SSB, «Avfall frå hushalda,» Statistisk sentralbyrå, 03 07 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/avfkomm>. [Funnet 01 02 2021].
- [14] Avfallsservice, *21C. Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon 2019*, 2019.
- [15] Miljøstatus, «Matavfall,» Miljødirektoratet, 03 05 2021. [Internett]. Available: miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/avfall/avfallstyper/matavfall/. [Funnet 04 05 2021].
- [16] Miljødirektoratet, «Avfallsplan 2020-2025,» Miljødirektoratet, 2019.
- [17] Miljødirektoratet, «Veileder: Klimatiltak - avfall og deponi,» 10 10 2019. [Internett]. Available: www.miljodirektoratet.no. [Funnet 11 03 2020].
- [18] Miljødirektoratet, «Økt uttak av metan fra avfallsdeponi,» 2021. [Internett]. Available: www.miljodirektoratet.no. [Funnet 15 03 2021].
- [19] Norsk elbilforening, «Ladestasjoner,» [Internett]. Available: <https://elbil.no/lading/ladestasjoner/>. [Funnet Mars 2021].

- [20] Halti Næringshage, «Kommunedelplan for energi og klima for Nord-Troms 2010-2014,» Rådmannskollegiet Nord-Troms, 2010.
- [21] Miljødirektoratet, «Klimakur 2030. Tiltak og virkemidler mot 2030. M-1625,» 2020.
- [22] Regjeringen, «Regjeringens handlingsplan for infrastruktur for alternative drivstoff i transport,» 2020.
- [23] «Landbrukets klimaplan 2021-2030,» [Internett]. Available: <https://www.bondelaget.no/miljoogklima/dette-er-landbrukets-klimaplan>. [Funnet 17 03 2021].
- [24] Statistisk sentralbyrå, «Elektrisitet,» 21 12 2020. [Internett]. Available: <https://www.ssb.no/energi-og-industri/statistikker/elektrisitet/aar>. [Funnet Februar 2021].



Lyngen kommune

Arkiv: FA-L05, HIST EPH-15/796
JournalpostID: 21/4461
Saksbehandler: Svein Eriksen
Dato: 10.05.2021

Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
PS 48/21	Formannskapet	20.05.2021
PS	Kommunestyret	

Videreføring av prosjektledelse i Lyngeløftet

Henvisning til lovverk:

Det vises til Forvaltningsloven generelt og Arbeidsmiljøloven §14-9 spesielt.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommune har gjennom flere vedtak i politiske organer besluttet stedsutviklingsprosjektet Lyngeløftet. Prosjektet omfatter planlegging og utbygging av parkområde, hamnepromenade, Lyngentrappa og Lyngenskiltet som viktigste oppgaver. Prosjektet har løpt siden 2015, og nå i 2021 ser man for seg oppstart av hamnepromenade, skilt og Lyngentrappa.

Prosjektledelsen har vært viktig for å drive frem prosjektet, ivareta formelle krav til involvering fra berørte parter, planlegge innhold og utbygging mm. Stillingen rapporterer til leder av Utviklingsavdelingen, samt styringsgruppen for det som vedrører prosjektets innhold og fremdrift. Dagens prosjektleder har vært midlertidig ansatt i 100% stilling og er det frem til 30.7.2021.

Prosjektet går nå over fra en ide-/planleggingsfase og inn i en fase med flere delutbygginger og gjennomføring av tiltak og det blir derfor særs viktig at funksjonen videreføres for en ny 12 måneders periode frem til 30.7.2022. Dette er midlertidig ansettelse i prosjektarbeid og derfor tidsbegrenset.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Saken er i tråd med kommunale vedtak, samt kommuneplanen og strategisk næringsplan.

Økonomisk konsekvenser

Kostnader beskrevet under innstilling dekker lønn, kjøring og reiser, samt pensjons og forsikringsgodtgjørelse etter kommunens faste ordninger, inklusiv Hovedtariffavtale.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ikke relevant.

Miljøkonsekvenser

Ikke relevant. Deler av prosjektet (Lyngentrappa) vil fordre godkjenning fra hensynsone reindrift før gjennomføring.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltakene som ligger i prosjektet er positive for bolyst og folkehelse for kommunens innbyggere så vel som eksterne.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Alternativet til å gjennomføre prosjektet med ekstern prosjektleder, vil være å ivareta prosjektet blant kommunens fast ansatte. Dette ser vi ikke som aktuelt i forhold til tilgjengelige ressurser i administrasjonen. Det er bygd opp betydelig kunnskap om prosjektene hos sentrale prosjektmedarbeidere i Lyngneløftet, og vi finner det naturlig å fortsette med den organiseringen.

Rådmannens innstilling:

Det gjøres midlertidig ansettelse av prosjektleder for perioden 1.8.2021 til 30.7.2022.

Budsjettdekning

En videreføring vil kostnadmessig være på samme nivå som i dag. Stillingen dekkes inn av avsatte midler i Lyngneløftet.



Lyngen kommune

Arkiv: FE-026
JournalpostID: 21/4590
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 11.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 49/21	Formannskapet	20.05.2021
PS	Kommunestyret	

Etablering av Campus Nord-Troms AS

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

6 kommuner i Nord-Troms samarbeider i dag formelt gjennom en felles virksomhet kalt Nord-Troms Regionråd DA. Samarbeidet har pågått siden 1997.

Regionrådet er organisert som et DA og deltakere er Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæangen kommuner. De har hver skutt inn 1/6 av startkapitalen på kr. 75.000. I tillegg bidrar deltakerne årlig med midler til drift av virksomheten.

Formålet med Nord-Troms Regionråd DA er å være et politisk og administrativt samarbeidsorgan som arbeider med saker av felles interesse i kommunene og fremmer regionens interesser i fylkes- og rikssammenheng. Lov om kommuner og fylkeskommuner ble endret med virkning fra 30.12.20. Som en del av loven er tatt inn forhold rundt samarbeid mellom kommuner og fylkeskommuner. Loven angir hvordan samarbeidet skal formaliseres. Dagens organisering av Nord-Troms Regionråd gjennom et DA tilfredsstiller ikke de nye kravene.

Deltakerne har evaluert samarbeidet og det som er skapt gjennom Nord-Troms Regionråd DA. De enkelte oppfatter innholdet som verdifullt og at det har bidratt positivt til utvikling både i hver enkelt deltakerkommune og hos deltakerne samlet. Det gjør at deltakerne ønsker å videreføre innholdet i dagens Regionråd.

Regionrådet har utredet særskilt hvordan studievirksomhet og desentralisert utdanning i Nord-Troms skal ivaretas, organiseres og videreføres fremover. Flere mulige organisasjonsformer som aksjeselskap, stiftelse mv. er vurdert, men rådet konkluderte med at et aksjeselskap hvor alle 6 kommunene er likeverdige eiere gir den beste løsningen. Det øvrige innholdet i dagens regionråd foreslås videreført gjennom å stifte et nytt IPR.

Avvikling av Nord-Troms Regionråd DA innebærer at eiendeler og gjeld må fordeles og flyttes til to nye virksomhetene; aksjeselskapet og IPR-et. Det innebærer også at ansatte må flyttes til nye virksomheter.

Det er enighet i Nord-Troms Regionråd DA om at de 6 eierkommunene stifter et aksjeselskap hvor de enkelte eier like mange aksjer. Det er videre enighet om at eiendeler som tilhører Nord-Troms Regionråd DA brukes til å etablere både et aksjeselskap og et IPR.

Som forberedelse til avvikling er det gjort en beregning av hvordan regionrådets eiendeler pr. 31.12.20 bør fordeles mellom et nytt studiesenter og et nytt IPR.

Når det gjelder etablering av IPR er det fortsatt noen sentrale punkter det ikke er enighet om og også hvor nødvendige avklaringer mangler. Kort oppsummert består disse i at dagens regionråd omfatter 6 kommuner. Det er tatt initiativ til å utvide dette til å omfatte 9 kommuner hvor Tromsø, Karlsøy og Balsfjord er nye medlemmer. Dette forholdes må utredes nærmere og må være avklart før en stifter et IPR. Det forventes ikke at nødvendige avklaringer gjøres før i 2. halvår 2021 og selskapet kan dermed ikke etableres før da.

I forhold til studiesenteret vurderes situasjonen å være avklart, og det er ønskelig å stifte og etablere det nye aksjeselskapet 1. halvår 2021.

Representantskapet i Nord-Troms Regionråd DA har i møte 27.02.21 fattet flg enstemmige vedtak i sak 7/21:

1. Representantskapet godkjenner styrets forslag til økonomisk fordeling av eiendeler/rettigheter og gjeld/forpliktelser mellom et nytt fremtidig Campus Nord-Troms og et nytt IPR basert på selskapets balanse pr. 31.12.2020.
2. For å etablere Campus Nord-Troms AS i løpet av 1. halvår 2021 vedtar representantskapet at det utbetales kr. 100.000 til hver enkelt deltakerkommune, til sammen kr. 600.000. Beløpene merkes med aksjekapital Campus Nord-Troms AS. Hver enkelt deltaker tegner seg for og innbetaler kr. 100.000 som aksjekapital når forslag til vedtekter og stiftelsesprotokoll er godkjent hos alle aksjonærer og konto for innbetaling opprettet.
3. Representantskapet vedtar samtidig at når Campus Nord-Troms AS er registrert i Brønnøysundregisteret overføres den resterende del av eiendelene pr. 31.12.20, kr. 2.782.334. Denne overføringen gjøres under forutsetning av at andel av gjeld pr. 31.12.20 kr. 1.917.297, samtidig flyttes til Campus Nord-Troms AS. Midlene overføres på vegne av deltakerkommunene og nettobeløpet (overført beløp – gjeld/forpliktelse) kr. 865.037 fordeles med like stor andel fra hver kommune.
4. Representantskapets forslag til vedtak i hver enkelt kommune:
 - a. XX kommune tegner seg for 100 aksjer pålydende kr. 1.000 i selskap under stiftelse Campus Nord-Troms AS. Til sammen kr. 100.000.
 - b. Nord-Troms Regionråd DA innbetaler til XX kommune kr. 100.000 som er øremerket aksjekapital i Campus Nord-Troms AS. Beløpet innbetales til Campus Nord-Troms AS når selskapet anmoder om det. Som vedlegg til dette vedtaket har NN kommune fått forelagt notatet om prinsipper for deling og forslaget til fordeling av verdier og gjeld/forpliktelser fra Nord-Troms Regionråd DA.
 - c. Den resterende del av oppgjøres mellom Nord-Troms Regionråd DA og selskap under stiftelse Campus Nord-Troms AS, gjøres direkte mellom Nord-Troms Regionråd DA og Campus Nord-Troms AS. Dette oppgjøres gjennomføres også med en like stor andel for hver kommune.
5. Som valgkomité for 2021 velges:
 - Leder Ørjan Albrigtsen, rådsordfører
 - Geir Varvik, nestleder regionrådet

Rådmannens innstilling:

- a. Lyngen kommune tegner seg for 100 aksjer pålydende kr. 1.000 i selskap under stiftelse Campus Nord-Troms AS. Til sammen kr. 100.000.
- b. Nord-Troms Regionråd DA innbetaler til Lyngen kommune kr. 100.000 som er øremerket aksjekapital i Campus Nord-Troms AS. Beløpet innbetales til Campus Nord-Troms AS når selskapet anmoder om det. Som vedlegg til dette vedtaket har Lyngen kommune fått forelagt notatet om prinsipper for deling og forslaget til fordeling av verdier og gjeld/forpliktelser fra Nord-Troms Regionråd DA.
- c. Den resterende del av oppgjøres mellom Nord-Troms Regionråd DA og selskap under stiftelse Campus Nord-Troms AS, gjøres direkte mellom Nord-Troms Regionråd DA og Campus Nord-Troms AS. Dette oppgjøres gjennomføres også med en like stor andel for hver kommune.
- d. Årsbudsjett 2021 reguleres slik

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
2021	1300	1008	35291	21115	100.000
2021	1300	1008	38801	21115	-100.000

Vedlegg:

Sak 16 -21 i Nord-Troms Regionråd

Sak 16/21 Etablering av Campus Nord-Troms AS

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2020-2023
- Vedtak i sak 52/20 Etablering av Campus Nord-Troms

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner følgende dokumenter som grunnlag for etableringen av Campus Nord-Troms AS:

1. Stiftelsesdokument for Campus Nord-Troms AS
2. Vedtekter for Campus Nord-Troms AS
3. Forslag til prinsipper for deling og forslag til fordeling pr 31.12.2020

Forslag til tilleggspunkt 4.:

4. Paragraf om valgkomitè skrives inn i vedtektene.

Vedtak: forslag til vedtak med tilleggspunkt 4. fremmet i møte ble enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Nord-Troms Regionråd gjorde følgende vedtak i møte november 2020:

Vedtak i sak 52/20:

Nord-Troms Regionråd vedtar etablering av Campus Nord-Troms ihht følgende:

1. *Nord-Troms Studiesenter omorganiseres i et aksjeselskap til Campus Nord-Troms, med 3 avdelinger Campus:*
 - a. *Kompetanse (dagens NTSS)*
 - b. *FoU (Forskning og utvikling)*
 - c. *Ung (karriereveiledning, rekrutteringsordninger, trainee o.l)*
2. *Det gjøres en vurdering på om ungdomssatsingen RUST skal overføres til Campus Ung i den nye organisasjonen CNT AS*
3. *De 6 Nord-Troms kommunene inngår som eiere med like stor aksjepost*
4. *Rådsordfører Ørjan Albrigtsen, saksordfører Hilde Nyvoll, prosjektleder for Drivkraft Nord-Troms og daglig leder for NTRR, får i oppdrag å utarbeide en plan for gjennomføring og etablering av Campus Nord-Troms AS.*
5. *Det søkes om midler til et eget utviklingsprosjekt for å utvikle innhold og endelig modell med kompetansesenter/ressurs i hver kommune, prosjektplan og budsjett utarbeides av Drivkraft Nord-Troms.*

Halti næringshage er engasjert til å utarbeide et beslutningsgrunnlag i saken. Det er utarbeidet 3 dokumenter i saken;

- Stiftelsesdokument for Campus Nord-Troms AS
- Vedtekter for Campus Nord-Troms AS
- Notat om prinsipper for deling og forslag til fordeling pr 31.12.2020

STIFTELSESDOKUMENT FOR CAMPUS NORD-TROMS AS

Selskapets foretaksnavn skal være: Campus Nord-Troms AS

STIFTERE OG AKSJETEGNING

Følgende stiftere beslutter å stifte et aksjeselskap:

Navn på stifter: Lyngen kommune ved ordfører Dan-Håvard Johnsen
Adresse: Strandveien 24, 9060 LYGSEIDET
Organisasjonsnummer: 840 014 932

Navn på stifter: Storfjord kommune ved ordfører Geir Varvik
Adresse: Oldersletta 1, 9046 OTEREN
Organisasjonsnummer: 964 994 129

Navn på stifter: Kåfjord kommune ved ordfører Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
Adresse: Øverveien 2, 9148 OLDERDALEN
Organisasjonsnummer: 940 363 586

Navn på stifter: Skjervøy kommune ved ordfører Ørjan Albrigtsen
Adresse: Skoleveien 6, 9189 SKJERVØY
Organisasjonsnummer: 941 812 716

Navn på stifter: Nordreisa kommune ved ordfører Hilde Anita Nyvoll
Adresse: Sentrum 17, 9151 STORSLETT
Organisasjonsnummer: 943 350 833

Navn på stifter: Kvæningen kommune ved ordfører Eirik Losnegaard Mevik
Adresse: Rådhuset, Gargu 8, 9161 BURFJORD
Organisasjonsnummer: 940 331 102

Aksjeeier betaler kroner 1.000,00 for hver aksje. Aksjene skal betales innen 15.05.2021.

Stifterne skal ikke ha provisjon eller andre fordeler av stiftelsen.

Selskapet skal dekke omkostningene ved stiftelsen av selskapet som følger:
 Gebyr Foretaksregisteret, Havnegata 48, 8900 Brønnøysund kr: 6.797,00
 Sum stiftelsesomkostninger: kr: 6.797,00

Stifterne tegnet seg for aksjer som følger:

Navn	Antall aksjer a kroner	Sum
Lyngen kommune	100 a kr. 1.000	100.000
Storfjord kommune	100 a kr. 1.000	100.000
Kåfjord kommune	100 a kr. 1.000	100.000
Skjervøy kommune	100 a kr. 1.000	100.000
Nordreisa kommune	100 a kr. 1.000	100.000
Kvæningen kommune	100 a kr. 1.000	100.000
Sum	600 a kr. 1.000	600.000

Sum aksjekapital kr. 600.000. Aksjetegningen skjer ved undertegning av dette dokumentet.

VEDTEKTER

Stifterne har fastsatt vedtekter for selskapet. Vedlagte vedtekter er å anse som en del av stiftelsesdokumentet.

VALG AV STYRE OG REVISOR

Som styre i selskapet velges:

Styreleder: _____

Styremedlem: _____

Styremedlem: _____

Styremedlem: _____

Styremedlem: _____

Som varamedlemmer til styret velges:

Varamedlem: _____

Varamedlem: _____

Som revisor velges: _____

Stifterne bekrefter med sin signatur at selskapet er stiftet.

Signaturer:

Sted, dato og signatur fra stifter: _____

For Lyngen kommune

Sted, dato og signatur fra stifter: _____

For Storfjord kommune

Sted, dato og signatur fra stifter: _____

For Kåfjord kommune

Sted, dato og signatur fra stifter: _____

For Skjervøy kommune

Sted, dato og signatur fra stifter: _____

For Nordreisa kommune

Sted, dato og signatur fra stifter: _____

For Kvænangen kommune

Vedlegg til stiftelsesdokumentene: Selskapets vedtekter

VEDTEKTER FOR CAMPUS NORD-TROMS AS

§1

Selskapets navn er Campus Nord-Troms AS.

§2

Selskapets forretningskontor er i Nordreisa kommune.

§3

Campus Nord-Troms AS sitt formål er å være motor, megler og møteplass for kompetanseutvikling i region Nord-Troms.

Formålet kan utøves av selskapet selv, gjennom deltakelse i andre selskap med tilsvarende formål eller gjennom et samarbeid med andre virksomheter.

§4

Selskapet skal ha et styre på 5 – 7 medlemmer. Styret søkes å ha representanter både fra offentlig sektor, fra private virksomheter og fra utdannings- eller forskningsinstitusjoner. Sammensettingen av styret skal oppfylle krav i kommunelovens §21-1 om kjønnsbalanse.

§5

Selskapet tegnes av styrets leder eller av to styremedlemmer i fellesskap. Styret kan meddele prokura.

§6

Selskapets aksjekapital er kr. 600.000, fordelt på 600 aksjer hver pålydende kr. 1.000.

§7

Selskapet har et ikke-økonomisk formål og skal ikke utdele utbytte eller tilsvarende til sine aksjonærer. Det er et mål at selskapet driver med overskudd. Disse brukes til utvikling av selskapets formål og videre drift av selskapet. Ved oppløsning av selskapet tilfaller selskapets verdier aksjonærene.

§8

Selskapets aksjonærer forplikter seg til å bidra med årlige tilskudd til selskapets drift. Beløpene de enkelte skal innbetales reguleres gjennom en egen avtale mellom selskapet og aksjonærene.

§9

Selskapets generalforsamling skal behandle og godkjenne selskapets årsregnskap og styrets årsberetning. Også andre saker som etter lov eller vedtekter hører under generalforsamlingen, skal behandles av denne – herunder oppløsning av selskapet.

NOTAT OM PRINSIPPER FOR DELING OG FORSLAG TIL FORDELING PR. 31.12.2020

Pga. lovendringer må Nord-Troms Regionråd DA oppløses i nåværende form. Nord-Troms Regionråd DA omfatter også avdelingene Nord-Troms Studiesenter og RUST. Drivkraft er et eget prosjekt i Regionrådet.

Innholdet i Regionrådet skal videreføres gjennom to nye, separate selskap. Det etableres et nytt IPR (Interkommunalt Politisk Råd) som er regulert av kommunelovens kapittel 18. I tillegg opprettes et aksjeselskap som skal videreføre arbeidet med kompetanseheving – det som tidligere ble gjort gjennom Studiesenteret. Det er valgt å organisere gjennom et aksjeselskap som følger aksjelovens regler. Alle seks deltakerne i Nord-Troms Regionråd blir aksjonærer med like store andeler.

Endringen medfører at nåværende innhold i Nord-Troms Regionråd DA må deles mellom de to nye enhetene. Konkret består innholdet i Nord-Troms Regionråd DA av eiendeler i form av aksjer/andeler, kundefordringer, utestående krav på tilskudd og innestående på bankkonti. Selskapet har også gjeld i form av skyldig feriepenge, skyldig skattetrekk, skyld til leverandører og forskuddsbetalte tilskudd. Eiendelene er større enn gjelda og Nord-Troms Regionråd DA har en positiv egenkapital.

Nord-Troms Regionråd DA ble etablert i 1997. Det gjør at egenkapitalen i regnskapet for 2020 – som er utgangspunkt for fordeling – er summen av 24 års historie. Også innestående på bankkonti er akkumulerte tall gjennom 24 år. For å gjøre en 100% riktig og rettferdig deling måtte en gå i detalj helt ned på bilagsnivå tilbake til etableringa. Dette vurderes ikke som hensiktsmessig ut fra to forhold.

Det ene forholdet er at de samme kommunene som er deltakere i Nord-Troms Regionråd DA skal også være eiere i begge de nye enhetene. I et IPR kan det rett nok bli både flere og færre deltakere. Deltakerne må bli enige om prinsippene i et IPR, herunder økonomi. Dette er en prosess som er startet, men ikke gjennomført.

Et annet forhold er at omfanget, tidsbruken og kostnadene ved et slikt arbeid må måles mot hvilke presisjonskrav en behøver å stille. Det er ikke spesielle ting som tilsier at dette er nødvendig.

Disse vurderingene gjør at en i forslaget til deling bruker følgende prinsipper for fordeling av eiendeler og gjeld 31.12.2020:

- 1. Poster i balansen som kan henføres direkte til Studiesenteret, Regionrådet eller RUST, fordeles på disse.**
- 2. Poster som ikke kan henføres direkte til noen av disse, men likevel er mest naturlig at en viderefører, foreslås overført til denne enheten.**
- 3. For de postene i balansen som ikke kan henføres etter metode 1 eller 2 over, lages en fordelingsnøkkel mellom Campus, Regionråd og RUST. Nevner i brøken er summen av postene 1 og 2 over. Fordeling omfatter både eiendeler og gjeld. Revidert regnskap for 2020 er benyttet som grunnlag for fordeling.**

TABELL I

Eiendeler, fordelt etter punkt 1 over:

Tekst	Studiesenter	RUST	Regionråd	Ikke fordelt	Sum
Debitorer	7.952	0	3.500	0	11.452
Krav på tilskudd	500.000	0	331.901	0	831.901
Bankkonti – drift	40.461	62.881	228.667	0	332.009
Bankkonto – kapital	1.602.500	200.000	0	1.204.520	3.007.020
Bankkonto – skatt	23.083	0	65.363	92.058	180.504
Bankkonto – mastergrad	157.528	0	0	0	157.528
Aksjer og andeler	0	0	0	33.200	33.200
Sum eiendeler	2.331.524	262.881	629.431	1.329.778	4.553.614

Gjeld, fordelt etter punkt 1 over:

Tekst	Studiesenter	RUST	Regionråd	Ikke fordelt	Sum
Leverandører	2.451	0	60.492	0	62.943
Skyldig skattetrekk	23.083	0	65.363	0	88.446
Skyldig feriepenger	122.263	0	221.393	0	343.656
Annen kortsiktig gjeld	10.000	0	15.000	0	25.000
Forskudd samarbeidspart.	1.759.500	262.370	299.797	0	2.321.667
Sum	1.917.297	262.370	662.045	0	2.841.712

TABELL II

Eiendeler, fordelt etter punkt 1 og 2 over:

Tekst	Studiesenter	RUST	Regionråd	Ikke fordelt	Sum
Debitorer	7.952	0	3.500	0	11.452
Krav på tilskudd	500.000	0	331.901	0	831.901
Bankkonti – drift	40.461	62.881	228.667	0	332.009
Bankkonto – kapital	2.202.500	200.000	0	604.520	3.007.020
Bankkonto – skatt	23.083	0	65.363	92.058	180.504
Bankkonto – mastergrad	157.528	0	0	0	157.528
Aksjer og andeler	33.200	0	0		33.200
Sum eiendeler	2.964.724	262.881	629.431	696.578	4.553.614

I tabellen over er aksjer og andeler flyttet fra ufordelt til Studiesenteret. Alternativet; å dele posten mellom alle tre vurderes ikke hensiktsmessig. Et fremtidig IPR vil kunne være sammensatt med flere deltakere enn dagens regionråd. I et fremtidig studiesenter (Campus Nord-Troms) vil eierne være de samme som dagens deltakere i regionrådet. Derfor vurderes det mest hensiktsmessig å flytte denne posten dit.

Av ufordelte midler er flyttet kr. 600.000 til studiesenteret. Dette er tenkt som aksjekapital i det nye Campus Nord-Troms. Kapitalen fordeles med kr. 100.000 på hver av deltakerkommunene.

TABELL III

Eiendeler; fordelt etter punkt 1, 2 og 3 over:

Tekst	Studiesenter	RUST	Regionråd	Ikke fordelt	Sum
Debitorer	7.952	0	3.500	0	11.452
Krav på tilskudd	500.000	0	331.901	0	831.901
Bankkonti - drift	40.461	62.881	228.667	0	332.009
Bankkonto - kapital	2.596.085	234.899	176.036	0	3.007.020
Bankkonto - skatt	47.108	0	133.396	0	180.504
Bankkonto - mastergrad	157.528	0	0	0	157.528
Aksjer og andeler	33.200	0	0		33.200
Sum eiendeler	3.382.334	297.780	873.500	0	4.553.614

Bankkonto - skattetrekk er fordelt kun mellom de som har hatt ansatte; studiesenter og regionråd. Ved deling er laget en brøk i forhold til samlet skyldig skattetrekk; kr. 88.446 og hvor studiesenteret andel er beregnet slik: $23.083/88.446 * 92.058$. Tilsvarende beregning er gjort for regionrådet.

Ufordelt beløp på kapitalkonto kr. 604.520 er fordelt med andeler tilsvarende de enkeltes eiendeler i tabell II. Studiesenteret andel blir da $2.964.724/4.553.614 * 604.520$. For RUST blir beregninga $262.881/4.553.614 * 604.520$ og for regionrådet $629.431/4.553.614 * 604.520$.

Tabell III over er dermed forslaget til fordeling av eiendelene. Gjeld er henført direkte på de enkelte i tabell I. Ved splitting og påfølgende fordeling pr. 31.12.2020 foreslås at gjeld fordeles etter tabell I og eiendeler fordeles etter tabell III.

Det har også vært aktivitet i Nord-Troms Regionråd i 2021. For dette året kan hver enkelt inn- og utbetaling henføres til en av de tre områdene i tabellene. Dette kan ikke gjøres eller gjennomføres før det er besluttet hos hver enkelt deltakerkommune prinsipper for splitting av balanse pr. 31.12.2020 og hvilke prinsipper som skal brukes for fordeling av inntekter/utgifter og eiendeler/gjeld som er oppstått i 2021.

Det foreslås at fordelt gjeld i tabell I og fordelte eiendeler i tabell III legges til grunn for deling av Nord-Troms Regionråd pr. 31.12.2020.

Det foreslås videre at for aktivitet i Nord-Troms Regionråd i 2021 legges til grunn at inntekter og utgifter fordeles mellom Studiesenter, RUST og Regionrådet så langt de kan henføres til en av disse. Det samme gjelder for tilhørende poster i form av eiendeler og gjeld.



Lyngen kommune

Arkiv: PLID-202004,
PlanNavn-
Detaljregulering for
Myra, PlanType-35,
FA-L13, GBN-84/155
JournalpostID: 21/4463
Saksbehandler: Svein Eriksen
Dato: 10.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 52/21	Formannskapet	20.05.2021
PS	Kommunestyret	

Detaljregulering av Myra til næringsformål

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Det er i politisk sak 40/21 besluttet å flytte fremtidig helikopterlandingsplass bort fra Myra området på Lyngseidet. Arbeidet med å detaljregulere området for helikopterlandingsplass faller derfor bort.

En viktig grunn til vedtaket i sak 40/21 er behovet for næringsareal i sentrum og administrasjonen legger derfor til grunn at området detaljreguleres til næringsformål med vurdering av tilhørende veier, bygninger, parkering og grøntarealer.

Denne saken gjelder derfor innhenting av Formannskapets tillatelse til omdisponering av midler vedtatt til reguleringsarbeid og det bes om at inntil kr. 381.000 disponeres til detaljregulering næringsformål. Beløpet hentes fra en opprinnelig vedtatt ramme på kr. 637.000 hvorav kr. 489.000 er disponibelt.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Tiltaket er i tråd med kommuneplan og strategisk næringsplan.

Økonomisk konsekvenser

Inntil kr. 381.000 tas fra allerede vedtatte ramme for detaljregulering av Myra og omdisponeres til detaljregulering for næringsformål.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ikke relevant.

Folkehelse/friluftsliv

Ikke relevant.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Alternativet er å avvente detaljregulering, men dette vurderes ikke som ønskelig da det vil være behov for regulerte arealer i nær fremtid.

Rådmannens innstilling:

Inntil kr. 381.000 tas fra allerede vedtatte ramme for detaljregulering av Myra og omdisponeres til detaljregulering for næringsformål.

Budsjettdekning

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
2021	4400	3251	32702	21113	381.000
2021	4400	2414	34901	14127	381.000



Lyngen kommune

Arkiv: PLID-202004,
PlanNavn-
Detaljregulering for
Myra, PlanType-35,
FA-L13, GBN-84/155
JournalpostID: 21/4521
Saksbehandler: Kåre Fjellstad
Dato: 10.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 53/21	Formannskapet	20.05.2021

Planprogram for reguleringsplan i Myra: høring og offentlig ettersyn

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Hovedhensikten med planarbeidet var å tilrettelegge for helikopterlandingsplass mellom Coop og tidligere Rema 1000 - bygget.

Planprogrammet ble sendt på høring 2. februar 2021 med svarfrist den 20. mars 2021. Det innkam til sammen 6 merknader, 2 fra private, 1 fra Coop og 3 fra regionale myndigheter. Merknadene følger planforslaget som vedlegg,

Merknadene var ikke spesielt utfordrende, men statsforvalteren forsterket spørsmålet om lokaliseringen av helikopterlandingsplassen la for stort beslag på framtidige forretningsområder i sentrum.

Den 27/4 2021 ble merknadene gjennomgått med politisk - og administrativ ledelse i kommunen. På møtet var det enighet om at helikopterlandingsplass i Myra ville beslaglegge reservearealer for utvikling av næringsvirksomhet på Lyngseidet.

Saken ble lagt fram den 22.04.21, og formannskapet fulgte rådmannens innstilling om å utrede mulighet for lokalisering av helikopterlandingsplass på Eidebakken.

Rådmannen ser det som nødvendig å fortsette planarbeidet i Myra med vurdering av næringsbebyggelse i området, uten helikopterlandingsplass. Videre arbeid vil avventes inntil formannskapet eventuelt fastsetter planprogrammet. Planprogrammet legges med dette frem til politisk behandling.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Reguleringsplanen omfatter reguleringsendring av reguleringsplan Prestmyra (planID: 1938199902) med utvidelse av reguleringsplanen mot sør og vest. Planområdet grenser mot «Områdeplan for Lyngseidet sentrum» (Plan-ID: 54242018003)

Økonomisk konsekvenser

Ingen

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ifølge Lyngen kommunen er det gjort grunnundersøkelser i forbindelse med bygging av Coop og tidligere Rema-1000. Behov for ytterligere grunnundersøkelser vil under planprosessen gjøres i samråd med NVE.

Miljøkonsekvenser

Ingen kjente

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Til nå er to alternativer for bruk vurdert: Forretningsbebyggelse og helikopterlandingsplass. Etter høringsrunde og administrativ-/politisk drøfting, tilrås det at området reserveres til framtidig forretnings-/næringsbebyggelse.

Rådmannens innstilling:

Lyngen formannskap vedtar å sende planprogram for Myra ut på høring og offentlig ettersyn etter Plan- og bygningslovens §12-11.

Vedlegg:

Fastsetting av planprogram

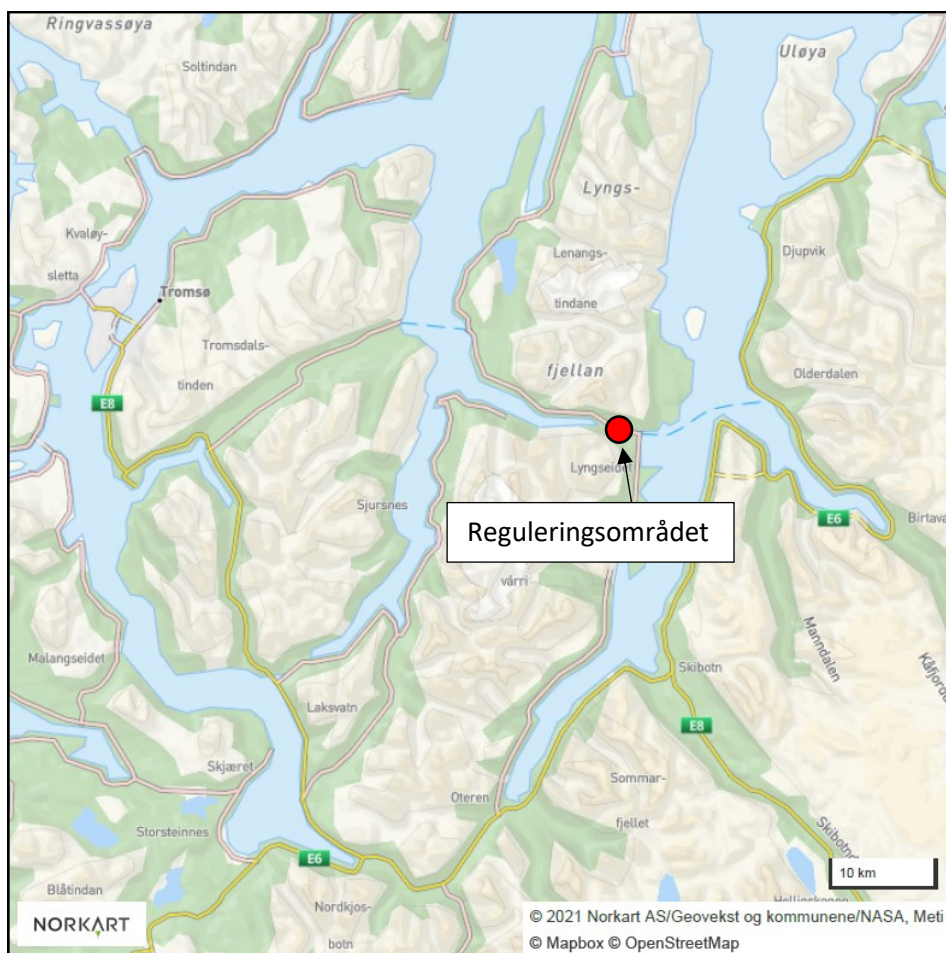
LYNGEN KOMMUNE

DETALJREGULERING



REGULERINGSPLAN MYRA

Plan-ID: 5424202101



FASTSETTING AV PLANPROGRAM

DATO: 20.05.2021

Plannavn	Reguleringsplan Myra
Arkivsak ID	
Plan ID	5424202101
Hensikt med planen	Etablering av næringsarealer med vurdering av tilhørende bygninger, vegger, parkering og grønnstrukturer.
Planavgrensning	Planområdet ligger ved enden av Parkveien på Lyngseidet i Lyngen kommune, sørvest for Støa kjøpesenter (Coop). ASVO og tidligere Rema 1000-bygning inngår i planforslaget.
Gjeldende - og tilstøtende reguleringsplaner	Reguleringsplanen omfatter reguleringsendring av reguleringsplan Prestmyra (planID: 1938199902) med utvidelse av reguleringsplanen mot sør og vest. Planområdet grenser mot «Områdeplan for Lyngseidet sentrum» (Plan-ID: 54242018003)
Framdriftsplan	Planlagt dato for varsling av oppstart: Februar 2021 Planlagt dato for oversendelse av forslag til kommunen: Juni 2021.
Tiltakshaver og konsulenter	Tiltakshaver: Lyngen kommune Konsulent reguleringsarbeid: Høgtuns Plankontor AS Underleverandør: Sweco AS (støy og støvvurdering)

Planprogram

Planprogrammet kan sies å være første steg i utarbeidelse av reguleringsplan og kan betraktes som «en plan for planen». Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, frister og deltakere, alternativer som er vurdert og behovet for utredninger.

Innholdsfortegnelse

1	GRUNNLAG FOR PLANFORSLAGET	4
1.1	Bakgrunn og hensikt	4
1.2	Gjennomgang av merknader	4
1.3	Utredning av nytt alternativ for landingsplass	4
1.4	Videre arbeid	4
2	PLANPROSESS	5
2.1	Organisering	5
2.2	Framdrift.....	5
2.3	Informasjon og medvirkning	5
3	EKSISTERENDE FORHOLD	6
3.1	Planens avgrensning.....	6
3.2	Eksisterende bebyggelse	6
3.3	Infrastruktur	6
3.4	Eiendomsforhold	6
3.5	Friluftsliv	6
3.6	Topografi og vegetasjon	7
3.7	Sol og vindforhold	7
3.8	Gjeldende plan	7
3.9	Grunnforhold.....	7
4	PLANENS INNHOLD.....	8
4.1	Arealbruk – før høringsrunde	8
4.2	Arealbruk – etter høringsrunde.....	8
4.3	Foreløpige plantemaer	9
5	VURDERING AV ALTERNATIVER.....	9
5.1	Helikopterlandingsplass og forretningsbebyggelse	9
6	VURDERING AV UTREDNINGSTEMAER.....	9
6.1	Vurdering av krav om konsekvensutredning.....	9
6.2	Utredningstemaer – natur og miljø.....	10
6.3	Utredningstemaer – samfunn	10
7	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSER	11
7.1	Naturbaserte farer.....	11
7.2	Menneskeskapte farer.....	11

1 GRUNNLAG FOR PLANFORSLAGET

1.1 Bakgrunn og hensikt

Hovedhensikten med planarbeidet var å tilrettelegge for helikopterlandingsplass mellom Coop og tidligere Rema 1000 - bygget.

Planprogrammet ble sendt på høring 2. februar 2021 med svarfrist den 20. mars 2021. Det innkom til sammen 6 merknader, 2 fra private, 1 fra Coop og 3 fra regionale myndigheter. Merknadene følger planforslaget som vedlegg,

Merknadene var ikke spesielt utfordrende, men statsforvalteren forsterket spørsmålet om lokaliseringen av helikopterlandingsplassen la for stort beslag på framtidige forretningsområder i sentrum.

1.2 Gjennomgang av merknader

Den 27/4 2021 ble merknadene gjennomgått med politisk - og administrativ ledelse i kommunen. På møtet var det enighet om at helikopterlandingsplass i Myra ville beslaglegge reservearealer for utvikling av næringsvirksomhet på Lyngseidet.

Administrasjonen presenterte alternativ lokalisering av helikopterlandingsplass som ikke hadde vært vurdert tidligere (ved siden av området hvor småkraftverk er tenkt lokalisert). På møtet ble det besluttet at saken skulle legges fram for formannskapet.

1.3 Utredning av nytt alternativ for landingsplass

Saken ble lagt fram den 22.04.21, og formannskapet fulgte rådmannens innstilling om å utrede mulighet for lokalisering av helikopterlandingsplass på Eidebakken.

1.4 Videre arbeid

I møte med administrasjonen den 8/4 2021 ble virkninger av formannskapsvedtaket drøftet nærmere (endring av formål og avgrensning, justering av arbeidsavtaler, framdrift mm). Det var enighet om at planarbeidet skulle fortsette med vurdering av næringsbebyggelse i området, uten helikopterlandingsplass.

Videre arbeid avklares når formannskapet fastsetter (eller ikke-fastsetter) planprogrammet.

2 PLANPROSESS

2.1 Organisering

Lyngen kommune er forslagsstiller for reguleringsplan for Myra. Lyngen kommune er også planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen. Formannskapet er kommunens planutvalg og skal behandle planen før den legges ut til offentlig høring. De skal videre behandle innkomne merknader og gi innstilling til vedtak til kommunestyret.

Høgtuns Plankontor har hovedansvar for å utarbeide planprogram og senere reguleringsplan med plankart, reguleringsbeskrivelse og reguleringsbestemmelser.

2.2 Framdrift

I planprogrammet som ble sendt på høring ble det tatt sikte på å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn i april/mai 2021. Usikkerhet om lokalisering av helikopterlandingsplassen har imidlertid forsinket planprosessen. Det antas at planforslaget tidligst kan legges ut til offentlig ettersyn i siste møte før sommerferien 2021, forutsatt at formannskapet fastsetter planprogrammet i løpet av mai måned. Realistisk sluttbehandling i kommunestyret vil da være høst 2021.

2.3 Informasjon og medvirkning

Planprogrammet utarbeides etter reglene i plan- og bygningslovens § 4-1 og ble lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Dette ble annonsert i avisen Framtid i Nord og på kommunens hjemmeside. I tillegg ble planprogrammet sendt som brev eller e-post sendes til følgende:

Interne deltakere (i kommunen): Grunneiere/naboer, kommunelegen, ambulansetjenesten i Lyngen, representant for barn og unge, eldrerådet/rådet for funksjonshemmede og ungdomsrådet,

Eksterne deltakere (utenfor kommunen): Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Sametinget, Statens vegvesen, NVE, Ivgoláhku reinbeitedistrikt, Luftfartsverket, Universitetssykehuset (UNN), Troms Kraft og Ishavskysten friluftsråd.

Det ble under planprosessen søkt å få særskilt dialog med luftfartsverket, ambulansetjenesten i Lyngen og Universitetssykehuset i Nord-Norge (seksjon for luftambulans). I tillegg ønskes dialog med selskap(er) som skal utfører operativ flygning.

Disse vil ikke bli fulgt opp i videre arbeid, dersom formannskapet prioriterer «Myra» som forretningsområde.

3 EKSISTERENDE FORHOLD

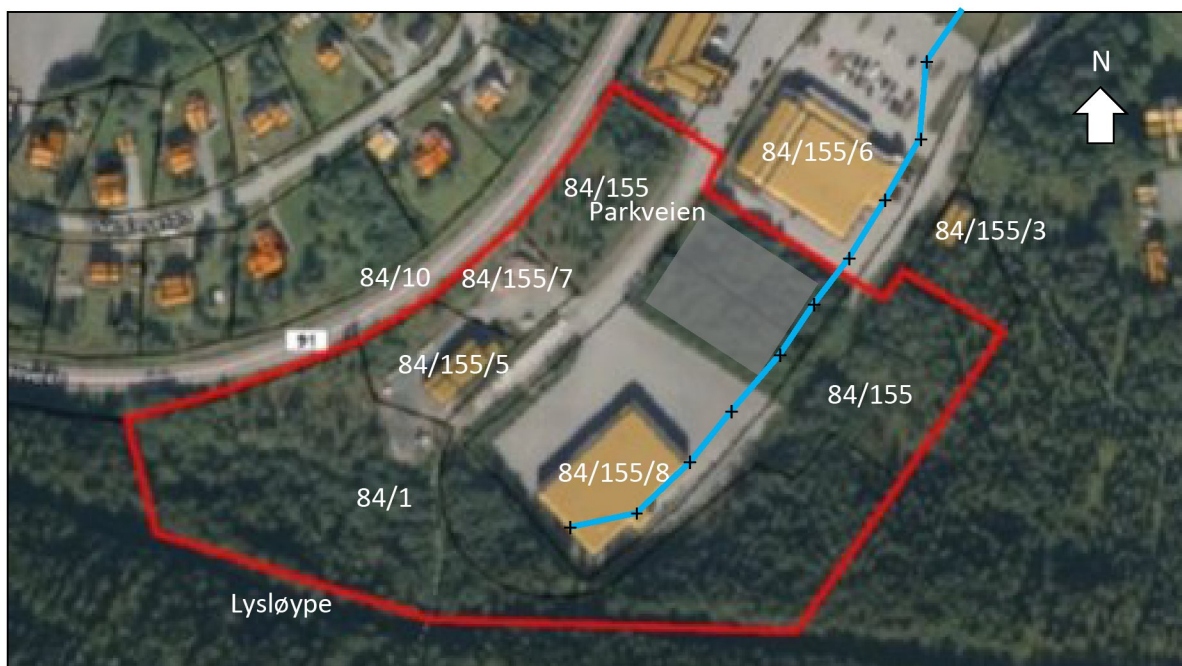


Fig. 1 – Eksisterende forhold

3.1 Planens avgrensning

Planområdet avgrenses mot fylkesveg 91 i vest, mot Støa kjøpesenter (Coop) i nord og av ubebygde områder mot sør og øst. Endelig planavgrensning avklares nærmere etter formannskapets behandling av planprogrammet.

3.2 Eksisterende bebyggelse

Innenfor planavgrensningen eksisterer tidligere Rema 1000-bygg (nå brannsjø/teknisk drift) og bygning for Arbeidssamvirke (ASVO). Begge disse skal inngå i planforslaget.

3.3 Infrastruktur

- Parkvegen er dagens hovedatkomst til området og vil opprettholdes. Parkvegen kan nås både fra Fv.91 og Fv. 868
- Området er utbygd med vann- og avløpsnett
- Strømforsyning er tilfredsstillende
- En bekk er lagt i kulvert gjennom området (se blå stiplet linje på fig. 2)

3.4 Eiendomsforhold

Innenfor planområdet ligger eiendommene 84/155, 84/155/5, 84/155/7, 84/155/8 og deler av 84/1. Planområdet grenser til følgende eiendommer: Støa kjøpesenter (84/155/6), Stina-Stua (84/155/3) og fylkesveg (84/10).

3.5 Friluftsliv

Lysløype ligger inntil planforslagets sørlige grense.

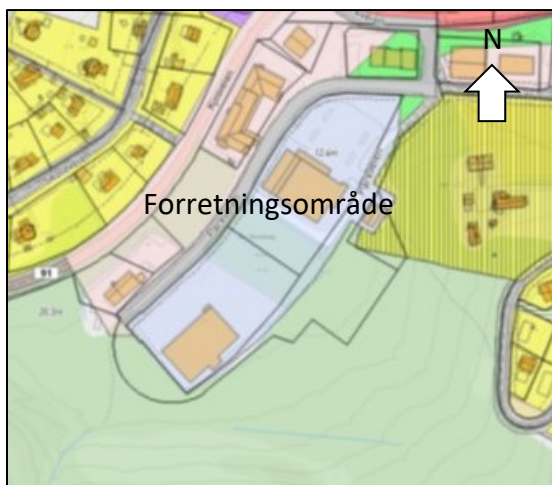
3.6 Topografi og vegetasjon

Planområdet er forholdsvis flatt i bunnen av et amfilignende område. Områdene som ikke er utbygd, består i stor grad av lausskog med noe innslag av gran. Begge tresortene er av middels bonitet. Områdene rundt eksisterende bygninger består av utfylling og asfalterte flater.

3.7 Sol og vindforhold

Området ligger forholdsvis lavt i terrenget og har begrensede solforhold, særlig om ettermiddag og kveld. Området ligger skjermet mot de mest framtrepende vindretninger fra sør og nord. Området er mest utsatt for vind fra vest.

3.8 Gjeldende plan

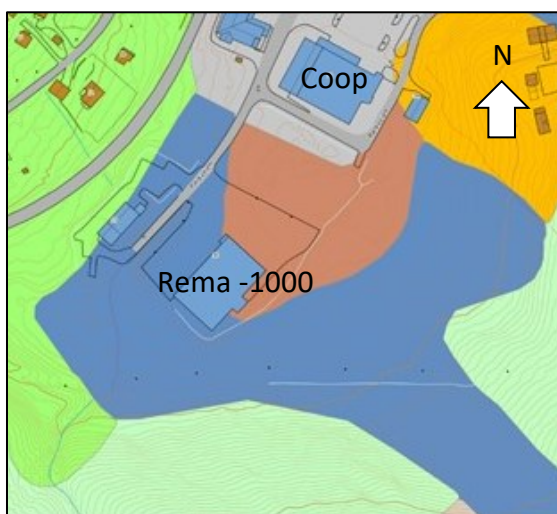


I gjeldende reguleringsplan («Prestmyra», plan-ID: 1938199902) er området mellom Coop og tidligere Rema 1000-bygg, vist som forretning. Nåværende regulering vil vurdere utvidelser av næringsbebyggelse mot sør og øst.

I kommuneplanens arealdel (planID: 1938201701) inngår området som «sentrumsformål».

Fig. 2 – Arealbruk - foreløpige vurderinger

3.9 Grunnforhold



Løsmassekart fra NGU viser at grunnforholdene mellom Coop og tidligere Rema 1000 av myr (brun farge), med omkringliggende marine strandavsetninger (blå farge) mot vest, sør og øst. I nord består grunnen breelavsetning (oransje farge) av fyllmasse som er etablert i forbindelse med tidligere utbygginger (grå farge).

Ifølge Lyngen kommunen er det gjort grunnundersøkelser i forbindelse med bygging av Coop og tidligere Rema-1000. Behov for ytterligere grunnundersøkelser vil under planprosessen gjøres i samråd med NVE.

Fig. 3 – Løsmassekart (Kilde: NGU)

4 PLANENS INNHOLD

4.1 Arealbruk – før høringsrunde

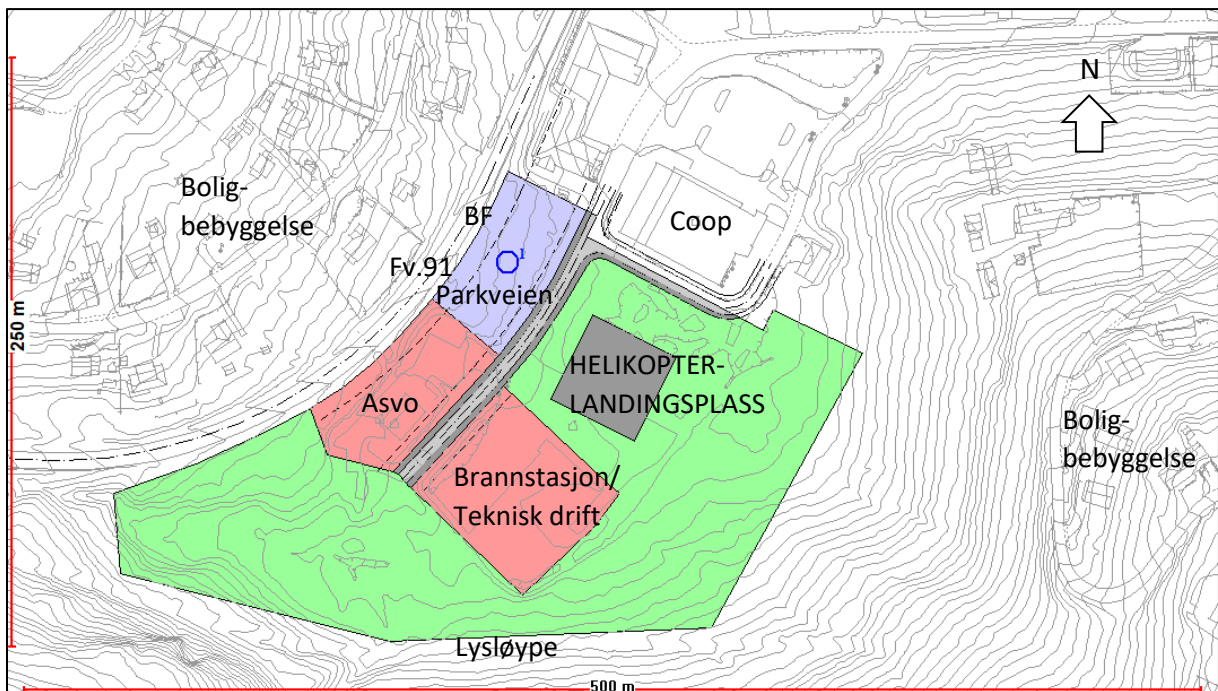


Fig. 4 – Tenkt arealbruk – før høringsrunde

4.2 Arealbruk – etter høringsrunde

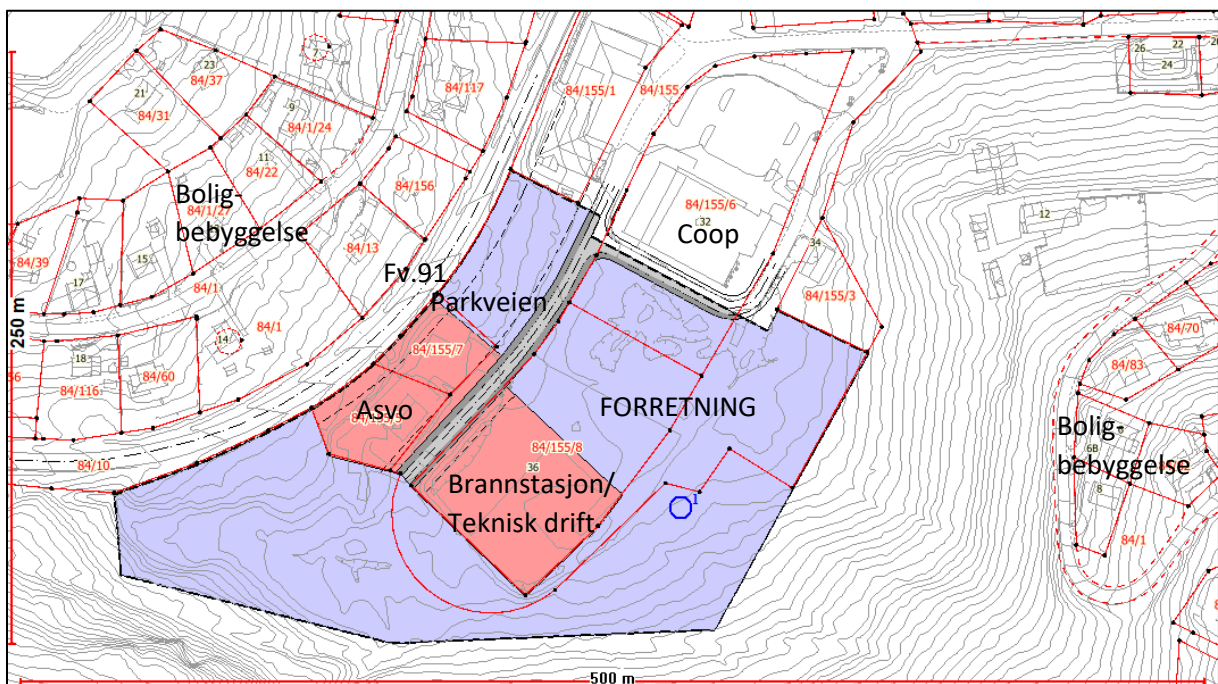


Fig. 5 – Tenkt arealbruk – etter høringsrunde

4.3 Foreløpige plantemaer

Forretningsbebyggelse (BF - kode: 1150). Planlegging av forretningsbebyggelse er planens sentrale del. I planprosessen vil imidlertid også annen næringsbebyggelse vurderes, sammen med nødvendig vegnett, parkering og grønnsstrukturer.

Veger (SV - kode: 2010)

Hovedatkomst til området er eksisterende veg (Parkvegen).

Veggrunn (SVT - kode:2018)

Det er avsatt veggrunn på begge sider av kjørebanelen (grøft, belysning mm.).

Offentlig eller privat tjenesteyting (BOP - kode:1160)

Tidligere Rema 1000 bygg (nå brannsjø/teknisk drift) og bygning for Arbeidssamvirke (ASVO) inngår i planforslaget.

Parkering mm. Parkeringsplasser, atkomst, varetransport, snødeponier, universell utforming mm., vil vurderes i alle planens områder.

5 VURDERING AV ALTERNATIVER

5.1 Helikopterlandingsplass og forretningsbebyggelse

Til nå er to alternativer for bruk vurdert: Forretningsbebyggelse og helikopterlandingsplass.

Etter høringsrunde og administrativ-/politisk drøfting, tilrås det at området reserveres til framtidig forretnings-/næringsbebyggelse.

6 VURDERING AV UTREDNINGSTEMAER

6.1 Vurdering av krav om konsekvensutredning

Planprogrammet som ble sendt ut på høring, utløste krav om konsekvensutredning på grunn av etablering av helikopterlandingsplass. I oppstartmøte 7/12 2020, ble det konkludert med at det ikke var temaer utenom støy og støv knyttet til helikopterlandingsplassen, som ville utløse krav til konsekvensutredning. Da helikopterlandingsplassen er tatt ut av planen utgår dermed kravet til konsekvensutredning.

Planarbeidet vil likevel avdekke planens virkninger for de ulike planfaglige temaer gjennom planbeskrivelse. På neste side gis en «sjekklister» som beskriver temaer som skal beskrives (grønn farge) og temaer som vurderes som lite relevante (uten farge).

6.2 Utredningstemaer – natur og miljø

Utredninger	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Landskap og bebyggelse	Området er delvis utbygd, og tiltakene vil i liten grad endre landskap og bygningskarakter.	Landskapsanalyse Lyngseidet
Kulturminner/kulturmiljø	Undersøkelse i tilgjengelige databaser viser ikke kulturminner/kulturmiljø innenfor planområdet.	Naturbasen, kulturminnesøk, askeladden.
Naturvern	Vurdert som ikke relevant.	Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag, naturbase.
Naturmangfold	Beskrives og vurderes i hht. naturmangfoldloven.	Naturbasen, artsdatabank
Friluftsliv/rekreasjon	Planområdet grenser til en lysløype. Det vil bli tatt hensyn til omkringliggende friluftsinnteresser i området.	Ishavskysten friluftsråd Lokal kunnskap
Landbruk	Beskrives. Planforslaget vil i liten grad berøre landbruksinteresser.	www.skogoglandskap.no og lokal kunnskap.
Klimahensyn	I planarbeidet vil forhold som øker klimagassutslipp - og forhold som lagrer klimagassutslipp, beskrives.	Klimahensyn i areal- og transportplanlegging
Reindrift	Vurdert som ikke relevant.	Kommuneplanens arealdel

Fig. 6 – Utredningstemaer - natur og miljø

6.3 Utredningstemaer – samfunn

Utredninger	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Trafikkforhold	Det vil vurderes hvordan utbygging vil påvirker trafikkforhold og -sikkerhet.	Håndbok N100 Nasjonal vegdatabank
Støy og støv	Støy- og støvproblematikk som kan tilknyttes veg eller virksomheter, vil beskrives.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging.
Folkehelse	Det vil vurderes om utbygging påvirker folkehelsen positivt eller negativt.	Kartlegging av friluftsbuk og drøfting med fagpersonell.
Universell utforming	Vurdering av muligheter for universell tilrettelegging.	Plan og bygningsloven § 10. Byggeteknisk forskrift.
Barns interesser	Forslaget vil ikke berøre arealer som har spesiell verdi for barn i dag. Tilgjengelighet til omkringliggende friluftsområder vil imidlertid vurderes.	Rikspolitiske retningslinjer (RPR), direkte medvirkning.
Kommunal økonomi	Tilrettelegging av infrastruktur vil inneha kommunale kostnader i tidlig fase, og muligheter for skatteinntekter på lengre sikt.	Kommunal kunnskap.
Næringsinteresser	Tilrettelegging av næringsarealer vil være gunstig for sentrumsutvikling på Lyngseidet.	Kommunal kunnskap.

Fig. 7 – Utredningstemaer - samfunn

7 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSER

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). Risiko vil vurderes ut ifra grad av sannsynlighet og grad av konsekvens.

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
7.1 Naturbaserte farer		
Snøskred	Vurdert som ikke relevant.	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	Vurdert som ikke relevant.	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2018).
Grunnforhold	Ifølge NVEs aktsomhetskart kan området inneha kvikkleire. Det er tidligere utført grunnundersøkelser i området. Behov for ytterlige grunnundersøkelser vil bli vurdert i samråd med NVE.	Løsmassekart NVE-atlas Utførte grunnundersøkelser
Flom	Ifølge NVEs aktsomhetskart kan området være utsatt for flom. I dag er den aktuelle bekken gjennom området lagt i kulvert. Det vil gjøres en vurdering om dagens løsning er akseptabel.	Løsmassekart NVE-atlas Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Ekstremnedbør	Ekstremnedbør vil ha sammenheng med forrige punkt. Det vil gjøres en vurdering om dagens løsning med kulvert er tilstrekkelig.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Havnivåstigning/ stormflo	Vurdert som ikke relevant.	“Estimater av havnivåstigning», Klimaprofil Troms
Sterk vind	Beskrives. Området er ikke spesielt utsatt for sterk vind.	Norsk klimaservicesenter Klimaprofil Troms
Radon	Tas hensyn til ved detaljplanlegging og prosjektering.	Statens strålevern
Isgang	Vurdert som ikke relevant.	Klimaprofil Troms. Lokal kunnskap
Skog-/ lyngbrann	Vurderes generelt som lite risikofyllt.	Lokal kunnskap
7.2 Menneskeskapte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene vil ikke føre til økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Forurensning	Avfallshåndtering behandles i henhold til gjeldende forskrifter.	Forurensningsloven
Kjemikalieutslipp	Vurderes som ikke relevant.	Forurensningsloven
Ulykker transport	Tiltakene vil ikke føre til økt fare for ulykker ved transport.	Vegloven
Transport av farlig gods	Tiltakene i planområdet medfører ikke til transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Sårbare objekter	Vurdert som ikke relevant.	Dir. for samfunnsikkerhet.
Elektromagn. felt	Vurdert som ikke relevant.	Arbeidstilsynet
Terror/ sabotasje	Vurdert som ikke relevant.	Dir. for samfunnsikkerhet.
Dambrudd	Vurdert som ikke relevant.	”Forskrift» om sikkerhet ved vassdragsanlegg” 2010.

Fig. 8 – Relevant og ikke-relevant risiko