



Innkalling

Utvalg:	Formannskapet
Møtested:	Eidebakken skole, auditoriet
Dato:	23.06.2021
Tid:	Kl. 09:00

Medlemmene innkalles med dette til møtet.

Medlemmer som måtte ha gyldig forfall og/eller mulig inhabilitet, må muntlig melde fra om dette snarest, slik at varamedlem kan bli innkalt. De varamedlemmene som får tilsendt innkallingen, møter altså bare dersom de får særskilt innkalling. Egenmeldingsskjema finnes på vår hjemmeside www.lyngen.kommune.no under politikk/sakspapirer.

De sakene som ikke er unntatt offentlighet er i tida fram til møtet utlagt med alle dokumenter til alminnelig ettersyn på Servicekontoret, kommunehuset.

De medlemmene og eventuelle innkalte varamedlemmer som skal delta i behandlingen av saker som er unntatt offentlighet, kan få nærmere innsyn i disse (dersom de ikke følger denne innkallingen) ved henvendelse til Servicekontoret.

Gjør oppmerksom på at det har vært umulig å få avvirket møte i levekårsutvalget pga mange forfall - prøvd to ganger i juni. Ordfører og rådmann har derfor valgt å melde opp to saker til formannskapet for å få de behandlet før sommeren (kulturpris og kulturmidler). Sak "Politisk budsjettsamling juni 2021" er berammet fra kl 09:00 - 13:00.

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
PS 68/21	Politisk budsjettsamling juni 2021
PS 69/21	Delegerte saker
PS 70/21	Nytt brannsamarbeid: vurdering av alternativer
PS 71/21	Tilretteleggingstiltak for turisme på Sandnesset: dispensasjon fra planformål og finansiering
PS 72/21	85/16 - Dispensasjon byggegrense mot vei - tilbygg/vinterhage - Kjosveien 14 - Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS
PS 73/21	Dispensasjon Lyngentrappa
PS 74/21	Søknad fra Gollis AS vedrørende økonomisk støtte til videreutvikling av tiltaket
PS 75/21	Uttalelse fra Lyngen kommune til KVV Innfartsvei Tromsø

PS 76/21 Tildeling kulturmidler 2021

PS 77/21 Kulturprisen 2021

Lyngen kommune, den 17.06.2021

Dan Håvard Johnsen
ordfører

Inger-Helene Isaksen
konsulent



Lyngen kommune

Arkiv: FE-151
JournalpostID: 21/5672
Saksbehandler: Tom-Jarle Isaksen
Dato: 08.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 68/21	Formannskapet	23.06.2021

Politisk budsjettsamling juni 2021

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven §§ 11-1 Kommuneplan, 11-2 Kommuneplanens samfunnsdel, 11-3 Virkningen av kommuneplanens samfunnsdel.

Kommuneloven § 14-4 Økonomiplan og årsbudsjett.

Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner.

Veileder til budsjett- og regnskapsforskriften og veileder i økonomiplanlegging.

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Lyngen kommunestyre har tidligere vedtatt at formannskapet, som økonomiutvalg, bør involveres sterkere i økonomisaker. Rådmannen foreslår derfor å starte med politiske budsjettsamlinger. Saken har vært drøftet med ordføreren og på denne bakgrunn inviteres formannskapet til politisk budsjett-samling i forkant av kommunestyremøtet i juni 2021.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

K-sak 24/17 Revisjon av kommuneplanens samfunnsdel 2017-2029 – sluttbehandling.

K-sak 137/20 Kommuneplanens handlingsdel, årsbudsjett og økonomiplan 2021-2024 med senere vedtatte reguleringer.

I presentasjonen av investeringsprogram 2021 er det tatt høyde for rådmannens forslag til regulering av investeringsbudsjettet som behandles i kommunestyret 24. juni 2021.

Økonomisk konsekvenser

Ingen.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Ingen.

Miljøkonsekvenser

Ingen.

Folkehelse/friluftsliv

Ingen.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Det er avgjørende for gode budsjettprosesser at det er gjensidig forståelse for rådmannens faglige vurderinger og politikernes behov for å gjøre prioriteringer ut ifra sine preferanser. For å få dette til er det viktig med dialog hvor fag og politikk kan utveksles. Gjennom en tidlig involvering i budsjettprosessen vil en kunne få til en bedre forståelse og flere innspill for en best mulig prioritering innenfor vedtak og økonomiske rammer.

Rådmannen vil derfor legge opp til en toveis kommunikasjon med faglig oppdatering med tilbakemelding fra formannskapet om de ulike tema. Det vil være viktig at formannskapet er tydelig på om det er andre tema enn de som legges fram i møtet som vil være viktig å belyse i forbindelse med rulleringen av handlings- og økonomiplan (HØP) 2022-2025.

Rådmannen vil stille med ledergruppen, kommuneplanlegger og økonomisjef slik at mange tema kan bli belyst. Politiske prioriteringer bør være forankret i overordnede vedtatte planer, offentlige pålegg, demografiske endringer, fagplaner, mv. Ikke minst vil det være viktig å få til en bedre kobling mellom samfunnsplan og HØP.

Det legges opp til følgende agenda:

- Hovedmål: Økt politisk involvering i økonomiplanlegginga
 - Forslag til budsjettprosess
 - Kobling mellom samfunnsplan og handlings- og økonomiplan (HØP)
 - Vedtatt og forslag til ny samfunnsdel
 - Finansielle måltall og økonomisk bærekraft
 - Økonomisk handlingsrom
 - Demografiutvikling
 - Behov for omstilling
 - Handlings- og økonomiplan (HØP) 2021-2024
 - Økonomisk handlingsrom og rammer
 - Investeringsprogram på kort og lang sikt
 - Kommuneproposisjonen for 2022
 - Utredningsbehov
 - Eventuelt
 - Agenda for politiske budsjettsamlinger utover høsten

Ulike tema vil være belyst og informert i vedlegget til saken som vil bli gjennomgått i store trekk. Presentasjonen er et forsøk å belyse de rammevilkår som en budsjettprosess tar utgangspunkt i, basert på tidligere vedtatt økonomiplan, andre politiske vedtak, føringer fra sentralt hold, endringer i befolkningen, mv. Det er også ført opp momenter for Lyngens utvikling i fremtiden til diskusjon. Presentasjonen kan bli noe endret til møtet.

Det legges opp til dialog underveis slik at formannskapet kan komme med innspill, spørsmål, ønsker og konkrete forslag til vedtak. Legges til grunn for det videre arbeidet fram til rådmannens saksframlegg for HØP 2022-2025, som legges fram i november.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tar rådmannens informasjon til orientering.

Vedlegg:

1 Politisk budsjettsamling 1 (23.6.2021)
Investeringsprogram 2021-2024

Handlings- og økonomiplan (HØP) 2022-2025 Årsbudsjett 2022

Politisk budsjettsamling 23. juni 2021

Politisk budsjettsamling 23. juni 2021 - agenda

- **Hovedmål: Økt politisk involvering og forståelse av god økonomiplanlegging**
- Budsjettprosessen
- Kobling mellom samfunnsplan og handlings- og økonomiplan (HØP)
- Vedtatt og forslag ny samfunnsdel
- Kommunestyrets vedtatte finansielle måltall (handlingsregler) og økonomisk bærekraft
- Økonomisk handlingsrom
- Demografiutvikling
- Behov for omstilling
- Handlings- og økonomiplan 2021-2024
- Investeringsprogrammet
- Kommuneproposisjonen 2022
- Utredningsbehov
- Agenda politiske budsjettsamlinger
- Eventuelt

Målet med budsjettsamlingene

- Økt politisk involvering og på et tidligere tidspunkt
- Etablere felles forståelse for nåsituasjonen og framtidige utfordringer
- Forsterke en allerede bra dialog
- Presentere ulike økonomiske tema
- Informasjon som politikerne kan ta med seg i de partipolitiske prosessene
- Signaler fra formannskapet som rådmannen kan ta med seg videre
- Veien videre

Budsjettprosess 2022

- Årsbudsjett/økonomiplan benevnes «Handlings- og økonomiplan (HØP)»
- HØP er et politisk dokument – formannskapet innstiller i saken
- Formannskapet som økonomiutvalg trekkes inn tidligere for å få fram politiske prioriteringer
- Formannskapet bør lage en innstilling hvor de politiske prioriteringene kommer fram – ikke vent til kommunestyret i desember
- Politiske budsjettsamlinger – juni, september, oktober og november
- Sektorenes rammer beregnes med utgangspunkt i vedtatt HØP, demografi, frie inntekter og kapitalutgifter

Politiske budsjettsamlinger – tentativ tidsplan

Budsjettprosess, økonomisk planlegging- og handlingsrom, investeringer, demografi og omstillingsbehov, dialog	23. juni
Status i budsjettarbeidet	Uke 39 (30.9.)
Statsbudsjett, status, mv.	Uke 42 (20.10.)
Presentasjon av saksframlegg	18. november
Formannskapetets innstilling	25. november
Politisk behandling i utvalg og komitèer	Uke 49
Kommunestyrets vedtak	20. desember

Kobling mellom samfunnsplan og handlings- og økonomiplan (HØP)

- Statsforvalterens anbefalinger
 1. Ett dokument som kobles mot samfunnsdelen
 2. Gjennomtenkt og helhetlig målstruktur
 3. Tydelige koblinger mot samfunnsdel
 4. HØP skal beskrive de økonomiske forutsetningene, og vise handlingsrom eller salderingsbehov
 5. Felles tabell organisert etter målstruktur

Kommuneplanens samfunnsdel 2017-2029

- Gjennomgående perspektiver
 1. Folkehelse
 2. Likestilling
 3. Klima og miljø
- Satsingsområder
 1. Næringsutvikling og sysselsetting
 2. Boligpolitikk
 3. Samferdsel

KP samfunnsdel 2022-2034 – mål og strategier

- Fra kommunestyrets arbeidsmøter 2021:

Mål, strategier og tiltak – ny målstruktur (eks.)

Mål, strategier og tiltak		2022	2023	2024	2025	Senere	D/I	Ansvar	KPL	KDP	OFS	LOM	DIV
1.	Folkehelse - flere leveår med god helse i befolkningen												
1.A	Tilrettelegge for økt fysisk aktivitet og friluftsliv for alle, særskilt i barnehage og skole												
1.A-1	Lyngeløftet - Lyngentrappa	8.073					I	Utvikl.	X				
1.A-2	Uteområder barnehage og skole	500					I	Teknisk	X		X		
1.B	Sørge for trygt og rent drikkevann i det kommunale nettet, herunder få alle kommunale vannverk godkjent av mattilsynet												
1.B-1	Elvejord vannverk - forbedring av vannkvaliteten	1.800					I	Teknisk	X				
1.B-2	Oppgradering av UV-anlegg Nord-Lenangen	500					I	Teknisk	X				
1.C	Dreie fokus fra behandling over på forebygging av livsstilsrelaterede sykdommer												
1.C-1	Øke bemanning i fysioterapien					2026	D	HO	X				
1.D	Legge til rette for grøntareal med rom for fysisk aktivitet gjennom arealplanlegging												
1.D-1	Detaljreguleringsplan sykkelpark Furuflaten				200		I	Utvikl.					
1.E	Stimulere til utstrakt samarbeid med frivillige, lag og foreninger innenfor fysisk aktivitet og helse												
1.E-1	Tilskudd for opparbeiding av ski- og turløyper					2030	D	Kultur	X	X			
1.F	Tverrfaglig tidlig innsats med fokus på å utjevne sosiale ulikheter												
1.F-1													

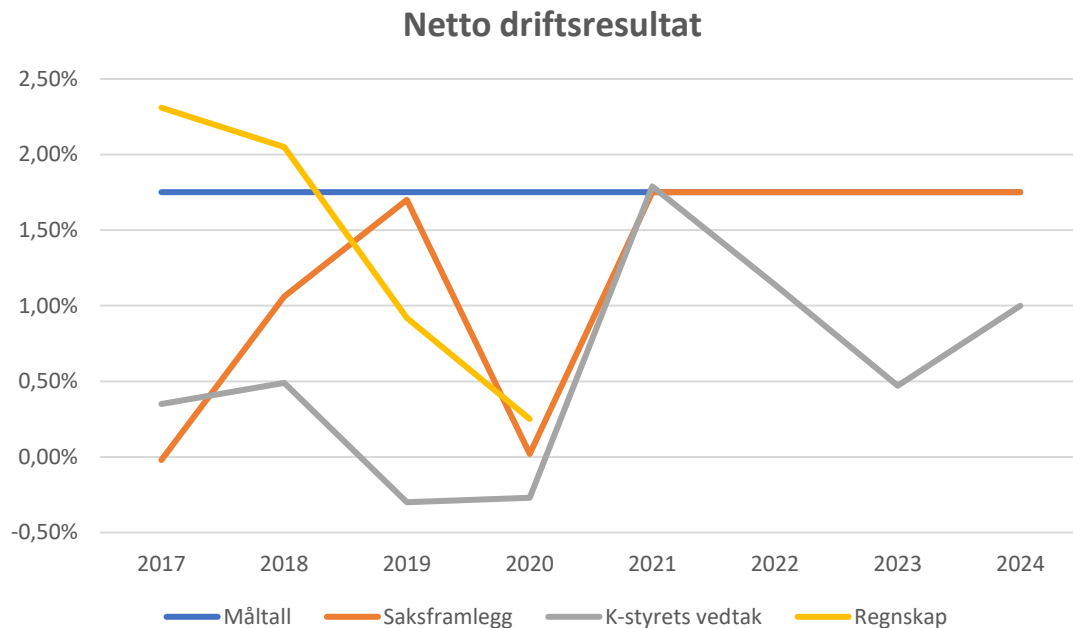
Kommunestyrets vedtatte finansielle måltall

- KL § 14-2 c) Kommunestyret plikter å vedta finansielle måltall
 - «...fastsettes slik at de gjenspeiler hvilke tiltak som må til for å oppnå en forsvarlig langsiktig økonomisk utvikling i vedkommende kommune...»
- Hva betyr dette?
 - Politiske målsettinger for kommunens økonomiske utvikling og stilling
 - Synliggjøring hva som skal til for å ha en sunn økonomi over tid
 - Del av beslutningsgrunnlaget i handlings- og økonomiplanen
 - Øke bevisstheten om langsiktig økonomiforvaltning i budsjettprosessene

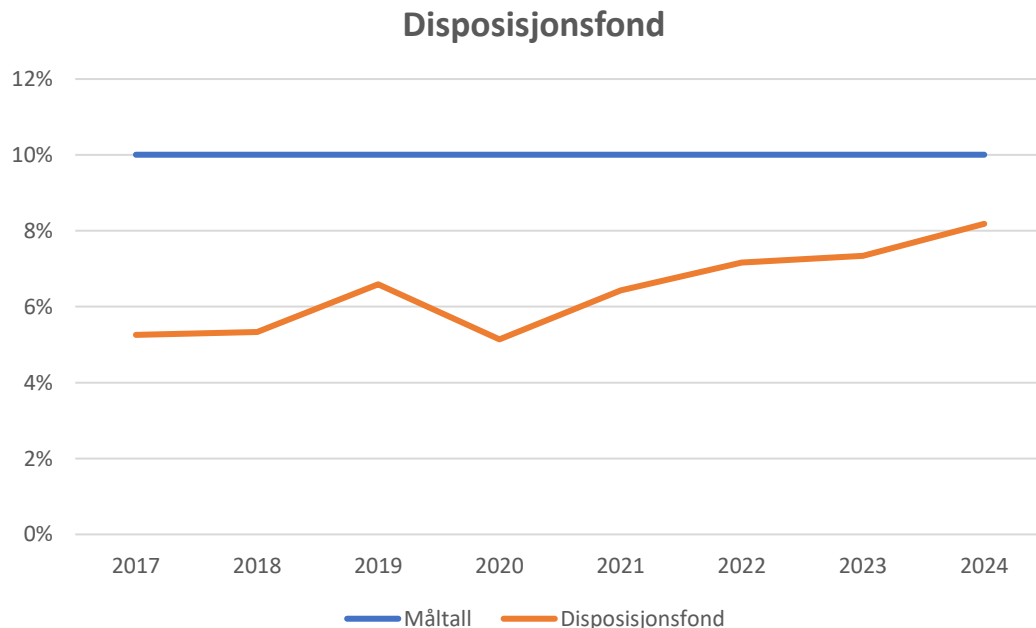
Finansielle måltall – forts.

- Styringsverktøy som skal bidra til langsiktig politisk styring av kommunens økonomi
- Avgjørende at målet oppnås over tid (økonomiplanperioden)
- Økonomisk bærekraft på lang sikt (ikke påføre kommende generasjoner økte belastninger)
- Bidra til bedre kunnskap om og forståelse for kommunens økonomiske stilling og hvilke politiske ambisjoner det er rom for i et flerårig perspektiv
- Ambisjonen bør være at de finansielle måltallene blir førende for politiske beslutninger slik at den økonomiske handlingsevnen kan styrkes over tid
- Virkemiddel for økt åpenhet om kommunens økonomiforvaltning
- **Vedtatte finansielle måltall bør være FORPLIKTENDE for kommunestyret ?**

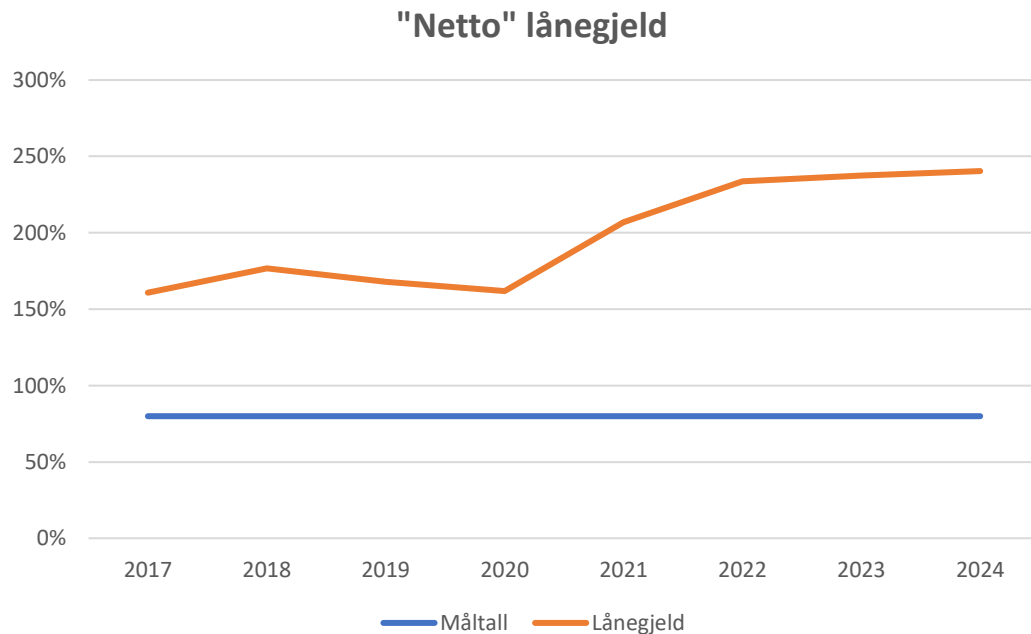
Finansielle måltall 1 – Netto driftsresultat



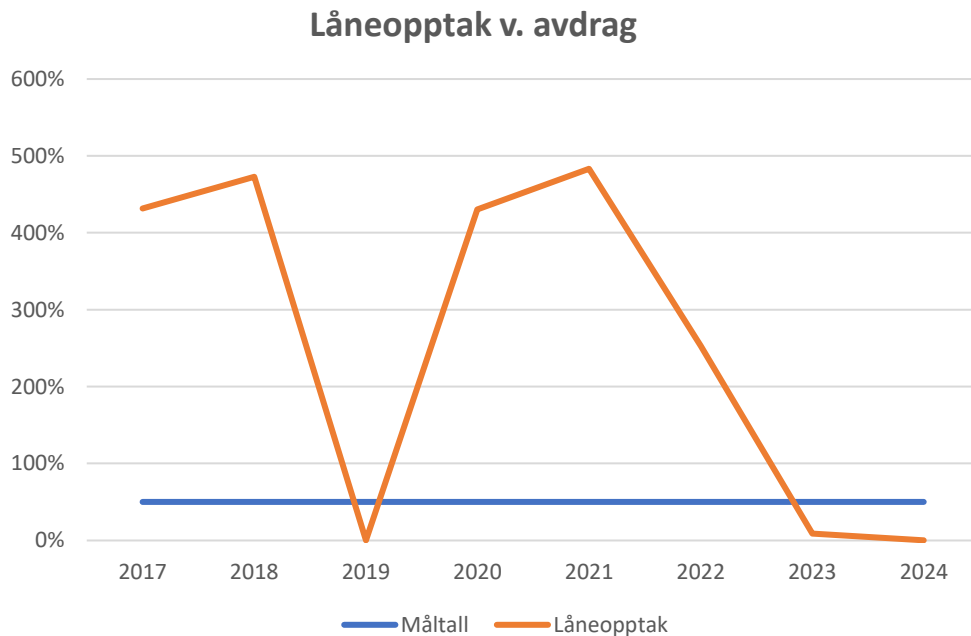
Finansielle måltall 2 - Disposisjonsfond



Finansielle måltall 3 - Lånegjeld



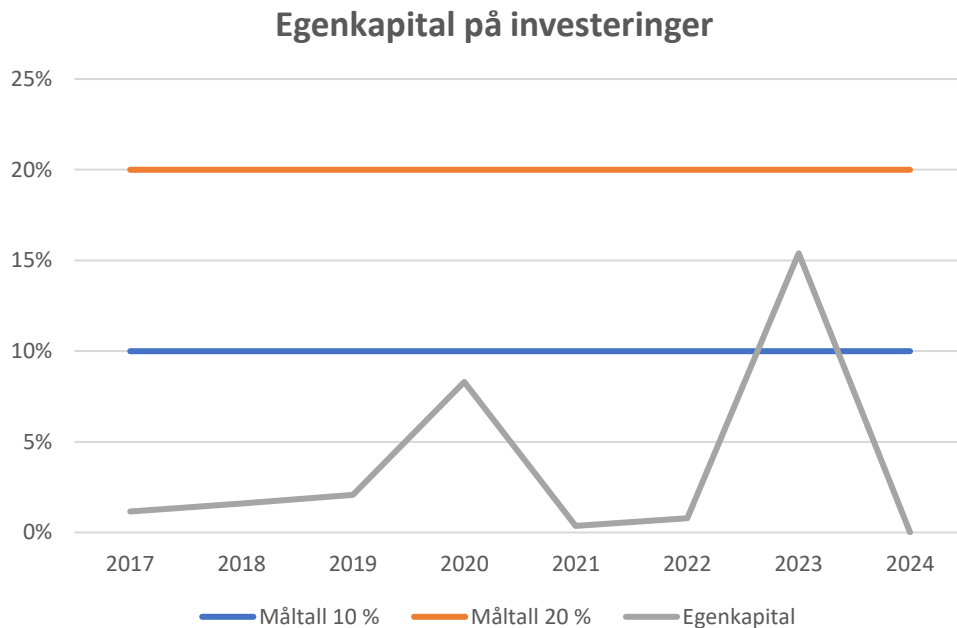
Finansielle måltall 3a - Låneopptak



Finansielle måltall 3b - Avdrag

- Budsjetterte avdrag skal i planperioden ikke være minsteavdrag
- Ikke oppfylt 2021-2024 ??

Finansielle måltall 3c – Egenkapital investeringer



Finansielle måltall og økonomisk styring

	Måltall	R 2017	R 2018	R 2019	R 2020	B 2021	B 2022	B 2023	B 2024	2021-2024
1 Netto driftsresultat	1,75 %	2,31 %	2,05 %	0,92 %	0,25 %	1,79 %	1,14 %	0,47 %	1,00 %	1,10 %
2 Disposisjonsfond	10 %	5 %	5 %	7 %	5 %	6 %	7 %	7 %	8 %	7 %
3 Lånegjeld	80 %	161 %	177 %	168 %	162 %	207 %	234 %	237 %	240 %	230 %
3a Låneopptak	50 %	432 %	473 %	0 %	430 %	483 %	253 %	9 %	0 %	186 %
3b Avdrag										0 %
3c Egenkapital inv.	20 %	1 %	2 %	2 %	8 %	0 %	1 %	15 %	0 %	4 %

Finansielle måltall - referanser

- Kommuneloven § 14-2, punkt c)
- Statsforvalteren i gjennomgang av budsjett/økonomiplan 2021-2024
- Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2020

Økonomisk handlingsrom – hva er det?

Rammetilskudd korrigert for demografi- og deflatorendringer 2022-2025
Inntekts- og formueskatt i hht. virkninger av demografiendringer
Eiendomsskatt vedtatt i HØP 2021-2024, justert for endret grunnlag
Andre generelle driftsinntekter - korrigert for renteendringer mv.
Sum generelle driftsinntekter
- Kapitalutgifter i hht. vedtatte investeringer inkl. renteendringer
- Avvik finansielt måltall 1 Netto driftsresultat
- Avvik finansielt måltall 2 Disposisjonsfond
- Avvik finansielt måltall 3a Avdrag
- Avvik finansielt måltall 3c Egenkapital investeringer
??
1 Økonomisk handlingsrom
- Bevilgninger drift HØP 2021-2024 korrigert for lønns- og prisvekst
+/- Rammeendringer (% endret handlingsrom)
+/- Søke å innarbeide politiske vedtak
+/- Nye forslag til driftstiltak
- Kapitalkostnader nye forslag til investeringer/ manglende finansiering
2 Sum drift netto 2022-2024
1-2 Budsjettsaldering = Økonomisk handlingsrom - Sum drift netto

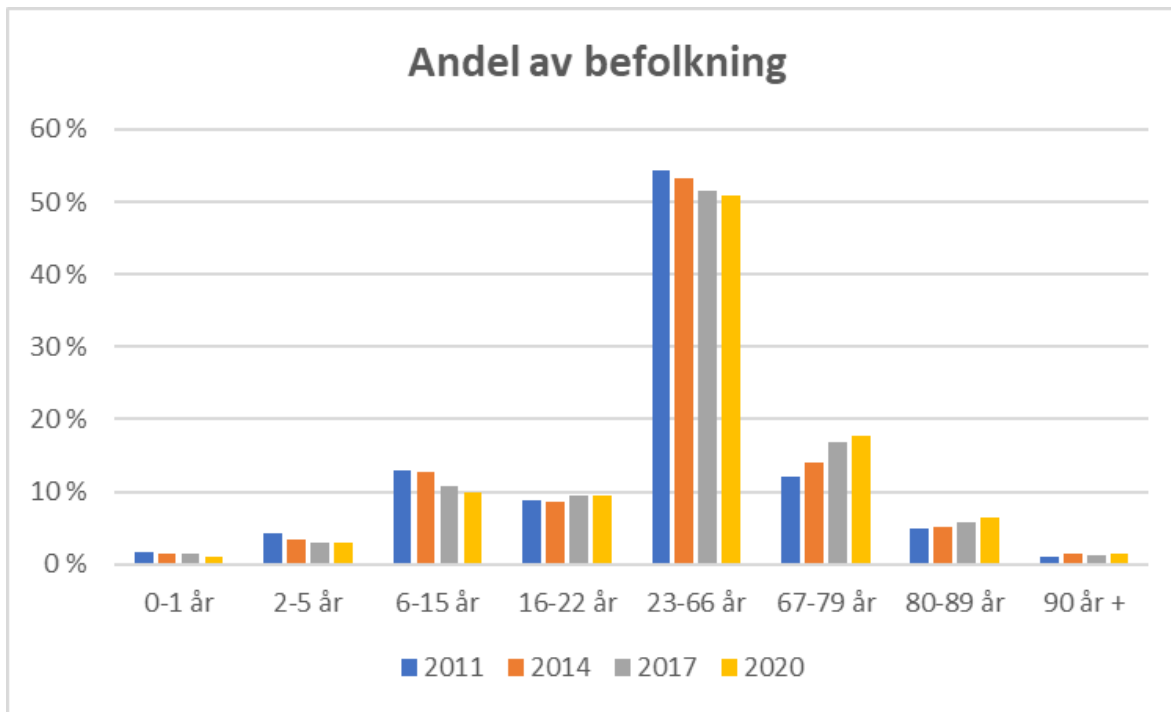
Økonomisk handlingsrom

- Kommunalbanken 15. juni 2021:
- Kapitalkostnadene høyere (10%) enn norm fra Kommunalbanken (4%) allerede før årets låneopptak
- Vedtatte låneopptak vil øke rentekostnadene fra 7,5 mill. i 2021 til 12 mill. i 2023. Hvordan tåler kommuneøkonomien en slik økt rentebelastning?
- Er bekymret for sårbarheten kommunen utsetter seg for med så høy gjeld
- Hvordan vil kommunen takle 1-3 % renteøkning?
- Hvilke tanker har kommunestyret rundt gjeldsbelastningen kommunen har påtatt seg?

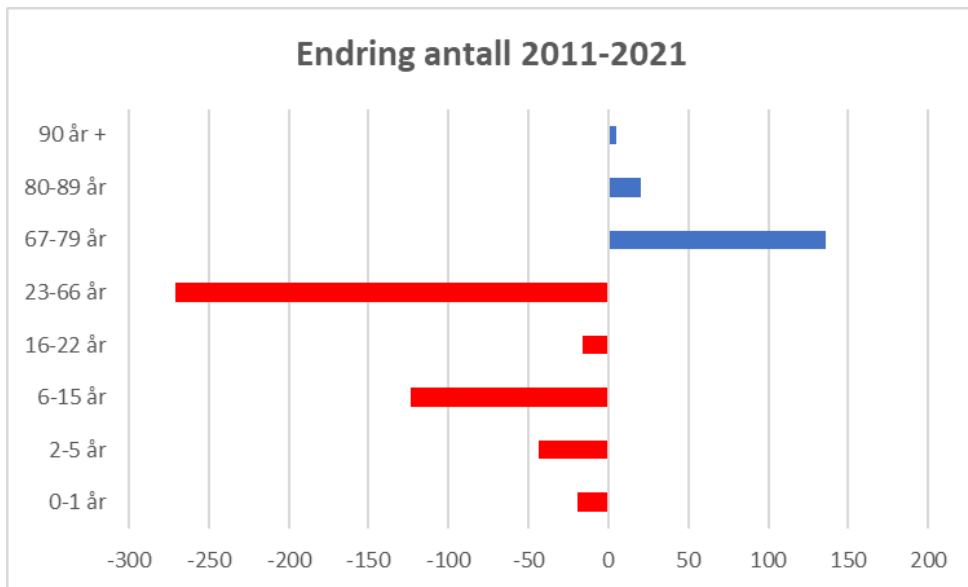
Økonomisk handlingsrom – forts.

- Manglende og usikker finansiering som medfører økt låneopptak:
 - Lyngenløftet
 - Restramme ca. 11 mill.
 - Havnepromenaden – kostnad 30-40 mill. Mangler 30 mill.?
 - Vann og avløp
 - Økte kostnader på avløp må finansieres (10-15 mill.)
 - Ny vannforsyning Lyngseidet – holder 40 mill.?

Demografisk utvikling



Demografisk utvikling - trender



	Pr. år
0-1 år	- 2
2-5 år	- 4
6-15 år	- 11
16-22 år	- 1
23-66 år	- 25
67-79 år	12
80-89 år	2
90 år +	0
Innbyggere	- 28

Demografiutfordringer – hva gjør vi?

- Innstille seg på å møte nedgang og endringer i sammensetning i folketall
- Tiltak? – diskusjonstema!!
- Budsjettprioriteringer – hvilken vei går vi?

Behov for omstilling - rådmannen

- **Alle tjenesteområdene må planlegge omstilling**
- Økt digitalisering for hele kommunen (jf. digitaliseringsprosjektet)
- Stab og støtte:
- Oppvekst: Plan for å møte endringer i barne- og elevtall, mer ?
- Kultur:
- Helse:
- Omsorg: Plan «omsorg 2034»? , eldrebølgen – når?
- Teknisk: Vedlikeholdsplan, VA-sektoren, ..
- Utvikling: Hva forventes i forhold til strategiske planer på næring,næringsarealer, reguleringsplaner,

Behov for omstilling - formannskapet

Forslag:

HØP 2021-2024 - status

- Mangelfullt investeringsprogram
- Negativt netto driftsresultat
- Finansielle måltall ikke oppnådd

HØP 2022-2025 - utfordringer

- Finansielle måltall må rettes opp
- Investeringsprogrammet må oppdateres – kapitalkostnader reberegnes
- Renteøkning må forventes allerede fra 2021
- Frie inntekter korrigeres for demografi, statsbudsjett
- Politiske vedtak som ikke er innarbeidet
- Gir et nytt utgangspunkt for politikernes handlingsrom
- Demografiutviklingen krever omstilling – rammefordelingen?

Investeringsprogrammet i Lyngen kommune

- Kommuneloven og PBL fokuserer på mer langsiktighet i kommunal planlegging
- Behov for en mer langsiktig investeringsoversikt ut over 4 år?
- Vedtatt investeringsprogram 2021-2024 og nye forslag fra tjenestene
- Politiske prioriteringer – **DETTE ER VIKTIG!!!**
 - Innspillene må komme nå og ikke i desember
 - Viktig å få kontroll på kapital- og driftsutgiftene – derfor NÅ

Vedtatte investeringer 2021-2024

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
Ordinære kommunale formål	39.695	25.040	19.792	88.027	35.350	1.250	400
Vann og avløp	5.223	34.600	1.807	41.630	28.570	2.000	0
INVESTERINGER I VARIGE DRIFTSMIDLER	44.918	59.640	21.599	129.657	63.920	3.250	400
TILSKUDD TIL ANDRES INVESTERINGER	4.500	1.000	0	5.500	500	0	0
SUM INVESTERINGER	49.418	60.640	21.599	135.157	64.420	3.250	400

Investeringer 2022-2025 – nye forslag

1. Bobilparkering og tømmestasjon Sandneset (politisk sak juni 2021)
2. Nytt økonomisystem (rådmannsutvalget i Nord-Troms)
3. Brannbil

Kommuneproposisjonen 2022

- Barnevernsreform innføres fra 1. januar 2022
 - Kommunene får et mer helhetlig barnevernsansvar og dermed økte utgifter
 - Halvparten fordeles særskilt (tabell C) og resten etter delkostnadsnøkkel for barnevern (tallene ikke klare)
 - Øremerket bevilgning til stillinger i barnevernet avvikles og innlemmes i rammetilskuddet
- Finansieringen av tilleggskompensasjon for ressurskrevende endres
- Bevilgninger vedr. lærernorm/tidlig innsats innlemmes i rammetilskuddet
- Skjønnsrammen for kommunene reduseres noe

Utredningsbehov

- Politiske innspill for områder som bør utredes til HØP 2022-2025

Eventuelt

Agenda for politisk budsjettsamling september

- Foreløpig status i rådmannens arbeid
- Nye forslag fra formannskapet:

Vedtatte investeringer 2021-2024

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
Ordinære kommunale formål	39.695	25.040	19.792	88.027	35.350	1.250	400
Vann og avløp	5.223	34.600	1.807	41.630	28.570	2.000	0
INVESTERINGER I VARIGE DRIFTSMIDLER	44.918	59.640	21.599	129.657	63.920	3.250	400
TILSKUDD TIL ANDRES INVESTERINGER	4.500	1.000	0	5.500	500	0	0
SUM INVESTERINGER	49.418	60.640	21.599	135.157	64.420	3.250	400

Vedtatte investeringer 2021-2024 – Kirke

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
OPPGRADERING LYNGEN KIRKE	0	1.000	0	1.000	500		
ORGEL LYNGEN KIRKE	4.500	0	0	4.500			

Vedtatte investeringer 2021-2024 – Stab/støtte

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
NYTT SAK OG ARKIVSYSTEM	645	0	0	645			
KJØP AV RÅDHUS 2020	16.000	0	0	16.000			

Vedtatte investeringer 2021-2024 – Oppvekst

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
EIDEBAKKEN - KULTURSKOLE OG VO	250	0	0	250			
ELEV- OG ANSATTE PC	0	500	0	500	500	500	400
UTEOMRÅDER BARNEHAGE OG SKOLE	228	0	0	228			
SKOLE OG BARNEHAGE - DIGITALE HJE	140	100	0	240	200		
LYNGENHALLEN - ETABLERING AV VIN	0	0	160	160			
FAGFORNYELSEN I GRUNNSKOLEN - D	0	750	0	750	750	750	
KNØTTELIA BARNEHAGE - TAK OG VEN	0	1.500	0	1.500			
LENANGEN SKOLE - UTEAREAL	0	420	0	420			

Vedtatte investeringer 2021-2024 – Helse/omsorg

	ÅRSBUDSJETT 2021			Budsj.endr.	HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Vedtatt budsj.		2022	2023	2024
HELIKOPTERLANDINGSPLASS	637	0	-381	256			
VELFERDSTEKNOLOGI	2.564	0	0	2.564			
INVENTAR HELSE OG OMSORG	0	400	0	400			
OMBYGGING AV LEGEKONTORET	479	0	0	479			
SETNINGSSKADER LYNSTUNET	0	1.500	0	1.500	32.000		

Vedtatte investeringer 2021-2024 – Bygg/anlegg

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
OPPGRADERING KOMMUNALE VEIER	0	2.000	0	2.000			
FURUFLATEN - NY VEI OG NYTT KRYSS	4.502	0	0	4.502			
OMBYGGING REMA-BYGGET	2.706	0	2.000	4.706			
EIDEBAKKEN SKOLE - UTBEDRING AV T	0	5.000	0	5.000			
FELLES BRANNSTASJON		2.000	-2.000	0			
TYTEBÆRVIKA AVVANNINGSANLEGG					1.900		
RIVING AV NILLETUN	0	370	0	370			

Vedtatte investeringer 2021-2024 – VA-sektoren

	ÅRSBUDSJETT 2021				HØP 2021-2024		
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	2024
STIGEN DETALJPROSJEKTERING	0	0	91	91			
DETALJPROSJEKTERING AVLØPSLEDNING BEKKSTRAND OG I	0	0	333	333			
PUMPESTASJON KRÅKESKOGEN	32	0	8	40			
NY VANNKILDE KOPPANGEN	320	0	119	439			
PUMPESTASJON SKOMAKERKRYSSSET	50	0	0	50			
VANNLEDNING DRABENG-FASTDALEN	217	0	0	217			
ELVEJORD VANNVERK - FORBEDRING AV VANNKVALITETEN	1.773	0	0	1.773			
NY VANNFORSYNING LYNGSEIDET	1.766	21.500	-15.462	7.804	21.570		
VANNKUMMER LYNGSEIDET SENTRUM	962	0	0	962			
OPPGRADERING UV-ANLEGG NORD-LENANGEN	103	0	0	103			
SANERING SPREDT AVLØP LYNGSEIDET SENTRUM	0	500	8.932	9.432	2.500	-	
BEKKSTRAND OG LYNGSDALSBUKTA - LEDNING OG SLAMAV	0	5.000	1.330	6.330			
GRUNNVANNSANLEGG FURUFLATEN	0	4.000	0	4.000	4.000		
DRIFTSOVERVÅKNING VANN- OG AVLØPSANLEGG	0	1.000	1.256	2.256			
STIGEN LEDNINGSNETT OG PUMPESTASJON	0	2.600	5.200	7.800			
NY HOVEDVANNLEDNING LYNGSEIDET-ROTTENVIK					500	2.000	



Vedtatte investeringer 2021-2024 – Utvikling

	ÅRSBUDSJETT 2021			HØP 2021-2024			2024
	Rebudsj.	Årsbudsj.	Budsj.endr.	Vedtatt budsj.	2022	2023	
DIGITALT PLANREGISTER	241	0	0	241			
LYNGENLØFTET INVESTERING	2.781	0	-2.781	0			
STEDSUTVIKLING - DELPROSJEKT HAVNEPROMENADEN	138	0	7.899	8.037			
PARKERING OG OFFENTLIGE TOALETT	771	0	0	771			
LENANGSØYRA HAVN - NY ADKOMST	965	0	0	965			
TYTEBÆRVIKA - REGULERINGSPLAN OG INTERNVEI	820	0	0	820			
SOLVOLLVEIEN BYGGEFELT	47	0	78	125			
LYNGENSKILTET	475	0	500	975			
IT-PLATTFORM EIDEBAKKEN OG LYNGENHALLEN	181	0	0	181			
TRÅDLØS SENTRUMSLØSNING	150	0	0	150			
LYNGENLØFTET - DELPROSEKT LYNGENTRAPPA	4.325	0	175	4.500			
GRUNNBØRING HAVNER NORD-LENANGEN	0	500	600	1.100			
LYNGENLØFTET - NY INVESTERINGSRAMME	0	10.000	1.874	11.874	-		
VARDO BRU - OPPGRADERING 2021	0	0	1.183	1.183			
FISKERIHAVN NORD-LENANGEN - PROSJEKTERING OG REG.	0	0	0	3.500			
INFRASTRUKTUR SANDNESET	650	0	0	650			
DETALJREGULERING MYRA NÆRINGSFORMÅL			381	381			
INFRASTRUKTUR SØR-LENANGSBOTN			1.150	1.150			
NÆRINGSAREAL HAMNENESVEIEN	0	0	240	240			
KJØP EIENDOM TYTEBÆRVIKA INDUSTRIOMRÅDE			8.714	8.714			



Investeringer 2022-2025 – nye forslag

1. Bobilparkering og tømmestasjon Sandneset (politisk sak juni 2021)
2. Nytt økonomisystem (rådmannsutvalget i Nord-Troms)
3. Brannbil



Lyngen kommune

Arkiv:
JournalpostID: 21/6082
Saksbehandler: Inger-Helene
Isaksen
Dato: 17.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 69/21	Formannskapet	23.06.2021

Delegerte saker

Rådmannens innstilling:

De delegerte sakene tas til orientering.

Underliggende saker:

69/21, 107/66 - Tillatelse til tiltak med ansvarsrett - fritidsbolig - Lenangsveien 2967 - Tor Inge Kristiansen

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om tillatelse til oppføring av fritidsbolig på gnr 107 bnr 66 på Lenangsveien 2967.

Det vises til søknaden med vedlagte tegninger og situasjonskart.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon.
- Godkjent søknad om tilkobling til offentlig vann skal foreligge før søknad om ferdigattest.

70/21, 92/66 - Tillatelse til tiltak med ansvarsrett - riving av driftsbygning - Lyngsalpeveien 62 - Mats Aage Larsen Sundby

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om tillatelse til riving av driftsbygning, bygningsnr 192026822, på eiendommen gnr 92 bnr 66.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsretter.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon.
- Dersom tiltaket er tilkoblet vann og avløp må plugging av ledninger for vann og avløp utføres i samsvar med gjeldende rutiner.
- Der er registrert pengeheftelser på eiendommen. Panthaver må varsles før igangsetting.

71/21, 112/43 - Ferdigattest - Basestasjon - mast og utstyrshytte - Nattmålsåsen - Telenor Norge AS

72/21, 84/155/8 - Igangsettingstillatelse - Parkveien 36 - Lyngen kommune

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om igangsettingstillatelse for deler av tiltaket iht til pbl. §21-2, femte ledd.

Vi tillater igangsetting av arbeid iht. rammetillatelse av 28.05.2021.

Igangsettingstillatelsen omfatter deler av tiltaket:

Tømmerarbeid og montering av trekonstruksjoner

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsretter.

Vilkår:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon.

73/21, 110/82 - Tillatelse til tiltak med ansvarsrett - riving bolig - Nygårdstranda 32 - Gøril Johanne Krag

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om tillatelse til riving av enebolig totalskadet i brann på gnr 110 bnr 82.

Det vises for øvrig til søknad med vedlegg og erklæringer om ansvarsretter.

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og med følgende vilkår:

- Ved søknad om ferdigattest må det fremlegges dokumentasjon på at avfallet er sortert og levert godkjent avfallsdeponi.
- Dersom tiltaket er tilkoblet vann og avløp må plugging av ledninger utføres av godkjent rørlegger. Når stikkledninger for vann og avløp ønskes omlagt eller på annen måte satt ut av drift, skal disse plugges i tilknytningspunktet på kommunens ledninger eller der hvor kommunen anviser.

74/21, 83/8 - Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gapahuk - Jensvoll Velforening

Vedtak

Lyngen kommune godkjenner søknad om oppføring av gapahuk på eiendommen gnr 83 bnr 8 på Øvre Jensvoll.

Tillatelsen omfatter:

Gapahuk

Tiltakets størrelse:

BRA: 10 m²

BYA: 10 m²

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

I byggesøknader etter pbl 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtaket:

- Tiltaket skal oppføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon.



Lyngen kommune

Arkiv: FA-M80, HIST EPH-18/310
JournalpostID: 21/6043
Saksbehandler: Kåre Fjellstad
Dato: 16.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 70/21	Formannskapet	23.06.2021
PS 64/21	Kommunestyret	24.06.2021

Nytt brannsamarbeid: vurdering av alternativer

Henvisning til lovverk:

Brann- og eksplosjonsvernloven

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken:

Kommunene rundt Lyngenfjorden har som vi vet mange felles problemstillinger mht. generelle naturfarer, trafiksikkerhet og beredskap rundt Lyngenfjorden. Et felles brannvesen mener vi vil styrke denne beredskapen og skape en trygghet i samfunnet og gjøre tjenesten mindre sårbar.

Kommunene, Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa vedtok i desember 2020 å melde seg ut av brannsamarbeidet i Nord Troms. Kommunestyret gjorde i den forbindelse følgende vedtak i møte 15. desember 2020:

- Lyngen kommune melder seg ut av det interkommunale brannsamarbeidet Brannvesenet Nord, med uttredelse senest pr. 31.12.2021
- Kommunestyret ber om at rådmannen trekker tilbake sin delegasjon som tidligere er gitt til kommunedirektøren i Kvæningen med virkning fra opphør av avtalen, jfr. pkt 4 i avtalen.
- Kommunestyret ber rådmannen starte drøftelser med aktuelle kommuner i Nord-Troms med sikte på etablering av et felles brann- og feievesen pr. 01.01.2022. Forslag til samarbeidsavtale bør legges fram for kommunestyret for behandling innen 30.06.2021.

Kommunedirektørene (KDU) vedtok i februar å sette ned ei arbeidsgruppe med etatsledere fra hver kommune og tillitsvalgte for å lage forslag til nytt brann-samarbeid for de kommunene som meldte seg ut. Målet her var å få frem et forslag til nytt samarbeid skal vedtas i alle kommunene innen 1.juli i år. Siden vedtaket i desember ikke var likelydende ved at både Lyngen og Kåfjord skulle utrede flere alternativer er det ikke et felles saksframlegg som legges frem her.

Da Lyngen kommune gikk inn i samarbeidet med Brannvesenet Nord ble to av våre ansatte overført til dette samarbeidet, det ble avtalt at disse skulle sikres jobb i kommunen om samarbeidet opphørte. Da opphør av dette samarbeidet nå er en realitet har vi stilt som vilkår i samtlige samarbeidsalternativ at disse to skal tilbys ny jobb i nytt samarbeid med oppmøtested på Lyngseidet.

Alternativet Nord-Troms (4 kommuner)

Arbeidsgruppa for Nord-Troms samarbeidet (heretter kaldt NT-4) har bestått av:
Følgende etatsledere: Kåre Fjellstad, Kjell Ove Lehne, Gunn Andersen og Dag Funderud
Følgende tillitsvalgte/ansatte representanter: Roy Hansen, Geir Wahlgren, Tim Jegervatn/Frode Nilsen, Trond Johnny Jakobsen og Pål Edvartsen. I tillegg har Hilde Henriksen og Olaf Nilsen bistått i arbeidet.

Arbeidsgruppa har hatt 6 møter, hvorav et der alle tillitsvalgte i kommunene ble invitert. Arbeidsgruppa startet arbeidet med å evaluere dagens samarbeid og drøftet forventninger til det nye samarbeidet. En mente det var viktig for at en kunne gjøre justeringer og forbedringer i det nye samarbeidet. Det er utarbeidet tre dokumenter. Det er forslag til ny samarbeidsavtale som er helt ny. Arbeidsgruppen har hentet ideer fra tilsvarende samarbeid i Trøndelag og Nordland. Forslag til annonsetekst for ny brannsjef bygger på nasjonale krav og innspill fra arbeidsgruppen. Forventninger til brannsamrådet er en sammenfatning av evalueringen og forventningene i den enkelte kommune og er tenkt som et supplerende dokument til etableringen og driften av det nye samarbeidet. I tillegg er det utarbeidet et budsjett for perioden 2022-24.

En viktig forutsetning i arbeidet er at etter vedtak er gjort i juni, skal stillingen som brannsjef lyses ut eksternt. Funksjonen som varabrannsjef lyses ut internt når begge avdelingslederne er avklart. Arbeidsgruppen har endt med at ny brannsjef og varabrannsjef må inngå i lokal beredskapsstyrke. Brannsjefen skal plasseres i enten Skjervøy eller Nordreisa ut ifra at det er de to kommunene med krav til overordnet vakt. Endelig plassering avgjøres av den som får stillingen.

Arbeidsgruppas forslag ble sendt på høring til alle tillitsvalgte 15. april med svarfrist 23.april 2021.

Følgende dokumenter ble sendt på høring:

- Forslag til ny samarbeidsavtale
- Krav til ny brannsjef/stillingsannonse
- Forventninger til et nytt brann-samarbeid

Det kom inn to høringssvar og flere innspill i møtet 20.april. Alle innspill ble gjennomgått av arbeidsgruppa i siste møte 28.april.

Videre har etatslederne i Lyngen, Skjervøy og Nordreisa gjennomført en til en samtale med berørte ansatte i sin kommune for å informere om prosessen og få innspill til nytt samarbeid.

Et svært viktig moment i disse samtalene var om etablering av det nye samarbeidet er å anse som en virksomhetsoverdragelse. Dette er spørsmålet er løftet opp til kommunedirektørutvalget og konklusjonen er at det i utgangspunktet skal mye til for at reglene om virksomhetsoverdragelse skal få anvendelse i en situasjon hvor et vertskommunesamarbeid sies opp. Et viktig moment her er at av de seks ansatte som blir

berørt av endringen, har fem ansatte egne avtaler om at hvis samarbeidet avsluttes så har de fortrinnsrett til ny jobb i sin hjemkommune. Alle seks ansatte har uttrykt ønske om å bli overført til det nye samarbeidet.

Dimensjonering er i avtalen forslått til brannsjef, avdelingsleder beredskap, avdelingsleder forebyggende, forebyggende person og fem feiere. Arbeidsgruppa mener at funksjonen som varabrannsjef kan tillegges enten avdelingsleder beredskap eller avdelingsleder forebyggende. Dette er samme bemanning som er i det gamle samarbeidet. Arbeidsgruppen har drøftet om en skal foreslå fire feiere siden Kvæningen har gått ut, men endt opp på fem feiere siden det har kommet til nye oppgaver. Det er obligatorisk feiing av alle fritidseiendommer inkludert alle eiendommer som ikke ligger ved bilvei. Bare disse eiendommene vil utgjøre et stort ekstraarbeid. Oversikt over antall piper og budsjett ligger vedlagt.

Oversikt over Kommuner i brannsamrådet og antall objekter pr. 24.03.21

	Nordreisa	Skjervøy	Kåfjord	Lyngen	Kvæningen	Totalt uten/ med
Helårsboliger(Enebolig/ våningshus)	2076	1090	1118	1402	709	5686/ 6395
Hytter/ fritidsbolig. Kjørbar Bil	518	261	79	369	307	1227/ 1534
Hytter/ fritidsbolig. Ikke kjørbare Bil	88	146	21	61	134	316/ 450
§13 Særskilte objekter	51	30	35	37	21	153/ 174

Tabellen viser en oversikt over antall objekter pr mars 2021. Kvæningen i rødt er tatt med for å vise hvor mange objekter som går ut i forhold til dagens samarbeid.

I 2015 da brannsamrådet ble opprettet, var det 3 feiere fordelt på kommunene Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Kvæningen. Da var det kun helårsboliger som skulle besøkes, som etter dagens tall er på 4993 røykløp. Om en tar vekk Kvæningen kommune, og erstatter med Lyngen kommune som er kommet med i ettertid, blir antallet røykløp på 5686 helårsboliger. Altså en økning på 693 røykløp siden den opprinnelige oppsetningen.

Fra 01.01.2016 ble det gjort endringer i forskriften som tilsa at fritidsboliger også skulle innreguleres. Da ble det tillagt 1227 røykløp som er kjørbare til med bil, pluss 316 fritidsboliger som ikke er kjørbare til med bil, men med snøscooter, båt, atv, osv. Disse fritidsboligene får pr nå ikke gebyr eller blir ikke feid, men spørsmålet er til vurdering etter at det ble aktualisert etter storbrannen i Nordland i vinter.

På generell basis kan det nevnes at fritidsboliger er enormt resurskrevende å få til besøk på, både med tanke på å få til avtale om besøk, men også adkomst pga. tilgjengelighet.

Når det gjelder §13 særskilte objekter, er det omtrent samme antallet objekter.

Arbeidsgruppa sluttførte sitt arbeid 28. april med gjennomgang av alle innspill og utarbeiding av endelige dokumenter. De ble oversendt til kommunedirektørutvalget 3.mai 2021.

Arbeidsgruppa overleverer tre dokumenter som utfyller hverandre. I tillegg budsjett for perioden 2022-24.

Navnet på det nye samarbeidet foreslås til Nord-Troms brann og redning

Alternativet Lyngenfjorden

Lyngen startet arbeidet med samarbeidet rundt Lyngenfjorden, kommunene Storfjord, Lyngen og Kåfjord i fra midten av april, for å sondere flere alternativer på bakgrunn av kommunestyrets vedtak.

I arbeidsgruppa har kommunalsjefer fra de tre nevnte kommuner deltatt; Dag Andreas Myrvoll, Kåre Fjellstad, og Gunn Andersen, to lokale virksomhetskoordinatorer; Tim Jegervatn og Rolf Vidar Olsen (Lyngen og Storfjord, Kåfjord har manglet denne ressursen), samt tillitsvalgt fra Lyngen; Frode Nilsen. Kåfjord har også hatt invitert inn tillitsvalgt (Trond-Johnny Jakobsen), men deres representant har ikke hatt kapasitet til deltakelse.

Arbeidsgruppa har gjennomført totalt 5 møter hvorav ett fysisk møte i Storfjord. Både Kåfjord og Lyngen kommuner har deltatt i det tidligere Nord-Troms Brann og i arbeidsgruppa for å se på Nord-Troms 4. Storfjord har hatt samarbeid mot Tromsø Brann og redning, men har ønsket å se på alternativer.

I dette alternativet søkes det løst slik at vertkommunen blir der brannsjef ansettes. Økonomisk foreslås det det løst etter samme modell som den vi er inne i, hvor 40% er fast og 60% ut fra innbyggertall.

For å sikre at vi holder oss innenfor lov og forskrift har det vært dialog med DSB for avklaringer på bakgrunn av eksisterende kompetanse internt i samarbeidet.

Tromsøalternativet

Både Lyngen og Kåfjord kommune tok kontakt mot Tromsø kommune for å se om det kunne være aktuelt med et nytt samarbeid hvor ledelsen kunne dels med oss. Brannsjefen var positiv til dette og skulle ta opp saken internt. Etter flere forsøk på å få konkret tilbakemelding ga vi frist om at de måtte levere et tilbud innen utgangen av mai 2021. Vi har ikke mottatt noe forslag til samarbeidsmodell/-avtale fra Tromsø Brann og redning.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

«Skriv her»

Økonomisk konsekvenser

Viser til vedlagte driftsbudsjett. Beregninger viser at kostnader ikke vil overstige eksisterende kostnadene til inneværende samarbeid. Det legges derfor til grunn at verken Nord Troms- eller Lyngenfjordalternativet vil medføre økte kostnader utover det som er tilfellet i dagens samarbeid med Brannvesenet Nord.

For å sikre en god overgang fra eksisterende samarbeid inn i ny avtale fra 1.1.22 vil det være nødvendig å sette inn brannsjef og leder tilsyn i samarbeidet fra 1. november 2021. For Lyngens del vil dette utgjøre kr 50 000 i tilleggskostnader i år. Rådmannen tilrår at dette beløpet dekkes over disposisjonsfondet i år.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Samtlige alternativer vurderes forsvarlig i forhold til gjeldenes lovkrav i forhold til dimensjonering av innsatsstyrke og sikkerhet for eget personell.

Rådmannens innstilling:

Lyngen kommune skal inngå en avtale om interkommunalt brann- og feiersamarbeid med virkning fra 01.01.2022. Alternativene rangeres slik:

1. Lyngefjord alternativet (Lyngefjord Brann)
2. Nord-Troms alternativet (Nord-Troms Brann og redning)
3. Tromsø alternativet (Tromsø Brann og redning KF)

Det bevilges kr 50 000 til oppstartskostnader i samarbeider for 2021, beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Budsjettdekning

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
2021	4710	3391	10101		50 000
2021	9000	8800	19401		-50 000

Vedlegg:

DRIFTSBUDSJETT Lyngefjord Brann 2022

Organisasjonskart-Lyngefjordsamarbeid

DRIFTSBUDSJETT-NORD-TROMS BRANNVESEN - 2022-2024

Krav brannsjef (1)

FORSLAG VERTSKOMMUNEAVTALE BRANNSAMARBEIDE 04.06.21

Oppsummering av forventninger-Nord Tromssamarbeid

DRIFTSBUDSJETT LYNGENFJORD BRANN

			Budsjett 2021			Budsjett 2022			Budsjett 2023		
			Budsjett	Agresso	Regnskap	Budsjett	Agresso	Regnskap	Budsjett	Agresso	Regnskap
530-IKS-FEIER	Beskrivelse	Funksjon	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp
10100	LØNNSANDEL LEDER(årslønn 724 000-60%)					435 000					
10900	PENSJON LEDER					83 000					
10100	LØNN I FASTE STILLINGER(3 feiere/forebygger)	530	-	-	-	1 410 000			-		
10900	PENSJON	530	-	-	-	268 000			-		
11056	AKTIVITETSMATERIELL	530	-	-	-	15 000			-		
11160	BEVERTNING MØTER KURS	530	-	-	-	15 000			-		
11202	ARBEIDSTØY	530	-	-	-	22 000			-		
11210	ANNET FORBRUKSMATERIELL	530	-	-	-	24 000			-		
11219	HOTELL OVERNATTING	530	-	-	-	15 000			-		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	530	-	-	-	22 000			-		
11300	FRANKERING PORTO FRAKT	530	-	-	-	16 000			-		
11325	TELEFON	530	-	-	-	22 000			-		
11330	DATAKOMMUNIKASJON	530	-	-	-	27 000			-		
11500	KURS/OPPLÆRING	530	-	-	-	22 000			-		
11610	DIETT GODTGJØRELSE	530	-	-	-	15 000			-		
11710	ÅRSVGIFT OG FORSIKRING	530	-	-	-	30 000			-		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	530	-	-	-	36 000			-		
11850	FORSIKRING	530	-	-	-	30 000			-		
11981	LISENSER DATAPROGRAMMER	530	-	-	-	30 000			-		
12010	UTSTYR	530	-	-	-	34 000			-		
12070	REDSKAPER OG VERKTØY	530	-	-	-	27 000			-		
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	530	-	-	-	30 000			-		
12705	KONSULENTER	530	-	-	-	8 000			-		
12706	BEDRIFTSHELSETJENESTE	530	-	-	-	8 000			-		
0	KONTOR	530	-	-	-	72 000			-		
12720	KJØP AV TJENESTE	530	-	-	-	38 000			-		
12730	OVERHEAD KOSTNADER	530	-	-	-	34 000			-		
15900	AVSKRIVNINGER	530	-	-	-	72 000			-		
Sum eks. mva			-	-	-	2 342 000	-	-	-		
Sum inkl. mva				-	-		-	-			
Differanse					-			2 342 000			-
520-IKS-BRANN	Beskrivelse	Funksjon	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	520	-	-	-	724 000	-	-	-	-	-
10900	PENSJON	520	-	-	-	138 000			-		-
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	520	-	-	-	130 000	Gjelder år 0		-		-
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	520	-	-	-	2 000			-		-
11202	ARBEIDSTØY	520	-	-	-	2 000			-		-
11219	HOTELL OVERNATTING	520	-	-	-	2 000			-		-
11220	TEKSTILER UNIFORMER	520	-	-	-	2 000			-		-
11301	PORTO	520	-	-	-	500			-		-
11320	ABONNEMENTAVGIFT TELF	520	-	-	-	500			-		-
11325	TELEFON	520	-	-	-	3 000			-		-
11330	DATA KOMMUNIKASJON	520	-	-	-	7 000			-		-
11601	KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG	520	-	-	-	5 000			-		-
11655	OPPGAVEPLIKTIG HONORAR	520	-	-	-	2 000			-		-
11710	ÅRSVGIFT OG FORSIKRING	520	-	-	-	7 000			-		-
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	520	-	-	-	15 000			-		-
11850	FORSIKRING	520	-	-	-	4 000			-		-
11951	EDB LISENER	520	-	-	-	4 000			-		-
12100	LEASING KJØRETØY	520	-	-	-				-		-
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	520	-	-	-	3 000			-		-
12720	KJØP AV TJENESTER	520	-	-	-	150 000			-		-
12730	OVERHEAD KOSTNADER	520	-	-	-	14 000			-		-
15009	GEBYR	520	-	-	-				-		-

0	KONTOR	520	-			24 000					
11500	KURS/OPPLÆRING	520	-			150 000	Gjelder år 1				
15900	AVSKRIVNINGER	520	-			24 000					
Sum eks. mva			-	-	-	1 413 000	-	-	-	-	-
Sum inkl. mva											
Differanse								1 413 000			
540-IKS-BEREDSKAP	Beskrivelse	Funksjon	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp
10100	LØNN I FASTE STILLINGER(årslønn 724 000-40%)	540	-			290 000		-	-	-	-
10900	PENSJON	540	-			55 000					
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	540	-			-					
11202	ARBEIDSTØY	540	-			4 000					
11219	HOTELL OVERNATTING	540	-			-					
11220	TEKSTILER UNIFORMER	540	-			5 000					
11301	PORTO	540	-			-					
11320	ABONNEMENTAVGIFT TELF	540	-			5 000					
11325	TELEFON	540	-			10 000					
11330	DATA KOMMUNIKASJON	540	-			20 000					
11601	KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG	540	-			-					
11655	OPPGAVEPLIKTIG HONORAR	540	-			-					
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	540	-			20 000					
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	540	-			20 000					
11850	FORSIKRING	540	-			10 000					
11951	EDB LISENSER	540	-			20 000					
12100	LEASING KJØRETØY	540	-			-					
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	540	-			10 000					
12720	KJØP AV TJENESTER	540	-			-					
12730	OVERHEAD KOSTNADER	540	-			13 201					
0	GEBYR	540	-			-					
12703	KONTOR	540	-			24 000					
11500	KURS/OPPLÆRING	540	-			100 000	Gjelder år 1				
15900	AVSKRIVNINGER	540	-			24 000					
Sum eks. mva			-	-	-	630 201	-	-	-	-	-
Sum inkl. mva											
Differanse								630 201			
Totalt eks. mva			-	-	-	4 385 201	-	-	-	-	-
Totalt inkl. mva			-	-	-	-	-	-	-	-	-
Differanse								4 385 201			

2021 BUDSJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

Driftsutgifter inkl. mva.		
Mva		
Driftsutgifter eksl. Mva.	-	
Fordeles 40% fast	-	
Fordeles 60% etter innbyggertall	-	
Sum til fordeling	-	

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
Kvæningen	kr -	#DIV/0!	#DIV/0!
Kåfjord	kr -	#DIV/0!	#DIV/0!
Skjervøy	kr -	#DIV/0!	#DIV/0!
Nordreisa	kr -	#DIV/0!	#DIV/0!
Kontrollsum	kr -	#DIV/0!	#DIV/0!

2018 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter eksl. mva.	-
Sum til fordeling	-

100 % Fordeling etter antall røykløp

Kommune	Sum- røykløp		Sum refusjonskrav
Kvæningen	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Kåfjord	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Skjervøy	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Nordreisa	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Kontrollsum	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

01.07.2021

Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
Sum	-	#DIV/0!

01.07.2021

Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
Sum	-	

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

Kommune	Total kostnad	Total refusjonskrav
Kvænanngen	#DIV/0!	#DIV/0!
Kåfjord	#DIV/0!	#DIV/0!
Skjervøy	#DIV/0!	#DIV/0!
Nordreisa	#DIV/0!	#DIV/0!
	#DIV/0!	#DIV/0!

Kommune	IKS Brann	IKS Feiing	Sum refusjonskrav
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

2022 BUDSJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

Driftsutgifter inkl. mva.	
Mva	
Driftsutgifter ekskl. Mva.	1 413 000,00
Fordeles 40% fast	565 200,00
Fordeles 60% etter innbyggertall	847 800,00
Sum til fordeling	<u>1 413 000,00</u>

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr 188 400	kr 263 128	kr 451 528
Storfjord	kr 188 400	kr 232 523	kr 420 923
	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr 188 400	kr 352 149	kr 540 549
Kontrollsum	kr 565 200	kr 847 800	kr 1 413 000

2019 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter ekskl. mva.	2 342 000,00
Sum til fordeling	<u>2 342 000,00</u>

100 % Fordeling etter antall røykløp

Kommune	Sum- røykløp		Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr 687 833	kr -	kr 687 833
Storfjord	kr 661 442	kr -	kr 661 442
	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr 992 725	kr -	kr 992 725
Kontrollsum	kr 2 342 000	kr -	kr 2 342 000

2019 BURDJETT REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

Driftsutgifter inkl. mva.	
Mva	
Driftsutgifter ekskl. Mva.	630 201,00

01.07.2022 4. Kv 2020 SSB

Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
	-	0,000
Kåfjord	2 072	31,037
Storfjord	1 831	27,427
	-	0,000
Lyngen	2 773	41,537
Sum	6 676	100,000

01.07.2022

Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp
	-	0,000
Kåfjord	1 225	561,496
Storfjord	1 178	561,496
	-	0,000
Lyngen	1 768	561,496
Sum	4 171	

Brann Nord 1225

SSB antall boliger 858 Hytter 320 20.05.21

Feieliste 2021

Fordeles 40% fast	252 080,40
Fordeles 60% etter innbyggertall	378 120,60
Sum til fordeling	<u>630 201,00</u>

	-	0,000
Lyngen	2 773	41,537
Sum	6 676	100,000

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr 84 027	kr 117 356	kr 201 382
Storfjord	kr 84 027	kr 103 706	kr 187 732
	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr 84 027	kr 157 059	kr 241 086
Kontrollsum	kr 252 080	kr 378 121	kr 630 201

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

Kommune	Total kostnad	Total refusjonskrav
	kr -	kr -
Kåfjord	kr 1 340 743	kr 1 340 743
Storfjord	kr 1 270 098	kr 1 270 098
	kr -	kr -
Lyngen	kr 1 774 361	kr 1 774 361
	kr 4 385 201	kr 4 385 201

Kommune	IKS Brann	IKS Feiing	IKS Beredskap	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr 451 528	kr 687 833	kr 201 382	kr 1 340 743
Storfjord	kr 420 923	kr 661 442	kr 187 732	kr 1 270 098
	kr -	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr 540 549	kr 992 725	kr 241 086	kr 1 774 361
	kr 1 413 000	kr 2 342 000	kr 630 201	kr 4 385 201

2023 BUDSJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

Driftsutgifter inkl. mva.		
Mva		
Driftsutgifter ekskl. Mva.	-	
Fordeles 40% fast	-	
Fordeles 60% etter innbyggertall	-	
Sum til fordeling	-	

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr -	kr -	kr -
Storfjord	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -
Kontrollsum	kr -	kr -	kr -

2020 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter ekskl. mva.	-
Sum til fordeling	-

100 % Fordeling etter antall røykløp

Kommune	Sum- røykløp	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -
Kåfjord	kr -	kr -
Storfjord	kr -	kr -
	kr -	kr -
Lyngen	kr -	kr -
	kr -	kr -
Kontrollsum	kr -	kr -

2020 BURDJETT REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

Driftsutgifter inkl. mva.

01.07.2023 4. Kv 2020 SSB

Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
	-	0,000
Kåfjord	2 072	31,037
Storfjord	1 831	27,427
	-	0,000
Lyngen	2 773	41,537
	0	0,000
Sum	6 676	100,000

01.07.2023

Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp
	-	#DIV/0!
Kåfjord	1 225	0,000
Storfjord	1 178	0,000
	-	#DIV/0!
Lyngen	1 768	0,000
	0	#DIV/0!
Sum	4 171	

Brann Nord 1225

SSB antall boliger 858 Hytter 320 20.05.21

Feieliste 2021

Mva		
Driftsutgifter ekskl. Mva.	-	
Fordeles 40% fast	-	
Fordeles 60% etter innbyggertall	-	
Sum til fordeling	-	

	-	0,000
Kåfjord	2 072	31,037
Storfjord	1 831	27,427
	-	0,000
Lyngen	2 773	41,537
	0	0,000
Sum	6 676	100,000

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr -	kr -	kr -
Storfjord	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -
Kontrollsum	kr -	kr -	kr -

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

Kommune	Total kostnad	Total refusjonskrav
	kr -	kr -
Kåfjord	kr -	kr -
Storfjord	kr -	kr -
	kr -	kr -
Lyngen	kr -	kr -
	kr -	kr -
	kr -	kr -

Kommune	IKS Brann	IKS Feiing	IKS Beredskap	Sum refusjonskrav
	kr -	kr -	kr -	kr -
Kåfjord	kr -	kr -	kr -	kr -
Storfjord	kr -	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -	kr -
Lyngen	kr -	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -	kr -

INVESTERINGSPROGRAM

Nye tiltak	Kommentar	2022
3 STK WOLKSVAGEN CADDY	FOREBYGGENDE AVD-FEIERTJENESTEN	720 000
2 STK WOLKSVAGEN CADDY	FOREBYGGENDE AVD	480 000
	? KOMMUNE KJØPER 5.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDELING AV ÅRSKOSTNAD ETTER GJELDENE FORDELINGS NØKKELE.	
Delsum		1 200 000
		-
Total SUM		1 200 000

INVESTERINGSPROGRAM

Nye tiltak	Kommentar	2024
0 STK WOLKSVAGEN CADDY	FOREBYGGENDE AVD-FEIERTJENESTEN	0
	? KOMMUNE KJØPER 1.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDELING AV ÅRSKOSTNAD ETTER GJELDENE	
Delsum		-
		-
Total SUM		-

INVESTERINGSPROGRAM

Nye tiltak	Kommentar	2026
0 STK WOLKSVAGEN CADDY	BEREDSKAP AVD-BEREDSKAP	0
	? KOMMUNE KJØPER 1.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDELING AV ÅRSKOSTNAD ETTER GJELDENE	
Delsum		-
		-
Total SUM		-

INVESTERINGSPROGRAM

Nye tiltak	Kommentar	2028
0 STK WOLKSVAGEN CADDY	FOREBYGGENDE AVD-FEIERTJENESTEN	0
	? KOMMUNE KJØPER 1.BILER TIL BRANNSAMARBEIDET - BILENE AVSKRIVES OVER 10ÅR - MED FORDELING AV ÅRSKOSTNAD ETTER GJELDENE	
Delsum		-
		-
Total SUM		-

BUDSJETT INVESTERING REFUSJON 520 IKS BRANN

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter ekskl. Mva.	480000
Fordeles 40% fast	192000
Fordeles 60% etter innbyggertall	288000
Sum til fordeling	<u>480000</u>

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
Kåfjord	kr 64 000	kr 89 385	kr 153 385
Storfjord	kr 64 000	kr 78 989	kr 142 989
Lyngen	kr 64 000	kr 119 626	kr 183 626
	kr -	kr -	kr -
Kontrollsum	kr 192 000	kr 288 000	kr 480 000

2022 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter ekskl. mva.	480000
Sum til fordeling	<u>480000</u>

100 % Fordeling etter antall røykløp

Kommune	Sum- røykløp	Sum refusjonskrav
Kåfjord	kr 140 973	kr - kr 140 973
Storfjord	kr 135 565	kr - kr 135 565
Lyngen	kr 203 462	kr - kr 203 462
	kr -	kr -
Kontrollsum	kr 480 000	kr 480 000

2024 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter ekskl. mva.	0
Sum til fordeling	<u>0</u>

Pr. 01.01.2022

Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Kåfjord	2072	31,037
Storfjord	1831	27,427
Lyngen	2773	41,537
		0,000
Sum	6676	100,000

Fordeling over 10 år

	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
kr	15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr 15 339	kr	15 339
kr	14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr 14 299	kr	14 299
kr	18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr 18 363	kr	18 363
kr	-	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr	-
kr	48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr	48 000
											kr	480 000

Pr. 01.01.2022

Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp
Kåfjord	1225	115,080
Storfjord	1178	115,080
Lyngen	1768	115,080
	0	#DIV/0!
Sum	4171	

Fordeling over 10 år

	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
kr	14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr 14 097	kr	14 097
kr	13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr 13 556	kr	13 556
kr	20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr 20 346	kr	20 346
kr	-	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -	kr	-
kr	48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr 48 000	kr	48 000
											kr	480 000

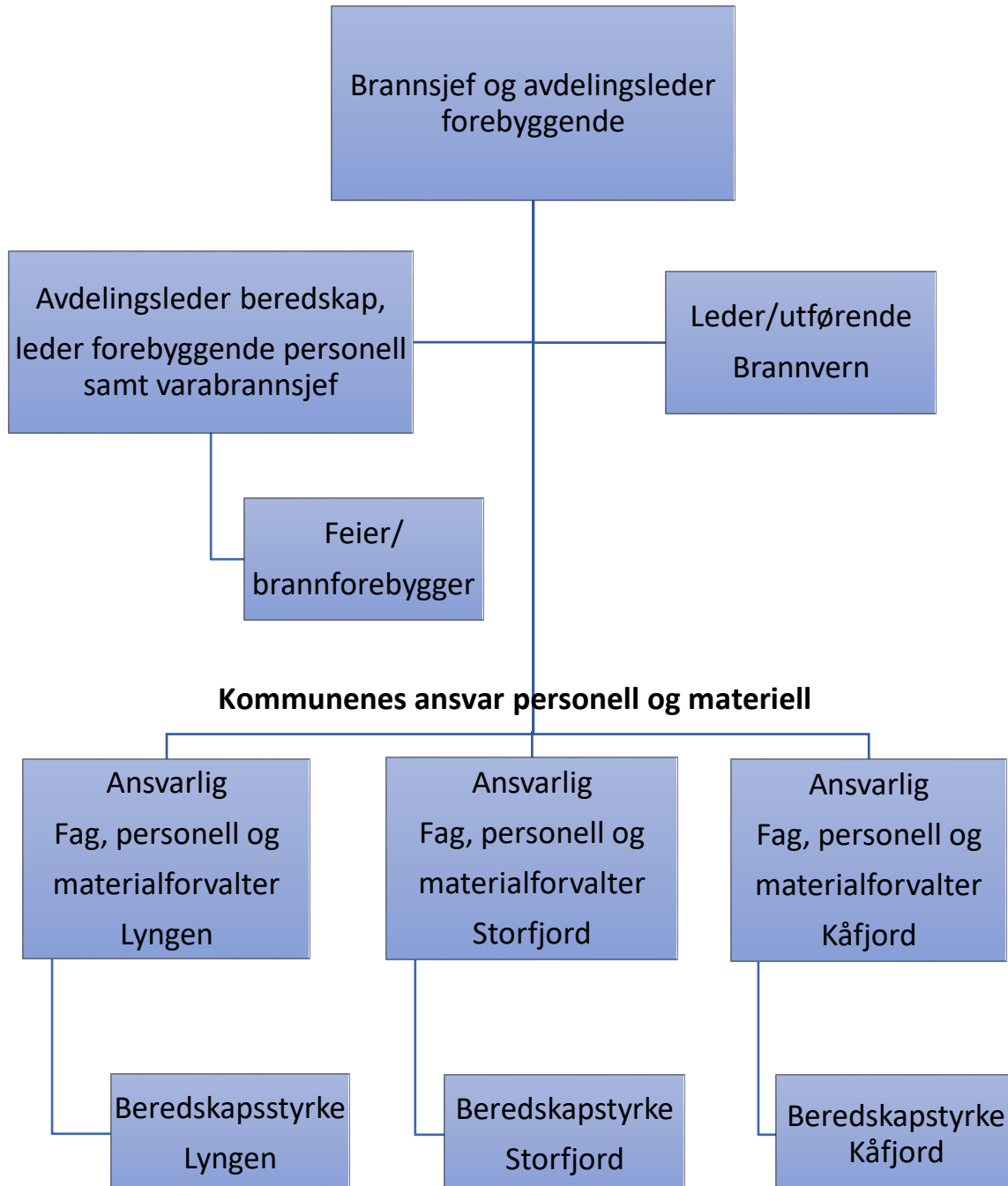
Pr. 01.07.2018

Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp
Kåfjord	1 225	0,000
Storfjord	1 178	0,000
Lyngen	1 768	0,000
	-	#DIV/0!
	-	#DIV/0!
Sum	4171	



Organisasjonskart brannsamarbeidet Lyngenfjord Brann

Brannsamarbeidets ansvar personell og materiell



DRIFTSBUDSJETT NORD-TROMS BRANN OG REDNING

	Beskrivelse	Funksjon	Budsjett 2022			Budsjett 2023			Budsjett 2024		
			Budsjett Beløp	Agresso Beløp	Regnskap Beløp	Budsjett Beløp	Agresso Beløp	Regnskap Beløp	Budsjett Beløp	Agresso Beløp	Regnskap Beløp
530-IKS-FEIER	LØNN I FASTE STILLINGER	338	2 800 000			2 800 000			2 800 000		
10900	PENSJON	338	520 000			520 000			520 000		
11056	AKTIVITETSMATERIELL	338	20 000			20 000			20 000		
11160	BEVERTNING MØTER KURS	338	20 000			20 000			20 000		
11202	ARBEIDSTØY	338	30 000			30 000			30 000		
11210	ANNET FORBRUKSMATERIELL	338	31 900			31 957			31 957		
11219	HOTELL OVERNATTING	338	20 000			20 000			20 000		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	338	30 000			30 000			30 000		
11300	FRANKERING PORTO FRAKT	338	22 000			22 000			22 000		
11325	TELEFON	338	30 000			30 000			30 000		
11330	DATAKOMMUNIKASJON	338	35 000			35 000			35 000		
11500	KURS/OPPLÆRING	338	30 000			30 000			30 000		
11610	DIETTGODTGJØRELSE	338	20 000			20 000			20 000		
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	338	40 000			40 000			40 000		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	338	50 000			47 118			47 118		
11850	FORSIKRING	338	20 000			20 000			20 000		
11981	LISENSER DATAPROGRAMMER	338	40 000			40 000			40 000		
12010	UTSTYR	338	45 000			45 000			45 000		
12070	REDSKAPER OG VERKTØY	338	35 000			35 000			35 000		
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	338	20 000			20 000			20 000		
12705	KONSULENTER	338	10 000			10 076			10 076		
12706	BEDRIFTSELSETJENESTE	338	10 000			10 000			10 000		
12720	KJØP AV TJENESTE	338	50 000			50 000			50 000		
12730	OVERHEAD KOSTNADER	338	73 600			73 600			73 600		
15900	AVSKRIVNINGER	338	160 000			160 000			160 000		
Sum eks. mva			4 162 500	-	-	4 159 751	-	-	4 159 751		
Sum inkl. mva				-	-		-	-			
Differanse					4 162 500			4 159 751			4 159 751
520-IKS-BRANN	LØNN I FASTE STILLINGER	339	1 600 000			1 600 000	-	-	1 600 000		
10900	PENSJON	339	291 000			291 000			291 000		
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	339	2 000			2 000			2 000		
11202	ARBEIDSTØY	339	4 000			4 000			4 000		
11219	HOTELL OVERNATTING	339	2 000			2 000			2 000		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	339	5 000			5 000			5 000		
11301	PORTO	339	500			500			500		
11320	ABONNEMENTAVGIFT TELF	339	500			500			500		
11325	TELEFON	339	10 000			10 000			10 000		
11330	DATA KOMMUNIKASJON	339	20 000			20 000			20 000		
11601	KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG	339	5 000			5 000			5 000		
11655	OPPGAVEPLIKTIG HONORAR	339	2 000			2 000			2 000		
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	339	20 000			20 000			20 000		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	339	40 000			40 000			40 000		
11850	FORSIKRING	339	10 000			10 000			10 000		
11951	EDB LISENSER	339	10 000			10 000			10 000		
12100	LEASING KJØRETØY	339									
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	339	10 000			10 000			10 000		
12720	KJØP AV TJENESTER	339									
12730	OVERHEAD KOSTNADER	339	44 600			44 600			44 600		
15009	GEBYR	339									
12703	ANDRE KONSULENTTJENESTER	339									
11500	KURS/OPPLÆRING	339	20 000			20 000			20 000		
15900	AVSKRIVNINGER	339	60 000			60 000			60 000		
Sum eks. mva			2 156 600	-	-	2 156 600	-	-	2 156 600	-	-
Sum inkl. mva											
Differanse					2 156 600			2 156 600			2 156 600
540-IKS-BEREDSKAP	LØNN I FASTE STILLINGER	339	600 000			600 000	-	-	600 000		
10900	PENSJON	339	110 000			110 000			110 000		

500 % feiere + 15 % andel brannsjef og 50% andel leder forbyggende

736725 kr pr stilling

300% -15 % andel brannsjef og 50 % andel leder forebyggende

917446 kr pr stilling

100% stilling

11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	339	-			-			-		
11202	ARBEIDSTØY	339	4 000			4 000			4 000		
11219	HOTELL OVERNATNING	339	-			-			-		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	339	5 000			5 000			5 000		
11301	PORTO	339	-			-			-		
11320	ABONNEMENTAVGIFT TELF	339	5 000			5 000			5 000		
11325	TELEFON	339	10 000			10 000			10 000		
11330	DATA KOMMUNIKASJON	339	20 000			20 000			20 000		
11601	KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG	339	-			-			-		
11655	OPPGAVEPLIKTIG HONORAR	339	-			-			-		
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	339	20 000			20 000			20 000		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	339	20 000			20 000			20 000		
11850	FORSIKRING	339	-			-			-		
11951	EDB LISENSER	339	20 000			20 000			20 000		
12100	LEASING KJØRETØY	339	-			-			-		
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	339	10 000			10 000			10 000		
12720	KJØP AV TJENESTER	339	-			-			-		
12730	OVERHEAD KOSTNADER	339	13 201			13 201			13 201		
15009	GEBYR	339	-			-			-		
12703	ANDRE KONSULENTTJENESTER	339	-			-			-		
11500	KURS/OPPLÆRING	339	10 000			10 000			10 000		
15900	AVSKRIVNINGER	339	25 000			25 000			25 000		
Sum eks. mva			872 201	-	-	872 201	-	-	872 201	-	-
Sum inkl. mva											
Differanse					872 201			872 201			872 201
Totalt eks. mva			7 191 301	-	-	7 188 552	-	-	7 188 552	-	-
Totalt inkl. mva			-	-	-	-	-	-	-	-	-
Differanse					7 191 301			7 188 552			7 188 552

872201 kr pr stilling

2022-24 BUDSJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

Driftsutgifter inkl. mva.		
Mva		
Driftsutgifter ekskl. Mva.	2 156 600,00	2156600,00
Fordeles 40% fast	862 640,00	
Fordeles 60% etter innbyggertall	1 293 960,00	
Sum til fordeling	<u>2 156 600,00</u>	2156600,00

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
Kvænanngen	kr 215 660	kr 284 618	kr 500 278
Kåfjord	kr 215 660	kr 212 104	kr 427 764
Skjervøy	kr 215 660	kr 300 003	kr 515 663
Nordreisa	kr 215 660	kr 497 235	kr 712 895
Kontrollsum	kr 862 640	kr 1 293 960	kr 2 156 600

2020-24 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEILING

Driftsutgifter inkl. mva.	0
Mva	0
Driftsutgifter ekskl. mva.	4 162 500,00
Sum til fordeling	<u>4 162 500,00</u>

100 % Fordeling etter antall røykløp

Kommune	Sum- røykløp	Sum refusjonskrav
Lyngen	kr 1 054 876	kr - 1 054 876
Kåfjord	kr 701 331	kr - 701 331
Skjervøy	kr 861 981	kr - 861 981
Nordreisa	kr 1 544 311	kr - 1 544 311
Kontrollsum	kr 4 162 500	kr - 4 162 500

2020-24 BUDSJETT REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

Driftsutgifter inkl. mva.	
Mva	
Driftsutgifter ekskl. Mva.	872 201,00
Fordeles 40% fast	348 880,40

01.07.2020	2020K2	SSB 26.04.2021
Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Lyngen	2 775	22,00
Kåfjord	2 068	16,39
Skjervøy	2 925	23,18
Nordreisa	4 848	38,43
Sum	12 616	100,000

23.04.2021		
Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp
Lyngen	1 832	576
Kåfjord	1 218	576
Skjervøy	1 497	576
Nordreisa	2 682	576
Sum	7 229	

01.07.2020	2020K2	SSB 26.04.2021
Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Lyngen	2 775	22,00
Kåfjord	2 068	16,39
Skjervøy	2 925	23,18
Nordreisa	4 848	38,43

Fordeles 60% etter innbyggertall
Sum til fordeling

	523 320,60
	872 201,00

Sum	12 616	100,000
-----	--------	---------

40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger

Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav
Lyngen	kr 87 220	kr 115 109	kr 202 329
Kåfjord	kr 87 220	kr 85 782	kr 173 002
Skjervøy	kr 87 220	kr 121 331	kr 208 551
Nordreisa	kr 87 220	kr 201 098	kr 288 319
Kontrollsum	kr 348 880	kr 523 321	kr 872 201

Totalt Refusjonskrav Eks. mva.

Kommune	Total kostnad	Total refusjonskrav
Lyngen	kr 1 757 483	kr 1 757 483
Kåfjord	kr 1 302 098	kr 1 302 098
Skjervøy	kr 1 586 195	kr 1 586 195
Nordreisa	kr 2 545 525	kr 2 545 525
	kr 7 191 301	kr 7 191 301

Kommune	IKS Brann	IKS Feiing	IKS Beredskap	Sum refusjonskrav
Lyngen	kr 500 278	kr 1 054 876	kr 202 329	kr 1 757 483
Kåfjord	kr 427 764	kr 701 331	kr 173 002	kr 1 302 098
Skjervøy	kr 515 663	kr 861 981	kr 208 551	kr 1 586 195
Nordreisa	kr 712 895	kr 1 544 311	kr 288 319	kr 2 545 525
	kr 2 156 600	kr 4 162 500	kr 872 201	kr 7 191 301

Brannsjef Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord og Lyngen kommuner

Vår nye brannsjef vil ha en av regionens viktigste lederfunksjoner, og vil sammen med leder beredskap, leder forebyggende, og et fagsterkt team, ha ansvaret for vår brann- og redningstjeneste. Det innebærer brannslukking, bistand ved ulykker, redningsinnsats, akutt forurensning, forebygging med mer.

Brannsjef i det nye interkommunale samarbeidet vil omfatte leder beredskap, leder forebyggende og flere beredskapsstyrker i de samarbeidende kommuner. Feiertjenesten for de samarbeidende kommuner vil også inngå i samarbeidet.

Å være leder for brannsamarbeidet medfører en rekke spennende og utfordrende oppgaver både på administrativt, strategisk og operativt nivå.

De samarbeidende kommuner ser etter en brannsjef med gode personlige egenskaper. Som er en tydelig, inkluderende og robust leder som har ønske om å være med på å utvikle vårt fremtidige faglig og stødige brann- og redningsvesen.

Arbeidsoppgaver og ansvarsområder:

- Brannsjefen er den som forestår den daglige ledelsen av brannvesenet i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven.
- Brannsjefens fullmakter følger av brann- og eksplosjonsvernlovens § 12 og kommunens delegeringsvedtak. Brannsjefen skal ha en stedfortreder.
- Overordnet ledelse og ansvar for brann og redningstjenesten for de samarbeidende kommuner
- Budsjett og økonomistyring
- HMS og personelloppfølging, herunder kompetanseutvikling av personell i de deltakende kommuner
- ROS-arbeid
- Utvikle organisasjonen og samarbeidet
- Ansvarlig for planlegging og gjennomføring av brann- og redningsøvelser
- Samarbeid med de deltakende kommuner, politi, UNN/ambulansetjenesten, beredskapsorganisasjoner og øvrige samarbeidsparter

Faglige kvalifikasjoner:

- Brannsjef skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern, beredskapsutdanning trinn III og enten ha:
 - Utdanning som ingeniør fra ingeniørhøyskole eller annen relevant høyskole, eller
 - Kvalifikasjoner som leder for forebyggende avdeling og minst to års erfaring som leder, fra dimensjoneringsforskriftens § 7-9, eller

- Kvalifikasjoner som leder for beredskapsavdeling og minst 2 års erfaring som leder jamfør dimensjoneringsforskriftens § 7-8.
- Gode, dokumenterte lederegenskaper og erfaring med personalforvaltning
- Økonomikunnskaper og erfaring fra økonomistyring og budsjettarbeid
- IT-ferdigheter, og erfaring fra saksutredning
- Kunnskap om HMS og internkontroll
- Kjennskap/erfaring fra offentlig forvaltning
- Erfaring med eller kunnskaper om samfunnssikkerhet og ROS

Personlige egenskaper:

- Gode samarbeidsegenskaper og tillitvekkende fremferd
- Gode kommunikasjonsferdigheter og opptatt av både informasjon og dialog
- Handlekraftig og beslutningsdyktig
- Opptatt av kontinuerlig organisasjonsutvikling og personalutvikling
- Empatiske evner
- Inkluderende og motiverende lederstil
- Oppsøkende og delaktig i de ulike avdelinger og tjenestesteder
- Redelig og trygg

NORD-TROMS BRANN OG REDNING

AVTALE OM VERTSKOMMUNESAMARBEID Innen tjenesteområde BRANN, REDNING OG FOREBYGGENDE TJENESTER. Etter kommuneloven § 20-2

Mellom kommunene
NORDREISA OG SKJERVØY.

VERTSKOMMUNEAVTALE ETTER KOMMUNELOVENS § 20-4 VEDRØRENDE BRANNSAMARBEIDET MELLOM KOMMUNENE **NORDREISA OG SKJERVØY.**

Med bakgrunn i politiske vedtak i Nordreisa og Skjervøy kommunestyre om vertskommunesamarbeid vedrørende brann- og redning gjelder følgende samarbeidsavtale mellom deltakerkommunene i fra og med 1.1.2022.

1. AVTALEPARTER.

Vertskommune: Skjervøy/Nordreisa
Samarbeidskommune: Skjervøy og Nordreisa.

2. Hjemmel.

Samarbeidskommune organiseres som et vertskommunearbeid etter kommunelovens § 20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid. Samarbeidsavtalen er regulert i henhold til kommunelovens § 20-4.

3. FORMÅL.

Avtalens formål er å regulere samarbeidet mellom Skjervøy/Nordreisa kommune som vertskommune og Nordreisa/Skjervøy kommune som samarbeidende kommune om utførelse av tjenestene innen brannberedskap og forebyggende.

Brannsamarbeidet har følgende målsetting:

- Å innfri sentrale myndigheters krav til kompetanse og kvalitet innen alle deler av brann- og redning.
- Å yte en tjeneste som skal gi kommunene en effektiv tjeneste og forutsigbar økonomisk ramme.
- Å etablere en brann- og redningsberedskap og brannmyndighet med engasjerte, kunnskapsrike og motiverte ansatte som skal arbeide innenfor et godt faglig arbeidsmiljø.

4. OPPGAVER

4.1 OPPGAVER I VERTSKOMMUNEN:

Vertskommunen skal gjennom brann- og redningsvesenet utøve de pålagte krav angitt i brannlovens § 11 med tilhørende forskrifter. Dette omfatter informasjons- og motivasjonstiltak, brannforebyggende tilsyn, ulykkesforebyggende oppgaver, forebyggende

og beredskapsmessige oppgaver, sørge for risikobasert feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

4.2 OPPGAVER/ANSVAR FOR SAMARBEIDSKOMMUNENE VED KOMMUNEDIREKTØRENE

Hver samarbeidskommune skal ha ansvar for:

- Å ha godkjent brannstasjon hvor kommunen dekker husleie, strøm, forsikring og avskrivning osv.
- Å ha godkjente utrykningskjøretøy hvor kommunen dekker vedlikehold, reparasjoner, drivstoff, forsikring og avskrivninger osv.
- Å ha godkjent utstyr og brannmateriell som pumper, slanger, røykdykkerutstyr, sambandsutstyr osv.
- Kostnader vedørende 110-sentralen og IUA Midt- og Nord Troms.
- Kostnader knyttet til driften av nødnett.
- Kostnader knyttet til deltidsutdanning og sertifikater for brannmannskaper.
- Kostnader til lokalt brannvesen/beredskapsstyrke.

5. ANSVARSFORDELING:

5.1 Vertskommunen ved kommunedirektøren skal:

- Være ansvarlig for å drifte samarbeidet basert på delegering fra samarbeidskommune.
- Ansette brannsjef, leder beredskapsavdeling, leder forebyggende avdeling og tilsynspersonell og feierpersonell for samarbeidet.
- Ha arbeidsgiveransvar for samarbeidets ansatte jfr. pkt. 6.
- Utarbeide organisasjonsplan og stillingsbeskrivelse.
- Stille til disposisjon nødvendig kontor og lokaler for vertskommunesamarbeidet.
- Ha ansvar for utstyr og materiell til forebyggende avdeling.
- Utarbeide budsjettforslag for vertskommunesamarbeidet innen 15. september hvert budsjettår.
- Utarbeide regnskap for driften av vertskommunesamarbeidet. Regnskapet føres som eget regnskap i vertskommunens driftsregnskap.
- Utarbeide årsrapport om faglig, økonomisk og administrativ drift av samarbeidet innen 15. mars.
- Saksbehandle og oversende politiske saker/saksbehandle til behandling i samarbeidskommunene etter nærmere avtale med kommunedirektørene
- Saksbehandle og sende ut administrative vedtak. Alle administrative vedtak som blir fattet i vertskommunen på vegne av samarbeidskommunene som følge av myndighetsoverføring skal fortløpende oversendes kommunedirektørene i samarbeidskommunene til underretning og arkivering.
- Ha ansvarsforsikring for ansatte.

5.2. Samarbeidskommune ved kommunedirektørene skal:

- Ha arbeidsgiveransvar for de ansatte i egen brannstyrke/korps
- Delegere nødvendig administrativ myndighet som er gitt fra kommunestyret til vertskommunen.
- Oversende innkommende post og andre henvendelser vedrørende forhold som gjelder fagområdet brann- og redning til vertskommunen.

- Samarbeidskommune skal delta i tilsetting av brannsjef

5.3 Brannsjefens/samarbeidskommunenes myndighet og ansvar over lokalt ansatte i samarbeidskommunene.

- Brannsjefen har det overordnede faglige ansvaret (myndighet) for brannkorpene jfr brann- og eksplosjonsvernloven § 11.
- Brannsjefen skal være en del av lokal vaktstyrke og skal delta i en overordnet vakt. Nordreisa/Skjervøy
- Brannsjefen v/ vertskommunen har personalansvar for ansatte i samarbeidet jfr. punkt 6.
- Ved alarm/hendelse er det vakthavende befal/innsatsleder brann som har ansvaret for utrykningen. Brannsjefen kontaktes av vakthavende befal ved behov for hjelp eller assistanse ved hendelsen.
- Samarbeidskommunene v/kommedirektørene (eller dedikert person) har personalansvaret for alle ansatte i lokalt korps.
- Samarbeidskommunene v/kommunedirektørene skal utpeke en dedikert person fra hver samarbeidskommune som skal være koordinator/bindeledd mellom vertskommunen, det lokale brannkorps og leder beredskap.
- Samarbeidskommunene bør jobbe for at vilkår for de i beredskapsstyrken er mest mulig like mellom samarbeidskommunene. Men der det ikke er mulig må det være rom for ulikheter basert på hvordan den enkelt kommune organiserer eget korps.
- Sørge for en beredskap av kompetent personell og hensiktsmessig materiale som står i forhold til risikoen for brann og, ulykke og mindre tilfeller av akutt forurensning i kommunen jfr. kommunens ROS-analyse og brannordning.
- Samarbeidskommunene v/kommunedirektørene skal utpeke tilstrekkelig personalressurs for vedlikehold av brannmateriell.

6. Dimensjonering

Samarbeidet inneholder følgende stillingshjemmeler:

Stillingsprosent %	Funksjon	Tittel	Tilleggsfunksjon
100	Daglig leder/ forebyggende	Brannsjef	Avdelingsleder forebyggende
100	Avdelingsleder beredskap/ forebyggende arbeid		Varebrannsjef
300	Brannforebyggende personell	Feiersvenn	§ 13 tilsyn

Ved vesentlige endringer i beredskapsorganiseringen, som følge av nye krav i dimensjoneringsforskriften eller som resultat av ROS-analyse for samarbeidskommunene, kan det medføre en reforhandling av avtalen.

7. ØVELSER/OPPLÆRING.

Vertskommunen v/Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelse/opplæringsplaner for hver enkelt samarbeidskommune. Hver samarbeidskommune er selv ansvarlig for gjennomføring av øvelsene/opplæring i samarbeid med beredskapsleder. Dette innbefatter tilrettelegging og fordeling av ansvar for den enkelte øvelse/opplæring.

8. ØKONOMI

Samarbeidet:

Kostnadene i samarbeidet, jfr avlagt regnskap for vertskommunesamarbeidet, fordeles etter følgende fordelingsnøkkel:

40% av kostnadene fordeles fast mellom samarbeidskommunene.

60% fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune.

Feie- og tilsynstjenesten driftes til selvkost og fordeles etter antall fyringsanlegg pr 01.07. hvert år og samordnet avgift. Utgifter samarbeidskommunene har i egen kommune som kontorfasiliteter mm til drift av feiertjenesten tillegges samarbeidet.

Det vises i sin helhet til punkt 5 i denne avtale

Lokalt brannvesen:

Kostnadene for lokalt brannvesen/beredskapsstyrke betales i sin helhet av hver deltakerkommune i samarbeidet.

9. SAMARBEIDSFORA

Det etableres samarbeidsmøter for drøfting av faglige, praktiske og økonomiske spørsmål. Hver samarbeidskommune stiller med 2 representanter til samarbeidsfora. I tillegg skal 1 tillitsvalgt og 1 verneombud fra hver samarbeidskommune.

Samarbeidsmøter avholdes kvartalsvis, og ledes av kommunedirektøren i vertskommunen, denne inviterer brannsjefen, Kommunedirektør og leder lokalt brannvesen for hver av samarbeidskommunene samt tillitsvalgt og verneombud.

Samarbeidsfora kan på eget initiativ redusere samarbeidsforas antall medlemmer og/eller møtefrekvens dersom samarbeidsfora anser det som formålstjenlig.

Referat fra samarbeidsmøte registreres i kommunenes arkiv.

10. RAPPORTERING

Vertskommunen utarbeider årsrapport om faglig, økonomisk og administrativ drift innen 15. mars.

11. AVTALEPERIODE

Avtalen løper fra 1.1.2022. Avtalen er uoppsigelig frem til 01.01.2024. Om avtalen ikke sies opp, forlenges den automatisk med ett år av gangen ut over avtaleperioden.

12. OPPLØSNING OG UTTREDEN

Partene kan etter 1.1.2024 si opp avtalen med minimum 12 måneders varsel. Uttreden pr 01.01. Oppsigelsen skal være skriftlig.

13. MISLIGHOLD

Partene kan gjøre gjeldende misligholdsbeføyelser i samsvar med alminnelige kontraktrettslige regler.

14. IKRAFTTREDEN

Avtalen trer i kraft først etter at alle samarbeidskommunen har vedtatt avtalen i sine respektive kommunestyre desember 2021. Avtalen trer således i kraft den 01.01.2022

Kommunestyre Nordreisa sak

Kommunestyre Skjervøy sak

16. UNDERSKRIFT

Ovenstående avtalepunkter er godkjent og vedtatt av involverte deltakerkommuner og underskrives

herved:

Sted/dato:

Nordreisa kommune

Skjervøy kommune

Kommunedirektør

Kommunedirektør

Oppsummering av forventninger og innspill fra samarbeidskommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa

I forbindelse med nytt samarbeid mellom samarbeidskommunene er det gjennomført evaluering fra mannskapsnivå innsatsstyrke og opp til ledernivå. Evalueringene er foretatt for å få synliggjort tidligere problemstillinger, slik at disse kan unngås ved ett nytt brannsamarbeid.

Forventninger og innspill til nytt samarbeid:

- Standardiserte prosedyrer og rutiner for alle brannkorps, tilpassede prosedyrer for hvert enkelt brannkorps etter behov for lokal tilpassing.
- Ledende feier, tettere kontakt med kommunens administrasjon.
- Brannsjef eller stedfortreder, faste kontordager i samarbeidskommunene. Ledelse må være mer synlig.
- Samordnet internkontrollsystem.
- Fora for utveksling av erfaring, bistand og kompetanse.
- Felles opplæringssystem.
- Felles innkjøpsordning, innkjøpsgruppe med felles behovsvurdering.
- Egen kontaktperson i hver enkelt kommune med nødvendig ansvar og myndighet.
- Hospitering og utveksling av instruktører mellom kommunene.
- Alle nivå i organisasjonen må involveres i oppbygging av samarbeidet.
- Felles kampanjer i hele samarbeidsområdet.
- Klart definert ansvarsfordeling/retningslinjer mellom kommunene og samarbeidet.
- Klart definerte arbeidsområder/roller mellom kommunene, samarbeidet og brannkorps.
- Faste tidspunkt for evaluering av samarbeidet der alle involverte har anledning å delta.
- Lav terskel for opprettelse av arbeidsgrupper ved endringer arbeidsrutiner med mere.
- Korpene må bli hørt i alle endringer.
- Tillitsvalgte og verneombudene må bli brukt aktivt i alle endringer og prosesser i samarbeidet.
- Avvik system som er kvalitetssikret.
- Formalkompetanse brannsjef og varabrannsjef.
- Ledelse må jobbe for andre kommuner på lik linje med egen kommune.
- God ledelse, kommunikasjon, informasjon og tilbakemeldinger.
- Legge føringer for mannskap på mer lik linje i alle kommuner.
- Forvaltning av materiell og utstyr forvaltes i hver enkeltkommune.
- Bedre kommunikasjon mellom ledelsen i samarbeidet og kommunen om skarpe hendelser og øvelser.
- Bedre samspill mellom kommunal innsatsstyrke og samarbeidet om anskaffelser og innkjøp av nødvendig utstyr/materiell.
- Bedre oppfølging av nødvendig opplæring for å sikre at mannskapene innehar nødvendig kompetanse til å løse alle oppdrag innsatsstyrken blir satt til.
- Bedre oppfølging av fysisk test av innsatsstyrken og tiltaksplan for oppfølging av personer som ikke oppfyller kravene til fysisk kapasitet
- Fremstå som helhetlig organisasjon.
- IKT-systemet må fungere sømfritt i hele samarbeidet



Lyngen kommune

Arkiv: FE-611
JournalpostID: 21/6074
Saksbehandler: Kåre Fjellstad
Dato: 16.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 71/21	Formannskapet	23.06.2021
PS 69/21	Kommunestyret	24.06.2021

Tilretteleggingstiltak for turisme på Sandnesset: dispensasjon fra planformål og finansiering

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Lyngen kommunes økonomireglement

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dette saksfremlegget gjelder både spørsmål om dispensasjon fra formål i arealplanen og finansiering av ønskede tiltak på Sandnesset. Med grunnlag i kommunens delegasjonsreglement kan formannskapet gi dispensasjon fra planformål, mens spørsmålet om finansiering må behandles i kommunestyret. Da dette krever en rask avklaring fremmes denne saken både til formannskap og kommunestyret som samme saksfremlegg.

Formannskapet bes ta stilling til arealbruken og fatte en avgjørelse om dispensasjon, men også gi sin innstilling til kommunestyret om finansiering av tiltakene. Kommunestyret bes vurdere og fatte beslutning om tiltaket skal finansieres og gjennomføres som beskrevet.

Kommunestyret gjorde i møte den 29.10.2020 vedtak om kjøp av areal på Sandnesset. Rådmannen ble da gitt fullmakt å fremforhandle avtaler om kjøp fra totalt fire grunneiere. Hjemmel til tre av disse parsellene tilhører nå kommunen. Den fjerde parsellen er ikke inngått avtale med grunneier, men dette forventes gjennomført i løpet av sommeren.



Som følge av dette oppkjøpet har kommunen kontroll på strandsonen mot sør og kan dermed legge føringer på utvikling av arealet. På lang sikt ønskes arealet sør for Sandneset forbeholdt større industrietableringer, dette vil være i tråd med gjeldene arealplanformål, men betinger utfylling i sjø og tilrettelegging av infrastruktur.

Området sør for Sandnes Restaurant vil være egnet som bobilparkering, men krever dispensasjon eller endring av planformål. Dette er et tiltak som ikke vil kreve særskilt tilrettelegg, men kan enkelt videreutvikles i tråd med arealplanformålet om det skulle bli aktuelt med industrietablering i dette området for fremtiden. Rådmannen finner derfor grunn å tilrå midlertidig dispensasjon fra planformål til etablering av bobilparkering:



Kostnader til fyllmasser, transport og utlegging på plassen er beregnet til kr 190 000 eks mva. Da dette tiltaket planlegges utført i strandsonen under marin grense vil det være nødvendig å gjennomføre geoteknisk vurdering før tiltaket gjennomføres. Slik vurdering må gjennomføres av fagkyndig geotekniker, kostnaden til utredningen bregnes til kr 80- 120 000 eks mva. På dette tidspunktet er det ikke kjent om det må utføres ekstraordinære tiltak for å ivareta sikkerhet mot ras/utglidning i forhold til planlagte tiltak og fremtidig bruk. En ser det derfor som nødvendig å vurdere alternativt areal til bobilparkering. Aktuell plassering kan da være vest for «branngarasje». Slik etablering krever også saksbehandling og tillatelse etter

plan- og bygningsloven hvor kravet til sikker byggegrunn blant annet må vurderes, i tillegg vil plassering her også være i strid med planformål noe som vil kreve dispensasjon eller endring av plan:



Ut fra dialogen med innehaveren Sandnes Restaurant vil det være mulig å inngå avtale om drift av plassen. En ser da for seg en avtale der kommunen tilrettelegger plassen og at innehaveren tar imot gjester, samt påser at betaling blir utført. Prisnivået for slike tjenester bør fastsettes nærmere når kostnadene er klarlagt, men rådmannen ser det som sannsynlig at døgnprisen vil ligge på kr 250. Kommunen vil ikke tilrettelegge for strøm og vann til slike besøkende, inntektene vil da deles likt mellom innehaveren og kommunen.

Bobiltrafikken har de seneste år tatt seg opp også i Lyngen, noe som også utløser behov for toalett-tømming. Lyngen kommune har etablert en slik tømmestasjon på Lyngseidet, men denne vil ikke være i tilstrekkelig nærhet til å kunne betjene trafikken i ytre Lyngen. Rådmannen ser det derfor som nødvendig å etablere slikt tilbud også i dette området. Slikt anlegg kan enten tilkobles eksisterende avløp eller etableres med slamavskiller som tømmes etter behov. En ser området sør for tidligere «branngarasje» som aktuell, noe som også vil være til minst mulig ulempe for annen virksomhet i området. Gjeldende arealplan avsetter dette området til boligformål, LS2. etablering av tømmestasjon krever dispensasjon eller endring av arealplan:



Ut fra erfaringstall fra etablering av bobiltømming på Lyngseidet kan en anslå kostnadene med slik etablering på Sandnesset til kr 370- 450 000 eks mva. Da slikt tiltak først og fremst etableres med hensikt å forhindre tømming i vassdrag, natur mv er det ønskelig å holde brukerbetaling på et lavest mulig nivå. En ser det derfor ikke som uaktuelt å sette satser for brukerbetaling for denne tjenesten opp mot kostnadsdekning, men kan se for seg en løsning der det gjennom døgnbetalingen ved oppstillingsplassen også tilbys denne tjenesten. Eventuelle brukere som ikke parkerer på Sandnesset, men kun ønsker å benytte tømmestasjon kan diskuteres særskilte løsninger om ønskelig.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området er avsatt til industri og boligformål i kommuneplanens arealdel, men det er tidligere gitt dispensasjon til etablering av overnatting, servering og flytebrygge for

turistformål innenfor dette. Inntil større industrietablering eventuelt blir realisert ser rådmannen det som formålstjenlig å tilrettelegge for reiselivet i tilknytning til etablerte virksomheter. Det vil bli lagt vekt på tiltak som enkelt lar seg reversere eller som ikke vil legge hindringer for videre utvikling av området til industriformål.

Tiltak som er aktuell på dette tidspunktet er etablering av bobil-parkering og toalettømming for caravan. Rådmannen ser slike tiltak som gjennomførbare i år, disse ansees heller ikke å være til hindring for utvikling av industriformål om dette blir aktuelt i fremtiden.

Rådmannen ønsker å utarbeide reguleringsplan for området og vil i denne sammenheng hensynta etablerte virksomheter, men også legge til rette for større etableringer i fremtiden.

Det vurderes som forsvarlig å gi tidsbegrenset dispensasjon for planlagte etableringer inntil reguleringsplan er vedtatt.

Økonomisk konsekvenser

Kostnader med tilrettelegging for bobilparkering, geoteknisk vurdering og tømmestasjon beregnes til kr 760 000 eks mva og beregnes fordelt slik:

- Innkjøp, transport og utlegging av fyllmasser kr 190 000
- Geoteknisk vurdering og prosjektering kr 120 000
- Etablering av tømmestasjon for bobil og caravan kr 450 000

Det er usikkert hva disse tiltakene vi skape av inntekter til kommunen, det kan derfor ikke beregnes slike inntekter de første årene. Erfaringstall viser årlige kostnader på kr 30 000 til drift av tømmestasjon, rådmannen tilrår derfor at dette innarbeides økonomiplanen.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Tømmestasjon for bobil og caravan vil bidra til renere natur og hindre tømming i vassdrag og natur for øvrig.

Folkehelse/friluftsliv

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Rådmannen ser tilrettelegging for bobilparkering og tømmestasjon å være positivt ut fra miljøhensyn. En oppnår da både kontrollerte tømmeforhold/avfallshåndtering og øker muligheten for å styre utfarten og belastning på private eiendommer mot mer tilrettelagt område.

Planlagte tiltak er ikke i tråd med gjeldende planformål, men krever dispensasjon eller endring av plan før disse lar seg gjennomføre. Etter Plan- og bygningsloven kapittel 19 skal det ikke gis dispensasjon dersom hensynet til bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt. I dette tilfellet er store deler av området på Sandnesset avsatt til industriformål, men også bolig. Dispensasjon fra formålet kan dermed ikke gis dersom dette ikke er til fordel for disse formålene.

Da det allerede er gjort etableringer i området til turist/reiselivsformål vil det være en fordel

å gjøre tiltak for å skille disse brukerne fra etablert industrivirksomhet. Etter en samlet vurdering ser rådmannen grunn for å tilrå dispensasjon til etablering av oppstillingsplass for bobil og tømme-stasjon i områder som beskrevet. Vilkåret må bli at dette ikke må være til hinder for utvikling av området til industrietableringer i fremtiden.

Økonomisk vil tiltakene som beskrevet medføre investeringskostnader. Da både spørsmålet om dispensasjon fra planformål og finansiering må avgjøres politisk legger rådmannen dette spørsmålet frem til behandling i formannskapet under en sak. Dersom formannskapet gjør vedtak om dispensasjon og anbefaler finansiering av tiltaket vil sak om ekstrabevilgning med dekning over Lyngeløftet fremmes til kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon til etablering av bobilparkering og tømme-stasjon for bobil og caravan på Sandnesset.
2. Det bevilges inntil kr 760 000 eks mva til finansiering av tiltakene gjennom Lyngeløftet.

Budsjettdekning

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
2021	4400		34901	21118	760 000
2021	4402		34901	21109	-760 000

Kr 30 000 i driftskostnader søkes innarbeidet i Lyngen kommunes økonomiplan 2022-2025.



Lyngen kommune

Arkiv: GBN-85/16, FA-L42,
HIST EPH-2018/637
JournalpostID: 21/5529
Saksbehandler: Beathe Ditlefsen
Dato: 03.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 72/21	Formannskapet	23.06.2021

85/16 - Dispensasjon byggegrense mot vei - tilbygg/vinterhage - Kjosveien 14 - Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Områdeplan for Lyngseidet

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknad gjelder oppføring av tilbygg på Lyngseidet Gjestegård, eiendom gnr 85 bnr 16, nærmere fylkesvei 91 en bestemmelsene i områdeplan for Lyngseidet tilsier.

Det var tidligere gitt dispensasjon om byggeavstand på 9 meter fra midtlinja på fylkesveg 91. Her ble det forutsatt av Troms Fylkeskommune at deres eiendomsområder ikke ble berørt av tiltaket.

Tiltakshaver ble innvilget dispensasjon byggegrense mot vei og rammetillatelse ihht søknad. Tiltaket ble så igangsatt uten at det var søkt eller gitt igangsettingstillatelse. På befaring finner Lyngen kommune at det er bygget over vann- og avløpsledninger samt nærmere vei enn det var gitt dispensasjon til. Videre ser vi at eiendomsområdene til Troms- og Finnmark fylkeskommune kan være berørt.

Ny søknad om dispensasjon for byggegrense mot fylkesvei 91 med avstand på 8,5 meter ble lagt frem. Denne ble sendt ut på høring til berørte sektormyndigheter med høringsfrist 20.04.2021.

Troms- og Finnmark fylkeskommune:

I hørings svar datert 20.04.2021 vises det til vedlagte situasjonskart at tiltaket ligger 8,7 meter fra fylkesvegen. Det tillates dispensasjon fra fylkesvegens byggegrense på 8,7 meter da de ikke kan se at det medfører særlig negative konsekvenser for drift og vedlikehold. Tiltaket er satt opp ulovlig på fylkeskommunal eiendom og de forutsetter at det ikke etableres ytterligere tiltak. Hvis 8,7 meter ikke er reelt må det sendes inn nøyaktig avstandsmål.

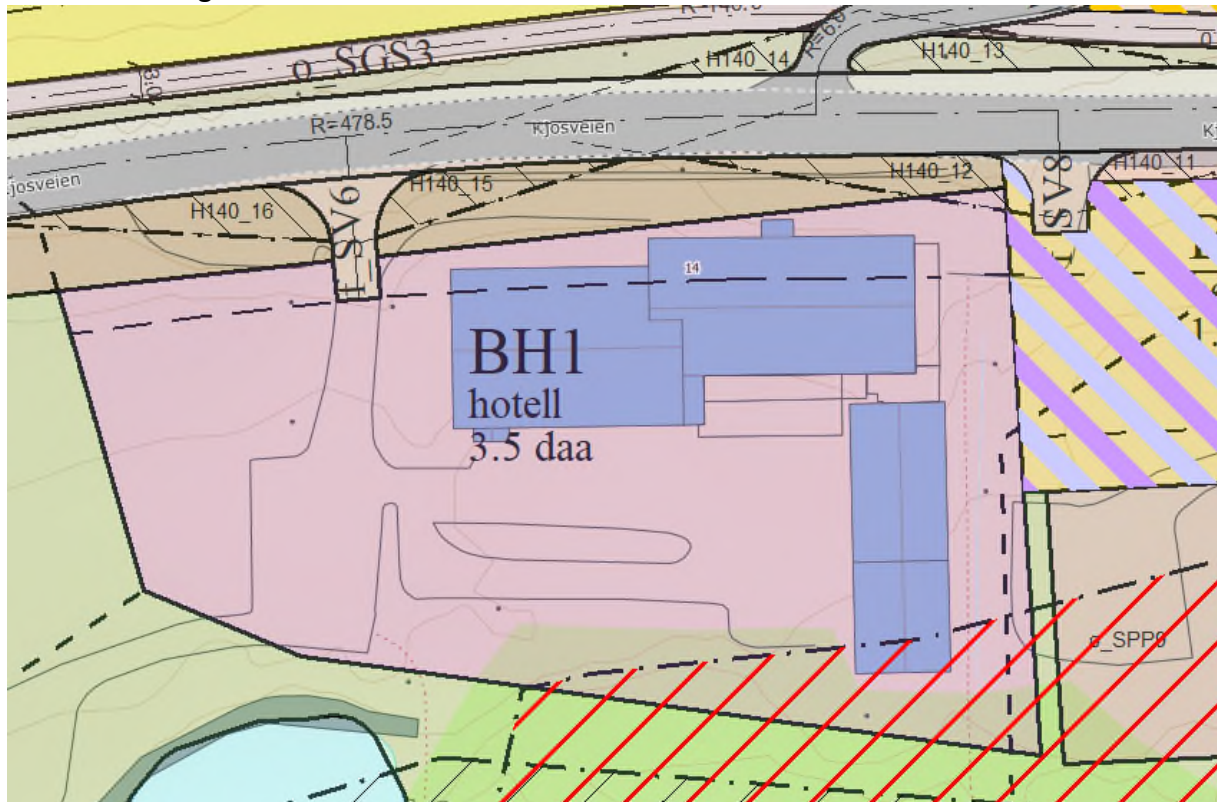
Lyngen kommune v/Berit Jegervatn:

Ingen tilsvar.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Eiendommen gnr 85 bnr 16 ligger i område som er avsatt til hotell/overnatting, BH1, i områdeplan for Lyngseidet. Fylkeskommunens grunn mot fylkesvei 91 er avsatt til annen veggrunn-grøntareal, SVG7.

Kartutsnitt fra gis:



Økonomisk konsekvenser

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltakshaver har ført opp tilbygget over kommunal hoved vann- og avløpsledning. Plasseringen medfører økt risiko for skade. Ved et ledningsbrudd vil det være svært vanskelig å komme til bruddstedet for å utføre reparasjon uten at tilbygget må rives. Det settes som vilkår at det prosjekteres for ny rørledning i trasè nærmere fylkesveien. Dette må også godkjennes av fylkeskommunen. Når dette er på plass vil Lyngen kommune utføre selve jobben.

Miljøkonsekvenser

Tilbygg som omsøkt vurderes ikke å ha store miljøkonsekvenser for området.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vurderes ikke å ha konsekvenser for folkehelse/friluftsliv.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra plan i lovverket (§ 19- 2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon

være klart større enn ulempene.

Tilrettelegging for næringsutvikling er en av satsningsområdene i kommuneplanens samfunnsdel. Dersom tiltaket ikke belaster andre interesser i vesentlig grad, vil kommunen ønske tilrettelegging for næring, selv i de tilfellene som ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel.

I områdeplan for Lyngseidet ser vi at området mellom fylkesvei og Lyngseidet Gjestegård er avsatt til annen veggrunn – grøntareal. Dette området frem til planlagt gangbru (STB1) skal tilrettelegges for de myke trafikantene ved oppføring av gangvei. Dersom dette hensynet ikke er ivaretatt vil ikke det ene av de kumulative vilkårene være oppfylt for å gi dispensasjon jfr pbl § 19-2. Hensynet når det gjelder byggegrense mot vei, som i utgangspunktet er 15 meter, har Fylkeskommunen i sitt høringssvar uttalt ikke vil få negative konsekvenser for drift og vedlikehold ved bygging 8,7 meter inntil fylkesveien.

Ulempene ved å gi dispensasjon som omsøkt er at tilbygget er ført opp over hoved vann- og avløpsledning. Dette kan imidlertid avbøtes om tiltakshaver for egen regning leier inn firma som prosjekterer for ny ledning i denne traseen.

En annen ulempe er at tilbygget kommer helt inntil gangvei. All ferdsel, foruten evt varetransport, skal være forbeholdt fotgjengere. Om dette blir ivaretatt vil fordelene være større enn ulempene ved at Gjestegården kan utvikles slik som omsøkt.

I en samlet vurdering finner administrasjonen at hensynet bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra er ivaretatt samt at fordelene ved å tilrettelegge for næringsutvikling er klart større enn ulempene, dersom følgende vilkår settes og etterfølges:

- Tiltakshaver må legge frem et prosjekteringsgrunnlag utført av fagkyndig tiltaksklasse 2, som viser at vann- og avløpsledning blir lagt på forsvarlig måte. Prosjekteringsgrunnlaget skal være godkjent av Lyngen kommune.

I forbindelse med byggesak må dette være på plass før søknaden kan behandles. Viser for øvrig til vedtak om stoppordre av 02.10.2020 for hva som må være på plass før søknad om tillatelse til tiltaket kan behandles.

- Arealet avsatt til fotgjengere jfr områdeplan skal være ivaretatt ihht plan. Her tillates ikke parkering eller gjennomgang av kjøretøy annet enn varetransport.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknad for eiendom gnr 85 bnr 16 innvilges i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 under følgende vilkår:

1. Prosjekteringsgrunnlag utført av fagkyndig for vann- og avløpsledning må være på plass og godkjent av Lyngen kommune.
2. Arealet avsatt til fotgjengere jfr områdeplan skal være ivaretatt ihht plan. Her tillates ikke parkering eller gjennomgang av kjøretøy annet enn varetransport.
3. Særskilt samtykke fra Troms og Finnmark Fylkeskommune må innhentes dersom tilbygget plasseres på deres grunn.

Når det gjelder byggetillatelse/igangsettingstillatelse for omsøkte tiltak må vilkår ihht stoppordre av 02.10.2020 være oppfylt.

Vedlegg:

Fylkeskommunens uttalelse til høring - søknad om dispensasjon - overtredelse av byggegrense mot fylkesveg 91 - gbnr 85/16 - Lyngen kommune

Svar - Nabovarsel 85/16 Lyngen

FV 91 ved eiendommen gnr. 85 bnr. 16 i LYNGEN kommune - Søknad om dispensasjon fra

byggegrense - tilbygg eller påbygg

Situasjonsplan Situasjonkart 08.02.21

Situasjonsplan Utsnitt Områdeplan

Situasjonsplan Utskrift sentrumsplan

Situasjonsplan Oversikt befaring 23.11.2020

8516 - Stoppordre - pålegg om stans av arbeid - Kjosveien 14



LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Dato: 20.04.2021
Dok.nr: 21/06086-3
Deres ref:
Saksbehandler: Christina Solhaug
Joakimsen

Fylkeskommunens uttalelse til høring - søknad om dispensasjon - overtredelse av byggegrense mot fylkesveg 91 - gbnr 85/16 - Lyngen kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse mottatt 23.03.2021 med frist 20.04.2021. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Saksopplysninger

Søknaden gjelder oppføring av tilbygg på gbnr 85/16 nærmere vei enn angitt i reguleringsplanbestemmelsene. Det er tidligere gitt dispensasjon med tillatt byggeavstand 9 meter fra midtlinja på fylkesveg 91, forutsatt at vårt eiendomsområde ikke ble berørt av tiltaket.

Befaring viser at tiltaket er bygget nærmere veg enn tillatt i dispensasjonen, og det søkes om dispensasjon for dette avviket.

Planstatus

Omsøkt område omfattes av områdeplan for Lyngseidet, planID 202001.

Vurdering

Ifølge vedlagte situasjonskart ligger ulovlig tiltak 8,7 meter fra fylkevegen. Vi tillater dispensasjon fra fylkesvegens byggegrense på 8,7 meter, da vi ikke kan se at det vil medføre særlig negative konsekvenser for drift og vedlikehold.

Tiltaket er satt opp ulovlig og på fylkeskommunal eiendom og vi forutsetter at det ikke etableres ytterligere tiltak. Hvis 8,7 meter ikke er reelt må det sendes inn nøyaktig avstandsmål.

Postadresse:

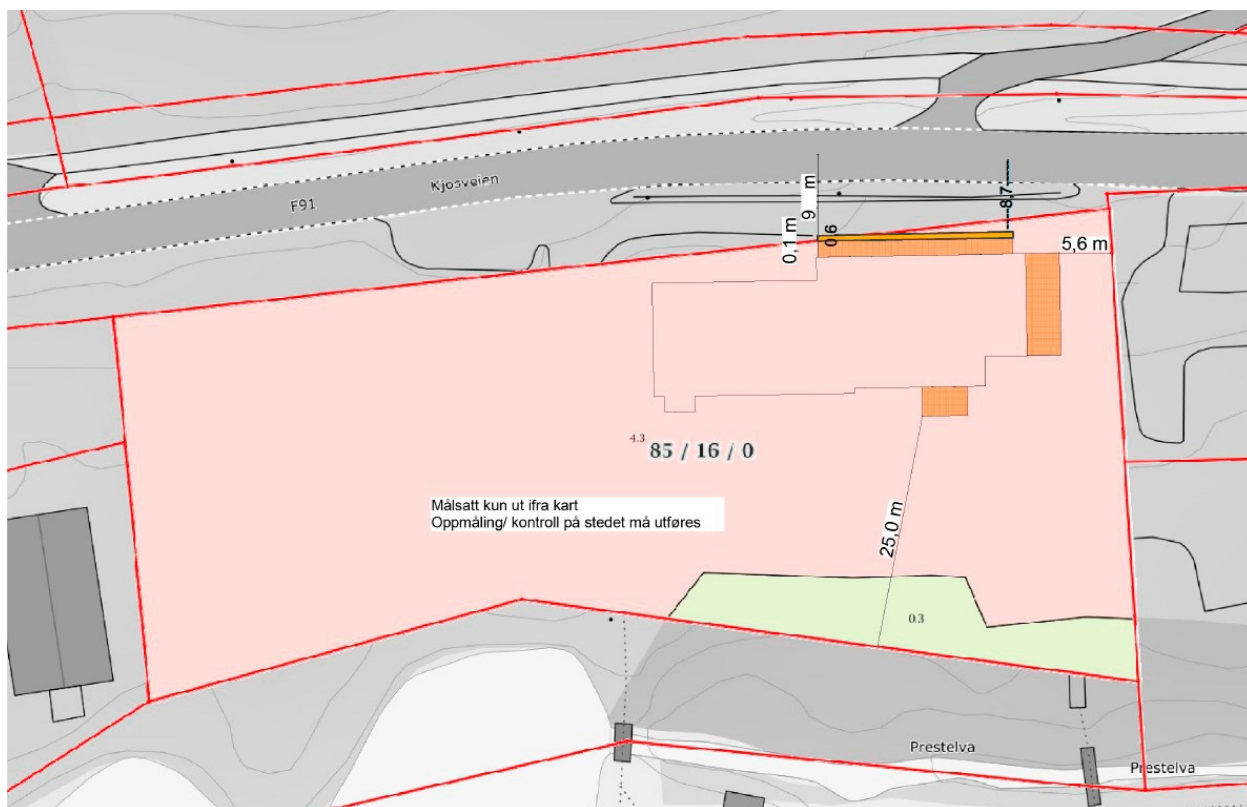
Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no



Med hilsen

Charles Petterson
Ass. avd. leder for plan, folkehelse og kulturarv

Christina Solhaug Joakimsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur



LYNGEN KOMMUNE

9060 LYGSEIDET

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	21/05319-2	Ted-Eivind Skoglund	08.03.2021

Svar - Nabovarsel 85/16 Lyngen

Vi viser til nabovarsel, mottatt 04.03.2021, for endring av gitt tillatelse tilbygg på eiendommen gnr. 85 bnr. 16 i Lyngen kommune.

Troms og Finnmark fylkeskommune vil med dette melde om å ha mottatt nabovarsel for gjeldende tiltak og tar dette til orientering.

Vi gjør oppmerksom på at vårt svar på nabovarsel ikke innebærer at vår rolle som berørt myndighet er ivaretatt. Troms og Finnmark fylkeskommune forutsetter at saken blir forelagt oss dersom tiltaket betinges av vår uttalelse eller tillatelse. Eksempelvis vil dette være dersom tiltaket er i strid med fastsatt byggegrense langs fylkesvegen, medfører søknad om ny, endret eller utvidet bruk av avkjørsel, anlegg av ledninger m.v. over, under eller langs vegen, ikke er i samsvar med godkjent reguleringsplan eller kommuneplanens arealdel m.m

Lyngen kommune vil for øvrig påse at alle nødvendige tillatelser eller uttalelser fra andre myndigheter er innhentet ved behandling av søknad om tiltak, jf. plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 21-5 første ledd. Forhold som berører vårt saksområde skal være ivaretatt før det gis igangsettingstillatelse eller tiltaket settes i gang. Dette gjelder også når tiltaket ikke er søknadspliktig, jf. plan- og bygningsloven § 20-5 femte ledd.

Med hilsen

Ted-Eivind Skoglund
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
JL BYGG CONSULT AS

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

Kopi til:
LYNGEN KOMMUNE

FV 91 ved eiendommen gnr. 85 bnr. 16 i LYNGEN kommune

Søknad om dispensasjon fra byggegrense – tilbygg/påbygg

[Veiledning Rettleiing](#)

Søknad innsendt dato: 4. mar 2021

Opplysninger fra søker

Valgt språkform i søknadsskjema: **Bokmål**

Varighet på dispensasjon: **Permanent**

Søknadstype: **Tilbygg/påbygg**

Byggegrense er fastsatt i: **Veglova § 29**

Gjeldende byggegrense i meter: **15,0**

Avstand fra tiltak til midten av veg: **8,50**

Gang- og sykkelveg ved eiendommen: **Nei**

Veg

Veg: **FV 91, Kjosveien**

Ca vegreferanse: **FV91 S5D1 m9585**

Eiendom og bygninger

Kommune: **5424 – LYNGEN**

Matrikelnr: **85/16**

Adresse: **Kjosveien 14**

Postnr- og sted: **9060 LYGSEIDET**

Areal (m2): **4590.1**

Etablert: **1988-08-06**

Bruksenheter: **0**

Bygningstype	Bygningsstatus	Næringsgruppe	Bygningsendring
524 – Camping/utleiehytte	Bygning riven/brend		

524 – Camping/utleiehytte	Bygning riven/brend		
529 – Annan bygning for overnatting	Bygning riven/brend		
524 – Camping/utleiehytte	Bygning riven/brend		
529 – Annan bygning for overnatting	Bygning riven/brend		
512 – Motellbygning	Teke(n) i bruk	Overnattings- og serveringsverksemd	
524 – Camping/utleiehytte	Bygning riven/brend		
524 – Camping/utleiehytte	Teke(n) i bruk		
524 – Camping/utleiehytte	Bygning riven/brend		

Planregisterstatus

Kommuneplan: **Omfattes av kommuneplan (planområder)**

Reguleringsplan: **Omfattes av reguleringsplan (fullstendige plandata med hoveddokumenter)**

Kommuneplan – areal

Kommuneplan

Kommuneplan: **Finnes – Nei**

Kommunedelplan

Kommunedelplan: **Finnes – Nei**

Reguleringsplan

Eiendom

Regulert: **Ja**

RpOmråde

Plannavn: **Lyngseidet**

PlanID: **198201**

Planstatus: **3 – Endelig vedtatt arealplan**

Planbestemmelse: **1 – Med bestemmelser som egen tekst**

Plantype: **30 – Eldre reguleringsplan**

Ikrafttredelsesdato: **1982-06-23**

Kopidato: **1982-06-23**

Oppdateringsdato: **2020-01-24**

[Lenke til reguleringsplan](#)

Forslagsstillertype:

Vertikalnivå: **2 – På grunnen/vannoverflate**

RbFormålOmråde

Avkjørselsbestemmelse:

Reguleringsformål: **120 – Forretning**

Reguleringsformålsutdyping:

Veg

Regulert: **Ja**

RpOmråde

Plannavn: **Lyngseidet**

PlanID: **198201**

Planstatus: **3 – Endelig vedtatt arealplan**

Planbestemmelse: **1 – Med bestemmelser som egen tekst**

Plantype: **30 – Eldre reguleringsplan**

Ikrafttredelsesdato: **1982-06-23**

Kopidato: **1982-06-23**

Oppdateringsdato: **2020-01-24**

[Lenke til reguleringsplan](#)

Forslagsstillertype:

Vertikalnivå: **2 – På grunnen/vannoverflate**

RbFormålOmråde

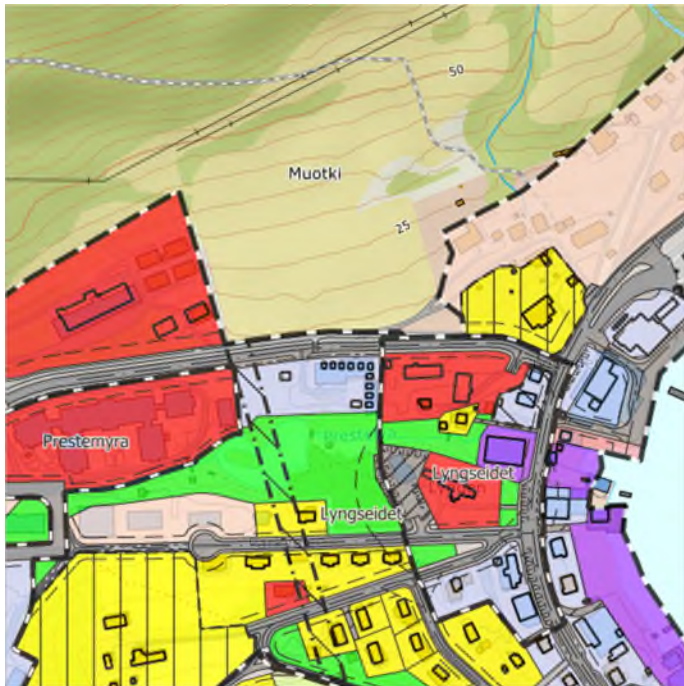
Avkjørselsbestemmelse:

Reguleringsformål: 310 – Kjørevei

Reguleringsformålsutdyping:

Stedlige forhold

Reguleringsplaner (500m x 500m)



[Lenke til plankart](#)

NVDB – ulykker (1000m x 1000m)



[Kartlenke trafikkulykker](#)

Geonorge – Ortofoto (500m x 500m)



[Lenke til ortofoto](#)

Støyvarselkart (T-1442) (500m x 500m)



[Lenke til støykart](#)

[Lenke til Google Maps](#)

Trafikkdata

Fartsgrense: 50 km/t

Gyldig fra dato: 2019-01-18

[Kartlenke fartsgrense](#)

Årsdøgntrafikk: 850

Andel lange kjøretøy: 7

Gjelder for år: 2019

[Kartlenke årsdøgntrafikk](#)

Søker

Navn: **JL BYGG CONSULT AS**

Organisasjonsnummer: **996629422**

Adresse: **STRANDVEIEN 33**

Postnr- og sted: **9060 LYGSEIDET**

Kontaktperson: **Kjell Roger Lundvoll**

E-post: **kjell@jlbc.no**

Mobil: **97871321**

Tiltakshaver

Navn: **GIÆVER EIENDOM KJOSVEIEN 14 AS**

Organisasjonsnummer: **982753821**

Adresse: **Kjosveien 14**

Postnr- og sted: **9060 LYGSEIDET**

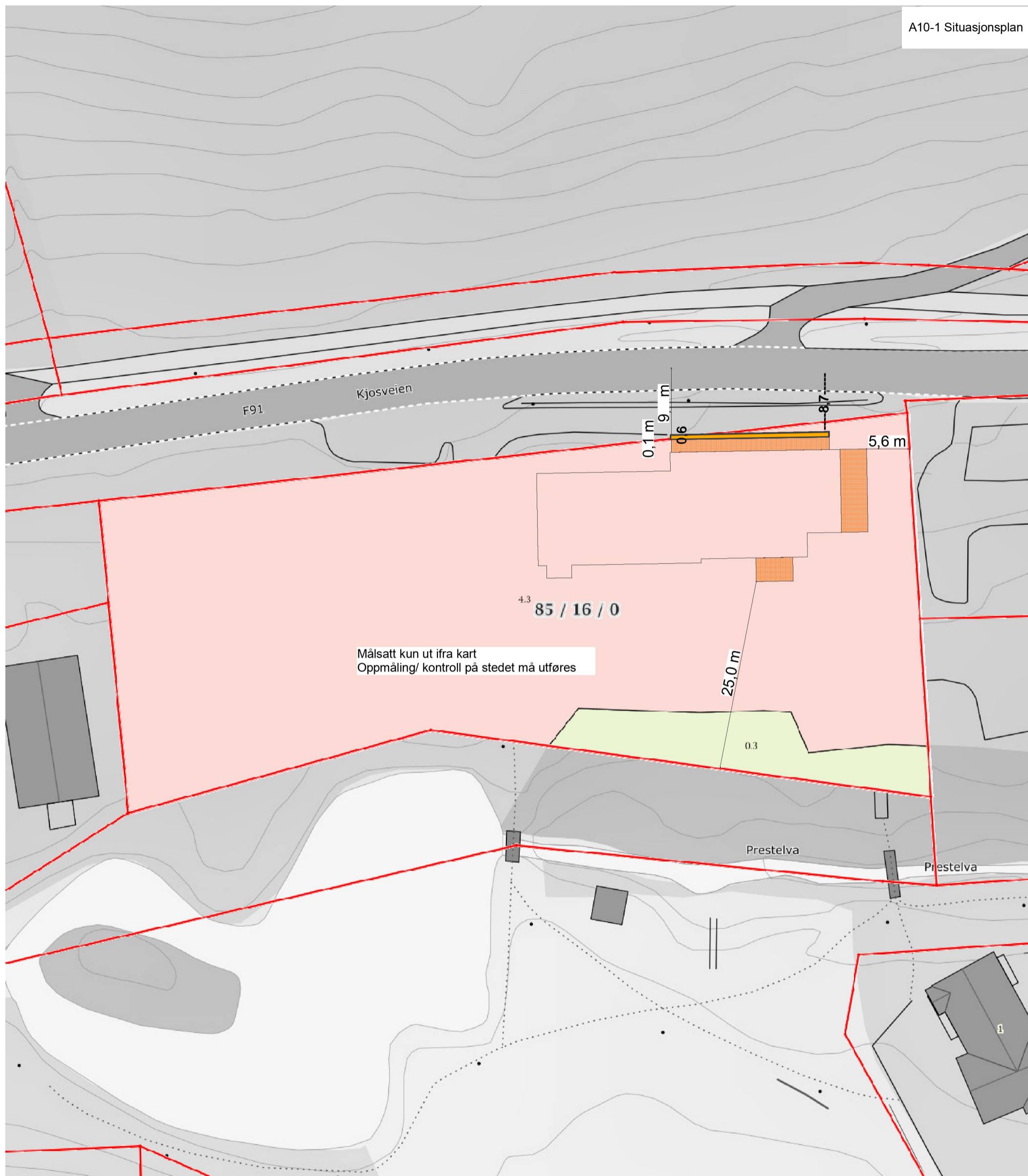
Kontaktperson: **Ola O.K. jr Giæver**

E-post: **ookg1954@gmail.com**

Mobil: **90039053**

Begrunnelse fra søker

Viser til tidligere søknad, og vedtak av dato 24.09.18 i sak 18/162538. Tilbygget ble litt større som tidligere søkt pga fundament og får minste avstand på ca 8,5 til midt veg nedre hjørne av tilbygget, tidligere var gitt dispensasjon for avsta



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 500 ved A3 utskrift
Utskriftsdato: 18.06.2018

GRUNNEIENDOM 1938-85/16



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særst høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebygd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

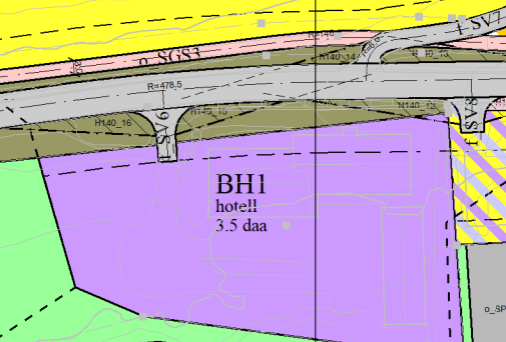
0.0	
0.0	
0.0	0.0
0.0	
0.0	
0.0	
0.0	
0.3	0.3
0.0	
0.0	0.0
4.3	
0.0	4.3
4.6	4.6

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser



n SGS3

R=140

H140_14

H140_13

R=478.5

H140_16

H140_10

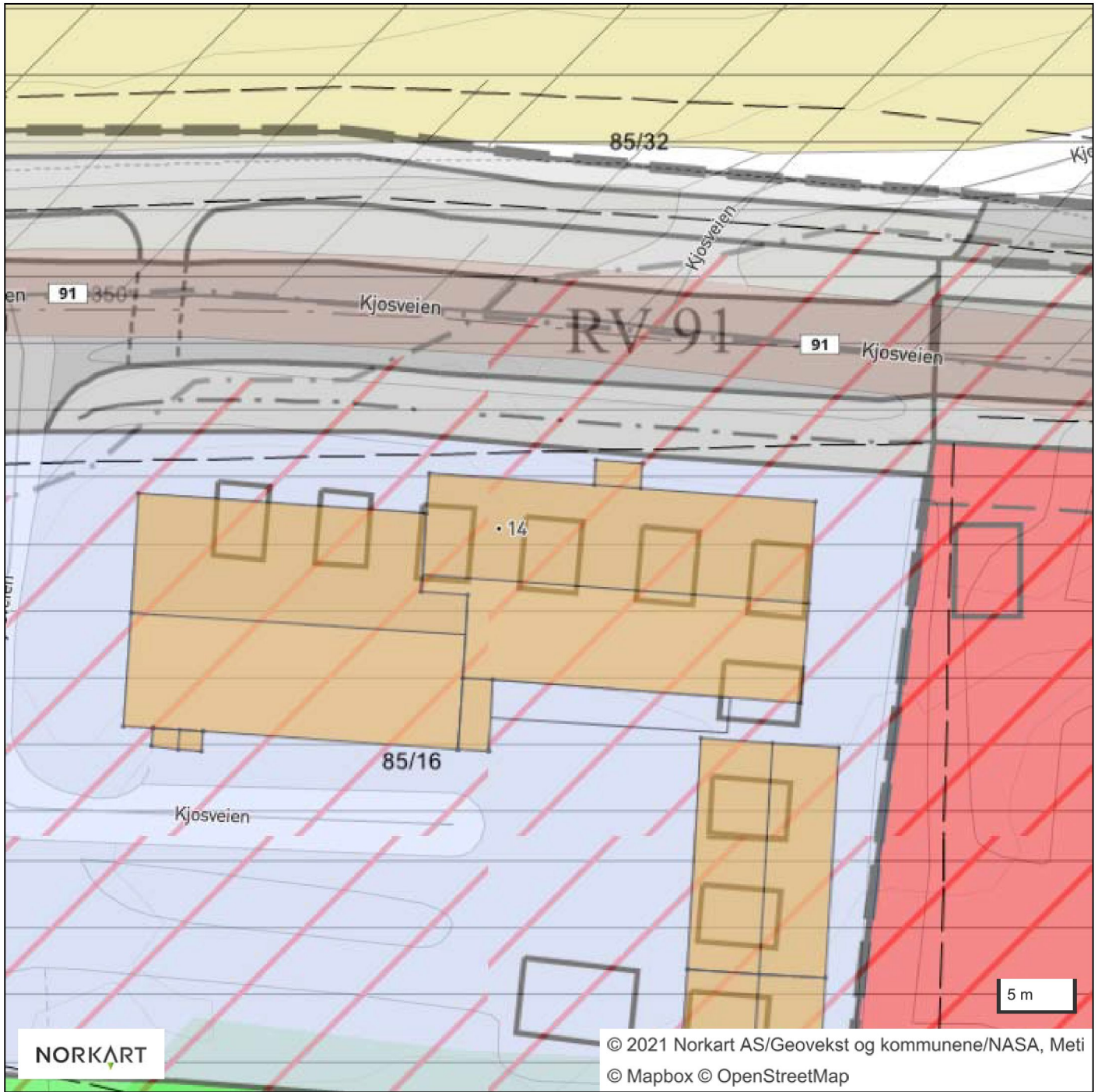
H140_12

f SV8

BH1
hotell
3.5 daa

o_SP

Lyngen kommune



Byggegrense-dispensasjon

Eiendomsgrense

BERØRER GNR 85_61
A=1.7

0.6 5.7
8.9

Betongfundament
Fasade



Oversikt etter befaring-Kjosveien 14
24.11.2020
Målestokk 1:120



Giæver Eiendom Kjosveien 14 AS
Kjosveien 14
9060 LYGSEIDET

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	20/83 - 1 / BD	20/98	GBN-85/16, FA-L42	02.10.2020

85/16 - Stoppordre - pålegg om stans av arbeid - Kjosveien 14

Vedtak

Kommunen gir pålegg om øyeblikkelig stans i oppføring av tilbygg på overnevnte eiendom. Stoppordren gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-4, og betyr at

1. Du må stanse pågående byggearbeider på eiendommen med øyeblikkelig virkning.
2. Du kan ikke gjenoppta arbeidet før kommunen eventuelt har gitt tillatelse til det.
3. Kommunen kan følge opp dette pålegget om øyeblikkelig stans med å ilegge deg tvangsmulkt eller også et forelegg som kan få samme virkning som rettskraftig dom.
4. Om nødvendig må du sikre byggeplassen forsvarlig.

Kommunens vurdering

Kommunen er kjent med at det er satt i gang byggearbeider på eiendommen uten nødvendig tillatelse jfr pbl § 20-1. Dette forholdet er i strid med bestemmelser i plan- og bygningslovens bestemmelser og ansees derfor som en ulovlighet.

Det ble mottatt og behandlet søknad om rammetillatelse i 2018. Her ble det gjort oppmerksom på at hoved vann- og avløpsledninger måtte hensyntas, samt byggegrense mot vei. Statens veivesen har i sitt vedtak av 24.09.2018 gitt dispensasjon fra veiloven under forutsetning at tiltaket ikke plasseres nærmere enn 9,0 meter fra midtlinja på fylkesvei 91. Rammesøknadens situasjonsplan viser at tilbygget ikke skulle plasseres nærmere enn 0,1 meter fra eiendomsgrænse til gnr 85 bnr 61 (veigrunn).

Vi ser at den støpte muren er plassert over vann- og avløpsledninger. En slik plassering øker risiko for skade på disse. Skulle det oppstå en lekkasje på ledningsnett her vil ikke lekkasjen kunne utbedres uten at tilbygget må rives. Vi ser løsning som vanskelig gjennomførbart, og anser derfor de påbegynte arbeidene å ha medført fare for uopprettelig skade.

Tiltaket har ikke nødvendig tillatelse og arbeidene må derfor stanses med øyeblikkelig virkning.

Du kan søke om å få tiltaket godkjent

Det kan være mulig å rette opp ulovligheten ved å søke om igangsettingstillatelse. Ansvarlig søker (en fagperson) kan sende oss en komplett søknad om å få forholdet godkjent. Før tillatelse blir gitt vil Lyngen kommune stille vilkår om at eksisterende vann- og avløpsledninger må flyttes slik at de ikke kommer i konflikt med tiltaket. I forbindelse med søknaden må følgende være på plass:

- Prosjekteringsgrunnlag som viser at vann- og avløpsledning blir lagt på en forsvarlig måte. Avløpsledning skal ha tilstrekkelig fall.
- Prosjektering må utføres av fagkyndig konsulent, tiltaksklasse 2.
- Lyngen kommune skal godkjenne detaljprosjekteringen av vann- og avløpsledning.
- Tiltakshaver må selv ta kostnadene med prosjektering og gjennomføring for flyttingen av VA ledninger. Alt arbeid på vann- og avløpsledninger skal utføres av fagkyndige foretak.
- Vann- og avløpsledning skal ikke fylles ned før kommunen har fått anledning å kontrollere dette.
- Etter det vi kan se vil endret plassering av VA ledningen berøre veigrunn på gnr 85 bnr 61 (Statens veivesen). Det må derfor innhentes tillatelse til slik plassering.
- Etter de vi kan se er tiltaket plassert nærmere veimidte enn vilkårene som var satt i Statens veivesens dispensasjon av 24.09.2018. Det må derfor søkes ny dispensasjon til Statens veivesen.
- I den grad tilbygget plasseres på tilstøtende veigrunn, gnr 85 bnr 61, må særskilt samtykke innhentes fra hjemmelshaver Troms og Finnmark Fylkeskommune.

Blir søknaden godkjent, vil du kunne gjenoppta arbeidet.

Varsel om tvangsmulkt og forelegg

Dersom du ikke etterkommer pålegget umiddelbart, vil kommunen ilegge deg tvangsmulkt. Kommunen kan alternativt, eller i tillegg til tvangsmulkten, gi deg et forelegg. Et slikt forelegg vil kunne få samme rettsvirkning som en rettskraftig dom og fullbyrdes etter reglene for dommer. Et forelegg innebærer at vi kan tinglyse vårt krav som en heftelse på eiendommen din.

Vi har også mulighet til å politianmelde forholdet, og kan be om hjelp fra politiet til å stanse arbeidet.

Klagefristen er tre uker

Det er mulig å klage på dette pålegget om stans. Fristen for å klage er tre uker fra du mottar dette vedtaket. Du må stanse arbeidet umiddelbart selv om du ønsker å klage.

Anvendt regelverk

- Din plikt til å søke om tiltaket er hjemlet i pbl § 20-1.
- Kommunens rett til å gi deg pålegg om å stanse arbeidet / opphøre bruken, og om nødvendig be om hjelp av politiet, er hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl) § 32-4.
- Kommunens rett til å vedta tvangsmulkt er hjemlet i pbl § 32-5.
- Kommunens rett til å gi forelegg er hjemlet i pbl § 32-6.
- Kommunens kan politianmelde forholdet etter plan- og bygningsloven § 32-9 om straff.
- Din rett til å klage på vedtaket er hjemlet i forvaltningsloven § 28.

Har du spørsmål?

Ta gjerne kontakt med Kåre Fjellstad om du har spørsmål eller har behov for veiledning.

Med hilsen

Kåre Fjellstad
teknisk sjef

Beathe Ditlefsen
saksbehandler byggesak

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.
Du kan besvare brevet digitalt ved bruk av eDialog.*

Mottakere:
Jl Bygg Consult AS

Strandveien 33

9060

LYNGSEIDET



Lyngen kommune

Arkiv: FA-K11, HIST EPH-15/796
JournalpostID: 21/5937
Saksbehandler: Daniel Høgtun
Dato: 15.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 73/21	Formannskapet	23.06.2021

Dispensasjon Lyngentrappa

Henvising til lovverk:

§19-2 plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

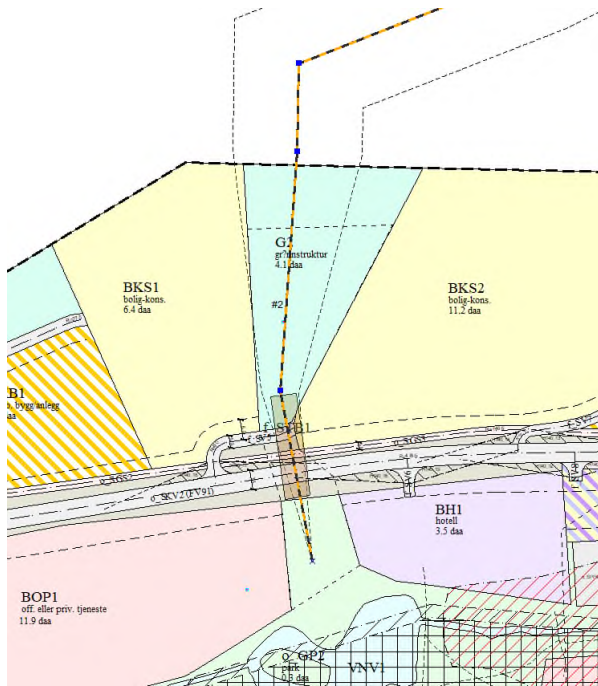
Generelle opplysninger om saken

Dispensasjonssøknaden gjelder bygging av sherpatrapp fra Prestelvparken på Lyngseidet til Kjosakslan. Trappetraseen har en senterlinje på 4,2 og ender opp rundt 900 m over havet. Det er kommunen selv som er tiltakshaver gjennom prosjektleder for Lynglenøftet, Erik Joachimsen.

Administrasjonen er kjent med a saksbehandlingspraksis for slike tiltak har vært noe varierende i forskjellige deler av landet. Det ble besluttet at saken skulle behandles som byggesak, men med grunnlag i konsekvensutredelser for beiteinteresser, naturfarer og samferdsel/parkering. I møte med Statsforvalteren 26.04.21 så uttrykte Statsforvalteren ønske for at saken ble behandlet som en dispensasjonssak etter §19 i plan- og bygningsloven, da først og fremst slik at beiteinteresser skulle bli hørt i saken. Saken ble sendt på høring 28.04.21, og kommunen mottok 6 svar innen fristen. For å rekke politisk behandling før sommeren, og fordi så omfattende utredninger ikke er et lovkrav, så valgte administrasjonen å sende dispensasjonssøknaden på høring uten at utredningene var ferdig.

Planformål for trase

Områdeplan for Lyngseidet:



Startpunktet for trappa er i nordlig del av Prestelvparken på Lyngseidet, og vil i denne første delen være innenfor plangrensen til Områdeplan for Lyngseidet, der formålet er grønnstruktur (G2). Hensikten med formålet er nettopp å sikre ferdselsåre til fjellet på nordsiden av Lyngseidet. Det er også lagt inn en skibro i plan for kryssing av fv.91, men denne er ikke realisert enda.

Utsnitt områdeplan Lyngseidet:

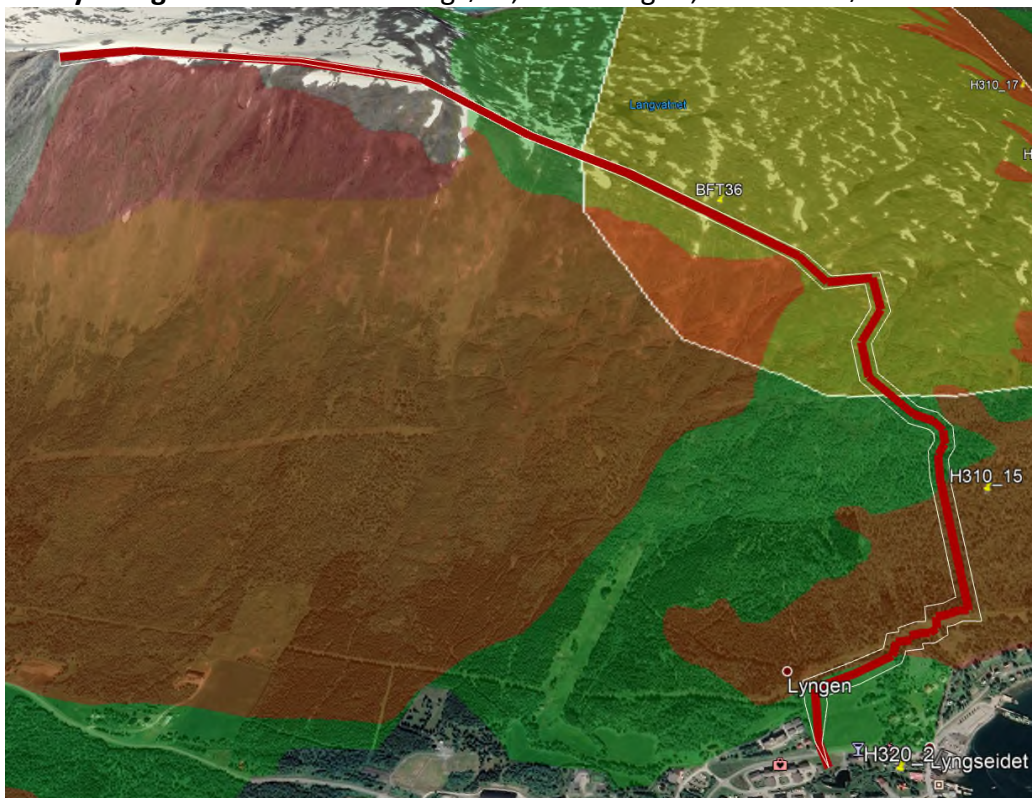
Planformål i KPA: sentrumsformål oransje, fritids- og turistformål blått, båndlegging grønt, LNFR uten farge



Trappa vil i hovedsak gå igjennom område avsatt til fritids- og turistformål (BFT36) i kommuneplanens arealdel, men vil i siste del opp mot Kjosakslan gå inn i område avsatt til

LNFR, og helt på slutten også gå inn i båndleggingszone for naturvern (Lyngsalpan landskapsvernområde).

Hensyns- og faresoner: landbruk grønt, reindrift gult, skredfare rødt



Traseen går igjennom hensynssone for landbruk (H510_9), samt hensynssone for reindrift (H520_20). I tillegg går traseen gjennom faresone for skred- og rasfare (H310_15) i en del av traseen.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Den sentrale utfordringen til Lyngen kommune, som definert i planstrategien, er at vi blir færre folk med en økt andel eldre. I kommuneplanens samfunnsdel er derfor kommunens satsningsområder konsentrert om å tilrettelegge for tiltak som stimulerer til vekst og utvikling (boligutvikling, næringsutvikling og samferdsel). I tillegg er «folkehelse» et gjennomgående perspektiv som skal vektlegges i alle kommunens tiltak og planer. Med en utvikling som tilsier en stadig større andel eldre, så blir det svært viktig for Lyngen kommune å ha friske innbyggere, også i moden alder. Tiltaket vurderes å svare godt på kommunens hovedutfordring, i tråd med satsningsområder i kommuneplanens samfunnsdel, og også i tråd med føringer fra helsereformen «Leve hele livet».

Administrasjonen vurderer tiltaket å være i tråd med formål i kommuneplanens arealdel. Dette gjelder både område avsatt til fritids- og turistformål, da tiltaket forventer å skape ringvirkninger innenfor reiselivsnæringen, og også LNFR-området i nordvestlig del, da hensikten med tiltaket i stor grad må sies å ha et friluftformål. At man har hensynssoner for landbruk og reindrift som går innenfor område avsatt til turistnæring gjør situasjonen noe spesiell. Man har et formål som nødvendigvis må komme i konflikt med hensynssoner i samme område. Konsekvenser for beiteinteresser beskrives nærmere under punktet «konsekvensutredninger» og i detalj i vedlagt konsekvensutredning fra Nibio.

Økonomisk konsekvenser

Tiltaket vil trolig ha store positive ringvirkninger for reiselivsnæringen, samt forretninger på Lyngseidet. Økning i besøkstall antas også å gi bedre betingelser for restaurant/kafe på Lyngseidet.

Tiltaket vil generere kostnader utover opparbeidelsen av selve sherpatrappa. Med økt besøksantall øker også behovet for parkering. Parkeringsbehov beskrives nærmere i egen utredning.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Tiltaket går innenfor faresone for skred- og rasfare, samt krysser to elver/bekker med tilhørende flomfare.

Miljøkonsekvenser

Utformingen av sherpatrapp vil gi behov for inngrep i naturen i varierende grad langs traseen. I slakkere parter vil tiltaket fremstå nært det man forbinder med en sti, mens det vil være behov for mer inngrep i brattere partier. Det er ikke gjort noen utredning for artsmangfold eller lignende, så konsekvensene er noe uvisst. Det må antas negative miljøkonsekvenser for tiltaket, ved blant annet uttak av skog, og miljøskadene for reindrift og sauenæringen er beskrevet i konsekvensutredningen for beitenæringen.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket antas å ha store positive konsekvenser for folkehelse og friluftsliv. Ca. 819 mennesker bor på Lyngseidet (tall fra 2017), og vil ha gangavstand til sherpatrappa. I tillegg bør man anta at også de som bor andre steder i kommunen vil benytte seg av tilbudet.

Merknader

I figur er et sammendrag fra merknader mottatt under høringsrunden. Merknadene i sin helhet finnes som vedlegg.

Avsender	Merknad
Statsforvalteren	<p>Tiltaket er søkt gjennomført i et område som også er et svært viktig område for reindriften. Det er kartlagt registrert som trekkleie, vårbeite, okse og simlebeiteland, lavtliggende sommerbeite og som tidlig høstbeite/parringland. Trekkleien er særlig viktig i perioden hvor snøforholdene gjør det vanskelig å benytte flytteleien til og fra Koppangen. Tiltaket vil dermed ha store negative konsekvenser for drift, med føre tap av større arealer og beiteland ved at den økte aktiviteten som tiltaket vil medføre vil fortrenge reinens naturlige adferd.</p> <p>Området er i kommuneplanens areadel avsatt som LNFR-område. Dette er et område hvor rein i perioder er svært var for alle typer forstyrrelser. Å legge til rette for økt utfart til området vil derfor ha negative konsekvenser for reindriften, og med det de interessene kommuneplanens arealdel skal ivareta. Skal slike installasjoner gjennomføres må dette skje utenfor områder hvor reindrift bør ha forrang.</p>

	<p>Kan ikke tilrå at søknad om dispensasjon innvilges. Dersom kommunen kommer til at de interessene plansituasjonen skal ivareta ikke blir forringet, ber vi om at dette begrunnes. Ber om å bli orientert om kommunens avgjørelse når denne foreligger.</p>
Fylkeskommunen	<p>Kultur: Minner om meldeplikt etter kulturminneloven §8 andre ledd.</p> <p>Samferdsel: Fylkesveg 91 har ÅDT 850, fartsgrense 50 km/t. Vi forutsetter at adkomst til området er ihht. områdeplan for Lyngseidet. Vi kan ikke se at Lyngen kommune har vurdert behovet for eller tilrettelagt for utfartsparkering. Ved utarbeidelse av skibru minner vi på at ansvarlig vegmyndighet blir involvert når arbeidet med planlegging og prosjektering av skibru over fv. 91 startes. Vi forutsetter at tiltaket er innenfor planens byggegrenser.</p> <p>Andre kommentarer: Fylkeskommunen stiller seg positivt til dispensasjonen og det foreslåtte tiltaket. Prosjektet gjøres i samarbeid med verneområdestyret, det er en del av et større stedsutviklingsprosjekt, det er en gjennomtenkt plan om å kanalisere ferdsel og forhindre slitasje, og det er et tiltak i nærområdet med gåavstand fra Lyngseidet.</p>
Vegvesenet	<p>Siden så mye av utredninger og arealbruk, blant annet knyttet til trafikk og parkering, ikke er ferdig, forutsetter vi derfor at denne søknaden er isolert til å gjelde kun dispensasjon fra KPA knyttet til båndleggingssone for naturvern, og at øvrig plan og ny plansak vil komme når saken er klar for videre behandling.</p>
NVE	<p>Anser sti og sherpatrapp som et positivt tiltak. Sti vil berøre aktsomhetsområde for snøskred, samt jord og flomskred, men etableringen vil ikke endre dagens skredforhold. Utover vår kommentar på prosjektet viser vi til TEK17, kap. 7: Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket.</p>
Sametinget	<p>Området som trappa skal gå gjennom ligger i Ittunjårga/Rendalen reinbeitedistrikt. Reindriftskart viser at området er vårbeite, sommerbeite og høstbeite. I tillegg viser reindriftskartet en trekkei over traseen. Økt turisme og aktivitet kan komme i konflikt med reindrifta.</p> <p>Det er positivt at kommunen at kommunen har igangsatt en konsekvensutredelse for beite/reindrift. Sametinget mener det er uheldig at kommunen behandler denne dispensasjonssøknaden før konsekvensutredelsen foreligger.</p> <p>Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter plan- og bygningsloven er å sikre naturgrunlaget for samisk kultur,</p>

	<p>næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. §3-1). Da konsekvensutredelsen ikke foreligger enda, mener vi at kommunen mangler et viktig grunnlag for å vurdere dette hensynet. Sametinget vil derfor fraråde at kommunen gir dispensasjon på dette tidspunktet, og mener at kommunen må vente med behandling av søknaden til konsekvensutredelsen foreligger.</p>
<p>Reinbeitedistrikt 33 Rendalen</p>	<p>Reindriftens arealbruk i området: Området brukes hovedsakelig som vår og høstbeite. Rein slippes ut med landgangsfartøy eller bil, og beiter i område til simlene trekker nord mot kalvingsområdet. Sensommer er det spredt reinbeite i området, før reinsamling starter i september. Området er brukt som oppsamlingsområde om høsten, som markert i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Klimaendringer: Klimaendringer er en utfordring for reindriften. Man ser at våren blir lengere, med at det blir senere bart, og man ser også at barmarksesongen blir lengere. Om trendene vedvarer så må reindriften tilpasse seg. Man kan tidvis måtte fore rein på våren, og bli lengere i sommerbeiteområdet om høsten. I en slik klimatilpasningsstrategi vil vår- og sommerbeiter blir viktige. Det er behov for fleksibilitet i bruken av beiteområder, både i henhold til klima, men også på bakgrunn av belastningen rovvilt medfører næringen.</p> <p>Konsekvenser av tiltaket: Inngrepet i seg selv vil ikke beslaglegge store områder, men vil medføre til økt ferdsel og forstyrrelser, samtidig som det vil fungere som en fysisk avstigning av området i nord-vest, Kjosens-Tyttbærvika. Økt grad av ferdsel vil også ha konsekvenser for samling av rein. Ferdsel nord fra stien og inn mot Rottenvikvatnet og omegn. Erfaringer fra Blåisvannet tilsier unnvikelse av beitende dyr, og store utfordringer under flytting. Ved et slik inngrep kan man tenke seg en unnvikelses effekt på 2-4 km, og således medføre økt beitepress i andre områder. Det kan på sikt gå ut over slaktevekter og produksjon i reinbeitedistriktet, noe som vil gå ut over reinbeitediskrets måloppnåelse om økologisk bærekraftig reindrift. Oppsummert er konsekvensene direkte tap av reinbeite i området Tyttbærvika – Loktosvárri, økt beitepress i andre områder, økt arbeidsinnsats og økte driftsutgifter i forbindelse med samling av rein, og økte tap og konflikter med lokalbefolkningen. Tiltaket vil også gjøre oss mindre fleksibel i forhold til fremtidig driftsendringer.</p> <p>Saksbehandling: Distriktet opplever Lyngen kommunes saksbehandling i denne saken som svært kritikkverdig og mangelfull. Høringsfristen på</p>

	<p>dispensasjonen går ut før endelig KU foreligger. Får ikke kommentert, vurdert konsekvenser eller avbøtende tiltak i vår uttalelse. På grunn av snødekke har det heller ikke vært mulig med befaring. Det har ikke vært avholdt møter med reindriften, tilsvarende de møter som ble avholdt med saueankelaget, til tross for at kommunen kjente til at området lå innenfor hensynssone reindrift.</p> <p>Reindriften er av den oppfatning at kommunen i fremtidige saker bør involvere reindriften tidlig i prosessen, og ha en løpende dialog underveis. Kommunen bør også legge til rette for prosess samtaler mellom utbyggere og reindriften, både under planlegging, og i anleggs- og driftsperioden.</p> <p>Reindriften tilrår at det ikke gis dispensasjon for oppføring av Lyngentrappa. Om det mot formodning skulle gis dispensasjon, må kommunen legge til rette for at reinbeitedistriktet for inngått prosessplan med utbygger, hvor det blant annet skal avtales stans i anleggsperioden i kritiske perioder for reindriften. Reinbeitedistriktet må også bli hørt i bestemmelser om utforming.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Konsekvensutredninger

I figur under er et kortfattet sammendrag av utredningene gjort ifm. utbygging av Lyngentrappa. Utredningene i sin helhet finnes som vedlegg. Viktige føringer fra utredelser, og forslag til avbøtende tiltak, tas inn som betingelser for dispensasjon.

Beiteinteresser (Nibio)

Analysen er gjort etter følgende trinnvise metode: statusbeskrivelse, verdisetting, vurdering av påvirkning og vurdering av konsekvens. Tap av beiteareal er del opp i tre kategorier: direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter. Analysen tar for seg effektene av tiltaket, både som ferdig utbygget, og i anleggsperioden.

For reindriften utgjør de indirekte virkningene av tiltaket betydelig skade. Sterk forringelse av området til flytte- og trekkleir, samt til sensommer- og høstbeite de alvorligste konsekvensene. Konsekvenser for paringsland gir også betydelig skade. For reinbeitedistriktet gir også de kumulative effektene alvorlig skade. Industriområdet i Tyttebærvika, nydyrking av arealer i Sør-Lenangen, stor økning av skikjøring i kalvingsperioden, eksplosiv økning i friluftsliv, stor økning av private hytter og utleiehytter, og store tap til fredet rovvilt, gjør at reinbeitedistriktet allerede er presset på areal. Den samlede effekten av tiltaket gir en konsekvens av betydelig skade.

For sauenæringen er det ikke forventet store endringer i søyenes bruk av utredningsområdet, men hvis ikke dyra oppdager gående før de er tett på, kan de bli skremt og løpe bort. Den største skaden kan komme med uansvarlige hundeeiere. Hunder som ikke er i bånd kan gjøre stor skade, Bittskader, jage sauene så langt at den skader seg, eller skille søyen fra lam, vil gi konsekvenser av betydelig skade. Det bør påregnes at sauer ønsker å finne hvilesteder langs trappa, da de søker tørre og

oversiktlige hvileplasser under beitehvile. På slike steder vil det bli en del opptråkking av vegetasjon, avsamlingsavføring, og en særegen lukt.

Både reindriften og saueneieringen er avhengig av god dialog med utbygger under anleggsfasen, for valg av trase for helikopter, og tidspunkt hvor det ikke er dyr i nærområdet. En anleggsperiode uten avbøtende tiltak vil ha en konsekvens med betydelig skade.

Naturfarer (Multiconsult)

Rapporten kartlegger skredtypene snø-, jord-, flom-, sørpe-, steinskred og steinsprang, og vil kunne dokumentere om hvorvidt sikkerhetskravene i plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK17) er oppfylt for tiltaket.

Skredfarevurderingen gir blant annet føringer for uttak av skog, vurderinger som må gjøres i det bratteste terrenget at traseen, samt forslag til hvordan man traseen kan krysse bekk på en trygg måte.

Trafikk og parkering (Asplan Viak)

Utredelsen gir ikke føringer for selve trappa, men gir en vurdering av parkeringsbehov og trafikale konsekvenser av tiltaket i Lyngseidet sentrum. Vurderingene gir oversikt over hvor mange parkeringsplasser kommunen trenger å tilrettelegge for, basert på antall besøkende, og gir konkrete forslag til hvordan kommunen kan imøtekomme besøkstallene de første par årene. Rapporten gir også et anslag over besøksmønster for forskjellige tider av sommeren, og helg kontra ukedagsbesøk. Disse anslagene er i stor grad basert på besøkstall fra Blåisvannet. Utredelsen gir et grunnlag for utvikling av gjesteparkering på Lyngseidet. Tilrettelegging for flere parkeringsplasser bør gjøres parallelt med anleggsfasen for Lyngentrappa, om kommunen skal dekke parkeringsbehov generert av sherpatrappa.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kommunen har begrenset anledning til å gi dispensasjon fra egen arealplan i lovverket (§ 19-2 i plan- og bygningsloven). Som vilkår får å innvilge dispensasjon (1) kan ikke hensynene man dispenserer fra blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg (2) må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Som nevnt i innledende kapittel, så behandles saken som en dispensasjon etter ønske fra Statsforvalteren. Det er ikke administrasjonens vurdering at tiltaket er i strid med formålene langs traseen (I hovedsak BFT, og LNFR i nordvestlig del), men er enig med statsforvalteren i at hensynssonene som overlapper BFT-området (landbruk og reindrift), gjorde en høringsrunde ønskelig. I tillegg var det ønskelig å få innspill på skredfareområdet traseen går igjennom, selv om det var bestilt utredelser for å avklare disse forholdene.

Nok en årsak til at en høringsrunde var ønskelig var at reindriften ved en inkurie ikke ble tatt inn til dialog i en tidlig fase a prosjektet, sammen med saueneieringen og grunneiere. Dette er svært beklagelig, da man på et tidlig tidspunkt kunne avklart en del forhold, eller diskutert avbøtende tiltak. Kommunen tar reindriftas anmodning om å involvere dem tidligere i prosessen i slike saker til etterretning, og ser fram til et godt samarbeid videre i arbeidet.

Reindrift:

Høringsvaret fra reindriftbeitedistriktet samsvarer i stor grad med vurderingene gjort i

Nibios konsekvensutredningen for beiteinteresser. Konsekvensene av tiltaket vil gjøre betydelig skade for reindriftas bruk av område, og da særlig med tanke på flytte- og trekkleir og samt vår- og høstbeite. I tillegg utdyper reindrifta at området er viktig for fleksibilitet og handlingsrom, da særlig med tanke på klimaomstilling og rovdyrproblematikk.

Muligheter for utvikling i Lyngen:

Lyngen kommune er i stor grad dekket av landskapsvernområde for Lyngsalpan, med lite areal til utviklingstiltak, spesielt høyden. Når landskapsvernområdet for Lyngsalpan ble gjeldende, så omfattet det i stor grad alt av landmassen over en viss kodehøyde, med to unntak; BFT36 og BFT37 er områder avsatt til reiseliv på nord-, og sørsiden av Lyngseidet. Økt aktivitet sørsiden av kommunesenteret har stor grad vært utelukket fordi Lyngseidet får drikkevannet sitt fra nedslagsfeltet som forsyner Gjerdelva. Store deler av østsiden av Lyngshalvøya ligger under faresone for flodbølge som følge av fjellskred, som gjør det noe utfordrende å tilrettelegge langs kysten. Kommunen vegrer seg for å bygge igjen strandsonen, selv uten fare for fjellskred. I tillegg er mange områder utelukket på grunn av skredfare.

Realiteten er at hele kommunen er presset på areal. Der man har ønsket å planlegge for utvikling, som boligfelt i Giæverlia i Områdeplan for Lyngseidet, eller detaljregulering for reiseliv på Sommarsetet, så har kommunen blitt nødt til å gjøre nokså harde prioriteringer, der man har valgt å akseptere negative konsekvenser, I disse tilfellene særlig for landbruk, for å utvikle sentrumsområdet.

Strategisk besøksforvaltning og sentrumsarbeid:

Å legge slike tiltak til sentrum er ønskelig av mange grunner, deriblant strategisk besøksforvaltning. Etter administrasjonens vurdering så er premisset at man ikke har kontroll over hvor mange besøkende som kommer til kommunen (når man er tilbake til normaltilstand etter Covid), og det er hensiktsmessig å styre trafikken i områder hvor det gjør minst mulig skade, og kan få mest mulig positive ringvirkninger. Tilrettelegging vil utvilsomt øke besøkstallet på det stedet, men det er kommunens erfaring at mangel på tilrettelegging ikke nødvendigvis hindrer folk i å komme til området, og at man da får problemer med parkering langs vei, som gir utfordringer for drift og trafiksikkerhet, eller inn på eiendommene til privatpersoner, som er negativt for bolyst. Kommunen frykter at uten å gjøre slike grep, så vil man ha lite kontroll over ferdselsmønsteret, som kan få negative konsekvenser for enda mer sårbare områder, og uten muligheter for å tilrettelegge for parkering, toalett, avfallshåndtering eller informasjon på stedet.

Rundt 1/3 av Lyngens befolkning bor i og rundt Lyngseidet, med gangavstand til det søkte tiltaket. Gevinsten for folkehelse kan ikke undervurderes i en kommune som i årene som kommer vil bli avhengig av at befolkningen holder seg friske i høy alder. Det bør også antas positive ringvirkninger for reiseliv i hele kommunen, samt forretninger på Lyngseidet. Administrasjonen vurderer tiltaket til å være i tråd med den helhetlige tanken om sentrumsutvikling, der blå-grønne strukturer er sentralt.

Overordnet plan:

Delen av traseen som går inn i hensynssone for reinbeite ligger i område avsatt til fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel (BFT36). Delen som går i LNFR-område ligger nært Kjosakslan i nordvestlig del, og kan ikke anses som et viktig område for reindrifta. Lyngen kommune har satset på reiseliv de to siste planperiodene, både i arealforvaltning, økonomi-

og handlingsplan og med midler fra næringsfondet. Kommunen, investorer, entreprenører og innbyggere har behov for forutsigbarhet. Dersom Statsforvalteren mener BFT36 ikke kan brukes til denne type tiltak, så skulle det vært avklart på kommuneplannivå.

Oppsummering:

Administrasjonen ser ikke at gjeldende formål tilsidesettes ved søkte tiltak. Med bakgrunn i positive konsekvenser for folkehelse, reiselivsnæring, forretning, besøksforvaltning og sentrumsarbeid, så er administrasjonens vurdering at fordelene er større enn ulempene, og vurderer kravene til dispensasjon etter §19-2 som oppfylt.

Administrasjonen mener kommunen har opparbeidet seg et godt kunnskapsgrunnlag fra høringsrunde og konsekvensutredninger, og fått verdifulle innspill til planleggings- og anleggsfasen. Kommunen ønsker tett dialog med reindrifta videre, og håper i så måte å begrense de negative konsekvensene tiltaket har for reinbeitedistriktet.

Rådmannens innstilling:

Dispensasjonssøknaden godkjennes i medhold av §19-2 i plan- og bygningsloven under følgende betingelser:

- Det må ikke monteres rekkverk langs trappa, da det vil fungere som en barriere for rein. Unntak kan kun gjøres der mangel av rekkverk utgjør en fare for de som ferdes på trappa (se også eget punkt for sikringstiltak langs bekker)
- Det må etableres en selvlukkende port der trappa krysser utmarksgjerdet for å hindre at dyr trekker ned til bygda.
- Ved innfallsporter til trappa skal det utplasseres informasjonsskilt som påpeker viktigheten av båndtvang for hunder, og som anmoder om å ta hensyn til beitende dyr. Informasjonsskilt skal også inneholde kontaktopplysninger til dyreeiere, med anmodning om å kontakte eier dersom man oppdager syke, skadete eller døde dyr.
- Det må ryddes en trasé med en bredde på minimum 10 meter der sherpatrappa går gjennom skogen, for å unngå å skremme dyr langs traseen. Unntak gjøres der trær har en beskyttende effekt mot snøskred (hovedsakelig innenfor kartlagt faresone skred)
- Dersom det viser seg uunngåelig å ta ut skog som sikrer mot skred i anleggsfasen, så må andre sikringstiltak diskuteres og iverksettes.
- Det må utføres detaljerte vurderinger og eventuelt sikres for steinsprang i området der traseen blir etablert opp gjennom og i nærheten av det bratte partiet med berg (figur 13 i skredfarevurdering).
- I områder der traseen skal krysse bekker eller gå nært bekker må sikres slik at ikke de som ferdes på traseen blir utsatt for fare for vannmasser eller utrusning i form av erosjon fra siden av bekken. Brufeste må forankres godt i fast berg.
- Kommunen, ved byggesaksbehandler, teknisk sjef eller rådmann, vil kunne sette krav om avbøtende tiltak for anleggsperioden. Det gjelder, men er ikke begrenset til, tidspunkt og trase for bruk av helikopter. Det forutsettes at dette avklares i dialog med reindriftsdistriktet og saueneæringa.

Vedlegg:

Høring dispensasjonssøknad sherpatrapp Lyngseidet - Lyngen kommune

Merknader til søknad om dispensasjon fra kommuneplan -

Fylkeskommunens uttalelse til høring - Sherpatrapp Lyngseidet

Uttalelse sherpatrapp

Høringsuttalelse dispensasjonssøknad sherpatrapp Lyngseidet

Høring - Søknad om dispensasjon for bygging av sherpatrapp fra Lyngseidet til Kjosakslan - Lyngen
kommune. Troms og Finnmark
Uttalelse fra Lyngsalpan verneområdestyre til Lyngentrappa og sti til Kjosaksla.pdf
Søknad dispensasjon fra hensynssone landbruk og reindrift
Vedlegg dispensasjon.pdf
10225762-RIGberg-NOT-001
ku_rapport_endelig
Vurderinger av trafikk og parkering Lyngentrappa



Statens vegvesen

LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Mariann Lisbeth Larsen /
77617242

Vår referanse:
21/83893-2

Deres referanse:
20/1268 - 12 / DH

Vår dato:
28.05.2021

Svar på høring, søknad om dispensasjon for bygging av sherpatrapp på Lyngseidet – Lyngen kommune

Vi viser til høring datert 28.04.2021 for søknad om dispensasjon for bygging av sherpatrapp på Lyngseidet.

Saken gjelder

Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for bygging av sherpatrapp på Lyngseidet. I søknaden går det ikke fram klart hvilket lovverk, paragraf eller bestemmelser det søkes dispensasjon fra, men ut fra opplysninger gitt i søknaden forutsetter vi at det gjelder dispensasjon fra bestemmelser gitt i kommuneplanens arealdel for båndleggingszone for naturvern.

Det er satt i gang utredninger for beiteinteresser, samferdsel og parkering og naturfarevurdering, men disse er ikke ferdigstilt og er dermed ikke lagt ved søknaden.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i *Nasjonal transportplan (NTP)*, *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Statens vegvesens rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Våre merknader til dispensasjonssøknaden

I søknaden ligger hele stien fra sentrum og opp til fjellet med, men det er flere utredninger som ikke er ferdig.

Vi ser at begynnelsen av stien starter i et grøntområde som er regulert som park, og at det skrives at det må tilrettelegges med parkering og at det er planlagt kryssing av fylkesveg 91 i overgangsbru.

Det opplyses også om at andre hensyn som vil bli påvirket, og som blir viktig å ivareta, er trafikk, parkering, og økt behov i sentrum for avfallshåndtering og toalettfasiliteter. Dette ønsker de innspill på, men sier at dette sannsynligvis må ivaretas i en større prosess, som endring i reguleringsplan.

Siden så mye av utredninger og arealbruk, blant annet knyttet til trafikk og parkering, ikke er ferdig, forutsetter vi derfor at denne søknaden er isolert til å gjelde kun dispensasjon fra KPA knyttet til båndleggingszone for naturvern, og at øvrig plan og ny plansak vil komme når saken er klar for videre behandling.

Vi har ikke merknader til dispensasjon knyttet til båndleggingszone for naturvern, gitt i kommuneplanens arealdel.

Transport nord, Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Mariann Larsen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

27.05.2021

Vår ref:

2021/4784

Deres dato:

28.04.2021

Deres ref:

20/1268

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Merknader til søknad om dispensasjon fra kommuneplan – sherpatrapp på Lyngseidet i Lyngen kommune

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til kommunen brev av 28. april i år, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av sherpatrapp fra Lyngseidet til Kjosakslan.

Tiltaket er søkt gjennomført i et område som også er et svært viktig område for reindriften. Det er kartlagt registrert som trekklei, som vårbeite, som okse og simlebeiteland, som lavtliggende sommerbeite og som tidlig høstbeite/parringland. Trekkleien er særlig viktig i perioden hvor snøforholdene gjør det vanskelig å benytte flyttleien til og fra Koppangen. Tiltaket vil dermed ha store negative konsekvenser drift, medføre tap av større arealer beiteland ved at den økte aktiviteten som tiltaket vil medføre vil fortrenge reinens naturlige adferd.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNFR-område. Dette er et område hvor rein i perioder er svært var for alle typer forstyrrelser. Å legge til rette for økt utfart til området vil derfor ha negative konsekvenser for reindriften, og med det de interessene kommuneplanens arealdel skal ivareta.

Slik vi ser det vil friluftsjakter kunne dyrkes uten av det oppføres tiltak som et her er søkt om. Tiltak som dette er derfor ikke i tråd med plansituasjonen. Skal slike installasjoner gjennomføres må dette skje utenfor områder hvor reindrift bør ha forrang.

Søknaden skal behandles etter plan og bygningsloven § 19-2, hvor det heter at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon, etter en samlet vurdering, være klart større enn ulempene.

Vi viser også til det som kommer frem i Ittunjårga reinbeitedistrikt uttalelse til saken i brev av 18.5.2021.



Statsforvalteren viser til ovenstående, og kan ikke tilrå at søknad om dispensasjon innvilges. Dersom kommunen kommer til at de interessene plansituasjonen skal ivareta ikke blir forringet, ber vi om at dette begrunnes. Vi ber om å bli orientert om kommunens avgjørelse når denne foreligger.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms og Finnmark
fylkeskommune

Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ



LYNGEN KOMMUNE
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Dato: 26.05.2021
Dok.nr: 21/07882-3
Deres ref: 20/1268-12
Saksbehandler: Anne Øvrejorde Rødven

Fylkeskommunens uttalelse til høring - Sherpatrapp Lyngseidet - Lyngen kommune

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 28.april 2021 med frist for uttalelse 26.mai.2021.

Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Saksopplysninger

Søknaden gjelder bygg av steintrapp fra Lyngseidet til Kjosakslan ut på høring. Trappetraseen har en senterlinje på rundt 4,2 km, og ender opp rundt 900 meter over havet på høyeste punkt.

Planstatus

Startpunktet for trappa er i nordlig del av Prestelvparken på Lyngseidet, og vil i denne første delen være innenfor plangrensen til Områdeplan for Lyngseidet (Plan ID: 5324202001), der formålet er grønnstruktur (G2).

Trappa vil i hovedsak gå igjennom område avsatt til fritids- og turistformål (BFT36) i kommuneplanens arealdel, men vil i siste del opp mot Kjosakslan gå inn i område avsatt til LNFR, og helt på slutten også gå inn i båndleggingszone for naturvern (Lyngsalpan landskapsvernområde).

Kulturminnevern

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.

Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Forhold til fylkesveg 91

Fylkesveg 91 har ÅDT 850, fartsgrense 50 km/t. Vi forutsetter at adkomst til området er ihht. områdeplan for Lyngseidet. Vi kan ikke se at Lyngen kommune har vurdert behovet for eller tilrettelagt for utfartsparkering. Ved utarbeidelse av skibru minner vi på at ansvarlig vegmyndighet blir involvert når arbeidet med planlegging og prosjektering av skibru over fv. 91 startes. Vi forutsetter at tiltaket er innenfor planens byggegrenser.

Andre kommentarer

Fylkeskommunen stiller seg positivt til dispensasjonen og det foreslåtte tiltaket. Prosjektet gjøres i samarbeid med verneområdestyret, det er en del av et større stedsutviklingsprosjekt, det er en gjennomtenkt plan om å kanalisere ferdsel og forhindre slitasje, og det er et tiltak i nærområdet med gåavstand fra Lyngseidet.

Oppsummering

Troms og Finnmark fylkeskommune har ut fra sine berørte fagområder ingen andre merknader til dispensasjonssøknaden og ønsker lykke til med prosjektet!

Med hilsen

Charles Petterson
Ass. avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Anne Øvrejorde Rødven
Rådgiver arealplan
[E-post](#)

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
LYNGEN KOMMUNE

Kopi til:
SAMEDIGGI / SAMETINGET

Berit Kristine Utsi
Hemmogieddi, 9523 Kautokeino
93283374 ittunjarga@gmail.com

18.05.2021

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYGSEIDET

Uttalelse til søknad dispensasjon fra hensynssone landbruk og reindrift

Viser til høringssak av 27.04.21, ref 20/1268 - 10 / EJ, om bygging av sherpatrapp fra Lyngseidet.

Bakgrunn

Lyngen kommune ved stedsutviklingsprosjektet Lynglenløftet (se lyngen.no) søker om dispensasjon fra hensynssone reindrift og landbruk for «Lyngentrappa», en kombinert tursti og sherpatrapp fra Prestelvparken via Giæverlia til verdens Ende og Kjosaksla. Sherpatrappen vil ha 1.250 trinn i 1,5 meters bredde. Den vil få 430 lengdemeter. Herfra vil det anlegges en tursti mot Verdens Ende. Fra Verdens Enda til Kjosaksla skal eksisterende turstier oppgraderes og tilrettelegges. Samlet lengde for hele turstien fra Prestelvparken til Kjosaksla blir ca. 4,2 kilometer og 900 høydemetre. Det planlegges også en oppgradering av eksisterende stisystem fra Verdens Ende mot Rottenvikvatnet.

Prosjektet skal gi ett nytt tilbud til tilreisende turister sommerstid, med et nasjonalt og internasjonalt potensial, og fra tiltakshaver stipuleres det med økt trafikk fra det regionale markedet. Det stipuleres med en forventning om at det vil bli gått 20 - 30.000 turer i Lyngentrappa hver sesong (april/okt.), økende til 100.000 i løpet av en 10-årsperiode.

Reindriftens arealbruk i området

Området brukes hovedsakelig som vår og høstbeite, med spredt beiting om sommeren, spesielt av hanrein. Om våren ankommer reinen med landgangsfartøy eller bil, og slippes i hovedsak ut i sørlige og sørøstlige deler av sommerbeitedistriktet. Her beiter reinen i en periode, før simler begynner å trekke nordover til kalvingsområdet. Om sensommeren vender reinen nesen mot sør, og beiter spredt til reinsamlingen starter i september. Selv om reiene ikke begynner å samle reinen før september, så har allerede store deler av flokken selv trekt sørover og beiter i fjell, skogsterreng og daler.

Distriktet har prammingsgjerd i Koppangen, hvor reinen fraktes med bil eller båt til Kvænangen. Om høsten samles reinen i området mellom Koppangen og Lyngseidet, inkludert Rottenvikfjellet og Loktosvárri. Dette området er også betegnet som oppsamlingsplass i kommunens arealplan. Ved en feil, så er ikke oppsamlingsområdene i dette området registrert i Nibio Kilden.

Fremtidig bruk

I følge forskning vil klimaet i nordområdene endre seg i fremtiden, og klimaendringene er en utfordring for reindriften. Det er usikkert hva klimaendringene vil bringe, men vi ser allerede nå at høsten blir lengere, og barmaksessongen strekker seg mot jul. Vi ser også at våren blir lengere, ved at det blir senere bart. Om disse trendene vedvarer, må reindriften i enda større grad tilpasse seg dette. Man kan tidvis måtte fore rein på våren, ved mer marginale vårbeiter og bli lengre i sommerbeiteområdet om høsten. I en slik klimatilpasningsstrategi er vår- og høstområder svært viktige, da det i hovedsak er de man må bruke annerledes ved klimatilpasning.

Reindriften har behov for mer fleksibilitet i bruken av beiteområder, både i henhold til klima, men også på bakgrunn av belastningen rovvilt medfører næringen.

Konsekvenser av tiltaket

Konsekvensene av tiltaket kan deles opp i flere deler.

Bygging av trapp og utbedring av sti, er i seg selv ett fysisk inngrep. Inngrepet i seg selv vil ikke beslaglegge store områder, men vil medføre til økt ferdsel og forstyrrelser, samtidig som det vil fungere som en fysisk avstenging av området i nord-vest, Kjosens - Tyttebærvika. Økt grad av ferdsel vil også ha konsekvenser for samling av rein.

Tiltak for økt ferdsel, med trapp og utbedring av stier vil medføre økt ferdsel til Kjosaksla, men også mot Rottenvikvatnet og omegn, da det allerede går eksisterende sti fra Eidnasen via Rottenvikvatnet og til Fastdalen. En plan om utbedring av sti til Rottenvikvatnet er ikke nevnt i dispensasjonssøknaden, men fremkommer av forprosjektet for Lyngentrappa.

I forprosjektet stipuleres det at 20-30000 tusen årlig vil benytte seg av tiltaket. Det forventes en økning til 100000 besøkende årlig i løpet av noen år. Sett i lys av utviklingen av ferdselen til Blåisvatnet i Lyngen, så er ikke dette urealistisk. Vi har i den forbindelse erfart unnvikelse av beitende dyr, og store utfordringer under flytting av rein i området som er tilrettelagt. Ved ett slikt inngrep kan man tenke seg en unnvikelses effekt på 2-4 km. Dette vil gå utover beitebruk, og således medføre økt beitepress i andre områder. Dette kan på sikt gå utover slaktevekter og produksjon i reinbeitedistriktet, noe som vil gå ut over reinbeitedistriktets måloppnåelse i henhold til kriterier om økologisk bærekraftig reindrift.

Kjosområdet lengst sør i sommerbeiteområdet, mellom Lyngseidet og Tyttebærvika, er et område som er brukt til spredt beiting av ungdyr og hanrein, og blir tidlig bart om våren. Trekkveien til dette området går via Tyttebærvika i vest og fra øst via Eidnasen. Bruken av området som reinbeite har minsket etter at pukkverket i Tyttebærvika utvidet uttaksområde og drift. En fysisk avstenging i øst, vil medføre tilnærmet totalt tap av området som reinbeiteland.

Som nevnt i avsnittet om dagens bruk av området, så brukes berører tiltaket ett oppsamlingsområde som brukes om høsten. Vi ser at forstyrrelser og økt ferdsel i området på høstperioden, vil medføre problemer for samling av rein. Når man samler rein i dette området per i dag, så samler man sammen flokkene fra skogen, Várdu området, og opp mot Rottenvikfjellet og Loktosvárri. Herifra føres reinen til gjerdeanlegget i Koppangen. Når reinen prammes fra Koppangen, skjer dette til tidspunkt fastsatt i lang tid i forvegen. Tidspunktet for pramming tar ikke hensyn til utfordringer man måtte oppleve på grunn av forstyrrelser, værforhold eller andre uforutsatte omstendigheter, og reineier har en plikt til å være klar for føring i henhold til seilingsplan. Om reinen opplever å bli forstyrret i oppsamlingsområdet, vil den spre seg ned i skogen igjen. Dette vil medføre økt arbeid med å samle reinen, og økonomiske konsekvenser ved at reinen ikke vil nå frem til gjerde til uforutsatte. Man vil også oppleve en økt risiko for at rein blir igjen på sommerbeiteområdet om vinteren, noe som medfører økte konflikter og tap av rein.

I sum kan man oppsummere konsekvensene som direkte tap av reinbeite i området Tyttebærvika – Loktosvárri, økt beitepress i andre områder, økt arbeidsinnsats og økte driftsutgifter i forbindelse med samling av rein, og økte tap og konflikter med

lokalbefolkning. Tiltaket vil også gjøre oss mindre fleksibel i forhold til fremtidige driftsendringer.

Reinbeitedistriktet har allerede i dag en høy inngrepsgrad, hvor det også er regulert og avsatt områder til utbygging, som ikke er realisert. Dette gjør det vanskelig å vurdere de totale effektene av planer og tiltak.

Saksbehandling

Distriktet opplever Lyngen kommunes saksbehandling i denne saken som svært kritikkverdig og mangelfull.

Det fremkommer i søknaden at Lyngen kommune har igangsatt konsekvensutredelser for blant annet beiteinteresser (Nibio), og skriver at utredningene burde ideelt sett vært vedlagt høringsbrevet. På bakgrunn av tidspress for å få saken klar til politisk behandling før sommeren, så velger likevel kommunen å sende dispensasjonssaken på høring uten utredelsene ferdigstilt. Utredelsene vil likevel være viktig for administrasjonens videre saksbehandling.

Reinbeitedistriktet har gjennomført ett møte med konsekvens utreder, men endelig rapport vil ikke foreligge før høringsfristen går ut. Dette medfører at vi ikke får kommentert, eller vurdert konsekvenser og eventuelle avbøtende tiltak i vår uttalelse. Av den grunn må det avholdes ytterligere møter mellom Lyngen kommune og reinbeitedistriktet etter at konsekvensutredningen foreligger. Vi vil også bemerke at det på grunn av snødekke ikke har vært vurdert som hensiktsmessig å gjennomføre befarings i området, slik man optimalt sett burde. I henhold til LMDs veileder om reindrift og plan- og bygningsloven er det avgjørende at forslagsstiller har befarings og dialog med reinbeitedistriktene. Reindriften tradisjonelle kunnskap er i stor grad muntlig, og avhengig av personlig overlevering.

I kommunestyreprotokoll av 16.03.21 fremkommer det at det har vært avholdt møter med sauesankelaget i området for å avklare interessekonflikter. Tilsvarende møter er ikke avholdt med reindriften, til tross for at Lyngen kommune kjenner til reindriften bruk av området, og til tross for at området er innenfor hensynssone reindrift.

I henhold til LMDs veileder om reindrift og plan- og bygningsloven fremkommer det at medvirkning i planlegging er regulert i plan- og bygningsloven kapittel 5. Enhver som fremmer et planforslag skal legge til rette for medvirkning, og kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private aktører, jf. § 5-1. Kommunen har ansvar for å sikre reindriften medvirkning.

Det er etter vårt syn ikke gjort i denne saken.

Reinbeitedistriktet er av den oppfatning at kommunen i fremtidige saker, bør involvere reindriften tidlig i prosessen, og ha en løpende dialog underveis. Kommunen bør også legge til rette for prosessavtaler mellom utbyggere og reindriften, både under planlegging, og i anleggs- og driftsperioden.

Tilråding

Reindrift er en arealavhengig næring, og effektene av selv mindre tiltak, kan få utilsiktede virkninger for reindriftsutøvelsen. Vi vurderer at konsekvensene av dette tiltaket vil ha stor innvirkning på vår drift, medføre tap av større arealer beiteland, og medføre forstyrrelser i kritiske perioder.

I høringsnotatet fremkommer det at kommunen vurderer behovet for behandling etter §19 i PBL i første rekke er for å ivareta beiteinteresser i området. I henhold til PBL § 19-2, kan ikke en dispensasjon gis, om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. Hensynet til naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv skal vektlegges ved vurderingen av dispensasjon.

På bakgrunn av dette tilrår vi at det ikke gis dispensasjon for oppføring av Lyngentrappa.

Om det mot formodning skulle gis dispensasjon, må kommunen legge til rette for at reinbeitedistriktet får inngått prosessplan med utbygger, hvor det blant annet skal avtales stans i anleggsperioden i kritiske perioder for reindriften. Reinbeitedistriktet må også bli hørt i bestemmelser om utforming.

Vennlig hilsen

Berit Kristine Utsi

Styreleder

Ittunjárga reinbeitedistrikt

Kopi:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Sametinget



Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYGSEIDET

ÁŠŠI/SAK
21/2284 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.
21/16090

DIN ČUJ./DERES REF.
20/1268-12

BEAIVI/DATO
18.05.2021

Høringsuttalelse dispensasjonssøknad sherpatrapp Lyngseidet

Vi viser til brev datert 28.04.2021 hvor Lyngen kommune sender dispensasjonssøknad for bygg av sherpatrapp fra Lyngseidet til Kjosakslan ut på høring. Ifølge kommunen vil trappa i hovedsak gå gjennom område avsatt til fritids- og turistformål, men vil i siste del opp mot Kjosakslan gå inn i område avsatt til LNFR, og helt på slutten inn i båndleggingssone for naturvern. Kommunen skriver også at traseen går gjennom hensynssone for landbruk, samt hensynssone for reindrift og faresone for skred- og rasfare.

Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter LOV-2008-06-27-71, Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven). Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter loven er å *sikre naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv* (jf. § 3-1).

Samiske kulturminner

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda, samiske kulturminner i det aktuelle området.

Alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Dersom søknaden innvilges, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt jmfør kulturminneloven § 8 annet ledd. Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Vi forutsetter at dette pålegget viderefremmes til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Ut over dette har Sametinget ikke kulturminnefaglige merknader til søknaden.

Vi viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Naturgrunlaget for samisk kultur- og næringsutøvelse – reindrift

Området som trappa skal gå gjennom ligger i Ittunjárga/Rendalen reinbeitedistrikt. Reindriftskart fra NIBIO Kilden viser at området er vårbeite, sommerbeite og høstbeite til distriktet. I tillegg viser reindriftskartet en trekklei over traseen.

Kommunen skriver i høringsbrevet at trappa går inn i område avsatt til LNFR og at traseen også går gjennom hensynssone for reindrift. I søknaden begrunnes tiltaket blant annet med økt besøk til kommunen.

Da det er reindriftsinteresser i det aktuelle området, kan økt turisme og aktivitet komme i konflikt med reindriften. Det er positivt at kommunen har igangsatt en konsekvensutredelse for beite/reindrift. Denne

konsekvensutredelsen er ikke ferdigstilt enda. Sametinget mener det er uheldig at kommunen behandler denne dispensasjonssøknaden før konsekvensutredelsen foreligger.

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter plan- og bygningsloven er å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Da konsekvensutredelsen ikke foreligger enda, mener vi at kommunen mangler et viktig grunnlag for å vurdere dette hensynet. Sametinget vil derfor fraråde at kommunen gir dispensasjon på dette tidspunktet, og mener at kommunen må vente med behandlingen av søknaden til konsekvensutredelsen foreligger.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajodiheaddji/fagleder

Anne Sigrun Trandem
seniorráđdeaddi/seniorrádgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Lyngen kommune Strandveien 24 9060 LYGSEIDET

Kopijja / Kopi til:

Ittunjárga/Rendalen v/Berit Kristine Utsi 9523 KAUTOKEINO
reinbeitedistrikt Heammogieddi

Fra: Jeanette Gundersen <jegu@nve.no>
Sendt: onsdag 5. mai 2021 15:18
Til: Post Lyngen
Emne: 202108553-1 - Høring - Søknad om dispensasjon for bygging av sherpatrapp fra Lyngseidet til Kjosakslan - Lyngen kommune. Troms og Finnmark

Hei!

Viser til høringsbrev til oss angående etablering av sherpatrapp fra Lyngseidet til Kjosakslan.

NVE anser sti og sherpatrapp som et positivt tiltak. Sti vil berøre aktsomhetsområde for snøskred, samt jord og flomskred, men etableringen vil ikke endre dagens skredforhold. Utover vår kommentar på prosjektet viser vi til TEK17, kap 7: Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket.

Mvh Jeanette Gundersen
Sikringsteknisk planlegger
NVE, region Nord
Tlf 91818942



**Lyngsalpan
verneområdestyre/
Ittugáissáid
suodjemeahcci**

Besøksadresse
Strandveien 17
9060 Lyngseidet

Postadresse
Postboks 700
9815 Vadsø

Kontakt
Sentralbord +47 78 95 03 00
Direkte 77642218+47 90 93 08 02
fmtrods@fylkesmannen.no

Lyngenløftet
v/ Erik Joachimsen
Lyngen kommune

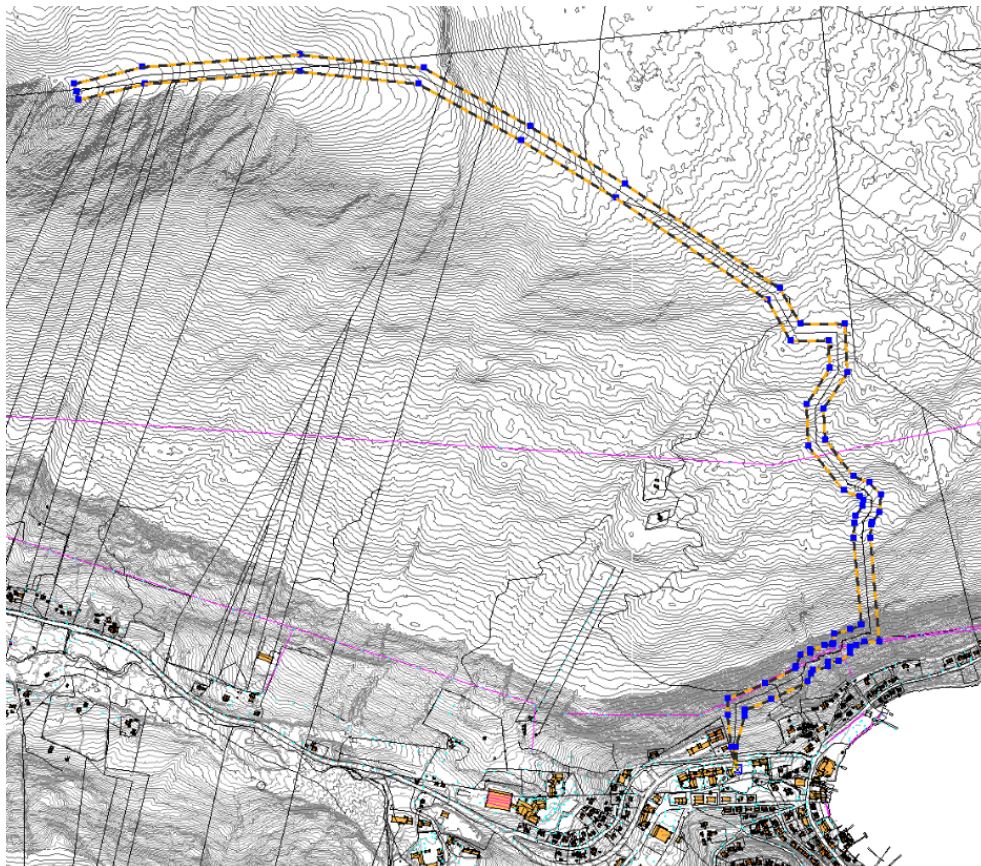
Saksbehandler Oddrun Merete Skjemstad

Vår ref. 2021/338 - 432.2

Dato 12.01.2021

Uttalelse fra Lyngsalpan verneområdestyre til Lyngentrappa og sti til Kjosaksla

Ideen om Lyngentrappa kom som en del av stedsutviklings-prosjektet Lyngenløftet, som har til hensikt å gjøre Lyngen og Lyngseidet til et bedre sted å bo og et mer attraktivt sted å besøke. Trappa vi ha sitt startpunkt i Prestelvparken, Første del av trappa vil være en gruslagt og drenert sti på ca 700 meters lengde på oversiden av bebyggelsen og forbi Giævergården.





**Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde**

Hele Lyngentrappa vil gå utenfor landskapsvernområdet. Dette området er holdt utenfor landskapsvernområdet på grunn av Lyngen kommune sine planer om å utnytte dette området kommersielt.

Ved slutten av Lyngentrappa er det planlagt sti videre til Kjosaksla. Grensen til Lyngsalpan landskapsvernområde er på Rundtinden. Stien som er planlagt vil derfor gå ca. 450 meter inn i verneområdet.

Verneområdestyret stiller seg positiv til at dette kan gjennomføres. Dersom stien blir en realitet, må likevel verneområdestyret få, og behandle, søknad om etablering av ny sti i verneområdet.

Med vennlig hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent



Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYGSEIDET

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	20/1268 - 10 / EJ	21/3988	FA-K11, HIST EPH-15/796	27.04.2021

Søknad dispensasjon fra hensynssone landbruk og reindrift

Lyngen kommune ved stedsutviklingsprosjektet Lyngeløftet (se lyngen.no) søker om dispensasjon fra hensynssone reindrift og landbruk for «Lyngentrappa», en kombinert tursti og sherpatrapp fra Prestelvparken via Giæverlia til verdens Ende og Kjosaksla.

Lyngeløftet ønsker å bygge en turvei fra Prestelvparken retning Giæverlia. Selve sherpatrappen har startpunkt 55 moh rett opp fra Kalveparken, og strekker seg opp til 255 moh. Den samlede stigningen for selve trappen blir dermed 200 høydemetre. Sherpatrappen vil ha 1.250 trinn i 1,5 meters bredde. Den vil få 430 lengdemeter, og avsluttes oppunder Eidnasen. Herfra vil det anlegges en tursti mot Verdens Ende. Fra Verdens Ende til Kjosaksla skal eksisterende turstier oppgraderes og tilrettelegges. Samlet lengde for hele turstien fra Prestelvparken til Kjosaksla blir ca 4,2 kilometer og 900 høydemetre. Lyngentrappa skal bygges av Stibbyggjaren AS, som benytter seg av sherpaer fra Nepal til å utføre oppdraget.

Lyngentrappa er et tiltak som vil forsterke bolyst og folkehelse på Lyngseidet, samt gjøre Lyngen og Lyngseidet til et mer attraktivt sted og besøke. Den vil forsterke Lyngens profil som «Alpekommunen i nord». Området ved Verdens Ende er allerede mye benyttet som friluftsområde for befolkningen. En mer tilrettelagt sti vil gjøre området mer attraktivt å bruke, samtidig som en slik trapp vil bidra til å styre trafikken i ønsket retning med minimal slitasje på naturen i området. Lyngentrappa vil være en viktig del stedsutviklingsprosjektet Lyngeløftets mål om å gjøre Lyngen til et bedre sted å bo og et mer attraktivt sted å besøke. Kombinert med øvrige prosjekter på Lyngseidet, slik som bygging av havnepromenade, bygging av Lyngenskiellet og mer tilrettelagt parkering, øker dette standarden for Lyngseidet som kommunesentrum i Lyngen.

Første fase av Lyngentrappa planlegges bygd sommeren 2021, og strekker seg fra startpunktet i Prestelvparken øverste trinn i sherpatrappa (255 moh). Lyngen kommune har iverksatt konsekvensutredninger for beite/reindrift, ras/skred og trafikk.

Stedsutviklingsprosjektet Lyngenløftet søker med dette om dispensasjon for å iverksette prosjektet Lyngentrappa som beskrevet.

Med hilsen
Lyngenløftet
Lyngen kommune

Erik Joachimsen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.
Du kan besvare brevet digitalt ved bruk av eDialog.*

Vedlegg 1: Prosjektbeskrivelse
Vedlegg 2: Signert ansvarserklæring
Vedlegg 3: Grunneieravtaler



Lyngen kommune
Alpekommunen i nord

SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom				
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Eiendommens adresse:
851				Lyngseidet
Søknaden innsendes av:				
Tiltakshaver, navn:			Adresse:	
Lyngen kommune, Lyngskibet			Stranden 24, Lyngseidet	
Kontaktperson:		Telefon dagtid:	Epostadresse:	
Eirik Paulsen		97093830	eirik.paulsen@lyngen.kommune.no	

Jeg/vi søker dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)	
<input type="checkbox"/>	Kommuneplanens arealdel
<input type="checkbox"/>	Kommunedelplan
<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Planens navn:
<input type="checkbox"/>	Plan- og bygningsloven (PBL)
<input type="checkbox"/>	Byggteknisk forskrift (TEK17)
<input checked="" type="checkbox"/>	Annet Beskriv: HENSYNSSONE LANDBRUK OG REIN DRIFT I OMRÅDET.

Jeg vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til overnevnte:

HENSYNSSONE LANDBRUK/REINDRIFT FOR OMSØKTE OMRÅDE

For å kunne bygge/gjøre: (beskriv hva du skal bygge/gjøre, som for eksempel bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring, bygge garasje osv.)

Lyngentrappa, se vedlagte beskrivelse/søknad.

Jeg/vi søker om:

X	Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
	Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden.

(1. Vurdere om hensynet bak bestemmelsen du søker dispensasjon fra settes vesentlig tilside. 2. Beskrive hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene). Bruke gjerne eget ark og legg ved.

Se vedlegg

Tiltakshavers underskrift	
Sted og dato	Underskrift
Lyrøseidet, 28.4.2021	Eirik Pæckimser

Vedlegg:

Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke relevant
Kvittering for nabovarsel (krav)		
Tegninger		
Situasjonsplan		
Eventuelle uttalelser/vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg:		

NOTAT

OPPDRAAG	Lyngentrappa	DOKUMENTKODE	10225762-RIGberg-NOT-001
EMNE	Skredfarevurdering	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Lyngen kommune	OPPDRAAGSLEDER	Maria Hannus
KONTAKTPERSON	Daniel Høgtun	SAKSBEHANDLER	Maria Hannus
KOPI		ANSVARLIG ENHET	10235013 Bergteknikk Nord

SAMMENDRAG

Det planlegges etablert en tursti «Lyngen trappa» fra Lyngseidet sentrum, Gjæverlia og videre opp mot Rundtinden. Deler av traseen til turstien vil mulig gå gjennom skredutsatt terreng. Multiconsult har etter ønske fra Lyngen kommune utført en detaljert vurdering med tanke på skredfare med sannsynlighet $\geq 1/100$ mot den planlagte trasen. Det viser seg at store deler av traseen vil gå utenfor skredutsatt terreng. Se figur 13. Men det er et område som må vurderes fortløpende ved etablering av tiltaket.

Det er to bekker som traseen passerer når den går langs kote 70, der må det lages tiltak så man kommer over disse bekkene trygt og at konstruksjonene som etableres også tåler mindre flomaktivitet.

Området mellom ca. kote 80-250, må detalj vurderes når selve etableringen av stien utføres. Det antas at det vil omfatte mindre sikringstiltak i form av rensk og bolting av berg i området. Det må heller ikke fjernes for mye av trærne i skråningen ovenfor traseen, da disse har en skredreducerende effekt når det gjelder snøskred.

1 Innledning

Plan- og bygningsloven (pbl) og Byggteknisk forskrift (TEK 17) stiller krav til sikkerhet mot naturfare. For reguleringsplan og byggesak/-tiltak, søknadspliktig eller ikke, må det derfor dokumenteres at tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare vil bli oppnådd i henhold til disse sikkerhetskravene.

Denne utredningen er utført av fagkyndig personell og følger NVEs veileder Sikkerhet mot skred i bratt terreng – Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak (<https://www.nve.no/skredfarekartlegging/>), og vil dermed kunne dokumentere om hvorvidt disse sikkerhetskravene er oppfylt. Skredtypene snø-, jord-, flom-, sørpe-, steinskred og steinsprang kartlegges.

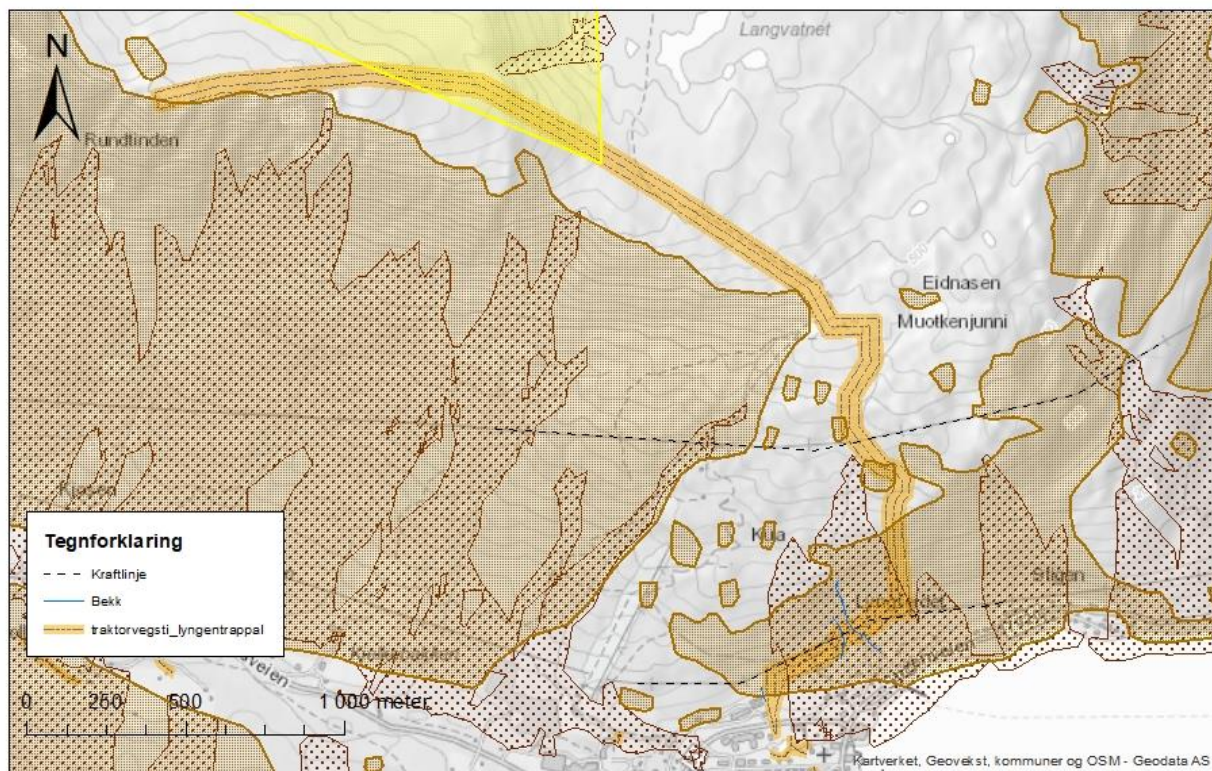
Denne utredningen omhandler skredfare langs planlagt trase for «Lyngen-trappa», en tursti fra Lyngseidet sentrum i Lyngen kommune, opp til fortoppen til Rundtinden (890 m.o.h), rett øst for Kjostindane som strekker seg over 1000 m.o.h.

Ettersom prosjektet behandles som en byggesak, utføres også den aktuelle vurderingen iht. Plan- og bygningsloven og TEK 17. Tiltaket vurderes å ha relativt små konsekvenser ved et ev. skred, og vurderes å tilhøre sikkerhetsklasse S1, der den samlede årlige skredsannsynligheten ikke skal overstige 1/100.

Lyngen kommune har i en innledende plan skissert en trasé opp fjellsiden iht. figur 1. Den planlagte traseen starter i Gjæverlia og går på nedsiden av skogen mot nordøst. Etter en større bekk vil traseen ta en nordlig retning opp gjennom de brattere partiene i skråningen. Ved om lag kote 250 blir

	28.05.2021	Skredfarevurdering traseen for Lyngentrappa	Maria Hannus	Mariia H. Pihlainen	Peder E. Helgason
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

terrenget betydelig slakere, og traseen kan unngå skredterreng. Videre ovenfor skoggrensens ved ca. kote 350 skal traseen følge naturlige rygger, også utenfor skredutsatt terreng. Se figur 1.



Figur 1. Planlagt trasé «Lyngentrappa» opp skråningen ved Lyngseidet. Aktsomhetsområde snø/steinsprang og jord- og flomskred er hentet in fra NVE Atlas brun/rød skravur/prikk avmerking. Mai 2021.

1.1 Undersøkt område og befaring

Regulert område for trappa er ca. 40 m bred. Den planlegges etablert gjennom gårdsnummer/bruksnummer 85/1 i Lyngen kommune, se figur 1. Tiltaket som planlegges er en tursti i form av steintrapp (sherpatrappa) med enkelte konstruksjoner av tre.

Befaring ble utført den 4. april 2021 av Maria Hannus fra Multiconsult. Befaringen ble utført på ski i den nedre delen av traseen langs kote 75 og etterpå ovenfra ned til ca. kote 430. Derifra var det god oversikt og området ble vurderte ned til ca. kote 380, der kraftlinjetraseen går. Den nederste delen er også fra tidligere vurdert i 2017 og befart da av bl.a. samme person.

Området mellom ca. kote 80-250 er meget bratt og ulendt, denne delen er ikke befart. Se egen beskrivelse i kap. 4.1.

1.2 Grunnlagsmateriale

Følgende grunnlagsdata er benyttet i rapporten:

1. NGI rapport nr. 20021370-2, 2004-08-05
2. Multiconsults notat, 713940-RIGberg-NOT-001_rev01, fra 2017
3. Terrengmodeller, DTM 10, Kartverket
4. Troms 5pkt 2015, FKB-Laser10, Kartverket
5. Troms 2pkt 2014, FKB-Laser10, Kartverket
6. Bergrunnskart, NGU
7. Løsmassekart, NGU

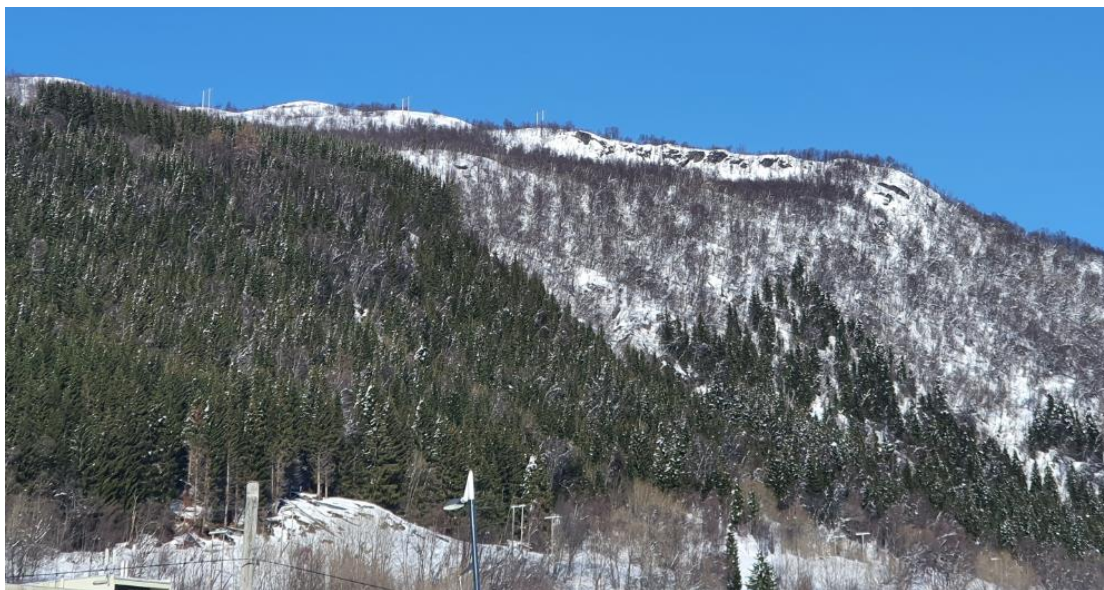
Skredfarevurdering

8. NVEs digitale veileder for skred i bratt terreng, NVE, nedlastet mai 2021.
9. *Flaumfare langs bekker*, NVEs Veileder 3, 2015
10. Aktsomhetskart for stein- og snøskred, NVE Atlas
11. Jord og flomskred Aktsomhetsområder, NVE Atlas
12. Skreddatabase fra NVE
13. *Klima i Norge 2100*, NKKS 2015
14. *www.xgeo.no, april, 2021*
15. *Flodbølger etter fjellskred i Lyngen, NGI Dok nr: 20170309-01-R, rev 2018*

2 Geologi og områdebeskrivelse

Mellom ca. kote 70-250 er helningen i hovedsak 30-45 grader, men området har også enkelte brattere partier med helning opp mot ca. 60 grader. Området fra omtrent kote 250 og opp til kote 400 domineres av mikroterreng karakterisert av mindre knauser og forsenkninger. Her går traseen i terreng som er om lag 10-25 grader. Se figur 4.

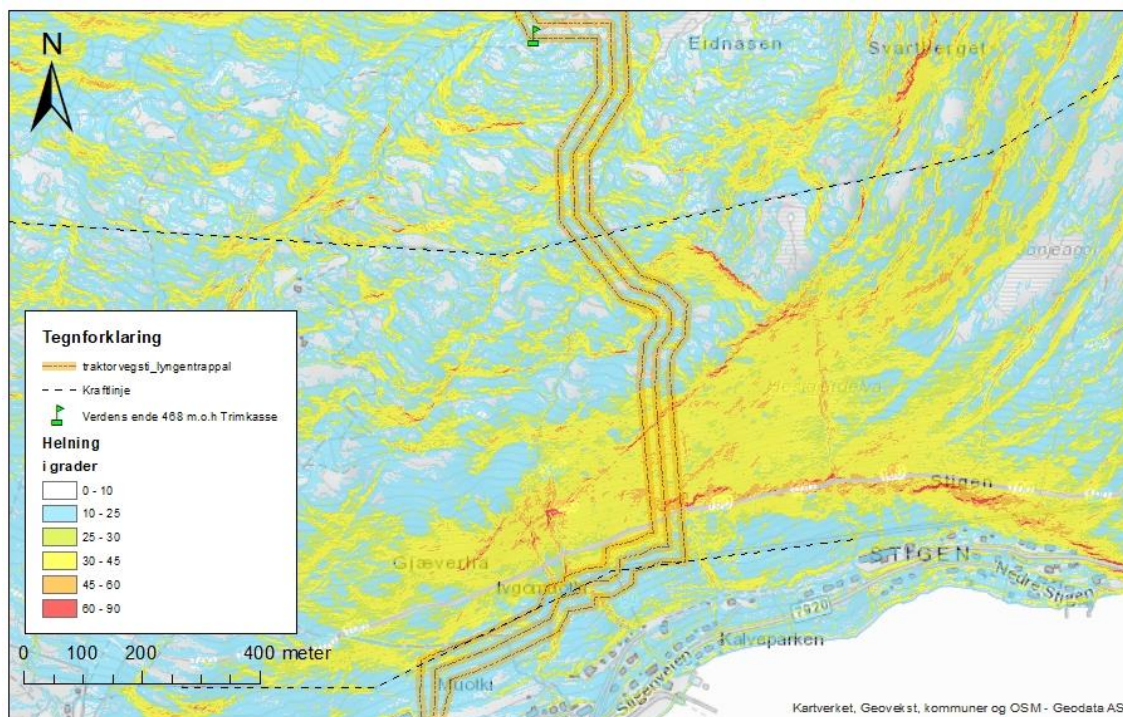
Den aktuelle vurderte skråningen er dekket av tett skog. I den vestre delen er det granskog og i den østlige delen løvskog. Endelig skoggrense ligger ca. ved kote 350, ved kraftlinjen som er synlig i øvre del i figur 2.



Figur 2. Oversiktsbilde over skråning som er vurdert for skredfare. Sett mot nordøst.



Figur 3. Viser terrenget og kraftledningen, om lag der traseen er tenkt kommer opp skråningen, fra om lag kote 430-350, sett mot sør.



Figur 4. Helningskart, viser helning i grader i skråningen.

2.1 Vann

Området ovenfor Gjøverlia og videre øst dreneres hovedsakelig i to markante bekkeløp, som kommer ned i skråningen. Se figur 5 og 9. Ved befaring i 2017 hadde det regnet dagen i forkant, og i kombinasjon med begynnende snøsmelting var vannføringen relativt høy. Ved årets befaring var det snø i skråningen og bekkene var ikke åpne.

Av disse to større, til dels parallelle bekkeløpene, er den østre som har størst dimensjon og høyest vannføring. Dette bekkeløpet har bredde på omtrent 2 m og høydeforskjell til øvrig terreng på om lag 5 m. Omtrent ved kote 80 ble det observert berg langs begge elveløp.

Detaljerte befaringsobservasjoner og kart over registreringspunkter er vist i figur 9, samt helningskart er vist i figur 4.

2.2 Geologi

Løsmasser:

Ifølge NGUs løsmassekart består den aktuelle skråningen av stedsforvittra materiale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Det er også avmerket et område med skredmateriale i form av steinblokker. Ovenfor kote 200 er det avmerket for humusdekke/tynt torvdekke over berggrunnen.

Berggrunn:

Ifølge NGUs berggrunns kart (1:50 000) består berggrunnen av fyllitt, grafit- som er svovelkisførende.



Figur 5. Registrert berg i nedre del av de markante bekkeløpene. Sett mot nord.

Maringrense i området ligger på om lag kote 75.

Ved befaring hva det ikke mulig å kartlegge løsmasser og berggrunn mer i detalj pga. snø.

2.3 Skog

Den aktuelle skråningen som er vurdert for skred har skog hele veien opp, se figur 2, 6 og 7. Store deler av skogen består av tett granskog, der kronedekking er >80 %. Se figur 6. Der det er løvskog er det også tett skog ca. 80%, se figur 7. Løvskog har ikke kronedekning på samme måte som granskog i vinterstid. I løvskog har stammetykkelse og hvor tett stammene står en større betydning. Trærne binder snødekket og gir ly for vind som gjør at snødekket ikke like lett utvikler lagdeling som kan gi et ustabil snødekke.

I området ovenfor granskogen er det bratte bergpartier, og her er det kun spredt med trær. Snø vil heller ikke akkumuleres i store mengder her, da terrenget er så bratt og består av glatte bergpartier. I området ovenfor de bratte steinpartiene er vegetasjonen mer jevn og tettere.

I området rett ovenfor bergpartiene er det viktig å bevare skogen når det gjelder å beskytte den planlagte traseen mot snøskred. Se videre under (kap. 4.1) videre arbeider.



Figur 6. Viser skråningen med granskog og løvskog.



Figur 7. Viser de bratte bergpartiene og overgangen til løvskogen i skråningen sett mot nord. Den blå linjen viser sånn ca. hvor traseen opp skråningen er tenkt.

2.4 Klimatologiske data

Nedbør, temperatur og vind har en klar sammenheng med ulike typer skred. Gradvis høyere temperatur vil øke faren for våtsnøskred og sørpeskred. Vind kan transportere store mengder snø og skape lagdeling i snødekket. Store nedbørsmengder og snøsmelting i bratt terreng øker faren for jord- og flomskred samt sørpeskred (ref. Klima i Norge 2100).

Værstatistikk for området viser normal årsnedbør på 750-1000 mm/år for normalperioden 1971-2000. Av det kommer mellom 250-500 mm i vannekvivalenter dvs. 25-50 cm i form av snø i den delen av skråningen som potensielt har løsnedområder for snøskred. I området ovenfor den øvre kraftlinjen kommer det mer snø og også mer nedbør generelt. Ref. www.xgeo.no, april, 2021

Nærmeste værstasjon som måler vind er *Lyngen-Gjerdeldalen* (670 m.o.h.), lokalisert omtrent 3 km sørvest for Lyngseidet. Dominerende vindretning målt ved værstasjonen er fra sør. Lokale topografiske forhold gjør at vinden blåser ofte ut dalen fra vest. En vestlig vindretning kan også sees i vindrosen. Se figur 8.

Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning deles i sektorer på 30°

Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

Vindhastighet (m/s)

- >20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

Stille (%)

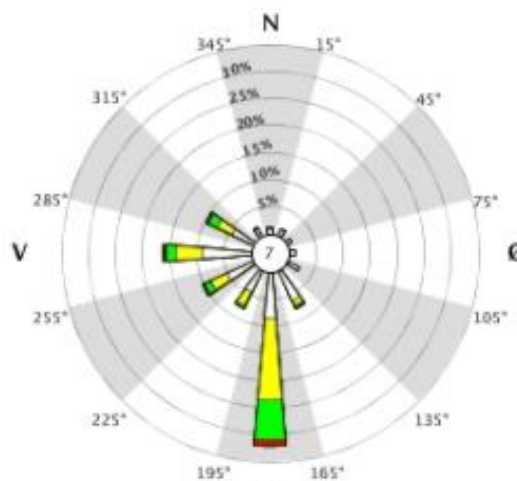
7



År: 2013 - 2021

jan, feb, mar, nov, des

Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT)

91120 LYNGEN - GJERDELVDALEN

Figur 8: Vindrose fra værstasjon LYNGEN-GJERDELVDALEN som viser vindretning og vindhastighet vintermånedene mellom 2010-2021. Hentet fra eklima.met.no 07.05.2021. Stasjonen har koordinater (UTM, sone 33N): E-700472, N-7725219.

2.5 Historiske skredhendelser

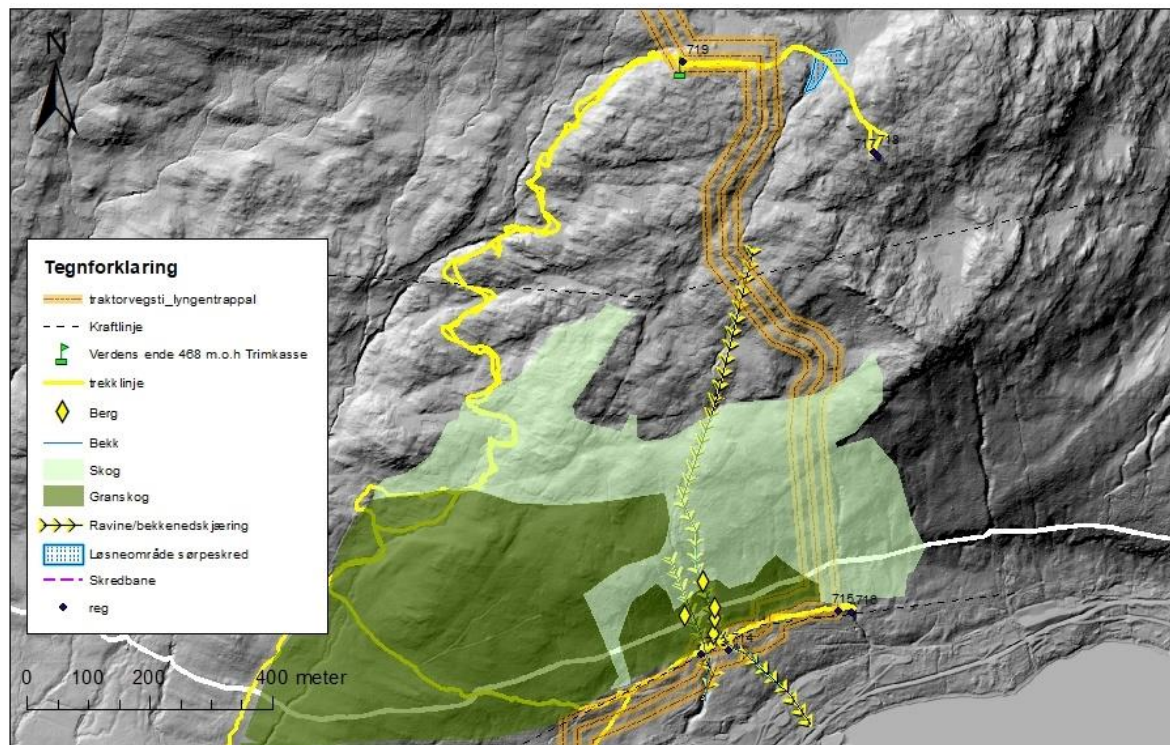
Det er registrert i NVE Atlas om flere skredhendelser i skråningen ovenfor «Stigen vertshus», i dag Magic Mountain Lodge. Dette området ligger nordøst for aktuell skråning. Det er også registrert snøskred i skråningene nordvest for dagens skianlegg. Disse områdene berører og inngår ikke i denne vurderingen.

Multiconsult kjenner ikke til noen skredhendelser i den aktuelle skråningen der traseen er planlagt.

3 Skredfareutredning mht. skredtype

I forkant av befaringen ble mulige løsneområder for snø-, stein-, jord- og flomskred skissert og vurdert basert på topografi, løsmassedekke, vegetasjon og helning. Tidligere utredning over området har også blitt inkludert i denne utredningen.

Det er ved befaring eller ved hjelp av bildeanalyser ikke sett noen synlige skredavsetninger eller spor etter tidligere skredhendelser i den vurderte skråningen. I figur 9, registreringskart som har en sk. «hillshade»-bakgrunn kan man anta eldre erosjon og mulige avsetninger i området rett sør for den øvre kraftlinjen langs bekken. Dette mulige avsetningsområdet har en helning som er < 25°. Se figur 4 og 9.



Figur 9. Registreringskart. Kartlagt område er det som er avmerket som traktorvei/Lyngentrappa. Påvirkningsområde er alt oppstrøms fra det som er synlig i figuren.

Registreringskart i figur 9 oppsummerer observasjoner både fra bilde-/kartstudie og feltbefaring i det aktuelle området. Fokusområde har vært den planlagte traseen for Lyngentrappa.

3.1 Steinsprang

Det er avmerket for aktsomhetsområder i NVE Atlas for steinsprang i den aktuelle skråningen, fra kote ca.180 og ned. Eventuelle løsneområder for steinsprang vill kunne va langs bergpartiet som strekker seg om lag 50 høydemeter mellom ca. kote 120-180. I dag er dette området begrodd med spredte trær og i underkant av dette er det tett med skog. Dersom det løsner stein der under eksisterende forhold vil ikke stein få noen fart før de stopper i skråningen rett under berget og i den tette skogen. De vil ikke nå ned til den tenkte plasseringen av traseen med skredsannsynlighet $\geq 1/100$.

I området der traseen planlegges å gå rett nord, dvs. opp gjennom den bratte delen mellom kote 80 og 250, er det større potensiale for steinsprang i og i nærheten av traseen. Dette området er så bratt og høyt at det er vanskelig å få gjort en detaljert vurdering som viser alle aktuelle delene som potensielt kan gi steinsprang. Her må det utføres en ny, detaljert vurdering i forbindelse med trasevalg, og eventuelt sikres med bolter el. renskes ved etablering av selve traseen.

3.2 Steinskred

Det er ikke funnet områder som kan utløses som større steinskred i skråningen. Eventuelle skred med stein vil foregå som steinsprang fra enkelt områder. Se kap 3.1.

Detaljert farevurdering for sekundæreffekt av fjellskred fra Nordnesfjellet på fastlandssiden er ikke tatt med i denne vurdering. Aktsomhetskart for fjellskred i NVE Atlas indikerer at aktsomhetsområde vil kunne strekke seg opp til om lag kote 15, så områder ovenfor dette ligger ikke innenfor aktsomhetsområde for sekundæreffekt av fjellskred (ref. NVE Atlas 2021 og NGI, 2018).

3.3 Snøskred

Det er avmerket for aktsomhetsområde for snøskred i den aktuelle skråningen, fra kote ca. 250 og ned til havet. Mulige løsneområder for snøskred som kan påvirke planlagt traseen med tanke på helningsvinkel ligger mellom kote ca. 250-100. Hele dette området ligger i skog med variert type og tetthet.

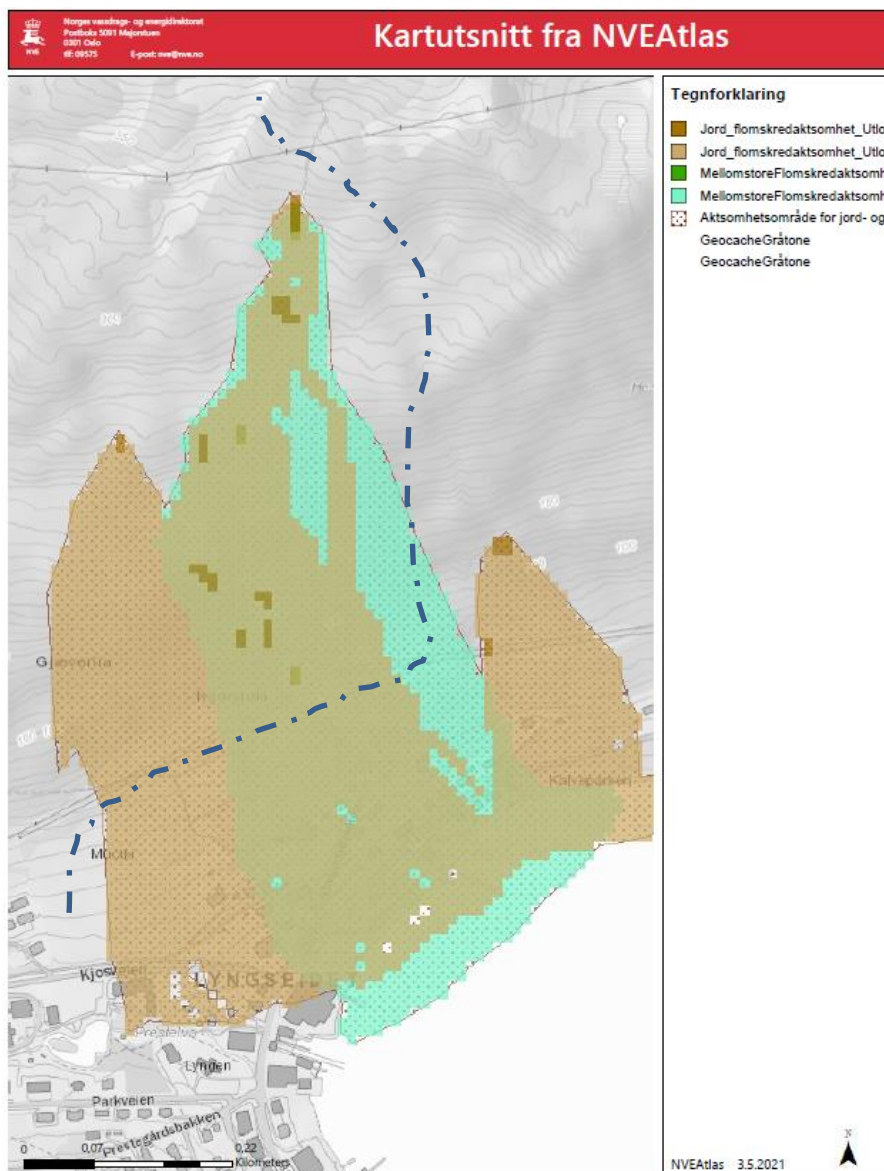
Det er meget liten sannsynlighet for skred som kan nå helt ned og forbi den tette granskogen til den langsgående delen av traseen som planlegges langs kote 70. Traseen i dette område vurderes som trygg mtp. snøskred $\geq 1/100$.

Området der trassen er tenkt ta en nordlig retning mellom ca. kote 80-250, der er det i dag tilnærmet trygg med tanke på snøskred med sannsynlighet 1/100. Men når man etablerer en trasé opp i skråningen er det viktig å ivareta mest mulig vegetasjon i området rundt traseen, slik at ikke snøskredfaren øker betydelig. Det anbefales at geolog kontaktes i forbindelse med sjølve utbyggingen i dette område. Her er det viktig at man ikke fjerner unødvendig mye av skog, da det vurderes at snøskredfaren nå er lav akkurat pga. den tette skogen.

Dersom man ikke kan unngå at snøskredfaren vil øke ved etablering av traseen, må man i utførelses fasen diskutere andre mulige sikringstiltak.

3.4 Jordskred og flomskred

Når man ser i detalj på aktsomhetskartet for jord- og flomskred i figur 11, er det avmerket fare for flomskred langs bekkene (grønn skravor) og området sørvest for bekken er avmerket i hovedsak som jordskredfare (brunlig skravor). Som området framstår ved befarig er det tett løvskog i hele skråningen, hvilket vil medvirke til å binde jorddekket og ta opp vann. Det vurderes at skredsannsynlighet av jordskred mot traseen er lavere enn 1/100.



Figur 11. Viser NVEs aktsomhetsområder for jord- og flomskred. Det er grovt skissert med striglet linje omtrentlig rutetrase på kartet. Modifisert fra NVE Atlas. Mai 2021.

Det er i de markante bekkene hovedsakelig at drenering av skråningen skjer. Flomfaren og fare for erosjon langs bekken er aktuell. Dersom det blir ekstremt store mengder vann i skråningen som skal dreneres ned, så kan det trots at bekken går djupt i terrenget rive med seg løsmasser langs sidene av bekken der det ikke er fast berg.

Et større parti med fast berg er registrert om lag langs kote 100 i skråningen. Bekken nedenfor dette går om lag 4-6 m ned fra terrengoverflata i et bredt løp (2 m). Dersom man setter av ca. 10 m på hver side av eksisterende bekk, så vurderes det til at det er lavere sannsynlighet enn 1/100 for flomfare og fare for nedrivning/erosjon av masser fra kanten på bekken.

Det vurderes til at utbredelsen av bekken, med 10 meters ekstra margin fra bredden i dag med dens dybde og bredde vil være nokk og tilsvare sannsynlighet 1/100. Videre utover sidene fra bekken så er det lavere sannsynlighet.

Flomskred og erosjon langs bekken er dimensjonerende for faresone som er avmerket i området. Se figur 13.

3.5 Sørpeskred

I området ovenfor den aktuelle skråningen er det områder der det potensielt kan akkumuleres store mengder snø. I samme område er det et myrområde. Det er begrenset med vann drenering in i det området, så det antas at det er i hovedsak snøsmelting som bidrar til akkumulering av vann der. Se figur 9.

Sørpeskred kan mulig utløses dersom snøen samler mer vann enn den drenerer ut.

Dersom snø eventuelt skulle løsne fra dette området ved kote 450, vil det følge bekkeløpet ned langs mikroterrenget og områder med flere slake partier. Eventuelle skredmasser vil med stor sannsynlighet stoppe før det når kote 250, der terrenget blir brattere, og skred vil kunne øke i fart. Området har også en hel del skog som vil ha bremsende effekt på eventuelle mindre snømasser i bevegelse. Vann fra eventuelle skredmasser antas å fortsette ned i det markante bekkefaret ned skråningen som sørpeskred.

Det er ikke erfart noen sørpeskred tidligere i området.

4 Samlet vurdering av skredfare

Den samlede vurderingen av skredsannsynlighet langs den aktuelle trasen for Lyngentrappa fra ca. kote 10 ved Kjosvegen og opp til ca. kote 80, vurderes å ligge i all hovedsak utenfor skredsannsynlighet 1/100. Traseen planlegges å gå langs skogkanten mot nordøst og ligger dermed beskyttet til for alle skredtyper. Der traseen ligger nært bekkene, er det bekkene som utgjør fareområde med sannsynlighet 1/100. Fra tidligere skredfarevurdering er akkurat dette området ved bekkene som er avmerket som fareområde med sannsynlighet 1/100. Se figur 12.

Ovenfor om lag kote 250 er terrenget slakere enn 25 grader. Her er det mulig å etablere traseen utenfor område som ikke er skredutsatt, med lokale små tilpasninger av trasé valg. Se figur 1.

4.1 Vurdering og videre arbeider for området mellom ca. kote 80-250

Området mellom ca. kote 80 og 340 har ikke blitt befart og dermed heller ikke vurdert i nærmere i detalj. Se figur 9.

Området mellom kote 250-340 ligger ikke skredutsatt til iht. terrengekart eller aktsomhetskart, se figur 1.

Området mellom kote 80 -250, er det bratte ulendte området, se figur 4. I dette område må traseen tilpasses forhold i skråningen som ikke vil gi økt skredfare. Tilpasningen anbefales utført fortløpende ved utførelse av tiltaket. Det anbefales at dere har en skredkunnig geolog fortløpende involvert i arbeidet gjennom den delen av traseen.

I dag er det skog i området, men når traseen etableres så vil det med stor sannsynlighet måtte bli fjernet trær. Da kommer denne delen av traseen med stor sannsynlighet ha behov av enkle sikringstiltak. Se figur 13.

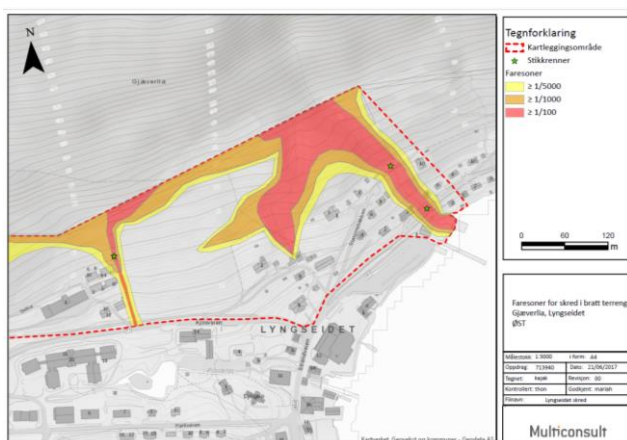
Det anbefales at det vurderes fortløpende skredrisiko og sikringsbehov. Snøskred må vurderes fra oversiden og steinsprang fra bergnabber som potensielt kan komme å gi utfall som når endelig trasé.

Det antas at det går å lage traseen minimalt utsatt for alle skredtyper med tilpasning i terreng og eventuelle mindre sikringstiltak i form av bolting og rensk. Eventuell restrisiko, så som sesongbasert risiko for snøskred, må vurderes etter at alt er ferdig og da lages egen informasjon med skilting dersom dette blir aktuelt.

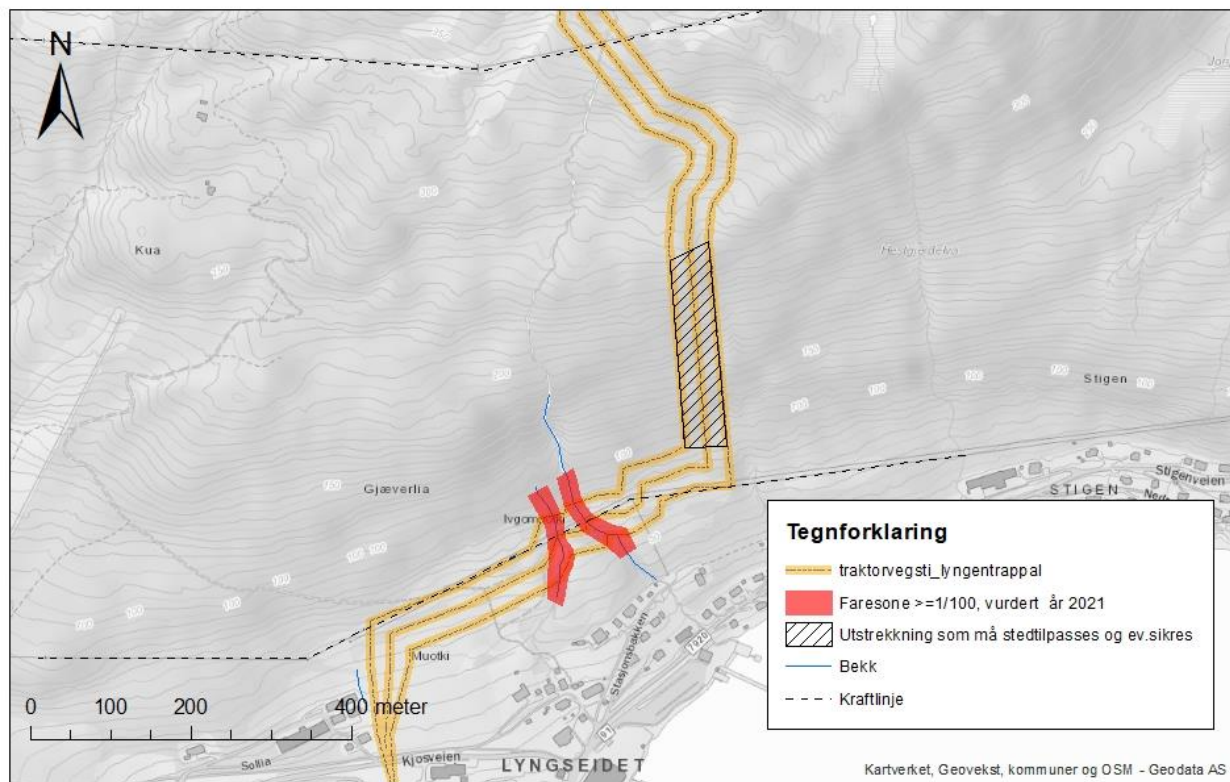
Skredfarevurdering

Oppsummert tiltak:

- Arbeidene må planlegges slik at trær som har en beskyttende effekt for utløsning av snøskred ikke fjernes.
- Det må utføres detaljerte vurderinger og eventuelt sikres for steinsprang i området der traseen blir etablert opp gjennom og i nærheten av det bratte partiet med berg. Se figur 13.
- I områder der traseen skal krysse bekker eller gå nært bekker må det lages sikringstiltak. Konstruksjoner og sikres slik at ikke de som ferdes på traseen blir utsatt for fare for vannmasser eller utrasning i form av erosjon fra siden av bekken. Brufesten må forankres godt i fast berg. Her anbefales tiltak i form av bru som bygges i så god høyde over bekken at den går klar for flomaktivitet og at man lager lokal erosjonssikring der det ikke er berg.
- Det anbefales at det utarbeides en SJA (sikker jobb analyse) i forkant av arbeidene i de ulike områdene i skråningen. Dette med tanke på sikkerheten for arbeidene når de befinner seg i det ulendte terrenget.



Figur 12. Viser faresonekart utarbeidet i 2017. Det viser at deler av det nå vurderte område ble da avmerket som områder med $\geq 1/100$ sannsynlighet (rød).



Figur 13. Viser område langs traseen som er kartlagt hva som må detalj-vurderes og ev. sikres/sted tilpasses ved etablering av trasé. Fareområder som berører planlagt trase med $\geq 1/100$ sannsynlighet er avmerket.

Referanser

<https://www.nve.no/veileder-skredfareutredning-bratt-terreng>, versjonsdato 04.05.2021

Flodbølger etter fjellskred i Lyngen, 20170309-01-R NGI, 2018

NGI rapport nr. 20021370-2, 2004-08-05.

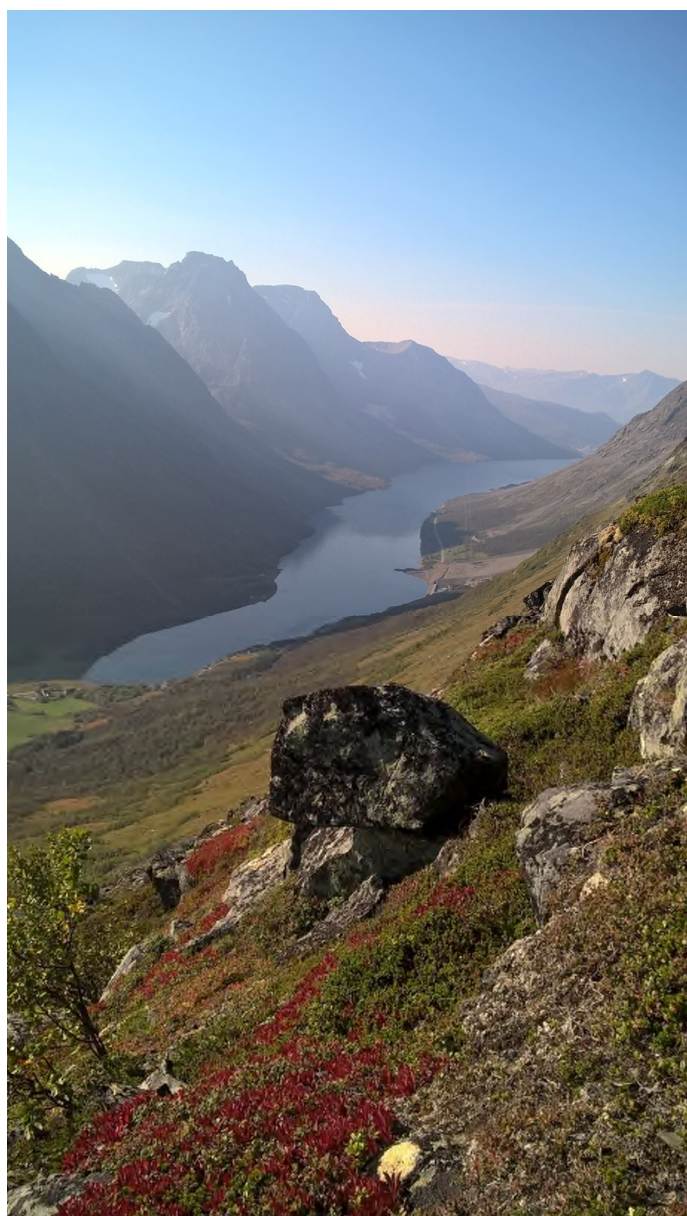
Multiconsults notat, 713940-RIGberg-NOT-001_rev01, fra 2017. Skredfarevurdering Gjæverlia i Lyngen kommune

Flaumfare langs bekker, NVEs Veileder 3, 2015

Klima i Norge 2100, NKKS 2015

Bygging av «Sherpatrapp» på Lyngseidet

Konsekvenser for beitenæringer



Tor-Arne Bjørn og Svein Morten Eilertsen
Divisjon Skog og utmark, avdeling Utmarksressurser og næringsutvikling

TITTEL/TITLE

Bygging av sherpatrapp på Lyngseidet – konsekvenser for beitenæringer

FORFATTER(E)/AUTHOR(S)

Tor-Arne Bjørn og Svein Morten Eilertsen

DATO/DATE:	RAPPORT NR./ REPORT NO.:	TILGJENGELIGHET/AVAILABILITY:	PROSJEKTNR./PROJECT NO.:	SAKSNR./ARCHIVE NO.:
14.06.2021	Vol/nr/år	Åpen	Prosjektnr	Arkivnr
ISBN:	ISSN:	ANTALL SIDER/ NO. OF PAGES:	ANTALL VEDLEGG/ NO. OF APPENDICES:	
978-82-17-[xxxx-x]	2464-1162	Antall sider	Vedlegg	

OPPDRAKSGIVER/EMPLOYER:

Lyngen kommune

KONTAKTPERSON/CONTACT PERSON:

Daniel Høgtun

STIKKORD/KEYWORDS:

Stikkord norske

Stikkord engelske

FAGOMRÅDE/FIELD OF WORK:

Sett inn fagområde

Insert field of work

SAMMENDRAG/SUMMARY:

Reindrifta i området har opplevd mange inngrep og betydelig økning av menneskelig aktivitet i fjellene de siste årene som er til ulempe for drifta. Etablering av den planlagte sherpatrappa vil komme på toppen av dette, og vil være til betydelig skade for reindrifta. Spesielt vil trappa og økt trafikk av folk vil være et hinder for flytte- og trekkleier.

For sauene vil den samlede effekten være ubetydelig/noe forringet, men uten avbøtende tiltak i anleggsperioden vil det føre til betydelig skade.

LAND/COUNTRY: Norge
FYLKE/COUNTY: Troms og Finnmark
KOMMUNE/MUNICIPALITY: Lyngen
STED/LOKALITET: Lyngseidet

GODKJENT /APPROVED

PROSJEKTLEDER /PROJECT LEADER



Jo Jorem Aarseth

Tor-Arne Bjørn

NAVN/NAME

NAVN/NAME

Forord

Etablering av en sherpatrapp som planlagt vil få større konsekvenser for reindrifta enn for utmarksbeite for sau i området. Derfor behandler denne utredningen både i den teoretiske delen og i vurderingen av konsekvensene reindrifta mer inngående. Det er et eget kapittel om sauedrift i vurdering av konsekvensene (kap. 2.5)

Tromsø, 14.06.21

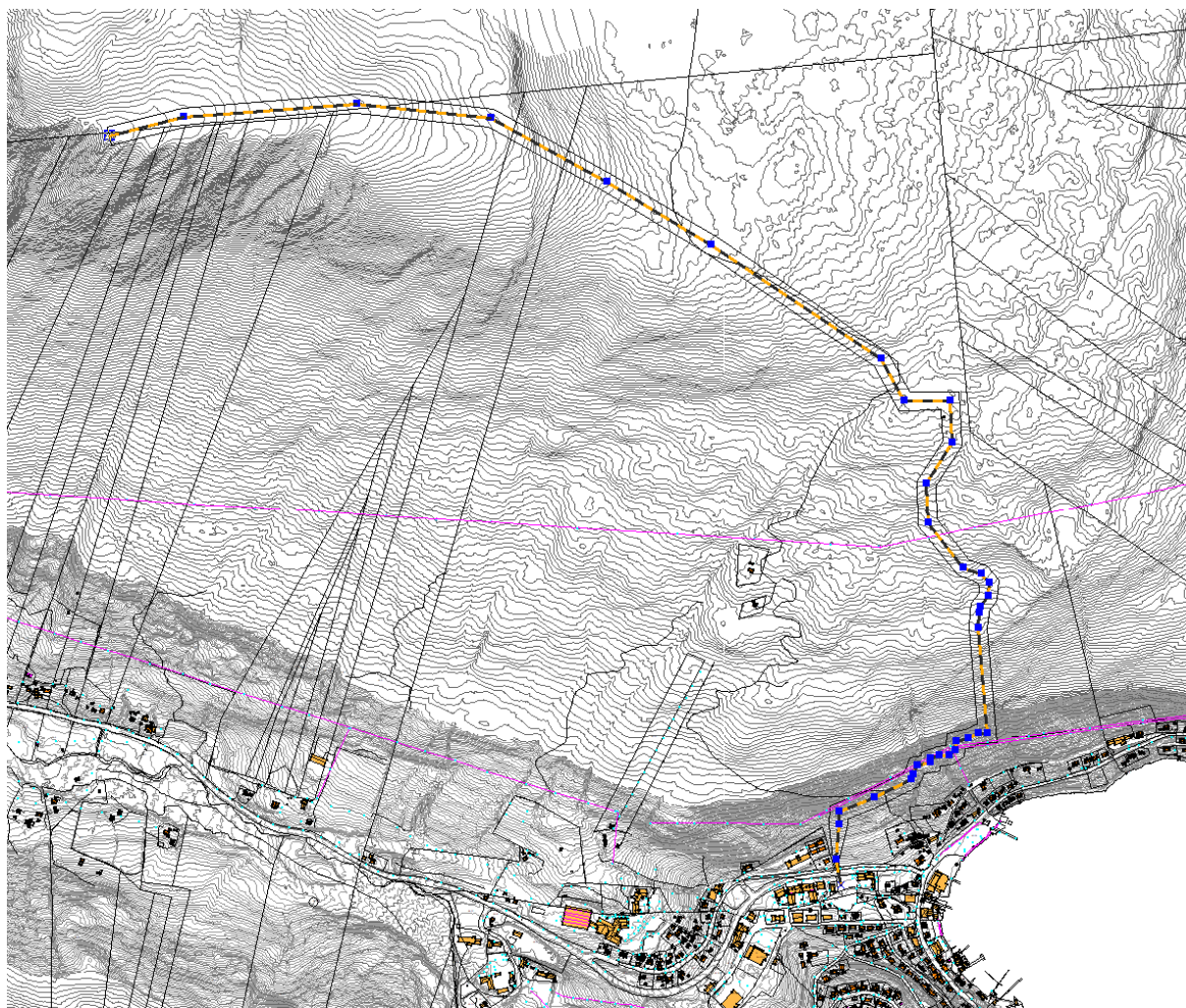
Tor-Arne Bjørn

Innhold

1	Bakgrunn.....	5
1.1	Utbyggingsområdet	5
2	Metodikk.....	7
2.1	Datagrunnlag og informasjonsinnhenting - reindriftsnæring.....	7
2.1.1	Dialog med berørt reinbeitedistrikt	7
2.1.2	Om reindriftras arealbrukskart	7
2.1.3	Distriktsplaner	8
2.2	Datagrunnlag og informasjonsinnhenting - saueneæring	8
2.3	Metode	8
2.3.1	Verdisetting.....	9
2.3.2	Påvirkning.....	10
2.3.3	Konsekvens	12
2.3.4	0-alternativet	13
2.3.5	Om tradisjonell praktisk samisk reindriftskompetanse i konsekvens-utredninger.....	13
2.3.6	Direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter	13
2.4	Statusbeskrivelse og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for reindriftra	14
2.4.1	Ittunjarga reinbeitedistrikt.....	14
2.4.2	Reindriftras arealbruk.....	15
2.4.3	Verdivurdering	17
2.4.4	Samlet belastning for Ittunjarga reinbeitedistrikt.....	18
2.4.5	Påvirkning og konsekvens for reindriftsnæringen	18
2.5	Statusbeskrivelse og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens - saueneæring.....	20
2.5.1	Verdi.....	20
2.5.2	Påvirkning og konsekvens	20
2.5.3	Anleggsperioden	21
2.6	Avbøtende tiltak begge næringer.....	21
2.6.1	Avbøtende tiltak i anleggsperioden	22
3	Konklusjoner	23

1 Bakgrunn

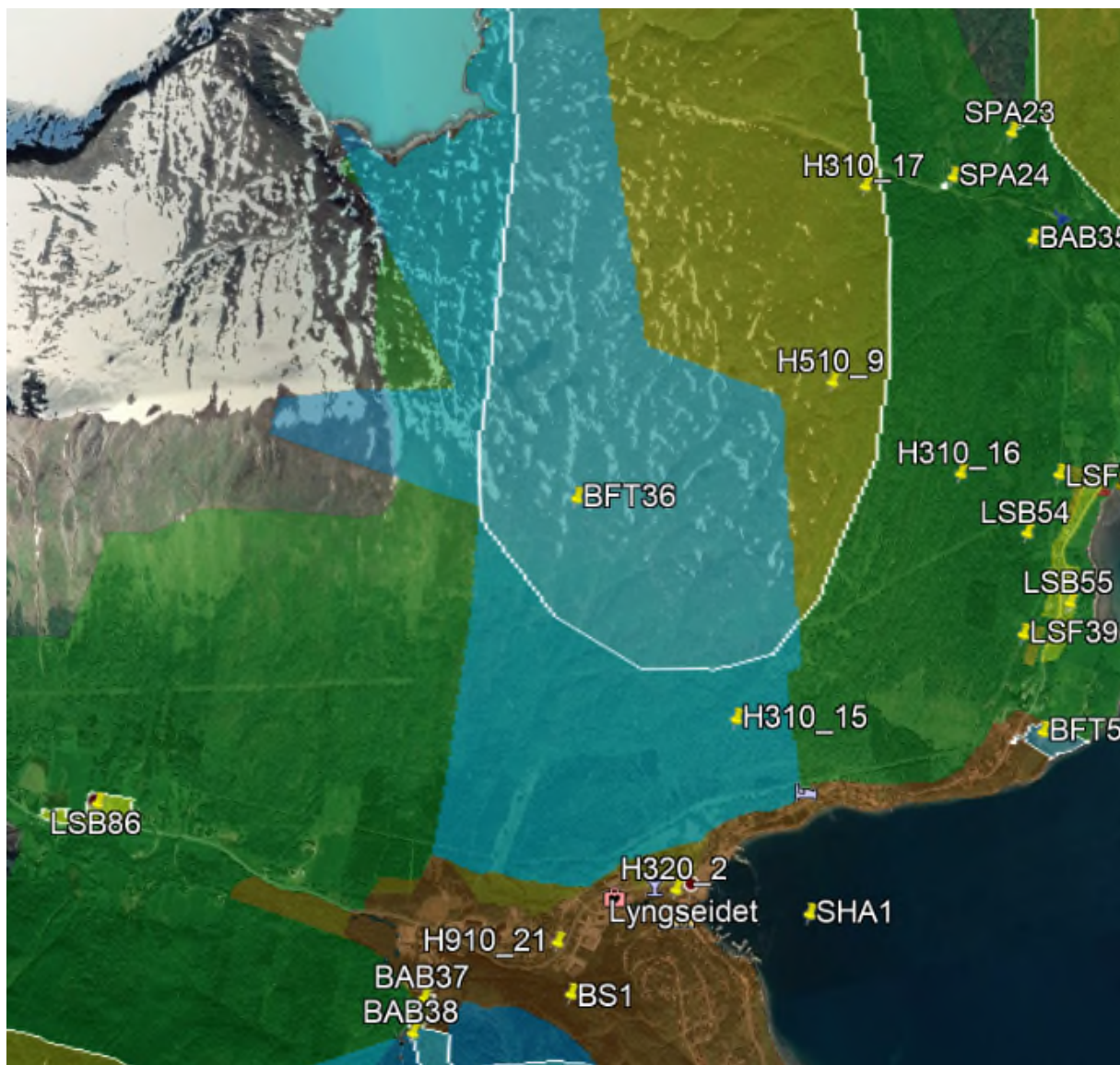
Lyngen kommune ønsker å etablere en «sherpatrapp» på nordsiden av Lyngseidet sentrum. Det er planlagt at trappa skal gå fra parken på Lyngseidet og opp mot Kjosakslene. I følge kommuneplanlegger Daniel Høgtun i Lyngen kommune er senterlinja beregnet til litt i overkant av fire kilometer, men at trappa ferdig utbygd trolig vil være på rundt 5 kilometer.



Kart 1 Trase for planlagt trapp.

1.1 Utbyggingsområdet

Det er beiteinteresser for både rein og sau på nordsiden av Lyngseidet. Området er i arealdelen av kommuneplanen avsatt til reiseliv (blått), hensynssone reindrift (gult) og hensynssone landbruk (grønt). Trappa krysser en mye brukt tursti som går fra Lyngseidet over mot Fastdalen.



Kart 2 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel.

2 Metodikk

Utredningen følger metodikken beskrevet i Vegvesenets håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

Begrepsbruk i rapporten:

Planområdet omfatter området som blir direkte berørt av den planlagte utbyggingen (avmerket i kart 1).

Influensområdet er sonen rundt planområdet der man kan forvente at utbyggingen vil påvirke reindrifta (utfyllende forklaring i avsnittet «indirekte regionale effekter kap. 2.3.6).

Utredningsområdet er summen av både plan- og influensområdet.

2.1 Datagrunnlag og informasjonsinnhenting - reindriftnæring

Utredningen er basert på informasjon fra relevant faglitteratur, reindriftas arealbrukskart, distriktsplaner og samtaler med representanter for Ittunjarga reinbeitedistrikt.

2.1.1 Dialog med berørt reinbeitedistrikt

Det ble gjennomført møte med distriktsleder Berit Kristine Utsi 07. mai 2021. Med på møtet var også Anne-Marie Therese Eira Kemi og Berit Anne Oskal Kemi som representanter for distriktet. I møtet ble blant annet følgende tema gjennomgått:

- reinbeitedistriktets drift gjennom året
- reindriftas bruk av tiltaks- og influensområdet
- inngrep og særlige utfordringer i distriktet
- avbøtende tiltak i anleggs- og driftsfasen
- distriktets synspunkter på den planlagte trappa

Beskrivelsen av reindriftas arealbruk i foreliggende rapport har blitt sendt til distriktsleder for gjennomlesning, og distriktet ble oppfordret til å gi tilbakemeldinger på eventuelle feil og mangler i denne arealbruksbeskrivelsen.

2.1.2 Om reindriftas arealbrukskart

Landbruksdirektoratet (2017) om reindriftas arealbrukskart:

Reindriften arealbruk er tilpasset skiftende naturgitte forhold og også samfunnsmessige endringer. Det lar seg derfor ikke gjøre å kartfeste alle sider ved arealbruken på en eksakt måte. Reindriftskart er en illustrasjon av hvordan reinbeitedistriktene normalt og i hovedsak bruker områdene, og en slik illustrasjon må suppleres med reindriftsutøverens mer detaljerte kunnskap. Kartene er utarbeidet som et samarbeid mellom Landbruksdirektoratet, Fylkesmannen og det enkelte reinbeitedistrikt.

Kartene er utarbeidet som oversiktskart og i stor målestokk. Informasjonen i reindriftskartene må derfor brukes med forbehold om at denne er veiledende. Det presiseres at publisert kartmateriale ikke er rettslig bindende for framtidig bruk, men veiledende som informasjonsmateriale og grunnlag for planlegging.

Som navnet sier er arealbrukskartene reindriffts sine kart. Det er reinbeitedistriktene som har lokalkunnskapen om arealbruken innenfor sitt distrikt, og det er derfor også reinbeitedistriktene som har tegnet manuskartene på 1:50 000 kart som senere er blitt digitalisert. Dette innebærer at arealbrukskartene er å regne som oversiktskart og gjenspeiler den normale bruken av arealene (Landbruksdirektoratet 2014). Vær, vind, snøforhold, inngrep og menneskelig aktivitet i reinbeiteområdene kan påvirke den normale bruken. Slike endringer fra år til år fanges ikke opp av arealbrukskartene. I samtale med distriktsleder kom det fram at eksisterende arealbrukskart ikke er helt oppdatert i forhold til distriktets arealbruk de siste årene.

Det var derfor viktig å innhente informasjon fra reinbeitedistriktet for å supplere reindriffts arealbrukskart.

2.1.3 Distriktsplaner

Alle reinbeitedistrikt skal utarbeide distriktsplan med informasjon om blant annet flyttemønster, beitebruk, motorferdsel og reindriftsanlegg i distriktet. Planen er distriktets dokument, og har som formål å være et hjelpemiddel for offentlig planlegging. Den skal gi en grunnleggende innføring i den lokale reindriften i distriktet, og være et godt utgangspunkt for videre kunnskapsutveksling med reinbeitedistriktet.

Blant annet på grunn av skiftende natur- og driftsforhold er det ikke mulig å beskrive alle sider av reindriften på en eksakt måte. Distriktsplanen er derfor ikke en fullstendig skildring av driften i distriktet, og større og mindre avvik fra planen er både vanlig, nødvendig og lovlig. Unøyaktigheter kan også forekomme, og det er viktig å ha dialog med reinbeitedistriktet i enkeltsaker for å kvalitetssikre opplysninger (Fylkesmannen 2016).

2.2 Datagrunnlag og informasjonsinnhenting - saueneæring

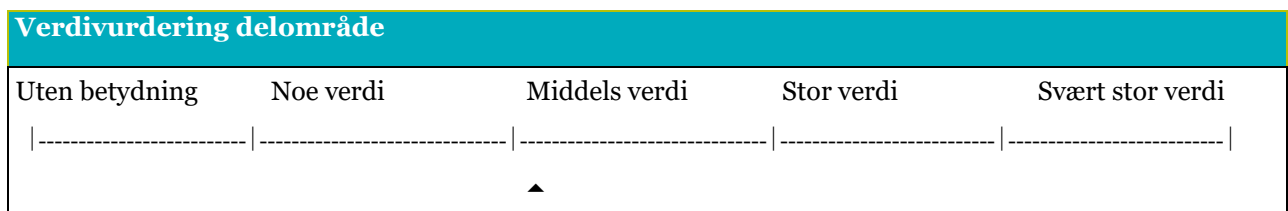
Kjosen – Fastdalen sauesankelag har beiterett i det aktuelle området. Det ble gjennomført individuelle møter med henholdsvis Frank Valø og Øystein Fossmo fredag 7. mai 2021. Disse gårdbrukerne har de to største søyebesetningene som beiter i og rundt utredningsområdet for den planlagte sherpatrappa.

2.3 Metode

Utredningen er gjennomført i henhold til beskrivelsene og metodikken beskrevet i Håndbok for konsekvensanalyser V712 (Statens vegvesen 2018). Analysen gjennomføres etter følgende trinnvise metode: Statusbeskrivelse, verdisetting, vurdering av påvirkning og vurdering av konsekvens:

2.3.1 Verdisetting

Utredningsområdet verdivurderes og fremstilles etter følgende glidende skala:



Figur 1 Skala for vurdering av verdi. Linjalen er glidende der pilen flyttes for å nansere verdivurderingen.

Vegvesenets håndbok 712 (2018) sier følgende om verdivurdering av arealer knyttet til reindrift:

Hovedkilden til informasjon for verdisetting finnes hos reindrifftsforvaltningen (Fylkesmannen), hos kontaktpersoner for aktuelle reinbeitedistrikt og hos utøverne (siidaen). Det finnes gode kart over årstidsbeiter, kalvingsområder, trekklei, flyttlei med mer i reindriftskart som ligger på kartsidene (Kilden) til NIBIO. Disse kartene er ikke alltid helt oppdaterte og supplerende informasjon må derfor innhentes fra reinbeitedistriktene. Det er videre viktig å kartlegge bruken av arealene mer nøyaktig og dette gjøres ved kontakt med reinbeitedistrikt og siidaer. For vurdering av årstidsbeiter vil verdi også påvirkes av hvilken type beite som er minst tilgjengelig for utøveren (minimumsfaktor). Flytting mellom områdene skjer normalt i faste traséer og disse er derfor særlig viktig. Skillet mellom alternative og aktive flyttleier skjer ut fra lokal kunnskap og kontakt med siidaen. Noen reinbeitedistrikt har flytting med bil eller båt. I tilknytning til slik drift er det gjerne faste områder disse ankommer/forlater og det kan være viktige oppsamlingsområder og gjerdeanlegg knyttet til disse.

Kriterier for verdivurdering av reindrift er også i henhold til Vegvesenets håndbok 712 (2018; Tabell 1):

Tabell 1 Kriterier for verdivurdering fagtema reindrift.

Regis- trerings- kategori	Del- kategori	Ubetyde- lig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Reindrift	Flyttlei, trekk- lei og anlegg		Gjerder og anlegg ikke i bruk	Mindre brukte trekkleier Mindre viktige gjerder og anlegg	Alternative flyttleier Trekkleier Gjerder og anlegg med alternativ	Aktive flyttleier Gjerder og anlegg uten alternativ
	Beiteom- råder og kalvings- område			Mindre viktige beiteområder	Særlig viktige beiteområder	Kalvingsområder Beiteareal som er minimumsfaktor

Reindriffta er helt avhengig av alle typer årstidsbeiter og funksjonsområder (flytt- og trekkleier, oppsamlingsområder, gjerdeanlegg mm) for å kunne gjennomføre helårsbeiting i utmarka. Likevel er det vanlig å rangere kalvingsområder og minimumsbeiter høyere enn andre sesongbeiter. Flyttleier rangeres normalt høyere enn andre funksjonsområder. Også Statens vegvesens Håndbok for konsekvensanalyser V712 skiller på denne måten mellom ulike årstidsbeiter og funksjonsområder.

Denne konsekvensutredningens metodikk bygger på Vegvesenets håndbok, men det er også lagt vekt på de faktiske forholdene og begrensningen i det berørte reinbeitedistriktet ved verdivurdering og vurdering av påvirkning og konsekvens.

Vegvesenets håndbok 712 (2018) sier følgende om verdivurdering av arealer knyttet til utmarksbeite for husdyr:

Utmark som brukes til beite eller er egnet til beitebruk, vurderes ut fra kvaliteten på beitet ut fra hvilke beitedyr som er dominerende. Mange sentrale og viktige beiteområder er kartlagt og går fram av vegetasjonskart og beitebrukskart under NIBIOs karttjeneste Kilden. Det faglige grunnlaget for klassifisering av områder er også beskrevet på NIBIOs nettsider.

Tabell 2 Kriterier for verdivurdering fagtema utmarksbeite.

Regis- trerings- kategori	Del- kategori	Ubetyde- lig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Utmark	Utmarks- beite	Mindre godt beite	Godt beite med middels utnyttelses- grad	Svært godt beite og stor utnyttelsesgrad		

2.3.2 Påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som det foreslåtte tiltaket vil medføre for beitenæringene. Håndbok 712 beskriver vurdering av påvirkning på reindrift slik:

Eksempler på aktuelle påvirkninger er beslag og tap av beiteareal. Dette gjelder både fysisk, i form av støy/ forstyrrelser og at beiteområder blir gjort utilgjengelige pga. skjæringer i naturlig trekklei. For vurdering av påvirkningsgrad må både arealbeslag/-tap og følgevirkninger vurderes. Det kan for eksempel være inngrep i flyttlei og anlegg. Merk at reindriften fastslår retten til fritt og uhindret å drive og forflytte rein, og at det ikke er tillatt å stenge flyttlei. Det er med andre ord ikke bare stenging av flyttlei som er forbudt, men også tiltak som kan virke forstyrrende og vanskeliggjøre flyttingen. Slike tiltak krever godkjenning etter loven og vil forsterke påvirkningsgraden. Det er viktig å vurdere sumvirkning av negativ påvirkning for driftsenheten/ siidaen. For reindrift er det også særlig viktig å se nye tiltak i sammenheng med eksisterende tiltak og planlagte tiltak for å vurdere den samlede virkningen. For reindrift vil det ofte kunne være særlige negative konsekvenser i anleggsfase og disse må synliggjøres.

Skalaen for påvirkning er inndelt i fem trinn og går fra sterkt forringet til forbedret påvirkning. Vegvesenets håndbok 712 (2018) gir følgende veiledning for vurdering av påvirkning på reindrift (Tabell 3):

Tabell 3 Kriterier for vurdering av påvirkning på reindrift.

Tiltakets påvirkning	Ødelagt/ sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig forringet	Forbedret
Reindrift	Stenging av flyttlei. Inngrep i kalvingsområder som gjør disse ubrukelige. Inngrepet avskjærer eksisterende beiteområder for framtidig bruk.	Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før. Betydelig arealbeslag eller tap av beite. Sperring av trekklei med få alternativer trekkmuligheter.	Arealbeslag eller tap av beite i noe påvirkning. Sperring av trekklei med flere alternativer trekkmuligheter.	Ingen eller minimal andel av beiteområde blir berørt.	Nye/tidligere beiteområder blir gjort mer tilgjengelig. Tidligere flyttlei og trekklei kan gjenåpnes.

Håndbok 712 beskriver vurdering av påvirkning på husdyrbeite slik:

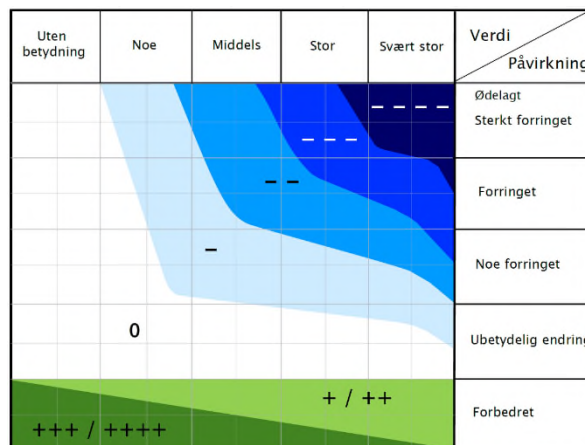
For utmarksbeite er det i hovedsak to faktorer som styrer vurdering av påvirkning. Den ene er dyretettheten på beitet, hvor mange dyr som beiter i området sett opp mot stort beitetrykk området kan tåle. Den andre faktoren er arronderingsmessige virkninger av et inngrep. Hvis inngrepet deler et beiteområde slik at det ikke kan drives sammenhengende lenger eller at dyretallet må reduseres, så er det en betydelig påvirkning.

Tabell 4. Kriterier for vurdering av påvirkning på utmarksbeite.

Tiltakets påvirkning	Ødelagt/ sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig forringet	Forbedret
Utmarksbeite	Arealbeslag eller fragmentering som fjerner muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder.	Arealbeslag eller fragmentering som i betydelig grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder.	Arealbeslag eller fragmentering av beiteområde som i noen grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder.		Bedret arrondering av beiteområder. Reduksjon av påkjørselsrisiko for beitedyr.

2.3.3 Konsekvens

Konsekvensgraden for hvert delområde kommer frem ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Dette gjøres i henhold til konsekvensvifta i Vegvesenets håndbok 712 (figur 6-6; Figur 2). Konsekvens er gradert etter en nidelt skala fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens (Tabell 5). Matrisen (Figur 2) innebærer for eksempel at for områder med stor verdi vil påvirkning som fører til «forringet» driftsforhold for reindrifta gi meget stor negativ konsekvens (---).



Figur 2 Konsekvensen for et delområde framkommer ved å sammenholde grad av verdi i x-aksen med grad av påvirkning i y-aksen. Figur hentet fra Statens Vegvesen (2018).

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiøkning etter at tiltaket er realisert.

Tabell 5. Skala og veiledning for konsekvensvurdering.

2.3.4 0-alternativet

Tiltaket konsekvens vurderes opp mot tilstanden slik den ser ut i dag, også kalt 0-alternativet. For dette prosjektet innebærer dette at det legges til grunn at trappa ikke er etablert.

2.3.5 Om tradisjonell praktisk samisk reindriftskompetanse i konsekvensutredninger

Sametinget er opptatt av at tradisjonell samisk kunnskap skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved planlegging og konsekvensutredninger i samiske områder (Kilde: [Sametinget](#)).

For samisk kultur er naturgrunnlaget og tilgang til naturens ressurser vesentlig. I henhold til naturmangfoldloven § 8 skal *myndighetene legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk (...)*.

Det er de lokale reindriftsutøverne og reinbeitedistriktene som er eksperter på sin drift og sine driftsforhold. Det er derfor vesentlig at deres kunnskap og erfaring tas med som del av kunnskapsgrunnlaget. Det berørte reinbeitedistriktet har vært viktige kunnskapsleverandør i forbindelse med denne konsekvensutredningen.

2.3.6 Direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter

Det er vanlig å dele inn tap av beiteareal i tre kategorier – direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter (Lie 2006).

Direkte effekter

Ved utbygging av f.eks. hyttefelt vil selve hytta med tilhørende uthus, tilførselsvei, parkeringsplasser, bearbejdede uteområder (terrasse, plener, gangveier) og transformatorstasjoner være eksempler på direkte lokale tap av beiteareal. Normalt er det direkte tapet av beiteareal av et inngrep relativt lite sett opp mot det totale reinbeitearealet i et reinbeitedistrikt. I tillegg til tapt beiteareal fører imidlertid også inngrep og menneskelig aktivitet til økt stress hos rein som er i nærheten. Dette kan føre til fluktreaksjon hos reinen og betydelige arealer kan bli liggende ubenyttet, selv om de kan ha høy beiteverdi for reinen.

Det er forsket på adferdsendringer hos rein i nærheten av inngrep og menneskelig aktivitet. Forskning viser at selv om reinen kan oppholde seg i områder med forstyrrelser, er de mer urolige. Dette fører til redusert beitetid (energiopptak) og økt energiforbruk i form av frykt- og fluktadferd. Redusert energiopptak og samtidig økt energiforbruk påvirker reinens kondisjon. Redusert kondisjon kan igjen føre til redusert overlevelsessevne. Mindre protein- og fettreserver, som opparbeides i barmarksperioden, kan svekke evnen til å overleve vinteren. Redusert kondisjon kan også redusere motstandsdyktighet ved rovviltangrep.

Indirekte regionale effekter

Områder som blir mindre brukt av reinen som følge av menneskelig aktivitet og forstyrrelser, er eksempler på indirekte regionale tap av beiteareal. Unnvikelseeffekt får man når rein unnviker eller reduserer bruken av beiteområder med inngrep og/eller med menneskelig aktivitet. Rein kan unnvike et område i en viss radius rundt inngrepet eller aktiviteten, og sensitive dyr, særlig simle med kalv, vil redusere bruken av området mer enn dyr med mer risikovillighet. Studier viser også at risikovilligheten øker ved mangel på alternative beiteområder (Skarin m.fl. 2008). Det betyr at reinen primært ville ha unngått områder med forstyrrelser, men dersom den må være i området for å skaffe seg mat, kan den oppsøke også områder med forstyrrelser.

Studier viser også at rein kan oppsøke områder med forstyrrelser i perioder med insektstress om sommeren, dersom disse områdene har lavere tetthet av insekter (Skarin m.fl. 2004). Skarin m.fl.

(2008) har også påvist at rein oppsøker områder nærmere menneskelig aktivitet dersom disse er spesielt gode beiteområder.

Det er bred enighet om at den største unnvikelseeffekten kommer av menneskelig aktivitet, og at fysiske inngrep i seg selv normalt har mindre negativ effekt. Men, også fysiske inngrep kan medføre unnvikelseeffekt – særlig dersom det kan knyttes til menneskelig aktivitet. Forstyrrelser i anleggsperioden kan ha stor betydning for hvordan reinen i ettertid oppfatter inngrepet. Får reinen negative opplevelser under anleggsarbeidet kan det føre til at det tar lengre tid før de tar et område i bruk igjen. Bli anleggsarbeidet utført skånsomt, for eksempel når dyrene ikke er i området, vil konsekvensene på lang sikt sannsynligvis bli mindre. I hvilken grad reinen vil tilvenne seg et inngrep, og hvor fort de vil gjøre det, avhenger blant annet av graden og typen av menneskelig aktivitet i tilknytning til anlegget etter at anlegget er etablert (Aanes m.fl. 1996).

Videre er det påvist at rein kan reagere på menneskeskapt linjer i terrenget (kraftledninger, rørgater, veier mm), og at slike linjer kan få en barrierevirkning. Slike barrierevirkninger kan få konsekvenser i forhold til utnyttelse av marginale beiteareal ved at mindre beiteareal på «den andre siden» av barrieren blir mindre attraktivt og dermed mindre utnyttet. Barrierevirkninger kan også få konsekvenser for trekk- og flyttleier ved at reinen vegrer seg for å krysse det som oppleves som en barriere (Vistnes 2004).

Kumulative effekter

Kumulative effekter av inngrep og menneskelig aktivitet er de samlede, langvarige effektene. For eksempel kan redusert beiting i barmarksesongen føre til redusert proteinreserve som er nødvendig for å klare seg gjennom vinteren. Dette kan føre til økt dødelighet, redusert drektighet, lavere kalvingsprosent, redusert kalveoverlevelse, lavere slaktevekter og samlet sett redusert produksjon. Vistnes m fl (2004) fremhever tre viktige kumulative effekter:

- Tap av bæreevne – det blir beiteressurser til færre rein som følge av tap av beiteland
- Økte tap til rovdyr når dyrene presses sammen på mindre og mindre områder
- Redusert produksjon og dårligere slaktevekter dersom ikke reintallet reduseres i takt med tap av beiteland.

2.4 Statusbeskrivelse og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for reindriften

Reinbeitedistrikt 33T – Ittunjarga har vinterbeite i Vest-Finnmark og vår-, sommer- og høstbeite med beiterett i nordlige delen av Lyngenhavøya (området fra Kjosens og Lyngseidet i sør til Lyngstuva i nord) i perioden 1. mars til 31. desember. Beskrivelse av reinbeitedistriktets arealbruk er innhentet fra møte med representanter fra reinbeitedistriktet, distriktsplan og arealbrukskart. Dette danner grunnlaget for statusbeskrivelsen for reindriften i denne rapporten.

2.4.1 Ittunjarga reinbeitedistrikt

Ifølge Reindriftnæringens (Ressursregnskapet for reindriftnæringen 2020) var det per 31. mars 2020 tre siidaandeler med totalt 22 personer tilknyttet Ittunjarga reinbeitedistrikt. Korrigert reintall per 31. mars 2020 var 884. Reintallet har de siste 5 årene variert svært lite. Flokksammensetningen per 31. mars 2020 var 86 % simler, 3 % okser og 11 % kalv. Distriktet er plaget med svært høye tap til rovvilt, og i driftsåret 2019/20 var kalvetilgangen etter tap (andel av fødte kalver som er igjen til slakt og påsett) på kun 33 %. Av kalvene som ble tapt ble 99 % registrert tapt til fredet rovvilt. Distriktet har gjerdeanlegg som brukes til merking og slaktning av rein i Koppangen og i Sør-Lenangsbotn samt et

opplasting/skillegjerde ved Lomvatnan. I Koppangen er det også en stor beitehage hvor reinen holdes samlet før flytting tilbake til vinterlandet.

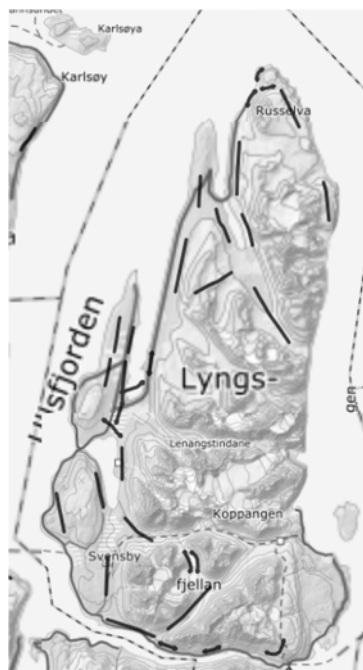
2.4.2 Reindriftas arealbruk

Normalt flytter reinbeitedistriktet til Lyngenhavvøya i slutten av april. Dyrene fraktes med landgangspram fra Burfjord og slippes på land i Koppangen. Herfra sprer reinen seg i dalene over mot Jægervatnet og simlene trekker videre nordover mot kalvingslandet. Kalvingslandet vises som fin grønn skalering i kartutsnittet under, mens oksebeitelandet vises i grovere skravering.



Figur 3 Grønn skalering viser område brukt til vårbeite (kilden.nibio.no).

De samme områdene som brukes til vårbeite brukes også sommer og høst. Dyrene går spredt i mindre flokker over hele området og arealbruken vil variere etter hvor det til enhver tid er best beite, værforhold og forstyrrelser. I kartet under er vanlig brukte trekkeier tegnet inn.



Figur 4. Trekkleier (kilden.nibio.no).

Reinflokken samles til kalvemerkingen som foregår i slutten av september. En benytter da hovedsakelig merkegjerdet som ligger i Strupskardet mellom Sørlenangs-botn og Blåisvatnet. “Etternølerne merkes i samlegjerdet i Koppangen. Flyttelei (gult) og vanlige oppsamlingsområder (orange) vises i kartet under. Et svært viktig oppsamlingsområde er imidlertid ikke tegnet inn på kartet. Dette er et område på fjellplatået ovenfor Vårdu og benyttes for å holde reinen samlet før de drives inn i beitehagen i Koppangen.



Figur 5. Flytteleier og oppsamlingsplasser (kilden.nibio.no).

Paringslandet (området brukt i brunsttiden) er den sørlige delen av distriktet i området hvor den planlagte trappa er tenkt bygget – skravert med lilla farge på kartet under.



Figur 6. Paringsland (kilden.nibio.no).

Pramming tilbake mot vinterbeitet skjer vanligvis rundt 10. oktober. Prammen kommer til avtalt dato, og da må flokken være samlet og klar til å drives om bord i prammen. Reinen flyttes da mot Koppangen, og samles først i det viktige oppsamlingsområdet ovafor Vårdu. Her er det særdeles viktig at reinen holdes samlet inntil man er klar til å drive flokken til beitehagen i Koppangen. Om reinen blir skremt ned i skogen og ut av oppsamlingsområdet, må reinen samles på nytt og faren for at en ikke får med seg alle dyr til vinterbeitet øker. En ny samling medfører også gjerne bruk av helikopter. En forsinkelse i flyttinga kan også resultere at en ikke får tid til å ta ut slakterein i gjerdet i Koppangen.

2.4.3 Verdivurdering

Vårbeiter og kalvingsland: Reinen kalver om våren og et godt kalvingsområde er av stor betydning og legger grunnlaget for reindriftas produksjon. Ifølge reinbeitedistriktet benyttes planområdet og de nærliggende arealene ikke som kalvingsland, men noe til oksebeite og planområdet vurderes derfor å ha liten til middels verdi som vårbeite og kalvingsland.

Sommerbeiter: Planområdet brukes tidvis som sommerbeite av enkeltdyr.

Sensommer- og høstbeiter: Planområdet benyttes som paringsland, og det er viktig for neste års reproduksjon at reinen ikke forstyrres og går for spredt slik at samtlige simler blir paret. Verdien av sensommer- og høstbeitene er vurdert som middels/stor for reindriften.

Flytte- og trekkveier: Reindriften er avhengig av flytte- og trekkveier mellom beiteområdene. Adgangen til fritt og uhindret å drive og forflytte rein er hjemlet i "Lov om reindrift" § 22. Verdien av flyttleia som passerer vest for planområdet og trekkleier gjennom planområdet er vurdert som svært stor for reinbeitedistriktet.

Samlet har derfor planområdet stor verdi for Ittunjarga reinbeitedistrikt. Det er særlig arealets betydning som paringsland og flytte- og trekkleier som trekker opp verdien.

Tabell 4 Kriterier for verdivurdering.

Verdivurdering av planområdet				
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
-----	-----	-----	-----X-----	-----

2.4.4 Samlet belastning for Ittunjarga reinbeitedistrikt

Ved vurdering av påvirkning og konsekvensene for Ittunjarga reinbeitedistrikt ved etablering av en «Sherpatrapp» fra Lyngseidet sentrum til Kjostindene, må en ta hensyn til omfanget av andre inngrep og forstyrrelseselementer i reindriftns arealer. Dersom det ikke hadde vært noen andre inngrep i disse arealene, ville konsekvensene vært betydelig mindre for reindriftns sammenlignet med en situasjon der reinen er utsatt for forstyrrelser i store deler av de viktige sesongbeiteområdene. Følgende beskrivelse av andre forstyrrelseselementer har framkommet i møte med Ittunjarga reinbeitedistrikt. Viktige forstyrrelseselementer som fører til akkumulert samlet belastning er følgende:

- Industriområde i Tyttebærvika. Distriktet har flyttelei forbi industriområdet. Passasjen mellom massetaket og fjellet er veldig smal, noe som skaper problemer for flyttinga. Tradisjonelt har reinen også hatt en naturlig trekklei forbi Tyttebærvika på vei til eller fra områdene nord for Lyngseidet. Økt industriell aktivitet har medført at dyrene ikke vil trekke forbi Tyttebærvika.
- Nydyrking av store arealer i Sør-Lenangen som har begrenset naturlige trekkleier.
- Friluftsliv. Stor og økende aktivitet både blant lokalbefolkning og tilreisende. Stor trafikk til toppene og gjennom dalene. Et ekstremt tilfelle er besøk til Blåisvannet som på noen år har økt fra noen hundre i året til rundt 25.000 i 2020 (opplysning fra Ishavskysten friluftsråd).
- Stor økning av skikjørere om våren som forstyrrer i kalvingsperioden.
- Private hytter og utleiehytter. Regulerte hyttefelt som f.eks. i Årøybukt, Seljevika, Arnenga og Rødnes vil skape økt trafikk i området.
- Store tap til fredet rovvilt (i hovedsak kongeørn) kommer i tillegg til andre inngrep og forstyrrelser.

2.4.5 Påvirkning og konsekvens for reindriftns næringen

2.4.5.1 Direkte virkninger

Den planlagte sherpatrappa vil i seg selv føre til begrenset arealtap. Trappa vil imidlertid krysse trekkleia opp mot Rottenvikfjellet. Dersom reinen ikke vil trekke over trappa, samtidig som masseuttaket i Tyttebærvika er en hindring, kan i praksis hele området langs Kjosens være stengt.

2.4.5.2 Indirekte virkninger

Det er forventet at etablering av trappa vil medføre økt trafikk opp til fjells. Dersom reinen trekker unna utredningsområdet som følge av menneskelig aktivitet, vil dette representere et indirekte arealtap. Mange folk har også med seg hund på tur. Selv om de fleste holder hunden i bånd er erfaringer fra reinbeitedistriktet at enkelte hundeeiere ikke overholder båndtvangen, noe som medfører forstyrrelser

og mulige skader på rein. Det er en mulighet for at etablering av sherpatrappa fører til økt bruk av stiene som går nord og vestover fra sherpatrappa høyere oppe i lia. Økt trafikk langs trappa og på stiene nord- og vestover kan forårsake store problemer under samling/flytting om høsten.

2.4.5.3 Kumulative virkninger

Byggingen av sherpatrappa kommer i tillegg til planlagte og gjennomførte inngrep i andre deler av reinbeitedistriktet slik som nevnt i kap. 2.4.4. Et inngrep ett sted kan føre til endret arealbruk og atferd hos reinen som igjen påvirker arealbruken et annet sted - jfr. masseuttaket i Tyttebærvika og den planlagte sherpatrappa.

2.4.5.4 Anleggsperioden

Dersom trappa realiseres, forventes det betydelig aktivitet i anleggsperioden, bl.a. med helikoptertransport av stein til trappa. De negative effektene for reindriften vil i hovedsak være knyttet til nærområdene rundt planområdet. I forbindelse med høstsamling og flytting vil anleggsvirksomhet kunne skape problemer. Bruk av helikopter i denne perioden vil sannsynligvis hindre en vellykket samling/flytting.

Tabell 5 Verdi, påvirkning og konsekvens for reindriften ved etablering av sherpatrapp på Lyngseidet.

	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Direkte virkninger (nedbygd areal)	Stor	Noe forringet	Noe/betydelig skade (-/--)
Indirekte virkninger:			
Flytte- og trekkleier	Stor	Sterkt forringet	Alvorlig skade (---)
Vårbeiter, kalvingsland	Middels	Noe forringet	Noe skade (-)
Sommerbeiter	Middels	Noe forringet	Noe skade (-)
Sensommer- og høstbeiter	Stor	Sterkt forringet	Alvorlig skade (---)
Paringsland	Stor	Noe forringet	Betydelig skade (--)
Samlet vurdering indirekte virkninger	Stor	Foringet	Betydelig skade (--)
Kumulative effekter			
Se kulepunkt kap. 2.4.4	Stor	Sterkt forringet	Alvorlig skade (---)
Samlet effekt	Stor	Foringet	Betydelig skade (--)

2.5 Statusbeskrivelse og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens - saueneæring

2.5.1 Verdi

Utredningsområdet for den planlagte sherpatrappa ligger sør- og østvendt. De nedre delene går gjennom gran og bjørkeskog, mens store deler av strekningen ligger over skoggrensa. Dette området blir tidlig snøbart på våren og det er derfor tidlig vekststart. Området utgjør derfor et viktig forsommerbeite for søyene til Valø og Fossmo. Søyene starter utmarksbeitesesongen i områdene med tidlig vekststart og «følger» vårbeitene etter hvert som vekststarten starter høyere opp i terrenget og i områder med senere snøsmelting (nord- og norsøstvendte arealer). De lavereliggende delene av utredningsområdet har derfor stor verdi som søyebeiter i perioden fra beiteslipp om våren (mai-juni) og fram mot midten av juli. De mer høyereliggende arealene har stor verdi fra juli og utover sensommeren.

2.5.2 Påvirkning og konsekvens

I utgangspunktet har søyerasen norsk kvit sau (NKS) som beiter i utredningsområdet stor tamhetsgrad. Dette betyr at søyene i liten grad vil bli forstyrret av turgåere som bruker den planlagte sherpatrappa. Dette gjelder særlig turgåere som søyene oppdager i god tid før de passerer området der søyene oppholder seg. Enkelte søyer kan til og med oppsøke turgåerne for å undersøke om de har med «en godbit». I og med at de kan ha erfaring med at de får litt kraftfôr av søyeeierne når de går ordinært tilsyn i beiteområdet. Dersom søyene oppholder seg langs den planlagte traséen og turgåere «kommer brått på» søyene. Det betyr at søyene ikke oppdager turgåerne før de er like ved søyene, kan dyra bli skremt og springe noen meter unna før de stopper. Det er ikke forventet store endringer i søyenes bruk av utredningsområdet som følge av økt turgåing etter sherpatrappa og med eventuelle avstikkere fra trappa og «utover» i beiteområdet. Påvirkningen vurderes derfor å føre til ubetydelig/ noe forringing, noe som fører ubetydelig til ubetydelig/noe miljøskade (0/-).

Både Valø og Fossmo bruker gjeterhund under flytting og samling av søyene. Disse dyra er derfor vant til hunder og blir i utgangspunktet ikke særlig skremt av hunder som holdes i bånd. Det er generell båndtvang gjennom hele perioden søyene ert på utmarksbeite. Løshunder skal derfor i utgangspunktet ikke være et problem for søyeneæringen. Det kan forekomme enkelttilfeller der uoppmerksomme hundeeiere mister kontrollen over hunden (slipper båndet eller halsbånd/festeanordning svikter), eller uansvarlige hundeeiere som har hundene løse og tror at de har kontroll over hunden. Slike løshunder kan føre til svært stor skade i søyeflokken. Både bittskader på søyer og lam samt dyr som blir jagd så lenge at de får lungeskader («sprengte dyr»). I tillegg kan lam bli skilt fra søya. Dersom de ikke finner igjen til hverandre vil lammene få redusert tilvekst, og dersom dette skjer like etter beiteslipp kan man risikere at lammet ikke overlever uten morsmelk. I tillegg kan søya få jurbetennelse på grunn av at lammet ikke dier mora. Dersom etableringen av sherpatrappa fører til en stor aktivitetsøkning med turgåing inn i beiteområdet for søyene, vil dette øke sannsynligheten for situasjoner med løshunder. Denne påvirkningen kan føre til at sherpatrappa fører til en forringet situasjon, noe som gir betydelig miljøskade (--).

Søyer liker å forta beitehvile (inkludert drøvtygging) på tørre og oversiktlige plasser. Det er derfor stor sannsynlighet for at søyene finner seg egnede hvileplasser langs den planlagte sherpatrappa. På slike steder blir det opptråkkning av vegetasjonsdekket, ansamling av avføring og det blir en særegen lukt ved disse hvileplassene. Utbygger bør være klar over denne adferden hos søyer og akseptere at det kommer til å bli etablert en del slike hvilesteder langs sherpatrappa.

2.5.3 Anleggsperioden

Som beskrevet over har området stor verdi som vår- og forsommerbeiter for sauenæringen. Derfor bør det unngås helikoptertransport inn i, og over dette området i denne perioden. Dersom helikopteret velger å fly etter traséer som går like over søyene i perioden etter beiteslipp om våren, er kan dette være svært uheldig. Denne påvirkningen kan føre til at anleggsperioden ved bygging av sherpatrappa fører til en forringet situasjon, noe som gir betydelig miljøskade (--).

Tabell 6 Verdi, påvirkning og konsekvens for sauenæringen ved etablering av sherpatrapp på Lyngseidet.

	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Direkte virkninger (nedbygd areal)	Stor	Ubetydelig forringet	Ubetydelig skade (o)
Indirekte virkninger:			
Vår- og forsommerbeiter	Stor	Noe forringet	Noe skade (-)
Sommer og høstbeiter	Stor	Ubetydelig forringet	Ubetydelig skade (o)
Mulighet for økt forekomst av løshund i området	Stor	Forringet	Betydelig skade (--)
Samlet effekt	Stor	Ubetydelig/noe forringet	Ubetydelig/noe skade (o/-)
Anleggsperiode uten avbøtende tiltak	Stor	Forringet	Betydelig skade (--)

2.6 Avbøtende tiltak begge næringer

I de delene av sherpatrappa som går gjennom skogen bør det ryddes en 10-15 meter bred trasé. Dette for å øke sannsynligheten for at dyrene får øye på turgåerne i god tid og kan trekke unna uten å bli skremt/stresset. Det må ikke monteres rekkverk langs trappa, da dette vil være en barriere spesielt for rein. Det må også etableres en selvlukkende port der trappa krysser utmarksgjerdet for å hindre at dyr trekker ned til bygda.

Ved samtlige «innfallsporter» til sherpatrappa skal det utplasseres informasjonsskilt som påpeker viktigheten av å respektere båndtvangen for hunder og på generell basis ta hensyn til beitende dyr. I tillegg bør det oppfordres til å være oppmerksomme i beiteområdet med henstilling om å kontakte dyreeierne dersom syke/skadete/døde dyr oppdages. Infoskiltene bør derfor også inneholde kontaktopplysninger til dyreeierne.

Under møte med Valø og Fossmo informerte begge brukerne om at de hadde en avtale med Lyngeløftet om at de ville kunne regulere/stoppe bruk av sherpatrappa fram til 15/7 dersom trafikken blir så stor at den forstyrrer søyenes bruk av beiteområdet. Det ble ikke opplyst om hvordan en slik stopp av trafikken skulle gjennomføres i praksis. Dersom det vil være praktisk gjennomførbart å stoppe aktiviteten langs sherpatrappa fram til 15/7 vil dette være et svært effektivt avbøtende tiltak for sauenæringa.

For reindrifta vil den mest kritiske perioden være i forbindelse med samling/flytting om høsten. Stenging av trappa i denne perioden vil være et avbøtende tiltak for reindrifta.

2.6.1 Avbøtende tiltak i anleggsperioden

Dersom det ikke gjennomføres helikopterflyging i området i perioden fra beiteslipp og fram til ca 15/7 hvert år. I tillegg bør sauennæringen kontaktes for å avklare hvilke trasé helikoptrene bør bruke for å forstyrre beitadyra minst mulig. Med disse avbøtende tiltakene vil påvirkningen av anleggsperioden reduseres til ubetydelig/noe forringet. Konsekvensen av dette blir gir betydelig/noe skade (0/-).

For reindriftnæringa er som nevnt den kritiske perioden i forbindelse med samling/flytting om høsten. I denne perioden bør det overhodet ikke gjennomføres helikopterflyging. Selv om helikopterflyging ikke gjennomføres i denne perioden, vil det ikke påvirke den generelle konsekvensen av trappa på flytte- og trekkleier.

3 Konklusjoner

Reindriften i området har opplevd mange inngrep og betydelig økning av menneskelig aktivitet i fjellene de siste årene som er til ulempe for driften. Etablering av den planlagte sherpatrappa vil komme på toppen av dette, og vil være til betydelig skade for reindriften. Spesielt vil trappa og økt trafikk av folk vil være et hinder for flytte- og trekkleier.

For sauene vil den samlede effekten være ubetydelig/noe forringet, men uten avbøtende tiltak i anleggsperioden vil det føre til betydelig skade.

Litteraturreferanse

- Aanes R., Linnell J.D., Swenson J.E., Støen O.G., Odden J. og Andresen R. 1996.** *Menneskelig aktivitets innvirkning på klauvvilt og rovvilt* NINA Oppdragsmelding 412 [Lenke](#)
- Eilertsen, S.M. 2010.** Reindrifsfaglig konsekvensvurdering ved framtidig etablering av fritidsbebyggelse på Myklenes, Statskog SFs eiendom gnr 18 bnr 1 i Tranøy kommune. Bioforskrapport. 7 sider.
- Landbruksdirektoratet 2014.** *Produktark: reindrift – Flyttlei*, Publisert 15.10.2014 [Lenke](#)
- Landbruksdirektoratet 2017.** *Informasjon om reindriften arealbrukskart (reindriftskart)*, Publisert 20.12.2017 [Lenke](#)
- Landbruksdirektoratet 2019.** *Ressursregnskap for reindriftnæringen 2018-19*, Publisert 19.12.2019 [Lenke](#)
- Lie, I., Vistnes, I. og Nellemann, C. 2006.** *Bit for bit utbygging av hytter reduserer reindriften beitearealer* Utmark 2/2006 [Lenke](#)
- Reinbeitedistrikt 33T 2016.** *Distriktsplan*
- Sametinget 2010.** *Sametingets planveileder*; Publisert 2010 [Lenke](#)
- Skarin, A., Danell, O., Bergstrom, R. & Moen, J. 2004.** *Insect avoidance may override human disturbances in reindeer habitat selection* Rangifer 24 [Lenke](#)
- Skarin, A., Danell, O., Bergstrom, R. & Moen, J. 2008.** *Summer habitat preferences of GPS-collared reindeer* Rangifer tarandus tarandus Wildlife Biology 14 [Lenke](#)
- Statens vegvesen 2018.** *Konsekvensanalyser - Håndbok V712* Statens vegvesens håndbokserie [Lenke](#)
- Vistnes, I., Nellemann, C. og Bull, K.S. 2004.** *Inngrep i reinbeiteland* NINA Temahefte 26

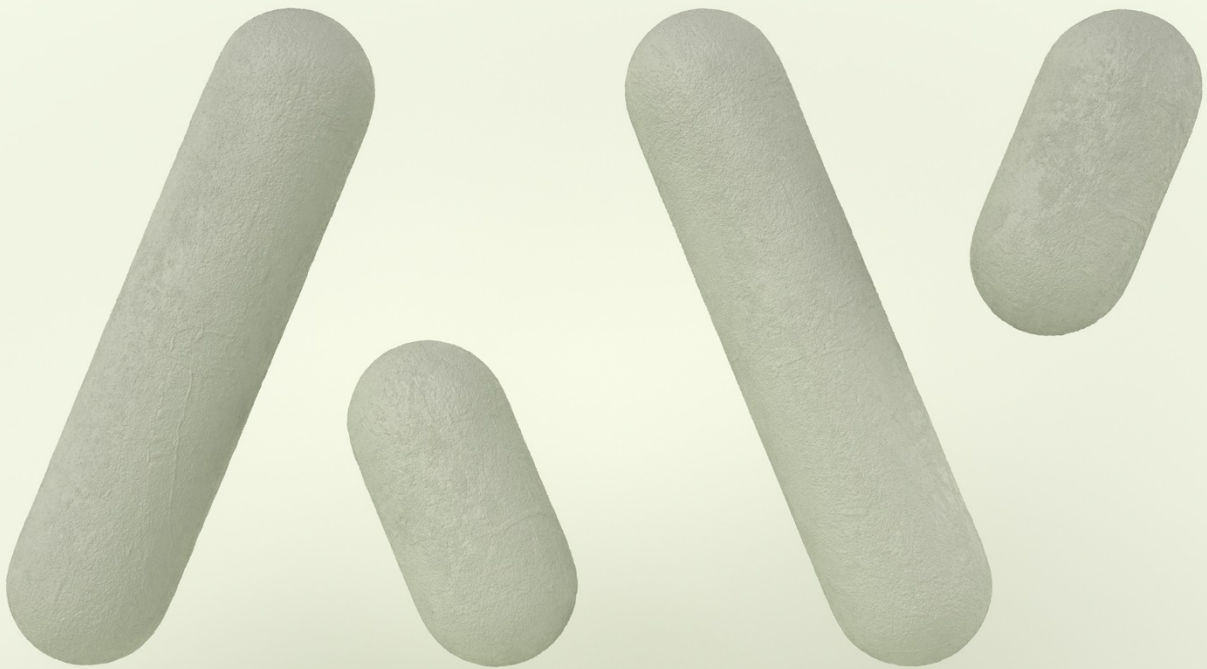
Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) ble opprettet 1. juli 2015 som en fusjon av Bioforsk, Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) og Norsk institutt for skog og landskap.

Bioøkonomi baserer seg på utnyttelse og forvaltning av biologiske ressurser fra jord og hav, fremfor en fossil økonomi som er basert på kull, olje og gass. NIBIO skal være nasjonalt ledende for utvikling av kunnskap om bioøkonomi.

Gjennom forskning og kunnskapsproduksjon skal instituttet bidra til matsikkerhet, bærekraftig ressursforvaltning, innovasjon og verdiskaping innenfor verdikjedene for mat, skog og andre biobaserte næringer. Instituttet skal levere forskning, forvaltningsstøtte og kunnskap til anvendelse i nasjonal beredskap, forvaltning, næringsliv og samfunnet for øvrig.

NIBIO er eid av Landbruks- og matdepartementet som et forvaltningsorgan med særskilte fullmakter og eget styre. Hovedkontoret er på Ås. Instituttet har flere regionale enheter og et avdelingskontor i Oslo.

Vurderinger av trafikk og parkering Lyngentrappa



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Lyngen Kommune
Tittel på rapport: Vurderinger av trafikk og parkering Lyngentrappa
Oppdragsnavn: Sherpatrapp Lyngseidet - trafikk vurderinger
Oppdragsnummer: 632944-01
Utarbeidet av: Eleanor Clark
Oppdragsleder: Eleanor Clark
Tilgjengelighet: Åpen

01	14. jun. 2021	Rapport	EC	SJS
Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS

Forord

I forbindelse med stedsutviklingsprosjektet Lyngenløftet er Lyngen kommune i ferd med å bygge en sherpatrapp fra Lyngseidet sentrum til Kjosakslene. Asplan Viak er engasjert av Lyngen kommune til å vurdere de trafikale konsekvensene tiltaket kan ha for Lyngseidet, og kartlegge parkeringsbehovet.

Eleanor Clark har vært oppdragsleder og ansvarlig for vurderinger, med bistand fra Siri Jacobsen Sæverud. Daniel Høgtun har vært kommunens kontaktperson.

Harstad, 14.06.2021

Eleanor Clark
Oppdragsleder

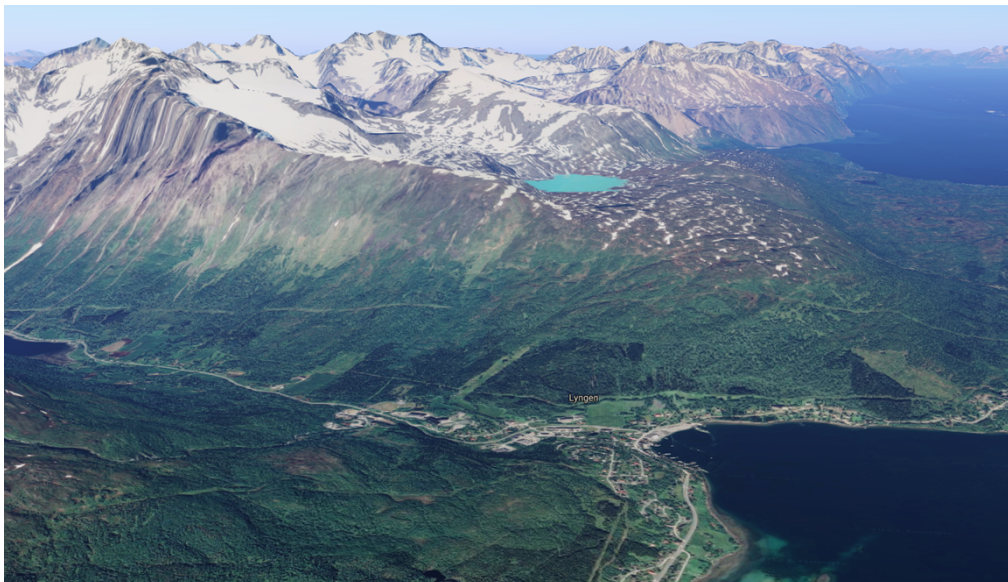
Siri Jacobsen Sæverud
Kvalitetssikrer

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn	5
	1.1. Trafikkvurderingen	5
2.	Dagens situasjon	6
	2.1. Vegnettet	6
	2.2. Tilbud for myke trafikanter	7
	2.3. Kollektivtransport	8
	2.4. Parkering i sentrum	9
3.	Områdeplan for Lyngseidet	10
	3.1. Gangforbindelser og blågrønne strukturer	10
	3.2. Trafikk og hastighet	12
	3.3. Parkering	12
4.	Grunnlag for vurderinger	15
	4.1. Besøkstall Blåisvatnet	15
	4.2. Erfaring fra anlegg andre steder	16
5.	Parkering Lyngentrappa	17
	5.1. Vurdering av parkeringsbehov	17
	5.2. Tilgjengelige parkeringsarealer	19
	5.3. Vurdering av trafikale konsekvenser	22
	5.4. Andre hensyn	24
6.	Oppsummering og anbefaling	26

1. Bakgrunn

I forbindelse med stedsutviklingsprosjektet Lyngenløftet er Lyngen kommune i ferd med å bygge en sherpatrapp (Lyngentrappa) som skal gå fra sentrum på Lyngseidet og opp mot Kjosakslene. Stien blir rundt 5 km lang når den er ferdig utbygd, og skal opp til cirka 900 m over havet med utsikt både mot Ullsfjorden og Lyngsfjorden.



Figur 1-1 Lyngseidet og Kjosakslene. Kilde: Google.

Stien blir trolig en viktig turistattraksjon som forventes å ha konsekvenser for Lyngseidet. Det blir flere besøkende til Lyngseidet som skal parkere og gå til og fra stien, og det blir derfor viktig å ivareta trafiksikkerhet og unngå trafikale utfordringer.

I tillegg til en vurdering av de trafikale konsekvensene tiltaket kan ha, er det gjennomført en kartlegging av parkeringsbehovet slik at kommunen kan begynne å tilrettelegge for nødvendig parkering i sentrumsområdet.

1.1. Trafikkvurderingen

Trafikkvurderingen begynner med en kartlegging av dagens transport- og parkeringstilbud på Lyngseidet, sammen med en oversikt over planer som legger føringer for fremtidig utvikling i området.

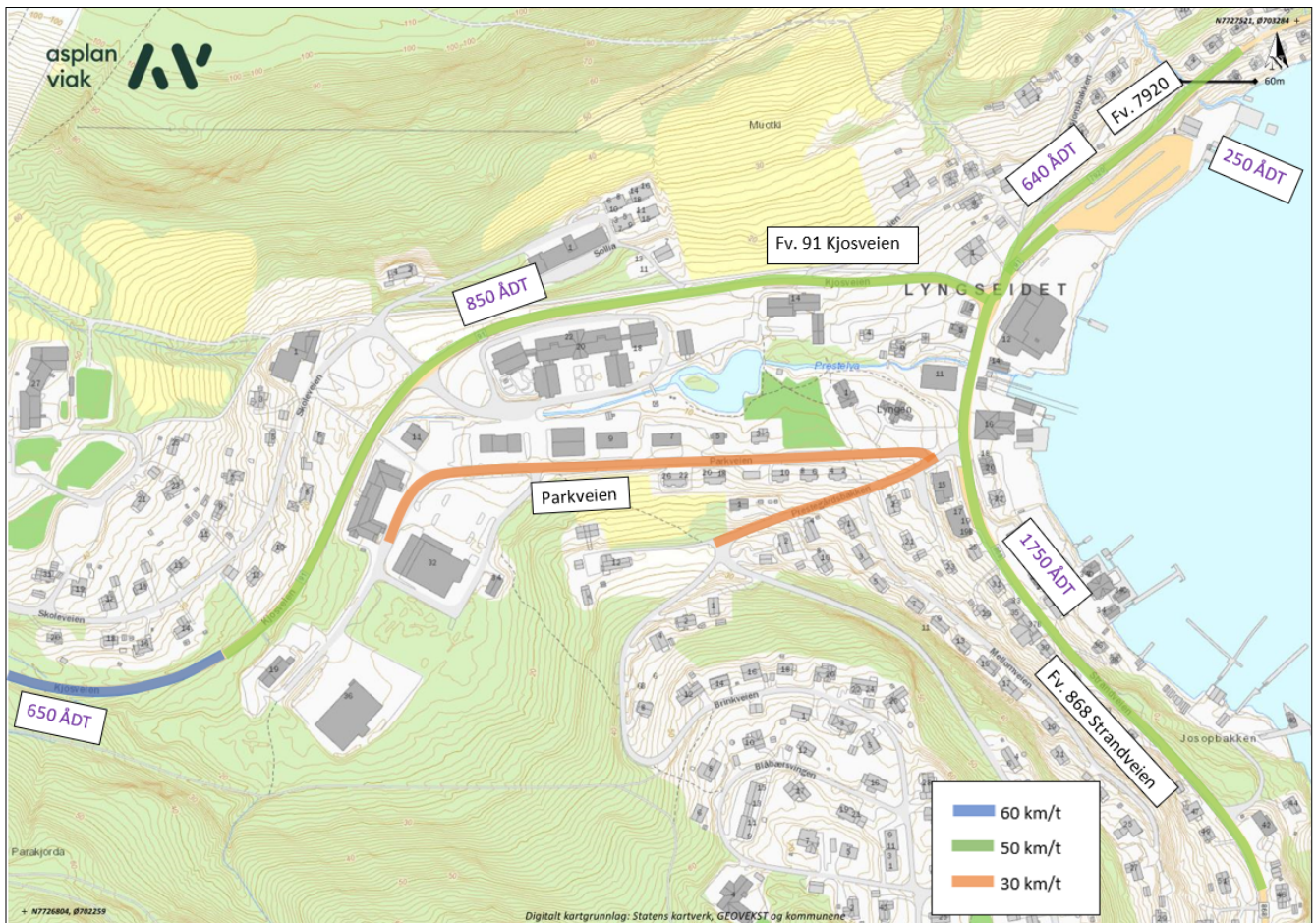
Videre vurderinger inkluderer:

- Vurdering av parkeringsbehov basert på besøkstall fra statistikk fra Blåisvatnet.
- Mulige parkeringsløsninger.
- Vurdering av trafikale konsekvenser ved de ulike parkeringsløsningene mht. adkomst og trafiksikkerhet for myke trafikanter, samt en grov vurdering av konsekvenser for trafikkavvikling i sentrum.
- Andre momenter og anbefalinger rundt parkering for Lyngentrappa.

2. Dagens situasjon

2.1. Vegnett

Vegnettet på Lyngseidet er vist i Figur 2-1. Her vises det også skiltet hastighet og trafikkmengder (ÅDT) langs hovedvegnettet i 2019.

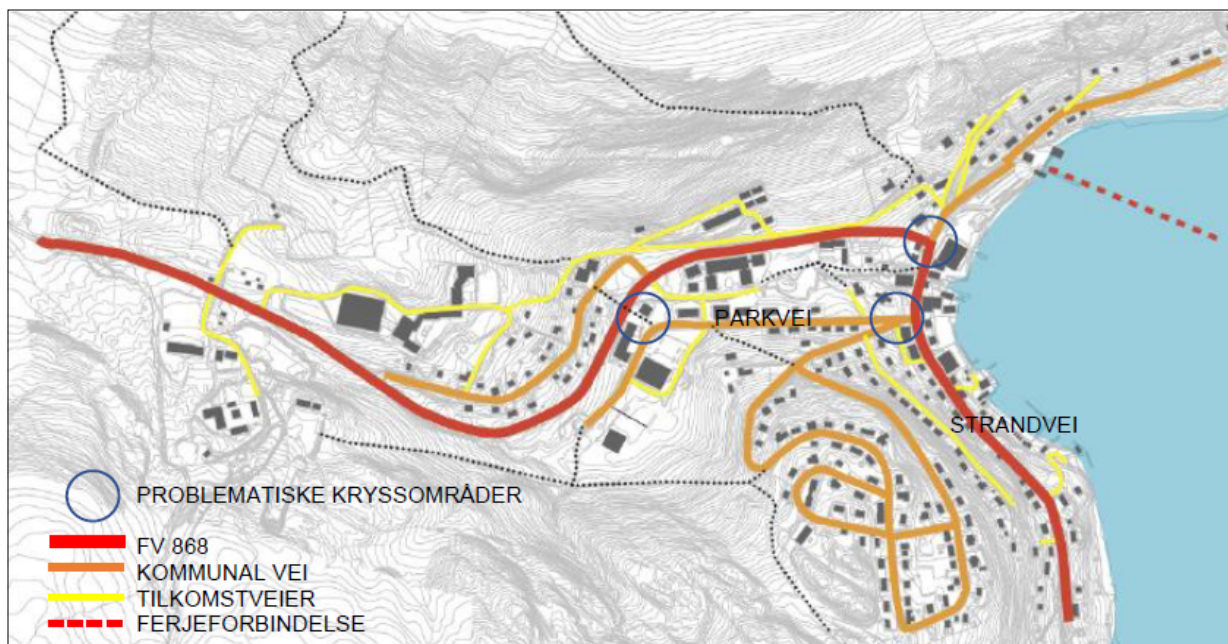


Figur 2-1 Vegnett med skiltet hastighet og trafikk (ÅDT) i 2019. Kilde: vegkart.atlas.vegvesen.no

Hovedvegene gjennom Lyngseidet er Fv. 91 Kjosveien og Fv. 868 Strandveien, med skiltet hastighet 50 km/t.

Trafikkbildet på Lyngseidet sentrum er preget av en del gjennomgangstrafikk til/fra fergeteiet. Fv. 91 Kjosveien er også en viktig turistrute i regionen. Tellingene fra Statens vegvesens faste tellepunkt i fv. 91 litt vest for Lyngseidet viser at det er mer trafikk i sommerhalvåret og mindre i vinterhalvåret, men at det er generelt lave trafikktall, med kun 850 ÅDT i 2019. Parkveien fungerer som en samleveg for næring- og boligområdene. Nåværende trafikksituasjonen er vist også i Figur 2-2 fra områdeplan for Lyngseidet¹

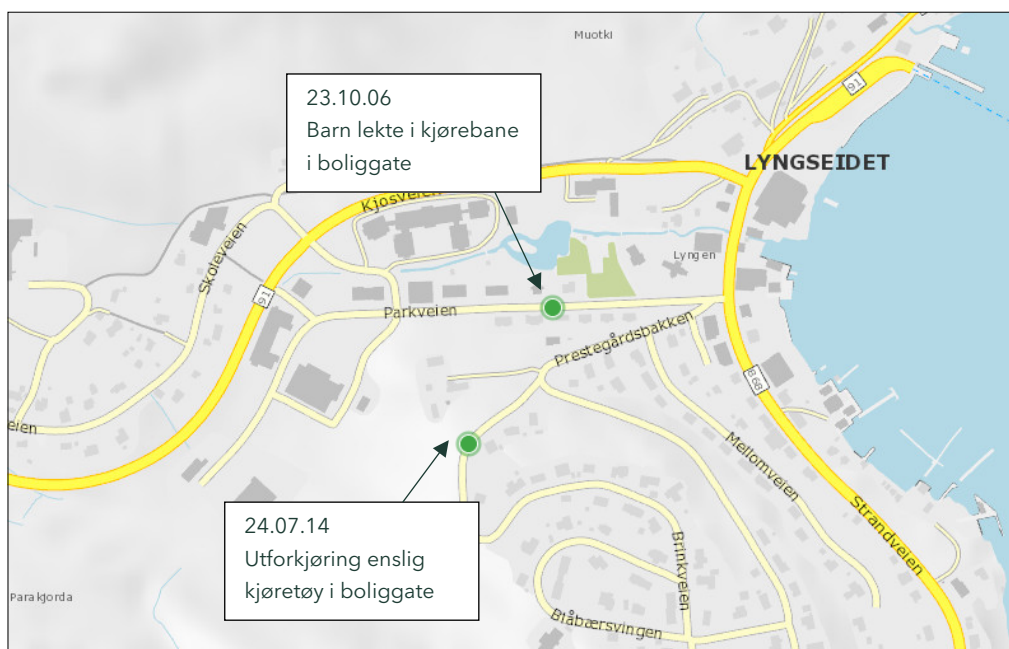
¹ Områderegulering for Lyngseidet. Plan ID 5424202001. Vedtatt 10.08.2020



Figur 2-2 Trafikksituasjon på Lyngseidet. Kilde: Områdeplan Lyngseidet sentrum.

2.1.1. Trafikkulykker

Statistikk fra Statens vegvesen viser kun to registrerte trafikkulykker på Lyngseidet etter 01.01.2006. Begge to var på kommunale veger (Figur 2-3).

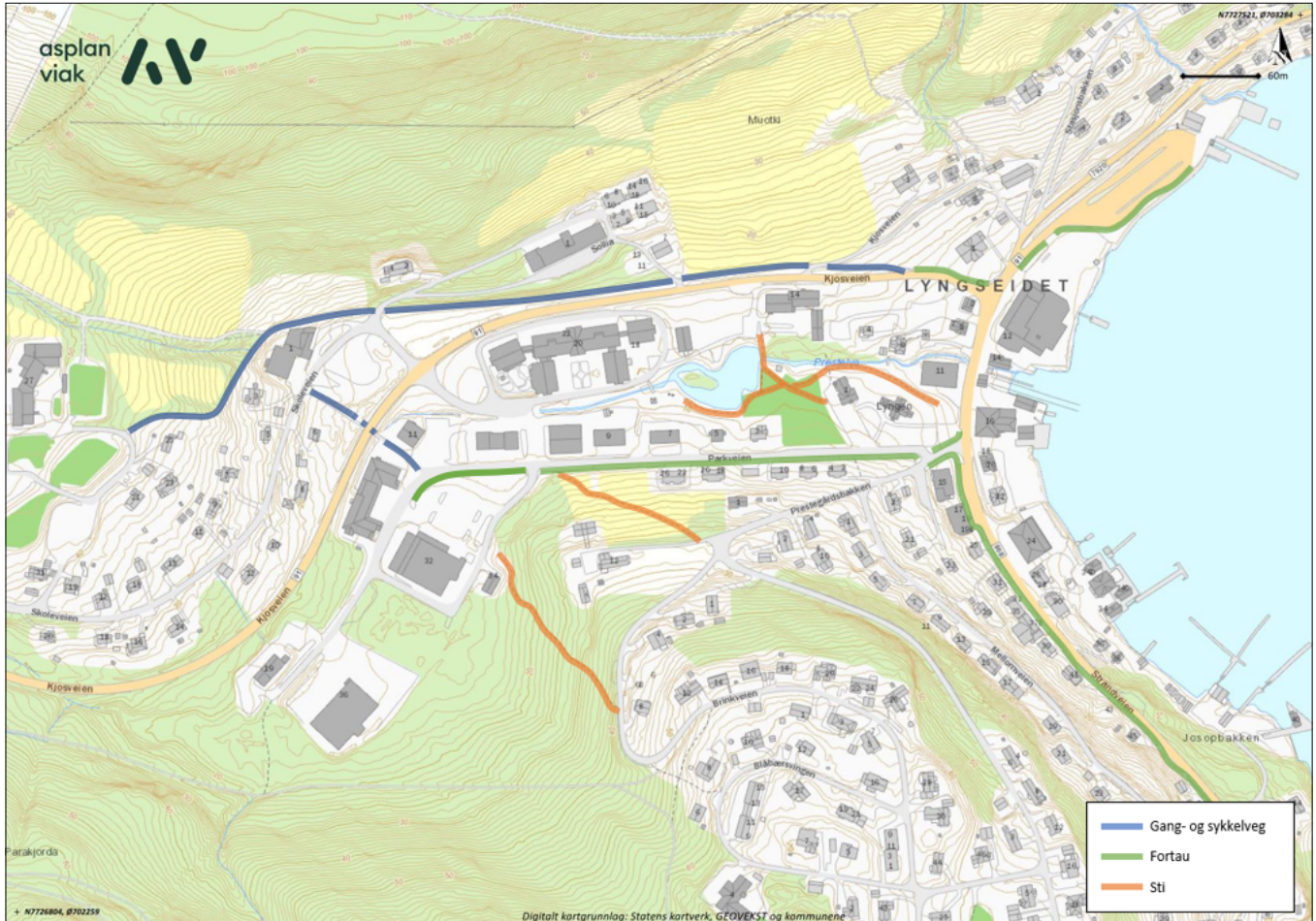


Figur 2-3 Registrerte trafikkulykker etter 01.01.2006. Kilde: Statens vegvesen

2.2. Tilbud for myke trafikanter

Figur 2-4 viser en oversikt over dagens tilbud for gående og syklende. Langs fv. 91 Kjosveien er det etablert gang- og sykkelveg fra litt vest for krysset med Strandveien frem

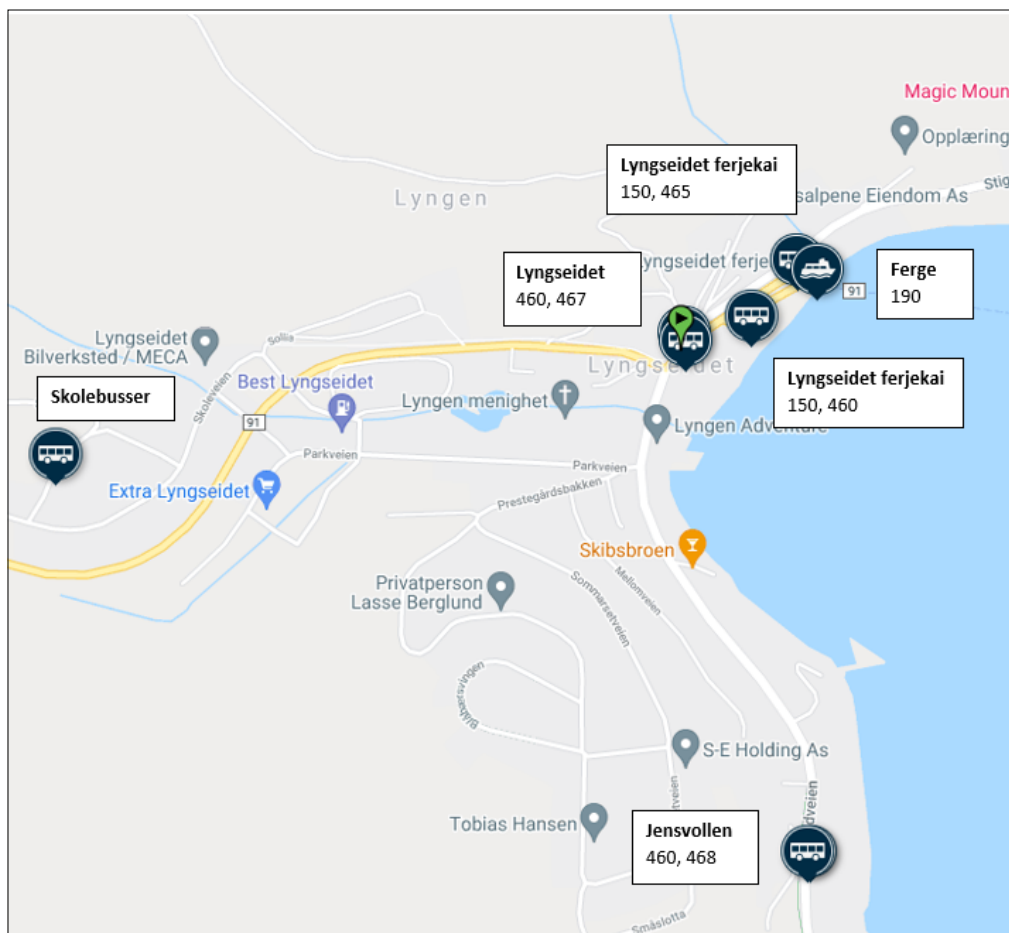
til Eidebakken skole. Tilbudet langs Fv. 868 Strandveien er noe varierende, med ensidig fortau sør for krysset med Parkveien, men ingen tilbud langs strekningen mellom Parkveien - Kjosveien. Samlegata Parkveien har også ensidig fortau. I tillegg kan myke trafikanter bruke andre snarveier og stier gjennom park- og boligområder.



Figur 2-4 Oversikt nåværende tilbud for gående og syklende på Lyngseidet.

2.3. Kollektivtransport

Bussholdeplasser på Lyngseidet er vist i Figur 2-5. I sentrum ligger holdeplassene ved fergekaien. Det finnes også holdeplass ved Eidebakken skole, og i sør ved Jensvollen.



Figur 2-5 Bussholdeplasser og ruter på Lyngseidet. Kilde: Tromskortet.no

Tilbudet er noe begrenset, med lokalruter mot Nordkjosbotn og Koppangen, pluss skoleruter. Regionale busser forbinder Lyngseidet med Tromsø og Alta, men kun med et par avganger per dag. Fra fergekaien går det ferge til Olderdalen.

2.4. Parkering i sentrum

Dagens offentlige parkeringstilbud er veldig begrenset, med i praksis lite offentlig parkering i sentrum bortsett fra korttids gateparkering, p-plass ved menighetshuset i Parkveien og på fergekaien. Kommunen har derfor lite styring over parkering. Tilbudet som finnes ellers er knyttet til private næringsarealer (matvarebutikker mm), eller private eiendommer.

3. Områdeplan for Lyngseidet

Områdereguleringsplan for Lyngseidet (plan 5424202001) ble vedtatt i juni 2020. Planen legger mange føringer for hvordan Lyngseidet skal utvikles i fremtiden, både med hensyn til utbygging, men også utforming av transporttilbudet, og er en oppfølging av en stedsanalyse som ble gjennomført i 2014.

Sentrale grep i planen inkluderer:

- Miljøgate: Prestelvparken omgjøres til «gate», videreutvikles og forlenges å omfatte området fra Nav-bygget ned til fjorden. Veien avsluttes som et torg.
- Strandveien utvikles til sentrumsgate, med miljøgate i den mest sentrale delen rundt krysset med Parkveien.
- To allmenninger etableres, sammen med en fjordpromenade.

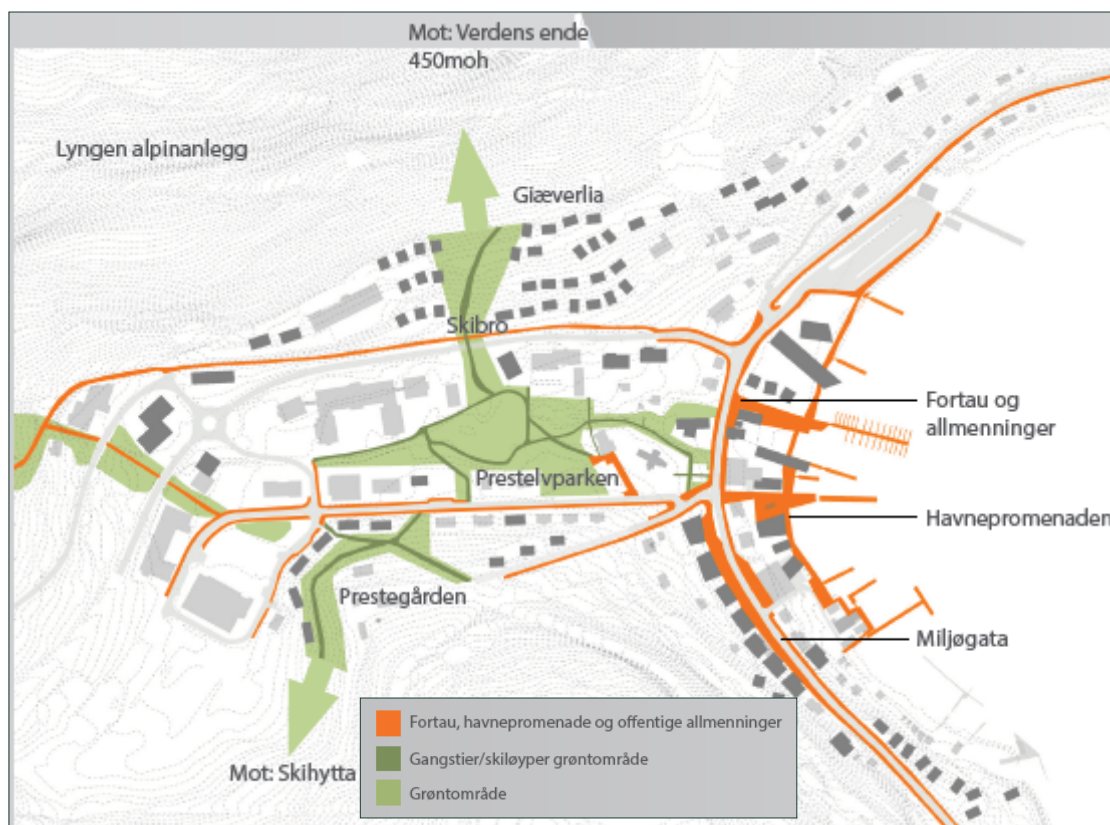
Planen har et langt utviklingsperspektiv.

Formingsveilederen, som følger planen, viser intensjoner i mer detalj. Konsekvenser for transporttilbudet oppsummeres her i kapittel 3.

3.1. Gangforbindelser og blågrønne strukturer

Det tilrettelegges for de myke trafikantene med fortau og turdrag som sikrer god tilgjengelighet til og gjennom sentrum:

- Gjennomgående tilbud i Strandveien, med tosidig fortau.
- Gjennomgående forbindelse mot fergekai.
- Forsterker forbindelser mot Eidebakken skole. Grøntdraget i Parkveien blir en viktig forbindelse mot skoleområdet, og bygger opp under en trygg skolevei.



Figur 3-1 Offentlig tilgjengelig arealer og tilrettede gangstier og fortau. Kilde: Formingsveileder for Lyngseidet.

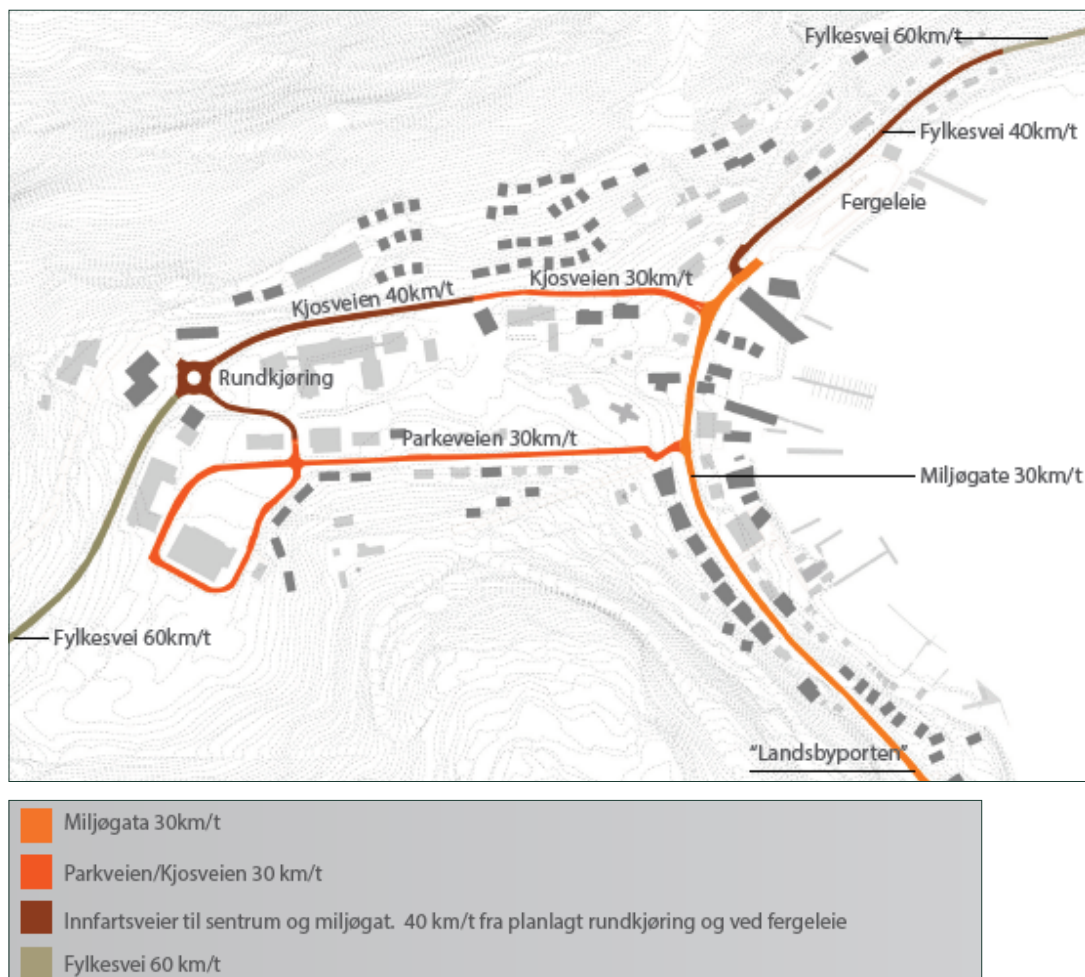


Figur 3-2 Skibrua over Kjosveien, og forbindelse mot turstinnett i Gjæverlia.

Det etableres en bro over Kjosveien fra Prestelvparken mot turstinnett i Gjæverlia, som vist i Figur 3-2. Broen er et rekkefølgekrav for utbygging av boligområdet BKS1-2, som ligger nord for Kjosveien. Pilen viser forbindelse til stien mot Lyngentrappa.

3.2. Trafikk og hastighet

Kjørehastighet inn til sentrum fra vest blir redusert til 40 km/t ved ny rundkjøring i kryss Kjosveien x Parkveien, og videre til 30 km/t. Det etableres miljøgata i de sentrale gatene, med utforming som prioriterer areal for myke trafikanter (fortau) og lav hastighet (30 km/t). Lavere kjørehastighet vil bidra til en bedre opplevelse for myke trafikanter.

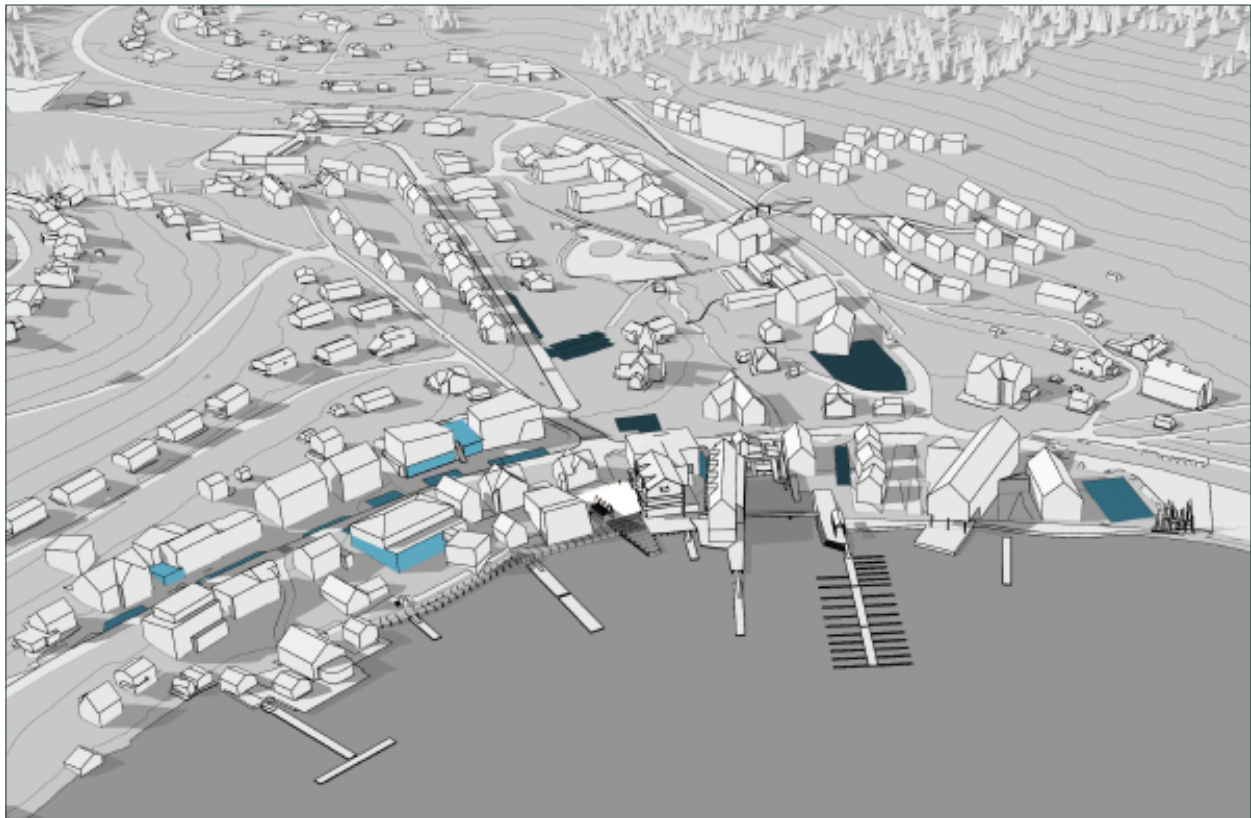


Figur 3-3 Prinsipper for trafikkhastigheten i sentrum av Lyngseidet. Kilde: Formingsveileder for Lyngseidet.

3.3. Parkering

Prinsipper for overflateparkering i sentrum er vist i Figur 3-4. I hovedsak blir parkering løst for hver enkelt tomt, med felles løsninger for nye bygg langs Strandveien. Ellers blir det følgende offentlig tilgjengelig tilbud:

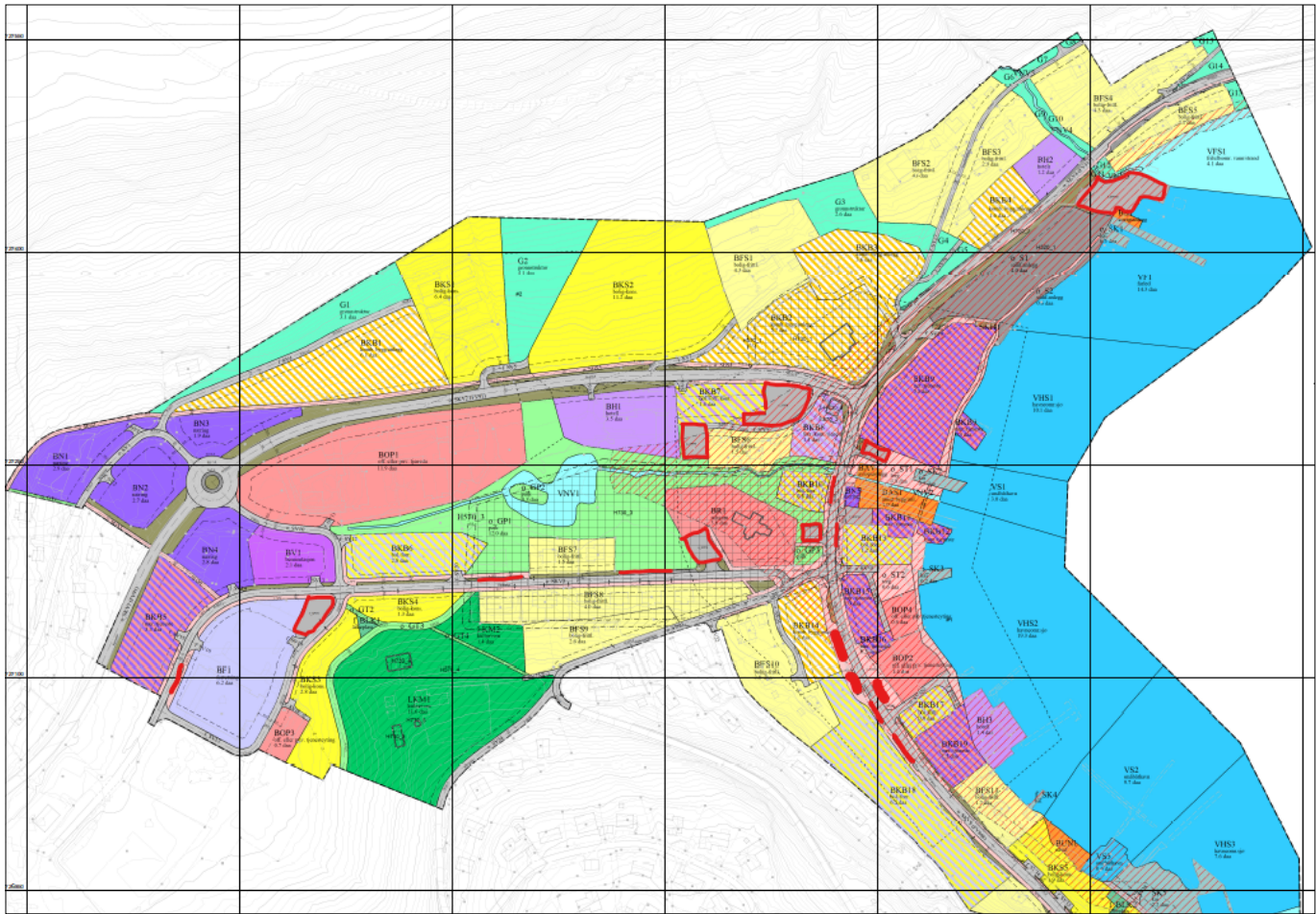
- Langsgående korttidsparkering i Strandveien.
- Offentlige parkeringsplasser ved og nedenfor menighetshuset, og ved fergekaien.



- Felles garasje/parkering i bygg
- Besøksparkering næring/korttidsparkering
- Offentlig parkering/langtidsparkering

Figur 3-4 Prinsipper for overflateparkering. Kilde: Formingsveileder for Lyngseidet

Det fremtidige offentlig parkeringstilbudet i områdeplanen er vist i mer detalj i Figur 3-5. Det tilrettelegges for kun noen få små parkeringsplasser i sentrum pluss en del korttids gateparkering.



Figur 3-5 Offentlig parkeringstilbud (røde områder) i områdeplan for Lyngseidet.

4. Grunnlag for vurderinger

4.1. Besøkstall Blåisvatnet

For å vurdere hvor mange parkeringsplasser som bør etableres for Lyngentrappa, trenger vi først å anslå forventet besøkstall.

Langs stien til Blåisvatnet er det plassert et tellepunkt, og statistikk om antall passeringer herfra kan gi oss et bilde av både mulig antall besøkende til Lyngentrappa samt besøksmønsteret i løpet av året.

Grunnlaget fra Verneområdeforvalteren for årene 2016 til 2020 er oppsummert i Tabell 4-1.

*Tabell 4-1 Oversikt nøkkeltall fra tellepunkt langs stien til Blåisvatnet, 2016-2020. (*passeringer er til og fra Blåisvatnet. Antall besøkende er ca. 50% av passeringene.)*

	2016	2017	2018	2019	2020
Analyseperiode	01.06 - 01.11	01.06 - 01.10	01.05-18.09	01.05-30.10	01.06-10.09
Total passeringer*	3769	5665	14498	22492	27471
Månedlig gjennomsnitt	745	1402	3152	3762	8279
Travleste dag i uken	lørdag	lørdag	lørdag	søndag	lørdag
Travleste dag i analyseperiode - passeringer	onsdag 01.06	lørdag 09.09	fredag 13.07	søndag 28.07	lørdag 18.07
	209	272	539	614	916

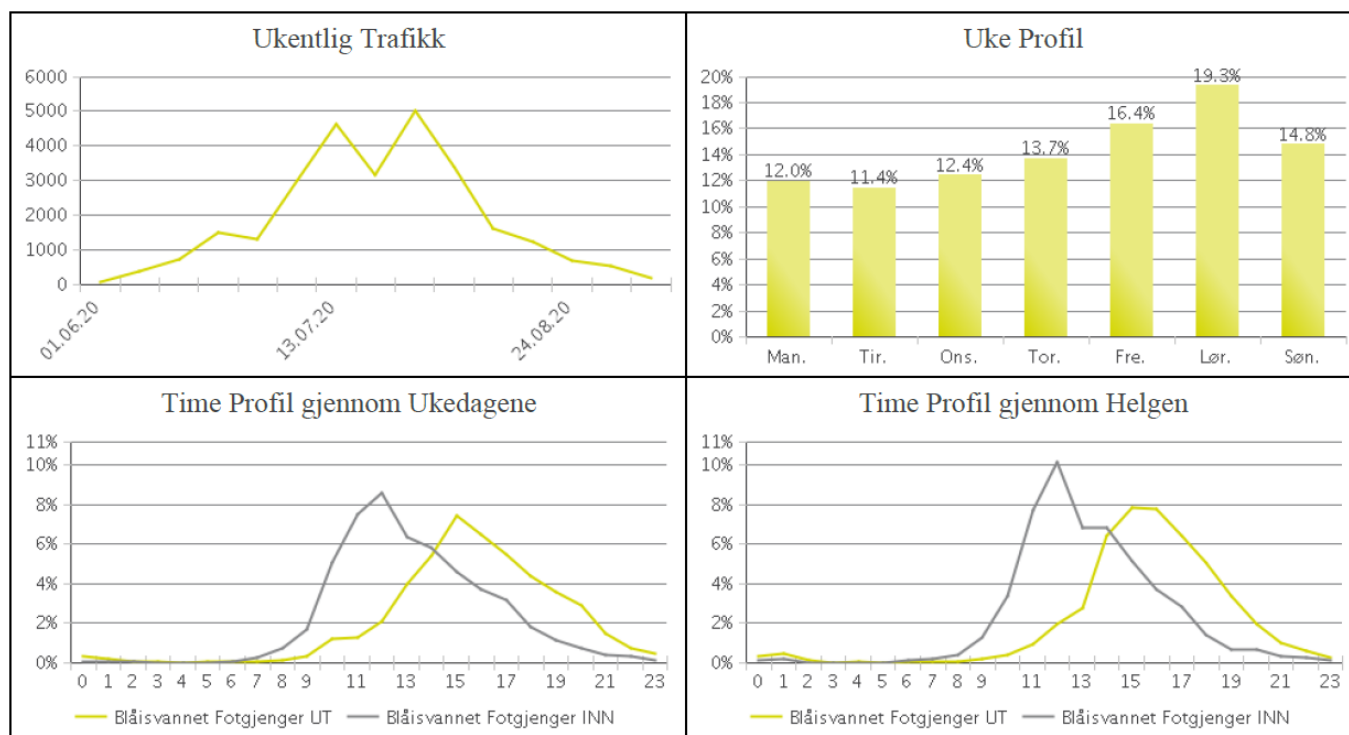
Antall besøkende har økt betydelig de siste fem årene, fra ca. 2.000 årlig besøkende i 2016 til ca. 16.000 i 2020.

Mer detaljerte statistikk for 2020 i Figur 4-1 viser variasjon over året, med en betydelig konsentrasjon av besøkende i barmarksesongen, mellom juni og september/oktober.



Figur 4-1 Passeringer forbi tellepunkt langs stien til Blåisvatnet 2020.

Variasjonskurver for analyseperioden i 2020 er også vist i Figur 4-2.



Figur 4-2 Statistikk fra tellepunkt langs stien til Blåisvatnet, 2020.

4.2. Erfaring fra anlegg andre steder

De siste årene har det blitt bygget Sherpatrapp og -stier mange steder i Norge, og flere har vist seg å bli veldig populære. Det er vanskelig å sammenligne forskjellige anlegg som ligger i forskjellige deler av landet, men en ting som mange har til felles er utfordringer knyttet til økende besøkstall og manglende parkeringstilbud.

To slike anlegg er nylig bygget i Lofoten:

- Fløya og Djevelporten i Svolvær, Vestvågøy kommune.
- Reinebringen i Moskenes kommune.

Erfaring fra Reinebringen er interessant å se på. På en godværsdag i sommeren kommer opp mot 1000 besøkende. Det finnes en liten parkeringsplass, med plass til cirka 15 biler, innen kort avstand (ca. 500 m) fra startpunktet på stien, men den blir fort fylt opp på sommerdager. Etter bygging av sherpastien ble det opplevd mange problemer med parkering langs vegkantene (E10) og det ble derfor etablert en stor parkeringsplass ved moloen inne i Reine, cirka 1,5 km fra stien².

Parkeringsplassen har god kapasitet, men det oppleves fortsatt utfordringer med parkering langs E10, og det er omtalt at det nå vurderes behov for skilting for parkeringsplassen pluss evt. parkering/stansforbud langs E10.

² <https://avisalofoten.no/naa-blir-det-parkering-for-reinebringen/07.08-04:26>

5. Parkering Lyngentrappa

I vurderingen av parkeringsbehov og -tilbud for Lyngentrappa er det sett på følgende:

- Parkeringsbehov basert på besøkstall og besøksmønsteret til Blåisvatnet.
- Tilgjengelig parkeringsareal og adkomst til Lyngentrappa på kort og lang sikt.

5.1. Vurdering av parkeringsbehov

Flere faktorer påvirker parkeringsbehovet:

- Antall besøkende
- Fordeling av besøkende gjennom dagen
- Bruk av reisemiddel - andel som kjører
- Antall besøkende pr. bil
- Parkeringstid

Det vurderes at de fleste besøkende vil komme med bil fordi kollektivtilbudet til Lyngseidet er begrenset. Vurderinger tar derfor utgangspunkt i at 100 % besøkende reiser med bil. Det kan hende at det vil komme turistbusser over tid, noe som kan redusere parkeringsbehovet på de travleste dagene litt.

Statistikk fra Blåisvatnet viser økende besøkstall de siste årene. Vi har derfor sett på parkeringsbehov knyttet til forskjellige scenario som kanskje vil gjenspeile situasjonen med utbygging av sherpastien på Lyngseidet over flere år. Det er også sett på variasjon i løpet av året:

- Tidlig i sesongen - juni
- Sommerferien - medio juni til medio august
- Sensommer - medio august til slutten av september.

Basert på statistikk fra Blåisvatnet viser Tabell 5-1 en sannsynlig fordeling av besøkende over året.

Tabell 5-1 Fordeling av besøkende over året, basert på statistikk fra Blåisvatnet. Og forutsetning om antall personer pr. bil.

	Andel årlig besøk	Antall uker i perioden	Antall personer pr. bil	
			Ukedag	Helgedag
Før sommer	5 %	4	2	3
Sommerferien	70 %	8	3	3
Etter sommer	15 %	6	2	3
Resten av året	10 %	34	2	3

En ukedag har i gjennomsnitt 13 % av ukentlig besøk, og en helgedag 17 %. Over de siste fem årene viser også statistikk at ca. 3 % av de årlige besøkende kommer på den travlest dag i sommerferien.

Antall personer per bil, som blir lagt til grunn i beregning av antall parkeringsplasser, er tenkt å variere etter årstid og ukedag. Det er derfor lagt til grunn at større grupper reiser sammen i helger og sommerferien enn på ukedager eller i året (se Tabell 5-1).

Med utgangspunkt i dette grunnlaget viser Tabell 5-2 en beregning av parkeringsbehov basert på antall årlig besøkende. I beregningene er det lagt til grunn at i gjennomsnitt ca. 20 % av parkeringsplassene blir brukt to ganger i løpet av en dag. Det er mye usikkerhet knyttet til denne forutsetningen, som er noe konservativt. Bruk av en parkeringsplass har en sammenheng med både parkeringstid og besøkstid. Statistikken fra Blåsvatnet viser at det er flest besøkende til stede samtidig mellom ca. kl. 11 og kl. 16. Behovet for parkering innenfor dette tidsrommet vil dermed være det dimensjonerende behovet. Turen opp til Kjosakslene blir på ca. 10 km tur-retur med stigning på 900 høydemeter. Turen vil kunne ta opp til 5-6 timer, dvs. en heldagstur. Samtidig blir det mulig å ta kortere eller lengre turer herfra. Med lang parkeringstid blir behov for antall plasser større enn kortere parkeringstid, hvor en plass kunne brukes to til tre ganger i løpet av en dag.

Beregnet antall plasser vist i tabellen er derfor ikke nøyaktig, men gir en indikasjon av størrelsesorden basert på forutsetninger lagt til grunn i vurderingen.

Tabell 5-2 Parkeringsbehov Lyngentrappa basert på årlig besøkende

Årlig besøkende	Daglig besøk			Antall bil			Antall p-plasser		
	helg i sommerferien	ukedag etter sommer	travlest dag	helg i sommerferien	ukedag etter sommer	travlest dag*	helg i sommerferien	ukedag etter sommer	travlest dag
4000	60	13	120	20	7	40	17	5	33
9000	134	30	270	45	15	90	37	12	75
16000	239	53	480	80	26	160	66	22	133
25000	373	82	750	124	41	250	104	34	208
50000	746	165	1500	249	82	500	207	69	417
100000	1492	330	3000	497	165	1000	414	137	833

Beregninger viser at det blir stor variasjon i parkeringsbehov i løpet av året. Om man tar utgangspunkt i 9000 årlige besøkende kan parkeringsbehovet variere fra ca. 12 plasser en ukedag i sensommer/tidlig høst til 75 plasser en travel dag i sommerferien. Med en økning til 25-50.000 årlige besøkende kunne det bli behov for opp mot 2-400 parkeringsplasser på de travleste sommerdagene.

5.2. Tilgjengelige parkeringsarealer

Beregning av parkeringsbehov viser at det blir nødvendig å vurdere forskjellige parkeringsløsninger både over tid, med evt. økning i antall besøkende, men også i løpet av året.

Behovet i sommerferien er betydelig høyere enn på andre tider. I første omgang blir det lite hensiktsmessig å dimensjonere parkeringstilbudet etter høyeste etterspørsel, i og med at arealet kan stå tomt 9-10 måneder i året. Samtidig blir det viktig å ha et tilbud som er tilgjengelig for besøkende gjennom hele året.

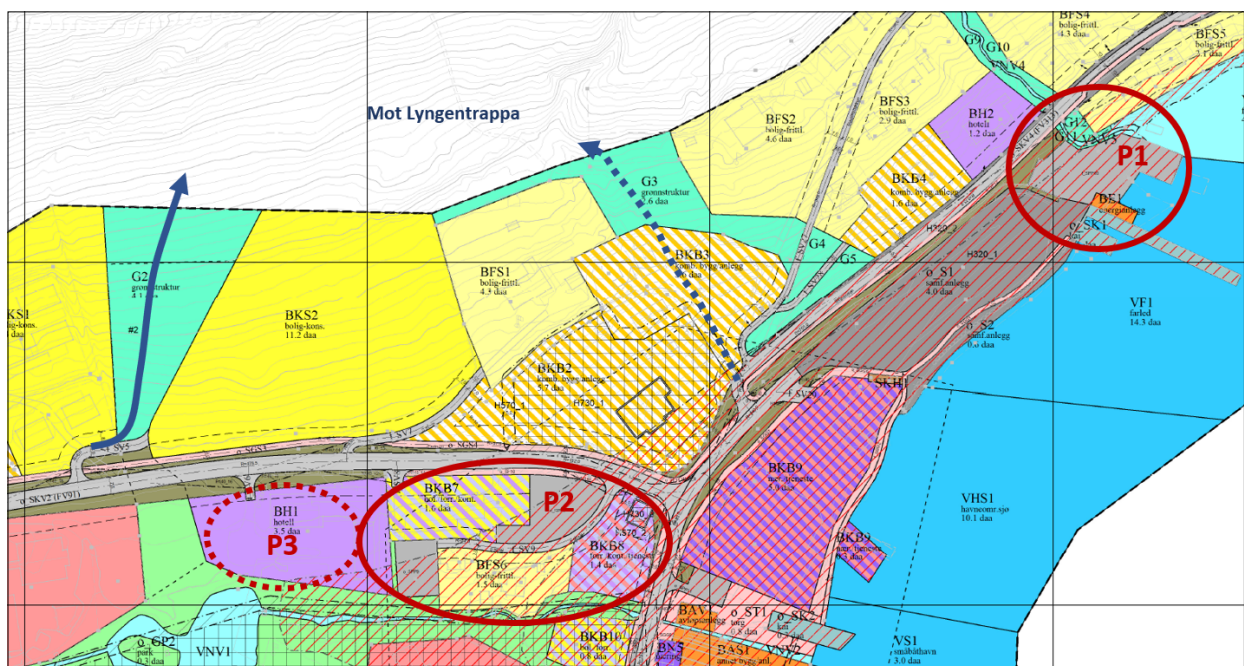
Det er derfor vurdert muligheter for både permanent og midlertidig parkering på Lyngseidet.

5.2.1. Permanente plasser

På kort sikt blir behov for parkering på ukedagene sannsynligvis ganske beskjedent, men vil trolig øke over tid med flere besøkende. Med 4000 årlige besøkende er det vurdert behov for ca. 5 parkeringsplasser på ukedager utenom sesong, et tall som kan øke til 35-40 med 25000 årlig besøkende.

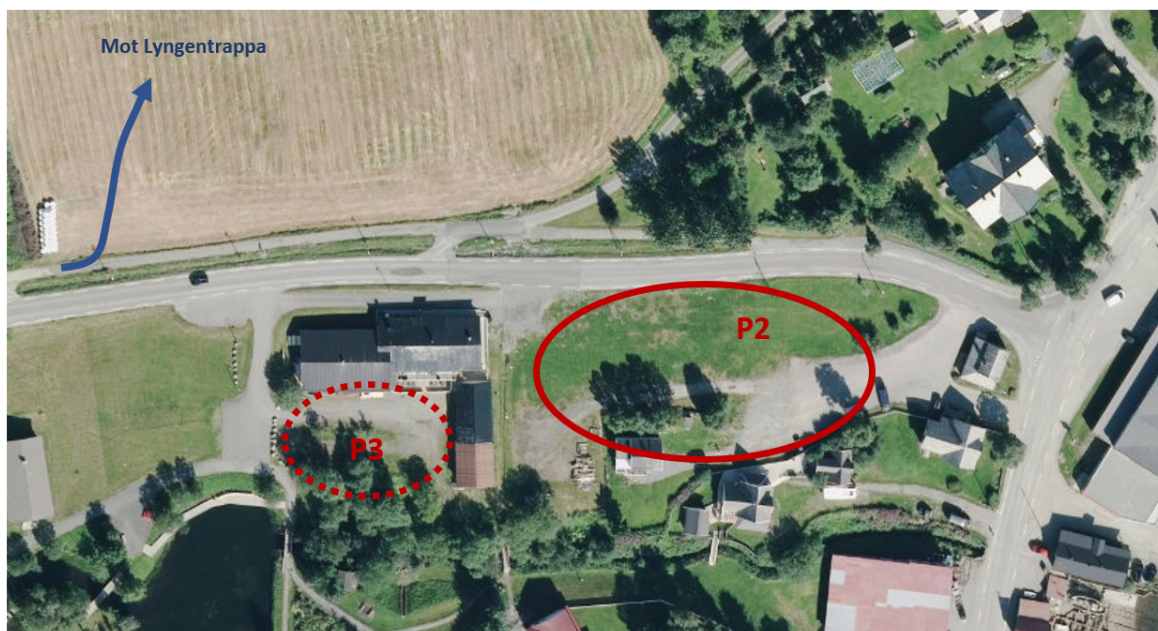
Det finnes i dag få offentlig tilgjengelige parkeringsplasser på Lyngseidet, og områdeplanen legger til rette for kun et begrenset tilbud (se kap. 3.3). Det er identifisert to mulige steder for parkering (Figur 5-1):

- P1 - ved fergekaia. Eksisterende tilbud med kapasitet for ca. 15-20 biler. Ca. 500 m gangavstand til stien.
- P2 - ved krysset Kjosveien x Strandveien. Kapasitet for ca. 15-20 biler. Regulert i områdeplan, men ikke opparbeidet. Ca. 200-250 m gangavstand til stien.



Figur 5-1 Mulige tomter for permanent parkeringsplasser.

Et tredje alternativ er ved hotellet i Kjosveien (P3). Tomten har noe areal som kunne tenkes benyttet til parkering (Figur 5-2), med kapasitet for cirka 15 biler. Kommunen eier ikke eiendommene, og må få avtaler med grunneiere om de skal tas i bruk som parkering. Parkeringsplassen ved fergekaia (P1) blir den enkleste å ta i bruk i første omgang.



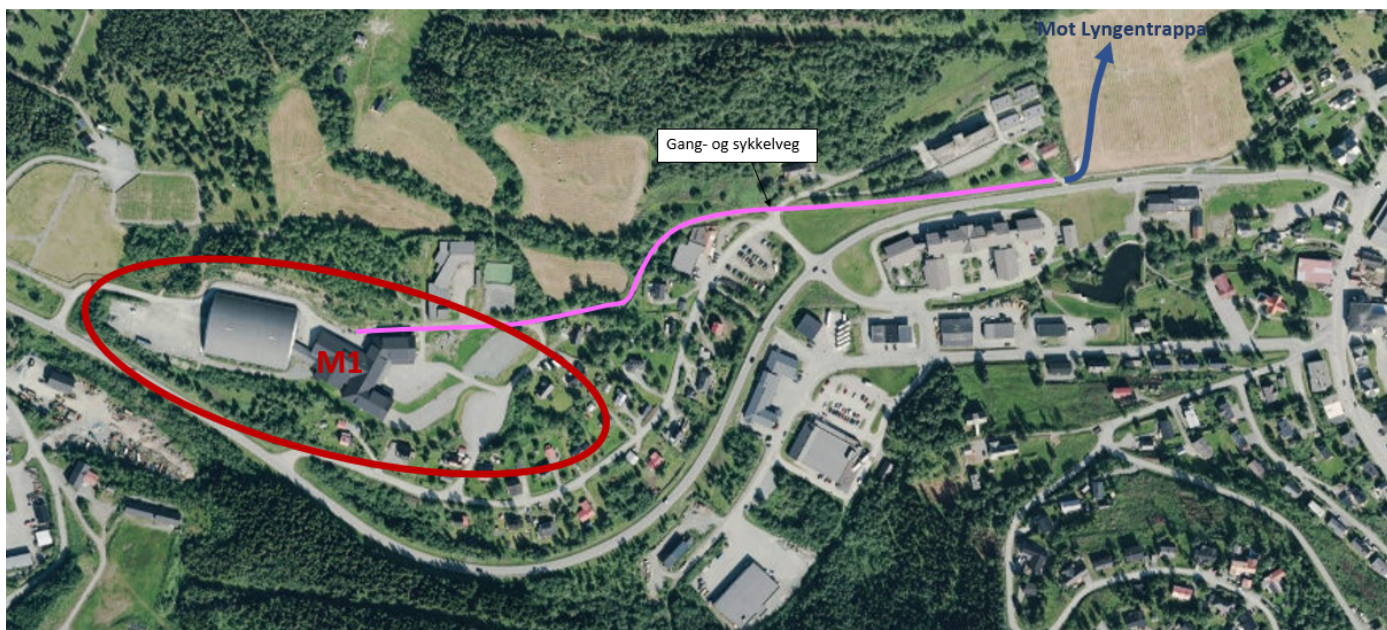
Figur 5-2 Mulige parkeringsplasser langs Kjosveien.

Til sammen kunne opparbeidelse av P1, P2 og P3 dekke behovet for 40-45 plasser.

5.2.2. Midlertidige plasser - sommerferien

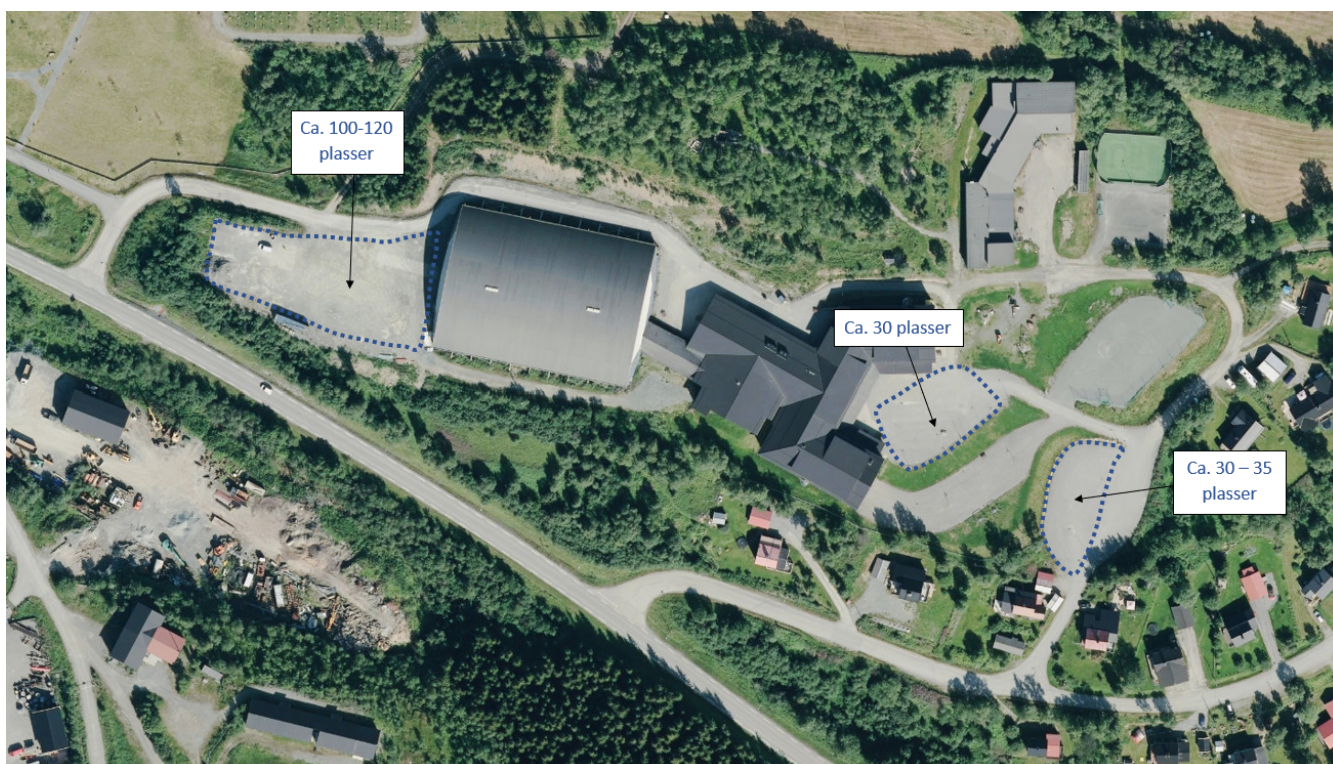
Beregninger viser at det blir økt etterspørsel for parkering i sommerferien fra midten av juni til midten av august. Med 4000 årlige besøkende er det vurdert behov for ca. 33 parkeringsplasser på den travleste dagen i sommerferien, et tall som kan øke til 200 med 25 000 årlig besøkende.

Eidebakken skole ligger innen ca. 700 m avstand for stien, og her finnes det store arealer som kunne brukes for midlertidig parkering i sommerferien og evt. i helgene på andre årstider. Det går en gang- og sykkelveg mellom skolen og stien (Figur 5-3).



Figur 5-3 Parkering i sommerferien (evt. helg) ved Eidebakken skole.

På skolen finnes det flere arealer som kunne brukes til parkering i skoleferiene (Figur 5-4). Den største plassen ligger ved siden av idrettshallen, med kapasitet til 100 - 120 biler. Det finnes i tillegg to arealer øst for skolebygget med til sammen kapasitet til ca. 60 - 70 biler. I sum er det vurdert kapasitet for opp mot 160 - 180 biler ved Eidebakken skole. Ballbingen og lekeapparater blir fortsatt tilgjengelig.



Figur 5-4 Muligheter for midlertidig parkering i skoleferiene, Eidebakken skole

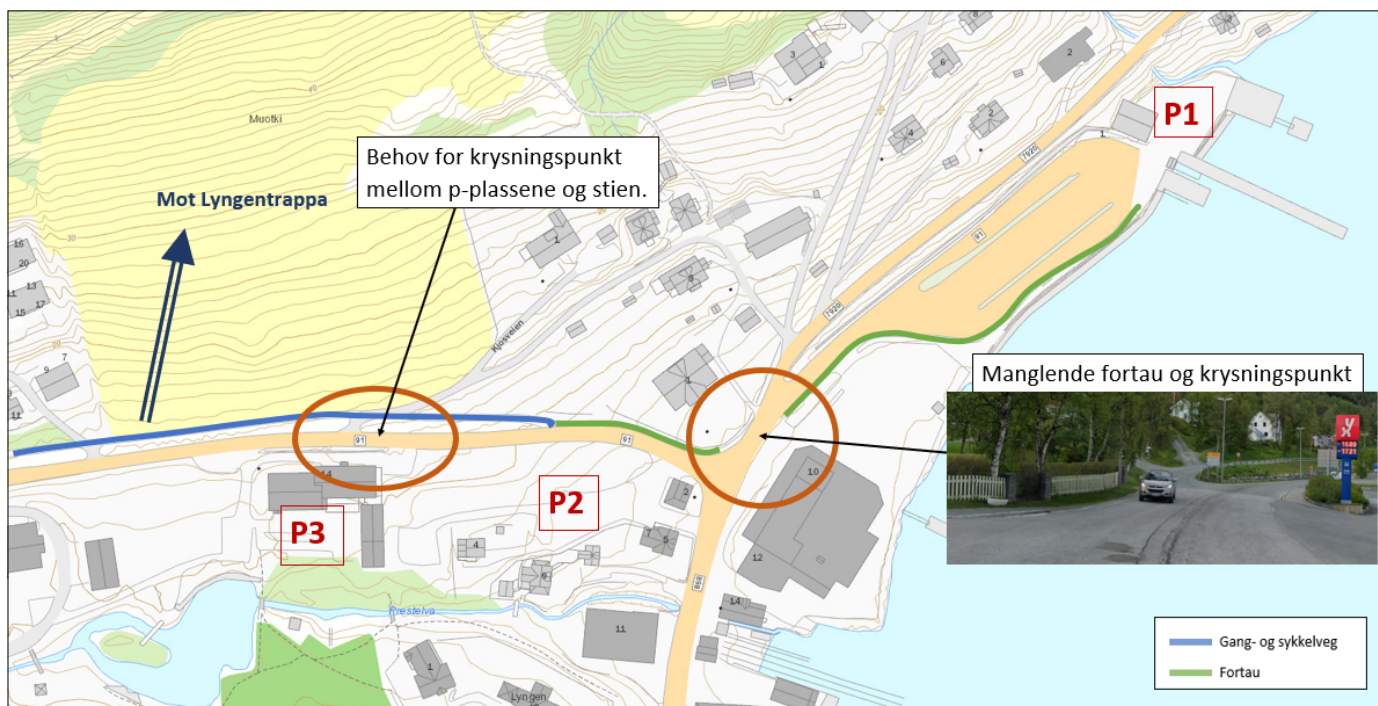
Sammen med rundt 40 permanente plasser bør det være mulig å dekke behovet for 200 - 220 parkeringsplasser på Lyngseidet.

5.3. Vurdering av trafikale konsekvenser

De er identifisert fire steder for besøkparkering for Lyngentrappa - tre permanente plasser og en som er midlertidig. Det blir viktig å ivareta trafiksikkerheten for gående som skal til og fra stien fra parkeringsplassene.

5.3.1. Permanente plasser

Figur 5-5 viser gangtilbudet mellom permanente p-plasser P1, P2 og P3 og stien.



Figur 5-5 Gangtilbud mellom permanente p-plasser P1, P2 og P3 og stien.

Fra P1, ved fergekaia, må besøkende krysse vegen ved bensinstasjonen for å komme til fortauet langs nordsiden av Kjosvegen. Her bør det tilrettelegges for sikkerkryssing av vegen. Formingsveilederen for områdeplanen for Lyngseidet viser utvidelsen av gangnettet, og det bør vurderes å prioritere opparbeidelse i dette området.






Figur 5-6 Utsnitt fra formingsveileder for Lyngseidet, som viser tilrettelagt fortau og skibro over Kjosvegen.

Før skibrua er etablert må gående fra P2 og P3 krysse Kjosvegen i plan for å komme frem til stien. Trafikkmengden i Kjosvegen er lav - 850 ÅDT og opp mot ca. 1200 kjøretøy per døgn i sommermånedene - og antall kryssende blir begrenset. Kriterier for etablering av et gangfelt blir derfor ikke oppfylt (se Figur 5-7).

Her bør det allikevel vurderes å etablere en tilrettelagt kryssing. Det kan være et kryssingspunkt med nedsenket kantstein på begge sider av vegen, samt venteareal hvor gående kan stå før de krysser vegen. Tiltak som f.eks. trafikkøying kan redusere kryssingsavstanden og øke synlighet for kryssingsstedet. Skiltet hastighet i Kjosvegen er 50 km/t, og siktforholdene er gode. Trafikken i Kjosvegen er lav, og det vil være tidsluker for fotgjengere til å krysse vegen.

Skiltet fartsgrense	ÅDT	< 2000		2000 - 8000		> 8000	
		< 40	> 40	< 20	> 20	< 10	> 10
	Kryssende i makstimen	Akseptabelt fartsnivå		Akseptabelt fartsnivå		Akseptabelt fartsnivå	
	35 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	40 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	45 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	45 km/t	Red	Red	Red	Red	Red	Red

-  **Ikke anbefalt gangfelt.** Fremkommeligheten til gående med spesielle behov (barn, eldre og personer med nedsatt funksjonsevne) må imidlertid vurderes spesielt. Gangfelt kan eventuelt anlegges dersom det er et akseptabelt fartsnivå på stedet. Alternativt kan man vurdere tilrettelagt kryssing (se kapittel 6), eller finne alternative kryssingssteder.
-  **Gangfelt anbefales som en del av gangnett, og som et fremkommelighetstil tak for gående på svært trafkkerte vegger.** For vegger der akseptabelt fartsnivå overstiges, er det anbefalt å bruke fartsdempende tiltak.
-  **Nye gangfelt anlegges ikke ved fartsgrense 60 km/t eller høyere. Dersom akseptabelt fartsnivå på 45 km/t ikke overstiges kan gangfelt anlegges (f.eks. ved rundkjøringer eller signalregulerte kryss).** For vegger med høyt fartsnivå og hvor forholdene ligger til rette, anbefales planskilte løsninger (se håndbok N100).

Figur 5-7 Anbefalinger for nye og eksisterende gangfelt. Tabell 2.1 V127 Kryssingssteder for gående (Statens vegvesen). Kriterier for etablering av gangfelt i Kjosvegen er ikke oppfylt.

5.3.2. Midlertidig parkering ved Eidebakken skole

Adkomst for gående fra parkering ved Eidebakken skole til stien er vist i Figur 5-3. Her finnes det et godt tilrettelagt tilbud for gående, uten behov for å krysse vegger.

5.4. Andre hensyn

Det er også andre hensyn som bør vurderes sammen med parkeringstilbudet, som kan påvirke om situasjonen på Lyngseidet med utbygging av sherpastien blir tilfredsstillende.

5.4.1. Skilting

Parkeringsplassene, både de permanente og de midlertidige, bør skiltes med veivisningskilt. Det er viktig at plassene for besøkende blir enkle å finne slik at letekjøring på Lyngseidet blir begrenset. Tydelig skilting kan også bidra til at det blir mindre uønsket eller ulovlig parkering.

Erfaringer fra andre anlegg viser at det lett kan komme fremmedparkering langs vegene som ligger innenfor kort avstand for stien. Med økt besøkstall bør det vurderes om det blir behov for skilting av parkering- eller stansforbud langs hovedvegen Fv. 91 Kjosveien eller andre steder på Lyngseidet.

5.4.2. Parkeringsplasser

Det bør sikres at det blir enkelt for besøkende å finne informasjon om parkeringstilbudet. Informasjon om Lyngentrappa bør inneholde informasjon, helst med kart e.l., om hvor parkeringstilbudet finnes, og hvor mange plasser som er tilgjengelig.

Det blir viktig for kommunen å finansiere drift og evt. utvidelse av parkeringstilbudet. Det er parkeringsavgift allerede andre steder i kommunen, og det blir naturlig å ta betalt for parkering for Lyngentrappa. Samtidig må kommunen være oppmerksom på at andre gratis tilbud i sentrum ikke blir benyttet med negative konsekvenser for andre brukere i sentrum. Dette kan styres gjennom tidsbegrenset parkering eller avgift ved offentlige plasser. For private parkeringsplasser kan det også bli større behov for skilting, avgift og håndheving av parkeringsvilkår dersom Lyngentrappa får høye besøkstall.

5.4.3. Andre tiltak

Behov for andre fasiliteter bør vurderes, spesielt over tid med flere besøkende:

- Fasiliteter som toaletter, tilgang til vann, informasjon osv.
- Ved evt. etablering av parkeringsplasser med lenger gangavstand fra stien, bør det vurderes om det blir behov for en dropp-off, som ligger nærmere stien. Dette blir særlig aktuelt om det blir turistbusser.
- Parkering for turistbusser.

6. Oppsummering og anbefaling

Parkeringsbehov for Lyngentrappa er blitt vurdert med utgangspunkt i statistikk om besøkende på Blåisvatnet. Her har besøkende økt betydelig de siste fem årene, fra ca. 2.000 årlig besøkende i 2016 til ca. 16.000 i 2020. Erfaring fra anlegg andre steder i landet viser også at Sherpatrapp og -stier er blitt veldig populært, men med utfordringer knyttet til økende besøkstall og manglende parkeringstilbud.

Detaljerte statistikk fra Blåisvatnet viser en betydelig konsentrasjon av besøkende i barmarksesongen, mellom juni og september/oktober. Parkeringstilbudet er derfor vurdert for forskjellige sesonger, og med forskjellige besøkstall, noe som kanskje vil gjenspeile situasjonen med utbygging av sherpastien på Lyngseidet over flere år.

Beregning av parkeringsbehov viser at det blir nødvendig å vurdere forskjellige parkeringsløsninger både over tid, med evt. økning i antall besøkende, men også i løpet av året.

Behovet i sommerferien blir betydelig høyere enn på andre tider av året. I første omgang blir det lite hensiktsmessig å dimensjonere et parkeringstilbud etter høyeste etterspørsel, i og med at arealet kan stå tomt 9-10 måneder i året. Samtidig blir det viktig å ha et tilbud som er tilgjengelig for besøkende gjennom hele året. Det er derfor vurdert muligheter for både permanent og midlertidig parkering på Lyngseidet.

Mulige tomter for permanente plasser er vist i Figur 5-1. Til sammen kunne opparbeidelse av disse tre parkeringsplassene (P1, P2 og P3) gi ca. 40-45 plasser som skal kunne dekke behovet for faste plasser på ukedager utenom sesong for opptil ca. 25 000 besøkende i året. Det er foreslått noen tiltak, inkl. tilrettelagt kryssing av Kjosveien, for å sikre tilfredsstillende trafiksikkerhet for gående til og fra disse plassene.

Parkeringsbehov i sommerferien blir betydelig høyere. Det foreslås bruk av parkeringsplassen og andre arealer ved Eidebakken skole, hvor det er vurdert kapasitet for opp mot 160 - 180 biler. Disse plassene sammen med permanente plasser ved P1, P2 og P3 skal kunne dekke behovet på den travleste dagen i sommerferien ved 25 000 årlig besøkende. Ballbingen og lekeapparater blir fortsatt tilgjengelig. Det finnes allerede et godt tilrettelagt tilbud for gående fra skoleområdet, uten behov for å krysse vegger for å komme frem til stien.

Det anbefales aktiv bruk av skilting til, og informasjon om, parkeringstilbudet for Lyngentrappa. God informasjon kan redusere letekjøring i sentrum og fremmedparkering. Det blir viktig å unngå fremmedparkering i sentrum, langs vegene eller på

parkeringsplasser som skal brukes av andre (f.eks. butikker). Evt. behov for skilting av parkeringsrestriksjoner bør vurderes.

Over tid blir det veldig viktig for kommunen å følge nøye med på parkeringssituasjonen på Lyngseidet. Med økende besøkstall kan det komme et behov for å bygge et større, permanent anlegg på Lyngseidet, eller utvide kapasiteten på sommerstid ytterligere.





Lyngen kommune

Arkiv:

JournalpostID: 21/5924

Saksbehandler: Svein Eriksen

Dato: 15.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 74/21	Formannskapet	23.06.2021
PS 75/21	Kommunestyret	24.06.2021

Søknad fra Gollis AS vedrørende økonomisk støtte til videreutvikling av tiltaket

Henvisning til lovverk:

Det vises til EUs og Norges regelverk for bagatellmessig støtte til enkeltbedrifter

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Gollis AS er stiftet av lokale ildsjeler og forretningsdrivende i Lyngen. Selskapet har som formål å utvikle aktiviteter og næring rundt nissen Gollis. Bedriften har tidligere fått 50.000 i støtte fra næringsfondet, men som følge av næringsfondets retningslinjer er næringsfondet ikke vurdert i forhold til denne søknaden (samme tiltak kan ikke gis støtte flere ganger, heller ikke vedlikeholdsrelaterte oppgaver). Saken fremmes derfor for formannskap og kommunestyre.

Eierne av konseptet har så langt brukt rundt 100.000 til utvikling av nye nisser. Disse skal sammen med hovednissen Gollis plasseres i Giæverlia i tilknytning til Lyngentrappas nedre del. Prosjektet skal nå pusse opp Gollis, bygge fundament og samle nissene på fundamentet i Giæverlia. I den forbindelse søkes det om tilskudd til gjennomføring av denne delen av tiltaket.

Eierne av Gollis er i ferd med å legge strategien for det videre arbeidet med Gollis, noe som også innebærer utvikling av komplett forretningsplan med investeringskalkyler og vurderinger av fremtidig drift. Selskapet skal tilby opplevelser knyttet til nissefamilien Gollis, herunder fremme eventyropplevelser, souvenirutvikling, produksjon av nisseprodukter, matopplevelser og eventyrhistorier.

Vurderinger

Tiltaket Gollis har et betydelig potensiale gitt sammenligning med lignende opplevelsesbaserte anlegg. Både som del av Lyngentrappa, men også som selvstendig tiltak. I sin plan har eierne skissert et løp der man på sikt etablerer eget bygg i Giæverlia for produksjon av produkter og opplevelser. Rettet mot både voksne og barn, både turister og regionalt besøkende så vel som lokale.

For at tiltaket skal la seg gjennomføre utover det å samle og sette opp nissene i Giæverlia, må det utvikles en god forretningsplan som peker på ulike sider av virksomheten; kundene, produktene, finansiering av videre tiltak, osv. Samtidig må prosjektet knytte til seg personell som har kompetanse på utvikling av opplevelsesbaserte anlegg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Tiltaket er i samsvar med kommuneplan, strategisk næringsplan og reiselivsplan. Tiltaket vil kunne gi arbeidsplasser gjennom videreutvikling og etablering av eget driftsbygg og aktiviteter, samtidig som det gir våre besøkende etterspurte opplevelser. I reiselivssammenheng snakkes det ofte om at

reiselivsdestinasjoner trenger et bredt sett av tilbud og opplevelser, noe som prosjektet vil være et bidrag til.

Økonomisk konsekvenser

For Lyngen kommune vil kostnadene være begrensede. Prosjektet vil trenge ytterligere finansiering og eierne bør legge en plan for kortsiktig og mer langsiktig finansiering. Kommunens eventuelle tilskudd vil bidra til oppsett av nisseparken, men ikke videreutvikling.

Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser

Vurdert som ubetydelige.

Miljøkonsekvenser

Alle tiltak medfører miljøavtrykk, men her er de vurdert som små.

Folkehelse/friluftsliv

Tiltaket vil kunne bidra til flere brukere av Lyngentrappa og også inspirere barn og unge til å besøke anlegget.

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Ikke relevant.

Rådmannens innstilling:

Prosjektet tildeles 50.000 i tilskudd.

Budsjettdekning

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
2021	9000	8800	19401		-50.000
2021	4407	3251	14701		50.000

Vedlegg:

Søknad tilk. styre fra Gollis

Tilleggsopplysninger vedr. søknad fra Gollis

Gollis AS
Strandveien 26, 9060 Lyngseidet

Lyngen kommune ved Ordfører Dan Håvard Johnsen

Lyngseidet, 05.06 21

AD. Søknad om støtter/bevilgning til prosjektet Gollis AS

Vi viser til tidligere avklaring og møte hvor tidligere eiere avklarte at de ikke var respons for videre felles eierskap. Som følge av dette ble det oppnevnt en gruppe som skulle ta vare på Gollis i framtiden.

Denne gruppen har vurdert Gollis som et reiselivspotensiale og har utarbeidet en forretningsplan med utviklingskraft for framtidig aktivitet.

Gruppen har i denne sammenheng sett det formålstjenlig å registrere Gollis som selskap. Gollis er nå registrert som Gollis AS. Undertegnede er valgt til styreleder og daglig leder.

Vi ser det slik at Gollis har et stort potensial, blant annet inne reiseliv, både nasjonalt og internasjonalt og prosjektet kan utvikles til å bli en utviklingskraft og faktor på flere felt med Lyngen som basis.

For å utvikle prosjektet ut fra det potensiale som prosjektet Gollis har, er det ikke mulig for privatpersoner som ellers arbeider på dugnad å realisere utviklingen av prosjektet.

Lyngen kommune er og vil bli videre vertskap for prosjektet Gollis, som nå kan realiseres og bidra til knoppskyting til flere livskraftige kommersielle foretak.

Vi kan opplyse at Gollis har etter ca. 30 års ensomhet, nå fått kone og barn. Gollis skal nå snart forenes med sin nye familie i nye omgivelser.

På bakgrunn av ovenstående tillater vi å søke Lyngen kommunestyre om en bevilgning på kr. 150.000.-

Beløpet skal brukes til flytting og oppussing av Gollis, samt forene Gollis med sin nye familie.

For å illustrere planene videre med Gollis, vedlegger vi til informasjon et utsnitt av forretningsplan for Gollis

Tilbyr opplevelser knyttet til nissefamilien Gollis.

Styrke og videreutvikle reiselivet og opplevelser i Lyngen og i regionen.

Selskapet har som formål å arbeide

for å fremme reiselivet og opplevelser i Lyngen og regionen. Utvikle nye

produkter innen reiseliv og opplevelser.

Fremme eventyropplevelser, suvenirutvikling, produksjon av nisseprodukter, matopplevelser og eventyrhistorier.

Videre å: Støtte aktiviteter i de ulike fagmiljøer innen opplevelser og reiseliv.

Skape arena og fellesskap for opplevelser på tvers av fagmiljøer.

Være innovativ og nyskapende innen reiselivsutviklingen.

Synliggjøre regionen med unik bredde, innen kultur, natur, matopplevelser og eventyr.

Arbeide for å styrke kompetanseoppbygging i hele verdikjeden.

Svare på brev og hilsen fra barn og andre, samt utdele gaver og vise oppmerksomhet.

Bidra til utvikling av suvenirer og selge reiselivsprodukter.

Vi ser fram til en positiv behandling for omsøkt beløp på kr. 150.000.-

Og ønsker kommunestyret en god og fredfylt sommer

Med hilsen

Gollis AS

Werner Kiil

Daglig leder

Kopi: Arbeiderpartiets gruppeleder Sølvi Jensen

From: Werner Kiil <wernerkiil@gmail.com>
Sent: Tuesday, June 8, 2021 10:45 AM
To: Ordfører Lyngen <Ordforer@lyngen.kommune.no>
Cc: Ola Giæver <Ookg@giaever.no>; Werner Kiil <wernerkiil@gmail.com>; solvi.jensen55 <solvi.jensen55@gmail.com>; Werner Kiil <wernerkiil@gmail.com>
Subject: Tilleggsopplysninger vedrørende søknad til Lyngen kommune om bevilgning

Ordfører Dan Håvard Johnsen

Vi viser til tidligere søknad om økonomisk støtte til prosjektet Gollis AS.

For å gi et bedre fremtidsbilde og konkrete opplysninger om planer videre i utvikling og kostnader for prosjektet Gollis AS ønsker vi å komme med følgende tilleggsopplysninger.

Totalkostnadene for hele prosjektet «Gollis AS, med Familie» vil overstige 1 million kr til infrastruktur, vei, vann, avløp, strøm samt betongfundament til familien. I tillegg til å få en attraktiv prosjekt med Gollis AS, ønsker vi å gi noe tilbake til Lyngen kommunes innbyggere som takk for støtten. Prosjektet Gollis AS vil som et reiselivsprosjekt trekke folk til Lyngen som igjen vil gi store ringvirkninger lokalt.

Vi ønsker spesielt å rette blikket mot barn og i Lyngen og legge til rette for fine opplevelser gjennom prosjektet.

Det tas høyde for at alle barn som fødes i Lyngen vil få oppmerksomhet til eksempel et eierbevis, eller annen hilsen, eller «gave» fra Gollis. Dette vil gjøres gjeldene med oppstart fra 1. januar 2022. Det vil bli 2 årlige arrangement rettet spesielt til alle barn i Lyngen som kan delta vederlagsfritt på følgende arrangement:

- 1) Nisseverksted i november med fokus på selvlagede julegaver.
- 2) Nissefest i desember med eventyr, historier, skrømt, nissegrøt og leker.
- 3) Alle skolene kan gjøre avtaler om å bruke «nisseparken» i skoletiden.

Vennlig hilsen

Gollis AS
Werner Kiil

Mobil 913 49 650



Lyngen kommune

Arkiv: FA-Q10, HIST EPH-16/753
JournalpostID: 21/6073
Saksbehandler: Inger-Helene Isaksen
Dato: 16.06.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 75/21	Formannskapet	23.06.2021
PS 81/21	Kommunestyret	24.06.2021

Uttalelse fra Lyngen kommune til KVV Innfartsvei Tromsø

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Ullsfjordforbindelsen v/Viktor Sørensen har bedt Lyngen kommune komme med en uttalelse til KVV Innfartsvei Tromsø.

Utkast til uttalelse følger vedlagt.

Vedlegg:

Uttalelse fra Lyngen kommune

Uttalelse fra Lyngen kommune til KVV Innfartsvei Tromsø

- 1) Lyngen kommune konstaterer at det kun foreligger forslag om innfartsvei til Tromsø fra sør.

Når det gjelder innfartsvei fra øst nevnes Ullsfjordforbindelsen (UFB) som en god løsning for å knytte Lyngen nærmere til Tromsø. Siden Fv 91 er en fylkesvei følges den imidlertid ikke opp med konkrete forslag grunnet føringer gitt fra sentralt hold.

- 2) Lyngen kommune vil understreke betydningen av at UFB nå realiseres. Det er sterk vekst i næringslivet på begge sider av Lyngenfjorden. Det gjelder særlig reiseliv og lakseoppdrett. For begge næringer og for folk flest, vil nærhet til Tromsø være avgjørende for en positiv utvikling. Perspektivet i KVV-en at UFB kun bidrar positivt til integreringen mellom Lyngen og Tromsø er imidlertid vesentlig for snevert: UFB korter ned avstanden mellom Nord-Troms/Finmark og Tromsø med 106 km! Lyngen kommune henviser til trafikkutredningen som Regionrådet og kommunen har fremlagt. Den viser at trafikken fra øst for Lyngen (Finmark og Nord-Troms) vil bli vesentlig større enn tidligere antatt og forutsatt i denne KVV-en. Den viser også at trafikken generelt for UFB vil bli vesentlig større enn tidligere anslag har vist.
- 3) Lyngen kommune viser til at UFB, sammen med rassikring av Kvæangsfjellet, oppgradering av Nordreisafjellet og oppgradering av strekningen Langslett-Olderdalen (NTP-forslag), vil gi et stort og nødvendig løft for veitrafikken mellom Tromsø og Finmark. Det viser også at god koordinering mellom E-vei og fylkesvei kan gi svært gode resultat.
- 4) Når det gjelder løsning i Ramfjorden foretrekker Lyngen kommune korteste veg mellom Lyngen og sentrale destinasjoner i Tromsø sentrum som havner, flyplass, sykehus m.m.



Lyngen kommune

Arkiv: FE-223
JournalpostID: 21/5255
Saksbehandler: Hege Anita Sørensen
Dato: 28.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 19/21	Levekårsutvalget	14.06.2021
PS 76/21	Formannskapet	23.06.2021

Tildeling kulturmidler 2021

Henvisning til lovverk:

«Skriv her»

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

Levekårsutvalget har vedtatt retningslinjer for tildeling av tilskudd og i tråd med retningslinjene skal Lyngen Idrettsråd gi sin tilrådning til fordeling blant idrettsrådets medlemslag. Idrettsrådet gir innstilling på kr 60.000,- i aktivitetsmidler og kr 25.000,- til drifts- og vedlikeholdstilskudd til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg og kulturhus. Av retningslinjene fremgår det at barne- og ungdomsaktiviteter skal prioriteres. Rådmannen følger Idrettsrådets innstilling til fordeling til idrettslagene. Levekår tildeler midler til andre lag/foreninger i kategoriene: Kulturmidler, Frie midler og Festivalmidler.

Ramme til Kulturmidler er totalt kr. 120.000,- og av disse skal Levekår fordele 35.000,-

Ramme til Festivaler som Levekårsutvalget kan fordele er kr. 20.000,-

Ramme til Frie midler som skal fordeles var etter ekstrabevilling fra kommunestyret til levekår opprinnelig kr. 130.000,-

Her er ca kr 50 000 allerede tildelt (Smiso kr 15 000,- Sporslådd 18 000,-Same/kvenfolkets dag 2x 4000,- Troms fridrettskrets 3000,- osv)

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Innen søknadsfrist var det innkommet totalt 25 ulike søknader om tilskudd. Det viser at aktiviteten i kommunen igjen er på opptur og er positivt.

Søker 1-5 på Kulturmidler er søknader til Idrettsrådets medlemmer. Idrettsrådets forslag er kommet og deres tildeling er med i saksfremlegget.

Der det er kommet søknader i flere kategorier fra samme søker har vi slått sammen og gjort en helhetlig vurdering der det har vært mulig.

Det er en rest på kr 9 000,- på «frie midler». Dette kan være greit å ha til senere tildeling. Dersom det skulle komme søknader som er større enn dette beløpet må levekår be om midler i kommunestyret.

Skinneelv/Koppangen bygdela har i en tilleggsopplysning i søknaden oppgitt at de søker om å få dekket opp et underskudd for fjoråret. Beløpet de ber om er kr. 50 000,-

Underskuddet har oppstått pga renovering av grendehuset, og at de ikke har mottatt det de hadde søkt om hos DNB og SNN.

Rådmannen er av oppfatning at søknad på dette grunnlaget ikke inngår i retningslinjene for tildeling av kulturmidler.

Rådmannens innstilling:

Etter en samlet vurdering vil rådmannen anbefale følgende tildeling av tilskudd:

Kulturmidler

Nr	Navn	Aktivitet	Anlegg/kulturhus kostnader	Forslag
1	Jægervatn Idrettslag	Idrettsaktiviteter lagidrett		D: 4000,- A:12500,-
2	Lyngen/Karnes IL	Idrettsaktiviteter lagidrett		D: 10000,- A:12500,-
3	Lyngsalpene Pistolklubb	Idrettsaktiviteter. Luftpistoltskyting og pistoltrening		D: 3000,- A:10000,-
4	Furuflaten IL	Idrettsaktiviteter lagidrett.		D: 4000,- A:12500,-
5	Lyngstuva Sportsklubb	Idrettsaktiviteter lagidrett		D:4000,- A:12500,-
6	Sør-Lenangen Grendelag	Talerør mellom kommune og bygda. Ivareta bygdas interesser. Aktiv med diverse gjøremål.		Gis over frie midler
7	Furuflaten teaterlag	Juleforestilling 2021 Målgruppe 6-12 år		8 000,-
8	Rottenvik Bygdela	Skape trivsel i bygda. Tilrettelegge for fysisk aktivitet. 18 medlemmer under 19 og 97 andre		Gis over frie midler
9	Lenangsøyra Juniorklubb	Juniorklubb under oppstart. Tilbud til barn og unge 5-16 år. Møteplass med ulike aktiviteter.		Gis over frie midler.
10	Furuflaten Bygdeutvalg med			4000,-

	undergrupper			
11				Gis over frie midler
12		Redningsutstyr sanitetsmannskap og sanitetsungdom. Frivillig arbeid førstehjelp, søk og redning. Kommunal beredskap. Innkjøp redningsutstyr.	Utgifter oppgis til 28 000,- i koronaåret 2020	Gis over frie midler
13		Miljø/bygdehus for kultur og fritid. Utleielokaler	104 000,-	3000,-
15	Lyngen Kirke og bygdekor	Korsang	14165,- Mindre aktivitet pga korona	2000,-
16	Lyngseidet Musikkorps	Korps og drill.Samla medl 41. 27 under 19 år.		15 000,-
			TOTALT	120 000,-

Frie midler

Nr	Navn søker	Aktivitet	Kostnader	Forslag
1	Sør Lenangen grendelag	Talerør mellom kommune og bygda. Ivareta bygdas interesser. Aktiv med diverse gjøremål.	Drift kr 25400,- 2 søknader	2000,-
2	Ytre Lyngen Pensjonistforening	Trivselstiltak pensjonister 70 medlemmer		1000,-
3	Lyngen Alpinklubb	Vinteraktiviteter-ski, brett mm	Totalt 95 000,-	10 000,-
4	Rottenvik Bygdelag	Skape trivsel i bygda. Tilrettelegge for fysisk aktivitet. Skiløype og Vartohytta Rottenvik grendehus	Drift totalt kr 103488,-	4000,-
5	Pollen Småbåtforening	Drift og vedlikehold av småbåthavn og adkomstvei.	Totalt ca 44 000,-	1000,-
6	Lenangsøyra	Juniorklubb under		3000,-

	Juniorklubb	oppstart. Tilbud til barn og unge 5-16 år. Møteplass med ulike aktiviteter.		
7	Skinneelv/Koppangen Bygdelag	Være bygdas talerør mot offentlige etater og stimulere til trivsel blant bygdas befolkning. Åpen dag. Renovering/vedlikehold av grendehus.	Drift ca kr 56000,-	3000,-
8	Jensvoll Velforening	Bygging av gapahuk	25 000,-	3000,-
9			Drift ca 37000,-	2000,-
10	Lyngentreffet	Bil og motorsykkeltreff. Medarr: Aktiv Mekk: får inntekt av matsalg	Ca 5000 til premier og rekvisita	1000,-
11		Redningsutstyr sanitetsmannskap og sanitetsungdom. Frivillig arbeid førstehjelp, søk og redning. Kommunal beredskap. Innkjøp redningsutstyr.	Utgifter oppgis til 28 000;- i koronaåret 2020	10 000,-
12		Oppkjøring av skiløyper 44 medlemmer	Totalt 6000,-	2000,-
13	Lyngseidet hytteforening		Gajajenka Skihytta Rørneshytta	2000,-
14	Lyngen Ungdomsråd	Arrangere Lyden av Lyngsalpan. Nattturnering. Generasjonstreff For og av ungdom.		30 000,-
			TOTALT	74 000,-

Tilskudd til festivaler

Nr	Navn søker	Aktivitetet	Kostnader	Forslag
1	ILyngen	Konsert x 2 Søker 20 000,-	50 000	10 000,-
			TOTALT	10 000,-

Budsjettdekning

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
2021	2410	3853	14701		

Vedlegg:

Vedtatte retningslinjer 2017

Retningslinjer for tildeling tilskudd til lokale idrettslag/idrettsforeninger og tilskudd kultur og liknende til lag og organisasjoner

§ 1. Formål

Formål med retningslinjene er å klargjøre premissene for tildeling av tilskudd.

Tilskuddene skal fremme lag og foreningers arbeid for å tilby et allsidig spekter av aktivitetstilbud for innbyggere i Lyngen kommune.

Tilskuddsordningen skal bidra til økt aktivitet og deltakelse i medlemsbaserte foreninger som driver idrett/fysisk og kulturaktiviteter særlig for barn/ungdom. Det er videre et mål at ordningen skal understøtte den frivillige innsatsen. Likestillingsaspektet, samt hensynet til utøvere med spesielle behov (bl.a. funksjonshemmede) skal ivaretas ved fordelingen.

§ 2. Fellesbestemmelser

§ 2.1 Tildeling/søknadsfrist

Tilskudd tildeles en gang pr. år. Søknadsfristen er 30. april årlig og søknad må være levert kommunen eller være poststempelt senest nevnte dato. Dersom dato for søknad faller på en helligdag, er fristen første ordinære virkedag.

§ 2.2 Formelle krav

Søknad om tilskudd må være fremmet i overensstemmelse med retningslinjene og søknadsfrist. For sent innkomne søknader skal ikke behandles.

Søknaden skal være fremmet på eget søknadsskjema med de vedlegg som er angitt. Skjemaet må være tilfredsstillende utfylt og signert. Medlemstallet må bekreftes av lagets revisor eller 2 styremedlemmer, eller legges ved søknad.

§ 2.3 Søknadskategorier

Gruppe I: Tilskudd kultur og andre formål til lag og organisasjoner

Gruppe II: Tilskudd til festivaler kr. 20.000,- Levekårsutvalget gis fullmakt til å endre punkt ved behov, f.eks. til deltakelse på kurs og konferanser.

Gruppe III: Frie midler

§ 2.4 Krav til søker

Lokale lag og organisasjoner som driver med idrett, kultur eller liknende aktiviteter for innbyggere i Lyngen kommune, kan søke tilskudd.

Kun lag/organisasjon registrert med adresse i Lyngen, er berettiget tilskudd. Dersom søker ikke er adresseregistrert i Lyngen, kan det kun gis tilskudd til arrangement dersom det gis et transporttilbud for innbyggerne i Lyngen. Andre søknader må ha lokal forankring/tilhørighet.

Som idrettslag regnes lag/foreninger registrert som medlem av Norges idrettsforbund (NIF).

§ 2.5 Saksbehandling

Tilskudds kategoriene utlyses så tidlig som mulig 1.halvår.

Lyngen idrettsråd gir innstilling på fordeling av *aktivitetstilskudd* og *anleggstilskudd* på søknader fra sine medlemslag.

Levekårsutvalget fatter vedtak og Lyngen formannskap er klageinstans.

§ 3. Ikrafttredelse

Retningslinjene er vedtatt av Levekårsutvalget i sak 6/17 med ikrafttredelse fra samme dato.

I) Retningslinjer tilskudd idrettslag og idrettsforeninger

«Gruppe I: Tilskudd til idrettslag/foreninger»

1. Tilskudd skal kun gis til lag som har idrett/fysisk aktivitet som sitt primære formål og som driver idrettslig virksomhet for barn og/eller ungdom (6-19 år).
2. Idrettslag som mottar tilskudd skal være selveiende og frittstående foreninger, med utelukkende personlige medlemmer.
3. Alle lag som tilfredsstiller ovennevnte krav og som er medlemmer i Norges idrettsforbund søker i denne kategorien.
4. Midlene skal brukes til aktivitet både for barn og ungdom.
5. Tilskuddsmidlene skal i sin helhet tilfalle og utbetales til lagene. Midlene skal ikke nyttes til administrasjon av ordningen, eller til aktiviteter i regi av Lyngen idrettsråd.
6. Lyngen idrettsråd gir innstilling på fordeling av kulturmidler på vegne av sine medlemmer.
7. Ved fordelingen skal idrettsrådet følge de generelle retningslinjer og ivareta lokale behov.
8. Likestillingsaspektet, samt hensynet til utøvere med spesielle behov (bl.a. funksjonshemmede) skal ivaretas ved fordelingen.
9. Det presiseres at tilskudd fra ordningen ikke skal kunne danne grunnlag for fortjenestebaserte eierformer eller omdannes til fortjeneste for private eiere.
10. Medlemmer som registreres i aktivitet/idrettslaget må ha betalt medlemskontingent, dersom medlem skal regnes som del av lagetets medlemsmasse.
11. Tiltak som går over tid skal prioriteres.
12. Idrettslaget skal ved innsending av søknad legge ved årsmøtebehandlet regnskap, årsmelding, driftsregnskap (gjelder søknad om drifts- og vedlikeholdstilskudd).

Aktivitetstilskudd

Tilskudd skal kun gis til lag som har idrett/fysisk aktivitet som sitt primære formål og som driver idrettslig virksomhet for barn og/eller ungdom (6-19 år). For 2016 var aktivitetstilskuddet kr 60.000,- Tilskudd skal gis i forhold til lagetets faktiske aktivitet. Aktivitetstilskuddet vil bli beregnet ut fra hvor mange medlemmer innen målgruppa, som er aktivisert gjennom ulike tiltak. For beregning av aktivitetstilskudd, legges til grunn idrettslagets aktivitet, omfang, antall medlemmer, alderssammensetning blant medlemmene og behovet for tilskudd.

Det fordeles et grunntilskudd kr. 5000,- til hvert av idrettslagene av disse midlene. Deretter beregnes tilskuddet ut fra antall registrerte betalende medlemmer og fordeles med en fast sats per barn i alder 6-19 år, som bestemmes av Lyngen idrettsråd ut fra de til enhver tid tildelte midler til fordeling. Det innebærer at økt aktivitet og flere registrerte medlemmer gir større tilskudd. Et medlem kan ikke registreres flere ganger i samme idrettslag, dersom medlemsavgift kun er betalt en gang.

Idrettslaget/foreningen skal gjøres rede for den aktiviteten som drives:

- ✓ Hvilken type aktivitet
- ✓ Hvor mange er aktivisert
- ✓ Alder på de som aktiviseres eller er aktive medlemmer
- ✓ Hvor ofte aktiviteten drives
- ✓ Kostnader/ressursbruk forbundet med aktivitetene/tiltakene (herunder også utgifter til kurs/utdanning)

Drifts- og vedlikeholdstilskudd for hus/anlegg

Idrettsrådet gir innstilling 2/3 av denne potten. I 2016 er potten på kr 25 000

Det kan gis tilskudd for vedlikehold og drift av hus og anlegg. Revidert driftsregnskap for siste år må følge søknaden. Tilskudd gis skjønnsmessig ut fra idrettslagets/foreningens faktiske utgifter og skal fordeles ut fra antall anlegg og antall aktive under 19 år.

Retningslinjer tilskudd kultur og andre formål

1. Tilskudd skal primært gis til lag/organisasjoner som har som har aktiviteter for barn og/eller ungdom (6-19 år) og sekundært til andre typer lag/organisasjoner. Minst 2/3 av de årlige midlene tilfaller lag/organisasjoner med aktiviteter for barn/unge og resterende midler fordeles andre aktiviteter i lag/organisasjoner.
2. Lag/organisasjon som mottar tilskudd skal være selveiende og frittstående foreninger, med utelukkende personlige medlemmer.
3. Tilskuddsmidlene skal i sin helhet tilfalle og utbetales til laget/organisasjonen. Midlene skal ikke nyttes til administrasjon av ordningen, eller til aktiviteter i regi av styret i laget/organisasjonen.
4. Likestillingsaspektet, samt hensynet til utøvere med spesielle behov (bl.a. funksjonshemmede) skal ivaretas ved fordelingen.
5. Det presiseres at tilskudd fra ordningen ikke skal kunne danne grunnlag for fortjenestebaserte eierformer eller omdannes til fortjeneste for private eiere.
6. Tiltak som går over tid skal prioriteres.
7. Laget/organisasjonen skal ved innsending av søknad legge ved årsmøtebehandlet regnskap, årsmelding, driftsregnskap (gjelder søknad om drifts- og vedlikeholdstilskudd).

Aktivitetstilskudd

Tilskudd gis primært til lag/organisasjoner med aktiviteter for barn/unge og sekundært til andre lag/organisasjoner med kulturaktiviteter eller andre aktiviteter for innbyggere i Lyngen

kommune. Tilskudd skal gis i forhold til lagets/organisasjonens aktivitet i forhold til målgruppen. Tilskuddspotten er i 2016 på kr. 35 000,-

Minst 2/3 av midlene tilfaller aktiviteter for barn/unge. Det beregnes en fast sats per registrerte medlem i laget/organisasjonen ut fra de gjeldene tilskuddsmidler. Medlemstall må dokumenteres.

Laget/foreningen skal gjøre rede for den aktiviteten som drives:

- ✓ Hvilken type aktivitet
- ✓ Hvor mange er aktivisert
- ✓ Alder på de som aktiviseres eller er aktive medlemmer
- ✓ Hvor ofte aktiviteten drives
- ✓ Kostnader/ressursbruk forbundet med aktivitetene/tiltakene (herunder også utgifter til kurs/utdanning)

Drifts- og vedlikeholdstilskudd for hus/anlegg

Tilskudd for vedlikehold og drift av hus og anlegg. Revidert driftsregnskap for siste år må følge søknaden. Tilskudd gis skjønnsmessig ut fra lagets faktiske utgifter og skal fordeles ut fra antall anlegg og antall aktive under 19 år.

II) Retningslinjer tilskudd festivaler

«Gruppe II: Tilskudd til festivaler kr. 20.000,- Levekårsutvalget gis fullmakt til å endre punkt ved behov, f.eks. til deltakelse på kurs og konferanser»

1. Tilskudd kan gis til organisasjoner fra Lyngen kommune, som tilbyr et bredt spekter av aktiviteter for innbyggerne i kommune.
2. Tilskudd kan gis festivaler som formidler musikk, kunst, kultur og/eller idrett
3. Tilskuddsmidlene skal i sin helhet tilfalle og utbetales til organisasjonen og skal bidra til økt aktivitet for innbyggerne i Lyngen kommunen
4. Tiltak som går over tid skal prioriteres.

Organisasjonen må gjøre rede for den aktiviteten som drives:

- ✓ Hvilken type aktivitet
- ✓ Hvem er målgruppen
- ✓ Hvor mange er aktivisert
- ✓ Hvor ofte aktiviteten drives

III) Frie midler

Søknadsfrist utlyses så tidlig som mulig på året. Ved arrangement utenfor kommunen skal skyss fra Lyngen tilbys. Søknader må ha lokal tilknytning/forankring. Rådmannen gis fullmakt til å behandle søknader inntil kr 5000,-



Lyngen kommune

Arkiv: FE-076
JournalpostID: 21/5259
Saksbehandler: Hege Anita Sørensen
Dato: 30.05.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS 20/21	Levekårsutvalget	14.06.2021
PS 77/21	Formannskapet	23.06.2021

Kulturprisen 2021

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Generelle opplysninger om saken

I sak 3/13 i Levekårsutvalget ble det gjort vedtak om gjeninnføring av kulturprisen, samt vedtatt nye statutter.

Statutter for tildeling av kulturpris i Lyngen kommune:

- 1. Lyngen kommune deler annet hvert år ut kulturpris til personer, lag og organisasjoner som driver omfattende kulturarbeid i Lyngen.*
- 2. Kulturprisen har som formål å yte honnør til mottakere, samt å bidra til å stimulere til kulturell, kunstnerisk og idrettslig utfoldelse i Lyngen kommune.*
- 3. Kulturprisen kan deles ut til enkeltpersoner, lag eller organisasjoner som har gjort en aktiv innsats for å styrke kulturlivet innen kommunen eller som har bidratt til å gjøre Lyngen kjent utover landet på det kulturelle plan.*
- 4. Levekårsutvalget peker ut vinneren. Kommunen skal på forhånd invitere til forslag på kandidater. Levekårsutvalget er ikke bundet av disse forslagene, men kan selv fremme egne kandidater.*
- 5. Prisen blir delt ut av Ordføreren i kommunestyremøtet før sommeren.*
- 6. Kulturprisen er på kr 5000,-. I tillegg blir det gitt et innrammet diplom og medalje merket kulturpris og årstall.*
- 7. Vinneren av kulturprisen kunngjøres i Framtid i Nord og på kommunens hjemmeside.*

Tidligere vinnere av kulturprisen har vært:

1986: Jane Kelly

1990: Ingebjørg Mihlan

1991: Lyngstuva amatørteater

1995: Inge Berg

1997: Lyngen Røde Kors

1999: Vedtak om at ingen får kulturprisen

2001: Håkon Ottesen
2004: Lyngen Kirke- og bygdekor
2013: Bente Rognli
2015: Else-Lill Lyngra
2017: Stig og Bodil Holst
2019: Sykehjemsforeninga/Sentervennan
2021:

Informasjon om kulturprisen 2021 og oppfordring til å foreslå kandidater skjedde ved annonse på kommunens hjemmeside og facebook side.

Innen fristen var det kommet inn forslag på 3 kandidater av 4 forskjellige forslagstillere. .

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Vedtak i Lyngen levekår, sak 3/13.

Kommuneplanen

Økonomisk konsekvenser

Dekkes over kulturbudsjettet 2021

Vurdering av alternativer og konsekvenser

Kulturprisen har som formål bl a. å bidra til å stimulere til kulturell, kunstnerisk og idrettslig utfoldelse i Lyngen kommune. Det vil igjen kunne fremme folkehelsen ved økt fysisk aktivitet og være møteplasser for innbyggerne og slik gi tilhørighet og opplevelser.

Forslagene er begrunnede. Kandidatene har innenfor sine områder satt stort preg på kulturlivets mangfold og er gode kandidater til prisen. Vi ser det som meget positivt at det er kommet flere forslag på kandidater til kulturprisen,. Rådmannen ber levekårsutvalget vurdere årets kandidater og velge kulturprisvinner 2021 i.h.t gjeldende statutter.

	Kandidater til kulturprisen 2021	Forslagstillere
1	Kåre Bjørnar Olsen	Svein Ole Thomassen, Hans-Roar Karlsen Øvergård og Odd Steinar Høyvik
2	Johnny Hansen	Hans Roar Karlsen Øvergård
3	Hans Ove Samuelsen	Irene Sørensen

Rådmannens innstilling:

1. Kulturprisen 2021 tildeles.....
2. Vedtaket er unntatt offentlighet fram til utdeling av kulturprisen.

Budsjettdekning

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Sum
--------------------	---------------	-----------------	------------	-----------------	------------

2021	2410	3851			

Vedlegg:

Statutter for tildeling av kulturpris

Kulturprisen 2021

Forslag til kulturprisen

Kandidatforslag for kulturprisen

Forslag til kulturprisen



Lyngen kommune

Rådmannen

STATUTTER FOR TILDELING AV KULTURPRISEN I LYNGEN KOMMUNE

Levekårsutvalget ba i møte 22.11.11 om at Lyngen kommune igjen måtte kunne hedre gode ambassadører for kommunen. I sak 3/13 i levekårsutvalget ble det gjort vedtak om gjeninnføring av kulturprisen, samt vedtatt nye statutter.

Statutter for tildeling av kulturpris i Lyngen kommune:

- 1. Lyngen kommune deler annet hvert år ut kulturpris til personer, lag og organisasjoner som driver omfattende kulturarbeid i Lyngen.*
- 2. Kulturprisen har som formål å yte honnør til mottakere, samt å bidra til å stimulere til kulturell, kunstnerisk og idrettslig utfoldelse i Lyngen kommune.*
- 3. Kulturprisen kan deles ut til enkeltpersoner, lag eller organisasjoner som har gjort en aktiv innsats for å styrke kulturlivet innen kommunen eller som har bidratt til å gjøre Lyngen kjent utover landet på det kulturelle plan.*
- 4. Levekårsutvalget peker ut vinneren. Kommunen skal på forhånd invitere til forslag på kandidater. Levekårsutvalget er ikke bundet av disse forslagene, men kan selv fremme egne kandidater.*
- 5. Prisen blir delt ut av Ordføreren i kommunestyremøtet før sommeren.*
- 6. Kulturprisen er på kr 5000,-. I tillegg blir det gitt et innrammet diplom og medalje merket kulturpris og årstall.*
- 7. Vinneren av kulturprisen kunngjøres i Framtid i Nord og på kommunens hjemmeside.*

Tidligere vinnere av kulturprisen har vært:

1986: Jane Kelly

1990: Ingebjørg Mihlan

1991: Lyngstuva amatørteater

1995: Inge Berg

1997: Lyngen Røde Kors

1999: Vedtak om at ingen får kulturprisen

2001: Håkon Ottesen

2004: Lyngen Kirke- og bygdekor

2013: Bente Rognli

2015: Else-Lill Lyngra

2017: Bodil og Stig Holst

Fra: Irene Sørensen <irene.sorensen.lyngen@gmail.com>
Sendt: fredag 30. april 2021 00:22
Til: Post Lyngen
Emne: Kulturprisen 2021

Til Lyngen kommune.

Forslag på kandidat:
Hans Ove Samulsen

Begrunnelse:

Han var rektor ved Oksvik skole i en år rekke. Han var opptatt av kultur og er en kultur bærer i sin kommune.

Han var opptatt å ivareta kvensk/ finsk språk i skole. Men også det samiske språk.

Han var opptatt av sitt nærmiljø.

Han bevisstgjorde barn på planter, bergarter og historie i nærmiljøet.

I tillegg var han en inspirator til dugnad og viste også innsats i praksis ved å ta elever med til Kilpis på språk utveksling.

Han var pådriver til at Lyngen kommune fikk en Nasjonal pris som den eneste nasjonale prisen kommunen har fått på bygg, da gamma ved Oksvik skole ble bygget.

(Den ble desverre revet ved en gedigen tabbe)

Han var med på å skape samhold og trivsel ved Oksvik grendeutvalg ved " gammetiltaket"

I tillegg har han vært aktiv i lag og foreningsliv og politisk engasjert.

Han drev søndagsskolen i Lyngen kommune frivillig i 20- 30 år.

Var opptatt av meningsarbeid og er fortsatt aktiv på den fronten.

Mang et engasjement administrativt kunne sikkert vært nevnt.

En mann ned stort kunnskapsnivå og en god kandidat til heder og ære.

Med vennlig hilsen
Irene Sørensen

Fra: Odd Steinar Høyvik <oddshoyvik@gmail.com>
Sendt: onsdag 28. april 2021 19:30
Til: Post Lyngen
Emne: Kulturprisen

Hei.

Er det noen som har stått på og fremmet til kulturell, kunstnerisk og idrettslig utfoldelse i Lyngen kommune så er det Kåre B Olsen..

Så det blir mitt forslag uten tvil

Mvh
Odd Steinar Høyvik

Fra: hans roar karlsen <vinnie-jones@live.no>
Sendt: onsdag 28. april 2021 00:13
Til: Post Lyngen
Emne: Kandidatforslag for kulturprisen

Hans Roar Karlsen Øvergård her

Ønsker å legge inn forslag på to kandidater til kulturprisen.

Nr en. Johnny Arne Hansen. Lang og tro tjeneste for Lyngen Karnes idrettslag. Bidratt med maaaaange verv, dugnad og utvikling for klubben i mange årtier. Brenner enda for fotballen og ønsker at barn, unge og voksne skal ha et best mulig tilbud. Personer som Johnny viser at småkommuner også kan få til mye innefor idrett.

Nr to. Kåre Bjørnar Olsen. En person som brenner for ungdommen i Lyngen kommune. Aktiv Lyngen har vært et fantastisk tiltak for ungdommen. En Lyngen modell på hvordan man tar vare på ungdommene og ser de som har utfordringer. Videre har Kåre vært en bidragsyter innfor kultur i mange år. Han vært svært delaktig og flere ganger sørget for større arrangementer i Lyngen. Mange store artister har vært å fremført musikk ved mange anledninger. Må også løfte frem arbeidet som er gjort spesielt under coronapandemien av frivilligsentralen. Det er en enorm innsats som har gjort hverdagen for mange veldig mye bedre.

Takk

Fra: Svein Ole Thomassen <svoat1981@hotmail.com>
Sendt: tirsdag 27. april 2021 22:11
Til: Post Lyngen
Emne: Kulturprisen.

Synes det er på sin plass at kulturprisen går til Kåre Bjørnar Olsen.

Tror ikke det finnes en mere dedikert person i Lyngen kommune, både når det kommer til kultur, men også barn og ungdom.

Han er en ledestjerne for kommende generasjon kultur personligheter i tillegg til å ha en hånd med i spillet på så og si alt av konserter og festivaler i kommunen.

Vis meg en person som gjør mer.

Han er en som gir av seg selv hele døgnet for at man skal trives i Lyngen.

Det synes jeg bør belønnes med en pris.

Mvh

Svein Ole Thomassen